

การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4

LEARNING MANAGEMENT IN PHYSICAL EDUCATION OF TEACHERS
IN THE 21ST CENTURY FOR PRIMARY SCHOOL STUDENTS
IN REGIONAL EDUCATION OFFICE NO. 4

นภาพรณ ปิ่นทอง / Napapan Pintong ¹

นัยนา บุพพวงษ์ / Naiyana Buppawong ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 และหาคุณภาพของเครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 และด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

² รองศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

2. ครูพลศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้, ครูพลศึกษา, ศตวรรษที่ 21

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the learning management in physical education of teachers in the 21st century for primary school students, and 2) compare the learning management in physical education of teachers in the 21st century for primary school students under the Regional Education Office No.4, as classified by gender, age, educational qualification, and experience in physical education teaching. The sample of this research was 312 physical education teachers in primary schools. The research instrument was a questionnaire about learning management in physical education of teachers in the 21st century for primary school students. The questionnaire consisted of four aspects: learning management in physical education in the 21st century; characteristics of teachers in the 21st century; location, media, and equipment for learning management in the 21st century; and measurement and evaluation of learning management in the 21st century. The validity and reliability of the instrument were tested by 5 experts. The IOC value was between 0.60-1.00 and the reliability was 0.96. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, independent t-test, and one-way ANOVA.

The research results were as follows:

1. The overall learning management of physical education teachers in the 21st century for primary school students in all 4 aspects was at a high level. The aspects, ranking in the descending order, were learning management in physical education in the 21st century; measurement and evaluation of learning management in the 21st century; characteristics of teachers in the 21st century; and location, media, and equipment for learning management in the 21st century.

2. The physical education teachers of different sex had no difference in learning management in physical education in the 21st century. However, the physical education teachers with differences in ages, educational qualification, and teaching experiences had different learning management in the 21st century with a statistical significance difference at .05 level.

Keywords: learning management, physical education teacher, 21st century

บทนำ

วิชาพลศึกษา เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เช่น การออกกำลังกาย กีฬา และกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย เป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2561: 85-86) ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คือการนำเอาความรู้วิชาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในส่วนของแขนงวิชาพลศึกษาที่สัมพันธ์กัน นำมาผสมผสานให้เข้ากัน สอดคล้องกลมกลืนแล้วนำมาจัดการเรียนรู้ภายใต้หัวข้อเดียวกัน โดยเน้นองค์รวมของเนื้อหาที่เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ของผู้เรียนมากกว่าการให้ผู้เรียนเรียนรู้จากเนื้อหา โดยครูเป็นผู้กำหนดรูปแบบในการจัดการเรียนรู้และสามารถนำเอาประสบการณ์จากภาคปฏิบัติมาใช้เป็นหลักในการศึกษาของภาคทฤษฎี เพื่อให้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติรองรับซึ่งกันและกัน ช่วยให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ที่มีความรู้รอบตัวเป็นแนวทางช่วยให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้คิดวิธีการและนำเทคนิคใหม่ ๆ ผ่านการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สำคัญ และมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ทางพลศึกษา (พงษ์เอก สุขใส, 2561: 16) กระบวนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาที่ดีในศตวรรษที่ 21 ต้องจัดเป็นกระบวนการที่หลากหลาย ต่อเนื่องเหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ครบทุกองค์ประกอบ มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจและการแก้ปัญหา โดยการให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง เข้าใจธรรมชาติและชีวิต รู้จักและเข้าใจตนเอง เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ในการเรียนรู้พลศึกษาผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลาย ทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงคุณภาพ และสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะทางกลไกอย่างเต็มที่ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย (อรทัย วงศ์คำ, 2563: ออนไลน์)

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ยังพบปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ ที่การจัดการเรียนรู้ยังไม่รองรับกับคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ปัญหาด้านครูผู้สอนพลศึกษายังไม่มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย และยังขาดความเข้าใจที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ยังไม่พร้อมในด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์สื่อ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนรู้ และปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลที่ยังไม่ครอบคลุมในทุก ๆ ทักษะ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 4, 2560: ออนไลน์)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยปัจจัยหลายด้าน ทั้งหลักสูตรและเนื้อหา การจัดการเรียนการสอน คุณลักษณะของครูผู้สอน สถานที่ สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงการวัดผลและประเมินผลด้วย เพื่อเป็นแนวทางในพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และยังเป็นการช่วยผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่ายได้ตระหนักถึงปัญหาและมีข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร บทความ หนังสือ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละด้านมีแนวคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1.1 ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21

รังสีจันทน์ สุวรรณสทิศกร (2557: 7) ได้อธิบายถึงการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาว่า เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีประสบการณ์ เจตคติและพฤติกรรม ตามที่ผู้สอนกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการสอนและเทคนิคการสอน 2) ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน 3) ด้านสื่อการสอน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2561: 220-221) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยหลักสูตรแกนกลางเป็นแนวทาง และคำนึงถึงลักษณะและความต้องการด้านต่าง ๆ ของนักเรียนทุกระดับชั้น สิ่งแวดล้อม นโยบาย/ปรัชญาโรงเรียน ตลอดจนทฤษฎีการเรียนรู้ โดยดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดแนวทางของกิจกรรม 2) คำนึงถึงความจำเป็น ลักษณะ ความสามารถ และความต้องการของนักเรียน 3) จัดกิจกรรมให้มี

ความสมดุลและครอบคลุมประสบการณ์หลาย ๆ รูปแบบ 4) คำนึงถึงคุณค่าของความคิดรวบยอดที่นักเรียนทุกคนจะได้รับ 5) เลือกกิจกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ตัวชี้วัด และปรัชญาพลศึกษา 6) สารเนื้อหาของกิจกรรม ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในทุก ๆ ด้าน 7) สารเนื้อหาของกิจกรรมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของร่างกายและทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นของนักเรียน 8) จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียน ต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นปี 9) จัดกิจกรรมและประสบการณ์ที่น่าสนใจสำหรับนักเรียนทั้งชายและหญิง 10) จัดบริหารกิจกรรมให้ดีที่สุด เพื่อให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเต็มที่

1.2 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21

วิจารณ์ พานิช (2556: 15) กล่าวถึงบทบาทของครูในศตวรรษที่ 21 ว่า ครูในศตวรรษที่ 21 จะต้องเปลี่ยนบทบาทมาเป็นโค้ช เนื่องด้วยในปัจจุบันความรู้มีมากมายหลายรูปแบบ ครูควรสอนเฉพาะที่สำคัญ ๆ ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปบูรณาการต่อยอดได้ ส่วนความรู้ที่ครูไม่ได้สอน ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้เอง ครูจะต้องเปลี่ยนรูปแบบการสอนจากให้ความรู้ไปสู่การให้ทักษะ เปลี่ยนจากครูเป็นหลักไปเป็นผู้เรียนเป็นหลัก

นวพร ชลารักษ์ (2558: 71) กล่าวถึงบทบาทของครูในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า ครูต้องปรับบทบาทเป็นครูในศตวรรษที่ 21 โดยการไม่ตั้งตนเป็น “ผู้รู้” แต่เป็น “ผู้เรียนรู้” เรียนไปพร้อมกับผู้เรียน ปรับกระบวนการเรียนการสอนเป็น “สอนน้อย เรียนมาก” เรียนรู้จากการปฏิบัติ เรียนรู้จากชีวิตจริง เรียนรู้จากความซับซ้อนและไม่ชัดเจนของโลกและสังคม รวมไปถึงสร้างความรู้ขึ้นใช้เองและส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นใช้เองเช่นกัน ครูต้องพัฒนาและปรับเปลี่ยนบทบาทเป็น “โค้ช” และออกแบบการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.3 ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สุดารักษ์ เนื่องขมภู (2554: 18) อธิบายว่า ปัจจุบันเนื้อหาวิชาเจริญก้าวหน้ามากขึ้น ในแต่ละวิชาก็มีเนื้อหามาก แต่เวลาสอนมีจำกัด ผู้สอนจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามเนื้อหาที่ต้องการ รวมทั้งผู้เรียนจะได้รับความรู้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วย ฉะนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนและจัดวัสดุอุปกรณ์ให้ผู้เรียน ซึ่งการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนนั้นอาจารย์ต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อ และอุปกรณ์การสอนนั้น ๆ

รังสีจันทร์ สุวรรณสทิศกร (2557: 16) ได้สรุปว่า สื่อการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ ซึ่งถูกนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ไปยังผู้เรียน ช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่ตั้งไว้

1.4 ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557: 95-96) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน (classroom assessment) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าว

เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการจัดการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอนและหลังการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด

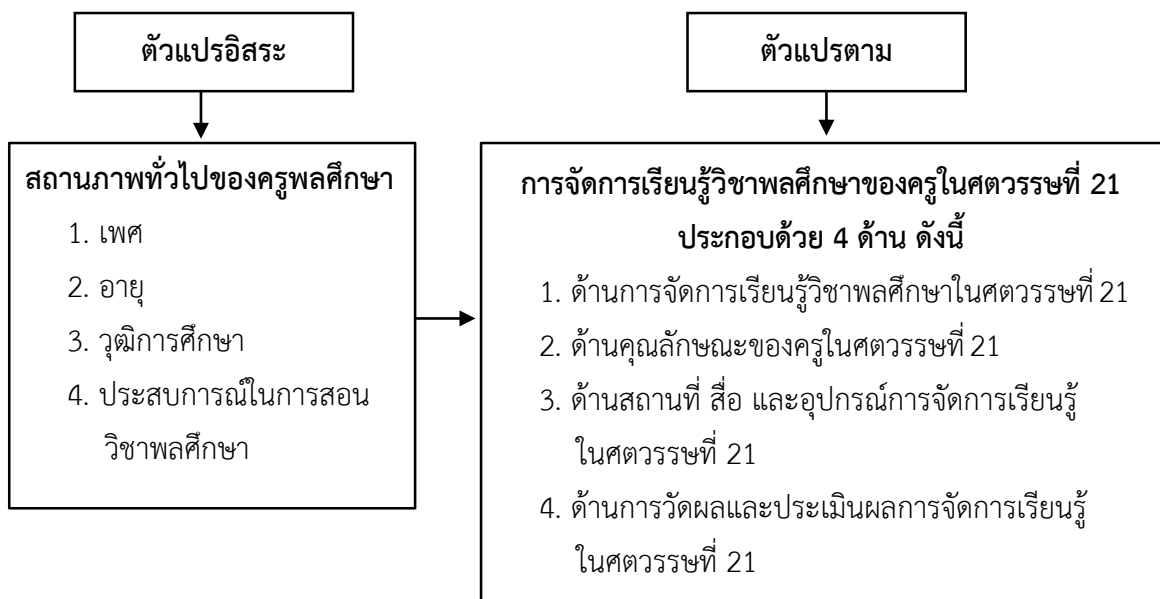
อนุวัติ คุณแก้ว (2558: 3) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผล คือ ผลที่เกิดจากการนำเครื่องมือไปทดสอบกับผู้สอบ แล้วกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์แทนคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัด การวัดผลการศึกษาจึงหมายถึง การนำเครื่องมือวัดทางการศึกษาไปทดสอบกับผู้เรียนหรือผู้สอบ แล้วจะเกิดผลที่เป็นปริมาณ หรือสัญลักษณ์แทนสิ่งที่วัด

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21

วคิน ชูชาติ (2559: 162-170) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ครูที่มีลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในด้านการสอน ขนาดโรงเรียนที่สอน สถานภาพการทำงาน และวิทยฐานะ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

พงษ์เอก สุขใส (2561: 11-20) ได้ศึกษาเรื่อง ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของครูพลศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างเสริมสุขภาพ และพละนามัยของนักเรียน ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของตนตามแนวทางของการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป โดยทำหน้าที่จากเป็นผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก แนะนำแนวทาง และร่วมเรียนเรื่องใหม่ ๆ ไปพร้อมกับผู้เรียน

จากการศึกษาแนวคิดในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้



วิธีดำเนินการ

1. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกเป็น เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 มีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ประกอบด้วย จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,405 คน จำแนกเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ได้จำนวน 312 คน 2) หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4

จังหวัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สมุทรสงคราม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม	203	45
สมุทรสาคร	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร	277	61
เพชรบุรี	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี	265	59
	2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี	296	66
ประจวบคีรีขันธ์	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	183	41
	2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	181	40
รวม		1,405	312

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีการกำหนดการให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้ 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนนแต่ละระดับมีความหมายเรียงตามลำดับ ดังนี้ มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย และ น้อยที่สุด

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

4.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 นำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกำหนดข้อคำถามของร่างแบบสอบถาม ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 ข้อ ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 11 ข้อ ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 ข้อ และด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 ข้อ

2) นำแบบสอบถามต้นร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถามในแต่ละข้อให้ชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3) นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือต่อไป

4.2 ขั้นตอนการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (validity) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ซึ่งผลที่ได้มีคุณภาพตามที่ต้องการทุกรายการครบจำนวน 41 ข้อ

2) นำแบบสอบถามการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ไปทดลองใช้ (try out) กับครูพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้วิธีของ Cronbach (Cronbach alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ขอนหนังสือจากแผนกบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือในการสำรวจข้อมูล พร้อมด้วยแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม-สิงหาคม 2564 และกำหนดส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ภายใน 30 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถาม

5.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนไปวิเคราะห์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และค่าสถิติต่าง ๆ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

6.1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายตามแบบของ Likert ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 มาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 น้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 น้อยที่สุด

6.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ เพื่อทดสอบสมมติฐานของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้สถิติการเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัว ด้วย t-test (independent samples) และความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 ตัว ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรเป็นรายคู่ด้วยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD (Fisher's least significant difference) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

1. ระดับการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา โดยรวมทุกด้าน

การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21	กลุ่มตัวอย่าง (n = 312)		แปลผล
	\bar{X}	SD	
1. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	4.36	.56	มาก
2. ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21	4.23	.60	มาก
3. ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.73	.70	มาก
4. ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.28	.54	มาก
รวม	4.18	.52	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ครูพลศึกษา มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามลำดับด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 รองลงมาคือ ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 และ ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ

ที่	รายการ	การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครู ในศตวรรษที่ 21				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	4.37	.57	4.32	.53	.78	.43
2.	ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21	4.25	.58	4.11	.63	2.30	.18
3.	ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.87	.69	3.76	.71	1.25	.20
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.31	.52	4.20	.57	1.72	.85

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผลการทดสอบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมทุกด้าน ระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา จำแนกตามช่วงอายุ

ที่	รายการ	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
1.	ด้านการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	2	3.31	1.66	5.41*	.00
		ภายในกลุ่ม	309	94.67	.31		
		รวม	311	97.98			
2.	ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	2	3.29	1.64	4.63*	.01
		ภายในกลุ่ม	309	109.66	.36		
		รวม	311	112.94			
3.	ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	2	1.91	.95	1.97	.14
		ภายในกลุ่ม	309	149.47	.48		
		รวม	311	151.38			
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	.74	2.57	.07
		ภายในกลุ่ม	309	88.59	.29		
		รวม	311	90.07			

*P < .05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 และด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 จึงทำการทดสอบค่าความแตกต่างแบบรายคู่โดยใช้สถิติ LSD (Fisher's least significant difference) ผลการทดสอบพบว่า

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามช่วงอายุที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่อายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 46-60 ปี และอายุ 31-45 ปี กับอายุ 46-60 ปี มีการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ครูพลศึกษาที่อายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 31-45 ปี มีการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามช่วงอายุที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่อายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 46-60 ปี และอายุ 31-45 ปี กับอายุ 46-60 ปี มีคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ครูพลศึกษาที่อายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 31-45 ปี มีคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ที่	รายการ	การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครู ในศตวรรษที่ 21				t	p
		มีวุฒิทางพลศึกษา		ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21	4.57	.50	4.15	.54	.10*	.00
2.	ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21	4.50	.46	3.97	.62	.10*	.00
3.	ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	3.99	.64	3.67	.72	.04*	.00
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	4.44	.47	4.11	.55	.01*	.00

*P < .05

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าการทดสอบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมทุกด้าน ระหว่างผู้ที่มีวุฒิการศึกษาและไม่มีวุฒิการศึกษา มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทุกรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ค่าความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ระหว่างประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

ที่	รายการ	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
1.	ด้านการจัดการเรียนรู้วิชา พลศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3	6.05	2.02	6.76*	.00
		ภายในกลุ่ม	308	91.93	.30		
		รวม	311	98.98			
2.	ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษ ที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3	8.69	2.90	8.56*	.00
		ภายในกลุ่ม	308	104.25	.34		
		รวม	311	112.94			
3.	ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3	9.16	3.06	6.61*	.00
		ภายในกลุ่ม	308	142.22	.46		
		รวม	311	151.38			
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3	4.98	1.66	6.00*	.00
		ภายในกลุ่ม	308	85.10	.28		
		รวม	311	90.07			

*P < .05

จากตารางที่ 6 ค่าความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ระหว่างประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน พบว่า การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบค่าความแตกต่างแบบรายคู่โดยใช้สถิติ LSD (Fisher's least significant difference) ผลการทดสอบพบว่า

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 1-10 ปี กับ 11-20 ปี และ 1-10 ปี กับ 31 ปีขึ้นไป มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 1-10 ปี กับ 11-20 ปี, 1-10 ปี กับ 21-30 ปี, 1-10 ปี กับ 31 ปีขึ้นไป และ 11-20 ปี กับ 31 ปีขึ้นไป มีคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 31 ปีขึ้นไป กับครูในทุกช่วงประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา คือ 1-10 ปี, 11-20 ปี และ 21-30 ปี มีสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 31 ปีขึ้นไป กับครูในทุกช่วงประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา คือ 1-10 ปี, 11-20 ปี และ 21-30 ปี มีการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 มีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากตัวแปรย่อยที่ครูมีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 มาก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้ผู้เรียนมีความสามัคคีและมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาให้

ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีน้ำใจทางการกีฬาและสามารถทำงานร่วมกันได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับสมยศ แซ่โต้ว (2555: 94) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ดี จะต้องเป็นการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหา ได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยและมีน้ำใจนักกีฬา และยังสอดคล้องกับพงษ์เอก สุขใส (2564: 16) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาสาสมัครพลศึกษาที่ดีจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อเสริมสร้างความมีน้ำใจนักกีฬา รู้จักเสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 มีคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ตัวแปรย่อยที่ครูพลศึกษามีคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 คือ ครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับความคิดของผู้เรียนเป็นกลางอย่างตรงไปตรงมา ทั้งนี้สอดคล้องกับ อัสรี สะอีดี้, สิทธิศักดิ์ บุญหาญ และจิตรัตตา ธรรมเทศ (2562: 20) ที่กล่าวว่า ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม หรือมีคุณลักษณะครูที่ดี มีเจตคติที่ดีกับนักเรียน มีความห่วงใยอย่างจริงใจกับผู้เรียนทุกคนเท่ากัน และตรงกับความคิดเห็นของประสาธ เนืองเฉลิม (2563: 19-20) กล่าวว่า คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดี โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ยุติธรรม ไม่มีอคติต่อบุคคล หรือระบบการทำงาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้บรรลุศักยภาพในการเรียนรู้

ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 มีสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ตัวแปรย่อยที่ครูพลศึกษามีการจัดการเรียนรู้ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความสะอาด ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาใส่ใจในความสะอาดและปลอดภัยของสถานที่จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับอัสรี สะอีดี้, สิทธิศักดิ์ บุญหาญ และจิตรัตตา ธรรมเทศ (2562: 20) ที่กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอนที่ดี ครูจะต้องเตรียมการวางแผนและจัดสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้สะอาด สะดวก ปลอดภัย และเหมาะสมแก่การเรียนรู้ของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2561: 292-293) กล่าวว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน จึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 มีการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ตัวแปรย่อยที่ครูพลศึกษามีการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดสอบซ้ำเมื่อผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียนเพื่อให้เกิดพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับศศิธร บัวทอง (2560: 1856-1867)

ที่กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ดี ต้องเป็นการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่สามารถเกิดขึ้นทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน เป็นการประเมินผลเพื่อให้รู้จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อใช้ในการพัฒนา เป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนให้ได้แก้ไขความคิด และความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้เรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อพัฒนาตนเองได้ และยังสอดคล้องกับอนันต์ เกื่อนเนา (2561: 937-943) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ประเมินตามสภาพจริง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน มีการวัดผลและประเมินซ้ำ เพื่อให้ผู้เรียนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ได้ดังนี้

2.1 จากการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามเพศ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ทุกด้านมีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ อาจเป็นเพราะในด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูเพศชายและเพศหญิง จะต้องมีการเสริมเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สอนให้ผู้เรียนมีความสามัคคีและมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย และสร้างความเพลิดเพลินในกิจกรรม จนทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนานและมีกิจกรรมที่มีความหลากหลายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเหงียน ถิ ทู ฮ่า (2561: 21-23) ที่พบว่าเพศที่แตกต่างกันของครู ไม่ได้ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของวดีน ชูชาติ (2559: 162-163) ได้ทำการศึกษาวิจัย พบว่า เพศที่แตกต่างกันของครูนั้นไม่ได้ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนไม่ว่าเพศหญิงหรือเพศชายสามารถจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพได้ และพัฒนาส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Anagün (2018: 825-826) ที่พบว่า เพศที่แตกต่างกันของครู ไม่ได้ทำให้ผู้เรียนมีการรับรู้ที่แข็งแกร่งเกี่ยวกับการแก้ปัญหาคิดเชิงวิพากษ์ การทำงานร่วมกัน การสื่อสาร และความคิดสร้างสรรค์ของครูต่อการจัดการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เปิดกว้างสำหรับคำถามของนักเรียน และการค้นคว้าและที่เอื้อต่อทัศนคติของนักเรียนในเชิงบวกมากขึ้น

2.2 จากการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามอายุ ระหว่างอายุ พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ระหว่างอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะในด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ช่วงอายุของครูแต่ละบุคคลมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้ผู้เรียนแตกต่างกัน เช่น ได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นเกม การดูแลสุขภาพ การให้คำปรึกษา

และความปลอดภัยในชีวิต เป็นต้น ส่วนในด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 พบว่าสิ่งที่แตกต่างของช่วงอายุครู คือ การสร้างมาตรฐานความเท่าเทียม และการแต่งกายที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Anagün (2018: 825-826) จากการศึกษา พบว่า อายุที่ต่างกันทำให้การจัดการเรียนรู้ และการส่งเสริมอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การสื่อสารต่อการจัดการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง สำหรับคำถามของนักเรียน และการค้นคว้าและที่เอื้อต่อทัศนคติของนักเรียนในเชิงบวกมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์เอก สุกใส (2561: 12) ที่ศึกษาเรื่อง ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่าในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อายุของครูที่ต่างกันส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะครูรุ่นใหม่ยังขาดความเชี่ยวชาญในการสอนทั้งทางวิชาการและคุณลักษณะความเป็นครู ความเอาใจใส่ต่อเด็กลดลง ในขณะที่ครูรุ่นเก่าไม่ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับลักษณะของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป

2.3 จากการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างมีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา พบว่า ทุกด้านมีการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูที่มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาจะจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ตนได้ศึกษามา เช่น กิจกรรมกีฬา เกม และการดูแลสุขภาพ เป็นต้น ส่วนด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ครูที่มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษาจะหาวิธีการสอน รูปแบบและเทคนิคการสอนที่เหมาะสมในการเรียน และมีมาตรฐานที่เหมาะสมกับผู้เรียนแตกต่างกันอย่างหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์เอก สุกใส (2561: 11-20) ที่ศึกษาพบว่าบทบาทของครูพลศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างเสริมสุขภาพ และพละนาถนอมของนักเรียน ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของตนตามแนวทางของการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป ซึ่งบทบาทคุณลักษณะ และหน้าที่ต่าง ๆ ของครูพลศึกษาจะต้องมีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทต่าง ๆ โดยทำหน้าที่จากเป็นผู้สอน มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก แนะนำแนวทาง และร่วมเรียนเรื่องใหม่ ๆ ไปพร้อมกับผู้เรียน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพันธิการ์ วัฒนกุล (2558: 85-91) ที่ศึกษาเรื่อง ความรู้พื้นฐานและทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า นักวิชาการได้ตระหนักถึงความสำคัญขององค์ความรู้หลักของครู ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตและการเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นวุฒิการศึกษาที่ได้เรียนมาของครูจะนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอนกับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

2.4 จากการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาที่ต่างกัน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ส่วนใหญ่ครูมีประสบการณ์ในการสอนที่สอนให้ผู้เรียนมีความสามัคคีและมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ช่วยทำให้มีทักษะกีฬาและสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในโอกาสต่อไป ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของเหิงยีน ถิ หู ฮ่า (2561: 21-23) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดกาบั่ง ประเทศเวียดนาม พบว่า ประสบการณ์การสอนของครู จะทำให้ผู้เรียนฝึกความคิดสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chineze & Leesli (2016: 83-84) ที่ศึกษาเรื่อง ระดับการรับรู้ของครูเกี่ยวกับ บทบาทอาชีพในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งรัฐริเวอร์ส ประเทศไนจีเรีย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ การสอนที่แตกต่างกัน จะมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนที่แตกต่างกัน ดังเช่น การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1. ครูพลศึกษาควรพัฒนาการจัดกิจกรรมที่เน้นการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามัคคี มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และตอบสนองความต้องการที่หลากหลายให้กับผู้เรียนมากขึ้น
2. ครูพลศึกษาควรใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐานและเป็นรูปแบบเดียวกันตามมาตรฐาน การศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อให้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและเป็นข้อมูลย้อนกลับ แก่ผู้เรียนได้แก้ไขและพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ครูพลศึกษาควรมีการปรับปรุงสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีความสะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับกิจกรรมและรูปแบบชนิดกีฬา ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานสอนเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยคำนึงถึง บริบทของสถานศึกษาตนเอง เพื่อพัฒนาและปรับใช้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมและความต้องการกับผู้เรียน
2. ควรศึกษามาตรฐานการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นผู้เรียนเป็นส่วนกลาง เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมิน ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- นวพร ชลารักษ์. (2558). บทบาทของครูกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น**, 9 (1), 64-71.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2563). ครูในศตวรรษที่ 21. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม**, 39 (1), 21-22.
- พงษ์เอก สุขใส. (2561). ครูพลในศตวรรษที่ 21. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น**, 12, 8-21.

- พนัธิการ์ วัฒนกุล. (2558). ความรู้พื้นฐานและทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. **วิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**, 4 (1), 84-94.
- รังสีจันทร์ สุวรรณสิทธิกร. (2557). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา LSC 305 การจัดการผู้ขายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2561). **รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วสิน ชูชาติ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2561). **หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้พลศึกษา (ฉบับปรับปรุง 2561)**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). **การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- ศศิธร บัวทอง. (2560). การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. **Veridian E-Journal Silpakorn University**, 10 (2), 1856-1867.
- สมยศ แซ่โต้ว. (2555). **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในเครือโรงเรียนราชวินิต ปีกการศึกษา 2555**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 4)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยฯ.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 4. (2560). **การดำเนินงานจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 4**. ค้นเมื่อ 26 ตุลาคม 2564, จาก <http://www.reo3.moe.go.th/web/images/news/annoucement/22062563.pdf>
- สุदारักษ์ เนื่องชมภู. (2554). **รายงานวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา RTV 425 ธุรกิจกองถ่าย สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์**. กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- เหงียน ถิ ทู ฮ่า. (2561). การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดกวางบั่ง ประเทศเวียดนาม. **วิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่นสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 6 (2), 14-24.
- อนันต์ เกื่อนเนา. (2561). บทบาทของครูกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21. ใน **การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018”** (30 พฤศจิกายน หน้า 937-943). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- อนุวัติ คุณแก้ว. (2558). **การวัดและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถัย วงศ์คำ. (2563). **กระบวนการจัดการเรียนการสอนของพลศึกษา**. ค้นเมื่อ 9 มิถุนายน 2563, จาก <https://sites.google.com/site/orathaieducation/hlaksutr-phlsuksa/krabwnkar-cadkar-reiyn-kar-sxn-khxng-phlsuksa>
- อัสนี สะอีดี่, สิทธิศักดิ์ บุญหาญ และจิตรัตตา ธรรมเทศ. (2562). สมรรถนะของครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21. **E-Journal of Education Studies, Burapha University**, 1 (4), 14-24.
- Anagün, S. (2018). Teachers' perceptions about the relationship between 21st century skills and managing constructivist learning environments. **International Journal of Instruction**, 11 (4), 825-840.
- Chineze, M. & Leesi, E. (2016). Teachers' level of awareness of 21st century occupational roles in Rivers State secondary schools. **Journal of Education and Training Studies**, 4 (8), 83-92.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory analysis**. New York: Harper and Row.