



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2562

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่าง ๆ และ (4) การเยี่ยมชมคณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ 26 – 27 พฤศจิกายน 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก 5 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์กรประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
27 พฤศจิกายน 2563

หนังสือรับรองและการตัดสินผลการประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระหว่างวันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยฯ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด)
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อายพร อภิรักษ์อร่ามวง)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอรัมย์หล้า)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณียอดสิน)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์ โปรงสำโรง)
กรรมการ

(อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิยมแสง)
กรรมการ

(อาจารย์ผ่องใส สิ้นสุสกุล)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2479 โดยใช้ชื่อ “โรงเรียนสตรีฝึกหัดครู นครปฐม” ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 86 ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นผลิตครูเป็นสำคัญ ได้พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในด้านการจัดการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2513 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครปฐม ปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ปี พ.ศ. 2547 เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ปัจจุบัน ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 85 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้แบ่งส่วนราชการเป็นคณะ สำนัก สถาบัน ประกอบด้วย 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สำนัก 5 สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักคอมพิวเตอร์ และ 2 สถาบัน คือสถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันภาษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีแนวทางการบริหารจัดการตามปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ดังนี้

ปรัชญา : การศึกษาสร้างคน คิดค้นภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติรองรับการพัฒนาประเทศและเป็นพลังปัญญาของท้องถิ่น”

อัตลักษณ์ : พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา

เอกลักษณ์ : บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 26 – 27 พฤศจิกายน 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2562 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการดำเนินงานโดยยึดเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จำนวน 8 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จำนวน 4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

โดยมีผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี และมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ผลการประเมิน	3.62	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ผลการประเมิน	4.29	ระดับ ดี
การวิเคราะห์ผลการประเมิน			
ปัจจัยนำเข้า	ผลการประเมิน	4.27	ระดับ ดี
กระบวนการ	ผลการประเมิน	4.30	ระดับ ดี
ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	4.33	ระดับ ดี

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยฯ มาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและจุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมินและทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สกอ. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ทุกประการ

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ และคณาจารย์ คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยฯ หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต กรรมการสภามหาวิทยาลัย และศิษย์เก่า นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินยังได้เยี่ยมชมคณะ สำนัก และสถาบันต่าง ๆ เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในมหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้ สกอ. ต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตลอดจนถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังจากได้ตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้แบ่งกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

คณะกรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้	สัมภาษณ์
กลุ่มที่ 1		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์	1.6, 1.7, 1.8, 2.4, 3.1, 3.2	ผอ.สถาบันภาษา ผอ.สำนักคอมพิวเตอร์ ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ รอง ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พฤกษ์ โปรงสำโรง		
3. อาจารย์ผ่องใส สินธุสกุล		
กลุ่มที่ 2		
1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	1.1, 1.2, 1.3, 5.3,5.4	สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย		
กลุ่มที่ 3		
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง	2.1, 2.2, 2.3	รองอธิการบดี (ฝ่ายวิจัย) ผอ.สถาบันวิจัยฯ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณณ์ ยอดสิน		
กลุ่มที่ 4		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า	1.4, 1.5, 4.1,4.2	ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
2. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์		
กลุ่มที่ 5		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	5.1, 5.2	สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เนียมแสวง		

หลังจากได้ตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.50	229.35	3.58	✓	3.58
		64			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 40	172.5	40.93	✓	5.00
		421.5	40		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 30	141.5	33.57	✓	2.80
		421.5	60		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	4 ข้อ	2 ข้อ (1,3 ขาด 2,4,5)		✗	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	4 ข้อ	3 ข้อ (1-3 ขาด 4,5)		✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	ค่าเฉลี่ย 2.00	ครู	2.86	✓	2.55
		พยาบาล	5.00		
		มนุษยฯ	1.47		
		วิทยาการ	1.36		
		วิทยาศาสตร์ฯ	2.04		
		รวม	12.73/5		
	=2.55				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	7 ข้อ (1-7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ค่าเฉลี่ย 5.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	5.00	✓	5.00
		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00		
		กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ	5.00		
		รวม	15/3		
	=5.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ค่าเฉลี่ย 4.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	5.00	✓	5.00
		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00		
		กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ	5.00		
		รวม	15/3		
	=5.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ร้อยละ 20	34 89	100 5=6.37	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละ 10	6 20	100 5=7.5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	7 ข้อ (1-7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 เรื่อง	8 เรื่อง		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	3 ข้อ (1-3 ขาด 4-5)		✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	7 ข้อ	7 ข้อ (1-7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ค่าเฉลี่ย 4.00	ครู	4.21	✓	4.17
		พยาบาล	4.17		
		มนุษยฯ	4.04		
		วิทยาการ	4.27		
		วิทยาศาสตร์ฯ	4.16		
		รวม	20.85/5 =4.17		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ย					4.31

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I	P	O			
1	3.90	4.75	3.07	3.62	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	-	4.33	4.17	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.30	4.33	4.31	การดำเนินงานระดับดี	
	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีรูปแบบและวิธีการผลิตและพัฒนาครูเป็นระบบ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและตรวจสอบได้	ควรพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา สามารถพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งแบบออนไลน์ และออฟไลน์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 40.93	ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น
2. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 33.57	ควรมีระบบที่ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เช่น ระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา
3. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในภาพรวม	ควรมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในภาพรวมทั้งหมด
4. การให้ข้อมูลและความรู้แก่ศิษย์เก่า	ควรเพิ่มช่องทางการให้ข้อมูลและความรู้แก่ศิษย์เก่าให้หลากหลายมากขึ้น
5. แผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแผนที่แสดงถึงแนวทางในการพัฒนานักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด - ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนวัตถุประสงค์ของการพัฒนานักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด - ควรมีเกณฑ์การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนว่าประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไร
6. แผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> - การเขียนวัตถุประสงค์ของแผนควรชัดเจนรวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนวัตถุประสงค์ของการพัฒนานักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด - การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนควรสะท้อนว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร
7. การส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนและกำกับให้คณะดำเนินงานในการส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไกที่สนับสนุนการวิจัยที่ดี	ควรมีระบบที่สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ โดยเฉพาะวารสารที่อยู่ใน Q1 และให้ความช่วยเหลือด้านการตีพิมพ์ผลงาน ต่างๆ เช่น ด้านคำแนะนำ ภาษาอังกฤษ ในการเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์
2. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการนำไปใช้ประโยชน์	ควรส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในการต่อยอดเป็นนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. จำนวนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา	จัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศรายชุมชนตั้งแต่เริ่มต้นการพัฒนาจนถึงปัจจุบันให้สะท้อนผลการพัฒนา
2. แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ควรมุ่งเน้นให้แต่ละกิจกรรมเกิดผลลัพธ์ใน 3 s' เช่น share visions, synergy, และ school based activity

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย โดยความร่วมมือกับเครือข่ายในท้องถิ่น	ควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยให้ได้รับทราบในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรม	พัฒนาระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อให้ผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาค้นคว้าข้อมูลในเชิงลึก เช่น รวม link แหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมจากภูมิภาคต่างๆ cultural trip online, cultural map เป็นต้น
2. การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการสร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์เพื่อยกระดับสู่มาตรฐานระดับชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และหาสาเหตุของตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่บรรลุตามแผนเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งวิเคราะห์โครงการ หรือกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ (Link Analysis) เพื่อหาอุปสรรคหรือปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้และหาแนวทาง รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงในการนำไปดำเนินการในปีต่อไป
2. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรชัดเจนเป็นรูปธรรมและแสดงให้เห็นว่ามีงบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนานักศึกษา พัฒนาอาจารย์ และการจัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยควรเทียบเคียงผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๆ เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรและโอกาสในการแข่งขัน
3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน มีกระบวนการที่เป็นระบบ และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพ และตัวบ่งชี้ใหม่ ให้กับบุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ และบุคลากรในแต่ละศูนย์ สำนัก

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. การกำกับ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการจัดการจัดการความรู้ตามระบบ	ในการกำกับ ติดตาม ให้คณะและศูนย์ สำนัก ดำเนินการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบการใช้ KM Change Managing Process ในการดำเนินการกับหน่วยงานที่มีปัญหาในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้
2. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)	มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงาน (WIL Driving Task Force) ในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับคณะ และประธานหลักสูตร เพื่อ 1) จัดทำแผนทั้ง 3 ระดับ โดยกำหนดตัวชี้วัดกลางของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากคณะและตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากหลักสูตรที่อาจแตกต่างกันไปตามธรรมชาติของศาสตร์ในแต่ละหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
	<p>2) มีการกำกับ ติดตามให้แต่ละคณะและหลักสูตร ดำเนินการตามแผนประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของคณะและโครงการ/กิจกรรม</p> <p>3) มีระบบและกลไกในการติดตามที่ชัดเจน และ</p> <p>4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน โครงการ และกิจกรรมที่ระบุไว้</p>

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 1894/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 28 - 30 ตุลาคม 2563 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | ดูลสัมพันธ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล | ตั้งจิตสมคิด | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล | แอร่มหล้า | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ | รอดอาวุธ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ | แสงเลิศอุทัย | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ | ยอดสิน | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พฤษัช | โปรงสำโรง | กรรมการ |
| 9. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ | อมรสิริพงศ์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์वासนา | เนียมแสง | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ผ่องใส | สินธุ์สกุล | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

1. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
2. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยฯ

สั่ง ณ วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563

(อาจารย์ ชัยยุทธ มณีรัตน์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

06 ต.ค. 63 เวลา 16:02:39 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NgBEA-DYARA-A2AEE-ARQBB



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 1892/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 12 - 13 พฤศจิกายน 2563 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ 1 ตรวจประเมินสำนักคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักงานอธิการบดี

- | | | |
|-----------------------------------|--------------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย | ธรรมเสนห์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ | แสงเลิศอุทัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ | อมรสิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. อาจารย์वासนา | เนียมแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดที่ 2 ตรวจประเมินสถาบันภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

- | | | |
|-----------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ | รอดอาวุธ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.มาริษา | สุจิตวนิช | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ผ่องใส | สินธุสกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ | ยอดสิน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

- ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก/สถาบัน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
- รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยฯ

สั่ง ณ วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563

(อาจารย์ ชัยยุทธ มณีรัตน์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

06 ต.ค. 63 เวลา 15:56:37 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NAA0A-DIAOA-A0AEM-AMgA4



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 1893/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2563 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | ดูลสัมพันธ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล | ตั้งจิตสมคิด | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์ร่ามวง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล | แอร่มหล้า | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ | รอดอาวุธ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ | แสงเลิศอุทัย | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ | ยอดสิน | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พฤกษ์ | โปร่งสำโรง | กรรมการ |
| 9. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ | อมรสิริพงศ์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์วาสนา | เนียมแสง | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ผ่องใส | สินธุสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

- ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
- รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยฯ

สั่ง ณ วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563

(อาจารย์ ชัยยุทธ มณีรัตน์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

06 ต.ค. 63 เวลา 16:01:09 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MQA3A-DYAMA-BDADI-AQgAw