



NPRU

Quality Assurance Newsletter
Nakhonpathom Rajabhat University



งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
85 ม.3 ถนนชัยแมน อ.เมือง จ.นครปฐม 73000
โทรศัพท์/โทรสาร 0-3426-1057 E-Mail : iso@npru.ac.th

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาต เลขที่ 10/2524
ปณ.ศพนจันทร

ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี ผู้ช่วยอธิการบดี
บรรณาธิการ : นางเบญจมาศ ศ.สมภรณ์
ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวนิลลวีย์ ก้อนทอง , นางสาวนัฐกานต์ เอี่ยมสุวงศ์, นางสาว วิจิตร์ แก้วกระมล

จดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา

ปี 5 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน -มิถุนายน 2558

ผศ.ดร. สุวิมล เรืองศรี
ผู้ช่วยอธิการบดี



สารบัญ

ผลการประเมินระดับคณะ รอบ 8 เดือน ปีการศึกษา 2557	หน้า 1
ผลการประเมินระดับหลักสูตร รอบ 8 เดือน ปีการศึกษา 2557	หน้า 3
สรุปผลโครงการพัฒนาทักษะด้านงาน ประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร	หน้า 15
สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปี 2557	หน้า 23
บทบรรณาธิการ	หน้า 32

ในช่วงไตรมาสที่ผ่านมา งานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยังคงดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพตามตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2557 ให้กับทุกๆ หลักสูตรของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีรายงานผลการประเมินตนเองในรอบ 8 เดือนของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนักสถาบัน เพื่อเป็นการวิเคราะห์และตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน ก่อนครบวงรอบปีการศึกษา

ในไตรมาสถัดไป เป็นช่วงของการเปิดภาคการศึกษาใหม่ ซึ่งตรงกับช่วงเวลาตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ในทุกๆ สถาบัน งานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมขอเป็นกำลังใจให้ผู้ทำงานประกันคุณภาพในระดับต่างๆ ทุกท่าน ทุกหน่วยงานค่ะ

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รอบ 8 เดือน
(1 มิ.ย.57 – 31 ม.ค. 58) ประจำปีการศึกษา 2557**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	วิทยาการ จัดการ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	พยาบาล ศาสตร์	วิทยาศาสตร์ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	30.53	29.4	11.72	16.13	55.10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	15.26	23.5	7.03	19.36	9.65
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	มากกว่าหรือน้อยกว่าเกณฑ์ไม่เกิน ร้อยละ 15	N/A	N/A	N/A	16.25	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6	4	N/A	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6	6	N/A	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	4	6	6	6	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	30,000 บาท (วิทยและเทคโนโยล์) 25,000 บาท (วิทยสุขภาพ) 12,500 บาท (มนุษยและสังคม)	15,114.50	21,373	N/A	58,569.03	131,159.59

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	วิทยาการ จัดการ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	พยาบาล ศาสตร์	วิทยาศาสตร์ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 15 (วิทยาศาสตร์) ร้อยละ 10 (มนุษยและ สังคม)	8.24	N/A	2.28	9.68	56.55
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	5	6	3	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	4 ข้อ	6	5	N/A	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	4 ข้อ	7	4	6	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	3 ข้อ	5	3	4	5	3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร รอบ 8 เดือน
(1 มิ.ย.57 – 31 ม.ค. 58) ประจำปีการศึกษา 2557

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ภาษาไทย (ค.บ.)	สังคมศึกษา (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ค.บ.)	รัฐประศาสนศาสตร์	การพัฒนาชุมชน	ดนตรีศึกษา	ภาษาจีน	ออกแบบดิจิทัลอาร์ต	ออกแบบนิเทศศิลป์	บรรณารักษะ	ห้องสมุดและโรงแรม	นิเทศศาสตร์	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ	รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1																			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 6	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	บัณฑิต 12	บัณฑิต 10	
องค์ประกอบที่ 2																			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	4.5	-	3.50	N/A	3.5	-	-	N/A	3.51	3.50	N/A	-	3.99	3.50	4	3.5	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	85.29	-	70	N/A	70	-	-	N/A	64	70	N/A	-	90.9	70	100	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	13 คน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3																			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3 ข้อ	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
องค์ประกอบที่ 4																			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์																			
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	0	40	0	0	0	0	0	N/A	0	0	0	0	16.66	10	40	100	100	

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ภาษาไทย (ค.บ.)	สังคมศึกษา (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ค.บ.)	รัฐประศาสนศาสตร์	การพัฒนาชุมชน	ดนตรีศึกษา	ภาษาจีน	ออกแบบดิจิทัลอาร์ต	ออกแบบนิเทศศิลป์	บรรณารักษะ	ท่องเที่ยวและโรงแรม	นิเทศศาสตร์	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ศร 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	0	200	0	0	0	0	0	20	0	0	0	28	0	0	0	60	0	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ศร 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	0	0	0	0	-	-	0	20	0	0	20	0	14.28	50	7	4	2.32	
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราส่วนวิจัยต่อค.บ. 1.25 วิจัย สุภาพ 1.5																		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	-	3	1	N/A	3	-	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
องค์ประกอบที่ 5																			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	3	4	3	2	3	-	5	3	-	3	3	3	3	3	3	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	3	4	3	2	3	-	3	3	-	3	3	3	3	3	3	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	3	3	3	2	3	-	3	3	-	3	3	3	3	3	3	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	80	90	-	90	80	-	80	80	-	80	80	-	80	90	-	90	80	
องค์ประกอบที่ 6																			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	3	4	3	3	3	3	3	3		3	4	3	3	3	3	3	3	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	อุตสาหกรรมศิลป์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมโยธา	เคมี	คณิตศาสตร์	ชีววิทยาประยุกต์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	คอมพิวเตอร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิชาเกษตรศาสตร์	การจัดการอาหาร	สาขาเศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาอิเล็กทรอนิกส์	ปริญญาโทบัณฑิต สาขาอิเล็กทรอนิกส์	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
องค์ประกอบที่ 1																						
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ป.ตรี 4	ป.ตรี 3	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 2	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 0	ป.ตรี 4	ป.ตรี 0	ป.ตรี 4	ป.ตรี 3	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	บัณฑิต 10	บัณฑิต 10	บัณฑิต 10
องค์ประกอบที่ 2																						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	-	-	-	-	-	5.0	-	-	3.84	N/A	4.19	N/A	3.99	3.5	N/A	4.15	-	3.96	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	-	-	-	-	40	70	-	-	80	N/A	70	N/A	-	70	N/A	100	75	100	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	อุตสาหกรรมศิลป์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมโยธา	เคมี	คณิตศาสตร์	ชีววิทยาประยุกต์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	คอมพิวเตอร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิชาเกษตรศาสตร์	การจัดการอาหาร	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	วิทยาศาสตร์สุขภาพบัณฑิตสาขาเภสัชศาสตร์	ปริญญาตรีบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์	วิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยี
องค์ประกอบที่ 3																						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 ข้อ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	3 ข้อ	4	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
องค์ประกอบที่ 4																						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 ข้อ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	40	80	0	40	0	28.57	100	12.5	40	0	0	5	20	0	80	0	0	40	100	100	60
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ตรี 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	20	20	20	12.5	0	-	20	12.5	12.5	0	0	0	12.5	0	12.5	20	0	20	12.5	12.5	12.5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำ หลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	20	36	9	20	12	9	20	25		0	0	20	20	20	N/A	0	0	88	60	60	60
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวน บทความของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ปริญญาเอกที่ ได้รับการ อ้างอิงใน วารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	อัตราส่วน วิทยเทศ โน 1.25 วิทย สุขภาพ 1.5		-				-				-	0	-		N/A	-	0		-	5	-	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	อุตสาหกรรมศิลป์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรม	วิศวกรรมโทรคมนาคม	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมโยธา	เคมี	คณิตศาสตร์	ชีววิทยาประยุกต์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	คอมพิวเตอร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิชาเกษตรศาสตร์	การจัดการอาหาร	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาฟิสิกส์	ปรัชญาคณะบัณฑิต สาขาฟิสิกส์	วิทยาการคอมพิวเตอร์บัณฑิต สาขาฟิสิกส์	สาขาฟิสิกส์
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	4	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
องค์ประกอบที่ 5																							
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	3 ข้อ	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	3 ข้อ	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 ข้อ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 90	80	80	90	83.33	90	90	100	100	80	80	50	80	80	90	-	88.33	80	100	80	100	80	80
องค์ประกอบที่ 6																							
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 ข้อ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3

คณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	การตลาด	การจัดการทั่วไป	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	การเงินและการธนาคาร	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ธุรกิจระหว่างประเทศ	การจัดการโลจิสติกส์	บัญชี	นิเทศศาสตร์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา การจัดการทั่วไป
องค์ประกอบที่ 1											
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	บัณฑิต 11
องค์ประกอบที่ 2											
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	4.37	4.24	4.24	4.15	N/A	4.30	4.24	4.24	บัณฑิตยังไม่สำเร็จ การศึกษา	4.61
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	95.65	77.77	76.92	100	N/A	82.35	76.92	80	บัณฑิตยังไม่สำเร็จ การศึกษา	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.66
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3											
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	5	2	5	4	3	2	5	3	5	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	4	2	4	3	3	2	4	3	3	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	2	1	4	-	3	1	4	3	3	3
องค์ประกอบที่ 4											
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	40	0	0	60	10	0	0	33.3	40	100
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ตรี 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	20	0	20	40	10	0	20	11.11	20	40
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	-	4	40	0	10	0	40	2.22	12	56

คณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	การตลาด	การจัดการทั่วไป	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	การเงินและการธนาคาร	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ธุรกิจระหว่างประเทศ	การจัดการโลจิสติกส์	บัญชี	นิเทศศาสตร์	บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย สาขา การจัดการทั่วไป
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราส่วน วิทยุเทคโนโลยี 1.25 วิทยุสุขภาพ 1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	4	1	4		3	1	4	4	5	3
องค์ประกอบที่ 5											
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	4	2	4	3	3	2	4	4	3	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	5	2	3	3	3	2	3	3	3	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	91.67	91.66	66.67	80	91.67	91.66	100	100	91.66
องค์ประกอบที่ 6											
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	4	2	3		3	2	3	4	4	2

คณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	การประเมินศึกษา	การศึกษาร่วมด้วย	ผลศึกษา	เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม	ครูศาสตร์มหบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา	ครูศาสตร์มหบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
องค์ประกอบที่ 1									
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ป.ตรี 2	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	ป.ตรี 4	บัณฑิต 12	บัณฑิต 7	บัณฑิต 8	บัณฑิต 4
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	-	-	-	3.50	5.00	-	N/A	ยังไม่มีผู้ จบ หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2									
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	-	-	89.28	70	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	-	-	-	-	40	31.81	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	-	-	-	-	5	-	-	
องค์ประกอบที่ 3									
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	1	3	3	2	3	2	3	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	2	3	3	3	3	3	3	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	1	3	3	3	3	3	3	0
องค์ประกอบที่ 4									
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	0	3		3	3	1	3	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	20	20	0	20	100	100	100	20
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ตรี 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	20	80	1.67	20	0	20	40	20

คณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	การประเมินศึกษา	การศึกษาปฐมวัย	พลศึกษา	เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมฯ	ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา	ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	16	N/A	12	0	100		40	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราส่วน วิทยะเทคโนโลยี 1.25 วิทยะสุขภาพ 1.5								
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	1	3	3	3	3	1	3	5
องค์ประกอบที่ 5									
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	1	3	3	3	3	3	3	5
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	1	3	3	3	3	1	3	5
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	2	3	3	3	3	3	3	5
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	-	90	90	80	100	80	-	-
องค์ประกอบที่ 6									
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	1	3	3	3	3	3		5

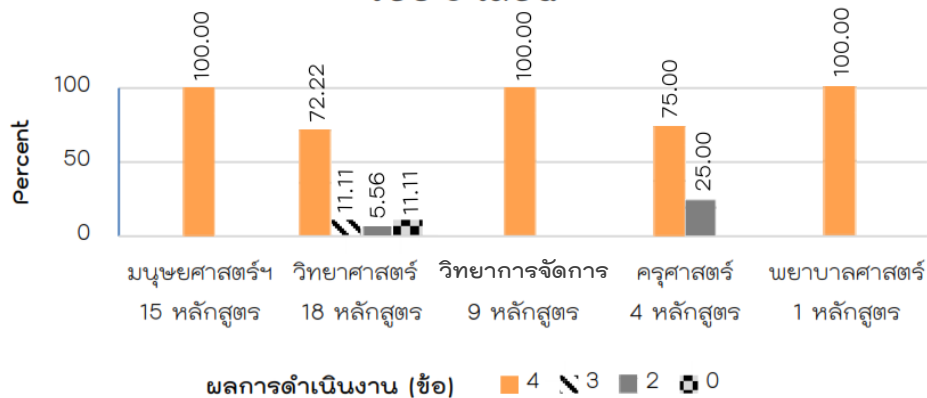
คณะพยาบาลศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	หลักสูตรพยาบาลศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ป.ตรี 4
องค์ประกอบที่ 2		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	3.60
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	100
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	-
องค์ประกอบที่ 3		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	6
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 4		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	(ร้อยละ)	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	20
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ตรี 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	20
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	10

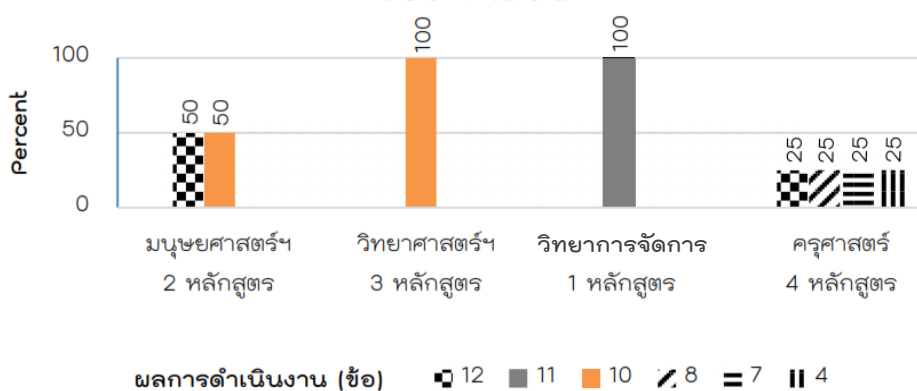
คณะพยาบาลศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	หลักสูตรพยาบาลศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราส่วน วิทยุเทคโนโลยี 1.25 วิทยุสุขภาพ 1.5	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	3
องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	6
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	6
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	6
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100
องค์ประกอบที่ 6		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	4

ร้อยละการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในแต่ละคณะ รอบ 8 เดือน



ร้อยละการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละคณะ รอบ 8 เดือน



โครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร

เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยงานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร ณ ห้องประชุม ชั้น 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย มีความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ ตลอดจนสามารถผลักดันนโยบายที่เอื้อต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ตอบสนองพันธกิจในด้านต่างๆ จนส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยได้รับเกียรติจากรองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล รองอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นวิทยากรในโครงการดังกล่าว โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 62 คน



รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล

ภาพกิจกรรมโครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร

28 พฤษภาคม 2558

ณ ห้องประชุม ชั้น 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ







สรุปผลการประเมินโครงการ

ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ

1. เพศชาย 26 จำนวน คิดเป็น 42 %

(ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

2. เพศหญิง 36 จำนวน คิดเป็น 58 %

(ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

สถานภาพ

ข้าราชการ จำนวน 22 คน

พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน 34 คน

พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 6 คน

หน่วยงานที่สังกัด

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 2 คน

สำนักคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน

สถาบันภาษา จำนวน 2 คน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 คน

สำนักงานอธิการบดี จำนวน 2 คน

สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 2 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 18 คน

คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 2 คน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 คน

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 15 คน

คณะครุศาสตร์ จำนวน 4 คน

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้						
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	$\bar{x}$	SD
ด้านวิทยากร							
1.การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	61.29%	37.10%	1.61%			4.54	0.53
2.ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	67.74%	32.26%				4.63	0.47
3.การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	66.13%	32.26%	1.61%			4.62	0.52
4.มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	67.74%	29.03%	3.23%			4.63	0.55
5.การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	67.74%	30.65%	1.61%			4.67	0.51
6.การตอบข้อซักถามในการอบรม	67.74%	32.26%				4.70	0.47
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร							
1.สถานที่ที่มีความเหมาะสม	45.16%	51.61%	3.23%			4.37	0.56
2.ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์	46.77%	50%	3.23%			4.40	0.56
3.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	48.39%	48.39%	3.23%			4.43	0.56
4.อาหาร มีความเหมาะสม	41.94%	48.39%	9.68%			4.32	0.65

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้						
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	$\bar{x}$	SD
ด้านความรู้ความเข้าใจ							
1.ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ <u>ก่อน</u> การอบรม	4.84%	24.19%	56.45%	14.52%		3.16	0.74
2.ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ <u>หลัง</u> การอบรม	40.32%	53.23%	6.45%			4.30	0.60
ด้านการนำความรู้ไปใช้							
1.สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	30.65%	66.13%	3.23%			4.22	0.52
2.มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	27.42%	66.13%	6.45%			4.17	0.55
3.สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	40.32%	48.39%	9.68%	1.61%		4.25	0.71

ตอนที่ 3 สรุปประโยชน์ที่ท่านได้รับการฝึกอบรม

- นำไปใช้ในการจัดทำกรประกันระดับหลักสูตรและคณะได้
- ได้รับความรู้ด้านการประกันคุณภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- เข้าใจในสิ่งที่วิทยากรอบรมและถ่ายทอดให้ แต่ไม่แน่ใจตอนเอาไปปฏิบัติค่ะ
- สามารถนำไปปรับประยุกต์ การทำ SAR ในสำนักได้ และจะมีประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันให้มีคุณภาพมากขึ้น
- จัดปอยๆดีครับ ได้ความรู้เพิ่มเติม
- ได้รับความรู้มาก
- อยากให้มีการจัดประชุมบ่อย ๆ แต่ว่าอยากให้มีของสำนักแบบจัดเต็ม เอาแบบประชุม 2 วัน เขียนส่งได้เลย เพราะมีคำถามเยอะ ขอขอบคุณค่ะ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- บุคลากรในมหาวิทยาลัยควรได้รับการถ่ายทอดเหมือนกันจะได้เข้าใจ บทบาทงานประกันคุณภาพทุกระดับ เพราะเป็นงานที่ร่วมกันทำของคนในองค์กร ไม่ใช่งานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น
- วิทยากรนำเสนอได้น่าสนใจมากค่ะ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2558 งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ณ ห้องอบรมลีลาวดี ชั้น 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารบรรณราชนครินทร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 นี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาขึ้นใหม่ โดยมุ่งเน้นที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ การประเมินและพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษา/บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี, อาจารย์ ดร.นภาพรณ ียอดสิน,อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล และอาจารย์นิพา ผลสงเคราะห์ร่วมเป็นวิทยากรในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นตัวแทนจากหลักสูตร มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างถูกต้องตรงกัน และสามารถนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรได้

วิทยากร



พศ.ดร.สุวิมล เรืองศรี



อ.ดร.นภาพรณ ขอดสิน



อ.พ่องใส ลินธุสกุล



อ.นิพา ผลสงครามะห์

ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมิน
ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

24 มิถุนายน 2558

ณ ห้องประชุม ชั้น 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ







ชื่อโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ระบบงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วันที่จัดโครงการ

24 มิถุนายน 2558 ณ ห้องอบรมลีลาวดี และห้องโถงกลาง ชั้น ๕
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย

งบประมาณที่ใช้ในโครงการ

รวมทั้งสิ้น 36,600 บาท

ผลประเมิน

ผลการประเมินคิดจากแบบสอบถาม 61 ฉบับ จากผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 61

****ผลการประเมินจากแบบสอบถามจำนวน 61 ฉบับ แสดงดังตารางหน้าถัดไป****

สรุปผลการประเมินโครงการ

ชื่อโครงการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็น 30 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม)
2. เพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็น 70 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

สถานภาพ

ข้าราชการ	จำนวน 6 คน
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	จำนวน 55 คน

หน่วยงานที่สังกัด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 25 คน
คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน 2 คน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน 12 คน
คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน 15 คน
คณะครุศาสตร์	จำนวน 7 คน

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้						SD
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	$\bar{x}$	
ด้านวิทยาการ							
1.การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	35%	62%	3%	-	-	4.31	0.53
2.ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	39%	56%	5%	-	-	4.34	0.57
3.การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	33%	62%	5%	-	-	4.28	0.55
4.มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	36%	51%	13%	-	-	4.23	0.67
5.การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	41%	48%	11%	-	-	4.30	0.67
6.การตอบข้อซักถามในการอบรม	36%	57%	5%	2%	-	4.28	0.64
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร							
1.สถานที่ที่มีความเหมาะสม	30%	57%	13%	-	-	4.16	0.64
2.ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	36%	49%	15%	-	-	4.21	0.69
3.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	36%	51%	13%	-	-	4.23	0.67
4.อาหาร มีความเหมาะสม	38%	49%	13%	-	-	4.25	0.67

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้						
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	$\bar{x}$	SD
ด้านความรู้ความเข้าใจ							
1.ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ <u>ก่อน</u> การอบรม	20%	20%	39%	20%	1%	3.36	1.07
2.ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ <u>หลัง</u> การอบรม	33%	52%	13%	2%	-	4.16	0.71
ด้านการนำความรู้ไปใช้							
1.สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	43%	51%	6%	-	-	4.36	0.61
2.มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	33%	52%	15%	-	-	4.18	0.67
3.สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	26%	56%	16%	2	-	4.07	0.70

ตอนที่ 3 สรุปประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฝึกอบรม

1. การอบรมครั้งนี้ดีมาก แต่ไม่ควรให้ส่งตัวแทนมาอบรมเท่านั้น เพราะการอบรมตัวแทนก็แบ่งตามตัวบ่งชี้ ส่วนตัวบ่งชี้อื่นก็ไม่ค่อยเข้าใจอยู่ดี ดังนั้นตัวแทนที่เข้าร่วมอบรมก็ไม่สามารถไปถ่ายทอดให้เพื่อนๆ คณาจารย์ในสาขาวิชาฟังได้ทุกตัวบ่งชี้ จึงขอเสนอว่า ควรจัดอบรมให้กับอาจารย์ทุกคนที่ทำเรื่องประกันคุณภาพ อาจใช้งบประมาณเยอะเวลาเยอะ แต่จะได้ประสิทธิภาพมากกว่า
2. ได้รับความรู้ที่นำไปปฏิบัติงานได้จริง
3. ควรให้แต่ละคณะประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร นำไปเป็นแนวทางในการทำ SAR

บรรณาธิการแถลง

สวัสดีค่ะท่านผู้อ่านจดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมทุกท่าน วารสารฉบับนี้ เป็นฉบับที่ 2 ปีที่ 5 ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน 2558 ซึ่งจดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษานี้ได้รวบรวมกิจกรรมและโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการต่างๆ ที่งานประกันคุณภาพการศึกษาจัดขึ้นในช่วงไตรมาสที่ผ่านมา อาทิ โครงการพัฒนาทักษะด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2557 พร้อมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และผลการ ประเมินระดับหลักสูตรของคณะต่างๆ ประจำปีการศึกษา 2557 ในรอบ 8 เดือน หวังว่า ข้อมูลข่าวสารภายในเล่มจะเป็นประโยชน์กับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายใน ต่อหน่วยงานของท่าน