



# NPRU

Quality Assurance Newsletter

Nakhonpathom Rajabhat University



จดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา



## รายวิชาเพื่อพัฒนาจิตอาสา

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุดตรา ตะบูนพงศ์

ที่มา :

ด้วยปรัชญาของคณะพยาบาลศาสตร์ ที่กำหนดไว้ “พัฒนาศาสตร์ ศิลป์ จิตอาสา ให้คุณค่าจรรยาบรรณ” และการตระหนักว่า “พยาบาลที่ดีและมีสุข ต้องให้” ประกอบกับการได้มีโอกาสศึกษาดูงานของคณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่มูลนิธิฉือจี้ ประเทศไต้หวัน ทำให้คณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์เกิดแรงบันดาลใจในการบ่มเพาะให้นักศึกษาพยาบาล มีจิตอาสา จึงได้กำหนดให้มี รายวิชาการให้เพื่อชีวิต เป็นรายวิชาเลือก (บังคับ) ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

### วัตถุประสงค์รายวิชา

เพื่อให้ผู้เรียนได้สัมผัสประสบการณ์ การเป็นผู้ให้และสะท้อนความรู้สึกนึกคิดที่ได้รับ

### การจัดการเรียนการสอน

นักศึกษาใช้เวลาส่วนใหญ่กับการจัดกิจกรรมโดยที่นักศึกษาริเริ่มดำเนินการ และประเมินผลเอง อาจารย์เป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะและจัดให้เกิดกระบวนการสะท้อนคิด ในช่วงเวลาการศึกษา นักศึกษาได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ รวม 10 โครงการ

1. โครงการออมบุญ : นักศึกษาร่วมกันออมเงินวันละ 5 บาท เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาต่างๆ
2. โครงการรับไว้...ส่งให้ต่อ : ที่นักศึกษารับบริจาค เงิน อาหาร สิ่งของเครื่องใช้ เพื่อนำไปบริจาคให้ต่อในสถานสงเคราะห์เด็กและคนชรา
3. โครงการเลี้ยงน้อง...ให้ท้องอัม : จัดเลี้ยงอาหารและกิจกรรมสันทนาการให้เด็กในสถานสงเคราะห์เด็กพิการทางสมองและปัญญา
4. โครงการกราบคุณยาย...ได้ความสุข : มอบความสุขแก่ผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรา
5. โครงการจิตอาสาพัฒนาชุมชน เป็นโครงการที่นักศึกษา ไปร่วมทำกิจกรรมจิตอาสาในชุมชนและให้บริการสุขภาพแก่แรงงานต่างด้าวในโรงงาน
6. โครงการจิตอาสา....ในโรงพยาบาล : เป็นอาสาสมัครช่วยดูแลผู้ป่วย ไปร่วมทำกิจกรรมจิตอาสาในโรงพยาบาลนครปฐม



7. โครงการพัฒนาวัด...พัฒนาจิต : ทำความสะอาดวัด ทำความสะอาดจิต
8. โครงการร้อยมาลัยไหว้ขอบคุณ...(คุณ) ครู : ร่วมเรียนร้อยมาลัย มอบให้แต่อาจารย์
9. โครงการจิตอาสาการให้....สไตส์มือจี : ทำกิจกรรมจิตอาสากับอาสาสมัครมือจี โรงพยาบาลโพธาราม
10. โครงการเปลี่ยนขยะเป็นทองคำ : คัดแยก เก็บขยะ นำไปขาย

### ผลการประเมินของนักศึกษา

นักศึกษา ร้อยละ 100 มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ โดยสะท้อนเป็นคำพูดดังนี้

1. “เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ความเป็นมนุษย์ ความต้องการของมนุษย์มากขึ้น”
2. “การให้ที่ทำให้รู้สึกอึดอัด”
3. “มีความสามัคคี เข้าใจการทำงานเป็นทีม รับฟังกัน และรู้จักปรับตัวเข้าหากันมากขึ้น”
4. “เข้าใจการให้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น มองเห็นมิติของการให้โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน มองเห็นภาพของการให้ในรูปแบบที่ไม่ต้องใช้เงิน”
5. “การทำกิจกรรมจิตอาสาที่หลากหลาย ทำให้ได้เห็นมุมมองของชีวิตที่สวยงาม”
6. “มีทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาลดีขึ้น รักและเห็นคุณค่าของวิชาชีพมากขึ้น”

นอกเหนือจากการได้รับประสบการณ์ตรงของการเป็นผู้ให้แล้ว นักศึกษายังได้พัฒนาทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม ตามแนวคิดของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากการดำเนินกิจกรรมโครงการในรายวิชานี้ด้วย

คณะฯ ได้นำเสนอโปสเตอร์ การจัดการเรียนการสอน “รายวิชาการให้เพื่อชีวิต เพื่อพัฒนาจิตอาสา” ในการประชุมวิชาการ ของที่ประชุมคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และหัวหน้าสถาบันการศึกษาพยาบาลของรัฐ เมื่อวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ 2557 มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 450 คน โปสเตอร์ “รายวิชาการให้เพื่อชีวิตเพื่อพัฒนาจิตอาสา” ได้รับรางวัล Popular Vote จากผู้เข้าร่วมประชุม

# อัตลักษณ์ “จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น”

โดย อาจารย์ไทรภพ สุวรรณศรี



อัตลักษณ์ หมายถึง ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน อัตลักษณ์ หากแปลตรงตามตัวจะมาจากคำว่า อัต+ลักษณ์ หมายถึง ลักษณะเฉพาะ คำนี้ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ คำว่า อัตลักษณ์ (อ่านว่า อัต-ตะ-ลัก) ประกอบด้วยคำว่า อัต (อัต-ตะ) ซึ่งหมายถึง ตนหรือตัวตน กับ ลักษณ์ ซึ่งหมายถึง สมบัติเฉพาะตัว คำว่า อัตลักษณ์ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า identity หมายถึง ผลรวมของลักษณะเฉพาะของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งทำให้สิ่งนั้นเป็นที่รู้จักหรือจดจำได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไว้ คือ “จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น”

บัณฑิตเมื่อจบการศึกษา ก็จะได้รับยกย่องให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะพัฒนาสังคมและประเทศชาติ และสามารถประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงตนเองและครอบครัว แต่ก็มีบัณฑิตไม่มากนักที่จะได้กลับไปทำงานพัฒนาชุมชนบ้านเกิดของตน อาจจะมีเหตุผลปัจจัยหลายประการ เช่น ตำแหน่งงาน ค่าจ้าง เงินเดือน ห่วงไกลความเจริญ ความก้าวหน้าในงาน ตลอดจนการขาดจิตวิญญาณของการช่วยเหลือชุมชน หรือท้องถิ่นบ้านเกิดของตน ซึ่งการอุดมศึกษาของไทยที่ผ่านมา ที่เน้นเนื้อหาวิชาการ (Content) ไม่ค่อยเน้นการสอนบัณฑิตให้มีจิตสำนึก มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ มีอุดมการณ์ในการกลับไปพัฒนาท้องถิ่นบ้านเกิดของบัณฑิตเองเท่าที่ควร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จึงได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไว้ “จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อแสดงให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตให้มีจิตอาสาและกลับไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มุ่งมั่นที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จะเป็นหลักในการช่วยเหลือและพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความรู้แบบองค์รวม การสร้างจิตวิญญาณและทัศนคติในการกลับไปพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะถูกสอดแทรก หล่อหลอมอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเรียนรู้ชุมชน พัฒนาชุมชน บริการชุมชน มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์กับปราชญ์ชุมชน ผู้นำชุมชน ส่งเสริมให้นักศึกษาและคณาจารย์ลงพื้นที่ชุมชน ปฏิบัติงาน ทำวิจัยชุมชน พัฒนาศักยภาพชุมชน รวมถึงร่วมทำนุบำรุงสืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน ปลูกฝังสร้างจิตสำนึก จิตวิญญาณในการรับใช้สังคมและชุมชน ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมแสดงถึงอัตลักษณ์ของสถาบันอันเป็นที่รักของเรา



**EdPEX คืออะไร**

EdPEX ย่อมาจาก “Education Criteria for Performance Excellence” หรือ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เกณฑ์ EdPEX คือกรอบที่ทำให้มอง คิดและบริหารองค์กรในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยให้มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบัน

แม้เกณฑ์ Baldrige จะมี 3 ฉบับ คือ ภาคธุรกิจและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ภาคการดูแลสุขภาพ และภาคการศึกษา แต่ทั้ง 3 ฉบับเป็นเรื่องเดียวกัน มีหลักการต่างๆ เหมือนกันทุกประการ จะแตกต่างกันในศัพท์เฉพาะสาขาเท่านั้น เช่น ในเกณฑ์ EdPEX จะใช้คำว่า ผู้เรียน สำหรับในภาคธุรกิจ ผู้รับบริการ คือ ลูกค้า ภาคสุขภาพ ผู้รับบริการ คือ ผู้ป่วย

**กรอบของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ**

ข้อกำหนดต่างๆ ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 7 หมวดด้วยกัน คือ

|        |   |                    |
|--------|---|--------------------|
| หมวด 1 | การนำองค์กร                             | (120 คะแนน)        |
| หมวด 2 | การวางแผนเชิงกลยุทธ์                    | (85 คะแนน)         |
| หมวด 3 | การมุ่งเน้นลูกค้า                       | (85 คะแนน)         |
| หมวด 4 | การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ | (90 คะแนน)         |
| หมวด 5 | การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน                | (85 คะแนน)         |
| หมวด 6 | การจัดการกระบวนการ                      | (85 คะแนน)         |
| หมวด 7 | ผลลัพธ์                                 | (450 คะแนน)        |
|        | <b>รวม</b>                              | <b>1,000 คะแนน</b> |

## คุณลักษณะสำคัญของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

### 1. เกณฑ์มุ่งเน้นผลลัพธ์

เกณฑ์มุ่งเน้นผลการดำเนินการระดับองค์กรที่สำคัญ ตามที่ระบุไว้ดังนี้

#### ผลการดำเนินการของสถาบัน

1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนของผู้เรียน
2. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า
3. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด
4. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน
5. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานรวมถึงการวัดผลการดำเนินงานที่สำคัญ
6. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร รวมถึงธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

การใช้ตัววัดในมุมมองต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่ากลยุทธ์ของสถาบันมีความสมดุล ไม่เอนเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งเกินไประหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือระหว่างวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

### 2. เกณฑ์ไม่กำหนดวิธีการที่เฉพาะเจาะจง และสามารถปรับใช้ได้

เกณฑ์นี้ประกอบด้วยข้อกำหนดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ อย่างไรก็ตามเกณฑ์ไม่ได้กำหนดว่า

- สถาบันควรมีโครงสร้างอย่างไร
- สถาบันควรหรือไม่ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบต่อด้านคุณภาพ ด้านวางแผน ด้านจริยธรรม หรือหน้าที่อื่นๆ
- สถาบันต้องมีการบริหารหน่วยงานต่างๆ ในรูปแบบเดียวกัน

ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ อาจแตกต่างกันระหว่างสถาบัน/องค์กร และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการและกลยุทธ์ที่ผันแปรไป

### 3. เกณฑ์นี้บูรณาการสาระสำคัญทางการศึกษา

เกณฑ์การศึกษา ถูกดัดแปลงเพื่อให้ความสำคัญกับหลักการที่สำคัญทางการศึกษา และความต้องการที่จำเพาะของสถาบันการศึกษา ซึ่งรวมถึง

- เกณฑ์มุ่งเน้นที่การเรียนการสอนเป็นหลัก เนื่องจากเป็นเป้าหมายที่สำคัญของสถาบันการศึกษา



- ขณะที่เกณฑ์นี้มุ่งเน้นการเรียนการสอนของผู้เรียนในทุกสถาบันการศึกษา แต่สถาบันบางแห่งอาจมีพันธกิจ บทบาทและหลักสูตรที่แตกต่างกัน
- ผู้เรียนคือลูกค้าหลักของสถาบันการศึกษา แต่อาจมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ
- หลักการของความเป็นเลิศ รวมถึงส่วนประกอบ 3 ด้าน คือ
  1. กลยุทธ์การประเมินที่ผ่านการกลั่นกรอง และมีการนำไปปฏิบัติมาแล้วเป็นอย่างดี
  2. มีการปรับปรุงตัววัดและดัชนีชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ โดยเฉพาะผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างต่อเนื่องทุกปี
  3. แสดงให้เห็นชัดเจนถึงความเป็นผู้นำในผลการดำเนินการและการปรับปรุงผลการดำเนินการ โดยเปรียบเทียบกับสถาบันซึ่งเทียบเคียงกันได้ และกับเกณฑ์เปรียบเทียบที่เหมาะสม

#### 4. เกณฑ์นี้สนับสนุนมุมมองเชิงระบบเพื่อเป้าประสงค์สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์การ

มุมมองเชิงระบบเพื่อให้เป้าประสงค์สอดคล้องไปในทางเดียวกัน จะต้องหยั่งลึกอยู่ในโครงสร้างที่บูรณาการกันระหว่างค่านิยมหลักและโครงสร้างองค์การ เกณฑ์ แนวทางการให้คะแนน การมุ่งเน้นผลลัพธ์ เหตุปัจจัยและผล และการเชื่อมโยงข้ามกระบวนการระหว่างหัวข้อต่างๆ ในเกณฑ์

ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันของเกณฑ์มาจากการกำหนดตัววัดของกระบวนการและกลยุทธ์ของสถาบันที่มีการเชื่อมโยงและเสริมแรงซึ่งกันและกัน ตัววัดเหล่านี้เชื่อมโยงโดยตรงกับคุณค่าของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งผลการดำเนินการโดยรวม ดังนั้นการใช้ตัววัดเหล่านี้จึงเป็นกรอบที่ทำให้กิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดวิธีการอย่างละเอียด การตัดสินใจแบบศูนย์รวม หรือการจัดกระบวนการที่ซับซ้อนเกินไป ตัววัดเหล่านี้จึงเป็นทั้งเครื่องมือในการสื่อสาร และเป็นพื้นฐานในการถ่ายทอดเป้าหมายของผลดำเนินการ เพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสอดคล้องกันทั่วทั้งสถาบัน ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ขณะเดียวกันก็สนับสนุนให้สถาบันมีความคล่องตัว มีนวัตกรรม และมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ

#### 5. เกณฑ์นี้สนับสนุนการตรวจประเมินที่เน้นเป้าประสงค์

เกณฑ์และแนวทางการให้คะแนน ประกอบด้วยระบบการตรวจประเมินซึ่งแยกเป็น 2 ส่วน คือ

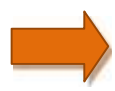
1. ข้อกำหนด ซึ่งเน้นที่ผลการดำเนินการ 18 หัวข้อ
2. แนวทางการให้คะแนนซึ่งอธิบายถึงจุดจำกัดต่างๆ ของการตรวจประเมิน ได้แก่กระบวนการและผลลัพธ์ ที่ใช้ในการตรวจประเมินในแต่ละมิติ

ดังนั้นการตรวจประเมินจึงช่วยให้สถาบันทราบถึงจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุงตามข้อกำหนดทั้ง 18 หัวข้อ และตามระดับพัฒนาการของกระบวนการและผลดำเนินการ ที่กำหนดไว้ใน

แนวทางการให้คะแนน ด้วยเหตุนี้การตรวจประเมินจึงนำไปสู่การปฏิบัติที่ส่งผลต่อการปรับปรุงผลการดำเนินการในทุกด้าน การตรวจประเมินดังกล่าวจึงเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการที่เป็นประโยชน์กว่าการทบทวนผลการดำเนินการโดยทั่วไป และสามารถปรับใช้กับกลยุทธ์ ระบบการจัดการ และองค์การหลากหลายประเภท

**การบูรณาการ ค่านิยมหลัก แนวคิด กับเกณฑ์**

- การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
- ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นลูกค้า
- การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ระดับบุคคล
- การให้ความสำคัญกับพนักงานและคู่ค้า
- ความคล่องตัว
- การมุ่งเน้นอนาคต
- การจัดการเพื่ออนาคต
- การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
- ความรับผิดชอบต่อสังคม
- การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
- มุมมองในเชิงระบบ



**การบูรณาการเกณฑ์ EdPEx กับการศึกษา**

- มุ่งเน้นที่การเรียนการสอนเป็นหลัก เนื่องจากเป็นเป้าหมายสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา
- สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีเอกลักษณ์ต่างกัน จึงแตกต่างกันในการประยุกต์เกณฑ์ EdPEx
- ผู้เรียนคือลูกค้าหลักของสถาบันอุดมศึกษา แต่ยังมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นอีกมากมาย

จึงต้องบูรณาการให้เหมาะสม

**ความแตกต่างระหว่างเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์ EdPEx**

- เป็นการบูรณาการระหว่างกระบวนการและผลลัพธ์
- ไม่กำหนดวิธีการ โดยให้สถาบันเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะของสถาบัน
- ไม่กำหนดตัวชี้วัด โดยให้สถาบันเลือกตัวชี้วัดที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน
- วิธีการประเมินและการให้คะแนนแตกต่างกันมาก

ที่มา : [http://www.eqdd.nu.ac.th/?page\\_id=216](http://www.eqdd.nu.ac.th/?page_id=216)





สรุปคะแนนการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2556

มหาวิทยาลัย

| ยุทธศาสตร์  | คะแนน         |
|---|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คู่คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 4.1181        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา   | 4.2000        |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                                 | 4.8000        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                          | 4.5423        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                             | 3.9725        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                     | 4.7333        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน  | 4.4984        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.3233</b> |

คณะครุศาสตร์

| ยุทธศาสตร์  | คะแนน         |
|---|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คู่คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 4.2122        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา   | 5.0000        |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                                 | 5.0000        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                          | 5.0000        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                             | 4.0652        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                     | 5.0000        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน  | 4.9256        |
| <b>รวม</b>  | <b>4.5409</b> |

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 3.9732        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | 1.0000        |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | 3.7850        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | 5.0000        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 2.9694        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | 5.0000        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 2.8000        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.7139</b> |

**คณะวิทยาการจัดการ**

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 3.6712        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -             |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | 5.0000        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | 4.7350        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 4.7524        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | 3.0000        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 4.6860        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.0938</b> |

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 3.9685        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | 5.0000        |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | 5.0000        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | 5.0000        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 4.4772        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | 3.6500        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 5.0000        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.3740</b> |

**คณะพยาบาลศาสตร์**

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 4.3120        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -             |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | 5.0000        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | 5.0000        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 4.2328        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | 5.0000        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 5.0000        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.5753</b> |



สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | -             |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -             |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                                | 4.7692        |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                         | -             |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                            | 3.6000        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                    | -             |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 2.6360        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.3493</b> |

สำนักงานอธิการบดี

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน         |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 5.0000        |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -             |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                                | -             |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                         | -             |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                            | 3.2745        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                    | -             |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 1.0000        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.7905</b> |

## สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน  |
|--|--------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 4.0147 |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | 4.2000 |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | -      |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | -      |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 3.7700 |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | -      |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 4.2476 |
| รวม  | 3.9911 |

## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| ยุทธศาสตร์   | คะแนน  |
|--|--------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 5.0000 |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -      |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | -      |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | -      |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 5.0000 |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | -      |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 5.0000 |
| รวม  | 5.0000 |

**สถาบันวิจัยและพัฒนา**

| <b>ยุทธศาสตร์</b>  | <b>คะแนน</b>  |
|--|---------------|
| 1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีอัตลักษณ์ขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | -             |
| 2. การเพิ่มขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษา  | -             |
| 3. การอนุรักษ์พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีจากท้องถิ่นสู่สากล                              | -             |
| 4. การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากล                       | 4.5834        |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล                          | 4.1733        |
| 6. การบริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน                                  | 5.0000        |
| 7. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน   | 5.0000        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.6144</b> |







## สรุปผลโครงการอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ชื่อโครงการ

โครงการอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานวิจัยและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### วันที่จัดโครงการ

30 – 31 มกราคม 2557

### กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

### รายชื่อวิทยากร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล

### งบประมาณที่ใช้ในโครงการ

รวมทั้งสิ้น 83,352 บาท

### ผลประเมิน

คิดเป็นร้อยละ 96 % จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 114 คน (จากผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วม 119 คน)

**ชื่อโครงการ** โครงการอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

|                                   |             |                                   |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| 1. เพศชาย                         | จำนวน 6 คน  | คิดเป็น 13 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม) |
| 2. เพศหญิง                        | จำนวน 40 คน | คิดเป็น 87 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม) |
| 3. คณะครุศาสตร์                   | จำนวน 9 คน  |                                   |
| คณะวิทยาการจัดการ                 | จำนวน 8 คน  |                                   |
| คณะพยาบาลศาสตร์                   | จำนวน 9 คน  |                                   |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์      | จำนวน 5 คน  |                                   |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี        | จำนวน 8 คน  |                                   |
| สำนักงานอธิการบดี                 | จำนวน 1 คน  |                                   |
| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | จำนวน 2 คน  |                                   |
| สำนักศิลปะและวัฒนธรรม             | จำนวน 1 คน  |                                   |
| สถาบันภาษา                        | จำนวน 3 คน  |                                   |

**ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้**

| ประเด็นความคิดเห็น   | ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ |          |              |           |                 |
|--|---|----------|--------------|-----------|-----------------|
|  | มากที่สุด<br>5                                    | มาก<br>4 | ปานกลาง<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| <b>ความคิดเห็นด้านวิทยากรและเนื้อหา<br/>(รศ.ดร.เสนห์ เอกะวิภาต)</b>          |   |          |              |           |                 |
| 1.ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของวิทยากร                                      | 31  | 16       | -            | -         | -               |
| 2.ความสามารถในการสื่อสารของวิทยากร   | 12  | 23       | 9            | 1         | -               |
| 3.ท่านได้รับความรู้เพียงใด   | 7   | 29       | 8            | 1         | 1               |
| 4.ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพ                    | 9   | 28       | 7            | 1         | 1               |
| <b>ความคิดเห็นด้านวิทยากรและเนื้อหา<br/>(ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลลัมพันธ์)</b> |   |          |              |           |                 |
| 1.ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของวิทยากร                                      | 32  | 14       | -            | -         | -               |
| 2.ความสามารถในการสื่อสารของวิทยากร   | 23  | 18       | 5            | -         | -               |

| ประเด็นความคิดเห็น  | ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ |          |              |           |                 |
|---|---|----------|--------------|-----------|-----------------|
|   | มากที่สุด<br>5                                    | มาก<br>4 | ปานกลาง<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| 3.ท่านได้รับความรู้เพียงใด  | 10  | 28       | 6            | 1         | 1               |
| 4.ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพ             | 11  | 25       | 8            | 1         | -               |
| <b>ความคิดเห็นด้านวิทยากรและเนื้อหา<br/>(รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล)</b> |   |          |              |           |                 |
| 1.ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของวิทยากร                               | 34  | 12       | -            | -         | -               |
| 2.ความสามารถในการสื่อสารของวิทยากร                                    | 32  | 13       | 1            | -         | -               |
| 3.ท่านได้รับความรู้เพียงใด  | 17  | 25       | 3            | 1         | -               |
| 4.ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพ             | 14  | 28       | 3            | 1         | -               |
| <b>ด้านอุปกรณ์สื่อ</b>  |   |          |              |           |                 |
| 1.สื่อมองเห็นชัดเจน   | 34  | 12       | -            | -         | -               |
| 2.เอกสารประกอบมีประโยชน์เพียงใด                                       | 32  | 13       | 1            | -         | -               |
| <b>ด้านการบริการต่างๆ</b>   |   |          |              |           |                 |
| 1.สถานที่มีความเหมาะสมเพียงใด   | 17  | 25       | 3            | 1         | -               |
| 2.ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมเพียงใด                            | 14  | 28       | 3            | 1         | -               |

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. บางเรื่องที่วิทยากรบรรยายเป็นระดับผู้บริหารควรฟัง เพราะเป็นนโยบายเพื่อจะทำ SAR แต่ผู้เข้าฟังส่วนมากเป็นระดับผู้ปฏิบัติ
2. ควรเพิ่มวิธีการเขียนรายงาน รายการหลักฐานที่ชัดเจนสนับสนุน
3. อยากให้มีการจัดอบรมแบบนี้อีก โดยอาจจะมีภาคปฏิบัติเพื่อให้สามารถมองเห็นหลักฐานที่จะใช้ได้ชัดเจนมากขึ้น หรือสามารถเขียน SAR ได้อย่างสมบูรณ์แบบ
4. การอบรมภายในมหาวิทยาลัย อาจทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมอยู่ไม่ครบ หรืออยู่ไม่ตลอดการอบรม
5. ควรให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วม หรือผู้ที่รับผิดชอบการทำ SAR แต่ละองค์เข้าร่วมให้ครบ ส่วนข้อเสนอแนะในเรื่องการจัดเตรียมเอกสาร คือ เอกสารต่างๆ ที่ใช้ในงานประกันคุณภาพ ควรจะมีการแบ่งส่วนชัดเจนว่าหน่วยงานระดับไหนควรเป็นผู้เตรียมเอกสารต่างๆ

6. เป็นการอบรมที่ให้ความรู้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้ที่ไม่เคยมีความรู้ด้านงานประกันมาก่อน แต่สำหรับคนที่ทำงานหรือเกี่ยวข้องกับงานด้านนี้มาบ้างแล้วอาจทำให้เขารู้สึกว่าได้ความรู้เพิ่มขึ้น อยากให้มีการอบรมในลักษณะของการจัดเตรียมเอกสารแต่ละองค์ตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
7. ขอให้จัดในช่วงปิดเทอม หรือช่วงที่ไม่เกี่ยวเนื่องเพราะสาขาบางสาขามีสอนเยอะมาก
8. เป็นการอบรมความรู้ ให้แก่ผู้ที่ทำประกันคุณภาพในสถาบันเป็นอย่างดี แต่ไม่เหมาะกับบุคลากรใหม่ที่ยังไม่เคยเกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพมาก่อน
9. เนื่องจากผู้เข้าร่วมการอบรมไม่เคยได้รับความรู้ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามาก่อน ทำให้บางครั้งอาจจะยังไม่ค่อยเข้าใจในบางเรื่อง แต่ถ้าเป็นการอบรมผู้ที่เคยอบรมมาแล้ว ก็จะเข้าใจได้มากขึ้น
10. ควรมีรางวัลจูงใจให้คนที่ทำงานประกันคุณภาพ
11. เจ้าหน้าที่บริการดีมากคะ
12. ควรจัดทุกปีเพื่อให้อาจารย์ทุกคนได้เข้าประชุม อบรม เพื่อให้มีความรู้ในการทำงาน



การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ 2556



รองศาสตราจารย์สร็จ กายบริบูรณ์

ด้วยงานวิจัยและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพได้ดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ระดับคณะและระดับสำนัก ในระหว่างวันที่ 28 - 29 พฤศจิกายน 2556 เพื่อให้แต่ละหน่วยงานดำเนินงานตรงตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์ ศิริชัย โสภาและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ เป็นประธานผู้ตรวจ

ประเมิน ในระดับคณะและสำนัก ตามลำดับ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ พร้อมทั้งอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการตรวจ ระดับคณะและระดับสำนัก





### มอบโล่รางวัลประกันคุณภาพการศึกษา ในงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2557

ด้วยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ต้องได้รับการประเมินคุณภาพนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทางงานประกันคุณภาพ จึงได้จัดทำโครงการมอบโล่ให้แก่หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินในระดับดี เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยงาน

โดยเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2557 ที่ผ่านมามี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2557 “ปาร์ตี้สีชมพู” โดยให้อาจารย์ และพนักงานทุกคน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์ อธิการบดี กล่าวเปิดงานในครั้งนี้ ณ สนามกีฬากลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยท่านอธิการบดีได้ให้เกียรติมอบโล่รางวัลแก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธิกุล) หน่วยงานระดับคณะ ผลการประกันคุณภาพ โดยมีคะแนนรวมในตัวชี้วัดของ สกอ. และสมศ. สูงสุด 4.25 คะแนน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวิวัฒน์) หน่วยงานระดับคณะ ผลการประกันคุณภาพ โดยมีคะแนนรวมในตัวชี้วัดของ สกอ. สูงสุด 4.67 คะแนน ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)





## โครงการอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปียถนอม

เมื่อวันที่ 30 – 31 มกราคม 2557 ที่ผ่านมา งานวิจัยและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น ณ ห้องประชุม 204 อาคารโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ โดยได้รับเกียรติจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปียถนอม รองอธิการบดีเป็นประธานในการเปิดงาน โดยโครงการ

ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้ทราบหลักเกณฑ์และกลไกต่างๆ ในงานประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปดำเนินงานให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนและการบริหารจัดการมีคุณภาพและได้มาตรฐานทางการศึกษาต่อไป โดยได้รับความสนใจจากอาจารย์และบุคลากรเป็นจำนวนมาก

โดยการจัดอบรมครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานประกันคุณภาพ เพื่อให้ความรู้ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

### 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต

- |                       |                               |
|-----------------------|-------------------------------|
| บรรยายองค์ประกอบที่ 4 | การวิจัย                      |
| องค์ประกอบที่ 5       | การบริการทางวิชาการแก่สังคม   |
| องค์ประกอบที่ 6       | การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  |
| องค์ประกอบที่ 10      | นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” |

- 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์
  - บรรยายองค์ประกอบที่ 1     ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ
  - องค์ประกอบที่ 7      การบริหารและการจัดการ
  - องค์ประกอบที่ 8      การเงินและงบประมาณ
  - องค์ประกอบที่ 9      ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
  
- 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล
  - บรรยายองค์ประกอบที่ 2      การผลิตบัณฑิต
  - องค์ประกอบที่ 3      กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการประกันหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF

ภาพกิจกรรม



รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์



รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล



## โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ 2557



เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 ที่ผ่านมา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ 2557 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการจัดการให้ความรู้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้รับเกียรติจาก ดร.สุวิมล มรรควิบูลย์ชัย รองอธิการบดี และประธานคณะกรรมการอำนวยการจัดการความรู้ มาเป็นประธานเปิดการอบรม ณ ห้องอบรมลีลาวดี ชั้น 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ กรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์ กรรมการสภาจากคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นวิทยากรให้ความรู้ในเรื่องแนวความคิดและแนวปฏิบัติด้านการจัดการความรู้ การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ และบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและวิธีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้สู่ความสำเร็จ แก่ผู้เข้าอบรม ให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

## บรรณาธิการแถลง

---

สวัสดีค่ะ ท่านผู้อ่านจดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกท่าน วารสารฉบับนี้ เป็นฉบับที่ 1 ปีที่ 4 ซึ่งได้รับเกียรติจากคณาจารย์ผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ มาให้ความรู้และประโยชน์ในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับเนื้อหาอื่นๆ ของจดหมายข่าวฯ ได้นำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) ผลสรุปคะแนนการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2556 ของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งสรุปผลโครงการอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และภาพกิจกรรมการตรวจประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ 2556 กิจกรรมมอบโล่รางวัลประกันคุณภาพการศึกษา ในงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2557 และกิจกรรมอบรมความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาและโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ 2557