



NPRU

Quality Assurance Newsletter

Nakhon **P**athom **R**ajabhat **U**niversity

จดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3

เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2557



**ผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา ในรอบปีการศึกษา
2556**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี



สารบัญ

Logo Slogan	1
โดย รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปรีสุทธรกุล	
(ร่าง) ตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ระดับคณะและระดับสถานศึกษา	4
การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2557	21
การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 7 - 9 กรกฎาคม 2557	23
การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก / สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 21 - 23 กรกฎาคม 2557	25
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายในโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 9 - 17 มิถุนายน 2557	27
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (BEST PRACTICE) ของสำนักวิทยบริการฯ ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2557	29
บรรณานุกรม	30

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดให้มีการตรวจประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา ใน 3 ระดับ คือ ระดับโปรแกรมวิชา ระดับคณะ/ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิถุนายน - สิงหาคมที่ผ่านมา เพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่ากระบวนการรวมถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพตรงตามที่กำหนด โดยในการประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2556 นี้ มหาวิทยาลัยฯ ยังคงใช้รูปแบบ NPRU QA Model ในการตรวจประเมิน ซึ่งเป็นการตรวจประเมินที่มีการใช้ผู้ตรวจประเมินชุดเดียวกัน ตรวจประเมินในตัวชี้วัด หรือองค์ประกอบเดียวกัน ในทุกหน่วยงาน เพื่อให้ผลการตรวจประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด ผลการประเมินในทุกระดับ สามารถติดตามได้ภายในเล่มค่ะ

สำหรับตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายในซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาขึ้นใหม่ และยังไม่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการ (ณ วันที่ 25 กันยายน 2557) ทางมหาวิทยาลัยจึงมีเพียง (ร่าง) ตัวบ่งชี้เท่านั้น ในฉบับนี้จะได้นำเสนอ (ร่าง) ตัวบ่งชี้ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ต่อจากฉบับที่แล้วค่ะ

โดยเกณฑ์การประเมินใน**ระดับคณะ** เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินการดำเนินการของคณะวิชา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล จะพิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมด้านกิจกรรมนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

และใน**ระดับมหาวิทยาลัย** เป็นการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน พิจารณามาตรฐานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ

2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน
ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



Logo Slogan

โดย รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธรกุล

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อฉบับที่แล้วได้เขียนบทความเรื่อง “หลัก 10 ประการในการทำ SAR ให้ประสบผลสำเร็จ” และต่อท้ายว่าจะเขียนบทความเรื่อง “Logo Slogan” วันนี้ทำตามสัญญาครับ ขอขอบคุณ ผศ.ดร.สุวิมล เรืองศรี ผู้ช่วยอธิการบดี ที่ติดตามทวงถามบทความจี้รับเขียนให้และถือโอกาสนี้รายงานความคืบหน้าการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

การรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2557 จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 11 เอกลักษณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ครั้งนี้ ได้ผ่านการกลั่นกรองการตรวจทานทบทวนต้นฉบับ เพื่อหาข้อบกพร่อง บุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว จนกระทั่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ภายใต้ คติพจน์การทำงาน (Slogan) ที่ใช้อยู่ถือเป็นวัฒนธรรมการทำงาน คือ “ตกผลิกร่วมกัน สร้างสรรค์บริการ สืบสานงานวิจัย ประยุกต์ใช้ไอซีที” ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาประเมินจริงเมื่อวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2557 ผลการประเมินได้ 5 คะแนนเต็ม ระดับดีมาก เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน นับว่าเป็นความสำเร็จอีกครั้งหนึ่ง ความสำเร็จครั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ยังคงยึดหลัก 10 ประการ เช่นเดิม แต่สำนักวิทยบริการฯ มีหน้าที่หลักคือการให้บริการด้านสารสนเทศจึงเพิ่มกระบวนการในการประเมินตนเองอีก คือ

1. มีนโยบายคุณภาพและมาตรการการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน (คือรับรองมาตรฐานการให้บริการ) นั้นเอง **นโยบายคุณภาพ** ได้แก่ 1) ผู้บริหารสำนักวิทยบริการ ฯ และคณะกรรมการประกันคุณภาพ ร่วมรับผิดชอบต่อระบบการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน 2) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพในการบริการของสำนักวิทยบริการ ฯ และปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติที่ประกาศใช้ในทุกระบวนการที่มีผลกระทบต่อระบบคุณภาพของการบริการอย่างเคร่งครัด 3) การปฏิบัติงานของทุกคนเป็นไปตามกระบวนการและจะได้รับการจัดเก็บรักษา ทบทวนปรับปรุงให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 4) ให้ความรู้บุคลากรทุกคนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตามนโยบายคุณภาพสำหรับ**มาตรการการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน** ได้แก่ 1) บุคลากรทุกคนเข้าใจในมาตรการการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน 2) จัดประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรทุกระดับให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานให้รู้และเข้าใจระบบ กระบวนการแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน 3) ทุกหน่วยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการปฏิบัติงาน และต้องปรับปรุงทบทวนให้ทันสมัยอย่างน้อยทุกสองปีงบประมาณ 4) เร่งรัด สนับสนุน ดำเนินการปรับปรุงระบบ กลไกการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กพร. และแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการฯ 5) กำหนดวิธีการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ และดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่สำนักวิทยบริการฯ กำหนดและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 6) พัฒนาการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับบุคลากรและหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ทุกระดับ 7) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษา ประสานงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 8) พัฒนาบุคลากรในหน่วยงานทั้งด้านการเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามหน้าที่อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 9) ทุกหน่วยงานส่งรายงานศักยภาพรอบงบประมาณสองครั้ง (ส่งภายในวันที่ 10 เมษายน และ 10 ตุลาคม)

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการยอมรับตนเอง ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรคือ มีผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ ประกอบ และตัวบ่งชี้โดยตรง เพื่อดำเนินงานและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ พร้อมเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยมีผู้กำกับ ผู้ตรวจสอบ ติดตาม ให้คำปรึกษาตลอดปีการศึกษา 2) มีการวิพากษ์ต้นฉบับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยเชิญบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มานำเสนอและรับฟังความเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข 3) มีการจำลองสถานการณ์รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อซักซ้อมและทบทวนหาข้อบกพร่องพร้อมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะก่อนได้รับการตรวจจริงจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน 4) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ ร่วมกันทำหน้าที่ตรวจทานต้นฉบับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนส่งให้มหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจ และความเข้มแข็งในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือบุคลากรที่มีความรู้ และมีความเข้าใจในบริบทของระบบการประกันคุณภาพการศึกษายอย่างแท้จริง อุทิศเวลามาซักซ้อมและทบทวนการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน และวันที่ 1 - 4 กรกฎาคม 2557 ได้แก่ นางสาวรัก เป่งเจริญศิริชัย หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ , อาจารย์นุชรี บุญศรีงาม รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ , อาจารย์ไพโรจน์ แก้วเขียว , อาจารย์นิพา ผลสงคราม และอาจารย์ธรา จันทรธนู อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ และขอชื่นชมในความตั้งใจที่บุคลากรมีความเสียสละและทุ่มเทกำลัง เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นายชนกร โพธิyalย์ หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ ที่สามารถประสานงานบุคลากรทุกฝ่ายได้เป็นผลสำเร็จดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คือ นางสาวสุริพันธ์ ผลเจริญและนางเอมรัตน์ เอี่ยมพิทักษ์พร องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คือ นางสาวสุริรัตน์ คล้ายสถาพรและนายสุภกิติ มุสิราข ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คืออาจารย์ ดร.นิภูริดา เชิดชู และนางรัตนาดี แพรอตร์ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คือ นางสาวกิงดาว ฮั่วจันและนายสถาพร บัวรัตน์ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คือนางสาวเรณูภา ปรีชาญาณกุล และนายเทพฤทธิ์ ตั้งฤทัยวานิชย์ องค์ประกอบที่ 11 เอกลักษณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ คือ นางสาวลัดดา บุญเปลี่ยนพลและนายเทพฤทธิ์ ตั้งฤทัยวานิชย์ และตัวบ่งชี้ที่ 11.2 การจัดการบริการ และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คือนางสาวลัดดา บุญเปลี่ยนพล และนายเทพฤทธิ์ ตั้งฤทัยวานิชย์

อย่างไรก็ตาม บุคลากรทุกคนได้ตกผลึกร่วมกันตาม slogan การทำงานเพื่อกำหนดเอกลักษณ์ของสำนักวิทยบริการฯ คือ **“Green Library: Wisdom of Life”** และได้จัดทำตราสัญลักษณ์ (logo) เพื่อเป็นจุดรวมใจการทำงานให้บรรลุถึงเอกลักษณ์ตามที่กำหนดไว้



ตราสัญลักษณ์ มีความหมายโดยรวม หมายถึง ผู้ใช้ห้องสมุดทุกเพศทุกวัยกำลังมีความสุขและมีนิสัยรักการอ่านหนังสือ รักการศึกษาค้นคว้า ใฝ่เรียนใฝ่รู้ เสมือนอยู่ในห้องสมุดมีชีวิต หรือมีห้องสมุดสีเขียว ท่ามกลางบรรยากาศร่มรื่น สดชื่น สดใส และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี

ตราสัญลักษณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นตราที่ใช้แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ที่ บุคลากรทุกคนร่วมใจ รวมพลังขับเคลื่อนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันสู่เป้าหมายสูงสุด คือ “Green Library: Wisdom of Life” นั่นคือ เป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายทั้งสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อการศึกษาค้นคว้า มีบุคลากร ที่เต็มเปี่ยมด้วยจิตอาสาให้บริการ สร้างบรรยากาศร่มรื่นเอื้อต่อการใฝ่เรียนใฝ่รู้ และการอนุรักษ์ศิลปะทวารวดี

ตราสัญลักษณ์ประกอบด้วย 1) ข้อความ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” และ “Academic Resources and Information center” หมายถึง แหล่งทรัพยากรความรู้ที่หลากหลายสำหรับการศึกษาค้นคว้า สนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา คณาจารย์ และนักวิจัย 2) ข้อความ “Green Library : Wisdom of life” หมายถึง เป็นแหล่งสรรพวิทยาการที่สมบูรณ์ครบถ้วน เสริมสร้างให้ผู้ทุกคนมีภูมิปัญญาที่ฉลาดเฉลียว เพื่อการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน 3) รูปหนังสือสีเขียว หมายถึง สื่อความรู้ที่ บันทึกรวบรวมโดยนักปราชญ์ นักคิด นักเขียนเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้คนรุ่นหลังได้ใช้ศึกษาค้นคว้า โดยบรรณารักษ์ห้องสมุดจัดการให้ผู้ ใช้ สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการ และ 4) รูปต้นไม้สองต้น ลำต้นสีน้ำตาล ใบสีเขียว หมายถึง ผู้ใช้ห้องสมุด ทุกระดับ ทุกเพศ ทุกวัย สดชื่น และมีความสุขเมื่อได้เข้ามาใช้ห้องสมุด ในบรรยากาศที่สร้างแรงจูงใจการอ่าน และมีนิสัยรักการอ่าน



(ร่าง) ตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557

ระดับคณะและระดับสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่จะประกาศใช้ในปีการศึกษา 2557 มีความแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับตัวบ่งชี้ในรอบที่ผ่านมา โดยสถานศึกษาจะต้องทำการประกันคุณภาพในแต่ละระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถานศึกษา โดยที่เกณฑ์การประเมินในแต่ละระดับจะมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก โดยเฉพาะการประเมินระดับหลักสูตร ที่มีการเจาะลึก เพื่อควบคุมดูแลคุณภาพบัณฑิตในทุกระดับ ตั้งแต่ต้นทาง คือ คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน กลางทาง คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ กระทั่งถึงการช่วยเหลือ และสนับสนุนนักศึกษา และปลายทาง คือ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ ซึ่งรายละเอียดของตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรได้นำเสนอไว้ในวารสารฉบับที่แล้ว

ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินการดำเนินการของคณะวิชาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแลพิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมด้าน กิจกรรมนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย และการประกันคุณภาพ

โดยตัวบ่งชี้ในระดับคณะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะจำนวนรวม 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
คุณภาพบัณฑิต	2.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ ในปีที่มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก)	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
	2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า
	2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า
	2.4 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า
	2.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ
	2.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ
การวิจัย	2.7 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ
	2.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปัจจัยนำเข้า
	2.9 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ผลผลิต
การบริการวิชาการ	2.10 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.11 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ
การบริหารจัดการ	2.12 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	กระบวนการ
	2.13 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในคณะนั้น ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
- เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (ในปีที่มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก)

เกณฑ์การประเมินหลักสูตร มี 6 ระดับ

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับการพัฒนา	ผลการประเมิน (จำนวนหลักสูตร)
ไม่ผ่าน	0	ไม่ผ่านมาตรฐาน	
ผ่าน	0.01 – 1.50	ต้องปรับปรุง	
	1.51 – 2.50	พอใช้	
	2.51 – 3.50	ปานกลาง	
	3.51 – 4.50	ดี	
	4.51 – 5.00	ดีมาก	

สูตรการคำนวณ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ $\frac{\text{ผลบวกของค่าระดับของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตเข้า
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติงานเชิงสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50

2.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1.คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2.แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิ การศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้วุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่เป็นสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่เมื่ออาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์ อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหา และพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. **คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =**

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. **แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เปรียบกับคะแนนเต็ม 5**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัญชีสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับศึกษา คือ สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะ สอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงาน อาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น สถาบันจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่ เหมาะสมกับสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน : คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมา เปรียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่า และต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนด เป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนด เป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10 กำหนด และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรดังนี้ เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

การคำนวณ : สูตรคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี} = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) หนึ่งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1.วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
2.วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3.วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4.สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5.เกษตร ป่าไม้ และประมง	20 : 1
6.บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7.นิติศาสตร์	50 : 1
8.ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9.ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10.สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

การคิดคะแนน

1.คำนวณหาความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ดังสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แท้จริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2.นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1 ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2 ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3 ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนน} = \frac{(20 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 1}) \times 5}{10}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTEs) ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ = 24

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{25 - 24}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ 4} \Rightarrow \text{ได้คะแนน 5 คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ = 32

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{32-25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ 28 ได้คะแนน 0 คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ = 28

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{28-25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ 12}$$

$$\text{แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน เท่ากับ } 20 - 12 = 8 \text{ ได้คะแนน} = \frac{8 \times 5}{10} = 4 \text{ คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์แนะนําการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหาทุน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เพื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวและนอกสถาบันที่จําเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและนำหลัก PDSA (Plan Do Study Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยฯ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรือสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัจจายนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัจจายสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่ม สาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม สาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1.คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุน หรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ SCOPUS ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน :

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 = 5
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 = 5

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 5$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือที่ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ สกอ. แต่สถาบันนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อย่อในประกาศของ สกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภามติวารสารเหล่านี้)
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2) - ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1)

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ดูภาคผนวก) - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดระดับงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียนนานาชาติ

*ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่องค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประโยชน์จากสภาพเป็นจริง และนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนฯ ทุกโครงการมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาการศึกษา หรือชุมชน หรือสังคม
3. . โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 ที่ทั้งโครงการที่มีรายได้และโครงการที่ให้บริการแบบไม่หวังผลเชิงธุรกิจ
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะต้องมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน :

- กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผน
- กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 - 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีภาพพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาและการดำเนินงานของ สถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

- พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
- ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสใน การแข่งขัน
- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 - 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม มคอ.7 ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน
จำนวนรวม 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

โดยมีรายละเอียดของตัวบ่งชี้ ทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
การผลิตบัณฑิต	3.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ ในปีที่มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก)	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
	3.2 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ
	3.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ
การวิจัย	3.4 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ
	3.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	3.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ผลผลิต
การบริการวิชาการ	3.7 การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม	กระบวนการ
การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.8 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	กระบวนการ
การบริหารจัดการ	3.9 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน	กระบวนการ
	3.10 ผลการบริหารงานของคณะ (คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ ทุกคณะ)	กระบวนการ
	3.11 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในสถาบันนั้น ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ (ในปีที่มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก)

สูตรการคำนวณ ค่าเฉลี่ย =
$$\frac{\text{ผลบวกของค่าระดับของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$$

ตารางสรุปผลการประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา	ระดับการพัฒนา	ผลการประเมิน (จำนวนหลักสูตร)
ไม่ผ่าน	0	ไม่ผ่านมาตรฐาน	
ผ่าน	0.01 – 1.50	ผ่าน	
	1.51 – 2.50	พอใช้	
	2.51 – 3.50	ปานกลาง	
	3.51 – 4.50	ดี	
	4.51 – 5.00	ดีมาก	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ แหล่งทุนการศึกษา การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน
 - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีลมแล้ว - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานวิจัยสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรือสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัย/อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมินคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

$$\text{สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{ผลบวกของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}} \times 5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ชิ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า ลมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ICT หรือ SCOPUS ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

$$\text{สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{ผลบวกของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะวิชาและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 : การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่เกิตรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประโยชน์จากสภาพเป็นจริง และนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

- กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1

3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
6. ทุกคณะต้องมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของอาจารย์ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงการ และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 : การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาและการดำเนินงานของ สถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

- การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
- บริหารด้วยหลักธรรมาธิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
- การกำกับติดตามและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ
- การกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 - 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 : ผลการบริหารงานของคณะวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละคณะได้มีการกำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และคณะมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจและองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะวิชาทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะวิชาทั้งหมดในสถาบัน}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 : ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

- มีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
- นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม มคอ.7 ที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการประจำคณะเสนอสถาบันเพื่อพิจารณา
- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2557**



เมื่อวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัย รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมี ผศ.สมหมาย เปียถนอม รองอธิการบดี พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ร่วมให้การต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ ฯ

ในการตรวจประเมินฯ กรรมการได้ตรวจหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและตรวจเยี่ยมคณะ สำนักและสถาบัน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อคณะผู้บริหาร ในวันที่ 6 สิงหาคม 2557 โดยมี ผศ.สมเดช นิลพันธุ์ อธิการบดี เป็นประธานและมอบของที่ระลึกแก่คณะกรรมการฯ

สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รศ.ดร.เสน่ห์ เอกะวิภาต (ประธานคณะกรรมการ) , ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลลัมพันธ์ , ผศ.ดร.กิตติคม คำวีรัตน์ , ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข , ผศ.สุมาลี งามสมบัติ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2556**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

องค์ประกอบ	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2556
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.84	4.37	4.35	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5.00	4.89	4.91	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	4.75	4.75	5.00	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	4.00	ดี
เฉลี่ยรวม	4.51	4.68	4.72	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. + สมศ.)

องค์ประกอบ	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2556
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	3.25	4.87	4.88	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.16	4.09	4.14	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	5	4.22	4.34	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.67	4.67	4.67	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	4.63	4.63	4.73	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	4.00	ดี
เฉลี่ยรวม	4.14	4.47	4.52	ดีมาก

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 7 - 9 กรกฎาคม 2557**



เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมี ผศ.สมหมาย เปียถนอม รองอธิการบดี พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ร่วมให้การต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ผศ.สมหมาย เปียถนอม ได้กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ประธานกรรมการ แนะนำผู้บริหาร แนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงแนวทางการตรวจประเมิน โดยคณะกรรมการได้ตรวจประเมินหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมคณะ พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ต่อคณะผู้บริหาร ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2557 สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประธานคณะกรรมการ, ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ผศ.ดร.กิตติคม คาวีรัตน์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ (ฝ่ายประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, อ.ปัญญา นัย พรพาพงษ์ วิทยาการประจำเครือข่าย การพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง และ อ.เบญญา กสานติกุล ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ วิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

คณะ	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ระดับปี 2556
ครุศาสตร์	4.57	4.60	4.69	ดีมาก
พยาบาลศาสตร์	4.22	4.44	4.32	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.43	4.52	4.60	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	4.40	4.67	4.78	ดีมาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.64	4.51	4.46	ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ตัวบ่งชี้ สกอ. +สมศ.)

คณะ	ปี 2555	ปี 2556	ระดับปี 2556
ครุศาสตร์	4.18	4.53	ดีมาก
พยาบาลศาสตร์	3.88	4.31	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.19	4.43	ดี
วิทยาการจัดการ	4.11	4.48	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.25	4.36	ดี

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 21 - 23 กรกฎาคม 2557**



เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมี ผศ.สมหมาย เปียถนอม และผศ.โสรัจ กายบริบูรณ์ รองอธิการบดี พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร คณาจารย์ ร่วมให้การต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ผศ.สมหมาย เปียถนอม ได้กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ประธานกรรมการฯ แนะนำผู้บริหาร แนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงแนวทางการตรวจประเมิน โดยคณะกรรมการได้ตรวจประเมินหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสำนัก/สถาบัน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ต่อคณะผู้บริหาร ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2557 สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ คณบดีวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประธานคณะกรรมการ, ผศ.ดร.กิตติคม คาวีรัตน์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ (ฝ่ายประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, อ.ปัญญาณี พรพวงษ์ วิทยาการประจำเครือข่ายการพัฒนาอุดมศึกษาคากลางตอนล่าง และ อ.เบญญา กสานติกุล ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ วิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก / สถาบัน

สำนัก / สถาบัน	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ระดับปี 2556
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.20	3.40	4.00	ดี
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	3.80	4.63	4.41	ดี
สำนักวิทยบริการฯ	4.33	5.00	5.00	ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	4.63	4.71	5.00	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.44	4.56	4.78	ดีมาก

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา ดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่
9 - 17 มิถุนายน 2557 และมีผลการตรวจประเมินของสาขาวิชา ในคณะต่างๆ ดังตาราง

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ	เทคโนโลยีและ นวัตกรรม	พลศึกษาและ ส่งเสริมสุขภาพ	การศึกษา ปฐมวัย	การ ประถมศึกษา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5	5	5	5
2. การผลิตบัณฑิต	4.75	4.75	4.75	4.75
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5	5	5	4.5
4. การวิจัย	4.79	3.44	3.67	4.33
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.5	5	5	3.5
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	5	5
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5	4	4	4
10. นโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี" (3D)	5	5	5	5
คะแนนเฉลี่ยรวม 16 ตัวบ่งชี้ (รวม 3D)	4.71	4.58	4.63	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวม 14 ตัวบ่งชี้	4.67	4.52	4.57	4.43

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามายในโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	บริหารธุรกิจ	บัญชี	นิเทศศาสตร์
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	4	4	4
2. การผลิตบัณฑิต	5	4.75	4.75
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5	5	5
4. การวิจัย	5	5	5
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	3
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	5
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	3	4
10. องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี" (3D)	5	5	5
คะแนนเฉลี่ยรวม 16 ตัวบ่งชี้ (รวม 3D)	4.88	4.75	4.56
คะแนนเฉลี่ยรวม 14 ตัวบ่งชี้	4.86	4.71	4.50

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโปรแกรมวิชา คณะวิทยาศาสตร์ฯ

องค์ประกอบ	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	วิศวกรรม เทคโนโลยี
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5.00	5.00	4.00	3.00
2. การผลิตบัณฑิต	5.00	5.00	4.75	4.75
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5.00	5.00	4.50	5.00
4. การวิจัย	3.33	4.67	5.00	4.67
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	5.00	4.00	2.00
10. นโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี" (3D)	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 16 ตัวบ่งชี้ (รวม 3D)	4.63	4.94	4.75	4.56
คะแนนเฉลี่ยรวม 14 ตัวบ่งชี้	4.57	4.93	4.71	4.50

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโปรแกรมวิชา คณะมนุษยศาสตร์ฯ

องค์ประกอบ	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	พัฒนาระบบ	สังคมศึกษา	บรรณารักษ์	ดนตรี	ท่องเที่ยว	นิติศาสตร์	ศิลป	ศิลปกรรม	ภาษาจีน	คุณภาษา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	-	4	5	5	4	4	5	5	5	-	-
2. การผลิตบัณฑิต	4.25	3.5	4.75	5	4.75	4.75	4.5	5	5	5	4	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	4.5	2.5	4.5	4	5	3.5	3	5	5	3.5	3	-
4. การวิจัย	1.82	5	4.67	3.67	5	1.86	5	4.67	0	5	0.33	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1	4	5	4.5	5	4.5	4	5	4.5	5	2.5	5
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5
10. นโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี" (3D)	2.5	5	3	4.5	4.5	4.5	3.5	5	5	5	4	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 16 ตัวบ่งชี้ (รวม 3D)	2.9	3.88	4.5	4.38	4.88	3.91	4.19	4.88	4.69	4.81	2.75	3.75
คะแนนเฉลี่ยรวม 14 ตัวบ่งชี้	2.96	3.71	4.71	4.36	4.93	3.83	4.29	4.86	4.64	4.79	2.57	3.75

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (BEST PRACTICE) ของสำนักวิทยบริการฯ

เมื่อวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2557 หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE) และสังเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ขึ้น ณ โรงแรมบ้านกรูด อาเคเดีย รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

โครงการดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อเป็นการดำเนินงานการจัดทำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE) และสังเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้กับบุคลากรทั้งหมดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีและเพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



บรรณาธิการแถลง

สวัสดีค่ะ ท่านผู้อ่านจดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทุกท่าน วารสารฉบับนี้ เป็นฉบับที่ 4 ปีที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2557 ซึ่งได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทฺทกุล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความรู้ ต่อจากฉบับที่แล้ว ในหัวข้อ Logo Slogan และสำหรับเนื้อหาอื่นๆ ของจดหมายข่าวฯ มีการนำเสนอ (ร่าง) ตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ผลการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ สำนัก สถาบัน รวมทั้งภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษายภายใน และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรปฏิบัติการปฏิบัติที่ดี (BEST PRACTICE) ของสำนักวิทยบริการฯ



งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ม.3 ต.มาลัยแมน อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261057 โทรสาร 034-261057

E-mail : iso@npru.ac.th

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน

ใบอนุญาต เลขที่ 10/2554

ปณ.สนมจันทร์

ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี ผู้ช่วยอธิการบดี

บรรณาธิการ : นางเบญจมาศ สະสิมหารัပ္พัย

ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวนิลภวิษย์ ทับทอง นางสาวณัฐกานต์ เอี่ยมสูงงต์ นางสาว จิจิตร์ แก้วกระมล