



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ประจำปีการศึกษา 2558

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2559

## คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และ (4) การเยี่ยมชมคณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ 5 – 6 ตุลาคม 2559 โดยพิจารณาข้อมูลจาก 5 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6 ตุลาคม 2559

## สารบัญ

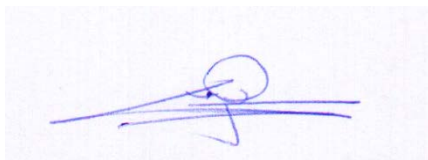
	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	1
บทสรุปผู้บริหาร.....	2
สรุปผลการตรวจประเมิน	
ผลประเมินตามตัวบ่งชี้.....	5
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน.....	6
ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	7
ภาคผนวก	
สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	11
สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558...	13
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1553/2559 ลงวันที่ 7 กันยายน 2559	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	
ประจำปีการศึกษา 2558.....	30
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1554/2559 ลงวันที่ 7 กันยายน 2559	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	
ประจำปีการศึกษา 2558.....	32

หนังสือรับรองและการตัดสินผลการประเมิน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

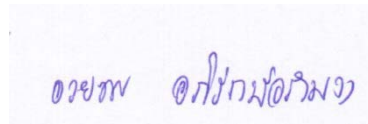
คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2559 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน จากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ และการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

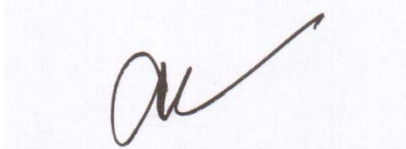
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



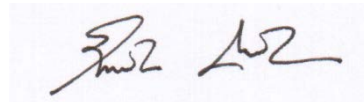
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)  
ประธานคณะกรรมการ



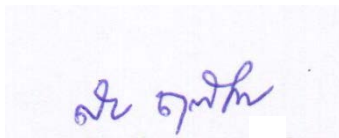
(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คาวีรัตน์)  
กรรมการ



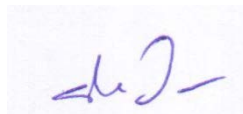
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรภัส เอกลภักดี)  
กรรมการ



(อาจารย์สมโชค ฤทธิจำรูญ)  
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์)  
กรรมการ



(อาจารย์ผ่องใส สิ้นสุสกุล)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2479 โดยใช้ชื่อ “โรงเรียนสตรีฝึกหัดครู นครปฐม” ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 86 ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นผลิตครูเป็นสำคัญ ได้พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในด้านการจัดการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2513 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครปฐม ปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ปี พ.ศ. 2547 เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ปัจจุบัน ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 85 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้แบ่งส่วนราชการเป็นคณะ สำนัก สถาบัน ประกอบด้วย 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สำนัก 5 สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักคอมพิวเตอร์ และ 2 สถาบัน คือสถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันภาษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีแนวทางการบริหารจัดการตามปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ดังนี้

ปรัชญา : การศึกษาสร้างคน คิดค้นภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพพร้อมทำงานในประชาคมอาเซียน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้อารยธรรมทวารวดี และเป็นคำ ตอบของท้องถิ่นในการสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง

อัตลักษณ์ : จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2558 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการดำเนินงานโดยยึดเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี และมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

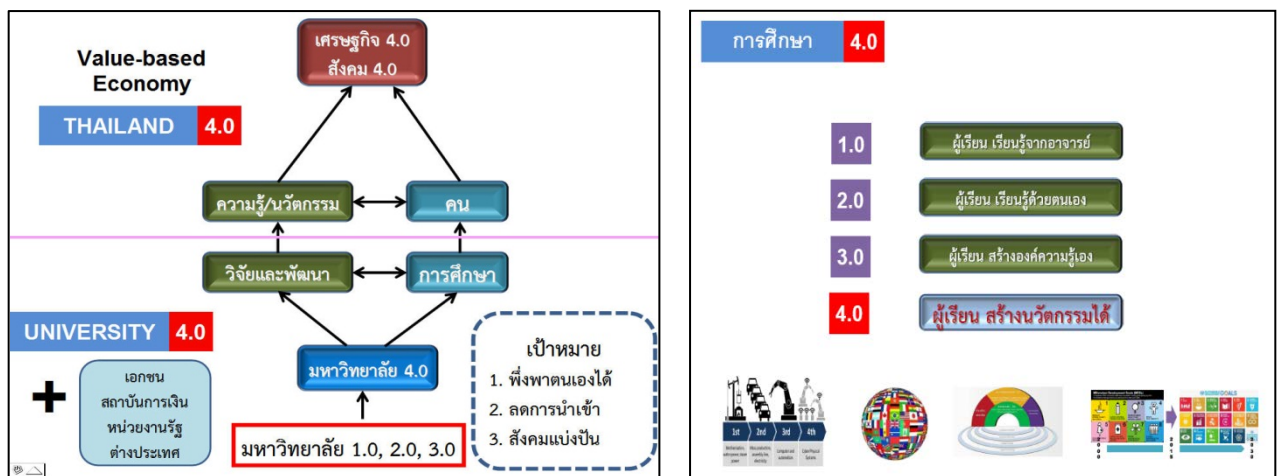
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	ผลการประเมิน	3.55	ระดับ	ดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	ผลการประเมิน	4.54	ระดับ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	ผลการประเมิน	4.67	ระดับ	ดีมาก

**การวิเคราะห์ผลการประเมิน**

ปัจจัยนำเข้า	ผลการประเมิน	3.19	ระดับ	พอใช้
กระบวนการ	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ	ดีมาก
ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	3.60	ระดับ	ดี

**ข้อเสนอแนะภาพรวม**

1. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐ Thailand 4.0 มหาวิทยาลัยควรสร้างรูปแบบในการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัย 4.0



2. ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย เพื่อพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

## การวางแผนและการประเมิน

### 1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและจุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมินและทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สกอ. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ สกอ. ทุกประการ

### 2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต กรรมการสภามหาวิทยาลัย และศิษย์เก่า นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินยังได้เยี่ยมชมคณะ สำนัก และสถาบันต่างๆ เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

### 3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในมหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้ สกอ. ต่อไป

## วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตลอดจนถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.01	198.74	3.15	✓	3.15
		63			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	130	28.51	✓	3.56
		456			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	56	12.28	✗	1.02
		456			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ค่าเฉลี่ย 4	วิทย์	5.00	✓	4.98
		พยาบาล	5.00		
		มนุษยฯ	5.00		
		วิทยาการ	5.00		
		ครุ	4.90		
		รวม	24.90/5 = 4.98		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ค่าเฉลี่ย 3	วิทย์	5.00	✓	3.65
		พยาบาล	3.06		
		มนุษยฯ	2.42		
		วิทยาการ	4.39		
		ครุ	3.40		
		รวม	18.27/5 = 3.65		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	7 ข้อ (1-7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ค่าเฉลี่ย 3.50	วิทย์	4.16	✓	4.01
		พยาบาล	3.77		
		มนุษยฯ	3.73		
		วิทยาการ	4.11		
		ครู	4.30		
		รวม	20.07/5 =4.01		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		✓	5.00
				คะแนนเฉลี่ย	4.26

#### ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1	5	2.29	5.00	3.15	3.55	การดำเนินงานระดับดี	
2	3	4.98	5.00	3.65	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	3	-	5.00	4.01	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ย		3.19	5.00	3.60	4.26	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

## ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง

1. นักศึกษาต่างคณะกันสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ระหว่างกันได้
2. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของจิตอาสา เช่น โครงการบริจาคโลหิต
3. มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างทักษะทางภาษา โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปพัฒนาตนเองที่ต่างประเทศ (ปี 58 มีจำนวน 60 คน)

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการทบทวนกระบวนการภายในเพื่อลดระยะเวลาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
2. ควรเพิ่มโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต
3. ควรปรับกลยุทธ์ในการสนับสนุนทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีโอกาสไปศึกษาในต่างประเทศ เช่น การปรับรูปแบบการให้ทุนที่หลากหลาย เป็นทุนเต็มจำนวนหรือสนับสนุนบางส่วน หรือ เพิ่มระยะเวลาในการศึกษาในต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านภาษามากขึ้น
4. ควรมีการให้ความรู้ กำกับติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย เพื่อยกระดับศักยภาพโดยรวมของหลักสูตรให้ดีขึ้น
5. ควรมีโครงการที่ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าเพิ่มขึ้น
6. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการบริการ ควรจะเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ
7. ควรมีการกระจายโอกาสให้นักศึกษากลุ่มอื่นๆ นอกเหนือจากกลุ่มผู้นำนักศึกษา ได้มีประสบการณ์ด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้การประกันคุณภาพ
8. การประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ควรประเมินความสำเร็จของโครงการหลากหลายมิติ ไม่ใช่ประเมินเพียงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
9. ควรมีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมของนักศึกษาในทุกๆระดับ เพื่อหลีกเลี่ยงการซ้ำซ้อนของกิจกรรมการใช้พื้นที่จัดกิจกรรมที่มีจำกัด และปริมาณกิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ จัดให้แก่นักศึกษา

### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เข้มแข็ง สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก
3. มีหน่วยวิจัยที่มีชื่อเสียง เช่น หน่วยวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสวยงามเพื่อการส่งออก เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำระบบการสืบค้นผลงานวิจัยของคณาจารย์ หรือแสดงชื่อผลงานวิจัยของอาจารย์ เน้นการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและสามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการวิจัยได้
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น (ปี 58 มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 67 เรื่อง จากผลงานทั้งหมด 252 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.59)
3. เนื่องจากอาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย สามารถได้รับทุนวิจัยจากภายนอกต่อภายใน เป็นสัดส่วน ร้อยละ 48 ต่อ 52 หากมหาวิทยาลัยวางกลยุทธ์ในการเพิ่มทุนวิจัยจากภายนอกให้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น จะยิ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในวงกว้างด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. ควรจัดระบบในการกำกับติดตามการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการผลิตผลงานวิชาการต่อคนต่อปี ให้ชัดเจน
5. ควรมีห้องจัดแสดงผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

### **องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม**

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีแผนบริการวิชาการโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการบริการวิชาการ และคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับนโยบายเชิงรุกในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ มีโครงการและกิจกรรมที่ให้ชุมชนและองค์กรเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินการพัฒนาที่หลากหลาย เป็นเครือข่ายความร่วมมืออย่างชัดเจน เกิดประสิทธิภาพสูง
2. มหาวิทยาลัยมีงานบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เช่น กลุ่มทอผ้าบ้านหนองลิง จังหวัดสุพรรณบุรี บริษัท ขนมเป็ยะแม่เอย แอนด์ พาย (2003)

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนบริการวิชาการ แก่สังคมมากยิ่งขึ้น
2. โครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น การจัดตั้งเป็นกลุ่ม ชมรม ร้านค้าสหกรณ์ เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการจดอนุสิทธิบัตร เช่น การออกแบบลายผ้าทอพื้นบ้านของอาจารย์ที่ออกไปพัฒนาลายผ้าให้แก่กลุ่มแม่บ้านหนองลิง และ เครื่องฉีกหมูแบบมือถือ เป็นต้น

### **องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานและคณะกรรมการจากแต่ละคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีแหล่งเรียนรู้ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมทวารวดี อีกทั้งมีการเผยแพร่และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านทวารวดีให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. มีการรวบรวมภูมิปัญญาของปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่สู่สาธารณะ

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมทวารวดีที่มีอยู่ จัดการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตมากขึ้น และจัดเป็นรูปแบบของนิทรรศการหมุนเวียน
2. ควรบริหารจัดการด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นหนึ่งเดียวกัน กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้วิสัยทัศน์ด้านการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้อารยธรรม ทวารวดี มีความโดดเด่นมากขึ้น รวมถึงการได้รับการยอมรับในระดับชาติ

### **องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ**

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบในการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนงานประกันคุณภาพอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินและมีผลประเมินคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านหาแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการจัดการความรู้อย่างหลากหลาย
4. การจัดการความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนมีคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติเพื่อขอรับการพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งได้ชัดเจนและใช้ในการต่อสัญญาของบุคลากร
5. มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการจัดการความรู้หลายด้าน เช่น ด้านการปรับปรุงกระบวนการยื่นผลการสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. มีระบบการเบิกจ่ายเงินที่เข้มแข็งจนได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณด้านนิติการเบิกจ่าย ประเภทดีเด่น จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

#### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ควรทำให้เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการระบุปัจจัยเสี่ยงหรือค้นหาปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามการจัดการความเสี่ยงตามระยะเวลาที่กำหนดให้ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกัน
2. นำกระบวนการของแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ด้านการพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนมาประยุกต์ใช้กับบุคลากรสายวิชาการ

# ภาคผนวก

## สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สัมภาษณ์ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

### จุดแข็ง

#### 1. การบริหารจัดการในมหาวิทยาลัย

อธิการบดีเน้นการทำงานเป็นทีม มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อหารือกันเดือนละ 2 ครั้ง มีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานทุกคน ทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ทำให้การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างดี มีประสิทธิภาพ

#### 2. การวางตัวผู้บริหารงานวิจัยเมื่อ ผอ.คนเก่าพ้นวาระ

2.1 มหาวิทยาลัยได้มีการวางตัวรอง ผอ.วิจัย ซึ่งดูแลงานบริการวิชาการ และมีความรู้ด้านการวิจัยไว้แล้ว เพื่อให้งานวิจัยและงานบริการวิชาการที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.2 สถาบันวิจัย มีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานได้ดี ทุกคนมีความรับผิดชอบ มีความสามารถ และทำงานเป็นระบบ ถ้าหากผู้บริหารเปลี่ยนไป งานก็สามารถดำเนินการได้โดยไม่ติดขัดใดๆ

2.3 การทำงานของสถาบันวิจัยเป็นแบบก้าวกระโดด สามารถหาเงินกองทุนได้ถึง 3 กองทุน และมีการลงชุมชน การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน

2.4 มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับท้องถิ่น ทั้งในเรื่องของเงินทุนวิจัย การให้ความรู้ หาผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ พัฒนาโจทย์วิจัยให้กับอาจารย์ และอาจารย์ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้อย่างเข้มแข็ง

2.5 การยกระดับบทความวิจัยและบทความทางวิชาการให้เข้าสู่ระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้นทำให้อาจารย์สนใจในการเขียนบทความวิจัยและบทความทางวิชาการระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

2.6 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานภายนอกสนใจเข้าร่วมงานนำเสนอผลงานวิจัย และสร้างความร่วมมือร่วมกัน โดยได้รับความร่วมมือจากราชบัณฑิตยสถาน ได้รับทุนจาก สสส. เพื่อสร้างนักวิจัยเข้าสู่ท้องถิ่น โดยในปีหน้าจะจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ส่วนงานวิจัยท้องถิ่นได้เริ่มต้นที่ อบต. หนองปลาไหล โดยโจทย์วิจัยต้องเป็นจุดเน้นที่ท้องถิ่นต้องการ โดยมีอาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัย โดยมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

#### 3. การรับนักศึกษาใหม่

มหาวิทยาลัยมีการปรับพื้นฐานนักศึกษา ปฐมนิเทศเพื่อปรับทัศนคติ และให้รู้จักวิถีชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยมีรุ่นพี่ และผู้บริหารคอยดูแล ทั้งในส่วนของคุณภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

#### 4. การจัดการศึกษาสู่มหาวิทยาลัยรอบข้าง

ด้วยมหาวิทยาลัยมีสถานศึกษาที่อยู่รอบข้างที่แข็งแกร่งกว่า จึงต้องเน้นเรื่องบางส่วนของเราสามารถสู้ได้ เช่น การผลิตครูที่มีคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการภายในมหาวิทยาลัย การขอผลงานวิชาการให้แก่อาจารย์ใช้ระยะเวลานานเกินไป ทำให้อาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผศ. รศ. มีจำนวนน้อย ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของแต่ละคณะ ท่านรองอธิการบดีได้ดำเนินการแก้ไขโดยจัดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง เพื่อแก้ไขการจัดส่งผลงานวิชาการของอาจารย์ให้เป็นแบบคู่ขนานกัน และให้แจ้งผู้ขอผลงานทางวิชาการให้ทราบความก้าวหน้าเป็นระยะๆ ต่อไป
2. ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย เพื่อพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

### ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนสภาวิชาการ ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการคลังที่มั่นคง มีระเบียบข้อบังคับในการใช้งบประมาณที่ชัดเจน
2. สภาวิชาการมีการปฏิบัติงาน การดูแลหลักสูตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. ตลอดถึงมีการเอาใจใส่ในการกำกับติดตาม การพัฒนาหลักสูตร การดำเนินงานของหลักสูตร
3. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายอาชีพ ซึ่งสนับสนุน ส่งเสริม กิจการต่างๆ โดยเฉพาะด้านนักศึกษา เช่น การจัดหาทุนการศึกษา และแหล่งฝึกงาน เป็นต้น
4. มหาวิทยาลัยมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และทำวิจัย โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนด้านการวิจัยทุกรูปแบบ

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรมีระบบในการกำกับติดตามคุณภาพของบัณฑิตให้ชัดเจนต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน ยกตัวอย่าง คือ การมีตัวชี้วัดคุณภาพบัณฑิตบางหลักสูตรเทียบเคียงกับสถาบันอื่น เพื่อให้เห็นคุณภาพอย่างแท้จริง เช่น ประเภทแหล่งงานที่บัณฑิตได้ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป้าหมายอาจารย์อยู่ที่จำนวนบัณฑิตที่สอบเนติบัณฑิตได้ แต่บัณฑิตอาจทำงานเป็นนิติกร ทนายความ ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน
3. ควรทบทวนกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินการและควรกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาของกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดให้ชัดเจนมากขึ้น

**สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2558**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะ				
	ครุ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาการ จัดการ	วิทยา ศาสตร์ฯ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.39	3.59	3.28	3.13	2.95
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4.36	2.05	2.25	4.23	4.50
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	1.84	1.37	0.63	1.20	0.96
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	1.92	2.50	3.63
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.40	3.06	2.42	4.39	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.30</b>	<b>3.77</b>	<b>3.73</b>	<b>4.11</b>	<b>4.16</b>



## ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระดับคณะ

### คณะครุศาสตร์

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

<b>จุดแข็ง</b>
มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษาโดยเชิญหน่วยงานภายนอกเข้ามาแนะนำเส้นทางการศึกษาต่อและอาชีพในต่างประเทศ
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
คณะควรขยายเครือข่ายให้มีความหลากหลายทางอาชีพให้มากยิ่งขึ้น
<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. เร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนด เพื่อเผยแพร่ใน TOR ต่อไป 2. ให้ทบทุนแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
สัดส่วนผลงานวิชาการเทียบกับทุนวิจัย มีจำนวนผลงานที่ยังถือว่าอยู่ในระดับต่ำ (ผลงาน 22 เรื่อง : ทุนวิจัย 20,685.71/คน)
<b>แนวทางการปรับปรุง</b>
1. ควรมีระบบกำกับ ติดตาม และมีมาตรการให้มีผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับ 2. จัดระบบการส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจมีระบบพี่เลี้ยงหรือผู้ช่วยวิจัยเพิ่มเติม

#### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

<b>จุดแข็ง</b>
1. มีกระบวนการในการให้บริการแก่สังคม โดยมีการสำรวจความต้องการ การจัดทำแผน และดำเนินการตามแผน และมีการประเมินความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่าเป็นจำนวนมาก
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
1. ควรมีการให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากขึ้น 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการให้สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะในการบริการวิชาการ 3. ควรให้สาขาวิชามีส่วนร่วมทุกสาขาวิชาในการบริการวิชาการและบูรณาการทุกศาสตร์ของสาขาโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน 4. ควรมุ่งเน้นการบริการวิชาการที่ลงเฉพาะพื้นที่ เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<b>จุดแข็ง</b>
มีการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน และส่งผลให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงจิตวิญญาณความเป็นครูได้เป็นอย่างดี
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
คณะกรรมการผลการจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาและคณะอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

<b>จุดแข็ง</b>
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษาอย่างชัดเจน
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น จัดให้มีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในระดับหลักสูตร 2. ควรมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของหลักสูตร เช่น ห้องเรียนมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ ห้องวิจัย เครื่องคอมพิวเตอร์อาจารย์
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
1. แผนกลยุทธ์ต้องมีพันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่ติดตามประเมินผลได้ 2. แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้แต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้ เพื่อให้สามารถประเมินผลตามพันธกิจได้ 2. ปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดำเนินงาน 3. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แผนที่สามารถควบคุมติดตามให้ได้ผลการดำเนินงานที่แท้จริง 4. ควรดำเนินการ การจัดการความรู้ตามกระบวนการจนได้แนวปฏิบัติที่ดี

#### ข้อเสนอแนะในการตรวจเยี่ยม

1. การบริหารจัดการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ไม่ได้สังกัดในคณะครุศาสตร์  
ประธานให้ข้อเสนอแนะโดยให้จัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มาจากทั้งสองคณะโดยดูจากจำนวนหน่วยกิต งบประมาณคณะควรจัดสรรให้หลักสูตรบริหารจัดการ
2. การจัดการความรู้ (KM) เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี ประธานให้ข้อเสนอแนะให้กำหนดขั้นตอนดังนี้
  - สำรวจศักยภาพของคณะ โดยรวบรวมความรู้ที่มีและกำหนดเกณฑ์การวัดแต่ละองค์ความรู้เพื่อจัดลำดับความสำคัญ
  - นำองค์ความรู้ที่อยู่ในลำดับสูงสุด เป็นประเด็นการจัดการความรู้
  - เข้าสู่กระบวนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนทั้งนี้ กระบวนการจัดการความรู้ใช้ระยะเวลาหลายปี จึงได้แนวปฏิบัติที่ดี

3. การขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตรได้รับการประเมินในระดับดี 2 ปีต่อเนื่อง สามารถขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรได้ โดย

- กรณีกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตรของ สกอ. แล้ว หลักสูตรสามารถขอขึ้นทะเบียนกับ สกอ.ได้

- ในกรณีที่หลักสูตรผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ สามารถร้องขอให้สภาวิชาชีพทำเรื่องขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรต่อ สกอ.

ทั้งนี้ ประธานให้คำแนะนำว่า คณะควรคัดสรรเฉพาะหลักสูตรที่มีความพร้อมที่สุดนำร่องเพื่อขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรต่อสกอ.

## คณะพยาบาลศาสตร์

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

<b>จุดแข็ง</b>
มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
คณะกรรมการผลักดันกิจกรรมที่จัดบริการในเรื่องข้อมูลข่าวสารจากแหล่งงานภายนอก เช่น โรงพยาบาล ให้ นักศึกษาทราบมากยิ่งขึ้น จะเป็นทางเลือกในการจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรให้กับนักศึกษามากขึ้น
<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. เร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนด เพื่อเผยแพร่ใน TQR ต่อไป</li><li>2. ให้ทบทุนแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก</li><li>3. คณะควรจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทุกชั้นปี</li><li>4. มีการจัดกิจกรรมหรือติดตามการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการเรียนหรือชีวิตประจำวัน ของนักศึกษา</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

<b>จุดแข็ง</b>
อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์ 2.37 เท่า (118,474.74 บาท/คน)
<b>แนวทางเสริม</b>
จัดระบบการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยโดยอาจมีระบบพี่เลี้ยงด้านการวิจัย
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ผลงานวิจัยส่วนมาก (14 เรื่องจาก 18 เรื่อง : ร้อยละ 77.78) ตีพิมพ์เผยแพร่เป็น Proceedings ใน ระดับชาติ</li><li>2. สัดส่วนผลงานวิชาการเทียบกับทุนวิจัยมีจำนวนผลงานที่ยังถือว่าอยู่ระดับต่ำ (ผลงาน 18 เรื่อง, ทุนวิจัย 118,474.74 บาท/คน)</li></ol>
<b>แนวทางการปรับปรุง</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรมีระบบกำกับติดตาม และมีมาตรการให้มีผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับ</li><li>2. จัดระบบการส่งเสริม/กระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจมีระบบพี่เลี้ยงหรือ ผู้ช่วยวิจัยเพิ่มเติม</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
การประเมินความสำเร็จตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการรวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือมีการให้บริการวิชาการแก่สังคม
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. ควรมีการประชุมกรรมการบริหารคณะเพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการตามที่ตั้งไว้ในแผนบริการวิชาการ
2. ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ นำเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนหรือมีการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<b>จุดแข็ง</b>
มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ตามแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิชาชีพพยาบาล โดยมีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
คณะพยาบาลศาสตร์ควรขยายผลกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการเผยแพร่ และดึงเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

<b>จุดแข็ง</b>
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษาอย่างชัดเจน
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น จัดให้มีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในระดับหลักสูตร
2. ควรกำกับติดตามให้ผลการประกันคุณภาพของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและอยู่ในระดับคุณภาพที่ดี
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
1. แผนกลยุทธ์ต้องมีพันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่ติดตามประเมินผลได้
2. แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้แต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้ เพื่อให้สามารถประเมินผลตามพันธกิจได้
2. ปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดำเนินงาน
3. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แผนที่สามารถควบคุมติดตามให้ได้ผลการดำเนินงานที่แท้จริง
4. ควรดำเนินการ การจัดการความรู้ตามกระบวนการจนได้แนวปฏิบัติที่ดี

### ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น โดยอาศัยศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยผลิตผลงานทางวิชาการให้เอื้อต่อการทำผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อีกทั้งควรจัดระบบช่วยเหลือ ลดภาระงานธุรการอื่นๆ ให้อาจารย์สามารถมีเวลาในการศึกษาต่อหรือผลิตผลงานวิชาการ

2. การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา อาจจัดโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากกระบวนการ PDCA สามารถประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้

3. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น โดยอาศัยศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยผลิตผลงานทางวิชาการให้เอื้อต่อการทำผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อีกทั้งควรจัดระบบช่วยเหลือ ลดภาระงานธุรการอื่นๆ ให้อาจารย์สามารถมีเวลาในการศึกษาต่อหรือผลิตผลงานวิชาการ

4. การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา อาจจัดโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากกระบวนการ PDCA สามารถประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้

## คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษาโดยเชิญหน่วยงานภายนอกเข้ามาแนะนำเส้นทางการศึกษาต่อและอาชีพในต่างประเทศ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะควรขยายเครือข่ายให้มีความหลากหลายทางอาชีพให้มากยิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. เร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนดเพื่อเผยแพร่ใน TQR ต่อไป 2. ให้ทบทุนแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง
1. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์ 1.19 เท่า (29,799.28 บาท/คน) 2. มีผลงานวิจัยที่หน่วยงานระดับชาติมอบหมายให้ดำเนินการในปี 2558 จำนวน 3 เรื่อง
แนวทางเสริมจุดแข็ง
ควรมีการกำหนดกรอบหรือทิศทางการวิจัยให้ชัดเจน เพื่อมุ่งตอบสนองวิสัยทัศน์ของคณะให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ (30 เรื่องจาก 41 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.17) ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นProceedings ในระดับชาติ 2. สัดส่วนผลงานวิชาการเทียบกับทุนวิจัย มีจำนวนผลงานที่ยังถือว่าอยู่ระดับต่ำ (ผลงาน 41 เรื่อง, ทุนวิจัย 29,799.28 บาท/คน)
แนวทางการปรับปรุง
1. ควรมีระบบกำกับติดตาม และมีมาตรการให้มีผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับ 2. จัดระบบการส่งเสริม/กระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจมีระบบพี่เลี้ยงหรือผู้ช่วยวิจัยเพิ่มเติม

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง
มีกระบวนการในการให้บริการแก่สังคม โดยมีการสำรวจความต้องการ การจัดทำแผนและดำเนินการตามแผน และมีการประเมินความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ควรให้มีการให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากขึ้น 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการให้สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะใน การบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการให้ชัดเจน 3. ควรให้สาขาวิชามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการทุกสาขาวิชาเพื่อบูรณาการศาสตร์ของสาขาทุกสาขาให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง
มีเครือข่ายทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
ประสานงานและดึงเครือข่ายที่มีศักยภาพและเข้มแข็งเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนากิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ โดยคณะผลักดันให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการคิดและดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษาอย่างชัดเจน
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น จัดให้มีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในระดับหลักสูตร 2. ควรนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในทุกหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
1. แผนกลยุทธ์ต้องมีพันธกิจเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกันและมีตัวชี้วัดที่ติดตามประเมินผลได้ 2. แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 3. ควรมีแผนบริหารบุคลากร



### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้แต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้ เพื่อให้สามารถประเมินผลตามพันธกิจได้
2. ปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดำเนินงาน
3. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แผนที่สามารถควบคุมติดตามให้ได้ผลการดำเนินงานที่แท้จริง
4. จัดทำแผนบริหารบุคลากร
5. จัดทำการจัดการความรู้ด้านการวิจัย
6. ควรดำเนินการ การจัดการความรู้ตามกระบวนการจนได้แนวปฏิบัติที่ดี

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญอย่างต่อเนื่องนอกเหนือจากการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร
2. คณะควรส่งเสริมการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในทุกสาขาวิชาในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ
3. คณะควรบูรณาการศาสตร์ทุกสาขาวิชาในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น
4. แผนบริการวิชาการควรครอบคลุมการบริการวิชาการของทุกสาขาวิชา และใช้ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ
5. ควรส่งเสริมการหารายได้ให้กับคณะ โดยจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับสาขาทุกสาขา เช่น โครงการอบรมหรือหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น

## คณะวิทยาการจัดการ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยดึงผู้ประกอบการและชุมชนในท้องถิ่นให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น จัดกิจกรรมตลาดนัดออนไลน์ การประกวด Cover Dance ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา
แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะควรเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมต่างๆที่เข้มแข็งให้กับคณะอื่นๆ รวมไปถึงหน่วยงานภายนอกภาครัฐและเอกชน
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนด เพื่อเผยแพร่ใน TQR ต่อไป 2. ให้ทบวงแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์วุฒิปริญญาเอก

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง
อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์ 2.68 เท่า (66,956 บาท/คน) โดยมีสัดส่วนทุนวิจัยจากภายในต่อภายนอกเป็นร้อยละ 85 : 15
แนวทางเสริมจุดแข็ง
จากศักยภาพของอาจารย์สามารถแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นได้ โดยกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน เช่น ทุนวิจัยภายในต่อภายนอกเป็น 80 : 20 หรือ 75 : 25
จุดที่ควรพัฒนา
ผลงานวิจัยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติเป็นส่วนใหญ่ทั้งรูปแบบ Proceedings และ Original article (27 เรื่องจาก 29 เรื่อง)
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุน การทำผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลตามหลักเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด โดยอาจจัดระบบการช่วยเหลือด้านการตรวจภาษาอังกฤษหรือการสนับสนุนค่าตรวจสอบภาษาอังกฤษก่อนการตีพิมพ์ผลงาน เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง
มีกระบวนการในการให้บริการแก่สังคม โดยมีการสำรวจความต้องการ การจัดทำแผน และดำเนินการตามแผน พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะและมีการประเมินความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ควรมีการให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากขึ้น 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการให้สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะในการบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ ให้ชัดเจน 3. ควรให้สาขาวิชามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการทุกสาขาวิชาเพื่อบูรณาการศาสตร์ของสาขาทุกสาขาให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง
มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นระบบและชัดเจน มีการขับเคลื่อนจนส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม และเผยแพร่กิจกรรมสู่สาธารณชน โดยมีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม และใช้บทเรียนจากการจัดกิจกรรม โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ส่งผลให้เครือข่ายจากองค์กรภายนอกเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2558 อีก 2 องค์กร
แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดโครงการ จัดกิจกรรมต่างๆและดำเนินการได้ด้วยตนเอง ร่วมกับคณะหรืออาจจะเป็น ในรูปแบบของการจัดโครงการประกวดด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะทราบทุกภาคการศึกษาอย่างชัดเจน
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น จัดให้มีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในระดับหลักสูตร 2. ควรกำกับติดตามให้ผลการประกันคุณภาพของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและอยู่ในระดับคุณภาพที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. แผนกลยุทธ์ต้องมีพันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกันและมีตัวชี้วัดที่ติดตามประเมินผลได้ 2. แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้แต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกันและมีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้ เพื่อให้สามารถประเมินผลตามพันธกิจได้
2. ปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดำเนินงาน
3. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แผนที่สามารถควบคุมติดตามให้ได้ผลการดำเนินงานที่แท้จริง
4. ควรดำเนินการ การจัดการความรู้ตามกระบวนการจนได้แนวปฏิบัติที่ดี

### ข้อเสนอแนะ

1. ตำแหน่งทางวิชาการของคณะยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นคณะควรมีมาตรการในการผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยไม่ต้อง รอให้ครบการต่อสัญญา
2. การประเมินคุณภาพหลักสูตรของคณะถึงแม้ภาพรวมจะได้คะแนนอยู่ในระดับดี แต่ยังมีบางหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง คณะควรผลักดันให้หลักสูตรได้พัฒนาคุณภาพให้อยู่ในระดับดี

## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
คณะมีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการวิจัย มีเครือข่ายการประกันคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์ 9 สถาบัน เครือข่ายวิจัยร่วมกับกลุ่มมหาวิทยาลัยและราชชมงคล เครือข่ายทางวิชาการด้านวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ และเครือข่าย STEM กับ สสวท. รวมทั้งทูตวัฒนธรรม 9 สถาบัน
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. เร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด เพื่อเผยแพร่ใน TQR ต่อไป 2. ให้ทบทุนแผนพัฒนาบุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์วุฒิปริญญาเอ

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง
1. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์เกือบ 3 เท่า(172,407บาท/คน) และเป็นทุนจากภายในต่อภายนอกสถาบันในสัดส่วนร้อยละ 53 : 47 2. คณะมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 22 เรื่องจากผลงานทั้งหมด 142 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.49 3. คณะมีผลงานวิจัยที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร ซึ่งแสดงถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนเอง
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. จากศักยภาพของอาจารย์ สามารถได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น โดยอาจกำหนด เป็นเป้าหมายการทำงาน เช่น เพิ่มสัดส่วนทุนวิจัยจากภายนอกต่อภายใน เป็น 60 : 40 เป็นต้น 2. จัดระบบส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติที่มี Impact factor โดยเฉพาะในด้านการตรวจแก้ไขภาษาอังกฤษ เพื่อให้อาจารย์สามารถ ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้รวดเร็วมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง
1. มีกระบวนการในการให้บริการแก่สังคม โดยมีการสำรวจความต้องการ การจัดทำแผน และดำเนินการตามแผน และมีการประเมินความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีการบูรณาการทุกสาขาวิชาจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกันในการออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ “จิตสาธารณะ” เป็นการบูรณาการศาสตร์ของสาขาวิชาเข้าด้วยกันอย่างชัดเจน
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการให้สะท้อน อัตลักษณ์ของคณะในการบริการวิชาการ 2. ควรนำโครงการบริการวิชาการของสาขาวิชาไปบรรจุไว้ในแผนบริการวิชาการของคณะทุกสาขาวิชา 3. ควรมีการให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
การประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจนไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ตั้งไว้
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
คณะต้องกำกับติดตาม ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องทั้งระดับตัวบ่งชี้ของโครงการและตัวบ่งชี้ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และควรสรุปผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม เสนอให้คณะรับทราบอย่างต่อเนื่อง

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

<b>จุดแข็ง</b>
คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษาอย่างชัดเจน
<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น จัดให้มีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในระดับหลักสูตร</li><li>2. ควรกำกับติดตามให้ผลการประกันคุณภาพของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและอยู่ในระดับคุณภาพที่ดี</li><li>3. ควรนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในทุกหลักสูตร</li></ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. แผนกลยุทธ์ต้องมีพันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่ติดตามประเมินผลได้</li><li>2. แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์</li><li>3. ควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</li><li>4. ควรมีแผนบริหารบุคลากร</li></ol>
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้แต่ละพันธกิจมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกัน และมีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้ เพื่อให้สามารถประเมินผลตามพันธกิจได้</li><li>2. ปรับแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดำเนินงาน</li><li>3. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้วางแผนทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>4. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้แผนที่สามารถควบคุมติดตามให้ได้ผล การดำเนินงานที่แท้จริง</li><li>5. จัดทำแผนบริหารบุคลากร</li><li>6. จัดทำการจัดการความรู้ด้านการวิจัย</li><li>7. ควรดำเนินการ การจัดการความรู้ตามกระบวนการจนได้แนวปฏิบัติที่ดี</li></ol>

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการวิจัย มีเครือข่ายการประคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์ 9 สถาบัน เครือข่ายวิจัยร่วมกับกลุ่มมหาวิทยาลัยและราชมณฑล เครือข่ายทางวิชาการด้านวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และเครือข่าย STEM ศึกษา กับ สสวท. รวมทั้งทูตวัฒนธรรม 9 สถาบัน
2. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสาขาวิชาและรายบุคคลที่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ในการบริหารหลักสูตร
3. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน SCI-PIYA ใช้ในการบริหารจัดการเรื่องของภาระงาน งานประจำที่แต่ละบุคคล งานประจำในหน้าที่ การไปราชการ เกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพ เกณฑ์คำรับรองการปฏิบัติราชการ และส่งข้อมูลรายงานให้ผู้บริหารทราบ
4. มีการสร้างแรงจูงใจ รางวัลในการปฏิบัติงาน โดยการนำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาพิจารณาจัดลำดับ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรแต่ละสาขาปฏิบัติงานอย่างมีความสุขและเต็มศักยภาพ
5. คณะให้ความสำคัญกับบุคลากรสายสนับสนุนในการทำงานวิจัยจากงานประจำ (RtoR) อย่างเป็นรูปธรรม

# คำสั่งที่เกี่ยวข้อง





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๕๕๓ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดุลสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม	คาวิรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นณัรภัส	ถกลภักดี	กรรมการ
๕. อาจารย์สมโชค	ฤทธิจำรูญ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปรีสุทธกุล	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์	แสงเลิศอุทัย	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๑. อาจารย์วาสนา	เนียมแสง	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ธารา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	กรรมการ
๑๔. อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๕. อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางสาวนิลภวิษย์	ทับทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสุวรรณา	บ่อยกระโทก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๘. นางสาวนาฏญา	แดงเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวกฤตนัน	สายสวาท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวนิรมล	โชคธนาพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(อาจารย์ ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่)  
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ที่ ๑๕๕๘ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระหว่างวันที่ ๕ - ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดูลสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม	คาวิรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	กรรมการ
๕. อาจารย์สมโชค	ฤทธิ์จำรูญ	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๗. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวนิลภวิชัย	ทับทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(อาจารย์ ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่)  
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม