



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2557

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 22 ตุลาคม 2558

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2557 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2558 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และ (4) การเยี่ยมชมคณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ 21 – 22 ตุลาคม 2558 โดยพิจารณาข้อมูลจาก 5 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย



(รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนานกุล)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

22 ตุลาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	1
บทสรุปผู้บริหาร	2
สรุปผลการตรวจประเมิน	
ผลประเมินตามตัวบ่งชี้	6
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	7
ผลการประเมินเชิงคุณภาพ	8
ภาคผนวก	
สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	12
สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557	17
สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557	22
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1752/2558 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2558	29
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557	
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1452/2558 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2558	31
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557	
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1450/2558 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2558	33
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2557	

หนังสือรับรองและการตัดสินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระหว่างวันที่ 21 – 22 ตุลาคม 2558 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ และการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย การตรวจเยี่ยมคณะวิชา สำนักและสถาบัน ของมหาวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิติน อิงคพัฒนากุล)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์)

กรรมการ



(อาจารย์วิฑูร วิริยพัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์)

กรรมการ



(อาจารย์ฟ่องใส สิ้นสุสกุล)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2479 โดยใช้ชื่อ “โรงเรียนสตรีฝึกหัดครู นครปฐม” ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 86 ถนนเทศบาล ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นผลิตครูเป็นสำคัญ ได้พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในด้านการจัดการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2513 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครปฐม ปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ปี พ.ศ. 2547 เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ปัจจุบัน ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 85 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้แบ่งส่วนราชการเป็นคณะ สำนัก สถาบัน ประกอบด้วย 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สำนัก 4 สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ 1 สถาบัน คือสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีแนวทางการบริหารจัดการตามปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ดังนี้

ปรัชญา : การศึกษาสร้างคน คิดค้นภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพพร้อมทำงานในประชาคมอาเซียน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้อารยธรรมทวารวดี และเป็นคำ ตอบของท้องถิ่นในการสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง

อัตลักษณ์ : จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 21 – 22 ตุลาคม 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2557 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการดำเนินงานโดยยึดเกณฑ์ตาม

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี และมีผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ผลการประเมิน	3.08	ระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ผลการประเมิน	3.80	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ผลการประเมิน	4.00	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผลการประเมิน	5.00	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ผลการประเมิน	3.49	ระดับ พอใช้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

ปัจจัยนำเข้า	ผลการประเมิน	2.74	ระดับ พอใช้
กระบวนการ	ผลการประเมิน	4.14	ระดับ ดี
ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	3.03	ระดับ พอใช้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเป็นศูนย์กลางด้านทวารวดีศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน ทั้งด้านงบประมาณ ทรัพยากร และโอกาส ให้หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งและผลิตผลงานให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและสาธารณะ โดยมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการศึกษาวิจัย ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับทวารวดีศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาและปรับปรุง แผนยุทธศาสตร์ แผนย่อยทุกแผนในระดับสถาบัน ให้สอดคล้องกัน โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ด้วยการหาตำแหน่งยุทธศาสตร์ของสถาบัน จัดทำ SWOT Matrix สร้างแผนที่ยุทธศาสตร์เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน ทั้งนี้ ต้องจัดทำพร้อม

การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้แผนงานและแผนเงินสอดคล้องกัน และบริหารจัดการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริม สนับสนุน ควบคุม กำกับ และติดตามการเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยต้องทำให้หลักสูตรทุกหลักสูตร สามารถยกระดับคุณภาพจนสามารถได้รับการขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติภายในปี พ.ศ. 2560

3. มหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันทุกวิถีทาง เพื่อให้ทุกภารกิจของ คณะวิชาและหน่วยงานย่อย สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ.

4. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เพื่อค้นหาจุดเด่นและผลงานทางด้านงานวิจัย และงานวิชาการที่เป็นรูปธรรมของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน เป็นการเผยแพร่ ภาพลักษณ์ขององค์กร

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและ จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจง แนวทางการประเมินและทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน คุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สกอ. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของ สกอ. ทุกประการ

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและคณาจารย์ คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของ มหาวิทยาลัย หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละ องค์กรประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต กรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ศิษย์เก่า นอกจากนี้ ผู้ตรวจประเมินยังได้เยี่ยมชมคณะ สำนัก และสถาบันต่างๆ เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของ ข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อให้มหาวิทยาลัย

คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในมหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้ สกอ. ต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตลอดจนถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3	126.38	2.22	✗	2.22
		57			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	109	25.56	✓	3.19
		426.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	51.5	12.08	✗	1.01
		426.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ค่าเฉลี่ย 3	วิทย์	5.00	✓	4.02
		พยาบาล	1.85		
		มนุษยฯ	3.23		
		วิทยาการ	5.00		
		ครุ	5.00		
		รวม	20.08/5		
	=4.02				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ค่าเฉลี่ย 3	วิทย์	5.00	✓	3.39
		พยาบาล	2.43		
		มนุษยฯ	3.40		
		วิทยาการ	2.37		
		ครุ	3.76		
		รวม	16.96/5		
	=3.39				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ค่าเฉลี่ย 3	วิทย์	3.50	✓	3.48
		พยาบาล	3.56		
		มนุษยฯ	3.21		
		วิทยาการ	3.60		
		ครุ	3.45		
		รวม	17.42/5 =3.48		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	4
คะแนนเฉลี่ย					3.56

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.10	4.50	2.22	3.08	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	4.02	4.00	3.39	3.80	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	3.50	3.48	3.49	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		2.74	4.14	3.03	3.56	การดำเนินงานระดับดี

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. นักศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อาจมีผลทำให้กิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ตอบสนองตามความต้องการของนักศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบันอย่างแท้จริง ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนานักศึกษา และกำหนดกระบวนการติดตามตรวจสอบประเมินผลโดยนักศึกษา ทั้งนี้แผนแม่บทการพัฒนานักศึกษาต้องเป็นส่วนหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ภายใต้อาจารย์พัฒนานักศึกษา ไม่สามารถสะท้อนคุณภาพของโครงการ/กิจกรรม ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาถัดไปได้ มหาวิทยาลัยต้องทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและระบบการประเมินโครงการ/กิจกรรม ให้สามารถใช้ประโยชน์จากการประเมินได้อย่างเต็มที่</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องทำฐานข้อมูลการบริหารงานวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลของทุกส่วนงาน ทุกด้านที่จำเป็นต่อการวางแผน ดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานด้านการวิจัยของทั้งสถาบัน</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์มีค่าน้ำหนักน้อย ควรกระจายการนำเสนอผลงานทางวิชาการในหลายๆ เวที เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงและประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้อาจารย์ต้องนำเสนอผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสาร ที่มี Impact factor ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องให้การสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเหมาะสม</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
มหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่เป็น รูปธรรม สามารถติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เพื่อสร้างชุมชน องค์กรให้เกิด ความเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. การจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม พ.ศ. 2557 – 2561 ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์อย่างแท้จริง สำนักศิลปะและวัฒนธรรมต้องพิจารณาทบทวน ยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยทบทวนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรเสริมสร้างความเข้มแข็งและผลิตผลงานที่เกี่ยวข้องกับทวารวดีศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและสาธารณะ โดยจัดนิทรรศการวันทวารวดีรำลึก ประชาสัมพันธ์เชิงรุก และเชิญ ชวนให้ชุมชนและองค์กรต่างๆ ในจังหวัดนครปฐมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการดำเนินการ โดยให้จังหวัด นครปฐมได้กำหนดเทศกาล เป็นเทศกาลประจำจังหวัดและบรรจุไว้ในปฏิทินการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. มหาวิทยาลัยควรมีการป้องกันความเสี่ยงในการสูญหายของข้อมูลด้วยการมี (Data base) สำรองไว้ภายนอกหน่วยงาน และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้อ software ลิขสิทธิ์ ให้เพียงพอกับจำนวนบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้ง การบำรุงรักษา (Maintenance) รายปีสำหรับอุปกรณ์หลัก เพื่อลดความเสี่ยงในการหยุดทำงานของระบบและอุปกรณ์ (down time)</p> <p>2. มหาวิทยาลัย ต้องทบทวนระบบและกลไก การถ่ายทอดและการแปลงยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยสู่ยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน รวมทั้งการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2557-2561 ให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะทำให้สามารถกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์อย่างแท้จริง</p> <p>3. มหาวิทยาลัย ต้องวิเคราะห์และดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้ แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนงานตามพันธกิจ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย แผนระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ตรวจสอบตัวเลข และข้อมูลที่อ้างอิง ให้ตรงกันในทุกที่
2. ข้อมูลที่ใช้จะต้องเป็นแหล่งที่อ้างอิงได้ และเวลาเดียวกันทั้งฉบับ
3. ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินควรเป็นระบบที่สอดคล้องกัน เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการประเมินอย่างแท้จริง

ภาคผนวก

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย

ถาม : ท่านมีนโยบายในการผลักดันมหาวิทยาลัยอย่างไร และท่านคิดว่าพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 ด้าน อะไรบ้างที่ยังดำเนินการไม่สำเร็จ

ตอบ : ในการผลักดันมหาวิทยาลัยนั้น ท่านอธิการบดีมีการผลักดันทั้งภายในและภายนอกอยู่แล้ว เพียงแต่สภาพให้การสนับสนุน อย่างไรก็ตามการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 8 ด้าน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกือบครบถ้วน มีข้อบกพร่องบ้าง แต่ก็สามารถแก้ไขและพัฒนาไปตามกระบวนการ ทั้งนี้ปัญหาที่พบมีรายละเอียดดังนี้

1. การบูรณาการศาสตร์ด้านการวิจัยยังไม่ครอบคลุมทุกคณะในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรบริหารจัดการในลักษณะของชุดโครงการวิจัยที่มีทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วม

2. บุคลากรทุกระดับต้องศึกษา พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายและประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการศึกษาและการทำความเข้าใจในรายละเอียดของหลักสูตร

ถาม : ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

ตอบ : ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการนำแผนฯ เข้าสภาเพื่อให้คณะกรรมการสภาฯ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ อย่างไรก็ตามกรรมการสภาฯ ไม่ได้เข้าไป Action ในรายละเอียดของแผน

ถาม : สิ่งที่ท่านภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ในสภามหาวิทยาลัย

ตอบ : 1. มีความชื่นชมวิสัยทัศน์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี) ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีการมองรอบด้าน ไม่หยุดนิ่งในการพัฒนาและไม่ยึดติดกับกรอบแนวคิดเดิม ๆ

2. มหาวิทยาลัยจัดซื้อที่ดินเพิ่มเติมเพื่อเป็นการขยายพื้นที่ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

3. มีศักยภาพในการแสวงหางบประมาณเพื่อนำมาบริหารจัดการมหาวิทยาลัยจำนวนมากขึ้น

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะอยู่รอดได้ จะต้องมีการปรับสนับสนุนดังนี้

- 1) มีนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
- 2) การมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ
- 3) การยึดติดกับการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) การให้บริการและการบริหารอย่างหลากหลาย
- 5) Clean and Green University

ถาม : ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านคิดว่าอะไรเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย

ตอบ : 1. คิดใหม่ทำใหม่

2. มีการเปิดหลักสูตรที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3. อนาคตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นและมีความพร้อมในการออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยลำดับต้น ๆ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ

ถาม : ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมีบทบาทหน้าที่ในสภาวิชาการอย่างไร

ตอบ : ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการนำแผนฯ เข้าสภาเพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อให้ความเห็นชอบ อย่างไรก็ตามกรรมการสภาวิชาการ ไม่ได้เข้าไป Action ในรายละเอียดของแผน

สภาวิชาการมีหน้าที่ในการพิจารณาการขออนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ / การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร / การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ / การอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ถาม : คุณภาพของวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ท่านยอมรับได้มากน้อยเพียงใด และท่านคิดว่าแนวโน้มของหลักสูตรจะมีทิศทางเป็นอย่างไร

ตอบ : ในภาพรวมกระบวนการพิจารณาคุณภาพของวิทยานิพนธ์มีการตรวจสอบระเบียบวิธีการวิจัยอย่างเคร่งครัด รวมไปถึงการตรวจสอบความถูกต้องของภาษา(ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ)

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล แม้จะผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาชีพพยาบาลแล้ว ก็ยังต้องนำเข้าสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเป็นต้น

ถาม : สภาวิชาการมีบทบาทในการควบคุม กำกับดูแลการให้ทุนวิจัยกับคณะต่าง ๆ อย่างไร (บางคณะได้ถึง 18 ล้าน บางคณะได้ 5 แสนกว่า)

ตอบ : สภาวิชาการไม่ได้มีส่วนเข้าไปมีบทบาทในการจัดสรรงบประมาณงานวิจัย

ถาม : เนื่องจากการของตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีการทำวิจัย ตีพิมพ์ สภาวิชาการมีส่วนในการผลักดันให้อาจารย์พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร

ตอบ : สภาวิชาการอาจจะต้องมองภาพทั้งระบบเพื่อพัฒนาให้อาจารย์สามารถมีทุนในการทำวิจัยที่เหมาะสม มีผลงานตีพิมพ์ในฐานะข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักไม่ต่ำกว่าฐาน TCI กลุ่ม 2 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้มีโอกาสพัฒนาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ เช่น การให้ทุนฝึกอบรมระยะสั้น หรือระยะยาวในต่างประเทศเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ

ถาม : สภาวิชาการจะมีระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อย่างไร

ตอบ : ที่ผ่านมาพบว่ามหาวิทยาลัย มีกระบวนการกำกับติดตามการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. อยู่แล้ว แต่อาจจะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดอย่างครบถ้วน เนื่องจากเป็นเกณฑ์ใหม่

**ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา /ผู้อำนวยการสำนักศิลปะฯ /ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ /
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา /รองประธานสภาคณาจารย์**

ถาม : สถาบันวิจัยฯ มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาทุนบริการวิชาการอย่างไร

ตอบ : วางกรอบตามงบประมาณตาม KPI ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัยและชาติ หลังจากนั้นสถาบันวิจัยฯ มีการวางระเบียบ / จัดทำประกาศ แบบฟอร์มการขอทุนและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนโดยมีเกณฑ์การพิจารณาและนำเสนอผลการพิจารณาตามลำดับ เพื่อให้ผู้ได้รับทุนทำตามระเบียบต่อไป

ถาม : มหาวิทยาลัยทราบความต้องการในการให้บริการวิชาการของท้องถิ่นได้อย่างไร

ตอบ : มหาวิทยาลัยจัดทำแบบฟอร์มของรับบริการวิชาการ โดยให้ท้องถิ่นกรอกแบบฟอร์มความต้องการกลับมายังมหาวิทยาลัย หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยนำมาวิเคราะห์ความต้องการและจัดลำดับและขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ ทั้งนี้มีผลการพัฒนาที่เกิดจากการบริการวิชาการ เช่น เทศบาลตำบลโพรงมะเดื่อซึ่งเป็นตำบลตัวอย่างของ สสส. และได้รับงบประมาณจาก สสส. 18 ล้านบาท / SME เรื่องข้าวเหนียวทุเรียนที่สามารถเก็บไว้รับประทานได้ในเวลา 1 ปี หรือผ้าทอหนองลิง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณ ได้รับรางวัลทรัพย์สินทางปัญญา /น้ำพริกข้าว เป็นต้น

ถาม : ในเชิงวิชาการ มหาวิทยาลัยมีความเด่นในด้านใด

ตอบ : 1) ด้านศูนย์วิจัยความเป็นเลิศ มีผลงานตีพิมพ์ไม่ต่ำกว่า 40 เรื่อง ในวารสารนานาชาติ

2) ด้านโทรคมนาคม มีศูนย์วิจัยด้าน Harddisk และ Sensor มีผลงานตีพิมพ์และมีทุนวิจัยและงาน Implement ระบบให้กับหน่วยงานเอกชน มีการให้บริการวิชาการโดยการอบรมการใช้โปรแกรม Science lab มีการอบรมให้กับเกษตรกรเกี่ยวกับ Smart Farming เช่น การเลี้ยงกุ้ง โดยการ Monitor คุณภาพน้ำ แบบ Real time เพื่อปรับคุณภาพน้ำให้เหมาะสมต่อการเลี้ยงกุ้งตลอดเวลา

3) ศูนย์วิจัยด้านคณิตศาสตร์ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ มีการให้บริการวิชาการโดยการอบรมการสอนคณิตศาสตร์ให้กับครูและผู้ที่สนใจ

4) ศูนย์วิจัยเพื่อการจัดการน้ำ อย่างยั่งยืน ได้ให้บริการในการวิจัยแก้ปัญหาเกี่ยวกับน้ำจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล สำนักงานวิจัยแห่งชาติ

5) ศูนย์การศึกษาปฐมวัย ได้รับการว่าจ้างจากกระทรวงพัฒนาสังคมให้วางมาตรฐานโรงเรียนปฐมวัย และฝึกอบรมครูปฐมวัยทั่วประเทศ

ถาม : สำนักศิลปะฯ มีภารกิจอย่างไร และดำเนินการอย่างไร

ตอบ : สำนักศิลปะฯ มีข้อมูลและวัตถุโบราณทางวัฒนธรรมสมัยทวารวดีจำนวนมาก ซึ่งเกิดจากการสะสมของผู้บริหารในอดีต ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน เพื่อนำขึ้น Web site และจัดทำรูปเล่ม รวมไปถึงแผ่น CD เพื่อไว้บริการให้กับผู้ที่มาเยี่ยมชมและสนใจศึกษา

ถาม : ในรายวิชาทวารวดีศึกษาได้มีการนำข้อมูลจากสำนักศิลปะฯ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

ตอบ : มีอาจารย์นำนักศึกษามาดูงานในสำนักศิลปะฯ อยู่บ้าง

ถาม : สำนักวิทยบริการมีภารกิจอย่างไร และดำเนินการอย่างไร

ตอบ : 1) สำนักวิทยบริการ มีภารกิจในการให้บริการคณาจารย์ทุกคณะ ทุกหลักสูตร โดยการสำรวจรายชื่อหนังสือที่ต้องการอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบันมีการวิเคราะห์ความต้องการเอกสาร ตำรา จาก มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาเพื่อจัดซื้อเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้มีความครบถ้วน เพียงพอ โดยในปีนี้ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเป็นเงิน 67,000,000 บาท

2) มีฐานข้อมูล Online ไว้บริการคณาจารย์และนักศึกษา

3) มีข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาที่สนใจสามารถมาค้นคว้าเพิ่มเติมได้

ถาม : ในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษามีบุคคลใดเข้ามาร่วมในการจัดทำแผนบ้าง

ตอบ : นักศึกษาเข้าร่วมในการจัดทำแผน โดยมีอาจารย์ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และให้คำชี้แนะในการจัดทำแผน

ถาม : Data Base และ Risk Management ของกองพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างไร

ตอบ : กองพัฒนานักศึกษามี Web Site ที่รวบรวมภารกิจต่างๆ เช่น กิจกรรม กยศ. ทุนการศึกษา การให้คำแนะนำ และการบริการต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา ฯ โดยให้นักศึกษากรอกรหัสนักศึกษาเข้าสู่ระบบโดยใช้รหัสนักศึกษา คู่กับรหัส Single sign on ที่ Login Internet นำบัตรกิจกรรมที่ได้มาใส่ลงระบบ โดยรหัส 25 ตัวอักษร (กรณีถ้านักศึกษาเข้าร่วมไม่ครบ นักศึกษาจะไม่จบการศึกษาต้องซ่อมกิจกรรม) โดยมีประกาศแจ้งนักศึกษาทราบตั้งแต่เริ่มกิจกรรมแรก

สภาคณาจารย์

ถาม : ปัญหาของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยปัจจุบันมีปัญหาอะไรบ้าง

ตอบ : 1) เรื่องการต่อสัญญาจ้างของพนักงานอาจารย์ ในระยะ 1 ปี 3 ปี 5 ปี และ 7 ปี ควรปรับให้เป็นการต่อสัญญาระยะยาว (ถึงเกษียณอายุ)
2) การพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนให้มีการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

ถาม : เรื่องใดที่เห็นว่าดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จ :

ตอบ : การยืมเงินไปทำราชการ ปรับระบบยืม 20,000 ค่าตัวเองได้ ถ้าเกินให้ข้าราชการด้วยการค้าได้

ประธานสภานักศึกษา

ถาม : ตอนทำแผนกิจกรรมนักศึกษามีส่วนร่วมอย่างไร

ตอบ : จัดทำแผนและเสนอสภาเห็นชอบ ในการดำเนินกิจกรรม มี 14-15 กิจกรรม ทั้งนี้แผนจะเสนออนุมัติ ช่วงเดือนพฤษภาคม

ถาม : การทำแผนดูจากอะไร

ตอบ : ดูจากแผนปีก่อนหน้า เสนอกิจกรรมที่น่าสนใจตามกิจกรรมที่ประเทศจัดขึ้นสอดแทรก
ทั้งนี้การเขียนโครงการ เขียนเมื่อมหาวิทยาลัยมีเงินให้ โดยต้องผ่านเห็นชอบจากสภานักศึกษา (กรณี ชุมชุม)

**สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2557**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะ				
	ครุ ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาการ จัดการ	วิทยา ศาสตร์ฯ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.08	3.58	1.87	2.29	2.45
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.08	1.79	1.62	3.82	4.31
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.90	1.59	0.64	1.27	0.79
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	0	5	3.29	0	0
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5	5	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4	5	4	4	4
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5	5	5	5	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	1.85	3.23	5	5
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3.76	2.43	3.40	2.37	5
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	4	5	3
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	3	3	3	4	3
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	3	4	3	4	3
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	3.45	3.56	3.31	3.60	3.50

ข้อเสนอแนะประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาระดับคณะ

1. พัฒนาและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะให้เชื่อมโยงกับระดับสถาบัน และวิสัยทัศน์ของคณะ โดยจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์หาตำแหน่งยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำ SWOT Matrix ทั้งนี้ต้องจัดทำร่วมกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้แผนงานและแผนเงินสอดคล้องกันและบริหารจัดการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้หลักสูตรยกระดับคุณภาพจนสามารถได้รับการขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติภายใน ปี พ.ศ. 2560

3. คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพทางวิชาการ แต่ขาดการบูรณาการศักยภาพในลักษณะการทำงานเป็นทีม ทำให้การดำเนินงานตามพันธกิจมีข้อจำกัด ไม่โดดเด่น จึงต้องประเมินศักยภาพและกำหนดทิศทางการบูรณาการการทำงานเป็นทีมโดยอาจใช้การบริหารการเปลี่ยนแปลงแบบท้าทาย (Challenge Management)

ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลรวมคะแนนประเมินหลักสูตรมีคะแนนน้อย	1. คณะต้องมีการกำกับและติดตามให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาการดำเนินงานและบริหารหลักสูตรให้มีมาตรฐานขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดกระบวนการให้มีการนำผลการประเมินกระบวนการมาพัฒนาการดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรม
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และตำแหน่งทางวิชาการน้อยในทุกคณะ	2. มหาวิทยาลัยและคณะ ต้องทบทวน แผนพัฒนา และยกระดับคุณภาพทางวิชาการ โดยเน้นการดูแล และส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพให้สามารถทำผลงานวิชาการและก้าวเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถทำงานในตำแหน่งที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ และศักยภาพของแต่ละคน โดยปรับจำนวนภาระงาน และจัดหาบุคลากรสนับสนุนช่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ค่า FTES ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต	3. คณะต้องหาสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
4. การประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่สื่อให้เห็นถึงแนวปฏิบัติ เพื่อการพัฒนา	4. พัฒนาแบบสอบถามให้สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม รวมถึงสามารถให้นักศึกษาระบุความต้องการ เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การกำหนดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการให้บริการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. แผนพัฒนานักศึกษา ขาดความสอดคล้อง ระหว่างวัตถุประสงค์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ และไม่มีการนำผลการประเมินความสำเร็จไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5. คณะต้องให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผน แก่บุคลากร เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถจัดทำแผนที่มีองค์ประกอบของแผนชัดเจนและสามารถประเมินแผนได้ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัด การกำหนดค่าเป้าหมาย ผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ทั้งนี้ผลการประเมินจะทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานการดำเนินงานมีความชัดเจนและสามารถจะนำไปปฏิบัติอย่างได้ผล ด้วยเทคนิคการประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละคณะฯ เช่น เทคนิค CIPP-I Model/Balanced Scorecard และอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ทำวิจัยมีจำนวนน้อย และได้รับเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำน้อย ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. จัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยเฉพาะพื้นที่เพื่อกำหนดทิศทางงานวิจัยระยะยาวในลักษณะชุดโครงการวิจัย ทำให้คณะสามารถได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ชุดโครงการวิจัยต้องมีทั้งนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยมีการควบคุมให้ได้ผลวิจัยที่มีคุณภาพ
2. ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์มีค่าน้ำหนักน้อย ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์	2. ควรกระจายการนำเสนอผลงานทางวิชาการในหลายๆ เวที เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงและประชาสัมพันธ์คณะ และให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสาร ที่มี Impact factor

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. แผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะพยาบาลศาสตร์ ขาดความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2558 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของคณะที่ตั้งไว้</p> <p>2. ไม่มีการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์</p>	<p>1. คณะพยาบาลศาสตร์ต้องให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>2. คณะต้องประเมินความสำเร็จระดับแผนของการบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แล้วจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนา</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>การนำผลประเมินตัวชี้วัดมาพัฒนาในระดับแผนงาน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ชัดเจน</p>	<p>คณะต้องให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนเพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถจัดทำแผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีองค์ประกอบที่ชัดเจนและสามารถประเมินแผนได้อย่างเป็นระบบ และนำไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมในปีต่อไปเพื่อให้เกิดความยั่งยืน (sustainable)</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. แผนปฏิบัติการประจำปีไม่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินของปีการศึกษา 2557</p>	<p>1. คณะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยให้แผนงานกับแผนเงินมีความสอดคล้องตามงบประมาณและศักยภาพของหน่วยงาน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไม่ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>3. ขาดการทำ KM ในประเด็นด้านการวิจัย</p>	<p>2. ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในแต่ละด้าน และวิเคราะห์ความคุ้มค่า พร้อมทั้งจัดทำประเมินเพื่อสร้างโอกาสแนวทางการแข่งขันกับสถาบันอื่นที่มีหลักสูตรเดียวกัน</p> <p>3. คณะจัดทำ KM ในประเด็นด้านการวิจัย โดยให้ได้ explicit knowledge ที่สามารถต่อยอดไปสู่ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม</p>

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2557

สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้		คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	ความพร้อมทางกายภาพของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกภายใน มหาวิทยาลัย	4
2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4
2.3	การบริการนักศึกษา	5
2.4	เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา	5
2.5	การพัฒนานักศึกษา	1
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้		คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	การรับนักศึกษา	3
2.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)	2
2.3	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
2.4	การบริหารอาจารย์	2
2.5	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	2
2.6	การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4)	2
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

	ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	5
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยฯ	5
2.2	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
2.3	ระบบและกลไกการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายในดำเนินการจัดการความรู้	4
2.4	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	5
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		5

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

	ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3
2.2	การส่งเสริมสืบสานและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4
2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4
2.4	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

สำนักคอมพิวเตอร์

	ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5
2.2	การเตรียมความพร้อมระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	4
2.3	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2
2.4	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	2
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

สถาบันภาษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	กระบวนการการให้บริการวิชาการ	3
2.2	กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านภาษา	4
2.3	กระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาคด้วยตนเอง	3
2.4	กระบวนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	3
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

สถาบันวิจัยและพัฒนา

	ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		
1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	4
ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.75
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.55
2.4	การบริการวิชาการแก่สังคม	5
คะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ		4

ข้อเสนอแนะภาพรวมของหน่วยงานระดับสำนัก/ สถาบัน

จากผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนัก พบจุดที่ควรพัฒนาของทุกหน่วยงานในด้าน แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนพัฒนาบุคลากร แนวปฏิบัติที่ดี และระบบและกลไกการประกันคุณภาพโดยมีแนวทางการพัฒนาดังตาราง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ SWOT มาประกอบการจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจ - ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อความสำเร็จในเป้าประสงค์ - ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ และความสำเร็จของกิจกรรม - ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดทิศทาง การพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามพันธกิจของหน่วยงาน - ควรมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผน - ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผน และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
แนวปฏิบัติที่ดี	<p>ควรมีการค้นหากระบวนการและองค์ความรู้ที่ดีจากกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เพื่อให้เห็นขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ภายใต้บริบทของตนเอง</p>
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดระบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA - ควรมีการระบุกลไกที่ผลักดันให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปตามระบบที่ได้กำหนดไว้ - ควรมีการนำผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพของปีถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน มีดังนี้

สำนักงานอธิการบดี

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพียงพอกับนักศึกษา
2. มีเครือข่ายในการประกันคุณภาพนักศึกษาที่เข้มแข็งและมีการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. จัดทำระบบและกลไกที่ชัดเจนในทุกประเด็นที่มีการให้บริการบุคลากรและนักศึกษา
2. ควรจัดลำดับการปรับปรุง ในด้านต่างๆ เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และอื่นๆ ตามผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ เช่น ผลสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 75

เป็นแบบเร่งด่วน ร้อยละ 80-75 เป็นแบบเร่ง หรืออื่นๆตามลำดับ เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงและเห็นผล การปรับปรุงอย่างรวดเร็วตามลำดับ

3. การสำรวจการให้บริการด้านต่างๆ ควรสำรวจตามกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการ และเพิ่มช่องทางการสำรวจ เช่น มีกระทู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการแสดงความคิดเห็น มีช่องทางส่งสารถึงอธิการผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น รวมถึง ควรมีการแจ้งกิจกรรมและสถานะของกิจกรรมที่มีการดำเนินการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบ และมีความพึงพอใจที่ดี

4. ควรมีศูนย์ call center หรือศูนย์ one stop service และใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยเพื่อเพิ่มความรวดเร็วด้านการให้บริการ เช่น การแจ้งการขอความช่วยเหลือด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน การขอใช้รถ เป็นต้น

5. ในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุดยังมีความล่าช้าในการ ให้บริการ หน่วยงานควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการให้ชัดเจน เพื่อเป็นการกำกับติดตาม ไม่ให้เกิดความล่าช้าในการให้บริการ

6. ในการประเมินกระบวนการควรประเมินกระบวนการของระบบและกลไกให้ครอบคลุมทุก ประเด็นที่กำหนด ไม่ควรประเมินเฉพาะโครงการหรือความพึงพอใจในการบริหารจัดการอย่างเดียว อาจจะทำให้ไม่ครอบคลุมประเด็นตามที่ระบุไว้ในระบบและกลไกของการดำเนินงาน

7. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ ดำเนินกิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดที่กำหนดให้ชัดเจน

8. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/กิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาและ ประชาสัมพันธ์กับศิษย์เก่า เพื่อสร้างฐานข้อมูลและติดตามข้อมูลของศิษย์เก่าเช่น ข้อมูลทางการศึกษาข้อมูล ด้านธุรกิจที่ทันสมัย เป็นต้น

9. สมาคมศิษย์เก่าควรมีความเชื่อมโยงข้อมูลกับมหาวิทยาลัย

10. มีการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนานักศึกษา

11. ควรเพิ่มเครือข่ายที่เป็นตัวแทนสถาบันให้มีความหลากหลายเพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ร่วมกัน บริการนักศึกษาและนำมาพัฒนาการจัดกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น

12. จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นและขยายเวลาในการจัดกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

1. มีระบบในการรับนักศึกษาที่ดี โดยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทำให้ จำนวนผู้สนใจเข้าเรียนมีจำนวนมาก

2. มีการสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนที่ดี

3. มีการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียนสนใจเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น มีโควต้าสำหรับนักเรียนเรียนดี เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. ควรปรับ KPI ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เนื่องจากตัวบ่งชี้ของ สกอ. ไม่ครอบคลุมพันธกิจทั้งหมดของหน่วยงาน
2. การบันทึกรายงานการประชุมควรระบุประเด็นปัญหาและบริบท ให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุและผลของมติการประชุมนั้นๆ
3. ควรจัดการบริหารความเสี่ยงกรณีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
4. ในการประเมินกระบวนการควรประเมินกระบวนการของระบบและกลไกให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่กำหนด
5. ปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงานใหม่ให้เป็นกระบวนการของ PDCA ของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้
6. สถาบันควรพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมาวิเคราะห์วิจัยสถาบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหน่วยงาน และกำหนดแผนนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น การรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษา แนวโน้มการรับนักศึกษาในอนาคต เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครอบคลุมผู้ใช้บริการที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

ควรมีการประเมินกระบวนการของระบบการทำงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนและประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งจัดทำระบบและกลไกที่สนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

สำนักคอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

สำนักคอมพิวเตอร์ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนและประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน

สถาบันภาษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

สำนักภาษาควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนและประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. มีการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานโดยกระจายอำนาจการบริหารจัดการโครงการไปยังหน่วยวิจัยเพื่อลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
2. มีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องระเบียบการจัดตั้งศูนย์วิจัยซึ่งเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานภายนอก
3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายชัดเจนในเรื่องการทำผลงานวิชาการและมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำตำราและเอกสารประกอบการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. ควรมีพื้นที่ที่เหมาะสมกับจำนวนบุคลากรและผู้ที่มาใช้บริการ
2. ควรวิเคราะห์สัดส่วนปริมาณงานกับจำนวนบุคลากรเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพิจารณาขออัตราบุคลากรเพิ่มเติม
3. ควรมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ควรจัดเก็บข้อมูลในฐานอิเล็กทรอนิกส์ และต้องมีการทบทวน โดยการจัดกลุ่มประเภท กลุ่มทุนงานวิจัย ตามคณะ เป็นต้น ทั้งนี้ควรสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ทันทีที่เชื่อถือได้และเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
4. การตีพิมพ์งานด้านสร้างสรรค์ควรดำเนินการตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด เพื่อที่จะได้นำผลงานมานับตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยหากไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดอาจทำให้เกิดปัญหาในการนับคะแนน
5. ในการพิจารณาเอกสารตำรา ควรพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๗๕๒ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อังกพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์	พงษ์เรืองพันธุ์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิฑูร	วิริยพิพัฒน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๖. อาจารย์มิ่งใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวนิลภวิชัย	ทับทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคณะมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปียถนนอม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๕๒/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อังกพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์	พงษ์เรืองพันธุ์	กรรมการ
๓. อาจารย์วิฑูร	วิริยพิพัฒน์	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปรีสุทธกุล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๗. อาจารย์ธารา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๘. อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๙. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พฤกษ์	โปรงสำโรง	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วาศนา	เนียมแสง	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวสุวรรณา	บ้อยกระโทก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวนาฏถยา	แดงเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวกฤตนัน	สายสวาท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวนิรมล	โชคชนานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปียณอม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๕๕๐ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดูลสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๓. อาจารย์ปัญญาณี	พราพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.นภาพรณ	ยอดสิน	กรรมการ
๘. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๙. อาจารย์รุจิรวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์वासนา	เนียมแสง	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวชุตีภิญญ์	เฉลิมชาติโกคิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวรวงศ์ศิริ	วโรตมรุจิรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายพงษ์ดนัย	จิตตวิสุทธิกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวดวงใจ	อุ่มอารมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปี้ยถนอม)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม