

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|----------------------------------|--|---|--|---|-----------|-------------------|--------------|-------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 1. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ | 1. คณะส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการทุกคน และในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งเร่งรัดการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้สามารถทดแทนให้ทันต่ออัตราเกษียณอายุราชการ | โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะครุศาสตร์ | ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น | 2 คน | ตลอดปีการศึกษา | รองคณบดี | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| | 2. ทุกคณะไม่ผ่านผลทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) ตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น | 2. คณะและสถาบันภาษาควรทบทวน วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุ และเร่งสร้างแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคณะมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นไปตามเป้าหมายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ | โครงการการพัฒนาศักยภาพครูให้จัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะในโรงเรียน EP 2. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมสมรรถนะในวิชาชีพครูปฐมวัย | ร้อยละผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ | ร้อยละ 20 | ตลอดปีการศึกษา | รองคณบดี | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--------------------------|---|--|--|--|----------|-------------------|--------------|----------|
| | 3. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้นนอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมการดำเนินกิจกรรมและการประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ | แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการคณะครู ศาสตราจารย์ (แผนพัฒนานักศึกษา) | 1 แผน | ไตรมาส1 | รองคณบดี | คณบดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | 1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มีความหลากหลายตามศาสตร์และก่อให้เกิด Soft Power และสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ | มีการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย ดำเนินการวางแผนการใช้ประโยชน์จากการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น | ผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น | 2 เรื่อง | ตลอดปีการศึกษา | รองคณบดี | คณบดี |
| | 2. การทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก | 2. มีแนวทางในการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | | | | | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--|--|--|--|--|----------|-------------------|------------------------------|----------|
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | การประเมินผลกระทบที่เกิดกับชุมชน (outcome) และสอดคล้องกับตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย | ควรติดตามผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | มีการวางแผนการดำเนินงานและติดตามผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชนที่ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการชุมชนท้องถิ่นไว้ | แผนการดำเนินงานบริการวิชาการ | 1 แผน | ไตรมาส1,4 | หัวหน้าศูนย์ศึกษาและพัฒนาครู | คณบดี |
| องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้น นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | ทบทวนแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปี โดยมีแนวทางในการวัดผลและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนตามที่ประชุมคณะกรรมการ | แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ คณะครูศาสตร์ (แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) และมีการกำกับและติดตามรายงานผลตามแผนการดำเนินงาน | 1 แผน | ไตรมาส 2 | รองคณบดี | คณบดี |
| | 2. การประเมินความสำเร็จของแผน | 2. ควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดการนำเสนอผลการประเมินความสำเร็จของแผนต่อที่ประชุมผู้บริหารเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง | | | | | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------------------------------|--|--|--|--|----------|-------------------|---|----------|
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 1. ขาดแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | มีการวางแผนการดำเนินงานและการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะการจัดการเรียนรู้อันสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เช่นโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน SIL | แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1 แผน | ไตรมาส 1,4 | หัวหน้าศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู | คณบดี |
| | 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน | 2. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต | | | | | | |
| | 3. การกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการการทำงาน | 3. ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ | | | | | | |
| | 4. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย | 4.แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย | | | | | | |

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-------------------------------|--|--|--|-----------------------------|-----------|-----------------------|---|----------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 1. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ | 1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการทุกคนและในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นรวมทั้งเร่งรัดการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้สามารถทดแทนได้ทันต่ออัตราเกษียณอายุราชการ | 1. คณะจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ 2. จัดหาที่ปรึกษาการจัดทำผลงานวิชาการให้อาจารย์ 3. คณะฯ สํารวจและจัดทำข้อมูลส่วนกลางเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ/ คาดว่าจะได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนสำรวจแผนการทำผลงานและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุก 6 เดือน) | อาจารย์ได้รับตำแหน่งวิชาการ | ร้อยละ 10 | 1 ม.ค. - 31 ธ.ค. 2566 | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |
| | 2. ทุกคณะไม่ผ่านผลกาารทดสอบความสามารถทาง | 2. คณะและสถาบันภาษาควรทบทวนวิเคราะห์ค้นหาสาเหตุและเร่งสร้างแนว | โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ | นักศึกษาผ่านเกณฑ์การ | ร้อยละ 10 | ไตรมาส 2 | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---|--|---|---|--|-----------------|--|--------------|----------|
| | ภาษาอังกฤษ CEFR (B1) ตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น | ทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคณะมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นไปตามเป้าหมายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ | | สอบภาษาอังกฤษ | | | | |
| 3. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง | 3. ควรเขียนผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ๆ และควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้น นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | 1. โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ บริหารความเสี่ยง และประกันคุณภาพ 2. ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้นนอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | รายงานการประกันคุณภาพที่สามารถตอบผลการดำเนินงานได้ตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม | เล่มรายงานประกันคุณภาพที่มีคุณสมบัติเป็นระบบ | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพ การศึกษาและรองคณบดี ฝ่ายบริหาร | คณบดี | |
| 4. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 4. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้นนอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อกำหนดตัวชี้วัดโครงการพัฒนานักศึกษา | ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ | กำหนดตัวชี้วัด | ไตรมาส 2 | รองคณบดี ฝ่ายบริหาร | คณบดี | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|--------------------------|--|-----------------------------|
| | 5. แผนกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา | 5. ควรกำหนดแผนกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษานอกเหนือจากสะท้อนผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ แล้ว อาจ เพิ่ม ทัก ษะ ค วาม เป็น ผู้ประกอบการที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงใน ปัจจุบันเช่นทักษะด้านการสื่อสารเฉพาะ กลุ่มเป้าหมาย การสร้าง content ที่เป็น ธรรมและซื่อสัตย์กับผู้บริโภค ทักษะการ เป็นผู้ประกอบการแบบค่อยเป็นค่อยไป เป็นต้น | ประชุมปรับแผนพัฒนา นักศึกษา เพื่อกำหนดทักษะให้ เป็นผู้ประกอบการ | แผนพัฒนา นักศึกษา | 1 แผน | ไตรมาส 2 | รอง ค ณ บ ดี ฝ่ายบริหาร | คณบดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ | 1. ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มี ความหลากหลายตามศาสตร์และ ก่อให้เกิด Soft Power และสะท้อนอัต ลักษณะของคณะ | 1. โครงการบูรณาการความรู้สู่ ชุมชน 2. โครงการบริการวิชาการ | 1. ใบรับรอง การใช้ ประโยชน์จาก ชุมชนที่ หลากหลาย | ชุมชน เป้าหมายที่ สามารถ สะท้อนอัต ลักษณะของ คณะ จำนวน 8 ชุมชน | 1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2566 | คณาจารย์ คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ | รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ |
| | 2. ระดับคุณภาพของ ผลงานวิจัย | 2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ | 1. โครงการพัฒนาผลงานทาง วิชาการของอาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ผลงานทาง วิชาการที่ ได้รับการ | 10 ผลงาน | 1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2566 | นักวิชาการ การศึกษา คณะมนุษยฯ | รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-------------------------------------|---|--|---|--|----------|-----------------------|---|-----------------------------|
| | | | กิจกรรม การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ | ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | | | | |
| | 3. การทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก | 3. มีแนวทางในการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึกเพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | 1. โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรม การทำงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2. โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย | งานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน | 10 ผลงาน | 1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2566 | นักวิชาการ กา ร ศี ก ษา คณะมนุษยฯ | รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผน | 1. ควรทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผน | ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผน | ตัวชี้วัดตามแผน | 1 แผน | ไตรมาส 2 | รอง คณ บ ดี ฝ่ ย กิ จ ก า ร นักศึกษ | คณบดี |
| | 2. ควรประเมินผลกระทบที่เกิดกับชุมชน(outcome)และสอดคล้องกับตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย | 2. ควรติดตามผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | ประชุม กำกับติดตามผลการบริการวิชาการของคณะเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด | รายงานผล การบริการ วิชาการ | 1 รายงาน | ไตรมาส 3 | รอง คณ บ ดี ฝ่ ย กิ จ ก า ร นักศึกษ | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--|---|--|--|---------------------|----------|-------------------|-----------------------------|----------|
| องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1. คณะมีการดำเนินงานตามพันธกิจด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามพันธกิจของ พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างครบถ้วน | 1. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามจุดเน้นของคณะ เพื่อสะท้อน ความเป็นบัณฑิต ที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ ทั้งนี้อาจต้องกำหนดนโยบายและทิศทางในระดับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อthonมาเป็นแผนระดับคณะ 2. หน่วยงานสนับสนุนเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอาจทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ประสานงานหรือจัดทำบางโครงการเฉพาะเรื่องหากมีเป้าประสงค์หล่อหลอมบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรมและจริยธรรม ควรให้หน่วยผลิตบัณฑิตระดับคณะที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการในส่วนที่เป็นศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามจุดเน้นของคณะ หรืออาจแบ่งเป็น 2 ส่วนคือคุณลักษณะบัณฑิตด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยในส่วนที่ | 1. ประชุมคณะกรรมการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อกำหนดพันธกิจเป็นจุดเน้นของคณะ โดยมีสาขาวิชาด้านนาฏศิลป์และศิลปะการแสดง ในการสร้างอัตลักษณ์ และได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ 2. คณะได้กำหนดการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมความเป็นไทย โดยการให้นักศึกษาทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการ 3. ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดตัวชี้วัดของแผนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มี | แผนศิลปวัฒนธรรม | 1 แผน | ไตรมาส 3 | รอง คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---------------------------------|--|--|--|--|------------|-------------------|--|----------|
| | | <p>เหมือนกันทั้งมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานสนับสนุนที่ดูแลเป็นผู้ดำเนินการและส่วนที่เป็นศาสตร์เฉพาะของแต่ละคณะหรือสาขาวิชาให้หน่วยงานระดับคณะเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ</p> <p>3. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของแผนและของโครงการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>ความสอดคล้องกับพันธกิจด้านศิลปและวัฒนธรรม</p> | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 1. ขาดแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | <p>1. โครงการอบรมต่อเนื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้คณาจารย์เป็นระยะ</p> <p>2. คณะจัดทำ KM เกี่ยวกับกระบวนการและชุดเอกสารหลักฐานการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> | <p>คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> | 1 หลักสูตร | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|---|---|---|---|-------------------|--|----------|
| | | | <p>3. คณะจัดเตรียมวิทยากรให้คำปรึกษาในการวางแผนเตรียมเอกสารและประเมินนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>4. คณะฯ กระตุ้นให้คณาจารย์วางแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาและนำประเด็นต่างๆ เช่น ปัญหา อุปสรรค เข้าหารือในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และร่วมหารือแนวทางแก้ไขปัญหา</p> | <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาเพิ่มมากขึ้น</p> | | | | |
| | 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน | 2. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต (Output/Outcome) | 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและคณาจารย์เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นการเขียนวัตถุประสงค์ของแผน | วัตถุประสงค์ของแผนที่สามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต | ทุกหลักสูตรที่มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|---|---|---|--|-------------------|--|----------|
| | | | 2. สอบถามความเห็นของแต่ละหลักสูตรและจัดโครงการอบรมต่อเนื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้สอดคล้องกับศาสตร์ของแต่ละหลักสูตร | (Output/Outcome) หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผน ออกแบบกิจกรรมได้ | กับการทำงาน สามารถดำเนินการ ให้บรรลุผลลัพธ์หรือ ผลผลิต (Output/Outcome) ของแผน บูรณาการ กับการทำงาน | | | |
| | 3. การกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน | 3. ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | ร่วมหารือกับแต่ละหลักสูตรจากนั้นนำประเด็นมาปรับปรุงและกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | นักศึกษามีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร | นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|---|--|-------------------|--|----------|
| | 4. การประเมินความเสี่ยง | 4. ควรมีโอกาสประเมินโอกาส และผลกระทบที่ชัดเจน เหมาะสมกับประเภทของความเสี่ยงและเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมภายหลังจากจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง | โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ บริหารความเสี่ยง และประกันคุณภาพ | คณะฯ สามารถวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อคณะได้ | คณะสามารถจัดการควบคุมความเสี่ยงได้ไม่น้อยกว่า 1 ปัจจัย | ไตรมาส 4 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |
| | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยควรเป็นแนวทางการดำเนินงานที่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นในมิติต่างๆ และแสดงให้เห็นผลของการนำไปใช้อย่างชัดเจน | 1. โครงการอบรมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินการด้านงานวิจัย การขอทุน และการทำผลงานวิชาการ 2. คณะจัดทำ KM เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้และแนวปฏิบัติเรื่องกระบวนการและการขอทุนวิจัย 3. คณะจัดเตรียมวิทยากรให้คำปรึกษาในการวางแผน การดำเนินการด้านงานวิจัย การ | คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย | 1 เรื่อง | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีฝ่ายบริหาร | คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|--|---|-------------------|--|----------|
| | | | ขอทุน และการทำงานวิชาการ | | | | | |
| | 6. การเขียนรายงานคุณภาพของหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | 6. ควรปรับการเขียนรายงานโดยจัดทำตารางและสรุปผลการรายงานได้ตาราง โดยคิดค่าเฉลี่ยของหลักสูตรในภาพรวม และร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | 1. โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ บริหารความเสี่ยง และประกันคุณภาพ 2. พัฒนาการวางรูปแบบการเขียนรายงานคุณภาพของหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. ศึกษาตัวอย่างการเขียนรายงานจากคณะที่มี Best practice | การเขียนรายงานคุณภาพของหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องที่ชัดเจน | เล่มรายงานประกันคุณภาพที่มีความสมบูรณ์และเป็นระบบ | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพ การศึกษาและรองคณบดี ฝ่ายบริหาร | คณบดี |
| | 7. การพัฒนาผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร | 7. ควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ตรงประเด็น เพื่อให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง | โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ บริหารความเสี่ยง และประกันคุณภาพ ระดมความคิดเห็นและหารือร่วมกับหลักสูตรด้านความต้องการด้านการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน | คณะแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร | หลักสูตรมีผลการประเมินที่สูง | ปีการศึกษา 2565 | ฝ่ายงานประกันคุณภาพ การศึกษาและรองคณบดี ฝ่ายบริหาร | คณบดี |

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|----------------------------------|---|---|---|---|-------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 1. นักศึกษาไม่ผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) ตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น | 1. คณะและสถาบันภาษา ควรทบทวน วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุ และเร่งสร้างแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคณะมีผล การทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นไปตามเป้าหมายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ | 1.สร้างระบบกลไกในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ศ ต ว ร ร ช ที่ 21 ค ณ ะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | -จำนวนนักศึกษาที่ สอบ ผ่าน ภาษา ภายใต้วงระยะเวลา ตาม เกณฑ์ ของ มหาวิทยาลัยฯ | เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 | ไตรมาสที่ 3-4 | คณะกรรมการ แผน ภาษา อังกฤษ | รองคณบดี ด้าน วิชาการ |
| | 2. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง | 2. ควรเขียนผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้นๆ และควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัด กิ จ ก ร ร ม นั้น นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | 2. ดำเนินการเขียนตัวชี้วัดแต่ละโครงการลงในแผนปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว | 1. จำนวนโครงการที่ สโมสรนักศึกษามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน 2.โครงการรองรับการพัฒนานักศึกษาให้มี คุณ ลั ก ษณะ ที่ พื ง ประสงค์ | 1. ร้อย ละ 100 | ไตรมาสที่ 3-4 | คณะกรรมการ | ฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|---|--|--|--------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | 3. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้น นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | 3. คณะกรรมการแผนกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดเพิ่มเติมแล้ว โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ได้รับผลสัมฤทธิ์จากโครงการ***แต่เนื่องจากตัวชี้วัดที่ต้องเขียนในรายงานผลการประเมินถูกบังคับให้ตอบระดับความพึงพอใจ จึงทำให้ต้องตอบแค่ความพึงพอใจเป็นหลัก*** | | 2. ครบ 5 ด้าน | ไตรมาสที่ 2 | คณะกรรมการแผนกิจกรรมการพัฒนาการศึกษา | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| | 4. แผนกิจกรรมการพัฒนาการศึกษา | 4. ควรกำหนดแผนกิจกรรมการพัฒนาศึกษานอกเหนือจากสะท้อนผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติแล้ว อาจเพิ่มทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เช่น ทักษะด้าน | 4. ทางคณะได้ดำเนินการโครงการนี้อยู่แล้วภายใต้ชื่อโครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี “นักวิทย์ คิดนอกกรอบ” | 1. ทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ | เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 | | คณะกรรมการ | รองคณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--------------------------|--|--|---|---|--|---|---|---|
| | | การสื่อสารเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย การสร้าง content ที่เป็นธรรมและสอดคล้องกับผู้บริโภค ที่ ก ษ ะ ก าร เป็น ผู้ประกอบการแบบค่อยเป็นค่อยไป เป็นต้น | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | <p>1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. ระดับคุณภาพของผลงานวิจัย</p> <p>3. การทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก</p> | <p>1. ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มีความหลากหลายตามศาสตร์ และก่อให้เกิด Soft Power และสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ</p> <p>2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ</p> <p>3. มีแนวทางในการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไป</p> | <p>โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการและจัดเวทีพัฒนาโจทย์วิจัย</p> <p>โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้ทรัพยากรของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน</p> <p>โครงการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาด้านการวิจัย</p> | <p>จำนวนชุมชนที่ได้รับ การพัฒนาโจทย์วิจัย</p> <p>จำนวนนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ ชุมชน/ผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่ได้รับการ ส่งเสริมพัฒนา</p> <p>จำนวนกิจกรรม บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง (โครงการ บริการวิชาการแก่สังคมด้านนวัตกรรม</p> | <p>อย่างน้อย 3 ชุมชน</p> <p>อย่างน้อย 1 ผลิตภัณฑ์</p> <p>อย่างน้อย 1 กิจกรรม</p> | <p>ไตรมาส 2</p> <p>ไตรมาส 3</p> <p>ไตรมาส 3</p> | คณะกรรมการ ด้านบริการ วิชาการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น และชุมชน | ร อ ง ศาสตร์จากร ย์ ดร . พงษ์ นาท น า ถ ว รานันต์ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|---------------------------|--------------------------------------|---|-----------------|-------------------|--------------|----------|
| | | ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | | <p>สุขภาพ และโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้สังคมโดยเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ระหว่างชุมชนท้องถิ่นและมหาวิทยาลัย)</p> <p>จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> | อย่างน้อย 40 คน | ปีงบประมาณ 2565 | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|--|---|---|
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | 1. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ 2. ควรประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน (outcome) และสอดคล้องกับตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย | 1. ควรรายงานผลตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน 2. ควรติดตามผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการและจัดเวทีพัฒนาโจทย์วิจัย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้ทรัพยากรของชุมชนท้องถิ่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน | จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาโจทย์วิจัย จำนวนนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ชุมชน/ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง (โครงการบริการวิชาการแก่สังคมด้านนวัตกรรมสุขภาพ และโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้สังคมโดยเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ระหว่างชุมชนท้องถิ่นและมหาวิทยาลัย) | อย่างน้อย 3 ชุมชน อย่างน้อย 1 ผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย 1 กิจกรรม | ไตรมาส 2 ไตรมาส 3 ไตรมาส 3 | คณะกรรมการด้านบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน | รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์นาถ นานาถาวรานันต์ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--|---|---|--|--|--|--|--|------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง | 1. การเขียนรายงานประเมินตนเองควรเขียนผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น ๆ นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | 1. สืบสานประเพณีสงกรานต์ 2. สืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา 3. สืบสานประเพณีทำขวัญข้าวตั้งท้อง 4. สืบสานประเพณีลอยกระทง 5. กิจกรรมไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2565 “เฟื่องฟ้าบูชาครู” 6. กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ 7. ราชภัฏสดุดี 14 กุมภาพันธ์ วันราชภัฏ | 1. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีผลการประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 | นักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี | ไตรมาสที่ 3 ไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2565 ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 | คณะกรรมการ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความ เป็นไทย | รศ.ดร. พงษ์นภ นาถ วานันต์ |
| | 2. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้น | | | | | | |
| | 3. การประเมินความสำเร็จของแผน | 3. ควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดการนำเสนอผลการประเมินความสำเร็จของแผนต่อที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง | | | | | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|-------------------|--------------------|----------|
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 1. ขาดแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. คณะดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน พร้อมทั้งดำเนินการตั้งศูนย์สหกิจศึกษาระดับคณะ 2. ทำ MOU กับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งฝึกงาน | 1. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา 2. จำนวนสถานประกอบการที่ทำ MOU | 1 จำนวน 2 หลักสูตร 2. จำนวนไม่น้อยกว่า 10 สถานประกอบการ | ไตรมาสที่ 3-4 | คณะกรรมการประจำแผน | รองคณบดี |
| | 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน | 2. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือ ผลผลิต (Output/Outcome) | 3. ปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน 1. คณะกรรมการประจำแผนได้ดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยมีการกำหนดความสำเร็จเป็นผลผลิต | 1. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา 2. จำนวนสถานประกอบการที่ทำ MOU | 1 จำนวน 2 หลักสูตร | ไตรมาสที่ 3-4 | | |
| | 3. การกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน | 3. ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | 1. โครงการหลักสูตรร่วมพัฒนากับสถานประกอบการ 2. โครงการยกระดับหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ | *ตัวชี้วัดตามแผนเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และคุณภาพ ที่ต้องสอดคล้องกัน | 2. จำนวนไม่น้อยกว่า 10 สถานประกอบการ | ไตรมาสที่ 3-4 | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|---|-----------------------|-------------------|---------------------|----------|
| | 4. การประเมินความเสี่ยง | 4. ควรมีเกณฑ์การประเมินโอกาส และ ผลกระทบที่ชัดเจน เหมาะสมกับประเภทของ ความเสี่ยง และ เปรียบเทียบความเสี่ยง ก่อนและหลังกิจกรรม ภายหลังจากจัดกิจกรรม ควบคุมความเสี่ยง | 1. คณะดำเนินการจัดทำ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ในรูปแบบ “ตารางวิเคราะห์ ความเสี่ยง” และ “ระดับ ความเสี่ยง” 2. ได้จัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงตรงตามยุทธศาสตร์ | จำนวนความเสี่ยง ลดลง | 1.อย่างน้อย ร้อยละ 50 | ไตรมาสที่1-4 | คณะกรรมการ ประจำแผน | รองคณบดี |
| | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการ จัดการเรียนการสอนและ งานวิจัย | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการ จัดการเรียนการสอนและ งานวิจัยควรเป็นแนว ทิศทางการดำเนินงานที่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้ว ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ในมิติ ต่าง ๆ และแสดงให้เห็น ผลของการนำไปใช้อย่าง ชัดเจน | 1. คณะมีการจัดโครงการ จัดการองค์ความรู้เพื่อมุ่งสู่ องค์การแห่งความเป็นเลิศ | จำนวนรายวิชาที่ นำไปสอนร่วมกับ งานวิจัยในนักศึกษา | | | คณะกรรมการ ประจำแผน | รองคณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|---|---|---------------------|-----------|-------------------|--------------------|----------|
| | 6. การเขียนรายงานคุณภาพของหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | 6. ควรปรับการเขียนรายงานโดยจัดทำตารางและสรุปผลการรายงานใต้ตารางโดยคิดค่าเฉลี่ยของหลักสูตรในภาพรวมและร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | 1. ได้ดำเนินปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมแล้ว | | | | คณะกรรมการประจำแผน | รองคณบดี |
| | 7. การพัฒนาผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร | 7. ควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ตรงประเด็นเพื่อให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง | -นำข้อเสนอแนะมาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผน | อย่างน้อย | ร้อยละ 50 | ไตรมาสที่1-4 | คณะกรรมการประจำแผน | รองคณบดี |

ส่วนที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--------------------------------------|--|---|---|--|------------|-------------------|--|---------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | |
| แนวทางเสริมจุดแข็ง | 1. คณะควรพัฒนาโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีคุณภาพในระดับดีขึ้นไป พร้อมทั้งวางแนวทางการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE และนำระบบ AUN-QA มาใช้การรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตรในปีถัดไป | คณะ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมแนวทางการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE และนำระบบ AUN-QA มาใช้การรับรองคุณภาพหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE เพื่อรองรับการประเมิน ระบบ AUN-QA | โครงการเตรียมความพร้อมแนวทางการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE เพื่อรองรับการประเมินระบบ AUN-QA | ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมแนวทางการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE เพื่อรองรับการประเมินระบบ AUN-QA | ร้อยละ 80% | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการเขียนรายงานองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|--|---|--|--------------------|-------------------|--|---------------------------------|
| | 2. คณะควรส่งเสริมให้มีจำนวนอาจารย์ประจำในคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี | คณะส่งเสริมอาจารย์ประจำในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก | ให้ทุนสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก | อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 10 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร. ชี ย น ร าย ง า น องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดี งานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |
| | 3. คณะควรส่งเสริมนักศึกษาและอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรให้ได้พัฒนาวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน รวมทั้งมีการต่อยอดผลงานที่สร้างขึ้นให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์ต่อองค์กรทั้งภายใน/ภายนอก และก่อให้เกิดรายได้แก่คณะ | คณะ ส่งเสริมให้อาจารย์ และ นักศึกษามี การพัฒนา วิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน | โครงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษามี การพัฒนา วิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน | จำนวนผลงานการ พัฒนา วิจัย / นวัตกรรม/ ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา | 1 ผลงาน | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร. ชี ย น ร าย ง า น องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดี งานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |
| | 4. ควรเพิ่มการให้บริการการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านการเป็น | จัดการให้มีบริการ การให้คำปรึกษาแก่ | โครงการพัฒนาอาจารย์ ที่ปรึกษา ด้านการเป็น | จำนวนนักศึกษาที่ เข้ารับการปรึกษา | ความพึงพอใจ ต่อการ | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ | - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|---|--|---|--|-------------------|--|---|
| | ผู้ประกอบการ เพื่อสร้างทักษะหรือสมรรถนะรองจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา | นักศึกษาด้านการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อสร้างทักษะหรือสมรรถนะรองจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา | ผู้ประกอบการ เพื่อสร้างทักษะหรือสมรรถนะรองจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา | ด้านการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อสร้างทักษะหรือสมรรถนะรองจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา | ให้บริการด้านการเป็นผู้ประกอบการอยู่ในระดับ 4.00 | | ร. เ ชี ย น ร า ย ง า น องค์ประกอบ ที่ 1 การผลิต บัณฑิต - รองคณบดี งานวิชาการ | - รอง คณบดีงาน วิชาการ |
| | 5. ควรสร้างระบบและกลไกการให้คำปรึกษาหรือแบบวัดเบื้องต้นอย่างเต็มใจเพื่อเฝ้าระวังเรื่องสุขภาพจิตเพื่อทำนายความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น | จัดการให้มีบริการการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านสุขภาพจิต | โครงการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสุขภาพจิต | ร้อยละของอาจารย์ที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านสุขภาพจิต | ร้อยละ 80 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร. เ ชี ย น ร า ย ง า น องค์ประกอบ ที่ 1 การผลิต บัณฑิต - รองคณบดี งานวิชาการ | - คณบดี - รอง คณบดีงาน วิชาการ |
| | 6. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลสำเร็จ | ให้ความรู้แก่อาจารย์ในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทั้งเชิง | โครงการให้ความรู้แก่อาจารย์ในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทั้งเชิงปริมาณ | ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าอบรม | ร้อยละ 80 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร. เ ชี ย น ร า ย ง า น | - คณบดี - รอง คณบดีงาน วิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------------|--|--|---|--|-----------|-------------------|--|---------------------------------|
| | ของแผนและของโครงการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | ปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของแผนและของโครงการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา | และเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของแผนและของโครงการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา | | | | องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | |
| | 7. ควรมีการบูรณาการจัดทำกิจกรรมข้ามศาสตร์หรือข้ามคณะ เพื่อประสานความร่วมมือและสร้างความสามัคคีระหว่างนักศึกษาและบุคลากร เนื่องจากปัจจุบันการหลอมรวมศาสตร์เป็นวิธีการแก้ไขปัญหาในองค์กรวมและถอดบทเรียนร่วมกัน | สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในแต่ละคณะ | กิจกรรมนักศึกษา ระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย (ดาวเดือนกีฬา พจนก. เป็นต้น) | จำนวนกิจกรรม นักศึกษาระหว่างคณะ | 1 กิจกรรม | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร เ ชี ย น ร า ย ง า น องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |
| แนวทางในการพัฒนา | 1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการทุกคนและในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งเร่งรัดการพัฒนา | คณะ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อ | โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ | ความก้าวหน้าของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ | ร้อยละ 20 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการ ร เ ชี ย น ร า ย ง า น องค์ประกอบ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|--|--|-----------|-------------------|--|---------------------------------|
| | ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้สามารถทดแทนได้ทันต่ออัตราเกษียณอายุราชการ | ขอตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | ที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | |
| | 2. คณะและสถาบันภาษาควรทบทวน วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุและเร่งสร้างแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคนมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นไปตามเป้าหมายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ | คณะ วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุ และเร่งสร้างแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคนมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) | ให้หลักสูตรติดตามการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ ทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) | ร้อยละของนักศึกษาให้มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) | ร้อยละ 20 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการเขียนรายงานองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |
| | 3. ควรเขียนผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น ๆ และควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้นนอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | ให้ความรู้แก่อาจารย์ในการกำหนดตัวชี้วัด ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม | โครงการให้ความรู้แก่อาจารย์ในการกำหนดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม | ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าอบรม | ร้อยละ 80 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการเขียนรายงานองค์ประกอบ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|---|-----------|-------------------|--|---------------------------------|
| | | | | | | | ที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | |
| | 4. ควรกำหนดแผนกิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษานอกเหนือจากสะท้อนผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติแล้ว อาจเพิ่มทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เช่น ทักษะด้านการสื่อสารเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย การสร้าง content ที่เป็นธรรมชาติและสอดคล้องกับผู้บริโภค ทักษะการเป็นผู้ประกอบการแบบค่อยเป็นค่อยไป เป็นต้น | ให้ความรู้ด้านแก่นักศึกษาด้านทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันสมัย | โครงการอบรมนักศึกษา ด้านทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันสมัย | ร้อยละของหลักสูตรที่เข้าอบรมด้านทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันสมัย | ร้อยละ 10 | ปีการศึกษา 2565 | - คณะกรรมการเรียนรายงานองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - รองคณบดีงานวิชาการ | - คณบดี - รองคณบดีงานวิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---------------------------------|---|---|--|--|---|-------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | |
| แนวทางเสริมจุดแข็ง | 1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มมากขึ้น | สร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มมากขึ้น | 1. แสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านงานวิจัย ในที่ประชุมอาจารย์/เว็บไซต์คณะ 2. ให้รางวัลแก่อาจารย์ที่ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มมากขึ้น | อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3 ปีขึ้นไป | จำนวนงานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร่องคณบดีงานวิจัย - คณบดี |
| | 2. ควรนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง | นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม | 1. สร้างความร่วมมือการทำงานวิจัยกับชุมชน เพื่อให้ตรงความต้องการในการสร้างนวัตกรรมให้กับชุมชน 2. ติดตามผลการดำเนินงานวิจัยเป็นระยะ 3. ประชุมสรุปประโยชน์จากงานวิจัยที่ชุมชน | ร้อยละงานวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม | มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น ร้อยละ 70 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร่องคณบดีงานวิจัย - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-------------------------|---|---|--|---|--------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| | | | ได้รับ และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยผู้มีอำนาจลงนามเป็นหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
| | 3. ควรนำงานวิจัยมาสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์ | ส่งเสริมนักวิจัยให้นำงานวิจัยมาสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์ | ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์มูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ | ร้อยละของงานวิจัยสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ | ร้อยละ 50 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |
| แนวทางในการพัฒนา | 1. ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มีความหลากหลายตามศาสตร์ และก่อให้เกิด Soft Power และสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ | ส่งเสริมการพัฒนา งานวิจัยที่มีการบูรณาการหลายศาสตร์ รวมทั้งมีการนำ Soft Power แล สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ มาเป็นองค์ประกอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของวิจัย | 1. โครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย | 1. ร้อยละของวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิด Soft Power และสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ | 1. ร้อยละ 50 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|---|---|---|-----------|-------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| | 2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ | ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ | โครงการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ | ร้อยละบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ | ร้อยละ 5 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |
| | 3. มีแนวทางในการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | โครงการพัฒนาโครงร่างงานวิจัยทำวิจัยเฉพาะทาง ที่เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | ร้อยละอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 50 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---|---|---|---|---|----------------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | |
| แนวทางเสริมจุดแข็ง | 1. ขยายผลการดำเนินงานไปสู่ชุมชนอื่น ๆ | คัดเลือกชุมชนเพื่อขยายผลงานโครงการบริการวิชาการ | 1. คัดเลือกชุมชนในการขยายผลงานโครงการบริการวิชาการ | จำนวนชุมชนที่ขยายผลงานโครงการบริการวิชาการ | 1 ชุมชน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |
| | 2. บูรณาการการเรียนการสอนในการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนา นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ในชุมชน | นำนักศึกษามามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมงานสร้างสรรค์ในชุมชน | 1. โครงการบูรณาการเรียนการสอนในการวิจัยให้กับนักศึกษา 2. โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนานวัตกรรมงานสร้างสรรค์ในชุมชน | 1. ร้อยละของงานวิจัยที่บูรณาการเรียนการสอน 2. ร้อยละของนักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนานวัตกรรมงานสร้างสรรค์ในชุมชน | 1. ร้อยละ 5 2. ร้อยละ 5 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |
| | 3. ควรให้ทุกสาขาจัดทำหลักสูตร อบรมระยะสั้นและสามารถนำมาสะสมหน่วยกิตได้ (Credit Bank) | ส่งเสริม สนับสนุนให้สาขาจัดทำหลักสูตร อบรมระยะสั้นและสามารถนำมาสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) | 1. โครงการอบรมการทำหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถนำมาสะสมหน่วยกิตได้ (Credit Bank) | 1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถนำมาสะสมหน่วยกิตได้ (Credit Bank) | 1. จำนวน 9 หลักสูตร | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------------|--|---|---|---|------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| แนวทางในการพัฒนา | ควรติดตามผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | มีการติดตามผลการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | 1. ติดตามผลการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นทุก ภาคเรี | 1. จำนวนครั้งของการติดตามผลการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | 1. จำนวน 2 ครั้ง | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย | - ร อ ง ค ณ บ ดี งานวิจัย - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|---|--|---|--|---|------------------------------|-------------------|---------------------------------------|---|
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | | | | | | | | |
| แนวทางเสริมจุดแข็ง | 1. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามจุดเน้นของคณะเพื่อสะท้อนความเป็นบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ ทั้งนี้อาจต้องกำหนดนโยบายและทิศทางการในระดับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อthonมาเป็นแผนระดับคณะ | มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามจุดเน้นของคณะเพื่อสะท้อนความเป็นบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ ทั้งนี้อาจต้องกำหนดนโยบายและทิศทางการในระดับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อthonมาเป็นแผนระดับคณะ | 1. โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 2. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ | 1. ร้อยละ 50 2. ร้อยละ 50 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา | - ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|---|
| | <p>2. หน่วยงานสนับสนุนเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอาจทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ประสานงานหรือจัดทำบางโครงการเฉพาะเรื่อง หากมีเป้าประสงค์หล่อหลอมบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรมและจริยธรรมควรให้หน่วยผลิตบัณฑิตระดับคณะที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการในส่วนที่เป็นศิลปวัฒนธรรมและความไทยตามจุดเน้นของคณะ หรืออาจแบ่งเป็น 2 ส่วน คือคุณลักษณะบัณฑิตด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยในส่วนที่เหมือนกันทั้งมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานสนับสนุนที่ดูแลเป็นผู้ดำเนินการและส่วนที่เป็นศาสตร์เฉพาะของแต่ละคณะหรือสาขาวิชาให้หน่วยงานระดับคณะเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับ</p> | <p>ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินการจัดกิจกรรมตามภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ</p> | <p>1. โครงการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม</p> | <p>1. จำนวนโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สาขาวิชาดำเนินการ 2. 1. จำนวนโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการ</p> | <p>1. จำนวน 1 แผน 2. จำนวน 2 โครงการ</p> | <p>ปีการศึกษา 2565</p> | <p>คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา</p> | <p>- ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี</p> |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|-------------------------|---|---|---|---|-----------|-------------------|---------------------------------------|---|
| | มหาวิทยาลัยกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ | | | | | | | |
| | 3. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของแผนและของโครงการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนและของโครงการ | มีการระดมความคิดเพื่อทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนและของโครงการให้ครอบคลุมตั้งแต่การเขียนวัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ | 1. จำนวนแผนที่ได้รับการปรับปรุงการเขียนวัตถุประสงค์ที่สะท้อนผลสำเร็จ 2. 1. จำนวนโครงการที่ได้รับการปรับปรุงการเขียนวัตถุประสงค์ที่สะท้อนผลสำเร็จ | 1 แผน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา | - ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี |
| แนวทางในการพัฒนา | 1. การเขียนรายงานประเมินตนเอง ควรเขียนผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น ๆ | ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานประเมินตนเองที่เน้นผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น | โครงการอบรมการเขียนรายงานประเมินตนเองที่เน้นผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น | 1. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม | ร้อยละ 50 | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา | - ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|-------------------------|--------------------------------------|---|----------------------|-------------------|---------------------------------------|---|
| | 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมนั้นนอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ | | | 2. จำนวนตัวชี้วัดเชิงคุณภาพต่อโครงการ | 2. จำนวน 1 ตัวชี้วัด | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา | - ผู้ช่วยคณบดี ด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี |
| | 3. ควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดการนำเสนอผลการประเมินความสำเร็จของแผนต่อที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง | | | 3. จำนวนแผนปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้บริหาร | 3. จำนวน 1 แผน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา | - ผู้ช่วยคณบดี ด้านกิจการนักศึกษา - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|--|--|--|--|---|---|-------------------|--|---------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | |
| แนวทางในการพัฒนา | 1. หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี 2. โครงการการจัดการความรู้ (KM) 3. แบบประเมินประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้งาน | มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 1. จำนวนโครงการที่ประกวดแนวปฏิบัติที่ดี 2. เอกสารการจัดการความรู้ 3. เอกสารการประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้งาน | มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน อย่างน้อย 1 ผลงาน 1.1 โครงการ 2.1 เล่ม 3. จำนวนหน่วยงานที่ ทำ แบบ ประเมิน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานบูรณาการกับการทำงาน (WIL) | - รองคณบดีงานวิชาการ - คณบดี |
| | 2. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผน ควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต (Output/Outcome) | ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผน | มีการระดมความคิดเพื่อทบทวนการเขียนแผน ให้ครอบคลุมตั้งแต่การเขียนวัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัด | 1. จำนวนแผนที่ได้รับปรับปรุงการเขียนวัตถุประสงค์ให้สามารถวัดผลลัพธ์ | ผล การดำเนินงานสามารถวัด | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานบูรณาการกับการทำงาน (WIL) | - รองคณบดีงานวิชาการ - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|--|---|---|--|-------------------|---|--|
| | | | ผลลัพธ์ มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ | หรือผลผลิต (Output/Outcome) ได้ | ผลลัพธ์หรือผลผลิตได้ 1. 12 แผน | | | |
| | 3. ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | ทบทวนการเขียนตัวชี้วัด | 1 . ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน และสรุปรายงานผลการดำเนินงานท้ายปี 2. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา | 1. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้รับการปรับปรุง | ตัวชี้วัดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงาน บูรณาการกับการทำงาน (WIL) | - รองคณบดี - คณบดี |
| | 4. ควรมีโอกาสประเมินโอกาสและผลกระทบที่ชัดเจน เหมาะสมกับประเภทของความเสียหาย และเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมภายหลังการจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง | เปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรม ภายหลังจากจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง | 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง | การรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มีการเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมภายหลังการจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง | มีการเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมภายหลังการจัดกิจกรรม | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ จัดการ | - รองคณบดี งานบริหาร ทั่วไป - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|--|--|--|--|---|-------------------|--|-----------------------|
| | | | | | ควบคุมความเสี่ยงทุกความเสี่ยง | | | |
| | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยควรเป็นแนวทางการดำเนินงานที่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ในมิติต่าง ๆ และแสดงให้เห็นผลของการนำไปใช้อย่างชัดเจน | นำแนวปฏิบัติที่ดีสู่การปฏิบัติ และมีการนำไปใช้อย่างชัดเจน | - นำผลงาน คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี ไปสู่การปฏิบัติ - สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการความรู้ - โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี - โครงการการจัดการความรู้ (KM) | มีการนำผลงานแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการเรียนการสอน และ การวิจัย ไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน | มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีสู่การปฏิบัติ และ มีการนำไปใช้อย่างชัดเจน อย่างน้อย 1 ผลงาน | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) คณะวิทยาการจัดการ | - รองคณบดี - คณบดี |
| | 6. ควรปรับการเขียนรายงานโดยจัดทำตารางและสรุปผลการรายงานได้ตารางโดยคิดค่าเฉลี่ยของหลักสูตรในภาพรวมและร้อยละ | ปรับ การ เขียน รายงานโดยจัดทำ ตารางและสรุปผลการ รายงาน ได้ ตาราง โดย คิด | โครงการเตรียมความพร้อมเขียนรายงานประเมินตนเอง | มีการสรุปผลการรายงานได้ตารางโดยคิดค่าเฉลี่ยของหลักสูตรในภาพรวมและร้อยละของ | รายงาน มีความถูกต้องชัดเจนขึ้น | ปีการศึกษา 2565 | คณะกรรมการเขียนรายงาน | - รองคณบดี - คณบดี |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
|------------|---|--|---|---|--|-------------------|--|----------|
| | ละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | ค่าเฉลี่ยของหลักสูตรในภาพรวมและร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | | หลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | | | | |
| | 7.ควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ตรงประเด็นเพื่อให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง | นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ตรงประเด็น | ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และประชุมคณะกรรมการประจำคณะ | มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร | มีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างน้อย 1 โครงการ (งบประมาณ) | ปีการศึกษา 2565 | รองคณบดีงานวิชาการและงานประกันคุณภาพการศึกษา | - คณบดี |



แผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ (Improvement Plan)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีการศึกษา 2565

(ปีงบประมาณ 2566)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|---|----------|-----------------------|--------------------------------|--|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัด ความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 1. การพัฒนาตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ | 1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์ได้รับตำแหน่งทาง วิชาการทุกคนและในตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้ง เร่งรัดการพัฒนาตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ให้สามารถ ทดแทนได้ทันต่ออัตรา เกษียณอายุราชการ | - กิจกรรมการพัฒนา faculty Practice ตาม สภาการพยาบาลกำหนด - กิจกรรมถอดบทเรียน เพื่อพัฒนา การพัฒนา faculty Practice เป็น ผลงานวิจัย งานวิชาการ - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ของคณะพยาบาลศาสตร์สู่ การผลิตบัณฑิตในกลุ่ม การผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพหรือสาขา จำเพาะ - กิจกรรมพัฒนาผลงาน วิชาการ | จำนวนอาจารย์ที่ เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ | 3 คน | 1 ปี | ผศ.ณัฐธยาน์ อังคประเสริฐกุล | รองคณบดี ด้าน บริหาร และงาน ประกัน คุณภาพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|---|---|---|--|---------------------|-------------------|--|---|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | 2. ทุกคนไม่ผ่านผลทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) ตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น | 2. คณะและสถาบันภาษาควรทบทวน วิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุและเร่งสร้างแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษาทุกคนมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นไปตามเป้าหมายทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์สู่การผลิตบัณฑิตในกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะประเด็น การพัฒนาทักษะทางภาษา - เตรียมความพร้อมการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้น 1 - ค่าใช้จ่ายภาษาอังกฤษ - กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและภาที่ 3 จาก THAI MOOC | บัณฑิตสอบผ่านมาตรฐานทักษะทางด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงผลสอบ TOEFL | CEFR (B1) ร้อยละ 60 | 1 ปี | ประธานสาขา ผศ.ดร.วันเพ็ญ แว่ววิรุคูปต์ | รองคณบดี ด้านผลิต บัณฑิต วิชาชีพ |
| | 3. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง | จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเขียนรายงานประเมินตนเองและมีการกำกับติดตามการจัดทำรายงานทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาการเขียนรายงานตนเองตามผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง | รายงานตนเอง | 1 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ | รองคณบดี ด้าน บริหาร และงาน ประกัน คุณภาพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|---|--|--|--|------------|-------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | | | | | | | | |
| | 4. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการพัฒนานักศึกษา | 1.ทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการของคณะ เชื่อมโยงกับการพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้และตาม PLO YLO ด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมของกรรมการและนักศึกษา 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการตามผลลัพธ์การเรียนรู้และตาม PLO YLO ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | - กิจกรรม/โครงการผ่านการปรับ ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการตามผลลัพธ์การเรียนรู้และตาม PLO YLO | ผลการประเมินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาทุกอัน กำหนดตัวชี้วัดตามผลลัพธ์การเรียนรู้และตาม PLO YLO | ร้อยละ 100 | 1 ปี | ผศ.ดร. เรียม นมรักษ์ | รองคณบดีด้านผลิตบัณฑิตวิชาชีพ |
| | 5. แผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาคควรปรับแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากสะท้อน | 1.ทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการของกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการด้วยการสร้าง | - กิจกรรมเชิงปฏิบัติการปรับแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเน้นเรื่อง การเป็นผู้ประกอบการ | ร้อยละของบัณฑิตที่เข้าร่วมกิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการ | ร้อยละ 80 | 1 ปี | ผศ.ดร. เรียม นมรักษ์ | รองคณบดีด้านผลิตบัณฑิตวิชาชีพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|----------|-------------------|--|--------------------------------------|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เช่น ทักษะด้านการสื่อสารเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย การสร้าง content ที่เป็นธรรมและซื่อสัตย์กับผู้บริโภค ทักษะการเป็นผู้ประกอบการแบบค่อยเป็นค่อยไป เป็นต้น | การมีส่วนร่วมของกรรมการและนักศึกษา 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นผู้ประกอบการทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 1. การพัฒนา 3C ให้เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ควรจะเน้น 3C ให้เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของคณะ เพื่อเป็น | 1.ทำความเข้าใจนโยบาย 3C เพื่อไปพัฒนาเครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์ให้นำไปใช้แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดการนำใช้นโยบาย 3C | - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ | แนวปฏิบัติที่ดีตามโมเดล 3C เผยแพร่ต่อเครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ | 1 แห่ง | 1 ปี | อาจารย์สุณีย์ เนตรภิญโญ ผศ.ดร.วาริณีญ์ แสนยศ | รองคณบดีด้านบริหารและงานประกันคุณภาพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|---|--|---|---|--|-----------------------|--|---|
| | | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัด ความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | ประโยชน์ต่อสถาบัน อื่นๆ ต่อไป | 3. ประชุมกำกับติดตามผลการ ประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและ ของโครงการตามผลลัพธ์ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | | | | | |
| | 2. ควรนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ให้มี ความหลากหลายตาม ศาสตร์และก่อให้เกิด Soft Power และ สะท้อนอัตลักษณ์ของ คณะ | 1. จัด กิจกรรมการประชุม วิชาการระดับชาติโดยเน้นการ นำเสนอผลงานวิจัยของคณะที่ หน่วยงานได้ใช้ประโยชน์ 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ออกแบบประเมินอัตลักษณ์ของ คณะ | โครงการจัดประชุม วิชาการระดับชาติ โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกร สังคม | หน่วยงานที่ใช้ ประโยชน์เข้าร่วม ประชุมวิชาการ ผลการประเมิน คุณลักษณะอัต ลักษณ์ของคณะ | 1 ครั้ง มากกว่า ร้อยละ 80 | 1 ปี | อาจารย์ หทัยรัตน์ สายมาอินทร์ อาจารย์ณัฐยา เชิงฉลา ชูพรม | รองคณบดี ดูแลงาน งานวิจัย บริการ วิชาการ และ นวัตกรรม |
| | 3. ระดับคุณภาพของ ผลงานวิจัย ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติ | 1. จัดกิจกรรมคลินิกที่เลี้ยงใน การตีพิมพ์บทความวิชาการ ระดับนานาชาติ 2. กำหนดเป้าหมายของการ ตีพิมพ์เป็นรายบุคคล ที่มี ศักยภาพ 3. สร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 4. กำกับ ประเมิน ตัวชี้วัดของ แผนและของโครงการตาม | - กิจกรรมยกระดับการ เขียนวิจัย งานวิชาการเพื่อ ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ - กิจกรรมสนับสนุนการ ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ | จำนวน ผลงานที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในระดับ นานาชาติ | จำนวน 4 เรื่อง | 1 ปี | ผศ.ดร.วันเพ็ญ แวววีรคปต์ ผศ.ดร.อังคณา จงเจริญ | รองคณบดี ดูแลงาน งานวิจัย บริการ วิชาการ และ นวัตกรรม |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---------------|-------------------|---------------------------|---|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | | ผลลัพธ์ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | | | | | |
| | 4. การทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก | 5. มีแนวทางในการทำวิจัยเฉพาะทาง เน้นการทำวิจัยเชิงลึก เพื่อรองรับจุดเด่นของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย | - กิจกรรมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์สู่การผลิตบัณฑิตในกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ | แผนปฏิบัติการงานวิจัย บริการวิชาการ และนวัตกรรม | 1 แผน | 1 ปี | | รองคณบดี ดูแลงาน งานวิจัย บริการ วิชาการ และ นวัตกรรม |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ | 1.การรายงานผลตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน | จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเขียนรายงานประเมินตนเอง การเข้าใจวัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัดมีการกำกับติดตามการจัดทำรายงานทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | - กิจกรรมพัฒนาการเขียนรายงานตนเองตามผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง | รายงานตนเอง | 1 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์อ้อฤทัย ธนะคำมา | รองคณบดี ดูแลงาน งานวิจัย บริการ วิชาการ และ นวัตกรรม |
| | 2.ควรทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผน | 1.ทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการของคณะ และนโยบายของการบริการวิชาการ | - กิจกรรม/โครงการผ่านการปรับ ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ | ผลการประเมินกิจกรรม/ โครงการพัฒนา ทุกตัวชี้วัดที่ปรับ | ร้อยละ 100 | 1 ปี | อาจารย์อ้อฤทัย ธนะคำมา | รองคณบดี ดูแลงาน งานวิจัย บริการ วิชาการ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|--|---|---|---|-----------|-------------------|------------------------|---|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | | 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | ตามแผนที่กำหนด | | | | และนวัตกรรม |
| | 3.ควรติดตามผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีเครื่องมือในการประเมินผลการทำงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | 1.วางแผนออกแบบเครื่องมือการกำกับติดตามประเมินผลการทำงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น 2.เพิ่มรายวิชาในการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ 3.ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสำหรับพยาบาล - กิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎี - กิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - กิจกรรมพัฒนาสถาบันวิชาจารย์สุขภาพเพื่อผู้สูงอายุ | เครื่องมือการกำกับติดตามประเมินผลการทำงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น | 1 ชั้น | 1 ปี | อาจารย์อ้ออุทัย ณะคำมา | รองคณบดี ดูแลงานงานวิจัยบริการวิชาการและนวัตกรรม |
| | พัฒนาท้องถิ่น | | | จำนวนรายวิชาที่ได้รับการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย | 5 รายวิชา | | ประธานสาขา | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----------|-----------------------|---------------------------------|--|
| | | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัด ความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | | | | และการบริการ วิชาการ | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย | 1. การเขียนรายงาน ประเมินตนเองควร เขียนผลลัพธ์การ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด นั้น ๆ | 1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ออกแบบประเมินผลลัพธ์การ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้น ๆ และกำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับ การจัดกิจกรรม | - กิจกรรมพัฒนาการเขียน รายงานตนเองตามผลลัพธ์ ที่มุ่งหวัง | รายงานประเมิน ตนเองระดับคณะ | 1 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์ศุภรธรรม วิเชียรตนนท์ | ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย กิจการ นักศึกษาฯ รองคณบดี ด้านผลิต บัณฑิต วิชาชีพ |
| | 2. ควรกำหนดตัวชี้วัด ที่สัมพันธ์กับการจัด กิจกรรมนั้น นอกเหนือจากตัวชี้วัด ด้านความพึงพอใจ | จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาการเขียนรายงาน ประเมินตนเอง การเข้าใจ วัตถุประสงค์ การกำหนด ตัวชี้วัดมีการกำกับติดตามการ จัดทำรายงานทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | - กิจกรรมพัฒนาการเขียน รายงานตนเองตามผลลัพธ์ ที่มุ่งหวัง | รายงานตนเอง | 1 ฉบับ | 1 ปี | | |
| | 3. ควรให้ความสำคัญ กับรายละเอียดการ นำเสนอผลการ ประเมินความสำเร็จ ของแผนต่อที่ประชุม ผู้บริหาร เพื่อนำ | จัดทำวาระการนำเสนอผลการ ประเมินความสำเร็จของแผนฯ ที่ประชุมกก.บริหารคณะ กก. ประจำคณะทุก 6 เดือน และ 12 เดือน | -กิจกรรมการประชุม คณะกรรมการกิจการ นักศึกษาและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม -กิจกรรมการประชุม คณะกรรมการบริหาร | รายงานการ ประชุมผลการ ประเมิน ความสำเร็จของ แผนฯที่ประชุม กก.บริหารคณะ กก.ประจำคณะ | 2 ฉบับ | 1 ปี | | |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|--------------|-------------------|---|---|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง | จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป | คณะและคณะกรรมการประจำคณะ | ทุก 6 เดือน และ 12 เดือน | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 1. หาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน พร้อมจัดทำ rubric score ในการให้ผู้นำใช้แนวปฏิบัติที่ดีประเมิน | - โครงการการบริหารจัดการองค์กร การจัดการทำแผน การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร คณะพยาบาลศาสตร์ - กิจกรรมถอดบทเรียนเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน | แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน | 2 แนวปฏิบัติ | 1 ปี | ประธานสาขา อาจารย์สุสมัย เนตรภิญโญ อาจารย์ดวงพร ผาสวรรณ | รองคณบดี ด้านผลิตบัณฑิต วิชาชีพ |
| | 2. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต (Output/Outcome) | 1.ทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการของคณะ และนโยบายของแผนการบูรณาการกับการทำงาน 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและ | - โครงการการบริหารจัดการองค์กร การจัดการทำแผน การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร คณะพยาบาลศาสตร์ - กิจกรรมถอดบทเรียนรูปแบบบูรณาการการทำงาน | แผนบูรณาการกับการทำงาน | จำนวน 1 แผน | 1 ปี | อาจารย์ดวงพร ผาสวรรณ | รองคณบดี ดูแลงานบริหาร และ ประกันคุณภาพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|---|---|---|------------------------------|-------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | | ของโครงการ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | | | | | |
| | 3. ตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | 1.วางแผนออกแบบเครื่องมือการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแผนงานบูรณาการกับการทำงาน 2.เพิ่มรายวิชาในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ 3.ประชุมกำกับติดตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | -กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อตรวจรับรองสถาบันทางการแพทย์ การประกันคุณภาพระดับคณะ และ AUNQA คณะพยาบาลศาสตร์ - กิจกรรมถอดบทเรียนรูปแบบบูรณาการการทำงาน | แผนบูรณาการกับการทำงาน | จำนวน 1 แผน | 1 ปี | อาจารย์ดวงพร ผาสวรรณ | รองคณบดีดูแลงานบริหารและประกันคุณภาพ |
| | 4. ควรมีเกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบที่ชัดเจนเหมาะสมกับประเภทของความเสี่ยง และเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและหลัง | 1.ทำความเข้าใจแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ และเกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบที่ชัดเจน เหมาะสมกับประเภทของความเสี่ยง และเปรียบเทียบความเสี่ยงก่อนและ | - กิจกรรมยกย่องและจัดทำแผนความเสี่ยง และแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์สู่การผลิตบัณฑิตในกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ | แผนความเสี่ยงคณะพยาบาลศาสตร์ | 1 แผน | 1 ปี | อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ | รองคณบดีดูแลงานบริหารและประกันคุณภาพ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|--|--|--|---|----------|-------------------|-----------------------|--|
| | | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา | กิจกรรม/ โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | กิจกรรมภายหลังจากจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง | หลังกิจกรรมภายหลังจากจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้า 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมินความเสี่ยง ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | | | | | |
| | 5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยควรเป็นแนวทางการดำเนินงานที่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ในมิติต่าง ๆ และแสดงให้เห็นผลของการนำไปใช้อย่างชัดเจน | จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน พร้อมจัดทำ rubric score ในการให้ผู้นำใช้แนวปฏิบัติที่ดีประเมิน | - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์สู่การผลิตบัณฑิตในกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ - จัดทำแบบประเมินเพื่อแสดงให้เห็นผลของการนำไปใช้ | แบบประเมินเพื่อแสดงให้เห็นผลของการนำไปใช้ | 3 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ | รองคณบดี ดูแลงาน บริหาร และ ประกัน คุณภาพ |
| | 6.ควรปรับการเขียนรายงานโดยจัดทำตารางและสรุปผลการรายงานใต้ตารางโดยคิดค่าเฉลี่ยของ | 1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจรูปแบบการเขียนรายงาน 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้า | กิจกรรมอบรมการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน | รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะ | 1 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ | รองคณบดี ดูแลงาน บริหาร และ |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2564 | แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 | | | | | | |
|------------|--|---|---|--|----------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา | กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการปรับปรุง | ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ผู้กำกับ |
| | หลักสูตรในภาพรวมและร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน | 3. ประชุมกำกับติดตามผลการประเมินความเสี่ยง ทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | | ประจำปีงบประมาณ 2566 | | | | ประกันคุณภาพ |
| | 7.ควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ตรงประเด็นเพื่อให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง | 1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจรูปแบบการเขียนรายงานเพื่อหาแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการ 2.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้า 3. ประชุมกำกับติดตามผลการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการทุก 6 เดือน และ 9 เดือน | กิจกรรมอบรมการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน | รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะประจำปีงบประมาณ 2566 | 1 ฉบับ | 1 ปี | อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ | รองคณบดีดูแลงานบริหารและประกันคุณภาพ |