



จดหมายข่าว

งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน) 2559

Newsletter NPRU Quality Assurance Newsletter
Nakhonpathom Rajabhat University

บรรณาธิการ

สวัสดีค่ะ ท่านผู้อ่านจดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกท่าน วารสารฉบับนี้ เข้าสู่ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2559 ซึ่งเนื้อหาฉบับนี้ได้มีการต้อนรับคณะกรรมการเยี่ยมชมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (สผศ.) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ CHE QA Online ปีการศึกษา 2558 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย และผลการตรวจ ประจำปีการศึกษา 2558 พร้อมทั้งภาพบรรยากาศกิจกรรมการตรวจระดับต่างๆ หวังว่าข้อมูลข่าวสารภายในเล่มจะเป็นประโยชน์กับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในหน่วยงานของท่านค่ะ



สารบัญ

ต้อนรับคณะกรรมการเยี่ยมชมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (สผศ.)	หน้า 1
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ CHE QA Online ปีการศึกษา 2558	หน้า 3
ผลตรวจการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558	หน้า 10
การตรวจการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558	หน้า 15
การตรวจการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก /สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558	หน้า 21
การตรวจการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558	หน้า 29

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ต้อนรับคณะกรรมการเยี่ยมจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2559 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (มรณ.) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการเยี่ยมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ชิตพงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือตรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ ดร.กฤติมา เหมวิภาต นางสาวสุชญา สังข์จรรยา นางสาวฐานวดี ดั่งนิน และนายกิตติกันตพงศ์ ศรีบัวนา



โดยมีผู้บริหารและคณาจารย์ ร่วมให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ์ สำหรับการตรวจเยี่ยมครั้งนี้ อธิการบดีได้กล่าวสรุปภาพรวมการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย จากนั้น คณะตรวจเยี่ยมฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจเยี่ยมเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับนำมาใช้พัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 เพื่อนำผลจากข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้

ประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และซักถามเพิ่มเติม พร้อมทั้งพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งนักศึกษาศิษย์เก่า และปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังได้ตรวจเยี่ยมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอีกด้วย

บรรยากาศ การต้อนรับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมจาก (สมศ.)



**โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบ
ฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2558**

ชื่อโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ระบบงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วันที่จัดโครงการ

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559

กลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์ บุคลากรประจำหลักสูตร และเลขานุการคณะผู้ประเมิน

รายชื่อวิทยากร

นายบัณฑิต ปานไศก

งบประมาณที่ใช้ในโครงการ

รวมทั้งสิ้น 26,320 บาท

สรุปผลการประเมินโครงการ

ชื่อโครงการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

เพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็น 34.18 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

เพศหญิง จำนวน 53 คน คิดเป็น 65.82 % (ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

1.2 สถานภาพ

อาจารย์ จำนวน 76 คน

เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน

1.3 หน่วยงานที่สังกัด

คณะครุศาสตร์ จำนวน 7 คน

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 19 คน

คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 3 คน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 27 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 24 คน

ตอนที่ 2

ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาฯ (เปรียบเทียบก่อน – หลังอบรม)							
1.1 ความรู้ก่อนการอบรมฯ	2.5%	23.75%	40%	21.25%	12.5%	2.83	1.02
1.2 ความรู้หลังการอบรมฯ	21.25%	63.75%	13.75%	1.25%		4.05	0.63
2. วิทยากร							
2.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย	33.75%	60%	6.25%			4.28	0.57
2.2 มีวิธีการนำเสนอ มีลำดับเนื้อหาการบรรยายที่เข้าใจง่าย	30%	52.5%	17.5%			4.13	0.68
2.3 สามารถตอบปัญหาและข้อซักถามได้ชัดเจน	32.5%	52.5%	13.75%	1.25%		4.16	0.07
3. เนื้อหาในการอบรมครอบคลุมตามวัตถุประสงค์	25%	66.25%	8.75%			4.16	0.56
4. ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม	23.75%	53.75%	17.5%	2.5%	2.5%	3.91	0.86
5. ระยะเวลาในการอบรม	20%	65%	15%			4.03	0.59
6. การนำไปใช้ประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับ/ตรวจประเมิน	30%	63.75%	6.25%			4.24	0.56

ภาพกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559

ณ ห้องบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



นายบัณฑิต ปานโคก
วิทยากร

เมื่อวันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดโครงการ
การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษา CHE QA Online)
ประจำปีการศึกษา 2558 ณ ห้องบริการ
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครปฐม โดยได้รับเกียรติจาก นาย
บัณฑิต ปานโคก รักษาการหัวหน้า
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ
การศึกษา

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทักษะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเพิ่มพูนข้อมูลในการ
ดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล เพื่อให้การใช้งานระบบฐานข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสูงสุด
และเพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นไปอย่างเรียบร้อย โดยมีผู้เข้า
อบรมทั้งสิ้นรวม 80 คน

ภาพกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559

ณ ห้องบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ภาพกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559

ณ ห้องบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ภาพกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2558

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2559

ณ ห้องบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



**ผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2559**

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 ในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2559 จำนวนทั้งสิ้น 63 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรีจำนวน 54 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 9 หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพใน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ แสดงดังตารางที่ 1 ซึ่งพบว่าทุกหลักสูตร ผ่านการประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรที่ผ่าน และไม่ผ่านตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน จำแนกรายคณะ

คณะ	จำนวนหลักสูตร ที่มีผลประเมินผ่าน แยกตามระดับการศึกษา		จำนวนหลักสูตร ที่มีผลประเมินไม่ผ่าน แยกตามระดับการศึกษา		จำนวนหลักสูตร ทั้งหมด (ทุกระดับ)	ร้อยละของ หลักสูตรที่มีผล ประเมินผ่าน
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา		
ครุศาสตร์	5	3	-	-	8	100%
พยาบาลศาสตร์	1	-	-	-	1	100%
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	17	2	-	-	19	100%
วิทยาการจัดการ	10	1	-	-	11	100%
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	21	3	-	-	24	100%
รวม	54	9	-	-	63	100%

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จำแนกตามรายคณะ ซึ่งผลคะแนนทั้งหมดอยู่ในช่วงระดับคะแนนระหว่าง 1.79 – 3.91 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2 - 6

ตารางการเปรียบเทียบผลประเมินระหว่างปีการศึกษา 2557 – 2558

ตารางที่ 2 ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
			ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพลศึกษา	2.50	3.62
2		สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	2.30	3.58
3		สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การศึกษา	3.57	3.64
4		สาขาวิชาการประถมศึกษา	2.57	3.09
5	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	0 (1.79)	3.01
6		สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	2.99	3.28
7	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	0 (1.91)	3.54
8	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	สาขาวิชาชีพครู	2.73	3.37
เฉลี่ย			2.08	3.39

ตารางที่ 3 ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
			ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
*1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาจีน	-	3.33
*2		สาขาวิชาศิลปศึกษา	-	2.48
3		สาขาวิชาภาษาไทย	1.87	3.49
4		สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2.17	3.06
5		สาขาวิชาสังคมศึกษา	1.98	3.27
6		สาขาวิชาดนตรีศึกษา	0 (1.87)	3.37
7	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1.37	3.31
8		สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2.60	3.21
9		สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	2.41	3.50
10		สาขาวิชาภาษาจีน	2.45	3.16
11		สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2.89	3.17
12		สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ฯ	2.66	3.42
13		สาขาวิชาพัฒนาชุมชน	1.93	3.09
14	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	0 (2.97)	3.99
15		สาขาวิชาออกแบบดิจิทัลอาร์ต	0 (1.80)	3.13
16	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	2.68	3.45
17	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	2.61	3.63
18	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2.11	2.76
19	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	2.11	3.55
เฉลี่ย			1.87	3.28

*หลักสูตรเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 4 ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
			ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	2.49	2.89
2		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.17	3.31
3		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.02	3.10
*4		สาขาวิชาฟิสิกส์	-	2.30
*5		สาขาวิชาชีววิทยา	-	1.79
*6		สาขาวิชาเคมี	-	2.72
7		สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	1.61	2.10
8	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร	2.68	3.41
9		สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	2.60	3.05
10		สาขาวิชาเคมี	3.12	3.91
11		สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.01	3.19
12		สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2.14	2.57
13		สาขาวิชาชีววิทยา	2.07	2.94
14		สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.19	3.32
15		สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.53	2.98
16		สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรม	2.71	3.11
17		สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	1.38	2.94
18	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2.26	2.78
19		สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1.62	3.01
20		สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	2.16	2.72
21	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการอาหาร	1.99	2.78
22	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.07	2.76
23		สาขาวิชาฟิสิกส์	2.93	3.56
24	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาฟิสิกส์	2.75	3.57
เฉลี่ย			2.45	2.95

*หลักสูตรเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 5 ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
			ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	2.25	3.51
2		สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	1.77	3.17
3		สาขาวิชาการตลาด	2.46	3.06
4		สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	1.98	2.86
5		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1.88	2.82
6		สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร	2.66	3.80
7		สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	2.62	3.43
8	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	2.68	3.11
9	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	2.16	2.92
10	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	2.39	3.13
*11	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาธุรกิจศึกษา	-	2.67
เฉลี่ย			2.29	3.13

*หลักสูตรเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 6 ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	
			ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	3.58	3.59
เฉลี่ย			3.58	3.59

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2559**

เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2559 คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีผู้บริหาร พร้อมด้วยคณาจารย์และบุคลากรร่วมให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ

การตรวจประเมินครั้งนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 - 21 กันยายน 2559 มีคณะกรรมการทั้งจากภายในและภายนอกร่วมตรวจ ประเมินฯ นำโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลลัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นประธาน กรรมการ

สำหรับการตรวจประเมินฯ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ โดยได้มีการตรวจสอบเอกสาร และตรวจเยี่ยม 5 คณะ ที่รับการตรวจประเมิน ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และ คณะวิทยาการจัดการ พร้อมกับสัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่า เจ้าหน้าที่ และตรวจประเมินหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง ในส่วนของผลการประเมินฯ คณะกรรมการได้รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณะ คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปผลการประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ มีดังนี้ คณะครุศาสตร์ = 4.30 คณะพยาบาลศาสตร์ = 3.77 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 3.73 คณะวิทยาการจัดการ = 4.11 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 3.78

ผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ในระดับคณะระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2559 โดยมีคณะที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาใน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ แลแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกตามตัวบ่งชี้เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2557 - 2558

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะ ครุศาสตร์		คณะ พยาบาลศาสตร์		คณะ มนุษยศาสตร์ฯ		คณะวิ ทยาการจัดการ		คณะ วิทยาศาสตร์ฯ	
	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.08	3.39	3.58	3.59	1.87	3.28	2.29	3.13	2.45	2.95
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.08	4.36	1.79	2.05	1.62	2.25	3.82	4.23	4.31	4.50
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.90	1.84	1.59	1.37	0.64	0.63	1.27	1.20	0.79	0.96
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	5.00	5.00	5.00	3.29	1.92	0	2.50	0	3.63
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะ ครุศาสตร์		คณะ พยาบาลศาสตร์		คณะ มนุษยศาสตร์ฯ		คณะวิ ทยาการจัดการ		คณะ วิทยาศาสตร์ฯ	
	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	5.00	4.90	1.85	5.00	3.23	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.76	3.40	2.43	3.06	3.40	2.42	2.37	4.39	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	3.00	5.00	4.00	5.00	3.00	5.00	4.00	5.00	3.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	3.45	4.30	3.56	3.77	3.31	3.73	3.60	4.11	3.50	4.16

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรเร่งพัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่สกอ.กำหนด เพื่อเผยแพร่ในTQR	- แจ้งความประสงค์ให้ สกอ. จัดทีมเพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรมีผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี เพื่อให้มีการขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าว และเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จัดโครงการเร่งรัดหลักสูตรให้สามารถขึ้นทะเบียน TQR
ตำแหน่งทางวิชาการ	- ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลด้านตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามให้มีการพัฒนาดตนเองตามแผน - เร่งการดำเนินงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ในแต่ละพันธกิจ ต้องมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกันและมีตัวชี้วัดที่สามารถติดตามประเมินผลได้	- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อความสำเร็จในเป้าประสงค์ และกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ รวมทั้งความสำเร็จของกิจกรรมให้สามารถประเมินผลได้

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2559



ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2559



**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 15 – 16 กันยายน 2559**

เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2559 คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีผู้บริหาร พร้อมด้วยคณาจารย์และบุคลากรร่วมให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ

สำหรับการตรวจประเมินครั้งนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 15 – 16 กันยายน 2559 มีคณะกรรมการตรวจประเมินทั้งจากภายใน และภายนอกร่วมตรวจประเมินฯ นำโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลลัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นประธานกรรมการ ในวันที่ 15 กันยายน 2559

คณะกรรมการได้ตรวจเยี่ยมสำนักที่รับการตรวจประเมินมีทั้งหมด 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา และ สถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมตรวจประเมินหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง และในวันที่ 16 กันยายน 2559 คณะกรรมการได้รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย สำนัก คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ในระดับสำนัก/ สถาบัน ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน 2559 โดยมีหน่วยงานที่ได้รับการประเมินคุณภาพ จำนวน 7 หน่วยงานคือ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักศิลปะและวัฒนธรรมสถาบันภาษาและสำนักคอมพิวเตอร์ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการแสดงดังตารางที่ 7 และการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานต่างๆ แสดงดังตารางที่ 8 - 15

ตารางที่ 8 ผลการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน ในองค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันภาษา	สำนักคอมพิวเตอร์
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3	5	5	4	2	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน	5	5	5	5	4	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5	5	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร	4	4	4	4	4	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5	5	5	2	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริหารการจัดการความรู้	5	5	5	5	5	2	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบประกันคุณภาพ	5	5	5	5	4	4	5
เฉลี่ยรวม	4.57	4.86	4.86	4.71	3.71	3.71	4.57

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตารางที่ 9 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสำนักงาน อธิการบดี
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3	5 ข้อ (1-5)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4	4 ข้อ (1-4)		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4	5 ข้อ (1-4,6)		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา	4	5ข้อ (1-4,6)		4 คะแนน
เฉลี่ยรวม				4.00

ตารางที่ 10 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสถาบันวิจัย และพัฒนา
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	4.90+5+5+5+5		ค่าเฉลี่ย 4.98
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3	3.40+3.06+2.42+5+4.39		ค่าเฉลี่ย 3.65
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการวิชาการแก่สังคม	4	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
เฉลี่ยรวม				4.66

ตารางที่ 11 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสำนักส่งเสริม วิชาการฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา	3	5 ข้อ (1-5)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ70	91.07*5/100 = 4.55		ค่าเฉลี่ย 4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.51	3.59		ค่าเฉลี่ย 3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท – ปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ 20	22.6*100/56 = 40.36		ค่าเฉลี่ย 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ70	24*100/24 = 100 100*5/80 = 6.25		ค่าเฉลี่ย 5
เฉลี่ยรวม				4.51

ตารางที่ 12 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ สำนักวิทยบริการฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3		7 ข้อ(1-7)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3		5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้	3		5 ข้อ (1 – 5)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การจัดกิจกรรมบริการชุมชน	3		5 ข้อ (1 – 5)	5 คะแนน
เฉลี่ยรวม				5.00

ตารางที่ 13 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	3 ข้อ (1,3,6)		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การส่งเสริมสืบสานและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	2 ข้อ (3,4)		2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3	4 ข้อ (1,2,3,4)		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.4 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4	2 ข้อ (1,2)		1 คะแนน
เฉลี่ยรวม				2.50

ตารางที่ 14 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสถาบันภาษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ สถาบันภาษา
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสถาบันภาษา	3.50	4.12		ค่าเฉลี่ย 4.12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การให้บริการวิชาการ	3	4 ข้อ (1-4)		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาด้วยตนเอง	3	4 ข้อ (1-4)		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 60	487*100/666 = 73.12		ค่าเฉลี่ย 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 25	1,046*100/3,301 = 31.69		ค่าเฉลี่ย 5
เฉลี่ยรวม				4.42

ตารางที่ 15 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ของสำนักคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสำนัก คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3	5 ข้อ(1-5)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของเส้นทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ครอบคลุมไปถึงทุกคณะและทุกหน่วยงาน	ร้อยละ 60	(19*26)/100 ร้อยละ 73		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสำนักคอมพิวเตอร์	3.50	3.78		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การเตรียมความพร้อมการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	3	5 ข้อ(1-5)		5 คะแนน
เฉลี่ยรวม				4.50

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับสำนัก/สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 15 – 16 กันยายน 2559



ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับสำนัก/สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน 2559



**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 5 – 6 ตุลาคม 2559**

เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีผู้บริหาร พร้อมด้วยคณาจารย์และบุคลากรร่วมให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ

การตรวจประเมินครั้งนี้จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2559 มีคณะกรรมการทั้งจากภายในและภายนอก ร่วมตรวจประเมินฯ นำโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลลัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นประธานกรรมการ

สำหรับการตรวจประเมินฯ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ โดยได้มีการตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ตัวแทนสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนสภาวิชาการ ตัวแทนรองอธิการบดี ตัวแทนผู้ช่วยอธิการบดี ตัวแทนผู้อำนวยการสำนัก ประธานสภาคณาจารย์ นายกสโมสรนักศึกษา และนายกองค์การนักศึกษา พร้อมทั้งตรวจประเมินหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง

ในส่วนของผลการประเมินฯ คณะกรรมการได้รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต่อคณะผู้บริหารและคณาจารย์ โดยสรุปผลการประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ มีดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 3.55 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมิน 4.54 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ 4.26 อยู่ในระดับดี

ผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558

ผลการประเมินคุณภาพใน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 4.26 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี แสดงผลดังตารางที่ 16

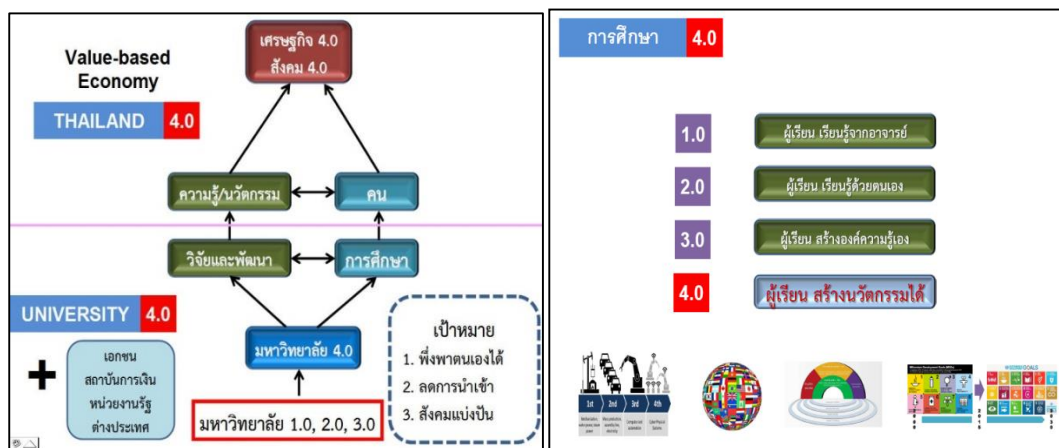
ตารางที่ 16 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวบ่งชี้ เปรียบเทียบระหว่าง ปีการศึกษา 2557 - 2558

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา	
	2557	2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.22	3.15
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.19	3.56
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.01	1.02
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4.00	5.00
เฉลี่ยรวม	3.08	3.55
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.02	4.98
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.39	3.65
เฉลี่ยรวม	3.80	4.54

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ปีการศึกษา	
	2557	2558
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00
เฉลี่ยรวม	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00
เฉลี่ยรวม	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	3.00	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.48	4.01
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	5.00
เฉลี่ยรวม	3.49	4.67
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	3.56	4.26

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐ Thailand 4.0 มหาวิทยาลัยควรสร้างรูปแบบในการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัย 4.0



2. ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย เพื่อพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะ
1. นักศึกษาต่างคณะกันสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ระหว่างกันได้ 2. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของจิตอาสา เช่น โครงการบริจาคโลหิต 3. มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างทักษะทางภาษา โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปพัฒนาตนเองที่ต่างประเทศ (ปี 58 มีจำนวน 60 คน)	1. ควรมีการทบทวนกระบวนการภายในเพื่อลดระยะเวลาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ 2. ควรเพิ่มโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต 3. ควรปรับกลยุทธ์ในการสนับสนุนทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีโอกาสไปศึกษาในต่างประเทศ เช่น การปรับปรุงแบบการให้ทุนที่หลากหลาย เป็นทุนเต็มจำนวนหรือสนับสนุนบางส่วน หรือ เพิ่มระยะเวลาในการศึกษาในต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านภาษามากขึ้น 4. ควรมีการให้ความรู้ กำกับติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย เพื่อยกระดับศักยภาพโดยรวมของหลักสูตรให้ดีขึ้น 5. ควรมีโครงการที่ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าเพิ่มขึ้น 6. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการบริการ ควรจะเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ 7. ควรมีการกระจายโอกาสให้นักศึกษากลุ่มอื่นๆ นอกเหนือจากกลุ่มผู้นำนักศึกษา ได้มีประสบการณ์ด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้การประกันคุณภาพ 8. การประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ควรประเมินความสำเร็จของโครงการหลากหลายมิติ ไม่ใช่ประเมินเพียงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ 9. ควรมีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมของนักศึกษาในทุกๆระดับ เพื่อหลีกเลี่ยงการซ้ำซ้อนของกิจกรรม การใช้พื้นที่จัดกิจกรรมที่มีจำกัด และปริมาณกิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ จัดให้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะ
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เข้มแข็ง สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. คณาจารย์มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก 3. มีหน่วยวิจัยที่มีชื่อเสียง เช่น หน่วยวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์วยางเพื่อการส่งออก เป็นต้น	1. ควรจัดทำระบบการสืบค้นผลงานวิจัยของคณาจารย์ หรือแสดงชื่อผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อเน้นการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและสามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการวิจัยได้ 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น (ปี 58 มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 67 เรื่อง จากผลงานทั้งหมด 252 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.59) 3. เนื่องจากอาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย สามารถได้รับทุนวิจัยจากภายนอกต่อภายใน เป็นสัดส่วน ร้อยละ 48 ต่อ 52 หากมหาวิทยาลัยวางกลยุทธ์ในการเพิ่มทุนวิจัยจากภายนอกให้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น จะยิ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในวงกว้างด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 4. ควรจัดระบบในการกำกับติดตามการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการผลิตผลงานวิชาการต่อคนต่อปี ให้ชัดเจน 5. ควรมีห้องจัดแสดงผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะ
1. มหาวิทยาลัยมีแผนบริการวิชาการโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการบริการวิชาการ และคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับนโยบายเชิงรุกในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ มีโครงการและกิจกรรมที่ให้ชุมชนและองค์กรเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินการพัฒนาที่หลากหลาย เป็นเครือข่ายความร่วมมืออย่างชัดเจน เกิดประสิทธิภาพสูง 2. มหาวิทยาลัยมีงานบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เช่น กลุ่มทอผ้าบ้านหนองลิง จังหวัดสุพรรณบุรี บริษัท ขนมเปี้ยะแม่เอย แอนด์ พาย (2003)	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมมากยิ่งขึ้น 2. โครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น การจัดตั้งเป็นกลุ่มชมรม ร้านค้าสหกรณ์ เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการจดอนุสิทธิบัตร เช่น การออกแบบลายผ้าทอพื้นบ้านของอาจารย์ที่ออกไปพัฒนาลายผ้าให้แก่กลุ่มแม่บ้านหนองลิง และ เครื่องจักหมูแบบมือถือ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะ
1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน และ คณะกรรมการจากแต่ละคณะ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบงาน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีแหล่งเรียนรู้ ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมทวารวดี อีกทั้งมีการเผยแพร่และเป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านทวารวดีให้กับหน่วยงานภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. มีการรวบรวมภูมิปัญญาของปราชญ์ ชาวบ้านเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่สู่สาธารณะ	1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ทวารวดีที่มีอยู่ จัดการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตมากขึ้น และจัดเป็นรูปแบบ ของนิทรรศการหมุนเวียน 2. ควรบริหารจัดการด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นหนึ่งเดียวกับการ เรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อทำให้วิสัยทัศน์ด้านการเป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้อารยธรรมทวารวดี มีความโดดเด่นมากขึ้น รวมถึงการ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะ
1. มหาวิทยาลัยมีระบบในการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนงานประกันคุณภาพอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินและมีผลประเมินคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านหาแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการการจัดการความรู้อย่างหลากหลาย 4. การจัดการความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนมีคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติเพื่อขอรับการพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งได้ชัดเจน และใช้ในการต่อสัญญาของบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการจัดการความรู้หลายด้าน เช่น ด้านการปรับปรุงกระบวนการยื่นผลการสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. มีระบบการเบิกจ่ายเงินที่เข้มแข็งจนได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณด้านนิติการเบิกจ่าย ประเภทดีเด่น จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	1. การจัดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ควรทำให้เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการระบุปัจจัยเสี่ยงหรือค้นหาปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามการจัดการความเสี่ยงตามระยะเวลาที่กำหนดให้ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกัน 2. นำกระบวนการของแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ด้านการพิจารณาความก้าวหน้าในตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนมาประยุกต์ใช้กับบุคลากรสายวิชาการ

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2559



ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม 2559





งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
85 ม.3 ถ.มาลัยแมน อ.เมือง จ.นครปฐม 73000
โทรศัพท์/โทรสาร 0-3426-1057 E-Mail : iso@npru.ac.th

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาต เลขที่ 10/2524
ปน.สนามจันทร์

ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี ผู้ช่วยอธิการบดี
บรรณาธิการ : นางเบญจมาศ สะสมทรัพย์
ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวนิลภวิษย์ ทับทอง , นางสาวณัฐกานต์ เอี่ยมสุวงศ์, นางสาว วิจิตรี แก้วกระมล