



กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
(พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา
(ฉบับปรับปรุง วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)

ใช้สำหรับการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกเท่านั้น ห้ามเผยแพร่

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

หน้า

๑. ส่วนนำ	๓
๒. กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา	๕
๒.๑ สรุปกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)	๕
๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)	๑๖
๒.๒.๑ แนวทางการรายงานผลประเมินระดับคุณภาพแบบภาพรวม	๑๖
๒.๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)	๒๑
๓. รายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา	๒๔
ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา ได้แก่	
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๒๔
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๒๔
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	๒๘
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๓๒
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	๓๓
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	๔๑
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	๔๗
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	๕๔
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕๔
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๕๘
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	๖๔
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	๖๕
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	๖๙
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน	๗๓
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	๗๓
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	๗๗
๔. นิยามศัพท์	๘๑
๕. เอกสารอ้างอิง	๙๑

๑. ส่วนนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๙ กำหนดให้สำนักงานทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร (ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐) โดยมีใจความสำคัญว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ทักษะชีวิตที่ต้องต่อบ้านเมือง ๒) พื้นฐานชีวิต (= อุปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม ๓) มีอาชีพ - มีงานทำ และ ๔) เป็นพลเมืองดี มาพัฒนาเป็นกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับกรอบนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อกำหนดเป็นหลักการสำคัญในการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก คือ มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความสอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึง การเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงรองรับประเทศไทย ๔.๐ สอดคล้องกับบริบทสังคมไทย และสังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ในหมวด ๕ ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา ๓๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ด้านการดำเนินการตามภารกิจของอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตามร่างกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ..... ได้กำหนดนิยาม “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลการติดตามตรวจสอบกระบวนการที่สถานศึกษาจัดให้มีระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” หมายความว่า การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษานั้นเอง “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” หมายความว่า การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอกและหมายความรวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารับรอง “การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในโดยผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง และ “การประกันคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น การพัฒนากรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินโดยมุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา รวมถึงไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ตลอดจนได้นำข้อเสนอแนะการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ๑) การประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพันธกิจ ๔ ด้านของการอุดมศึกษา และ ๒) การดำเนินการให้มีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙- ๒๕๖๓) มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

๒. กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

๒.๑ สรุปกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยกัน ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา ๒) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสนใจ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถานศึกษาซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสภาสถาบันที่จะให้การดูแลสถานศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถานศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาล ที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากพันธกิจของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่สถานศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ที่จะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้ม ทิศทางของประเทศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๑ และมีคำอธิบาย ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๑ กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๑) (๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีดุลยภาพ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		๒) (๒) ผลการสังเคราะห์ เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่อง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตาม พันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบ หรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผน พัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่ เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนา การศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานด้านการ บริหารสถานศึกษา	๑) (๓) ผลการวิเคราะห์ เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๔) ผลการวิเคราะห์ เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามแนวทาง ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
๒. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๒.๑ คุณภาพ บัณฑิต ปริญญาตรี	๑) (๕) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตระดับอุดมศึกษา เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถ ในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการ ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่าง มีความสุขทั้งทางร่างกายและ จิตใจ มีความสำนึกและความ รับผิดชอบต่อในฐานะพลเมือง และพลโลก และ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้ การแสวงหา การสร้างและจัดการ ความรู้ตามแนวทาง/หลักการอัน นำไปสู่สังคมฐานความรู้ และ สังคม แห่งการเรียนรู้
		๒) (๖) ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๗) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตใน ศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๔) (๘) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา
	๒.๒ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาโท	๑) (๙) ผลการนำความรู้ และ ทักษะใน วิชาชีพไปประยุกต์ ใช้ในการพัฒนา งานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กร เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิง ประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๑๐) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนา ความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาเพื่อ รองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๑๑) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)	
	๒.๓ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก	๑) (๑๒) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๑๓) สัดส่วนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญา เอกเป็นงาน วิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตาม ความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่ สามารถประยุกต์ ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๑๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
๓. คุณภาพ งานวิจัย	๓.๑ คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๑) (๑๕) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับ	มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหาร จัดการการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		บริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจ ของการอุดมศึกษาอย่างมีดุลย ภาพ และ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้ การแสวงหา การสร้างและ จัดการความรู้ตามแนวทาง/ หลักการอันนำไปสู่สังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่ง การเรียนรู้
		๒) (๑๖) สืบสวนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๑๗) สืบสวนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย จากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๓.๒ คุณภาพงานวิจัย เชิงประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรม	๑) (๑๘) สืบสวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๑๙) สืบสวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการ จดทะเบียนผลงานจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๒๐) สืบสวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัย พัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
๔. ผลของการ บริการวิชาการ	๔.๑ ผลของการบริการ วิชาการ สู่สาธารณะ (Public Service)	๑) (๒๑) ผลการประเมินงานบริการ วิชาการของผู้รับ บริการที่สามารถ นำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหาร จัดการการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		๒) (๒๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ของการอุดมศึกษาอย่างมีดุลยภาพ และ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ การแสวงหา การสร้างและจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการอันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้
		๓) (๒๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	๑) (๒๔) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๒๕) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๒๖) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	๑) (๒๗) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีดุลยภาพ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		๒) (๒๘) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๒๙) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	๑) (๓๐) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) (๓๑) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) (๓๒) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	

ตารางที่ ๒ คำอธิบายกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	เจตนารมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
๑. ผลสัมฤทธิ์ ในการบริหาร จัดการตาม พันธกิจที่ ตอบสนองต่อ การพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคม ของประเทศ	การบริหารจัดการสถานศึกษามุ่ง ผลกระทบในระยะยาวต่อการ ดำเนินการภายใต้พันธกิจหลัก ๔ ด้านของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ความ เชี่ยวชาญ โดยมีความเป็นไปได้ ตามบริบทของสถานศึกษา รวมถึงสอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเพื่อ รองรับการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในสาขาต่าง ๆ การพัฒนา	ผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาด้านการ บริหารและการจัด การศึกษาที่สะท้อน อัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจ หลัก ๔ ด้าน ตามระบบ หรือกลไกที่สถานศึกษา กำหนดให้สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา โดยมีการนำแผนพัฒนา สถาบันไปถ่ายทอดสู่การ	๑.๑ บริบทของ สถานศึกษา (Organization Context) ที่ ตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถาน ศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลัก ของสถานศึกษา ๔ ด้าน การตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นและ ประเทศเพื่อตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงและ ทิศทางการพัฒนาประเทศ ในอนาคตตามแผน

ด้าน	เจตนาธรรมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
	คุณลักษณะของคนไทย การเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ โดยประยุกต์ใช้หลัก เศรษฐกิจพอเพียงและมีการ บริหารตามแนวธรรมาภิบาลและ แบบมีส่วนร่วม	ปฏิบัติที่เชื่อมโยงและ ตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิง พื้นที่และการตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงและทิศทาง การพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการ โดยประยุกต์ใช้หลัก เศรษฐกิจพอเพียงตาม ความเหมาะสม และมีการ บริหารตามแนวทาง ธรรมาภิบาล		ยุทธศาสตร์ชาติและผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนพัฒนา สถาบันตามพันธกิจหลัก ของสถานศึกษาตามระบบ หรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบัน ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่ เชื่อมโยงกับเป้าหมายของ การพัฒนาการศึกษาของ ประเทศ
			๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน ด้านการบริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานของ สถานศึกษาที่สะท้อน ผลสัมฤทธิ์ในการบริหาร สถานศึกษา เพื่อใช้ในการ ปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง การบริหาร จัดการสถานศึกษาได้ ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงตาม ความบริบทอย่างเหมาะสม และมีการบริหารตาม แนวทาง ธรรมาภิบาล
๒. คุณภาพ บัณฑิต (ตรี โท เอก)	การผลิตบัณฑิตของสถานศึกษา เพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ มุ่งผลิต กำลังคนสาขาต่างๆ ให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่ สอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนาประเทศ ความต้องการ ของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่ สถานศึกษากำหนดรวมถึง บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็น พลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิต สาธารณะ มีความสามารถ	ผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาด้าน คุณภาพของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่สามารถ ตอบเป้าหมายและสร้าง ผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ รวมถึง ทักษะที่จำเป็นต่อการ ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy และทักษะด้าน	๒.๑ คุณภาพ บัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของ สถานศึกษาในการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือการศึกษา ต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จ การศึกษาคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) และมีทักษะ ที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่ เป็นความต้องการของ ประเทศ อาทิ มีทักษะที่ จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน

ด้าน	เจตนารมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
	ในการทำงานและการดำรงชีวิต อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมี ระบบ กลไกในการดำเนินการ	ภาษาอังกฤษ รวมถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามที่ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สภาสถาบัน หรือสภา วิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ กำหนดเพิ่มเติม หรือ คุณลักษณะที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตมีความรู้และทักษะ ในวิชาชีพสามารถ ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา งาน มีความเชี่ยวชาญ สามารถต่อยอดความรู้ที่ สอดคล้องกับ เชี่ยวชาญของสถานศึกษา และสามารถสร้าง นวัตกรรมที่ตรงตามความ ต้องการของประเทศได้		มีทักษะในการสื่อสารภาษา อังกฤษ เป็นต้น
			๒.๒ คุณภาพ บัณฑิต ปริญญาโท	การดำเนินงานขอสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาในการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมี ความรู้และทักษะในวิชาชีพ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา งานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงใน การปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งาน/ องค์กรเกิด ความก้าวหน้า มีทักษะใน การสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงผลงานของบัณฑิต ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมี ความสอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนา ตามความเชี่ยวชาญของ สถาบัน หรือ (๒) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม
			๒.๓ คุณภาพ บัณฑิต ปริญญาเอก	การดำเนินงานของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอกให้มีคุณภาพของ งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ/ นานาชาติ และมี งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนา

ด้าน	เจตนาธรรมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
				ประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
๓. คุณภาพงานวิจัย	การสร้างสรรค์งานวิจัยงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต มุ่งพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม นวัตกรรมการศึกษาที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการศึกษา ในสาขานั้นๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการ	ผลการพัฒนาผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม ตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เพื่อให้เกิดการสร้างสร้งค์สิ่งใหม่ มีองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำ ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนานวัตกรรมสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้	๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ
			๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสร้งค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงาน

ด้าน	เจตนาธรรมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
				ภายนอก
๔. ผลของการ บริการ วิชาการ	ผลของการดำเนินงานด้านบริการ วิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ สามารถ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอด ชีวิต โดยมีการดำเนินการใน ๒ ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและ บริบท เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญ ที่สถานศึกษาได้กำหนด โดยมี ระบบ กลไกในการดำเนินการ	ผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาในการบริการ วิชาการ ซึ่งมี ๒ ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการ ที่มีค่าตอบแทน และการ บริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และ ประสบการณ์มาใช้พัฒนา หรือบูรณาการกับพันธกิจ ของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งการบริการวิชาการ สู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การ บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยการ บริการวิชาการดังกล่าวต้อง จัดให้สอดคล้องกับบริบท และความต้องการขององค์กร ผู้ให้บริการ เพื่อตอบโจทย์ การพัฒนา สนับสนุนให้ ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ	๔.๑ ผลของการ บริการ วิชาการ สู่สาธารณะ (Public Service)	การดำเนินงานของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการบริการวิชาการสู่ สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและ ความต้องการขององค์กร ผู้ให้บริการ เพื่อตอบโจทย์ การพัฒนา สนับสนุนให้ ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
			๔.๒ ผลของการ บริการ วิชาการแบบ เฉพาะ (Specific Service)	การดำเนินงานของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการให้บริการวิชาการแบบ เฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของ หน่วยงาน องค์กร โดยการ บริการวิชาการดังกล่าว สามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถานศึกษา ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้าง คุณค่าพิจารณาผ่าน ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (๒) In Kind คือ การ สร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/ รายได้ อาทิ การสร้างความ ผูกพันต่อองค์กร การเกิด วัฒนธรรมองค์กร หรือ องค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
๕. ผลของการ ประกัน คุณภาพ ภายใน	ผลของการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ เกิดระบบกลไกในการบริหาร จัดการภายในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับทิศทางและบริบท เป้าหมายของสถานศึกษา โดย เน้นเต็มตามศักยภาพบนฐาน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	ผลการดำเนินงานตาม ระบบการประกันคุณภาพ ภายในที่สถานศึกษา เลือกใช้ตามบริบท และวิสัยทัศน์ เพื่อกำหนด ระบบกลไกและกระบวนการ ที่เป็นรูปธรรมในการ บริหารจัดการในด้านการ บริหารหลักสูตร คุณภาพ	๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ ระบบประกัน คุณภาพ ภายใน	การดำเนินงานของสถาน ศึกษาระดับอุดมศึกษาในการ ประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุง พัฒนาและเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารสถานศึกษา ได้ และมีผลการประกัน

ด้าน	เจตนารมณ์ ของแต่ละด้าน	คำอธิบาย ของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของ แต่ละองค์ประกอบ
	เป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน	อาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษารวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน		คุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา
			๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)

๒.๒.๑ แนวทางการรายงานผลประเมินระดับคุณภาพแบบภาพรวม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายแนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพ
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษ และมีการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผลการดำเนินงานโดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านต่างๆ
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาบางประเด็น - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาพิจารณาจากผลของการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ โดยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางของ สมศ.นั้น ผู้ประเมินภายนอกต้องยึดหลักการสำคัญที่เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ ไม่เน้นการตรวจเอกสาร แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และเน้นใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานดังกล่าว มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ก. มีดังนี้

๑. ตารางแสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกโดยภาพรวม

ระดับคุณภาพ	จำนวน
ดีเยี่ยม (Excellent)	ไม่ปรากฏ
ดีมาก (Very Good)	๔ ประเด็นพิจารณา
ดี (Good)	๑๙ ประเด็นพิจารณา
พอใช้ (Fair)	๔ ประเด็นพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	๒ ประเด็นพิจารณา
รวม	๓๒ ประเด็นพิจารณา

๒. ตารางแสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายประเด็นพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานด้านการบริหาร สถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๔) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	ดี
ด้านที่ ๒ คุณภาพ บัณฑิต (ตรี โท เอก)	องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาตรี	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๕) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๖) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๗) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะ ดังกล่าว	ดี
	องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาโท	ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ (๘) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๙) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไป ประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูง ในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือ องค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงาน เป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๐) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อ ยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัย และพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๑) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาเอก	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๒) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๓) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	พอใช้
๓. คุณภาพงานวิจัย	องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๕) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๖) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๗) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	พอใช้
	องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรม	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๘) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๙) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๐) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	ปรับปรุง

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
๔. ผลของการบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	ดี
	องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๔) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ปรับปรุง
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๕) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๖) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา	ดี
๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๗) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๘) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๙) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา	ดี
	องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทั้งหมดของสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓๐) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๓๑) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงาน ต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมี สภาวิชาชีพ)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๓๒) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรอง คุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	พอใช้

๒.๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นเกณฑ์การประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ ๑) การได้รับการรับรองจากสภาสถาบัน ๒) ผลการดำเนินงาน และ ๓) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นเกณฑ์ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมัครใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ ๒๕๐ อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน
----	--------------------------------	---

C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0)
----	-----------------------	--

แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายในแต่ละระดับ มีดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ ๒๕๐ อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C3 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาทำให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C2 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑) สัดส่วนอาจารย์ต่างชาติ International Faculty (อาจารย์ต่างชาติ) International Students (นักศึกษาต่างชาติ) Exchange Students - Inbound (นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ) Exchange Students - Outbound (นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)

๒) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ นักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูลหรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

๓) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0)

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ **ระดับท้าทาย C1** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- ๑) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ
- ๒) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

๓. รายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมของประเทศ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

**ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมของ
ประเทศ** หมายถึง ระดับความสำเร็จของแนวการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีกระบวนการ
ระบบ กลไก กำกับควบคุมในการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการ
บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังต่อไปนี้ ๑) การจัดหลักสูตร การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม
ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามความถนัด และเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ
และ ๒) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

แนวการจัดการศึกษา มุ่งเน้นในการสร้างและการพัฒนาผู้เรียนโดยจัดให้มีหลักสูตรและการเรียนการสอน
ที่ยืดหยุ่น ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และประเทศ
ผู้เรียนสามารถเข้าถึงหลักสูตรที่จัดขึ้นและเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการ
เรียนรู้ มีการพัฒนานวัตกรรมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วย
ตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

การมีครอบครัว ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพของ
ของท้องถิ่น สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน โดยผู้รับบริการทางการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องมีความ
พึงพอใจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์ชาติ

นิยามศัพท์

บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) หมายถึง การเขียนอธิบายภาพรวมของ
สถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถานศึกษา
ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัย
ภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถานศึกษา การนำนโยบาย แผนลงสู่การปฏิบัติ
ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ (Sector) ตลอดจนการ
เปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และแผนอุดมศึกษา ๑๕ ปี ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการ
แข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว

ความเป็นผู้นำ หมายถึง สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับใน
ด้านการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางการวางไว้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

ระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่น (Benchmark) หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา
สามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านแนวทาง วิธีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย
ที่สถานศึกษากำหนดไว้

มี ๒ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินงานแสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อน อัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องการ ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่ สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในการ ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีหรือสูงกว่าเป้าหมาย ครบตามที่สถานศึกษากำหนด ในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อ แผนยุทธศาสตร์ชาติและบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีการกำหนดอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญ มีทิศทางและความชัดเจนตาม บริบทของสถานศึกษาเพื่อการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - มีการวางแผนและมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามพันธกิจของอุดมศึกษา อัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญทิศทางและความชัดเจนตามกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษา โดยพิจารณาจากความสำเร็จตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการ บรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้ดำเนินงานหรือดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงเป็นไป ตามแผนที่กำหนดในเรื่องการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษา ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) หรือ - มีการดำเนินการตามพันธกิจของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อแผน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) ในบางประเด็น แต่ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเห็นชอบในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ - มีแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับคณะและสถาบัน และได้ดำเนินงานในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ครบตามที่สถานศึกษากำหนด โดยมีผลการดำเนินงานที่ดีหรือสูงกว่าเป้าหมาย และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับคณะและสถาบันเพื่อกำหนดจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันในการนำแผนเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติ และ - มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน และ - มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจาก

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	สภาพสถาบันและสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนเชิงปฏิบัติการแต่ไม่ได้ดำเนินงานเชื่อมโยงเป็นไปตามแผนที่กำหนดในการดำเนินการตามพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) หรือ - มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน หรือไม่มีความชัดเจนในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) และไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๑.๑

๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๒.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา (เช่น แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี)

๒.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)

๒.๓) เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา

๒.๔) เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

๒.๕) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

๓.๑) คณะผู้บริหารสถานศึกษา (เช่น กรรมการสถานศึกษา อธิการบดี ผู้บริหารของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง และคณบดี) เกี่ยวกับประเด็นดังนี้ (๑) ศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ (๒) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

๓.๒) อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

๓.๓) หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่น เกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถานศึกษา

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา (Audit Committee : AC)

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาตามนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต

การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อสิ่งกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ ๒ เงื่อนไข ได้แก่ คุณธรรมและความรู้

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษามี ๑๐ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต

มี ๒ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนการดำเนินงานที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีมาก (Very Good)	- ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในเรื่องการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - มีผลดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในด้านการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนที่กำหนดไว้ในด้านการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ - มีการดำเนินการหรือมีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องการบรรลุพันธกิจตามแผนการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบางประเด็น หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านการบริหารสถานศึกษาโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทาง
ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมหรือแนวปฏิบัติระดับโลกในการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่น (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีการจัดทำแผนสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยพิจารณาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีมุ่งเน้นการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานโดยบรรลุพันธกิจและเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลบางประเด็น หรือ - มีผลการดำเนินการที่หากปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประเมินที่ ๑.๒

๑) บทสังเคราะห์ข้อเด่นและข้อควรพัฒนา (ประมาณ ๑ – ๒ หน้า) ระหว่างนโยบายสภาสถาบันกับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๒.๑) รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๒.๒) รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๒.๓) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบัน

๒.๔) รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ธรรมาภิบาลของสภาสถาบัน และฝ่ายบริหารสถานศึกษา

๒.๕) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา

๒.๖) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

๒.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้แทนของสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถานศึกษา

๓.๒) ตัวแทนบุคลากรประเภทต่าง ๆ ของสถานศึกษา

๓.๓) ตัวแทนนิสิต นักศึกษา

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/ คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา (Audit Committee: AC)

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ

คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้” โดยบัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้ ๑) ผู้มีความเป็นพลเมืองดี ๒) ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ๓) ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และ ๔) ผู้มีทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทั้งนี้สถานศึกษาในฐานะสถานที่บ่มเพาะผู้เรียนให้เกิดเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้วยการถ่ายทอดและปลูกฝังผ่านกระบวนการการเรียนรู้ที่จัดขึ้นเพื่อให้บัณฑิตเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ผู้มีความมึคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสาธารณะ เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ สามารถอ่านออกเขียนได้ คำนวณและคิดอย่างเป็นระบบ มีวิจารณ์ญาณและทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรมและมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการทำงาน มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และ ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ เห็นคุณค่าของการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป

นิยามศัพท์

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) หมายถึง กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น ๖ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คำอธิบาย
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้

ระดับ	คำอธิบาย
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ เสนอพิจารณา ๒ แนวทาง ดังนี้

(๑) การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam) หมายถึง การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถานศึกษากำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา

(๒) ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency) หมายถึง ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

มี ๔ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

ได้รับการยอมรับ หมายถึง ความสำเร็จด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ของ สกอ.

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ การศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตามพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานที่ดีที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนด้านการผลิตบัณฑิตแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิต หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. บางประเด็น หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

๒) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ สกอ.

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือมีผลที่สะท้อนถึงแนวปฏิบัติในระดับโลกด้านการยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และ - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) ในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือมีผลที่สะท้อนถึงแนวปฏิบัติระดับในระดับชาติด้านการยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และ - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตตามที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต
พอใช้ (Fair)	- มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- มีผลการดำเนินการด้านความพึงพอใจของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงานในด้านผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตที่บรรลุพันธกิจของสถานศึกษา ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

การรู้ดิจิทัล (Digital literacy) หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือ ความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีไม่มีข้อมูลหรือยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ผลการประเมินเท่ากับ N/A

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกโดยมีผลการดำเนินงานแสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติโดยมีผลการดำเนินงานแสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และ - สามารถรักษานวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีแนวโน้มที่ดีบรรลุตามพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนตามกำหนดไว้ในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาบางประเด็น หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือ - มีผลการดำเนินการในด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตามประกาศของกระทรวง ศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป	
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด	X ๑๐๐

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๔)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้าน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยมีผลการดำเนินงานที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
ดี (Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามบริบท

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาแต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
ปรับปรุง (Improvement Required)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามเป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (หมายเหตุ เงื่อนไขยืนยันตาม สกอ. ในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระดับหลักสูตร คือ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๒) ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคณาภาพบัณฑิต (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๓) ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๔) ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้ง แผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๑.๕) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับ ๑) ทักษะของบัณฑิตด้าน Hard Skill Soft Skill ที่ใช้ในการทำงาน ๒) ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ ๓) IT Literacy หรือ Digital Literacy

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน หมายถึง ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

สัดส่วนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน ๓ แนวทางคือ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม

จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาย้อนหลัง ๓ ปีต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมหรือแนวปฏิบัติระดับโลกในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษามีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือมีการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผนที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ และมีผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือมีการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	จนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผนที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามแผนที่สถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือ ด้านการบริหารจัดการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีแผนการดำเนินงานที่มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผนที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามแผนที่สถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือ ด้านการบริหารจัดการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม หรือ - มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดได้บางประเด็น หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือ ด้านการบริหารจัดการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ

(๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี ในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามแผนการดำเนินงานที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามเป้าหมายที่สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินการด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทางตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านการผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในเรื่องด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษา กำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมิน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษ ที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของ กระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงาน อื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึง ความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้าน ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้า ศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้าน ความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุ เป้าหมายตามแผน
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษารวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
ดี (Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามบริบทของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา แต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
ปรับปรุง (Improvement Required)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามเป้าหมายของสถานศึกษา - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโทที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

๑.๒) แผนการพัฒนาคณาจารย์ปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ ภาควิชาการ

๑.๓) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในการใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๔) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัด/ Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๕) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตาม ๓ แนวทางพิจารณา

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงเพื่อให้งาน/ องค์กรเกิดความก้าวหน้าใน ๓ แนวทาง คือ เชิงนโยบาย หรือ วิชาการ หรือการบริหารจัดการ

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ในประเด็นเกี่ยวกับ (๑) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ (๒) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ สกอ.

การนำปริญญาโทไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม หมายถึง การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิงนโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัย

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือมีผลที่สะท้อนถึงแนวปฏิบัติในระดับโลกในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีมาก (Very Good)	- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามบริบทและเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเป้าหมายของสถานศึกษา ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี ในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามแผนการดำเนินงานที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามเป้าหมายที่สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินการด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทางตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านการผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในเรื่องด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษา กำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมิน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือ

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวง ศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงาน อื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก	
ที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป	
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก	X ๑๐๐
ที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึง ความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่ง

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	สามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - ได้รับการยอมรับว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษารวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
ดี (Good)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามบริบทของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึง การกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา แต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
ปรับปรุง (Improvement Required)	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามเป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๓

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอก ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคณาภพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

๑.๓) แผนการพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๔) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ผลงานนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๕) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัด กำหนด/ Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๖) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์ หรือปริญญาานิพนธ์ ใน ๓ แนวทาง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ทักษะในวิชาชีพ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับประเด็นดังนี้ (๑) การพัฒนาคณาภพบัณฑิตปริญญาเอกที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ (๒) การพัฒนาคณาภพบัณฑิตปริญญาเอกที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

คุณภาพงานวิจัย หมายถึง การที่สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวิถีการเรียนรู้ “การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

นิยามศัพท์

งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความรู้เดิม

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (๑) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (๒) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (๓) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ

เทคโนโลยีที่เหมาะสม หมายถึง เทคโนโลยีที่เหมาะสมที่สุดสำหรับสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของสังคมที่จะนำเทคโนโลยีนั้นไปใช้เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับใช้ในประเทศกำลังพัฒนาหรือชนบท

นวัตกรรม หมายถึง สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบ ๑) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (product innovation) ๒) นวัตกรรมด้านการบริการ (service innovation) ๓) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (business process innovation) ๔) รูปแบบธุรกิจใหม่ (business model innovation)

โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ของ สกอ.

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีผลการ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ดำเนินการด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีผลการดำเนินการด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีผลการดำเนินการด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีผลการดำเนินการด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีผลการดำเนินการด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถานศึกษา

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๓) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๔) การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)

๑.๕) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ เกี่ยวกับประเด็น (๑) คุณภาพผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (๒) มาตรการหรือแนวทางที่สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (๓) ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการการวิจัยและพัฒนา (R&D) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

นิยามศัพท์

งานวิจัยเชิงประยุกต์ หมายถึง ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น

การวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I) หมายถึง การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถานศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	สร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

สิทธิบัตร หมายถึง หมายถึง หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบปให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น

อนุสิทธิบัตร หมายถึง หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น

ลิขสิทธิ์ หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใดๆเกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่นโดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับ ความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
-------------	-----------------

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ.และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ.และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือ ได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือ ใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือใต้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๒) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๓) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๔) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด

๑.๖) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเกี่ยวกับ (๑) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (๒) มาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์ประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (๓) ผลการดำเนินการแบบบูรณาการการวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม (RD&I) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

ผลของการบริการวิชาการ หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของ “การสร้างวิถีการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผลของการบริการวิชาการต้องมีลักษณะ

ดังต่อไปนี้ ๑) การบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ๒) การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ และ ๓) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และประเทศชาติ ทั้งนี้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ต้องมีความปลอดภัย มีสันติสุขและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาควรมีการศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้โดยสำรวจ จัดทำ พัฒนาและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดมทรัพยากร สร้างความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายในการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ มีกลไกการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สถานศึกษาสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม โดยครอบคลุม ชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ประชาชนชาวบ้านและครู ภูมิปัญญาชาวบ้านในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้ มีการสร้าง พัฒนา และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางและหลากหลาย

นิยามศัพท์

การบริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์กร

ผลของการบริการวิชาการ หมายถึง ผลที่เกิดจากการบริการวิชาการของสถานศึกษาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นสำคัญ ผลของการบริการวิชาการก่อให้เกิดความพึงพอใจและประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ หมายถึง ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ต่อการบริการวิชาการของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก

คณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการระดับสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการเสนอแนะและกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านวิชาการของสถานศึกษา กำหนดและกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา ประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานวิชาการ เป็นต้น

โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หมายถึง การพิจารณาด้านการบริการแก่ชุมชนของของ สกอ.

ข้อ ๑.๔

ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

นิยามศัพท์

การบริการวิชาการสู่สาธารณะ หมายถึง การที่สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่ง

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ได้ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างและมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ.และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมระดับนานาชาติในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีระดับชาติในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ.และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลความพึงพอใจของ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
(Good)	ผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีผลการดำเนินงานในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงาน แต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการผู้เรียนและประชาชนทั่วไป เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

๑.๒) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่าสามารถนำมาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ที่รับบริการวิชาการของสถานศึกษาแบบสาธารณะ (Public Service)

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

นิยามศัพท์

การบริการวิชาการแบบเฉพาะ หมายถึง การที่สถานศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ใน ๒ แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ (ผู้ขอรับบริการ) เกิดผลกระทบในวงกว้างตามบริบท ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ (ผู้ขอรับบริการ) เกิดผลกระทบในวงกว้างตามบริบท ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ (ผู้ขอรับบริการ) เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านการบริการวิชาการจาก

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	หน่วยงานที่ร้องขอ (ผู้ขอรับบริการ) เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้ หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ (ผู้ขอรับบริการ) เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กรให้มีความเข้มแข็ง ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้

(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้ หรือ - มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสถาบันต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา และ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา และ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนการดำเนินงานในด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา และ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลการประเมินการบริการ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	วิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้ หรือ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๒

- ๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น
 - ๑.๑) ข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแบบเฉพาะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ ได้แก่ แผนและกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
 - ๑.๒) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถานศึกษา
 - ๑.๓) ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
 - ๑.๔) หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ
 - ๑.๕) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา
 - ๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา
- ๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - ๒.๑) ผู้ที่รับบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

ผลของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลของการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานของกระทรวงที่กำกับดูแล โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ในประเด็นดังนี้ ๑) การพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ และ ๒) การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

การที่สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

รวมถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การที่สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบัน

นิยามศัพท์

แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศ / สถิติ/ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่เปลี่ยนไป ทำให้เห็นทิศทางของผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์ การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ ในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุง

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	พัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา มีแนวโน้มที่ดีบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงาน แต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้ หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาที่มีเป้าหมายสูงกว่าที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมายที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา มีแนวโน้มที่ดีบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาหากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดได้ หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา สูงกว่าเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา และ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจหลักที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความ เป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๑.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน
อย่างตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการ
ประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ
(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่มีสูงกว่าเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านผลของการนำผลการประเมิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	คุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจหลักที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการต้องปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ที่มีเป้าหมายสูงกว่าที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) และ - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีแนวการปฏิบัติที่ดีในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	- มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจหลักที่สถานศึกษากำหนด
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานในด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

นิยามศัพท์

การรับรองจากองค์กรรับรองนานาชาติ หมายถึง การได้รับความเชื่อมั่นจากองค์กรระดับนานาชาติในด้านความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า ๑ องค์กร และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนศึกษากำหนดในเรื่องควบคุมดูแลการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติและเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	- มีหลักสูตรที่ร่วมจัด ร่วมมือ หรือมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรในระดับนานาชาติ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ ที่ครบตามแผนศึกษากำหนด แนวโน้มที่ดีของการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากนานาชาติ มีจำนวนที่สูงขึ้น หรือมีการรักษาคุณภาพของหลักสูตรให้ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับความร่วมมือหรือมีการการเทียบเคียง
ดี (Good)	- มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแผนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการดำเนินการให้หลักสูตรนานาชาติที่เปิด

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	สอนให้ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจ ๔ ด้านของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนในเรื่องการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีแผนและผลการดำเนินงานหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับรองจาก สกอ./ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๒) ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./ สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

๑.๓) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

๑.๔) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร

๔. นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑	บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถานศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ (Sector) ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และแผน

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		อุดมศึกษา ๑๕ ปี ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
๒	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมแก่สถานศึกษาและเกิดความยั่งยืนสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต
๓	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อสิ่งกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ ๒ เงื่อนไข ได้แก่ คุณธรรมและความรู้
๔	หลักธรรมาภิบาล	การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความ โปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี ๑๐ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต
๕	คุณลักษณะบัณฑิต	บุคลิกลักษณะของบัณฑิตที่แสดงออกถึงทักษะในการ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย						
	ที่พึงประสงค์	ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้การปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคตมีประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ และตลาดแรงงานต้องการ โดยมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 3Rx8C: 3R ได้แก่ Reading-อ่านออก Writing-เขียนได้ Arithmetic-คิดเลขเป็น และ 8C ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration teamwork and leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications information and media literacy) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and learning skills) และความมีเมตตากรุณา (Compassion)						
๖	ได้รับการยอมรับ	ความสำเร็จด้านการปฏิบัติงาน หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ						
๗	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น ๖ ระดับ ดังนี้ <table><tr><th>ระดับ</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>A1</td><td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</td></tr><tr><td>A2</td><td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้</td></tr></table>	ระดับ	คำอธิบาย	A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน	A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้
ระดับ	คำอธิบาย							
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน							
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้							

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้
	B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้
	B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
	C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง
	C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยม ไกล่เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้

CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a
ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a
	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a
ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a
	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60
ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75
	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	990	677	300	120	9	120

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๘	การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)	ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือ ความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ
๙	สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (๑) การทดสอบ ด้านภาษาอังกฤษ ก่อนจบการศึกษา (Exit Exam)	เสนอพิจารณา ๒ แนวทาง ดังนี้ การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถานศึกษากำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา
	(๒) ทักษะความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency)	ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็น การสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
๑๐	ความรู้ขั้นสูง ในการปฏิบัติและพัฒนางาน	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูง มาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือ พัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
๑๑	สัดส่วนผลงานของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิต ระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน ๓ แนวทางคือ ๑) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม
๑๒	จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล	ข้อมูลที่ใช้ในการพิเคราะห์ย้อนหลัง ๓ ปีต่อเนื่อง
๑๓	คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ นานาชาติ โดยพิจารณาตาม เกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของ สกอ.
๑๔	การนำปริญญานิพนธ์ไปใช้ อย่างเป็นรูปธรรม	การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิงนโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุ ไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัย
๑๕	งานวิจัย	ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็น

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		การต่อยอดความรู้เดิม
๑๖	เทคโนโลยีที่เหมาะสม	เทคโนโลยีที่เหมาะสมที่สุดสำหรับสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของสังคมที่จะนำเทคโนโลยีนั้นไปใช้เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับใช้ในประเทศกำลังพัฒนาหรือชนบท
๑๗	นวัตกรรม	สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบ ๑) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (product innovation) ๒) นวัตกรรมด้านการบริการ (service innovation) ๓) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (business process innovation) ๔) รูปแบบธุรกิจใหม่ (business model innovation)
๑๘	งานสร้างสรรค์	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (๑) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (๒) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (๓) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
๑๙	สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
๒๐	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
	สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	สถานศึกษา
๒๑	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
๒๒	งานวิจัยเชิงประยุกต์	ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาดังกล่าวโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
๒๓	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถานศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
๒๔	การนำไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ
๒๕	สิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบบให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๒๖	อนุสิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๒๗	ลิขสิทธิ์	สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใดๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่นโดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน
๒๘	การบริการวิชาการ	การที่สถานศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์กร
๒๙	ผลของการบริการวิชาการ	ผลที่เกิดจากการบริการวิชาการของสถานศึกษาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นสำคัญ ผลของการบริการวิชาการก่อให้เกิด

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ความพึงพอใจและประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
๓๐	การบริการวิชาการ สู่สาธารณะ	การที่สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็น ผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
๓๑	การบริการวิชาการ แบบเฉพาะ	การที่สถานศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิด ประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการ วิชาการนั้น ๆ ใน ๒ แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้าง คุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
๓๒	ผลการประเมินการบริการ วิชาการแบบเฉพาะ	ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ต่อการบริการ วิชาการของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก
๓๓	คณะกรรมการวิชาการ ของสถานศึกษา	คณะกรรมการระดับสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการเสนอแนะ และกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านวิชาการของ สถานศึกษา กำหนดและกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐาน วิชาการของสถานศึกษา ประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานวิชาการ เป็นต้น
๓๔	แนวโน้ม (Trends)	สารสนเทศ / สถิติ/ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการ เปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่ย้อนไป ทำให้เห็นทิศทางของ ผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์ การวางแผนการดำเนินงานใน อนาคต
๓๕	การรับรองจากองค์กร รับรองนานาชาติ	การได้รับความเชื่อมั่นจากองค์กรระดับนานาชาติในด้าน ความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของหลักสูตร
๓๖	การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) (C2)	การจัดการศึกษาข้ามพรมแดนมีการดำเนินการในหลาย รูปแบบ เช่น การอนุญาตให้สถานศึกษาจากต่างประเทศเข้า มาเปิดวิทยาเขตในประเทศ การจัดการศึกษาทางไกลหรือ การศึกษาออนไลน์ทั่วโลก การจัดหลักสูตรร่วม การทำวิจัย ร่วม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา ตามข้อตกลงทางการค้าบริการ (General

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		Agreement on Trade in Services : GATS) ขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก ข้อตกลงดังกล่าวมี ๔ ประเภท (Mode) คือ (๑) การให้บริการข้ามพรมแดน (Cross border delivery) เช่น การศึกษาทางไกล บริการทดสอบทางการศึกษา การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต (๒) การบริโภคในต่างแดน (Consumption abroad) เช่น การที่นักศึกษาไทยไปศึกษาในสหรัฐอเมริกา (๓) การจัดหน่วยการศึกษาเชิงพาณิชย์ (Commercial presence) เช่น การให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกาในไทย ซึ่งอาจจะเป็นการจัดตั้งวิทยาเขตหรือสาขาหรือการให้สัมปทาน และ (๔) การให้บริการโดยชาวต่างชาติ (Presence of natural persons) เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ นอกจากนี้ ยังรวมถึงการที่สถานศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอนในต่างประเทศ หรือการไปจัดตั้งสาขาของสถานศึกษาในต่างประเทศ (Branch Campus) หรือการทำความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในประเทศกับต่างประเทศ อาทิ การจัดหลักสูตรควบสองปริญญา หลักสูตรแฟรนไชส์ การโอนหน่วยกิตการเรียนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นต้น
๓๗	การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) (C2)	ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่เคลื่อนย้ายไปศึกษากับสถานศึกษาอื่นภายในหรือภายนอกประเทศ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทั้งนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound / Outbound) และจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของคณะ/สถาบัน เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไทยกับต่างประเทศ เป็นต้น
๓๘	การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) (C2)	การจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา เพศ อายุ ความพิการ หรือช่องทางการเข้าถึงการจัดการศึกษา เป็นต้น ความหลากหลายทางการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความยุติธรรมทางสังคม และการจัดการศึกษาที่มีผลต่อคนส่วนใหญ่ที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ผู้เรียนได้รู้และเห็นคุณค่าของพหุลักษณะ พหุวัฒนธรรมของนักศึกษาต่างวัย ต่างภูมิหลังและสังคม รวมถึงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ หลักสูตรสองภาษา เป็นต้น

๖. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๗). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: บริษัท จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๐). สรุปพระราชกระแสรับสั่งสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ เรื่อง การศึกษา เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐. (ออนไลน์).

<http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/47696-8219.pdf>

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔, (๒๕๕๔, ๒๔ เมษายน) ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๔๗ง., หน้า ๔๔-๔๖.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙, (๒๕๕๙, ๑๐ ตุลาคม) ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๐๕ง., หน้า ๕-๗.

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) พ.ศ. ๒๕๕๙, (๒๕๕๙, ๓๐ ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๑๑๕ก., หน้า ๑-๒๒๔.

มูลนิธิชัยพัฒนา. (๒๕๕๓). *หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*, ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐. (ออนไลน์).
http://www.chaipat.or.th/site_content/34-13/3579-2010-10-08-05-24-39.html

สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (๒๕๕๘). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA*. (ออนไลน์). http://www.qa.psu.ac.th/manual/cupt/CUPTQA_manual_all.pdf

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๐). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒* (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๒). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒*. (ออนไลน์). <http://www.mua.go.th/users/bhes/catalog4.htm>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๗). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๘). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑*. (ออนไลน์). <http://www.edpex.org/p/download-edpex.html>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๗). *เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์*. (หนังสือราชการ). กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (๒๕๕๒). *คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรีเมียร์ โพร จำกัด.

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (๒๕๖๐). *ถาม-ตอบ เรื่องนวัตกรรม*
<http://www.nia.or.th/spring/index.php?page=faq>. (ออนไลน์).

สำนักงานรัฐมนตรี. (๒๕๕๘). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี ๒๘๒/๒๕๕๘ สกอ.ประชุมกำหนดทิศทางแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๓* (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔). (ออนไลน์).
<http://www.moe.go.th/webasm/2015/aug/282.html>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๕๖๑) *ร่าง มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.* กรุงเทพฯ.

สำนักงานรัฐมนตรี. (๒๕๕๙). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี ๓๘๕/๒๕๕๙ ให้นโยบายผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ*. (ออนไลน์). <http://www.moe.go.th/webasm/2016/sep/385.html>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๕๗). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕*. กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๕๓). *รวมกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับ สมศ.*: กรุงเทพฯ.บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๕๖๐). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙*. กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

AUN Secretariat (2016). *ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY-ASSURANCE GUIDELINES*. (Online).[http://aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUNQA%20Assessment%20at%20Institutional%20Level%20Version2.0_Final_for_publishing_2016%20\(1\).pdf](http://aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUNQA%20Assessment%20at%20Institutional%20Level%20Version2.0_Final_for_publishing_2016%20(1).pdf)