

# สถาบันวิจัยและพัฒนา

## สถาบันวิจัยและพัฒนา

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

### ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562-2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2561 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2562 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้สถาบันวิจัยและพัฒนารายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

**ตารางที่ 116** ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยพัฒนากับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					
	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม						
1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	3	1	33.33	2	66.67	
2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	3	-	-	3	100	
3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	4	-	-	4	100	
4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	-	-	3	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	2	2	100	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1	100	-	-
รวม	16	4	25	12	75

จากตารางที่ 116 พบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

**ตารางที่ 117** ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
<b>ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</b>					
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>					
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	10	39	✓
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	0.6	0.74	✓
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	45	32.02	✗
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น</b>					
2.4	สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	5	23	✓
2.5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	เพิ่มขึ้น ร้อยละ	2	9.07	✓
2.6	สถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	40	100	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	5	25	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	10	38	✓
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการ ท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	20	46	✓
3.4	ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ ดี	ร้อยละ	10	44.7	✓
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล</b>					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	2	5.92	✓
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.25	4.23	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	4.15	✓
<b>ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</b>					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	96	60.66	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87	55.21	✗
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	80	75	✗

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย  
✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 117 พบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 16 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2, 3 และ 4 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

**ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

**26.25 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)**

**ระดับคะแนน 3.75**

**อยู่ในระดับ ดี**

## ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### (1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

#### ตารางที่ 118 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	1,196,247.00	288	3,605,420.00	34.36	4,801,667.00	9.24
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	40,287,333.59	97.12	6,886,950.00	65.64	47,174,283.59	90.76
	รวม	41,483,580.59	100.00	10,492,370.00	100.00	51,975,950.59	100.00

จากตารางที่ 118 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน จำนวน 4,801,667 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.24 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน 47,174,283.59 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.76

### (2) การจัดสรรงบประมาณ

#### ตารางที่ 119 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	16,708,509.00	41.47	4,956,200.00	71.97	21,664,709.00	45.92
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	4,928,571.91	12.23	200,000.00	2.90	5,128,571.91	10.87
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	18,650,252.68	46.30	1,730,750.00	25.13	20,381,002.68	43.21

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
4	มหาวิทยาลัยแห่ง ความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	-	-	-	-	-	-
	รวม	40,287,333.59	100.00	6,886,950.00	100.00	47,174,283.59	100.00

จากตารางที่ 119 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุดยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 45.92 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 43.21 และ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 10.87

### (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 120 การจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายของหน่วยงาน

ที่	งบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	41,483,580.59	25,163,058.38	60.66
2	งบประมาณเงินรายได้	10,492,370.00	5,792,867.31	55.21
	รวม	51,975,950.59	30,955,925.69	59.56

จากตารางที่ 120 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 59.56 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 60.66 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 55.21



**ตารางที่ 121** ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	32.00	3,887,087.00	3,887,087.00	9.37	20.00	291,481.00	291,481.00	2.78	27.09	4,178,568.00	4,178,568.00	8.04
2	54.00	8,620,073.00	12,507,160.00	30.15	43.86	2,405,964.00	2,697,445.00	25.71	49.85	11,026,037.00	15,204,605.00	29.25
3	77.00	2,157,877.33	14,665,037.33	35.35	70.00	865,969.00	3,563,414.00	33.96	74.13	3,023,846.33	18,228,451.33	35.07
4	100.00	10,498,021.05	25,163,058.38	60.66	87.71	2,229,453.31	5,792,867.31	55.21	94.96	12,727,474.36	30,955,925.69	59.56

จากตารางที่ 121 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวม กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 59.56 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 60.66 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.71 เบิกได้ร้อยละ 55.21

## (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการทำกิจกรรมตามโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 42 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 122 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

งบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	22	20	91.91	2	9.09
งบประมาณเงินรายได้	20	16	80.00	4	20.00
รวม	42	36	85.71	6	14.29

จากตารางที่ 122 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 85.71 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 91.91 และงบประมาณเงินรายได้สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 80.00

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ได้แก่ โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนา และ โครงการอ่านออกเขียนได้โรงเรียน ตชด. และ โรงเรียนในพระราชดำริ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการสร้างหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมเกษตรและห่วงโซ่อุปทาน โครงการพัฒนาสินค้าเกษตร อาหาร และยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนตำบลทรงคนอง ประจำปีงบประมาณ 2562 โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการศึกษาและจัดทำข้อมูลชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี ได้แก่ โครงการพัฒนาบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และโครงการทุน Publication clinic สำหรับคณะ จำนวน 125,415.00 บาท

## ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 9.24 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 90.76
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 45.92 รองลงมาด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 43.21 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 10.87
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 59.56 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 60.66 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 55.21
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 59.56
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 85.71

### ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	7.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.50	ดี
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	4.96 (เต็ม 10 คะแนน)	2.48	ควรปรับปรุง
3. คะแนนด้านการทำงานตามโครงการต่าง ๆ	8.57 (เต็ม 10 คะแนน)	4.29	ดี
รวม	20.53 (เต็ม 30 คะแนน)	3.42	พอใช้

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. สถาบันมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายได้รวมมากที่สุด

2. ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการ  
กิจกรรมด้วย

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
20.53 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)  
ระดับคะแนน 3.42  
อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนี้ จำนวน 11 คน มีผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น ร้อยละ 66.67 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 123)

ตารางที่ 123 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	25	15	60.00
บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนี้	11	9	81.82
รวม	36	24	66.67

ตารางที่ 124 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 46)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.28	0.39	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.44	0.54	ดี
รวม	4.36	0.43	ดี

โดยรวมแล้วแสดงว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยรวม มีระดับคะแนน อยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 124)

**ตารางที่ 125** ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 46)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
<b>คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</b>			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.56	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.61	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	0.55	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	4.08	0.41	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.33	0.56	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	4.38	0.58	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.54	0.51	ดีมาก
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.33	0.48	ดี
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.29	0.55	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.25	0.53	ดี
<b>รวมคุณภาพการบริหารงาน</b>	<b>4.28</b>	<b>0.39</b>	<b>ดี</b>

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
<b>คุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</b>			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.38	0.58	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.50	0.59	ดีมาก
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.33	0.56	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.50	0.59	ดีมาก
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	4.50	0.59	ดีมาก
<b>รวมคุณลักษณะ</b>	<b>4.44</b>	<b>0.54</b>	<b>ดี</b>
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.43</b>	<b>ดี</b>

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เฉลี่ยอยู่ในระดับดี มีพฤติกรรมบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ที่มีระดับดีมาก ได้แก่ 1. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก 2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง 3. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ 4. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ (ตารางที่ 125)

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนักสถาบัน/ (ปลายเปิด) นี้ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมินสรุปได้ดังนี้

**ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

1. ข้อดีเด่นของผู้อำนวยการที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคล
- ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- มีความขยัน และรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง
- ประสานงานกับบุคคลภายนอกได้ดีเยี่ยม ตั้งใจปฏิบัติงาน มีความเป็นกันเองกับ

ผู้ร่วมงาน

- มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- มีความตั้งใจ มีความรู้ความสามารถ อุทิศตน
- ขยัน ทุ่มเท ตั้งใจ

- มีหลักการในการทำงาน
- สามารถทำงานกับชุมชนได้ดี
- มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
- มีการบริหารงานเชิงพื้นที่

## 2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันของท่านมี

อะไรบ้าง

- การบริหารงานควรรวดเร็ว
- การให้บริการที่รวดเร็ว ฐานข้อมูลการวิจัย
- ปรับปรุงการบริหารงานส่วนงานชุมชนและวิจัยให้เป็นหนึ่งเดียวกัน
- ภาพสถาบันวิจัยขณะนี้เหมือนมีสองหน่วยงาน
- ควรมีบุคลากรประจำเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

## 3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน

-

### ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับ ดี

โดยรวมคุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ เป็นผู้ที่มีการภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือการแก้ปัญหาคความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

ควรพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารงานและการบริการควรรวดเร็ว ปรับปรุงการบริหารงานส่วนงานชุมชนและวิจัยให้เป็นหนึ่งเดียวกัน



## (2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้การสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญ  
อื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ  
จำนวน 3 กลุ่ม เหมือนกันทุกกลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1	กลุ่มผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน	จำนวน 3	คน
กลุ่มที่ 2	กลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน	จำนวน 2	คน
กลุ่มที่ 3	กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน	จำนวน 3	คน
รวมทั้งสิ้น		จำนวน 8	คน

คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้สัมภาษณ์กลุ่มบุคคล  
ต่าง ๆ จำนวน 8 คน ในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบเดียวกันทั้ง  
3 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน กลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน และ  
กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึง  
พอใจในการบริหารงานของของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาพรวมอยู่ใน  
ระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่าน  
พึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 ลำดับแรก ข้อ 3 มีสิ่งที่สำนัก/สถาบันต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง  
3 ลำดับแรก

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์ของผู้อำนวยการ  
สถาบันวิจัยและพัฒนา คนปัจจุบัน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ ป้อมปราณี) โดยมี  
คำถาม จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนัก/สถาบันมีผลการดำเนินงาน  
ตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรก็ตาม เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน ข้อ  
2 ผู้อำนวยการมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้  
รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของสำนัก/  
สถาบัน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญ  
อะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง ข้อ 4 สำนัก/สถาบันมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหารเรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ

### ผลการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน กลุ่มบุคลากรที่  
ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน จำนวน 7 คน

ข้อคำถาม ท่านพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

- มีความพึงพอใจในการบริหารงานของ ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา ในระดับมาก (5)

ข้อคำถาม ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นดังนี้

- การทำงานของสถาบันมีความเข้มแข็ง จริงจัง และทำอย่างต่อเนื่อง การประสานงานระหว่างอาจารย์กับชาวบ้านมีความเป็นกันเอง มีความตั้งใจอยู่ในทิศทางเดียวกัน

- ผลงานวิจัยเป็นที่น่าพอใจ ประสบความสำเร็จ และเป็นที่ยอมรับให้กับสังคมในหลายส่วน ได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากสังคม

- มีความชัดเจนในการมอบหมายงาน

- ลักษณะการบริหารงานของ ผอมีความ ยึดหยุ่นในการทำงาน โดยมีเป้าหมายคือ งานต้องมีคุณภาพ มีความคุ้มค่ากับเม็ดเงินที่ต้องใช้จ่ายในการดำเนินงานแต่ละโครงการ ต้องใช้เงินให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ถูกต้อง และตรงตามวัตถุประสงค์ของเงินที่ได้มาตามงบประมาณที่ต้องใช้จ่าย

- มีความทุ่มเทในการทำงาน โดยใช้ทั้งในเวลาราชการและนอกราชการเพื่อลงพื้นที่ชุมชน เนื่องจากเป็นการทำงานกับชุมชน จึงต้องใช้เวลาสะดวกของชาวบ้านประกอบด้วย

- ให้ความสำคัญกับงานเป็นอันดับ 1 และครอบครัวเป็นอันดับ 2 โดยสิ่งที่ทำให้ ผอ. มีความสุขเวลาที่ลงไปทำงาน คือ รอยยิ้มของชาวบ้าน ถ้าชาวบ้านมีรอยยิ้ม ผอ. จะรู้สึกภูมิใจ มีกำลังใจที่จะทำงานต่อเรื่อย ๆ มีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน นี้ถึงความสุขของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนที่เข้ามาร่วมงาน คอยถามไถ่สารทุกข์สุกดิบ เปรียบเสมือนทุกคนในองค์กรเป็นคนในครอบครัว

- มีความโดดเด่นในการเป็นผู้นำ และเป็นต้นแบบในการบริหารงาน คอยสอนงานผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนว่าควรทำอะไร อย่างไร บนพื้นฐานของความถูกต้อง เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน ลักษณะการสอนงานเป็นลักษณะของพ่อสอนลูก โดยการตั้งเป็นประเด็นคำถามและให้คิดต่อ ซึ่งจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถที่จะสร้างงานต่อไปได้ และสามารถที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่าง ๆ ได้ กล้าที่จะตัดสินใจบนพื้นฐานของความถูกต้องและเหมาะสมได้เมื่อต้องเผชิญกับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง

- ทำงานรวดเร็ว มีคุณภาพ เนื่องานมีความทันสมัย เป็นคนใฝ่รู้ เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา

- ด้วยโครงสร้างของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแบ่งงานและมอบหมายงานอย่างชัดเจน ทำให้อาจารย์ที่ทำผลงานวิจัยมีความสะดวกสบาย หรือลดภาระในการทำงานได้มากขึ้น

- เจ้าหน้าที่มีการทำงานได้อย่างมีความสัมพันธ์ที่ดี และมีการสนับสนุนซึ่งกันและกัน

- บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนามีความเอื้อเฟื้อ สามารถช่วยเหลือเมื่อมี ปัญหาหรือมีคำถามในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งงานเอกสาร งานบริหาร และงานวิจัย ได้อย่างรวดเร็ว
- เป็นนักวางแผนงานที่ดีในทุก ๆ โครงการกิจกรรม เพื่อให้ทีมงานได้เดินตาม/ ทิศทางที่ตั้งไว้ และลงไปกำกับติดตามการทำงานอยู่ตลาด ซึ่งทำให้งานที่ผ่านมามีผลตาม เป้าหมาย
- จุดแข็งของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สามารถทำให้บริหารจัดการทั้งงานวิจัยและ งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ คือ การอยู่กันแบบครอบครัว ช่วยเหลือซึ่งกันและ กัน ไม่ทิ้งกัน ผู้บริหารให้สิทธิเสรีภาพเจ้าหน้าที่ในการออกแบบ ในการแสดงความคิดเห็น และ เสนอแนะแนวทางได้ ยอมรับในข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการของเจ้าหน้าที่
- ให้เกียรติ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ส่งผลให้งานประสบความสำเร็จ
- มีการสนับสนุนให้นักวิจัยในมหาวิทยาลัยได้รับทุนทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อให้อาจารย์เห็นความสำคัญและเกิดความสุขในการทำงาน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเน้น เรื่องของสหวิทยาการยิ่งทำให้นักวิจัยในปัจจุบันอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความสุขและมี/ ความรู้สึกว่าได้ทำวิจัยคนเดียว ซึ่งเป็นความโดดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่รับทราบมา
- งบประมาณวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มาช่วยให้คำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร จัดการ
- ได้รับการยอมรับอย่างชัดเจนจากชุมชนทั้งในจังหวัดนครปฐม และจังหวัดใน ภูมิภาคตะวันตก รวมทั้งหน่วยงานของรัฐบาลที่เข้ามาเป็นคู่ความร่วมมือกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น แพทย์ชุมชนจังหวัด เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด เป็นต้น เนื่องมาจากงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้ ทำงานร่วมกับชุมชนเกิดผลประโยชน์จริง และชุมชนได้ใช้จริง ยกตัวอย่างเช่น
  - สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับคัดเลือกจาก สสส. ให้เป็นจุดเชื่อมโยงในการ ทำงานเกี่ยวกับเรื่องของพัฒนาระบบเกษตรอาหารปลอดภัยครึ่งประเทศไทย 300 อปท. ทั่วประเทศ และเป็นจุดเชื่อมโยงให้กับราชภัฏอีก 4 ราชภัฏ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน
  - สามารถสร้างกลไกการผลิตอาหารปลอดภัยในชุมชนตั้งแต่ต้นน้ำ คือ การทำ หลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องของพืชผักปลอดภัย การสร้างพื้นที่ตัวอย่าง จนปัจจุบันสามารถมี กระบวนการผลิต การแปรรูป และสามารถดีตลาดสีเขียว หรือตลาดคีย์โฮล (Keyhole Garden) ที่แรกของจังหวัดกาญจนบุรีและของภูมิภาคตะวันตก ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยชุมชน และ ขณะเดียวกันทาง สสส. ยังได้นำพื้นที่นี้ขึ้นมาเป็นพื้นที่ต้นแบบให้กับชุมชนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากงานนี้ เช่น นวัตกรรมการทำ Keyhole Garden คือ แปลงปลูกผัก พร้อมจัดหมักปุ๋ยในจุดเดียวกัน ซึ่งขยายไปทั่วประเทศ รวมถึง สสส. ได้นำขึ้นมาเป็นหลักสูตรให้กับ อปท. คู่ความร่วมมือทั่วประเทศ ต้องนำเรื่องของการทำ Keyhole ไปอยู่ในส่วนของ อปท. เพราะจะเป็นจุดแรกที่ทำให้ชุมชนท้องถิ่นหันมาสนใจเรื่องของการผลิตอาหารปลอดภัย โดยที่ไม่ ต้องกังวลว่าการผลิตอาหารปลอดภัยอาจจะต้องลงทุนหรืออาจจะไม่ได้มีเงิน แต่มาจากปัญหาเล็ก ๆ ของชุมชน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาความยากจน จนเราสามารถสร้างกลุ่ม จำนวน 30 ครัวเรือน

ใน 1 อปท. ให้เกิดความตระหนักและเกิดการพัฒนานวัตกรรมตัวนี้เกิดขึ้น โดยมี 5 - 6 ครั้วเรือนที่เกิดความมั่นใจในการผลิตอาหารปลอดภัย และขยายพื้นที่ในการทำการเกษตรปลอดภัย แทนการใช้สารเคมี อีกทั้งยังมีชุมชนในจังหวัดกาญจนบุรีประมาณ 15 อปท. มาลงนามความร่วมมือ เพื่อที่จะเอาหลักสูตร Keyhole Garden ในส่วนของพื้นที่ตำบลพระแท่น เข้าไปเป็นอีกหนึ่งภารกิจของ อปท.

■ สามารถแก้ปัญหาเรื่องของการทำการตลาดท่องเที่ยวโดยชุมชน ในพื้นที่เกาะ ลัดดีแท่น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องของการวิจัย จนเกิดเป็นงาน Event ที่จัดโดยชุมชน ชื่อว่า หวานชีวา เป็นเรื่องของการแก้ปัญหา ให้ชุมชนสามารถทำการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการได้ และ ณ ปัจจุบันเมื่อนักวิจัยออกนอกพื้นที่แล้ว ชุมชนก็ยังสามารถที่จะขับเคลื่อนงาน Event นี้ โดยมีการจัดเดือนละ 1 ครั้ง และส่งต่อยอดไปให้กับ อปท.ทรงคนอง ในการที่จะทำงานควบคู่ในท้องถิ่น คือ เทศบาลไร่ซิง และ อบต. กับชุมชน

■ มีการพัฒนาสินค้า OTOP และ Food valley ต่าง ๆ ร่วมกับพาณิชย์จังหวัด 4 จังหวัด และ SME ต่าง ๆ ให้สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้น มีสินค้า รวมไปถึงการออกแบบต่าง ๆ สามารถนำไปสู่การส่งออกได้

- สามารถจัดเวทีวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้ และจัดได้เป็นระยะต่อเนื่องหลายปี

- มีวารสารนานาชาติที่ได้รับการตีพิมพ์และได้รับการยอมรับ

- สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับงานวิจัยในระดับปริญญาตรี มีการให้ทุนในการทำงานวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีร่วมกับทางคณาจารย์ เพื่อเป็นอีกหนึ่งทางที่นำไปสู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

- สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นกลไกหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการให้ทุนวิจัยสำหรับพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจัดสรรให้ทุนละ 100,000 บาท ปัจจุบันเป็นที่ต้องการของคณาจารย์ในแต่ละคณะที่จะยื่นขอทุนเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดนักวิจัยใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นในมหาวิทยาลัย

- การลงพื้นที่บ้านหนองแวม ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนให้กับครัวเรือนต่าง ๆ ตามโครงการในพระราชโอบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้รับงบประมาณมาในปี 2562 โดยมีแนวทางในการดำเนินการคือ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้

- อธิการบดีให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นอย่างมาก เพราะงานวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปัจจุบันเป็นการทำงานในลักษณะที่ทำความคุ้นกันไประหว่างงานวิจัยและงานพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัยเป็นผู้มีประสบการณ์ มีความรู้ ความสามารถในเรื่องของงานวิจัยค่อนข้างโดดเด่น เพราะฉะนั้นความคิดในเชิงก้าวหน้าของรองอธิการบดีถือเป็นกำลังสำคัญที่ช่วยให้พันธกิจของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

- ได้รับการประสานงานที่ดีจากสถาบันวิจัยและพัฒนาในการให้บริการ ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันเวลา ได้รับความช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา และมีการ Update ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- สถาบันวิจัยและพัฒนาคอยจัด Workshop อยู่เสมอ เพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์ทั้งหมดในการยื่นขอทุนวิจัย และเป็นแรงสนับสนุน ช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน
- มีการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น โดยการร่วมมือกับหมู่บ้านและ อบต. ต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชาวบ้านในชุมชนท้องถิ่น
- ได้รับการประสานงานที่ดีและได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ จากเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษา และติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ มีการบริหารจัดการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน
- มีโครงการที่เข้ามาช่วยให้ชาวบ้านในชุมชนบ้านหนองแวม หมู่ 6 ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังได้รับคำแนะนำที่ดีจากผู้อำนวยการอยู่ตลอดเมื่อมีปัญหา มีการลงพื้นที่เข้าไปดูแลช่วยเหลือชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคำถาม ท่านต้องการให้สำนัก/สถาบัน ปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง

### 3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นดังนี้

- งานวิจัยไม่สามารถดำเนินการเสร็จได้ตามปีงบประมาณหรือสัญญาที่ตั้งไว้ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการในการแก้ไขปัญหา คือ การมีคณะกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยและคณะกรรมการกองทุนการวิจัย เพื่อพิจารณาคลื่นกรองการขยายทุนตามความเหมาะสม และมีการบันทึกติดตามงานอย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นเตือนนักวิจัย
- จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงาน
- ทำให้ลูกจ้างมหาวิทยาลัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับสิทธิ์เท่ากับคนอื่น ๆ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานอีกทางหนึ่ง
- เจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานวารสารของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีอัตราการเข้าออกบ่อยครั้ง เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีวุฒิการศึกษาเพียงระดับปริญญาตรี ซึ่งงานวารสารต้องใช้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษในการดำเนินการ จึงขอให้มหาวิทยาลัยรับเจ้าหน้าที่วุฒิมหาวิทยาลัยปริญญาโท เพื่อเข้ามาเป็นกำลังสำคัญและช่วยในการบริหารจัดการเรื่องงานวารสารแทน
- ควรจัดปฏิทินประจำปีหรือปฏิทินรายเทอมที่ชัดเจนในการดำเนินงานของสถาบัน ให้คณาจารย์ได้รับทราบล่วงหน้า เพื่อช่วยในการบริหารจัดการเวลาให้กับคณาจารย์ที่มีความสนใจอยากเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถาบัน
- การค้นหาข้อมูลทางเว็บไซต์ค้นหาได้ยาก ควรจะมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนในการค้นหาข้อมูล

- อยากรู้ให้มือองค์กรที่มีความรู้เฉพาะเข้าไปแนะนำให้ความรู้กับชุมชนตามความต้องการที่แตกต่างกัน เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในชุมชนร่วมด้วย

ผลการสัมภาษณ์ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ ป้อมปรานี)

#### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จ

- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการตามนโยบาย ดังนี้

- ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้งบประมาณยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2562

- ดำเนินการให้อาจารย์มีผลงานวิจัยในเชิงคุณภาพเพื่อนำไปสู่มาตรฐานของหลักสูตร ในฐานะที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และงานวิจัยสามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

- โครงการแก้ไขปัญหาความยากของประชาชนในท้องถิ่น ที่บ้านหนองแวม ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้เป็นแนวปฏิบัติที่เรียกว่า NPRU MODEL การแก้ไขปัญหาความยากจน ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ท่านพลเอก ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น

- ได้น้อมนำศาสตร์พระราชามาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน และเริ่มจากจุดเล็ก ๆ สู่ท้ายชุมชนเดินหน้าต่อไปได้ ในปีงบประมาณ 2563 โครงการแก้งั้น จะเปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานล่าง” โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นพื้นที่เดิม และจะเพิ่มขีดความเข้มแข็งของชุมชน

- จากการบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยในสิ้นปีงบประมาณ 2562 ปรากฏว่า มีโครงการภายใต้แผนทั้งหมด 114 โครงการ งบประมาณ 214 ล้านบาท ที่ขอทุนรุ่มเกล้าซึ่งเป็นมิติใหม่ที่คณาจารย์ตื่นตัวในการพัฒนาตนเองเพื่อเสนอโครงการ

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในเรื่องของ Smart University ในปีที่ผ่านมา มอบหมายคลังเตอร์ดิจิทัลทำระบบ Big Data ซึ่งมี 2 ส่วน คือ 1) ส่วนของข้อมูลภายใน เป้าหมายเพื่อต้องการเชื่อมโยงฐานข้อมูลหน่วยงานภายใน และ 2) External Data เป็นส่วนข้อมูลของชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรีและจังหวัดนครปฐม โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการระบบฐานข้อมูลภายในมี 2 เรื่อง ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทุนอุดหนุนวิจัย และระบบฐานข้อมูลของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อยู่ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

- สถาบันวิจัยและพัฒนากำลังขยายระบบการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ คือมุ่งเรื่องของ Area base โดยเป็นการบูรณาการทุกศาสตร์ หากนำพื้นที่เป็นตัวตั้งก็จะมีมิติเรื่องของ เศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม สามารถตอบโจทย์การดำเนินงานได้โดยตรง

## 2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา

-

## 3. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

- ควรปรับปรุงด้านกายภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย เช่น ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน ปรับปรุงบ້อมยามของมหาวิทยาลัย
- ควรอำนวยความสะดวกในการไปราชการของอาจารย์เพื่อทำงานวิจัยในพื้นที่ และทำงานบริการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่ โดยให้กำหนดน้ำหนักในการคิดค่าภาระงานในส่วนต่าง ๆ ตามความถนัดของอาจารย์

## ➤ สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ บัอมปราณี) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเห็นว่าสถาบันวิจัยได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2562 มีโครงการเด่นๆของมหาวิทยาลัย คือโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องที่อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี แนวปฏิบัตินี้เรียกว่า NPRU Model การแก้ไขความยากจนในโครงการนี้จะเป็นตัวอย่างให้กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆด้วย ในปี 2562 ทางสถาบันวิจัยมีการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนทั้งหมด 114 โครงการ งบประมาณ 214 ล้านบาท ถือเป็นมิติใหม่ที่เรียกว่า ทุนร่มเกล้า ที่ทำให้อาจารย์มีความตื่นตัวในการพัฒนาตนเองเพื่อเสนอโครงการ อาจารย์มีผลงานวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อนำไปสู่การสร้างมาตรฐานหลักสูตร ในฐานะที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถนำผลงานวิจัยไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ในส่วนแห่งความก้าวหน้าอีกประการหนึ่ง คือสถาบันวิจัยและพัฒนากำลังขยายระบบการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ คือมุ่งเรื่องของ Area base โดยเป็นการบูรณาการทุกศาสตร์ หากนำพื้นที่เป็นตัวตั้งก็จะมีมิติเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม สามารถตอบโจทย์การดำเนินงานได้โดยตรง อีกส่วนหนึ่งคือมหาวิทยาลัยมีนโยบายในเรื่อง Smart University ซึ่งจะมีการทำระบบ Big Data สถาบันวิจัยมีส่วนของข้อมูลภายในบรรจุอยู่ใน Big Data 2 เรื่อง ได้แก่ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทุนอุดหนุนวิจัย และระบบฐานข้อมูลของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อยู่ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุงด้านกายภาพภายในโดยรวม เช่น ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน

ปรับปรุงบ่อหมัก ควรอำนวยความสะดวกในการไปราชการของอาจารย์ เพื่อทำงานวิจัยในพื้นที่ หรือการไปบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นให้มีความคล่องตัวมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่โดยกำหนดน้ำหนักในการคิด ภาระงานตามความถนัดของอาจารย์

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและผู้อำนวยการใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 5 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า)

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือมีสิ่งใดบ้างที่พึงพอใจมากที่สุด ผู้เกี่ยวข้อง กับสถาบันวิจัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและสิ่งที่พึงพอใจมาก สรุปในแต่ละ ประเด็นดังนี้

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับตัวสถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยได้รับการยอมรับจาก สังคมชุมชนท้องถิ่น จากหน่วยราชการที่มาทำงานร่วมกันและจากชาวบ้าน มีผลงานออกมาเป็นที่ ประจักษ์หลายโครงการ บุคลากรของสถาบันมีความขะมักเขม้นจริงจัง ทำงานต่อเนื่อง สนับสนุน ซึ่งกันและกัน ประสานงานกับอาจารย์และชาวบ้านได้เป็นอย่างดี มีการแบ่งงานและมอบหมายงาน อย่างชัดเจน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน มีจุดแข็งสามารถทำให้การบริหารจัดการทั้งงานวิจัยและ งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ อาจารย์ที่มาทำวิจัยทั้งใหม่และเก่ามีความสุขและ สนุกสนานกับการทำงานวิจัย งบประมาณวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนามีจำนวนเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ฯลฯ

- ความพึงพอใจในตัวของผู้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ผู้อำนวยการเป็นผู้ที่มีความ ยึดหยุ่นในการทำงาน แต่เป้าหมายของงานต้องมีคุณภาพ คุ่มค่ากับเม็ดเงิน มีความชัดเจนในการ มอบหมายงาน ทุ่มเทในการทำงานโดยใช้เวลาทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการเพื่อลงพื้นที่ ชุมชน มีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีความโดดเด่นในการบริหารงาน ทำงานรวดเร็ว เป็นนัก วางแผนงานและเป็นผู้กำกับติดตามงานที่ดีในทุก ๆ โครงการ/กิจกรรม ฯลฯ

- ความพึงพอใจในตัวผลงานและเนื้อหาของสถาบันวิจัย สถาบันวิจัยได้รับคัดเลือก จาก สสส.ให้เป็นจุดเชื่อมโยงในการทำงานเกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาระบบเกษตรอาหารปลอดภัย เครื่องประเทศไทย 300 ทั่วประเทศ และเป็นจุดเชื่อมโยงให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอีก 4 แห่ง ในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน สามารถสร้างกลไกการผลิตอาหารปลอดภัยในชุมชน ได้แก่การทำหลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องของพืชผักปลอดภัย การสร้างพื้นที่ตัวอย่าง ให้มีกระบวนการผลิต การ แปรรูป โดยใช้กาญจนบุรีเป็นจังหวัดนำร่องให้แพร่หลายไปทั่วประเทศ สถาบันวิจัยสามารถ แก้ปัญหาเรื่องการทำการตลาดท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยใช้พื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นสถานที่ที่เป็นจุดเริ่มต้นในการทำวิจัย มีการพัฒนาสินค้า OTOP ร่วมกับพาณิชย์จังหวัดและ SME ในจังหวัดต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับงานวิจัยโดยสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ทำ วิจัย และมีการให้ทุนวิจัยสำหรับพัฒนาอาจารย์เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ฯลฯ

3. มีสิ่งที่สถาบันวิจัยต้องปรับปรุง/แก้ไขเร่งด่วนดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง กับสถาบันวิจัยมี ความเห็นว่า สิ่งเร่งด่วนที่สถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยต้องแก้ไขก็คือจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ กับ



ปริมาณงาน ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรที่มีความสามารถของสถาบันวิจัยให้คงอยู่ เพื่อช่วยเหลือสถาบันต่อไป จัดรับผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและมีความรู้ภาษาอังกฤษดี เพื่อนำมาเป็นกำลังสำคัญและช่วยในการบริหารจัดการวารสารของสถาบันวิจัย อนุกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยจะต้องมีบทบาทในการกระตุ้นเตือนนักวิจัยให้เร่งรัดการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพิจารณากลับกรองการขยายทุนตามความเหมาะสม สถาบันวิจัยควรมีปฏิทินประจำปี หรือปฏิทินรายทอมที่ชัดเจนในการดำเนินงานของสถาบันให้คณาจารย์ได้ทราบล่วงหน้า เพื่อช่วยในการบริหารจัดการเวลาให้กับทางคณาจารย์ที่มีความสนใจอยากเข้าไปร่วมกิจกรรมกับทางสถาบัน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ  
ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
17.44 คะแนน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)  
ระดับคะแนน 4.36  
อยู่ในระดับ ดี

## ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

### การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ

#### 1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ งบประมาณ

การบริหารจัดการงบประมาณทุนอุดหนุนโครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ บางโครงการวิจัยเริ่มดำเนินการโครงการวิจัยช้ากว่าที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด

แนวทางแก้ไข จัดทำบันทึกข้อความติดตาม และเร่งรัดให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดและจัดทำคู่มือปฐมนิเทศนักวิจัย ระบุแผนผังดำเนินงานหรือแผนงานวิจัยให้ชัดเจน

### การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ

#### 1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ งบประมาณ

การบริหารจัดการงบประมาณทุนอุดหนุนโครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ บางโครงการวิจัยเริ่มดำเนินการโครงการวิจัยช้ากว่าที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด

แนวทางแก้ไข จัดทำบันทึกข้อความติดตาม และเร่งรัดให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดและจัดทำคู่มือปฐมนิเทศนักวิจัย ระบุแผนผังดำเนินงานหรือแผนงานวิจัยให้ชัดเจน

### การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

## 1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

สภาพแวดล้อมการควบคุมของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในภาพรวมมีความเหมาะสม และมีส่วนทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ โดยที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการส่งเสริมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของการควบคุม ดังนี้

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้บริหารที่มีทัศนคติที่ดี และมีวิสัยทัศน์การดำเนินงานอย่างชัดเจน คือ “มุ่งวิจัย ให้บริการ สร้างนวัตกรรม นำท้องถิ่นสู่สากล” โดยยึดหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดี โดยกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การดำเนินงาน มาตรฐาน และการปฏิบัติหน้าที่ภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือ

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ตระหนักและยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการควบคุมภายใน ประเมินความเสี่ยงพอของระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ และรายงานผลการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการดำเนินกิจกรรมตามโครงสร้างองค์กรและการบริหารชัดเจน ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผ่านการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยได้แบ่งโครงสร้างออกเป็น 3 งาน ได้แก่ 1.งานบริหารทั่วไป 2.งานวิจัยและพัฒนา และ 3.งานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ ซึ่งมีรักษาการหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละงาน และมีผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานตามโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา

นอกจากนี้ ตามโครงสร้างของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีคณะกรรมการกองทุนเพื่อการวิจัย และคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นบอร์ดบริหาร ซึ่งถือว่าเป็น กลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่น และประเทศชาติอย่างชัดเจน (เงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งของการขอรับการพิจารณาเพื่อให้ทุนสนับสนุนการวิจัยคือ นักวิจัยที่ขอรับทุนต้องแนบ “หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์”ซึ่งมีผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเป็นผู้ลงนามรับรอง ตามแบบฟอร์ม วช.4)

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการพัฒนาตนเอง อย่างน้อยปีละ 1 ตามความสนใจ และ/หรือความสอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน ส่งผลให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารงานภายในสำนักงาน โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2562 กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละโครงการ และผู้รับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อกำกับติดตามให้การดำเนินงานตามแผนครอบคลุมทั้งผลลัพธ์และผลผลิตทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และจัดทำ

รายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย ทั้งรายงานการใช้งบประมาณตาม แผนปฏิบัติการตาม แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## 2. การประเมินความเสี่ยง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงมาจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการกำหนดให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2562

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2562-2566 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย การตีพิมพ์ และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- 2) พัฒนานวัตกรรม บริหารทรัพยากรเส้นทางปัญญา กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมทางเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
- 3) พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการวิจัย
- 4) พัฒนางานวิจัย/ งานบริการวิชาการ เพื่อสนองงานโครงการในพระราชดำริ
- 5) พัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มอบหมายให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2562 ทั้งนี้เพื่อให้การระบุความเสี่ยงบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น ก่อนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2562

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2562 มีหน้าที่ กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่จะสร้างความเสียหาย หรือลดโอกาสบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานและเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการบริหารงานบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้และสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร

- คณะกรรมการฯ ได้ระบุประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตามบริบทการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

- คณะกรรมการฯ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์จากปัจจัยความเสี่ยง และนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562

- หากพบความเสี่ยงที่อาจจะเกิดความเสียหาย ต้องจัดทำการวิเคราะห์ ป้องกันพร้อมลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น จะพิจารณาถึงปัจจัยภายนอกและภายในที่อาจส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานได้ ซึ่งผู้บริหาร

จะให้ความสำคัญในการป้องกันความเสี่ยง โดยเน้นย้ำและกำชับให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด พร้อมการติดตาม และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

### 3. กิจกรรมการควบคุม

ภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยมีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติ รวมถึงมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสียหายจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และเพื่อให้บรรลุตามพันธกิจ ซึ่งกิจกรรมควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ โดยผู้บริหารและหัวหน้างาน กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ระบุผู้รับผิดชอบหลักที่ชัดเจน ระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงการดำเนินการในกิจกรรมการควบคุมเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การตรวจสอบ การอนุมัติ การแบ่งแยกหน้าที่ การจัดทำทะเบียนคุม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการควบคุมด้านระบบสารสนเทศด้านเทคโนโลยี มีการป้องกันความปลอดภัยในการใช้งานระบบสารสนเทศและการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้บัญชีผู้ใช้สำหรับการเข้าใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมต่อกับระบบ Single Sign On (SSO) ซึ่งเป็นระบบสำหรับให้บริการเข้าใช้ระบบสารสนเทศด้วยบัญชีผู้ใช้เดียว

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2562 เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุ

### 4. สารสนเทศและการสื่อสาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้บริหารที่สนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ มีการออกแบบ และพัฒนาระบบสารสนเทศใหม่ๆ มาช่วยปฏิบัติงาน พร้อมอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ โดยบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรสามารถเข้าดูหรือ download ข้อมูลเอกสาร แบบฟอร์ม และองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีการพัฒนาระบบและบริการสารสนเทศงานวิจัย ดังนี้

1. ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม RDMS-NPRU ([http://apps.npru.ac.th/rdi\\_rdms/index.php](http://apps.npru.ac.th/rdi_rdms/index.php)) เป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถเชื่อมโยงตั้งแต่ที่มีกระบวนการ Pre-processing, Processing, Post-processing ที่สามารถติดตาม สืบค้น งานวิจัยได้รวดเร็วผ่านระบบดังกล่าว และมีระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ NRMS (National Research Management System) เพื่อบริหารจัดการโครงการที่ได้รับจัดสรรทุนงบประมาณแผ่นดิน และทุน วช.

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิจัย เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศทุนวิจัย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และรายละเอียดอื่น ๆ (<http://dept.npru.ac.th/rdi/>)

3. ระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ NPRU - Online Journal and Research Databases ([https:// publication.npru.ac.th/](https://publication.npru.ac.th/)) ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus และผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ใช้ระบบสารสนเทศและการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการศึกษาและการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอีดีเอ็มในระเบียบและหลักการอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

#### 5. การติดตามประเมินผล

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกภารกิจ ประกอบด้วย

1. รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน
2. รายงานผลตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3. รายงานตัวชี้วัดเงินงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2562
4. รายงานผลตามแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
5. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

### ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสถาบัน ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า สถาบันฯ ได้ดำเนินการด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์งบประมาณ โดยสถาบันฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ดีตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สถาบันจึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สถาบันจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สอดคล้องกับภารกิจ ผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกพันธกิจ

## ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)  
ระดับคะแนน 4.00  
อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ได้เสนอข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏดังนี้



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการอยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
1) เจื่อนใจของการรับทุนสนับสนุน และการพิจารณาจริยธรรมฯ ที่มีความยุ่งยากและขั้นตอนมากเกินไป	✓	2	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2) ควรมีการปฐมนิเทศนักวิจัยเกี่ยวกับการเบิกจ่าย-การดำเนินการ	✓	1	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
3) ควรมีระบบติดตามการดำเนินงานวิจัย/การเก็บเอกสาร/ผลงาน	✓	2	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
4) ควรมีที่ปรึกษาการวิจัยที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คำปรึกษาอาจารย์นักวิจัยระยะเริ่มต้น	✓	1	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
5) ควรมีคณะกรรมการ/ อนุกรรมการที่มาจากทุกคณะวิชาและครอบคลุมศาสตร์ต่างๆ เพื่อนำไปสู่การบูรณาการข้ามศาสตร์ต่างๆ เพื่อนำไปสู่การบูรณาการข้ามศาสตร์ และการจัดทำชุดโครงการวิจัย	✓	1	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการ ปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
6) ควรจัดกิจกรรมที่สนับสนุน/ ช่วยเหลือการดำเนินการวิจัย เช่น Research Club ให้นักวิจัยมีโอกาสแชร์ความรู้ ความคิดใน การทำงานวิจัยร่วมกัน	✓	8	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา
7) ควรมีฐานข้อมูล Online ในการจัดเก็บและดึงมาใช้งานได้ สะดวก	✓	3	✓	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เช่น ประชุมเชิงปฏิบัติการปฐมนิเทศนักวิจัยที่ได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย ประชุมคณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการ การจัดสัมมนาหัวข้อวิจัยที่น่าสนใจในเรื่องต่างๆ กิจกรรมการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงมีการสร้างระบบเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย เช่น ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย RDMS-NPRU ระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ NPRU - Online Journal and Research Databases

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
งานในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี



## การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
75.00	$(75/100) \times 35$	26.25	3.75	ดี

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
75.00	59.56	7.00	3.50	ดี

3. จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	27.09	8.04	$(8.04/27.09) \times 2.50$	0.74
2	49.85	29.25	$(29.25/49.85) \times 2.50$	1.47
3	74.13	35.07	$(35.07/74.13) \times 2.50$	1.18
4	94.96	59.56	$(59.56/94.96) \times 2.50$	1.57
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				4.96

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.48 ได้ระดับ ควรปรับปรุง

4. จากส่วนที่ 2 (3) กรดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสถาบันฯ

(คะแนนเต็ม 15 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
42	36	85.71	$(85.71/100) \times 10$	8.57	4.29	ดี

5. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

ระดับคะแนน (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.36	$(4.36/5) \times 20$	17.44	ดี

6. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8/10) \times 5$	4.00	ดี

7. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 - 7 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	26.25	3.75	ดี
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	20.53	3.42	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ (เต็ม 20 คะแนน)	17.44	4.36	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปี พ.ศ. 2561 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
<b>รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)</b>	<b>76.22</b>	<b>3.81</b>	<b>ดี</b>

**ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา**

ได้คะแนนรวม 76.22 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.81 คะแนน

ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**