

สถาบันวิจัยและพัฒนา



สถาบันวิจัยและพัฒนา

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้สถาบันวิจัยและพัฒนารายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 135 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
กับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม										
1. ผลิตภัณฑ์ต้นก ปฏิบัติที่มีศักยภาพ รองรับการพัฒนา ประเทศ	3	1	33.33	2	66.67	3	-	-	3	100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและเป็น ศูนย์กลางการพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น	3	-	-	3	100	3	-	-	3	100.00
3. ยกระดับคุณภาพ ชีวิตชุมชนท้องถิ่น	4	-	-	4	100	4	-	-	4	100.00
4. มหาวิทยาลัยแห่ง ความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	3	-	-	3	100.00	3	-	-	3	100.00
ส่วนที่ 2 การใช้จ่าย งบประมาณของ หน่วยงาน	2	2	100	-	-	2	2	100.00	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตาม แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1	100	-	-	1	-	-	1	100.00
รวม	16	4	25.00	12	75.00	16	2	12.50	14	87.50

จากตารางที่ 135 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด โดยมีการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 87.50) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.50) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.00) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25.00) ซึ่งพบว่าร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75.00 เป็นร้อยละ 87.50

ตารางที่ 136 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ กับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	20	36	✓
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่	ร้อยละ	0.8	0.89	✓
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของ อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50	59.54	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น					
2.4	สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	7	9	✓
2.5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่ พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	เพิ่มขึ้นร้อยละ	2	5.76	✓
2.6	สถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการ สถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนาเป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ	50	100	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	10	17	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	15	53.46	✓ □
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการ ท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	25	35	✓
3.4	ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ร้อยละ	15	62.5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	3	4.23	✓
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.5	3.51	✓

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	4.33	✓
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	100	70.08	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87.13	70.92	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	80	81.25	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 ✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 136 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ ตามประเด็น
ยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 16 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ
จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนา
การศึกษาของท้องถิ่น** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 4 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย
หลักธรรมาภิบาล** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สถาบันรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสถาบันไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบัน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ได้ 30.63 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.38

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

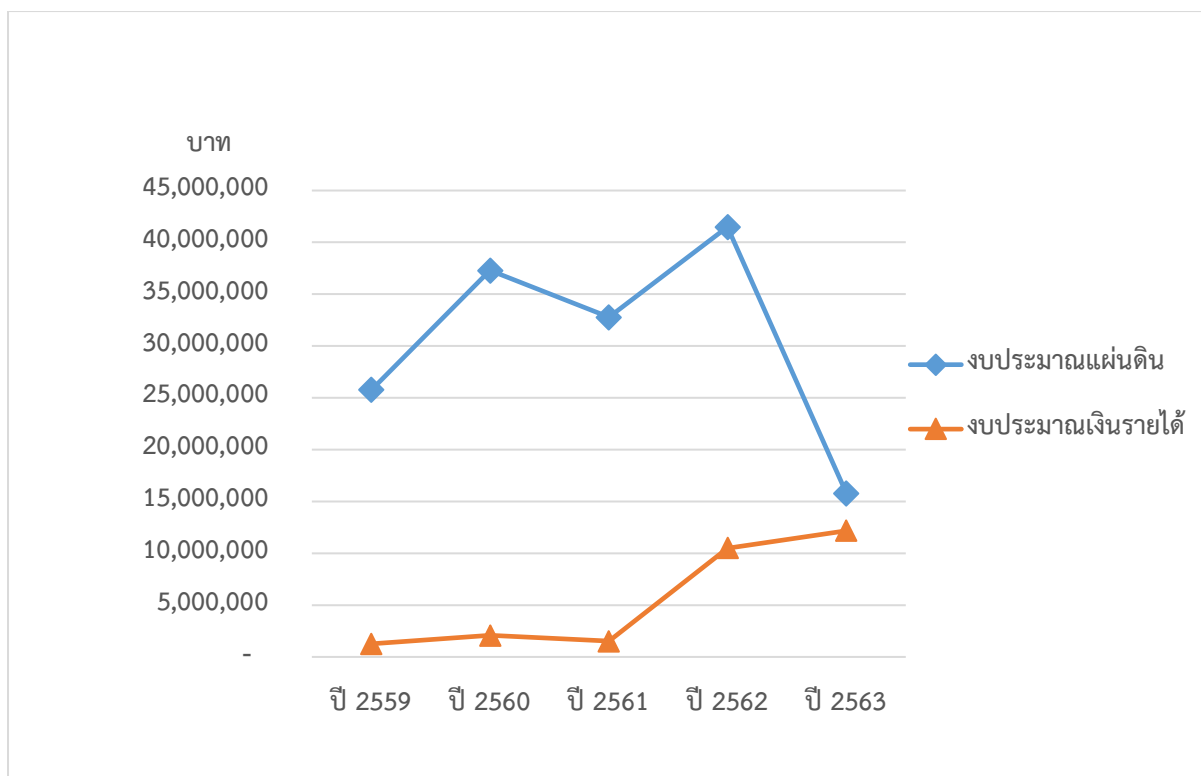
ตารางที่ 137 แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ที่	แหล่งของเงิน	จัดสรร	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	15,792,869.70	56.47
2	งบประมาณเงินรายได้	12,173,713.00	43.53
รวมทั้งสิ้น		27,966,582.70	100.00

จากตารางที่ 137 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 56.47 และได้รับงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 43.53

ตารางที่ 138 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

แหล่งงบประมาณ	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
งบประมาณแผ่นดิน	25,745,476	37,276,165	32,780,500	41,483,581	15,792,870
งบประมาณเงินรายได้	1,264,000	2,063,205	1,521,119	10,492,370	12,173,713
รวม	27,009,476	39,339,370	34,301,619	51,975,951	27,966,583



จากรูปภาพแสดงให้เห็นว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินตั้งแต่ปี 2559 - 2562 เพิ่มขึ้น แต่ในปี 2563 ได้รับงบประมาณลดลง แต่งบประมาณเงินรายได้เพื่อจัดการวิจัยนั้นยังคงเพิ่มขึ้นทุกปี

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 139 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	-	-	3,924,348.00	32.24	3,924,348.00	14.03
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	15,792,869.70	100.00	8,249,365.00	67.76	24,042,234.70	85.97
รวม		15,792,869.70	100.00	12,173,713.00	100.00	27,966,582.70	100.00

จากตารางที่ 139 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 85.97 และได้รับจัดสรรรายจ่ายร้อยละ 14.03 งบประมาณแผ่นดินมากกว่างบประมาณเงินรายได้

ตารางที่ 140 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	-	-	6,443,345.00	78.11	6,443,345.00	26.80
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	1,906,600.00	12.07	1,806,020.00	21.89	3,712,620.00	15.45
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	13,366,269.70	84.64	-	-	13,366,269.70	55.59
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	520,000.00	3.29	-	-	520,000.00	2.16
รวม		15,792,869.70	100.00	8,249,365.00	100.00	24,042,234.70	100.00

จากตารางที่ 140 แสดงว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 55.59 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 26.80 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 15.45 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.16

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 141 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

ที่	แหล่งงบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	15,792,869.70	11,067,797.75	70.08
2	งบประมาณเงินรายได้	12,173,713.00	8,633,569.54	70.92
รวม		27,966,582.70	19,701,367.29	70.45

จากตารางที่ 141 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 70.45 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 70.08 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 70.92

ตารางที่ 142 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	23.00	660,081.35	660,081.35	4.18	20.00	1,604,563.00	1,604,563.00	13.18	21.74	2,264,644.35	2,264,644.35	8.10
2	54.00	1,476,490.70	2,136,572.05	13.53	43.56	3,831,941.54	5,436,504.54	44.66	49.60	5,308,432.24	7,573,076.59	27.08
3	77.00	1,428,138.99	3,564,711.04	22.57	70.00	330,397.00	5,766,901.54	47.37	74.05	1,758,535.99	9,331,612.58	33.37
4	100.00	7,503,086.71	11,067,797.75	70.08	87.13	2,866,668.00	8,633,569.54	70.92	94.58	10,369,754.71	19,701,367.29	70.45

จากตารางที่ 142 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.45 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 70.08 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 70.92

(4) ผลการดำเนินโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 30 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 143 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แหล่งงบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	14	13	92.86	1	7.14
งบประมาณเงินรายได้	16	11	68.75	5	31.25
รวม	30	24	80.00	6	20.00

จากตารางที่ 143 แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.00 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินหน่วยงานดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 92.86 ส่วนงบประมาณรายได้หน่วยงานดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 68.75

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ โครงการสนับสนุนสื่อวิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Coding
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ EF
3. โครงการติดตามผลการปฏิบัติการ SIL
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ STEM
5. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมตามสมรรถนะวิชาชีพครูและคุณลักษณะ 4

ประการ

6. โครงการพัฒนานักศึกษาในการประยุกต์ใช้หลักคุณลักษณะ 4 ประการในการปฏิบัติการ

SIL

7. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาตามมาตรฐานความรู้ที่กำหนด

แต่ละชั้นปี

8. โครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณลักษณะความเป็นครู จิตวิญญาณความเป็นครู และศาสตร์

สาขาวิชา

9. โครงการกำกับติดตามผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานความรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู

(formative and Summative)

10. โครงการบูรณาการศาสตร์จากฟ้าสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

โครงการที่ขอเบิกไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณเงินรายได้ รายการดำเนินงาน ได้แก่ โครงการกำกับติดตามผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานความรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู (formative and Summative) และโครงการบริหารจัดการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จำนวน 135,000 บาท

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินร้อยละ 56.47 และ งบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 43.53

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 14.03 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 85.97 โดยได้รับงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 55.59 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มี ศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 26.80 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการ พัฒนาการศึกษาระดับท้องถิ่น ร้อยละ 15.45 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหาร จัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.16

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.45 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 70.08 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 70.92

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.45

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการ ได้ร้อยละ 92.86 และงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 68.75

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	9.00 (เต็ม 10 คะแนน)	4.50	ดีมาก
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยรวมรายไตรมาส	5.28 (เต็ม 10 คะแนน)	2.64	พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	8.00 (เต็ม 10 คะแนน)	4.00	ดี
รวม	22.28 (เต็ม 30 คะแนน)	3.71	ดี

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

ควรกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสโดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งปัญหาการวิจัยที่พบเสมอได้แก่ การวิจัยที่ยังไม่แล้วเสร็จ การติดตามการดำเนินการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามโครงการได้ สถาบันอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนงาน โครงการได้ตามความเหมาะสม

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ได้ 22.29 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.71

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการสัมภาษณ์

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 24 คน บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก จำนวน 11 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้นร้อยละ 100 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก (ตารางที่ 144)

ตารางที่ 144 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	24	24	100.00
บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก	11	11	100.00
รวม	35	35	100.00

ตารางที่ 145 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 52)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.23	0.71	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.49	0.72	ดี
รวม	4.32	0.72	ดี

โดยรวมแล้ว แสดงว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการโดยรวมมีระดับคะแนน อยู่ในระดับดีเช่นกัน

โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 145)

ตารางที่ 146 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 52)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.68	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.65	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.76	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	4.00	0.87	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.14	0.69	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุผล	4.14	0.73	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.46	0.66	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.23	0.73	ดี
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.34	0.64	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.37	0.65	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	4.23	0.71	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.49	0.66	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.49	0.82	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.51	0.66	ดีมาก

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละ เป็นที่ประจักษ์	4.46	0.74	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง ตามกาลเทศะ	4.51	0.74	ดีมาก
รวมคุณลักษณะ	4.49	0.72	ดี
รวม	4.32	0.72	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กลุ่มคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินว่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ระดับดีมาก ได้แก่ 1. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 2. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ (ตารางที่ 146)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน สรุปได้ดังนี้ (ปลายเปิด)

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ข้อดีเด่นของผู้อำนวยการที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์ในการบริหารงานชัดเจน ทั้งด้านการบริหารองค์กร ส่งเสริมงานด้านการวิจัย และส่งเสริมงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ฯ และงานโครงการพระราชดำริ เป็นผู้ที่มีธรรมาภิบาลในการบริหารงานที่น่ายกย่อง ประกอบด้วย 1) ยึดมั่นในหลักความยุติธรรม (คุณธรรม+นิติธรรม) 2) ยึดหลักการมีส่วนร่วม 3) หลักความรับผิดชอบ 4) หลักความโปร่งใส และ 5) หลักความคุ้มค่า

- เป็นผู้มีความเป็นผู้นำสูง มีความทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ บริหารจัดการงานในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจ เห็นคุณค่าของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร และสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานของบุคลากร (Teamwork)

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากปัจจุบันมีภารกิจเพิ่มมากขึ้น และสถาบันฯ ยังเป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ตลอดจนการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับฐานราก ฯลฯ

-

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน

- ควรมีห้องประชุมที่สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุม/ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องดำเนินงานร่วมกับภาคี เครือข่ายจากภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ได้ระดับคะแนนสูงทั้งสองลักษณะ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของคณะ สำนักและสถาบันอื่น รวมทั้งคะแนนเป็นไปในทิศทางเดียวกันแสดงว่าบุคลากรส่วนใหญ่ในสำนักมีความเห็นพ้องต้องกันไปในทิศทางเดียวกัน คุณภาพการบริหารงานอยู่ในระดับดีทุกลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก การเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น เช่นเดียวกับเรื่องคุณลักษณะของผู้อำนวยการซึ่งอยู่ในระดับดีหรือดีมากในทุกลักษณะ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารงานและการบริการด้วยความรวดเร็ว
2. ควรจัดทำแผนการพัฒนให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
3. ควรมีมาตรการสนับสนุนเพื่อรักษาความโดดเด่นด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน จำนวน 5 คน กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการ ในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่คณะต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาคนปัจจุบัน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ ป้อมปรานิ) โดยมีคำถาม จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง ข้อ 2 ในการดำเนินงานของสำนักตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อ 3 มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

ผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มีความเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ ด้านการวิจัย มีการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่เพื่อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนปีงบประมาณ 2563 - 2564 และวางระบบกลไกติดตาม เพื่อให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน ตามมาตรฐานสากล ด้านการบริการวิชาการ มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพชีวิตและชุมชนท้องถิ่น ยกระดับสินค้า OTOP ในส่วนของโครงการพระราชดำริ มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ส่งเสริมการทำเกษตร ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับครัวเรือนขนาดเล็ก

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่พบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีภารกิจที่เพิ่มขึ้นในการลงชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องจำนวนบุคลากร ทำให้เกิดปัญหาในกระบวนการกำกับติดตามซึ่งต้องให้เป็นไปตามแผน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้น ทำให้งานและโครงการต่าง ๆ หยุดชะงัก ปัญหาที่นักวิจัยดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน และนักวิจัยติดค้างทุนวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีสิ่งที่จะขอให้ทางมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนในด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่การเพิ่มอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ของสถาบันให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ควรมีการกำหนดนโยบายในการให้อาจารย์และคณะต่าง ๆ ปฏิบัติภารกิจในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน

จากภาวะวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ขึ้นในประเทศไทย สถาบันวิจัยมีบทบาทในการปฏิบัติพันธกิจในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่การดำเนินการโครงการ “พื้นที่ว่างข้างบ้านคลายวิกฤต พื้นที่เศรษฐกิจชุมชน ในสถานการณ์ COVID-19” สำหรับผลกระทบที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจากกรณีการเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ในด้านงบประมาณ มีการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน สถาบันจึงได้ปรับกิจกรรมการดำเนินการมาฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชนแทน สำหรับในส่วนของการศึกษา สถาบันวิจัยใช้วิกฤตเป็นโอกาสในการจ้างนักศึกษาในระหว่างปิดภาคเรียน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม สรุปได้ดังนี้ กลุ่มผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในระดับดีมาก โดยเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่การผลักดันและสนับสนุนให้มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นฐานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมาก ทั้งด้านปริมาณและการได้รับการอ้างอิง ผลการวิจัยสามารถนำไปสู่การจดสิทธิบัตรระดับต่าง ๆ มีการสร้างเครือข่ายนักวิจัย มีการจัดทำโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านการทำวิจัย ดำเนินการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร่วมกับการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมการสร้างเครือข่าย การยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน เช่น โครงการลดความยากจน สอนการทำบัญชีครัวเรือน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นการยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนท้องถิ่น โดยให้ชุมชนสามารถยืนได้ด้วยตนเอง สร้างงาน สร้างอาชีพ และเพิ่มรายได้ในครัวเรือน การบริหารบุคลากรภายในสถาบันมีความยุติธรรมเสมอภาค ใช้คนเหมาะสมกับงาน ทำให้บุคลากรสามารถเติบโตในสายงานได้ ผู้อำนวยการช่วยให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

สิ่งที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือการนำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย ลงสู่สังคมโดยช่องทางต่าง ๆ และงานวิจัยนั้นสามารถสร้างสรรค์เปลี่ยนแปลงสังคมท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน โดยท้องถิ่นสามารถนำไปต่อยอดได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของคนในท้องถิ่นให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องประสานงานกับหน่วยงานวิจัยของสถาบันอื่น ๆ ขยายเครือข่ายกลุ่มวิจัยให้มากขึ้น นอกเหนือจากนักวิจัยกลุ่มเดิม ๆ นอกจากนี้แล้ว ควรเร่งพัฒนาคุณภาพวารสารให้เข้าสู่ฐาน SCOPUS โดยเร็วในส่วนที่เป็นสิ่งที่ควรแก้ไขเร่งด่วนอีกประการหนึ่งก็คือ การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ เนื่องจากในปัจจุบันมีจำนวนบุคลากรที่เป็นอัตราจ้างรายปีไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่มีอยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่พร้อมในด้านอาคารสถานที่ อาคารมีความชำรุด มีปัญหาน้ำรั่วซึม ควรมีห้องประชุมที่หลากหลายขนาดที่สามารถรองรับการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดแสดงผลงานนวัตกรรมของนักวิจัย รวมไปถึงการสร้างโรงงานต้นแบบผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารในระดับดีมาก โดยเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือการผลักดันและสนับสนุนให้ผลงานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นฐานวิชาการเป็นจำนวนมาก ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การจดสิทธิบัตรต่าง ๆ สถาบันวิจัยดำเนินการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการสร้างเครือข่ายเพื่อการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในด้านต่าง ๆ โดยมีผู้บริหารสถาบันกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยลงสู่สังคมโดยเร็ว เพื่อเป็นการต่อยอดงานวิจัย สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานวิจัยภายนอกให้มากขึ้น จัดหาบุคลากรในสถาบันให้เพียงพอกับงานที่ต้องปฏิบัติ

ในส่วนของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นก็คือการพัฒนา นักวิจัยหน้าใหม่เพื่อรองรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การวางระบบติดตามให้งานวิจัยสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานมาตรฐานสากล ด้านการบริการวิชาการคือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่สถาบันวิจัยต้องการให้มหาวิทยาลัยแก้ไข คือการ เพิ่มอัตราพนักงานสายสนับสนุน และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ

ของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

ได้ 17.28 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 4.32

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ งบประมาณ

การบริหารจัดการโครงการวิจัยงบประมาณรายได้

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางแก้ไข ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการทุนอุดหนุนวิจัยและเปิดรับข้อเสนอโครงการ (เพิ่มเติม)

ผลการดำเนินงาน ได้จำนวนข้อเสนอโครงการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. ความเสี่ยงด้าน: การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน

1. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ การจัดซื้อวัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบของกระทรวงการคลัง การระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลต่อการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ

แนวทางแก้ไข พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ปรึกษากับงานพัสดุ และงานการเงิน ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้ดำเนินงานได้ถูกต้องตามระเบียบราชการ ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม และขอคืนงบประมาณของกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้

ผลการดำเนินงาน - การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น

ความเสี่ยงที่เหลือน้อย การระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลต่อการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ไม่ตรงตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

แนวทางแก้ไข ประชุมเพื่อทบทวนและปรับแผนการ และประสานงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ เพื่อปรับรูปแบบการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับระยะเวลาและสถานการณ์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายตามกำหนดเวลา

ผลการดำเนินงาน - การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

สถาบันวิจัยและพัฒนามีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลการดำเนินงานตามหลักการควบคุมภายใน หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้รับผิดชอบชัดเจน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานวิจัยและพัฒนา และ 3) งานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ ซึ่งมีรักษาการหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละงาน และมีผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานย่อย จึงส่งผลต่อการกำกับติดตามการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและรักษาบุคลากร และการมอบหมายงานต่อผู้ปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ (put the right man on the right job) และสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมเพิ่มพูนทักษะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริมความรักและสามัคคีต่อองค์กร ทั้งนี้เพื่อสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจ ต่อความมุ่งมั่นตั้งใจและความทุ่มเทของบุคลากรในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนให้มีประสิทธิภาพ

2. การประเมินความเสี่ยง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในอย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นมาลดความสำเร็จของโครงการต่างๆ ดังนั้น หัวหน้างานในหน่วยงานตามโครงสร้างทั้ง 3 ส่วน จึงได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงมาจัดการกับความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในจากปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการกำหนดให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ผู้บริหารได้มอบหมายให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งนี้ เพื่อให้

การระบุความเสี่ยงบรรลู่วัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น ก่อนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

3. กิจกรรมการควบคุม

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงต่อความสำเร็จของโครงการต่างๆ ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยมีการกำหนดนโยบาย ระเบียบวิธีปฏิบัติ รวมถึงมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและลดความเสียหายจากความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ

กิจกรรมการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ โดยผู้บริหารและหัวหน้างานกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ระบุผู้รับผิดชอบหลักที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การตรวจสอบ การอนุมัติ การแบ่งหน้าที่ การจัดทำทะเบียนคุม เป็นต้น

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ความสำคัญต่อการจัดทำสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการให้บริการแก่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และการบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา

มีการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศใหม่ๆ มาช่วยปฏิบัติงาน พร้อมอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ โดยบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรสามารถเข้าดูหรือ download ข้อมูล เอกสารแบบฟอร์ม และองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ ผ่าน website <http://dept.npru.ac.th/rdi/> ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงสื่อสารกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการต่าง ๆ

สำหรับการควบคุมด้านระบบสารสนเทศด้านเทคโนโลยี มีการป้องกันความปลอดภัยในการใช้งานระบบสารสนเทศและการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้บัญชีผู้ใช้สำหรับการเข้าใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมต่อกับระบบ Single Sign On (SSO) ซึ่งเป็นระบบสำหรับให้บริการเข้าใช้ระบบสารสนเทศด้วยบัญชีผู้ใช้เดียว

5. การติดตามประเมินผล

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดขั้นตอนการติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ เพื่อให้โครงการต่างๆ สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้ และได้จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสถาบันและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ งบประมาณ 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยงโดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย เน้นการประเมินผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้ทันที

2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์				
1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป 3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น	✓	1	✓	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัย

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
1. สถาบัน มีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้ง งบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด 2. ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ ในแต่ละโครงการ กิจกรรมด้วย	✓	2	✓	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัย
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร				
ควรพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารงานและการบริการ ควรรวดเร็ว ปรับปรุงการบริหารงานส่วนงานชุมชนและวิจัยให้เป็นหนึ่งเดียวกัน	✓	1	✓	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัย
ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการ ของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและ พัฒนา ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน 2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยง ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	✓	1	✓	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัย

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา				

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของสถาบัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป โดยได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563-2565 เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และนักวิจัย เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และเพื่อให้ได้แผนยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ จากกระบวนการระดมสมอง จึงได้แผนยุทธศาสตร์วิจัยที่ผ่านกระบวนการของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย ที่ได้ร่วมกำหนด ยุทธศาสตร์วิจัย พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ OKR และโครงการและกิจกรรม ของ “แผนยุทธศาสตร์วิจัย พ.ศ. 2563-2565”

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้วยการบริหารจัดการวิจัยแบบต้นน้ำ (Up-stream) – ขอเสนอโครงการและจำนวนเงินทุนที่ได้รับ กลางน้ำ (Mid-stream) – สนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัย และปลายน้ำ (Down-stream) – คุณภาพของงานวิจัย โดยมีคณะทำงานบริหารงานวิจัย ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการกองทุนเพื่อการวิจัย 2) คณะอนุกรรมการพิจารณาถ่วงดุลโครงการวิจัยและทุนอุดหนุนการวิจัย และ 3) คณะอนุกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งมีหน้าที่พิจารณากำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัย ให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เกิดเป็นผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 2 ประเภท 1. งบประมาณแผ่นดิน ใช้ในงานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ และงานด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งโครงการต่างๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ได้กำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน 2. งบประมาณเงินรายได้ แบ่งการใช้เงินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) เงินบริหารจัดการงานทั่วไปของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามเป้าหมายรายไตรมาส และ 2) ทุนอุดหนุนวิจัย ปีงบประมาณ 2563 ได้จัดสรรทุนวิจัย จำนวน 30 ทุน ซึ่งไม่สามารถกำหนดแผนการใช้ทุนอุดหนุนวิจัยของนักวิจัยให้ตรงตามไตรมาสได้ ทั้งนี้

เนื่องจากการจัดสรรทุนวิจัยต้องเป็นไปตามระบบการบริหารจัดการวิจัย ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ซึ่งนักวิจัยจะต้องดำเนินงานตามแผนผังการดำเนินงานแผนงานวิจัย/ โครงการวิจัย ดังนั้น จึงส่งผลต่อความคลาดเคลื่อนเชิงเวลาในการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัย และการเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการบริหารงานตามโครงสร้างองค์กร ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผ่านการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยได้แบ่งโครงสร้างออกเป็น 3 งาน ได้แก่ 1. งานบริหารทั่วไป 2. งานวิจัยและพัฒนา และ 3. งานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ ซึ่งมีรักษาการหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละงาน และมีผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานตามโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ ตามโครงสร้างของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีคณะกรรมการกองทุนเพื่อการวิจัย เป็นบอร์ดบริหารซึ่งถือว่าเป็น กลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่น และประเทศชาติอย่างชัดเจน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการกำหนดให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งนี้ เพื่อให้การระบุความเสี่ยงบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น ก่อนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

**ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
87.50	$(87.50/100) \times 35.00$	30.63	4.38	ดี

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาค่าความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
87.50	70.45	9.00	4.50	ดีมาก

จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	21.74	8.10	$(8.10/21.74) \times 2.5$	0.93
2	49.60	27.08	$(27.08/49.60) \times 2.5$	1.36
3	74.05	33.37	$(33.37/74.05) \times 2.5$	1.13

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
4	94.58	70.45	$(70.45/94.58) \times 2.5$	1.86
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				5.28

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.64 ได้ระดับพอใช้

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
30	24	80.00	$(80/100) \times 10$	8.00	4.00	ดี

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

ส่วนที่ 2(1)	ส่วนที่ 2(2)	ส่วนที่ 2(3)	รวม (1)+(2)+(3) (เต็ม 30 คะแนน)	ระดับคะแนน		ผลการประเมิน
				วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
9.00	5.28	8.00	22.28	$(22.28/30) \times 5$	3.71	ดี

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.32	$(4.32/5) \times 20$	17.28	ดี

4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8.00/10) \times 5$	4.00	ดี

5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4.00/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	30.63	4.38	ดี
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	22.28	3.71	ดี
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารงาน (เต็ม 20 คะแนน)	17.28	4.32	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	82.19	4.11	ดี

ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ได้คะแนนรวม 82.19 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.11 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น
2. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสังคม เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขยายเครือข่ายหน่วยงานวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินพันธกิจของสถาบัน
3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาบททวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้