

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 111 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม										
3. ยกกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนท้องถิ่น	1	1	100.00	-	-	1	-	-	1	100.00
4. มหาวิทยาลัยแห่ง	2	1	50.00	1	50.00	2	-	-	2	100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล										
ส่วนที่ 2 การใช้จ่าย งบ ปร ะ ม า ณ ของ หน่วยงาน	2	1	50.00	1	50.00	2	2	100.00	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	1	1	100.00	-	-	1	-	-	1	100.00
รวม	6	4	66.67	2	33.33	6	2	33.33	4	66.67

จากตารางที่ 111 พบว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการ
ปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด โดยมี
ผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67)
และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.
2562 ซึ่งมีทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน
2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) ซึ่งพบว่า
ร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 33.33 เป็นร้อยละ
66.67

ตารางที่ 112 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักศิลปะและ
วัฒนธรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.5	ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ เสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดี	ชุมชน	2	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.5	3.92 ✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	4.33 ✓
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน				
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	100	97.8 ✕
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87.13	84.09 ✕
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม				
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	80	100 ✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 ✕ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 112 พบว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด
 (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน
 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตาม
 เป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินการ ตามประเด็น
ยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน
6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่า
เป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ
33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการ
ดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย
หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า
เป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการ
ดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนักไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนัก

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ได้ 23.33 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.33

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

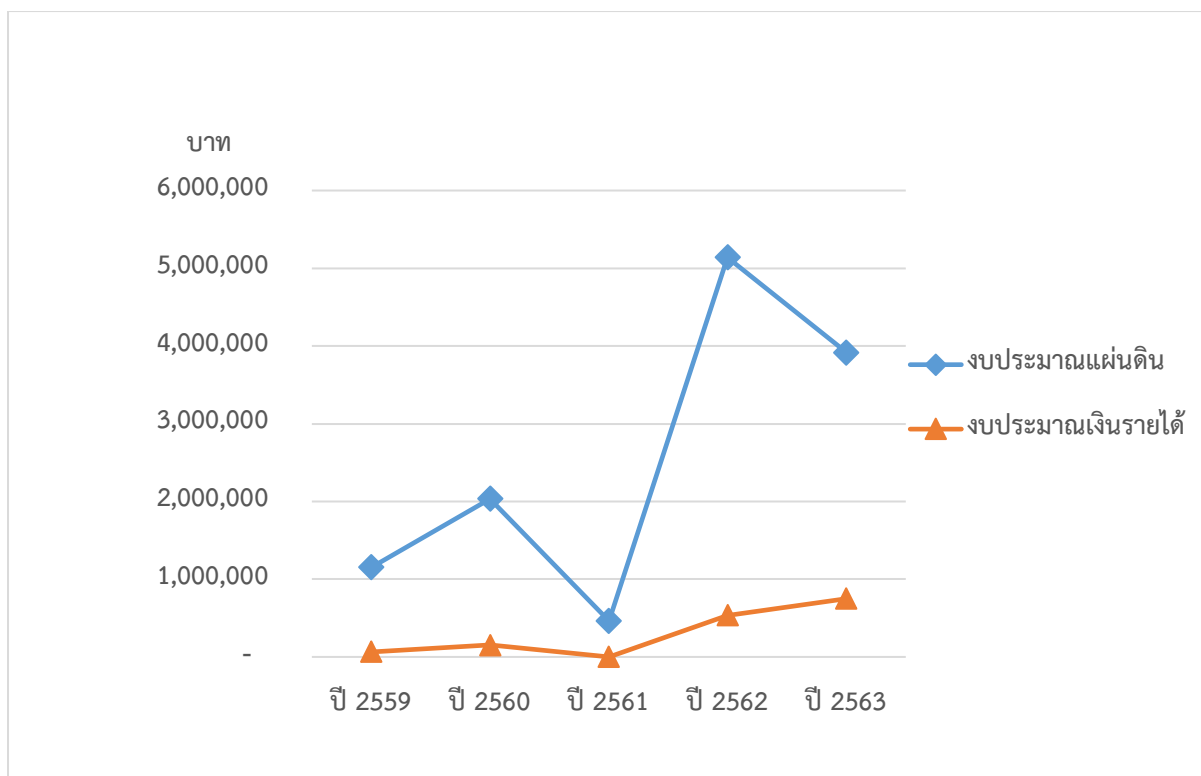
ตารางที่ 113 แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ที่	แหล่งของเงิน	จัดสรร	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	3,918,100.00	83.95
2	งบประมาณเงินรายได้	749,212.40	16.05
รวมทั้งสิ้น		4,667,312.40	100.00

จากตารางที่ 113 แสดงว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 83.95 และได้รับงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 16.05

ตารางที่ 114 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

แหล่งงบประมาณ	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
งบประมาณแผ่นดิน	1,153,785	2,034,957	462,666	5,138,771	3,918,100
งบประมาณเงินรายได้	67,980	151,400	-	533,600	749,212
รวม	1,221,765	2,186,357	462,666	5,672,371	4,667,312



จากรูปภาพแสดงให้เห็นว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดินลดลงในปี 2561 และเพิ่มขึ้นในปี 2562

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 115 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	243,541.00	6.22	749,212.40	100.00	992,753.40	21.27
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	3,674,559.00	93.78	-	-	3,674,559.00	78.73
รวม		3,918,100.00	100.00	749,212.40	100.00	4,667,312.40	100.00

จากตารางที่ 115 แสดงว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ 3 ร้อยละ 78.73 และได้รับจัดสรรรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 21.27

ตารางที่ 116 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	-	-	-	-	-	-
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	3,674,559.00	100.00	-	-	3,674,559.00	100.00
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	-	-	-	-
รวม		3,674,559.00	100.00	-	-	3,674,559.00	100.00

จากตารางที่ 116 แสดงว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์เฉพาะด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นเพียงด้านเดียว

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 117 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

ที่	แหล่งงบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	3,918,100.00	3,831,807.50	97.80
2	งบประมาณเงินรายได้	749,212.40	629,987.40	84.09
รวม		4,667,312.40	4,461,794.90	95.60

จากตารางที่ 117 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 95.60 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 97.80 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 84.09

ตารางที่ 118 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	23.00	998,667.00	998,667.00	25.49	20.00	152,422.40	152,422.40	20.34	21.74	1,151,089.40	1,151,089.40	24.66
2	54.00	1,590,959.50	2,589,626.50	66.09	43.56	40,175.00	192,597.40	25.71	49.60	1,631,134.50	2,782,223.90	59.61
3	77.00	1,328,473.50	3,127,407.50	79.82	70.00	382,600.00	575,197.40	76.77	74.05	1,711,073.50	3,702,604.90	79.33
4	100.00	704,400.00	3,831,807.50	97.80	87.13	54,790.00	629,987.40	84.09	94.58	759,190.00	4,461,794.90	95.60

จากตารางที่ 118 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.60 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 97.80 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 84.09

(4) ผลการดำเนินโครงการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 13 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 119 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แหล่งงบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	10	9	90.00	1	10.00
งบประมาณเงินรายได้	3	3	100.00	-	-
รวม	13	12	92.31	1	7.69

จากตารางที่ 119 แสดงว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 92.31 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 90.00 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกโครงการ

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินแผ่นดิน ได้แก่ โครงการราชภัฏร่วมใจอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมคลองเจดีย์บูชาเฉลิมพระเกียรติ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่สามารถดำเนินการได้

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 83.95 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 16.05
2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 21.27 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 78.73 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์เฉพาะด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เพียงด้านเดียว
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.60 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 97.80 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 84.09
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.60
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 92.31 งบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ ร้อยละ 90.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกโครงการ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	4.00 (เต็ม 10 คะแนน)	2.00	ควรปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00	ดีมาก
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.23 (เต็ม 10 คะแนน)	4.62	ดีมาก
รวม	23.23 (เต็ม 30 คะแนน)	3.87	ดี

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. สำนักควรปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้มากขึ้นโดยการดำเนินงานต้องบรรลุตามตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมายและใช้จ่ายงบประมาณที่ใกล้เคียงกับผลงานที่เกิดขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อื่นบ้าง ให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนัก

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ได้ 23.23 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.87

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยการสัมภาษณ์

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 24 คน บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก จำนวน 4 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น ร้อยละ 100 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก (ตารางที่ 120)

ตารางที่ 120 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	24	24	100.00
บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก	4	4	100.00
รวม	28	28	100.00

ตารางที่ 121 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 48)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.01	0.86	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.18	0.88	ดี
รวม	4.07	0.87	ดี

โดยรวมแล้ว แสดงว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารโดยรวมมีระดับคะแนน อยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 121)

ตารางที่ 122 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 52)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.79	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.85	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.85	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.68	0.98	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.93	0.94	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุผล	4.18	0.77	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.46	0.74	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	3.93	0.86	ดี
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.14	0.85	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.11	0.83	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	4.01	0.86	ดี
คุณลักษณะของผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.96	0.92	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.18	0.90	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.11	0.92	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละ เป็นที่ประจักษ์	4.43	0.79	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง ตามกาลเทศะ	4.21	0.83	ดี
รวมคุณลักษณะ	4.18	0.88	ดี
รวม	4.07	0.87	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม กลุ่มคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินว่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกพฤติกรรมบ่งชี้ (ตารางที่ 102)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน สรุปได้ดังนี้ (ปลายเปิด)

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ข้อดีเด่นของผู้อำนวยการที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นคนดี มีความตั้งใจและความรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเท เสียสละ มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง เก่ง รอบรู้เรื่องกิจกรรมทางศาสนา มีเครือข่ายภายนอกที่กว้างขวาง มีทักษะพิธีกรที่โดดเด่น
- เป็นผู้ที่มีจิตอาสา อุทิศตนในการทำงาน ประารถนาให้องค์กรมีประสิทธิภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันของท่านมีอะไรบ้าง

การวางแผนงาน และการวางระบบการทำงานภายในสำนักให้มีประสิทธิภาพ การพัฒนาทีมงานของสำนักให้เข้มแข็งในเรื่องของการเบิกจ่าย และงานประจำหน่วยงาน

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน

- เนื่องจากหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจำนวนน้อย ควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญ พัฒนาบุคลากรของสำนัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

- ควรมีการทำงานในเชิงบูรณาการ เพิ่มการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมให้โดดเด่น และสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน**

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเทียบกับคณะสำนักและสถาบันอื่น ๆ ทั้งนี้ความเห็นของบุคลากรในสำนักเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คุณภาพการบริหารงานที่เด่นคือความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก อย่างไรก็ตามข้อด้อยมีบางประการเช่น ความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง เป็นต้น คุณลักษณะทั่วไปของผู้อำนวยการอยู่ในระดับดีในทุกลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ เป็นต้น

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน**

1. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในสำนัก
2. ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยการใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน จำนวน 5 คน กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการ ในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่สำนักต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมคนปัจจุบัน (อาจารย์ญาณภัทร ยอดแก้ว) โดยมีคำถาม จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จอย่างไรบ้าง ข้อ 2 ในการดำเนินงานของสำนักตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อ 3 มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

ผลการสัมภาษณ์ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มีความเห็นว่าในปีงบประมาณ 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จ ในด้านการเงินทุนสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในวันสำคัญต่าง ๆ มาโดยตลอด มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีการประสานเครือข่ายชุมชนและเครือข่ายทางวัฒนธรรม โดยมีกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมการแสวงหาองค์ความรู้ และใช้ทุนทางศิลปวัฒนธรรม ในการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมโครงการรู้จักสามัคคี สร้างทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง ในพื้นที่ชุมชนทั้ง 7 อำเภอของจังหวัดนครปฐม เกิดชุมชนที่เป็นแบบอย่างที่ดี ตามเกณฑ์ชุมชนรู้จักสามัคคีเพิ่มขึ้นร้อยละ 30

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามภารกิจและยุทธศาสตร์ในปี พ.ศ. 2563 ก็คือ เรื่องการเบิกจ่ายล่าช้า เกิดจากการขาดแคลนบุคลากร และกิจกรรมหลายกิจกรรมจัดในเวลาใกล้เคียงกัน ทำให้การดำเนินงานในด้านการเบิกจ่ายไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ นอกจากนั้นค่าใช้จ่ายบางอย่างไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินได้ เช่น ค่าอาหารสำหรับนักศึกษา

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีสิ่งที่จะขอให้ทางมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนในเรื่องของสถานที่ตั้งหน่วยงานที่เป็นเอกเทศและเป็นเอกลักษณ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของสำนัก ขอรับการสนับสนุนให้มีบุคลากรคือนักวิชาการวัฒนธรรม และเจ้าหน้าที่ธุรการเพิ่มในสำนัก

จากภาวะวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีบทบาท ในการเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรจิตอาสา 904 บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับสถาบันชาติศาสนาพระมหากษัตริย์รวมทั้งการรับมือกับภัยพิบัติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานที่ต่าง ๆ ในจังหวัดนครปฐมและจังหวัดใกล้เคียง มีการจัดกิจกรรมรู้รักสามัคคี ด้านภัยการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โครงการแบ่งปันน้ำใจสู้ภัยโควิด และร่วมกับการรณรงค์การสวมหน้ากาก โดยรับสมัครนักศึกษาจิตอาสาจำนวน 100 คน อบรมกิจกรรมปลูกผักสวนครัว แจกจ่ายให้ครัวเรือนต่าง ๆ จำนวน 2,000 ครัวเรือน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับผลกระทบในเรื่องของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในหลายด้าน ได้แก่การที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวนน้อยลง สำนักได้จัดให้นักศึกษาบุคลากรเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามมาตรการที่รัฐบาลกำหนดโดยเคร่งครัด ในด้านงบประมาณและการบริหารจัดการ มีการเลื่อนกำหนดจัดโครงการบางโครงการออกไป บางโครงการที่เป็นงานประจำมีการลดปริมาณคนที่ลงไปปฏิบัติ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม สรุปได้ดังนี้ กลุ่มผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ความสำเร็จของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม คือการออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่ให้กับชุมชนตามโครงการรู้รักสามัคคี เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในการสร้างงาน การพัฒนาทางทักษะทางด้านอาชีพ ส่งเสริมรายได้และผลิตภัณฑ์ชุมชน การจัดกิจกรรมเพื่อเทิดทูนสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ ทำนุบำรุงศาสนา ในส่วนที่เห็นเป็นรูปธรรมอีกประการหนึ่ง ก็คือการส่งเสริมนักศึกษาในการเป็นจิตอาสาเพื่อเข้าไปร่วมกิจกรรม ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

สิ่งที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือการจัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ การขาดแคลนบุคลากร ตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม บุคลากรชำนาญการ เจ้าหน้าที่ธุรการ และยังขาดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากคณาจารย์บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร ควรมีการสร้างผลงานและชิ้นงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรมีสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นเอกเทศเพื่อให้นักเรียน นักศึกษาบุคคลต่าง ๆ และผู้สนใจ ได้ทำกิจกรรมร่วมกันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีถึงดีมาก โดยเห็นว่าความสำเร็จของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คือการออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่ให้กับชุมชนตามโครงการรักสามัคคี สร้างความเข้มแข็งของชุมชน จัดกิจกรรมเพื่อเทิดทูนชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นจิตอาสา สิ่งที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือการขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน ขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของบุคลากร นักศึกษาและหน่วยงาน ขาดแคลนสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นเอกเทศ

สำหรับผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นว่า ผลงานที่โดดเด่นคือการดำเนินงานตามพันธกิจ ในด้านการเทิดทูนสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การทำกิจกรรมในวันสำคัญ และการร่วมกิจกรรมกับเครือข่ายชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คือเรื่องของการเบิกจ่ายล่าช้าขาดประสิทธิภาพ การขาดแคลนบุคลากรมาช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน และขาดแคลนสถานที่ทำงานของสำนักที่เป็นเอกเทศและเป็นอัตลักษณ์

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ

ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ได้ 16.28 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 4.07

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ จัดทำแนวทางในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

แนวทางแก้ไข สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการประชุมทบทวน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ โดยได้วางแผนให้มีการจัดการประกวดมาตรฐานการสวดมนต์ทำนองสรภัญญะสรรเสริญคุณพระรัตนตรัย และคุณบิดามารดา ระดับชาติ มีการปรับวิธีการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมาตรการต่าง ๆ ดำเนินการใหม่ในปีงบประมาณ 2564

ผลการดำเนินงาน ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านทรัพยากร (การเงิน/งบประมาณ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่)

ส่งเสริมการวิจัยเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ทางศิลปะวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับกิจกรรมโครงการรู้จักสามัคคีสร้างทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ การวิจัยบางเรื่องยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ในช่วงดำเนินการ และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำคำขอของงบประมาณเพื่อการวิจัย แต่ไม่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยเห็นว่า เรื่องการวิจัยให้ของงบประมาณตามแนวทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำให้สำนักศิลปะฯ ไม่มีงบประมาณ เพื่อการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมโดยตรง

แนวทางแก้ไข นำผลการวิจัยและผลงานจากการวิจัยมาเผยแพร่ในส่วนที่ดำเนินการเสร็จแล้ว เพื่อให้บรรลุปเป้าหมายที่วางไว้ และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ส่งเสริมคณาจารย์ที่เป็นคณะทำงานของสำนักฯ ให้จัดทำโครงการข้อเสนอ เพื่อขอทุนวิจัยตามแนวทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา จนได้รับทุน และสนับสนุนกิจกรรมที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย ให้สามารถดำเนินการวิจัยสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ผลการดำเนินงาน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้เผยแพร่ผลงานจากการวิจัยในการประชุมวิชาการ และการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม เช่น โครงการรู้จักสามัคคีฯ เป็นต้น

3. ความเสี่ยงด้าน: การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และนโยบาย

ส่งเสริมบัณฑิตนักปฏิบัติสู่การพัฒนาท้องถิ่นด้วยทุนทางศิลปวัฒนธรรม

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังไม่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ตามเป้าหมายทุกรายวิชา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีบุคลากรน้อย การจัดกิจกรรมบางกิจกรรมต้องใช้นักศึกษามาร่วมเป็นฝ่ายปฏิบัติการ เช่น ด้านธุรการ และประสานงาน ทำให้บางกิจกรรมอาจมีความคลาดเคลื่อนจากเป้าหมาย เกินความล่าช้าในการรายงานผล รวมทั้งการเบิกจ่าย เพราะนักศึกษาช่วยงานขาดทักษะ หรือขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ แต่มีความจำเป็นต้องขอให้นักศึกษาช่วยดำเนินการ

แนวทางแก้ไข ประชุมคณาจารย์ผู้สอน และเชิญชวนเข้าร่วมกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน ในโครงการที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดขึ้น ดำเนินการเพื่อขออัตรากำลังบุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่ม จำนวน 2 อัตรา เพื่อสนับสนุนภารกิจให้มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน จัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามอัตลักษณ์พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา

4. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน

การป้องกันวัตถุทางวัฒนธรรมเสียหาย สูญหาย และการโจรกรรม

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ วิธีการป้องกัน แนวปฏิบัติ การกำกับติดตาม ของวัตถุทางวัฒนธรรม ที่จะเกิดความเสียหาย สูญหาย และการโจรกรรม ยังได้ไม่ดีพอตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ไม่มีการติดตามตรวจสอบ และสถานที่ไม่เอื้ออำนวยให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ไม่มีสำนักงานที่ถาวร ทำให้ไม่สามารถจัดเก็บสิ่งต่าง ๆ ให้เหมาะสม

แนวทางแก้ไข มีการประชุมจัดทำแนวทางการปฏิบัติป้องกันความเสียหาย/สูญหาย/การโจรกรรม มีการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามแผนให้เสร็จตามกำหนด พร้อมรายงานผลปัญหาอุปสรรคทบทวนผลการปรับปรุง และมีการจัดเก็บให้คงอยู่ตามสภาพให้ดีที่สุด และเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดสร้างหอศิลป์ หรืออาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมแบบถาวร มีเอกลักษณ์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อป้องกันแก้ไขตามแนวทางที่เสนอไว้
2. กำหนดผู้รับผิดชอบ และจัดทำรายงานการดำเนินการ

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในของสำนักฯ ที่มีนโยบายการดำเนินงานชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ในภาพรวมมีความเหมาะสม จึงส่งผลให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยโครงสร้างองค์กรและสายการบังคับบัญชาเหมาะสมกับลักษณะการดำเนินงาน เนื่องจากผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถและบุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความซื่อสัตย์ มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงาน มีจริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน มีการจัดทำภาระงาน มีการมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรอย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่มีความพฤติกรรมที่เหมาะสมภาระงานในสำนักฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณา เพื่อรับทราบข้อมูลในการบริหารงานและนำมติที่ประชุมในส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ครั้งต่อไป นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมเข้าร่วมกิจกรรมคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินความเสี่ยง

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการประชุมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ มีการวางแผนและกำหนดวิธีบริหารความเสี่ยง แต่ยังคงไม่ครอบคลุมพอ เนื่องจากกฎระเบียบที่ใช้ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน สถานที่ในการจัดแสดงต่าง ๆ เช่น การแสดงนิทรรศการ จัดเก็บวัตถุทางวัฒนธรรม และขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการควบคุมภายในการทำโครงการ/กิจกรรม มีการกำหนด วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน วัดผลได้จากกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์ บางกิจกรรมอาจมีความเสี่ยงที่ยังควบคุมได้ และได้วิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างไม่เป็นทางการ โดยคำนึงถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มีการแจ้งให้บุคลากรทราบเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงและรายงานบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายในให้มหาวิทยาลัย ฯ

3. กิจกรรมการควบคุม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีฐานข้อมูลระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้ความสำคัญและใส่ใจงานด้านข้อมูล และให้การสนับสนุนต่อการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัย เกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด มีการจัดทำรายงานทางการเงิน ที่ใช้ในการควบคุมและดำเนินกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากภายนอกสำนัก มีการสื่อสารไปยังผู้บริหารและผู้ใช้ภายในสำนักโดยกลุ่มไลน์และเฟสบุ๊กในการติดต่อสื่อสารและมอบหมายงานต่างๆ เพื่อความรวดเร็ว ช่วยให้ผู้ส่งและผู้รับข้อมูลสารสนเทศปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีฐานข้อมูลระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้ความสำคัญและใส่ใจงานด้านข้อมูล และให้การสนับสนุนต่อการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัย เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด มีการจัดทำรายงานทางการเงิน ที่ใช้ในการควบคุมและดำเนินกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากภายนอกสำนักฯ มีการสื่อสารไปยังผู้บริหารและผู้ใช้ภายในสำนักโดยกลุ่มไลน์และเฟสบุ๊กในการติดต่อสื่อสารและมอบหมายงานต่างๆ เพื่อความรวดเร็ว ช่วยให้ผู้ส่งและผู้รับข้อมูลสารสนเทศปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

5. การติดตามประเมินผล

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการติดตามประเมินการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ถือปฏิบัติตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดในเอกสารแนะนำ และการจัดทำรายงานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ 6 การติดตามประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ดี กรณีพบจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง มีการประเมินโดยนำข้อบกพร่องมาประชุมคณะกรรมการทำงาน และให้ปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านทรัพยากร (การเงิน/งบประมาณ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่) 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และนโยบาย 1 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ยกเว้นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติยังไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางแก้ไขได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการจัดการความเสี่ยงที่เหลือน้อยแม้จะประสบปัญหาและอุปสรรคเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม แต่ก็ยังได้กำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลือน้อยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแผนจัดการความเสี่ยง

2. ควรทบทวนแผนงานจัดการความเสี่ยง รวมทั้งแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงหรือจัดการความเสี่ยงที่เหลือน้อยให้หมดไป มุ่งเน้นการร่วมมือร่วมใจกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกระดับ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์				
1) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย ในบางตัวชี้วัด แต่ยังมีหลายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	✓	1	✓	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
2) ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับการบรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม	✓	1	✓	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
3) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น	✓	1	✓	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
1) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสำนัก อยู่ในระดับที่ดี แต่มีข้อที่ควรพัฒนาการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรง มาให้เป็นไปตามเป้าหมายให้มากขึ้น	✓	1	✓	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
2) ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการและกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ใน วัตถุประสงค์นั้นด้วย	✓	1	✓	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร				
ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยการใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย เพื่อความ รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	✓	1	✓	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
1) ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของ การควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน	✓	1	✓	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
2) ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยง ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการ ดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้	✓	1	✓	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
อย่างมีประสิทธิภาพ				
3) ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	✓	1	✓	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการในส่วนของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินงาน หาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีแผนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส และได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน โดยการจัดโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยใช้ระบบสารสนเทศ ดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการภายในที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เช่น Facebook Line Group

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และได้ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง วางแผนการจัดการความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ และจัดโครงการจัดการปัญหาและอุปสรรคกับความเสี่ยงด้านต่างๆ และมีการประสานงานเพื่อดำเนินการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบหลักเกณฑ์ฯ

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.00
อยู่ในระดับ ดี



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
66.67	$(66.67/100) \times 35.00$	23.33	3.33	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
66.67	95.60	4.00	2.00	ควรปรับปรุง

จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	21.74	24.66	$(24.66/21.74) \times 2.5$	2.50
2	49.60	59.61	$(59.61/49.60) \times 2.5$	2.50
3	74.05	79.33	$(79.33/74.05) \times 2.5$	2.50

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
4	94.58	95.60	$(95.60/94.58) \times 2.5$	2.50
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				10.00

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 5.00 ได้ระดับดีมาก

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับ

กับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
13	12	92.31	$(92.31/100) \times 10$	9.23	4.62	ดีมาก

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม

ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

ส่วนที่ 2(1)	ส่วนที่ 2(2)	ส่วนที่ 2(3)	รวม (1)+(2)+(3) (เต็ม 30 คะแนน)	ระดับคะแนน		ผลการประเมิน
				วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	10.00	9.23	23.23	$(23.23/30) \times 5$	3.87	ดี

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน

(แบบสอบถาม) มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 มาตรฐานส่วน

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.07	$(4.07/5) \times 20$	16.28	ดี

4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8.00/10) \times 5$	4.00	ดี

5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4.00/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	23.33	3.33	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	23.23	3.87	ดี
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ (เต็ม 20 คะแนน)	16.28	4.07	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	74.84	3.74	ดี

ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
ได้คะแนนรวม 74.84 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.74 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันท่วงทีกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น
2. ควรเร่งรัดกำหนดแผนงาน/แนวทางการดำเนินงานของสำนัก ภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องอัตรากำลังของบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งยังไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการโดยสำนัก
3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้