

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 87 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม										
1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	9	1	11.11	8	88.89	10	3	30.00	7	70.00

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด เพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหาร จัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	2	1	50	1	50	2	-	-	2	100.00
ส่วนที่ 2 การใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงาน	2	2	100	-	-	2	2	100.00	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100.00
รวม	14	4	28.57	10	71.43	15	5	33.33	10	66.67

จากตารางที่ 87 พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 15 ตัวชี้วัดโดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 71.43) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 28.57) ซึ่งพบว่า ร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าลดลงจากร้อยละ 71.43 เป็นร้อยละ 66.67

ตารางที่ 88 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษา ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับ	หลักสูตร	3	2	X

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
แนวทางการพัฒนาประเทศ					
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	98.46	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4	4.52	✓
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	12	22	✓
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	20	36	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	80	97.36	✓
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	50	39	✗
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	25	29	✓
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.5	4.52	✓
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร์ (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	5	3	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.5	4.31	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	3.96	✓
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	100	65.43	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87.13	69.85	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ	80	80	✓

- หมายเหตุ
- ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 - ✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 88 พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 70.00) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 30.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ตาม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผน
ยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม
จำนวน 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูง
กว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ
33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ
จำนวน 10 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คือ
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป
ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/
นานาชาติ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย
หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า
เป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 1 ตัวชี้วัด มี
ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนักไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนัก

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ได้ 23.33 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.33

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับงบประมาณ ดังนี้

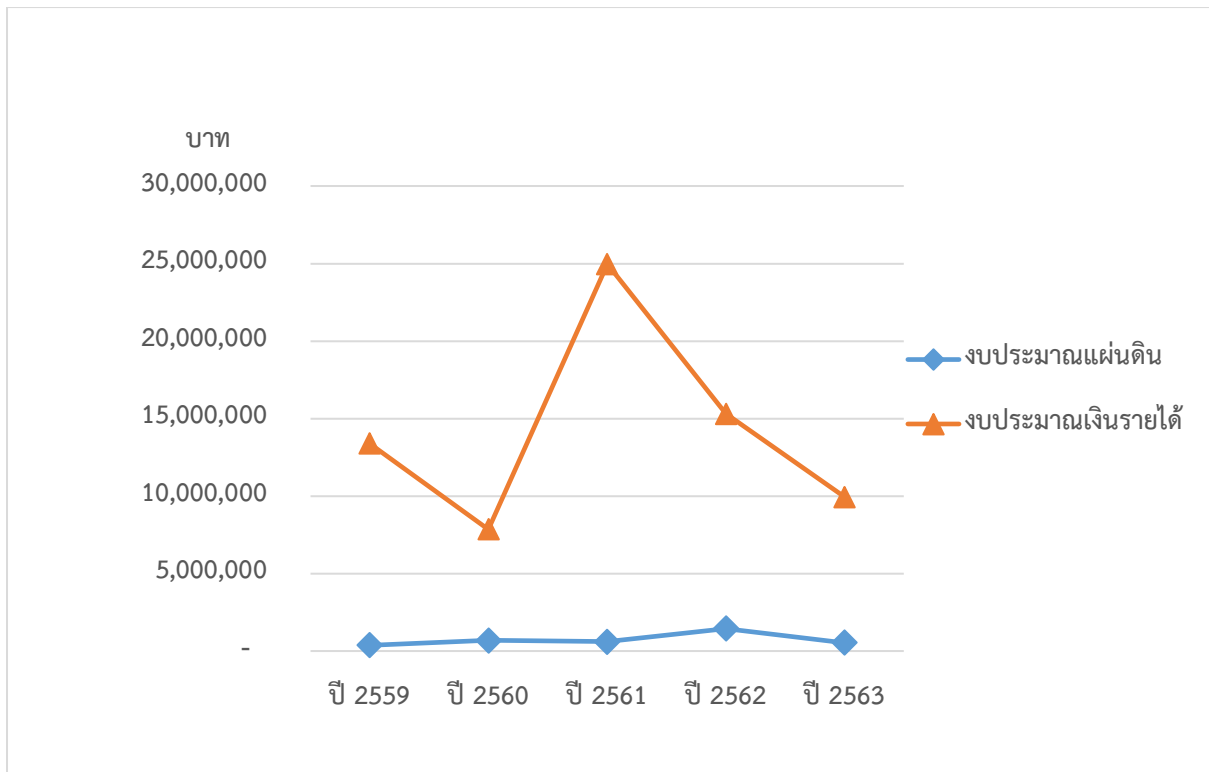
ตารางที่ 89 แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ที่	แหล่งของเงิน	จัดสรร	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	531,721.00	5.08
2	งบประมาณเงินรายได้	9,929,675.00	94.92
รวมทั้งสิ้น		10,461,396.00	100.00

จากตารางที่ 89 แสดงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 94.92 และได้รับงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 5.08

ตารางที่ 90 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

แหล่งงบประมาณ	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
งบประมาณแผ่นดิน	369,150	687,930	608,205	1,442,489	531,721
งบประมาณเงินรายได้	13,388,867	7,845,185	24,962,207	15,302,499	9,929,675
รวม	13,758,017	8,533,114	25,570,412	16,744,988	10,461,396



จากรูปภาพแสดงให้เห็นว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับงบประมาณแผ่นดินคงที่ ส่วนงบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้นในปี 2561 และลดลงในปี 2562 – 2563

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 91 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	471,211.00	88.62	9,707,357.00	97.76	10,178,568.00	97.30
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	60,510.00	11.38	222,318.00	2.24	282,828.00	2.70
	รวม	531,721.00	100.00	9,929,675.00	100.00	10,461,396.00	100.00

จากตารางที่ 91 แสดงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 97.30 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 2.70

ตารางที่ 92 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มี ศักยภาพรองรับการ พัฒนาประเทศ	60,510.00	100.00	222,318.00	100.00	282,828.00	100.00
2	ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและเป็น ศูนย์กลางการพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
3	ยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
4	มหาวิทยาลัยแห่ง ความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	-	-	-	-	-	-
รวม		60,510.00	100.00	222,318.00	100.00	282,828.00	100.00

จากตารางที่ 92 แสดงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับจัดสรรงบประมาณตาม
ภารกิจยุทธศาสตร์เฉพาะด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 93 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

ที่	แหล่งงบประมาณ	จัดสรร		เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	531,721.00		347,896.00	65.43
2	งบประมาณเงินรายได้	9,929,675.00		6,935,926.45	69.85
รวม		10,461,396.00		7,283,822.45	69.63

จากตารางที่ 93 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 69.63 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 65.43 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 69.85

ตารางที่ 94 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	23.00	237,006.00	237,006.00	44.57	20.00	1,904,141.14	1,904,141.14	19.18	21.74	2,141,147.14	2,141,147.14	20.47
2	54.00	74,000.00	311,006.00	58.49	43.56	2,441,849.26	4,345,990.40	43.77	49.60	2,515,849.26	4,656,996.40	44.52
3	77.00	1,819.00	312,825.00	58.83	70.00	673,436.00	5,019,426.40	50.55	74.05	675,255.00	5,332,251.40	50.97
4	100.00	35,071.00	347,896.00	65.43	87.13	1,916,500.05	6,935,926.45	69.85	94.58	1,951,571.05	7,283,822.45	69.63

จากตารางที่ 94 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.63 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 65.43 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 69.85

(4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 16 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 95 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แหล่งงบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	3	3	100.00	-	-
งบประมาณเงินรายได้	13	10	76.92	3	23.08
รวม	16	13	81.25	3	18.75

จากตารางที่ 95 แสดงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 81.25 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 76.92

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น/ระยะยาวให้กับบุคคลทั่วไป/ศิษย์เก่า/คนในท้องถิ่น 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานความประเมิ
ความรู้/ทักษะของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามชั้นปี และ 3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา เนื่องจากเกิด
สถานการณ์การระบาดของไวรัส Covid – 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณเงินรายได้ รายจ่ายดำเนินงาน ได้แก่
โครงการพัฒนางานวิชาการ จำนวน 946,000.00 บาท

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 5.08 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 94.92
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 97.30 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 2.70 โดยได้รับงบประมาณเฉพาะด้านผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ เพียงยุทธศาสตร์เดียว
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.63 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 65.43 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 69.85
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.63
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ครบถ้วนทุกโครงการ งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 76.92

**ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	4.00 (เต็ม 10 คะแนน)	2.00	ควรปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	8.15 (เต็ม 10 คะแนน)	4.08	ดี
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	8.13 (เต็ม 10 คะแนน)	4.06	ดี
รวม	20.28 (เต็ม 30 คะแนน)	3.38	พอใช้

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. ควรให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณให้มากขึ้น แม้จะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม โดยสำนักอาจมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์

2. ควรเร่งรัด กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดินต้องให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ได้ 20.28 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.38

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยการสัมภาษณ์

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 24 คน บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก จำนวน 23 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้นร้อยละ 93.62 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 79)

ตารางที่ 96 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	24	24	100.00
บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก	23	20	86.96
รวม	47	44	93.62

การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏว่าบุคลากรร้อยละ 93.62 ได้ให้ความสำคัญโดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งในจำนวนนี้แบ่งเป็นเพศ สถานะ ตำแหน่งงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรากฏดังตารางที่ 96

ตารางที่ 97 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 52)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.58	1.32	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.68	1.31	ดี
รวม	3.62	1.32	ดี

โดยรวมแล้ว แสดงว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการโดยรวมมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 97)

ตารางที่ 98 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 52)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.61	1.26	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	1.20	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.55	1.23	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.32	1.36	พอใช้
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.43	1.42	พอใช้
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	3.52	1.45	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.14	1.03	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	3.39	1.47	พอใช้
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	3.61	1.33	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.57	1.34	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	3.58	1.32	ดี
คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.68	1.25	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	3.82	1.35	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	3.70	1.32	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละ เป็นที่ประจักษ์	3.52	1.44	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง ตามกาลเทศะ	3.68	1.23	ดี
รวมคุณลักษณะ	3.68	1.31	ดี
รวม	3.62	1.32	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กลุ่มคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่ปฏิบัติในสำนัก/สถาบันนี้ ประเมินว่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีพฤติกรรมบ่งชี้ในระดับพอใช้ ได้แก่ 1. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง 2. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน 3. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง (ตารางที่ 98)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน สรุปได้ดังนี้ (ปลายเปิด)

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ข้อดีเด่นของผู้อำนวยการที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการเหมาะสมกับตำแหน่งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล พัฒนาปรับปรุงคุณภาพงาน กระบวนการทำงานในด้านต่าง ๆ ได้ดี โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการให้บริการ - เทคโนโลยี เป็นต้น มีความรู้ด้านงานประกันคุณภาพที่นำมาใช้ในการกำกับหลักสูตรให้มีมาตรฐาน ส่งเสริมบุคลากรให้ก้าวหน้า มีความรับผิดชอบสูง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปรึกษาปัญหาผ่านสื่อออนไลน์ได้ทุกเวลา

- มีการสร้างเครือข่ายในแวดวงวิชาการทั้งในเครือข่ายราชภัฏมหาวิทยาลัยของรัฐ และแวดวงการศึกษาอื่น ๆ มีปฏิสัมพันธ์บุคคลภายนอกเป็นอย่างดี ทำงานเก่ง

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันของท่านมีอะไรบ้าง

- การปรับปรุงอาคารสถานที่ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก รองรับผู้มาใช้บริการ การบริการที่ยืดหยุ่นแจ่มใส ความสะอาดห้องน้ำภายในอาคาร ระบบน้ำภายในอาคาร สถานที่จอดรถ กล้องวงจรปิด
- สร้างความสามัคคีของบุคลากรในหน่วยงาน ปรับการทำงานให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน

- พัฒนาสถานที่ให้บริการ จัดหาเคาน์เตอร์บริการที่เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการ และเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการข้อมูล/เอกสารได้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนาหน้าเว็บไซต์สำนัก ให้หาข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การสร้างสื่อ/โพสต์ข่าวประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง แจกกำหนดการ ข่าวสารต่าง ๆ ของสำนัก เกี่ยวกับกำหนดการและวิธีการยื่นคำร้อง ตามเวลาในประกาศปฏิทิน การศึกษาภาคเรียนนั้นๆ ในทุกรายการอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ พร้อมสรุปแจ้งแนวปฏิบัติสั้นๆ ที่เข้าใจง่าย เพื่อกระตุ้นและเตือนนักศึกษาในการยื่นคำร้องให้เป็นไปตามกำหนดการและยื่นคำร้องให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น
- การสร้างความมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร
- การบูรณาการด้านวิชาการกับการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาทั้งในวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น การเข้าค่ายวิชาการ ควรมีการส่งเสริมเรื่องคุณธรรมด้วย หรือประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยใช้แบบประเมิน

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการอยู่ในระดับต่ำสุดเมื่อเทียบกับคณะสำนักและสถาบันอื่น ๆ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าความเห็นของบุคลากรในสำนักมีความเห็นแตกต่างกันค่อนข้างมาก ซึ่งอาจแสดงถึงการมีความขัดแย้งภายในสำนัก และอาจส่งผลให้คุณภาพการบริหารงานส่วนใหญ่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย อย่างไรก็ตามมีจุดเด่นคือความสามารถในการสร้างสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้จุดที่ควรปรับปรุงคือเรื่องความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง ส่วนคุณลักษณะเด่นของผู้อำนวยการอยู่ที่ศตยในการปฏิบัติงานและความเสียสละ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ผู้อำนวยการควรต้องปรับปรุงเรื่องการอุทิศตนในการปฏิบัติงานให้หน้าที่ โดยการจัดเวลาที่เหมาะสม
2. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในสำนัก

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน จำนวน 5 คน กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่สำนักต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนคนปัจจุบัน (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์) โดยมีคำถาม จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง ข้อ 2 ในการดำเนินงานของสำนักตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อ 3 มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

ผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มีความเห็นว่า ในปี 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ คือสามารถรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 ได้ถึงร้อยละ 83.40 ของแผนการรับนักศึกษา ซึ่งลดเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 สำนักมีการปรับปรุงระบบการให้บริการเป็นแบบออนไลน์เกือบทั้งหมด ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เปิดช่องทางสื่อสาร "สายด่วน สสว." บน Application Line ผลงานที่ประสบความสำเร็จอีกด้านหนึ่งคือ การวางระบบควบคุมคุณภาพหลักสูตรผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทั้งหลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรใหม่ ทำให้

หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้รับการ"ทราบ"จากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในระยะเวลาอันสั้น และไม่มีการส่งกลับมาให้แก้ไขเพิ่มเติม ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรนับตั้งแต่มีการตรวจประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้แก่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการอบรมตามปฏิทินที่วางไว้ การจัดสรรบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่เกษียณ ที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะ ที่จะมาเรียนรู้งานเพื่อทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณในปีงบประมาณ 2564 สิ่งที่สำนักส่งเสริมวิชาการ จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยสนับสนุน คือการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้บริการของสำนัก โดยเฉพาะปัญหาเรื่องห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศและที่จอดรถ

ในภาวะวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ขึ้นในประเทศไทย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบทบาทในการปฏิบัติพันธกิจ โดยการปรับระบบการให้บริการของสำนัก เป็นระบบออนไลน์เกือบทั้งหมด และมีการเปิดช่องทางสื่อสาร "สายด่วน สสว."ของสำนัก เปิด Application LINE ในส่วนของอาจารย์ผู้สอน ได้มีการจัดตารางสอนทั้งแบบ On-site และ On-line ให้กับอาจารย์ ในส่วนของการบริหารจัดการที่สำนัก ได้มีการบริหารจัดการสำนักแบบออนไลน์ และจัดตารางปฏิบัติงานสลับ ให้มีเจ้าหน้าที่ให้บริการหน้าเคาน์เตอร์ เมื่อมีการผ่อนปรนระยะที่ 2

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในระดับดีมาก รองลงไปมีความพึงพอใจในระดับดี โดยมองว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีขั้นตอน ระยะเวลา มีการกำกับควบคุมและติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน กระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร มีความเข้มแข็งรวดเร็ว มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ที่ถี่ถ้วนทุกขั้นตอน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาได้ง่ายขึ้น การรับนักศึกษาดำเนินการได้ตามแผน มีการประสานงานกับโรงเรียนในเครือข่าย แม้จะมีผลกระทบเกี่ยวกับระบบ TCAS และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวนนักศึกษาใหม่ก็ลดลงเพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงกัน สำนักมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการมากขึ้น สำนักรับฟังปัญหาทุกปัญหาจากผู้ใช้บริการ และดำเนินการแก้ไขให้ผู้รับบริการพึงพอใจ เช่นการลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ของนักศึกษา สำนักมีการพัฒนางานวิชาการต่าง ๆ ให้กับอาจารย์ผู้สอน เช่น จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิดบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีการจัดโครงการอบรม โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ด้านการปรับปรุงหลักสูตรแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือการปรับปรุงโครงสร้างของสำนัก หรือปรับปรุงภาระงานให้สอดคล้องกับโครงสร้าง เพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร ควรมีการปรับปรุงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ให้เหมาะสมสวยงาม เพราะเป็นส่วนที่มีบุคคลมาใช้บริการ จากสำนักเป็นจำนวนมาก ควรมีการแก้ปัญหาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อความเข้าใจที่ดีต่อกัน ควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารกับผู้ให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องแบบฟอร์มการจัดทำบันทึกข้อความในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) เนื่องจากผู้ให้บริการส่วนหนึ่งยังไม่คุ้นเคย ควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้รับทราบข้อมูล โดยใช้กระบวนการเช่นเดียวกันกับที่บริษัทประชาสัมพันธ์มีอาชีพดำเนินการ เพราะจะช่วยทำให้ประสบความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ยิ่งขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการ ในภาพรวมระดับดีมาก รองลงไปคือ ระดับดี โดยเห็นว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีความเข้มแข็งรวดเร็ว การรับนักศึกษาใหม่ดำเนินการได้ตามแผน สำนักมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทำให้นักศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการมากขึ้น สิ่งที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องแก้ไขเร่งด่วน คือการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักเพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร แก้ปัญหาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อความเข้าใจที่ดีต่อกัน รวมทั้งเรื่องการสื่อสารกับผู้ใช้บริการซึ่งยังไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริการ

ในส่วนของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นคือการรับนักศึกษาได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ปรับปรุงระบบการให้บริการของสำนักเป็นแบบออนไลน์เกือบทั้งหมดโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การวางระบบควบคุมคุณภาพหลักสูตรผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้รับการ "รับทราบ" จากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ.เดิม) ภายในระยะเวลาอันสั้น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของสำนัก นอกจากปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปัญหาการปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่แล้ว ก็คือมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดสรรบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่จะเกษียณเพื่อการเรียนรู้ออนไลน์

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ
ของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ได้ 14.48 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 3.62

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์

1) โครงการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้มีความทันสมัย การวางแผนปฏิบัติงานรับสมัครให้มีประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เนื่องจากความเสี่ยงเกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ ทำให้การดำเนินการเป็นไปได้ยากในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางแก้ไข กำหนดรอบและขยายระยะเวลาในการรายงานตัวให้นานขึ้น เพื่อให้ผู้มีสิทธิ์รายงานตัวมีเวลาในการเตรียมตัวและเตรียมเงินเพื่อมาชำระค่ารายงานตัวการเข้าเป็นนักศึกษา จัดให้มีการรายงานตัวแบบออนไลน์ และติดตามผลการรายงานตัวตลอดเวลา และสร้างช่องทางการติดต่อด่วนด้านปัญหาการชำระเงินและการรายงานตัว

ผลการดำเนินงาน ได้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2) โครงการปรับปรุงหลักสูตรหมวดการศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังมีบางสาขาที่ดำเนินการช้ากว่ากำหนด

แนวทางแก้ไข กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ จัดโครงการเชิงปฏิบัติการให้ทุกสาขาวิชาดำเนินงานไปพร้อม ๆ กัน

ผลการดำเนินงาน สาขาสามารถดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเสร็จทันตามกำหนด

2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน

การพัฒนากระบวนการจัดการให้มีประสิทธิภาพ การเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดและการลงทะเบียนเรียนและชำระลงทะเบียนเรียน

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ การเบิกจ่ายบางรายการไม่สามารถเบิกได้ นักศึกษาบางรายยังลงทะเบียนเรียนผิดอยู่ ทางบ้านมีปัญหาทางการเงิน

แนวทางแก้ไข ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารเบิกจ่ายที่ถูกต้อง มีผู้กำกับติดตามตรวจสอบแต่ละโครงการให้เป็นไปตามระเบียบ จัดทำขั้นตอนการลงทะเบียนที่กำหนดตามโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาให้เห็นชัด จัดทำบันทึกชี้แจงอาจารย์ที่ปรึกษาให้ช่วยตรวจสอบรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน เข้ารับการฝึกอบรมตามที่มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้นบ่อย ๆ จัดโครงการอบรมให้นักศึกษาเข้าใจงานวิชาการใหม่โดยแยกชั้นปี และคำนึงถึงช่วงเวลาที่นักศึกษาจะต้องมาติดต่อคำร้องงานทะเบียน

ผลการดำเนินงาน ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง นักศึกษาสามารถเข้าใจรายละเอียดในการยื่นคำร้องมากขึ้น

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

ผู้บริหารได้สร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อม การควบคุมภายใน เพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีทัศนคติที่ดีต่อการควบคุมภายใน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมสนับสนุนและสื่อสารให้ทุกคนเข้าใจ ขอบเขต หน้าที่ รวมทั้งความรู้ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตลอดถึงจรรยาบรรณที่พึงมี เพื่อให้การควบคุมภายในของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจและตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานมีสภาพคล่องตัว

ข้อสรุป สภาพแวดล้อมการควบคุมภายในภาพรวม เหมาะสม มีกฎ ระเบียบเป็นตัวกำหนด ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนมีความตระหนักรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง จึงมีส่วนทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ การทำงานมากขึ้น มีสภาพคล่อง มีขั้นตอนและลดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน

2. การประเมินความเสี่ยง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการประเมินความเสี่ยงโดยนำระบบการบริหารความเสี่ยงตามที่หน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามมาปรับใช้ และมีการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ จากผลการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังสามารถกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จากปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเครื่องมือที่นำมาใช้

ข้อสรุป มีการบริหารความเสี่ยงและประเมินตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด

3. กิจกรรมการควบคุม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งทำให้มั่นใจว่าเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลสำเร็จตามที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้เกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติงานมากขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อสรุป มีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสมเพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยกิจกรรมควบคุมได้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ อย่างไรก็ตามกิจกรรมการควบคุมบางงานยังมีจุดอ่อนที่ไม่สามารถควบคุมได้ทำให้ยังมีความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ซึ่งหลังจากการประเมินผลทุกครั้งสำนักฯ ได้มีการประชุมเพื่อหาวิธีการควบคุมต่อไปเพื่อลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นน้อยลง

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

4.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การออกรายงานข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการควบคุม เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายองค์กร

4.2 มีการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ผ่านสายการบังคับบัญชา ระบบสารสนเทศ การประชุมชี้แจงการจัดประชุมผู้บริหาร เพื่อรายงาน/รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีการจัดให้มีช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยมีแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำหรับผู้รับบริการ

ข้อสรุป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความเหมาะสม โดยมีระบบสารสนเทศที่ให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลภายนอก ที่สามารถใช้งานได้ครอบคลุมทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ให้ทันต่อเวลาและสะดวกต่อการใช้ รวมทั้งมีการจัดหารูปแบบการสื่อสาร สื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. การติดตามประเมินผล

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลการควบคุมภายในโดยผู้ตรวจสอบภายในของของมหาวิทยาลัย

ข้อสรุป ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติงานตามระบบควบคุมภายในและประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ 2 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารกำกับและติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกิจของสำนัก บุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานในที่ประชุมเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ ส่งผลให้การจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.00
อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์				
1) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง
2) ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า และต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับการบรรลุเป้าหมายโครงการ/กิจกรรม	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง
3) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ทำทายต่อการพัฒนา ให้โดดเด่นยิ่งขึ้น	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
1) สำนักมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินตามแผนให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง
2) สำนักควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามโครงการที่วางไว้ให้ครบถ้วนเพราะแต่ละโครงการมีความสำคัญและควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ใน แต่ละโครงการกิจกรรมด้วย	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ				
ควรมีมาตรการหรือแผนการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงานและให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	✓	1	✓	ผศ.วราภรณ์ เพ็ชร เสมอ
ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
1) ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงองค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
2) ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	1	✓	ผศ.พฤกษ์ โปรง สำโรง
3) ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการเพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	✓	1	✓	หัวหน้าสำนัก

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

ทีมบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบดูแลในเรื่องการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยสำนักฯ ดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ได้สำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และนำเสนอที่ประชุมสำนักพิจารณาปรับปรุงให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ทีมบริหารสำนักฯ ดำเนินการทบทวนกระบวนการและวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนด พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีการติดตามผลการดำเนินงาน และนำเสนอที่ประชุมสำนักงานพิจารณาปรับปรุงให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานเป็นทีม โดยใช้หลักการมอบหมายงานควบคู่กับการมอบอำนาจในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาศักยภาพในการทำงานเป็นทีม และให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอความคืบหน้าและการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นระยะ ๆ จัดทำข้อเสนอเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยง และปรับปรุงแผนการควบคุมภายในให้ครอบคลุมหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

**ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.00
อยู่ในระดับ ดี**



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็น ค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตาม เป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
66.67	$(66.67/100) \times 35.00$	23.33	3.33	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
66.67	69.63	4.00	2.00	ควรปรับปรุง

จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	21.74	20.47	$(20.47/21.74) \times 2.5$	2.35
2	49.60	44.52	$(44.52/49.60) \times 2.5$	2.24

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
3	74.05	50.97	$(50.97/74.05) \times 2.5$	1.72
4	94.58	69.63	$(69.63/94.58) \times 2.5$	1.84
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				8.15

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 4.08 ได้ระดับดี

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
16	13	81.25	$(81.25/100) \times 10$	8.13	4.06	ดี

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

ส่วนที่ 2(1)	ส่วนที่ 2(2)	ส่วนที่ 2(3)	รวม (1)+(2)+(3) (เต็ม 30 คะแนน)	ระดับคะแนน		ผลการประเมิน
				วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	8.15	8.13	20.28	$(20.28/30) \times 5$	3.38	พอใช้

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
3.62	$(3.62/5) \times 20$	14.48	ดี

4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8.00/10) \times 5$	4.00	ดี

5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4.00/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	23.33	3.33	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	20.28	3.38	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ (เต็ม 20 คะแนน)	14.48	3.62	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	70.09	3.50	ดี

ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ได้คะแนนรวม 70.09 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.50 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันท่วงทีกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น
2. ควรเร่งรัดการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักเพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร กำหนดแนวทางการบริหารความขัดแย้ง พัฒนาระบบและกลไกการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันนำไปสู่การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการสื่อสารกับผู้ใช้บริการเกี่ยวกับข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้