

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562-2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2561 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2562 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้คณะวิทยาการจัดการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 56 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม					
1 ผลิตภัณฑ์ต้นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	13	6	46.15	7	53.85
2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	1	1	100	-	-
3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	3	-	-	3	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	1	33.33	2	66.67
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน	2	2	100	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการ	1	-	-	1	100
รวม	23	10	43.48	13	56.52

จากตารางที่ 56 พบว่าคณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 56.52) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43.48)

ตารางที่ 57 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสอง ภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ประเทศ	หลักสูตร	1	1	✓
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	92.70	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้ บัณฑิต	คะแนน	4	4.64	✓
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	2	0	✗

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	2	6	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	ประเมินปี 2563		
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	10	8	✗
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	15	5.08	✗
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ	15	22.98	✓
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	5	10	✓
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.5	4.49	✗
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	0.6	0.21	✗
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	45	9.52	✗
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัต (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	1	1	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น					
2.1	การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	40	0	✗
2.2	นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	ประเมินปี 2566		
2.3	นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	ร้อยละ	ประเมินปี 2563		

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	2	2	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	10	58.46	✓
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	8	8	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	1	1	✓
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.25	4.25	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	3.42	x
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	96	70.69	x
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87	67.51	x
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80	90.91	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 ✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 57 พบว่าคณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 53.85) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46.15)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ของจำนวนตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด ของตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 43.48 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน

ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้อ 1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาการจัดการที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
คะแนนที่ได้ 19.78 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)
ระดับคะแนน 2.83
อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 58 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	3,941,714.00	75.29	2,478,102.00	31.30	6,419,816.00	48.81
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	1,293,381.00	24.71	5,440,207.00	68.70	6,733,588.00	51.19
รวม		5,235,095.00	100.00	7,918,309.00	100.00	13,153,404.00	100.00

จากตารางที่ 58 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน จำนวน 6,419,816 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.81 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน 6,733,588 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.19

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 59 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	923,387.00	71.39	4,855,912.00	89.26	5,779,299.00	85.83
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	369,994.00	28.61	-	-	369,994.00	5.49

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	584,295.00	10.74	584,295.00	8.68
รวม		1,293,381.00	100.00	5,440,207.00	100.00	6,733,588.00	100.00

จากตารางที่ 59 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 85.83 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 8.68 และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.49

(3) การใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 60 การจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่าย

ที่	งบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	5,235,095.00	3,700,559.85	70.69
2	งบประมาณเงินรายได้	7,918,309.00	5,345,944.98	67.51
รวม		13,153,404.00	9,046,504.83	68.78

จากตารางที่ 60 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการคิดเป็นร้อยละ 68.78 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 70.69 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 67.51

ตารางที่ 61 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	32.00	1,560,145.70	1,560,145.70	29.80	20.00	752,210.00	752,210.00	9.50	27.09	2,312,355.70	2,312,355.70	17.58
2	54.00	1,178,630.00	1,678,008.70	32.05	43.86	1,531,820.20	2,284,030.20	28.84	49.85	1,649,683.20	3,962,038.90	30.12
3	77.00	1,822,345.15	3,500,353.85	66.86	70.00	1,421,974.10	3,706,004.30	46.80	74.13	3,244,319.25	7,206,358.15	54.79
4	100.00	200,206.00	3,700,559.85	70.69	87.71	1,639,940.68	5,345,944.98	67.51	94.96	1,840,146.68	9,046,504.83	68.78

จากตารางที่ 61 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะวิทยาการจัดการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.78 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 70.69 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.71 เบิกได้ร้อยละ 67.51

(4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการทำกิจกรรมตามโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 80 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 62 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

งบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	15	15	100.00	-	-
งบประมาณเงินรายได้	65	65	100.00	-	-
รวม	80	80	100.00	-	-

จากตารางที่ 62 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ครบถ้วนทุกโครงการ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ

1. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 48.81 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 51.19

2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 85.83 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 8.68 จัดสรรงบประมาณเป็นส่ว น้อยด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.49

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.78 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 70.69 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 67.51

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวม กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.78

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม ได้ครบถ้วน

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่าย งบประมาณโดยรวม(ร้อยละตัวชี้วัดที่ บรรลุนับกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00	ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยรวมรายได้ไตรมาส	6.79 (เต็ม 10 คะแนน)	3.40	พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตาม โครงการต่าง ๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00	ดีมาก
รวม	18.79 (เต็ม 30 คะแนน)	3.13	พอใช้

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของคณะวิทยาการจัดการ**

1. คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ แต่ก็ควรจะให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการการใช้จ่ายงบประมาณให้มากขึ้นให้เป็นไปตามเป้าหมายด้วยการเตรียมการตั้งแต่ต้นปีทั้งการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและการใช้จ่ายในภาพรวม

2. คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ของคณะวิทยาการจัดการ

18.79 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.13

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการตามกลุ่มเป้าหมายได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 63 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่สังกัดคณะ จำนวน 12 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน รวมทั้งสิ้นร้อยละ 89.33 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ (ตารางที่ 63)

ตารางที่ 63 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณบดีวิทยาการจัดการ)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)	63	55	87.30
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่)	12	12	100
รวม	75	67	89.33

ตารางที่ 64 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.81	0.98	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.79	1.12	ดี
รวม	3.80	1.04	ดี

โดยรวมแล้วแสดงว่าอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาการจัดการ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยรวม

มีระดับคะแนนอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 64)

ตารางที่ 65 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	0.91	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	0.84	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.82	1.07	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.54	1.25	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.66	1.14	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	3.64	1.19	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	3.81	1.06	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	3.96	0.98	ดี
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	3.90	1.02	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง	3.79	1.09	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	3.81	0.98	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.84	1.08	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	3.72	1.22	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	3.73	1.23	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละ เป็นที่ประจักษ์	3.88	1.09	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง ตามกาลเทศะ	3.79	1.15	ดี
รวมคุณลักษณะ	3.79	1.12	ดี
รวม	3.80	1.04	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดีคณะวิทยาการจัดการ กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประเมินว่า คุณภาพการบริหารงานของคนบดีคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับดีทุกพฤติกรรมบ่งชี้ (ตารางที่ 65)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความ คิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคนบดีคณะวิทยาการจัดการ

1. ข้อดีเด่นของคนบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- ความทุ่มเทและมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ มีความเสียสละและอุทิศตนในการ ทำงาน มุ่งมั่นในการบริหารงาน มีความสามารถในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาคณะ และมหาวิทยาลัย
- บุคลิกภาพ และการมีลักษณะของผู้นำ เช่น มีความจริงใจ ตรงไปตรงมา มีความซื่อสัตย์ ให้ความเป็นธรรม มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถชี้แจงข้อมูลสำคัญ ๆ ให้คณาจารย์ทราบทั่วถึงได้ดีในการประชุม
- ความสามารถในการบริหาร ให้โอกาสในการพัฒนาตนเองแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกระดับ ยึดระเบียบและความถูกต้อง บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยการสื่อสารและมีการประชุมชี้แจงงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรให้ความสำคัญกับความสะอาดเรียบร้อยของอาคารสถานที่ เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน และบริเวณโดยรอบของอาคาร มีการจัดระเบียบที่เหมาะสม เช่น ที่จอดรถ อุปกรณ์การเรียนการสอน
- ส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการของคณะให้มีความเข้มแข็งอย่างจริงจังและเป็น ระบบ มีมาตรการที่เหมาะสมในการสนับสนุน เช่น จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง

- การจัดการเพื่อลดความขัดแย้งในคณะ โดยการสร้างบรรยากาศความสัมพันธ์ที่ดี ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารและตัดสินใจ สร้างความมีวินัยของบุคลากรทุกระดับ

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- เพิ่มพื้นที่สีเขียว โดยการปลูกต้นไม้เพิ่ม

- มุ่งการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนช่วยเหลือเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวมคุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการจัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ เป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ และส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการของคณะให้มีความเข้มแข็งอย่างจริงจังและเป็นระบบ

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการ จัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้การสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี
คณะวิทยาการการจัดการ และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ
จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน
3 กลุ่ม เหมือนกันทุกกลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้นำนักศึกษา ภาคปกติ/กศ.พ.	จำนวน 5 คน
กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้บริหาร/ อาจารย์	จำนวน 11 คน
กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่	จำนวน 3 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 19 คน

คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้สัมภาษณ์กลุ่มบุคคล
ต่าง ๆ จำนวน 19 คน ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบเดียวกัน
ทั้ง 3 กลุ่ม คือกลุ่มนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาค กศ.พ. กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ และกลุ่ม
บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงาน
ของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็น
รูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก ข้อ 3 มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง
แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดีคณะ
วิทยาการจัดการคนปัจจุบัน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนากาญจนะ) โดยมีคำถาม
จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คุณมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของ
หน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน ข้อ 2 คณบดีมีแนว
ทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการ
พัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคุณ ตามพันธกิจและ
ยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับ
ความสำคัญ 1-3 เรื่อง ข้อ 4 คุณมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย
สนับสนุนหรือแก้ปัญหาระยะเร่งด่วนตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักศึกษา

กลุ่มนักศึกษา ประกอบด้วยนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษา กศ.พ. จำนวน 5 คน
ข้อคำถาม นักศึกษาพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ใน
ระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการการจัดการ เฉลี่ยอยู่ใน
ระดับ 4

ข้อคำถาม ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยการจัดทำธุรกิจจำลอง และเริ่มฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ดูงานสถานประกอบการจริง และการขายออนไลน์
- คณะมีการเรียนการสอนจากอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้ประกอบการมาสอนด้านวิชาชีพโดยตรง

ข้อคำถาม นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัย ปรับปรุงแก้ไขเรื่องด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจัดทำธุรกิจจำลอง มีพื้นที่ในการจำหน่ายจำกัด ควรเพิ่มพื้นที่ในการจำหน่ายสินค้า เพื่อเพิ่มโอกาสในการจำหน่ายสินค้าอย่างทั่วถึง
- งบประมาณในการศึกษาดูงานของนักศึกษาไปศึกษาดูงานไม่เพียงพอ ไม่สามารถพานักศึกษาทั้งหมดไปได้
- การเข้าถึงนักศึกษายังไม่ทั่วถึง นักศึกษาบางรายขาดความสนใจและเกิดความท้อในสาขาที่เรียน
- โต๊ะหรือเก้าอี้แลคเชอร์มีขนาดเล็ก การเรียนบางรายวิชาต้องการใช้พื้นที่ในการวางอุปกรณ์มาก เช่น บางวิชาต้องใช้ทั้งโน้ตบุ๊ก และหนังสือเรียน พื้นที่ในการวางไม่เพียงพอ

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์

กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 11 คน

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยอยู่ในระดับ 4

ข้อคำถาม ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มผู้บริหารอาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้/

- หลักสูตรระยะสั้น สร้างชื่อเสียงให้กับคณะอย่างมาก MINI MBA (3 เดือน, 15 สัปดาห์) เป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก
- มีการจัดอบรมหลักสูตรบัญชีให้กับหน่วยงานระดับท้องถิ่น
- ขับเคลื่อน WiL ในทุกหลักสูตร

- พัฒนาหลักสูตร 2 ภาษา (โลจิสติก + ธุรกิจระหว่างประเทศ)
- การแลกเปลี่ยนนักศึกษา (ได้วัน)
- คนบดีติดตามอาจารย์ทุกคนในการทำงาน เช่น การทำผลงานวิจัย
- มีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับอนาคตที่อาจจะมีนักศึกษาเข้าศึกษาน้อยลง
- มีการจัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- มีการสนับสนุนเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ข้อคำถาม มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก
กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้

- ห้องน้ำไม่สะอาด
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ
- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า
- การปรับปรุงอาคาร A6 มีความล่าช้า
- การลงชื่อเข้าทำงานของอาจารย์ ควรให้อาจารย์มีความเป็นอิสระในการทำงาน

มากขึ้น ไม่จำเป็นต้องมาลงชื่อทำงานทุกวัน

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่

กลุ่มบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย /เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย ตัวแทนข้าราชการ/
สายสนับสนุน ทั้งข้าราชการ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน คน 3

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด
(1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยอยู่ในระดับ 4

ข้อคำถาม มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด
3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคลากร เจ้าหน้าที่/ให้ความเห็นดังนี้

- บัณฑิตนักปฏิบัติ มีแนวทางในการผลักดันให้สาขาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา
มีความใกล้ชิดกับสถานประกอบการมากขึ้น ปรับให้นักศึกษามีการฝึกงานที่มากขึ้น

- ให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาได้จัดทำธุรกิจจำลอง/บริษัทจำลอง
- การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการต่าง ๆ (MOU)
- ให้อาจารย์สร้างบทเรียนออนไลน์ ทำผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมการเข้าสู่

ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

- มีการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ โดยการนำผลงานที่คณะไปสร้าง
ชื่อเสียงไว้มาประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์เพื่อให้ผู้สนใจได้รับทราบถึงผลงานของคณะ

- มีการจัดหลักสูตรระยะสั้น ที่เป็นที่ยอมรับของนักธุรกิจภายนอก

- พัฒนาวารสารทางวิชาการของคณะให้เข้าสู่ฐาน 2

ข้อคำถาม มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก
กลุ่มบุคลากรเจ้าหน้าที่/ ให้ความเห็นดังนี้

- ลดภาระงานสอนของอาจารย์

ผลการสัมภาษณ์ของคณบดี คณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนากาญจนะ)

1. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

- คณะจัดอบรมภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์โดยงบประมาณไว้กองกลางของคณะ
- โครงการบัณฑิตนักปฏิบัติ ส่งออกนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ออกฝึกทุกสาขา 2 เดือน

เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์

2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา

- จำนวนอาจารย์และบุคลากรในคณะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน
- คณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณด้านการปรับปรุง สิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์

มีการตั้งงบประมาณไว้ที่คณะ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดโดยงานอาคารแต่นำมาแบ่งไว้กับคณะ ทำให้แผนการดำเนินงานของคณะไม่บรรลุเป้าหมาย คณะไม่สามารถควบคุมได้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาด้านนี้

- การอบรมระยะสั้นของคณะ ด้วยระเบียบบริการวิชาการต้องใช้ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของงานพัสดุ ไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนให้คณะทำงานได้ รายจ่ายบางอย่างไม่สามารถจ่ายได้ ซึ่งเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานอย่างมาก

➤ สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดี
คณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนากาญจนะ) ในการ
สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ถึงผลการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะมีการจัดอบรมภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ โดยมีการนำ
งบประมาณจากมหาวิทยาลัยเข้ามาไว้เป็นกองกลางของคณะ ในด้านโครงการบัณฑิตนักปฏิบัติ
คณะได้ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ออกไปฝึกงานในสถานประกอบการเป็นเวลา 2 เดือน เพื่อให้
นักศึกษาได้มีประสบการณ์มากขึ้น

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข คณบดีระบุว่า จำนวนอาจารย์และบุคลากรใน
คณะวิทยาการจัดการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน ปัญหาด้านงบประมาณ คณะได้รับ
งบประมาณด้านการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างครุภัณฑ์ แต่โครงการอยู่กับงานอาคาร ทำให้แผนการ
ดำเนินงานของคณะไม่บรรลุเป้าหมาย การอบรมระยะสั้นและการให้บริการทางวิชาการ ติดขัด

ด้วยระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของงานพัสดุ ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทน ให้คณะทำงานได้ตามผลงานและศักยภาพ ทั้งรายจ่ายบางอย่างเบิกไม่ได้ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

การสัมภาษณ์บุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม และมีข้อคำถาม 3 ข้อเช่นเดียวกับคณะอื่น

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับ 4.0 4.0 และ 4.0 ตามลำดับ (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจคือ คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ จัดให้ทำธุรกิจจำลองตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 มีการนำนักศึกษาไปดูสถานประกอบการจริง และรู้จักการขายออนไลน์ อาจารย์พิเศษที่คณะจัดมาเป็นผู้สอนหรือวิทยากร ส่วนใหญ่คือผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ตรงในวิชาชีพนั้น ๆ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือคณะมีหลักสูตร Mini MBA ที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะ พัฒนาหลักสูตร 2 ภาษา ขับเคลื่อน WU ในทุกหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับไต้หวัน มีการวางแผนอัตรากำลังรองรับนักศึกษาที่อาจจะมีจำนวนน้อยลงในอนาคต คณะติดตามอาจารย์ทุกคนในการทำงานและพัฒนาตนเอง เช่น การทำวิจัย และการทำโครงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการพนักงานสาย/วิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจของคณะคือ การสร้างบัณฑิต ปฏิบัติ คณะมีการทำ MOU กับสถานประกอบการหลายแห่ง ทำให้สาขามีการเตรียมความพร้อมปรับวิธีการให้นักศึกษามีการฝึกงานมากขึ้น มีผลดีคือทำให้นักศึกษามีความใกล้ชิดสถานประกอบการมากขึ้น นักศึกษาทุกคนจัดทำธุรกิจจำลอง บริษัทจำลอง อาจารย์สร้างบทเรียนออนไลน์ อาจารย์มีการทำผลงานวิชาการมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา คณะมีการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยสร้างเว็บไซต์เผยแพร่ผลงาน การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นได้รับการยอมรับจากนักธุรกิจภายนอก วารสารทางวิชาการ ของคณะ ได้รับการพัฒนาให้เข้าสู่ฐาน 2

คำถามข้อที่ 3 ในด้านปัญหาอุปสรรคและสิ่งที่คณะวิทยาการจัดการ ต้องปรับปรุง/แก้ไขเร่งด่วน กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า ควรมีการขยายการทำธุรกิจหรือบริษัทจำลองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่นขยายพื้นที่ในการจัดจำหน่าย จัดงบประมาณในการไปศึกษาดูงานของนักศึกษาให้เพียงพอ นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านการเรียนยังมีโอกาสน้อยที่จะได้เข้าพบอาจารย์เพื่อต้องการคำแนะนำอย่างใกล้ชิด มีความต้องการโต๊ะเลคเชอร์หรือเก้าอี้เลคเชอร์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อวาง Notebook และหนังสือเรียนได้เพียงพอ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชา เห็นว่าปัญหาที่ต้องแก้ไขคือเรื่องทางกายภาพได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาด ที่จอดรถไม่เพียงพอ การปรับปรุงอาคาร A6 มีความล่าช้า ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า และปัญหาในเรื่องกฎระเบียบ เช่น การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการลงเวลาปฏิบัติงาน

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสาย/สนับสนุนเห็นว่าปัญหาของคณะในขณะนี้คืออาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป ควรมีการลดภาระงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ

ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

15.20 คะแนน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.80

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการการปฏิบัติงาน

การติดตามให้คำปรึกษาให้นักศึกษาเรียนตรงตามแผนการเรียน การมอบหมายให้ แต่ละสาขาวิชาติดตามและรายงานนักศึกษาที่ตกค้าง มีการประสานงานกับมหาวิทยาลัยในการจัด โครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และประชาสัมพันธ์สร้างความเชื่อมั่น อธิบายถึง ประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายจะได้รับ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ นักศึกษายังเรียนไม่ครบตามหลักสูตร นักศึกษามีความเข้าใจ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศน้อย จำนวนหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

แนวทางแก้ไข ประชาสัมพันธ์สร้างความเชื่อมั่น อธิบายถึงประโยชน์ที่ กลุ่มเป้าหมายจะได้รับ

2. ความเสี่ยงด้าน : ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

การให้คำปรึกษาจากผู้มีประสบการณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาทุน การสร้างความเข้าใจในการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดให้เจ้าหน้าที่ดูแลสนับสนุนเรื่องระเบียบขั้นตอนการวิจัย และช่วยแนะนำการเขียนของงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ จำนวนงบประมาณวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด วงเงินที่ได้รับพิจารณาไม่เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย

แนวทางแก้ไข ให้เจ้าหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือเรื่องระเบียบขั้นตอนการวิจัย และ ช่วยแนะนำการเขียนของงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบ และการให้คำปรึกษาจากผู้มี ประสบการณ์และผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาทุน

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

ผู้บริหารได้สร้างบรรยากาศของการควบคุมเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดี มีความเชื่อมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม เอื้ออำนวยต่อการควบคุมภายใน ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน บุคลากรทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตน ตระหนักในความรับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม ประเมินและรูปแบบการทำงานของผู้บริหารเหมาะสมต่อการพัฒนาการควบคุมภายในให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในของคณะ ฯ ในภาพรวมเหมาะสมและมีส่วนทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม ผู้บริหารคณะได้มอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม พร้อมกับแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน มีการแบ่งงานกันทำตามความรู้ ความสามารถ มีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ๆ มีการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สามารถรองรับการดำเนินงานในอนาคตได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหารอย่างใกล้ชิด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. การประเมินความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของคณะและวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมในแต่ละพันธกิจอย่างชัดเจน มีแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับการที่จะทำงานให้สำเร็จด้วยงบประมาณและทรัพยากรรวมทั้งกรอบเวลาที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

คณะ ฯ มีการประเมินความเสี่ยงโดยนำระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นสากลมาใช้และมีการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ จากผลการประเมินอย่างเป็นระบบตามวิธีที่กำหนดตามเอกสารคำแนะนำ มีการวางแผนและกำหนดวิธีบริหารความเสี่ยงไปใช้ในทางปฏิบัติ รวมทั้งยังสามารถกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเครื่องมือที่นำมาใช้

3. กิจกรรมการควบคุม

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานที่ทำให้มั่นใจได้ว่า เมื่อนำไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลสำเร็จตามที่กำหนด มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กิจกรรมที่ควบคุมจะชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความระมัดระวังและสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ในภาพรวมคณะ ฯ มีกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมเพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยกิจกรรมควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติโดยผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ทำให้ทุกกิจกรรมย่อยมีการควบคุมอย่างเพียงพอและมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตามความเหมาะสมและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่เหมาะสม สนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็น จัดให้มีระบบสารสนเทศและการรายงานสำหรับการบริหารและการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการรายงานทางการเงิน การปฏิบัติตามนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ อย่างถูกต้องครบถ้วน มีระบบติดต่อสื่อสารทั้งภายใน และภายนอกองค์กรอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้และทันกาล

ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร ของคณะ ฯ มีความเหมาะสม สารสนเทศที่ใช้ในการควบคุมและดำเนินกิจกรรม มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้ครอบคลุม ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว รวมทั้งได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. การติดตามประเมินผล

คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของคณะ ฯ โดยถือปฏิบัติตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พร้อมทั้งจัดให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงอย่างทันเวลาและเหมาะสม เพื่อสั่งการแก้ไขและกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐาน การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำเสนอข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อสั่งการแก้ไขและกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ของคณะวิทยาการจัดการ

8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะคณะวิทยาการจัดการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ได้เสนอข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
1) ควรเพิ่มรางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยในระดับนานาชาติ	✓	5	✓	อาจารย์แพรวพรรณ ตรีชั้น รองคณบดี อาจารย์นพดล มณีรัตน์ ผู้ช่วยคณบดี ประธานสาขาวิชา
2) ควรมีมาตรการส่งเสริมการพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างโอกาสให้อาจารย์มี โอกาสได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมากขึ้น	✓	9	✓	คณบดี) ดร.สุชาดา แสงดวงดี รองคณบดีที่รับผิดชอบ ดร.กนกพัชร กอประเสริฐ หัวหน้าหน่วยวิจัย ดร. ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ หัวหน้าหน่วยวิเทศสัมพันธ์ ดร.วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย หัวหน้าหน่วยพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย อ.ขวัญฤทัย ศรีสว่าง หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ อ.วีรศักดิ์ นาชัยดี อ. ดร.เดช ธรรมศิริ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
3) กำหนดทิศทางการบริหารวิชาการ อาจจัดทำ แผนการบริการวิชาการในแต่ละระยะ เพื่อเห็นผลการ ดำเนินงานที่ชัดเจนขึ้น	✓	12	✓	คณบดี, ดร.สุชาดา แสงดวงดี, รองคณบดีที่รับผิดชอบ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง อ. วัลลภา วิชะยะวงศ์ อ. ดร.มาริษา สุจิตวนิช
ข้อเสนอแนะอื่น				
1) คณะควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและ เอกชนในประเทศและต่างประเทศในการพัฒนาคุณภาพ บัณฑิตนักปฏิบัติ	✓	5	✓	คณบดี, ดร.สุชาดา แสงดวงดี รองคณบดีที่รับผิดชอบ ดร.กนกพัชร กอประเสริฐ หัวหน้าหน่วยวิจัย ดร. ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ หัวหน้าหน่วยวิเทศสัมพันธ์ ดร.วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย หัวหน้าหน่วยพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ อ.วีรศักดิ์ นาชัยดี อ. ดร.เดช ธรรมศิริ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
2) ควรปรับปรุงระบบการนำเสนอผลการดำเนินงานให้เป็นระบบ ระบบเอกสาร การอ้างอิงเอกสาร ควรมีการสังเคราะห์ แล้วสรุปเพื่อนำเสนอให้เป็นระบบ มิใช่เอกสารอะไรก็เสนอมาทั้งหมด	✓	1	✓	
3) นำเสนอผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับประเด็นสำคัญของตัวชี้วัด แผนเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องเท่านั้น	✓	1	✓	
4) จัดทำโครงการทางวัฒนธรรม ในความหมายของแบบแผนพฤติกรรมของนักศึกษาให้ชัดเจนมีการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ มีจิตอาสา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ตั้งแต่ปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4	✓	8	✓	อาจารย์นพดล มณีรัตน์ ผู้ช่วยคณบดี, ประธานสาขาวิชา
5) ควรมีการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล Thailand 4.0 และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	✓	12	✓	อาจารย์แพรวพรรณ ตรีชั้น รองคณบดี, ประธานสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
6) ควรเพิ่มการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีส่วนร่วมในการพิจารณาและเสนอแนะและตัดสินใจเรื่อง สำคัญ หลักความเสมอภาคบริหารงานโดยคำนึงถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน และหลักการ กระจายอำนาจ เป็นต้น	✓	4	✓	อาจารย์วีรกิจ อุฑารสกุล รองคณบดี อาจารย์กสมล ชนะสุข

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา เช่น โครงการสนับสนุนอาจารย์ นักศึกษาเข้าแข่งขันระดับนานาชาติด้านวิชาการ โครงการส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล Thailand 4.0 รวมถึงโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์ในคณะ เช่น โครงการคลินิกวิจัย 3 ระยะ โครงการพัฒนาเว็บไซต์คณะและช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารของคณะฯ และเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร แหล่งทุนอุดหนุนวิจัย และระบบสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ โครงการจัดทำวารสารวิชาการของคณะ โครงการ Publication Clinic สำหรับคณะ ชื่อ “การสร้างโมเดลพัฒนาสมรรถนะการเขียนผลงานทางวิชาการสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการของคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” นอกจากนี้ทางคณะได้ดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการบริการวิชาการมากขึ้น เช่น โครงการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MS Student Business Startup รวมถึงการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ เช่น การลงนามความร่วมมือกับหอการค้าจังหวัดนครปฐม เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา การลงนามความร่วมมือกับ College of Management, National Chin-Yi University of Technology ไต้หวัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการร่วมกัน

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ โดยการคัดเลือกตัวแทนคณาจารย์ เพื่อเป็นกรรมการประจำคณะ จากการลงคะแนนเสียงของอาจารย์และบุคลากรภายในคณะ การจัดโครงการอบรมปลูกจิตสำนึกด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาลเพื่อการปฏิบัติงานแบบ Smart Faculty การบริหารจัดการการดำเนินงานภายในคณะให้สอดคล้องกับประเด็นสำคัญในตัวชี้วัด

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้อยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ คณะวิทยาการจัดการต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะวิทยาการจัดการก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะวิทยาการจัดการนำ ความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีที่ให้อยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ วิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะวิทยาการจัดการได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไป
ตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผล การดำเนินงานเป็นไป ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณ คะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
56.52	$(56.52/100) \times 35$	19.78	2.83	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุ
เป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณ
งบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตาม
ยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของ งบประมาณ ที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
56.52	68.78	2	1.00	ควรปรับปรุง

3. จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไป
ในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	27.09	17.58	$(17.58/27.09) \times 10$	1.62
2	49.85	30.12	$(30.12/49.85) \times 10$	1.51
3	74.13	54.79	$(54.79/74.13) \times 10$	1.85
4	94.96	68.78	$(68.78/94.96) \times 10$	1.81
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				6.79

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 3.40 ได้ระดับ พอใช้

4. จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
(คะแนนเต็ม 15 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้ว
เสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)	
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้
80	80	100.00	$(100/100) \times 10$	10.00

5. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี
คณะวิทยาการจัดการ

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน
(แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

ระดับคะแนน (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
3.80	$(3.80/5) \times 20$	15.20	ดี

6. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินที่
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8	$(8/10) \times 5$	4.00	ดี

7. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
วิทยาการจัดการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการ
ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 - 7 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน
ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ จัดการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	19.78	2.83	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	18.79	3.13	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและ คุณลักษณะ (เต็ม 20 คะแนน)	15.20	3.80	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปี พ.ศ. 2561 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	65.77	3.29	พอใช้

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

ได้คะแนนรวม 65.77 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.29 คะแนน

ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม