

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการจะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้คณะวิทยาการจัดการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 63 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม										
1. ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	13	6	46.15	7	53.85	14	4	28.57	10	71.43
2. ยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด เพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
และเป็นศูนย์กลางการพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น										
3. ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่น	3	-	-	3	100	3	1	33.33	2	66.67
4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหาร จัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	1	33.33	2	66.67	3	-	-	3	100.00
ส่วนที่2 การใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน	2	2	100	-	-	2	2	100.00	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ จัดการ	1	-	-	1	100	1	1	100.00	-	-
รวม	23	10	43.48	13	56.52	23	8	34.78	15	65.22

จากตารางที่ 63 พบว่าคณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 65.22) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 34.78) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 56.52) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 43.48) ซึ่งพบว่าร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 56.52 เป็นร้อยละ 65.22

ตารางที่ 64 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษา ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาประเทศ	หลักสูตร	1	0	✗
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ศึกษา ต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	98.2	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้ บัณฑิต	คะแนน	4	4.6	✓
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	3	1	✗
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ กับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	4	5	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตาม มาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	80	100	✓
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	10	11	✓
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	18	5.91	✗
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบ ประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ	18	7.99	✗
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	5	8	✓
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการ เรียนรู้	คะแนน	4.5	4.51	✓
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์	ร้อยละ	0.8	0.81	✓

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
	เผยแพร่				
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของ อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50	85.71	✓
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non- degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	1	1	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	2	2	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	15	4.35	✗
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการ ท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	6	9	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	1.5	3.64	✓
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.5	3.99	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	4.05	✓
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	100	90.94	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87.13	65.02	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80	76.19	✗

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 ✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 64 พบว่าคณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 71.43) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 28.57)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.22 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.78 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คือ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ และ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ได้ 22.83 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.26

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

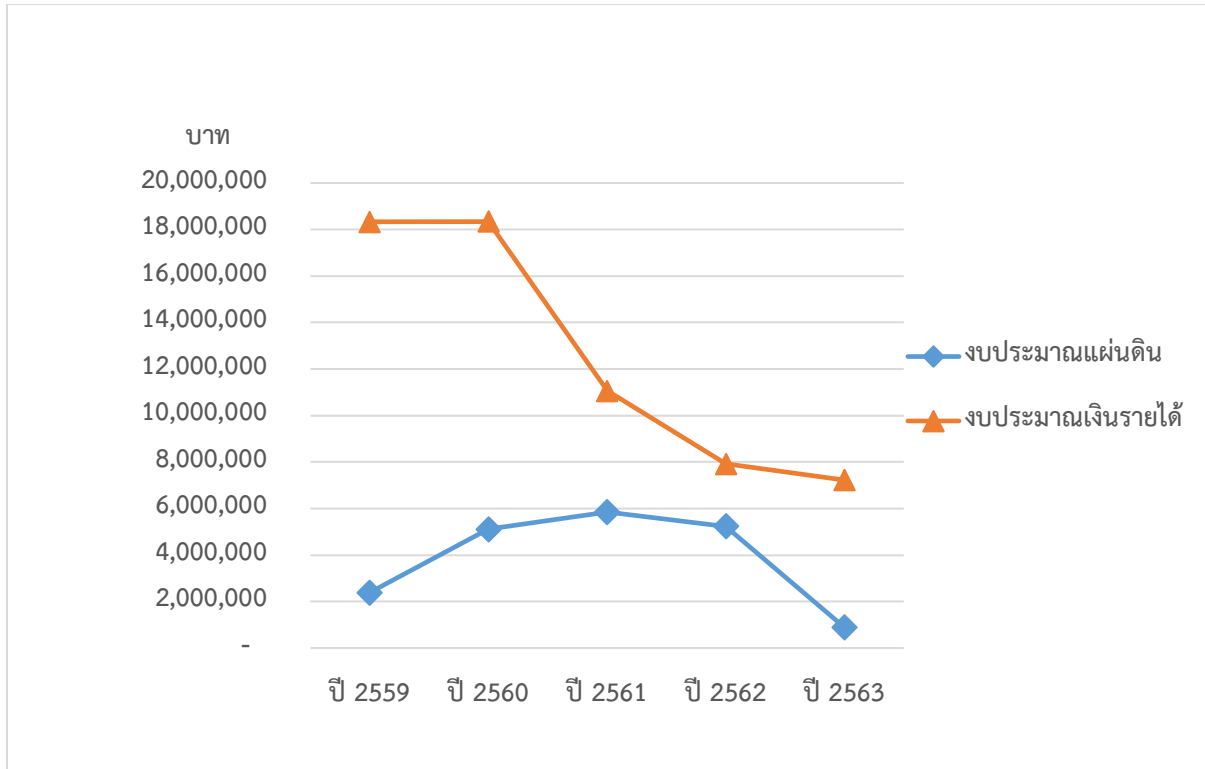
ตารางที่ 65 แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ที่	แหล่งของเงิน	จัดสรร	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	888,207.50	10.95
2	งบประมาณเงินรายได้	7,223,866.90	89.05
รวมทั้งสิ้น		8,112,074.40	100.00

จากตารางที่ 65 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 89.05 และได้รับงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 10.95

ตารางที่ 66 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

แหล่งงบประมาณ	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
งบประมาณแผ่นดิน	2,387,953	5,111,541	5,848,501	5,235,095	888,208
งบประมาณเงินรายได้	18,330,360	18,338,528	11,059,245	7,918,309	7,223,867
รวม	20,718,313	23,450,069	16,907,746	13,153,404	8,112,074



จากรูปภาพแสดงให้เห็นว่า คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณรวมมีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นช่วงปี 2560 -2561 และลดลงในช่วงปี 2562 – 2563 งบประมาณเงินรายได้ลดลงตั้งแต่ปี 2560

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 67 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	129,037.00	14.53	5,598,054.89	77.49	5,727,091.89	70.60
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	759,170.50	85.47	1,625,812.01	22.51	2,384,982.51	29.40
	รวม	888,207.50	100.00	7,223,866.90	100.00	8,112,074.40	100.00

จากตารางที่ 67 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 70.60 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 29.40

ตารางที่ 68 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	759,170.50	100.00	1,394,067.01	85.75	2,153,237.51	90.28
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	231,745.00	14.25	231,745.00	9.72
รวม		759,170.50	100.00	1,625,812.01	100.00	2,384,982.51	100.00

จากตารางที่ 68 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 90.28 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นส่วนน้อยร้อยละ 9.72

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 69 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

ที่	งบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	888,207.50	807,725.50	90.94
2	งบประมาณเงินรายได้	7,223,866.90	4,696,713.51	65.02
	รวม	8,112,074.40	5,504,439.01	67.85

จากตารางที่ 69 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 67.85 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 90.94 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดี ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 65.02

ตารางที่ 70 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	23.00	346,247.50	346,247.50	38.98	20.00	346,247.50	346,247.50	4.79	21.74	692,495.00	692,495.00	8.54
2	54.00	219,365.00	565,612.50	63.68	43.56	1,933,311.53	2,279,559.03	31.56	49.60	2,152,676.53	2,845,171.53	35.07
3	77.00	55,460.00	621,072.50	69.92	70.00	390,122.72	2,669,681.75	36.96	74.05	445,582.72	3,290,754.25	40.57
4	100.00	186,653.00	807,725.50	90.94	87.13	2,027,031.76	4,696,713.51	65.02	94.58	2,213,684.76	5,504,439.01	67.85

จากตารางที่ 70 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะวิทยาการจัดการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 67.85 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 90.94 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 65.02 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายโดยเฉพาะงบประมาณเงินรายได้

(4) ผลการดำเนินโครงการ

คณะวิทยาการจัดการได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 80 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 71 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แหล่งงบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	14	12	85.71	2	14.29
งบประมาณเงินรายได้	66	51	77.27	15	22.73
รวม	80	63	78.75	17	21.25

จากตารางที่ 71 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 78.75 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 85.71 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 77.27

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินแผ่นดิน ได้แก่ โครงการจัดหาวัสดุประกอบการเรียนการสอน

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กร
2. โครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. โครงการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ/ชุมชน/ท้องถิ่น สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (WIL)
4. โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเข้าสู่ระบบ Exit Exam
5. โครงการส่งเสริมการบูรณาการการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน การสร้างนวัตกรรม ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันทุกรายวิชา
6. โครงการส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานความประเมิณความรู้/ทักษะของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามชั้นปี
7. โครงการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติม

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณเงินรายได้ จำนวนเงิน 1,577,040 บาท ได้แก่ โครงการของคณะที่อยู่ในระหว่างดำเนินการและโครงการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติม จำแนกเป็นรายจ่ายประจำปีดำเนินงาน จำนวน 240,280.00 บาท และรายจ่ายลงทุนครุภัณฑ์ จำนวน 1,336,760.00 บาท

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 10.95 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 89.05
2. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 70.60 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 29.40 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.93 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 12.07
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 67.85 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 90.94 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 65.02
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 67.85
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 78.75 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 85.71 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 77.27

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	4.00 (เต็ม 10 คะแนน)	2.00	ควรปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.91 (เต็ม 10 คะแนน)	2.96	พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	7.88 (เต็ม 10 คะแนน)	3.94	ดี
รวม	17.79 (เต็ม 30 คะแนน)	2.96	พอใช้

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญของการจัดงบประมาณในยุทธศาสตร์ระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะต้องรับหน้าที่นี้ด้วย

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะอยู่ในระดับพอใช้ ควรปรับปรุงด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้สูงขึ้น โดยคนบตีต้องกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด แต่อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะจะต้องปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานเพื่อปรับโครงการกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

คณะวิทยาการจัดการ

ได้ 17.79 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.96

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยการสัมภาษณ์

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 63 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่สังกัดคณะ จำนวน 12 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 72 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณะวิทยาการจัดการ)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)	63	30	47.62
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่)	12	3	25.00
รวม	75	33	44.00

การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏว่าบุคลากรร้อยละ 44.00 ได้ให้ความสำคัญโดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งในจำนวนนี้แบ่งเป็นเพศ สถานะ ตำแหน่งงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรากฏดังตารางที่ 72

ตารางที่ 73 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.07	1.02	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.16	0.94	ดี
รวม	4.10	0.99	ดี

ตารางที่ 74 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
(ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.86	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.82	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	1.13	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.76	1.23	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.85	1.23	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	4.00	1.16	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.21	0.93	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.15	0.94	ดี
9. เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.18	0.98	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.15	0.94	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	4.07	1.02	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.18	0.92	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.12	0.99	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.15	1.00	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.15	0.97	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง	4.18	0.88	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
ตามกาลเทศะ			
รวมคุณลักษณะ	4.16	0.94	ดี
รวม	4.10	0.99	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาการจัดการ ประเมินว่าคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับดีทุกพฤติกรรมบ่งชี้

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1. ข้อดีเด่นของคณบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานรวดเร็ว เด็ดขาด ชัดเจน บริหารงานเชิงรุก ใส่ใจทุกรายละเอียดของงาน ปรับตัวตามทันโลก สามารถบริหารงานได้อย่างหลักแหลม ฉียบขาดในการตัดสินใจ บริหารงานเป็นทีม
- ติดตาม และประเมินผลงานด้วยหลักชอบธรรม แสดงชี้แจงระเบียบต่าง ๆ ให้คณาจารย์ได้ทราบโดยทั่วถึงกัน ให้โอกาสในการปรับปรุงตนเองแก่ทุกคน เปิดรับฟังความคิดเห็น มีแนวปฏิบัติชัดเจน
- มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีความซื่อตรง ยุติธรรม มีจิตใจที่ดี มีความห่วงใยผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ คอยให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นทันทุกเหตุการณ์ รักษาคำพูด ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- การคิดไวและสั่งการทันที โดยยังไม่ตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการ อาจมีผลกระทบต่อบุคคลที่ปรับตัวไม่ทัน หรือยังไม่มีความสามารถเพียงพอ ซึ่งนำไปสู่ความไม่เข้าใจและการไม่ให้ความร่วมมือได้
- ภาระการสอนที่มาก จนไม่มีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง อีกทั้งต้องทำภารกิจในด้านอื่น ๆ ด้วย และควรผลักดันในเรื่องผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น
- ควรสร้างกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในคณะ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ต้องดำเนินการต่าง ๆ ให้ทั่วถึง เพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง

- การปรับปรุงห้องเรียน ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินติดตามและซ่อมแซมอย่างต่อเนื่อง และควรมีระบบสำรองน้ำกรณีน้ำหยุดไหล และคำนึงถึงความสะดวก

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- ปรับปรุงการวางตัวต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ลดการใช้อารมณ์และน้ำเสียงที่เป็นการใช้อำนาจ อีกทั้งการติเตียน ตักเตือน ไม่ควรประจานในที่สาธารณะ ควรให้ขวัญและกำลังใจกับบุคลากรระดับปฏิบัติการ

- คณะบดีควรพิจารณาและเลือกรับฟังข้อมูลทุกฝ่าย ลดการแบ่งแยกและความเป็นพรรคพวกในคณะ

- การคิดไวและสั่งการทันที โดยยังไม่ตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการ อาจมีผลกระทบต่อบุคคลที่ปรับตัวไม่ทัน หรือยังไม่มีความสามารถเพียงพอ ซึ่งนำไปสู่ความไม่เข้าใจและการไม่ให้ความร่วมมือได้

- ภาระการสอนที่มากเกินไปเมื่อเทียบกับคณะอื่น จนไม่มีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง และต้องทำภารกิจอื่นๆ ด้วย

- การปรับปรุงห้องเรียน ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินติดตามและซ่อมแซมอย่างต่อเนื่อง และควรมีระบบสำรองน้ำกรณีน้ำหยุดไหล

- ควรมีห้องสำหรับรับรองแขกโดยเฉพาะ ที่ไม่ใช่ห้องประชุม

- การจัดการเรื่องผลงานวิชาการให้เพิ่มขึ้นผลักดันต่อไป

- แก้ปัญหาความขัดแย้งโดยเฉพาะกรณีที่ต้องใช้การหยั่งเสียง โดยการส่งคนจากส่วนกลางมาดำเนินการ

- ที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ

- ปรับปรุงแม่บ้านเรื่องความสะดวกของอาคาร ที่จอดรถ ห้องเรียน ห้องน้ำ และบริเวณโดยรอบ

- ความสะดวกห้องน้ำ ห้องเรียน ที่จอดรถ

- ห้องประชุมและห้องเรียนแบบ smart classroom ที่มีอุปกรณ์ wifi เครื่องเสียง และอื่น ๆ พร้อมใช้ประจำทุกห้องเรียน

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน**

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเทียบกับคณะสำนักและสถาบันอื่น ๆ ทั้งนี้ความเห็นของบุคลากรในคณะมีความเห็นแตกต่างกันค่อนข้างมาก คุณภาพการบริหารงานที่เด่นคือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการจัดการและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามข้อด้อยมีบางประการ เช่น ความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง เป็นต้น คุณลักษณะทั่วไปของคณบดีอยู่ในระดับดีในทุกลักษณะ

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน**

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนามาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
2. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน
3. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยการยึดหลักธรรมาภิบาล

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์คณบดี และบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน 7 คน กลุ่มผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คนปัจจุบัน (รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วัฒนภาณุจนะ) โดยมีคำถาม จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จอย่างไรบ้าง ข้อ 2 คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคณะ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรื่อง ข้อ 4 คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

ผลการสัมภาษณ์คณบดี รองศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนภาณุจนะ

มีความคิดเห็นว่า ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของคณะวิทยาการจัดการ ในปีงบประมาณ 2563 ได้แก่ การดำเนินการในเรื่องการกำกับดูแลหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงหลักสูตร 7 หลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะอยู่ในระดับดี มีการทำหลักสูตรจัดโครงการฝึกอบรมระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้ 5 โครงการ ส่งเสริมการจัดทำบทเรียนออนไลน์ ขอทุนมาสนับสนุนนโยบายบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัย มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนถึง 18 แห่ง อาจารย์ในคณะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ นักศึกษาได้รับรางวัลและมีผลงานระดับชาติ 9 ผลงาน อาจารย์ในคณะได้รับการพัฒนาจนจบปริญญาเอกและได้รับตำแหน่งในทางวิชาการเพิ่มขึ้น

คณะวิทยาการจัดการมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยในด้านต่าง ๆ เช่น นักศึกษาออกกลางคันค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบไปไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และขาดพื้นฐานในการประกอบอาชีพอิสระ คณะดำเนินการโดยสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า เพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาออกไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยให้นักศึกษาเข้าสู่โครงการนี้ เพื่อเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่สามารถบูรณาการในการทำงานเพื่อเพิ่มทักษะ และมีการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ส่วนในการพัฒนาอาจารย์ คณะมีการเสริมสร้าง

ทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งเร่งรัดในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความพร้อมสำหรับบริบทในการปฏิบัติงานที่เปลี่ยนไป

ปัญหาในการดำเนินงานที่คณะประสบ ก็คืออุปสรรคจากระเบียบเบิกจ่ายงบประมาณที่ขาดความยืดหยุ่น ทำให้การเบิกจ่ายไม่สอดคล้องกับระยะเวลา อีกประการหนึ่งคือการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน
สิ่งที่คณะวิทยาการจัดการ ต้องการให้มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนและแก้ปัญหา คือการพัฒนา ระบบการประเมินภาระงานแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ การบริหารจัดการเรื่องการออกแบบการปรับปรุงอาคาร ให้ทันตามกรอบเวลา การวางระบบการลาของอาจารย์ ในการไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และการเขียนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ด้วย

คณะมีบทบาทในการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยร่วมเป็นกรรมการกับทางมหาวิทยาลัย ในการเป็นศูนย์กักกันโรคระบาด (Local quarantine) รวมทั้งประสานงานกับบุคลากรและนักศึกษา ในการปฏิบัติตามมาตรการของมหาวิทยาลัยเพื่อควบคุมและป้องกันโรค และทางคณะจัดให้มีการสอนแบบออนไลน์ ในช่วงที่เกิดการระบาด

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ คณะและนักศึกษายังขาดอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการรองรับการสอนแบบออนไลน์ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะยังขาดประสบการณ์ในการดำเนินการ การเบิกจ่ายงบประมาณในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สรุปการประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะ 2 กลุ่ม พบว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมดีมาก โดยมองว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของคณบดี คือคณบดีมีประสบการณ์และความสามารถในด้านการบริหาร การมอบนโยบายสู่สาขาวิชา มีความชัดเจนและกระชับ คณบดีส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยหลายโครงการ เน้นการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (wiI) จัดให้นักศึกษาได้ออกปฏิบัติงานจริง มีเครือข่ายกับภายนอกมาก โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีงานทำในอนาคต มีการทำงานเชิงรุกในหลาย ๆ ด้าน จึงทำให้คณะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนจำนวนมาก คณบดีสนใจในการกำกับคุณภาพของหลักสูตร ทำให้คณะแผนเฉลี่ยการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้นทุกปี ในด้านนักศึกษา เห็นว่าคณะมีกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ เช่น การปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางด้านบัญชี การเงิน มีการนำเทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย มาใช้ในการเรียนการสอน พิถีพิถันเลือกหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ เพื่อให้การฝึกงานได้อย่างจริงจัง มีการปรับปรุงและพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมให้ดีขึ้นกว่าเดิม

สิ่งที่คณะวิทยาการจัดการต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข ได้แก่เรื่องการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เร่งรัดโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้ ปรับปรุงระบบ Wi-Fi /ระบบอินเทอร์เน็ต ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย จัดให้มีการจ้างเหมาบริการทำความสะอาดจากผู้ประกอบการภายนอก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ 2 กลุ่มคือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมระดับ ดีมาก โดยเห็นว่าคณบดีเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหาร การมอบนโยบายสู่สาขาวิชามีความชัดเจน มีการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยหลายโครงการ เน้นการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการเข้ากับงาน (wiI) มีการทำงานเชิงรุกในหลายด้าน จัดให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานจริง โดยใช้เครือข่ายภายนอก เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีงานทำในอนาคต สิ่งที่กลุ่มผู้ เข้ารับการสัมภาษณ์ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข คือการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ดีขึ้น เร่งรัดโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้ ปรับปรุงระบบ Wi-Fi /อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย

ในส่วนของคุณบดีเอง มีความเห็นว่าในการดำเนินการที่ผ่านมา คณะให้ความสำคัญในเรื่องการกำกับดูแลหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรเพื่อสร้างโครงการที่ทำให้เกิดรายได้ ขอบทุนมาดำเนินการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สิ่งที่คณบดีเห็นว่าเป็นปัญหาในการดำเนินงาน คือเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งขาดความยืดหยุ่น การเบิกจ่ายไม่สอดคล้องกับระยะเวลา คณะต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องการบริหารจัดการในการก่อสร้างให้ทันตามกรอบเวลา และการวางระบบการลาของอาจารย์ในการออกไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและการเขียนผลงานทางวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ได้ 16.40 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 4.10

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(1) การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการการปฏิบัติงาน

1) อบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษก่อนเข้าทดสอบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ 18

แนวทางแก้ไข เพิ่มความเข้มข้นการอบรมภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินงาน นักศึกษาสอบผ่านภาษาต่างประเทศร้อยละ 7 จากเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 18 ไม่บรรลุเป้าหมาย

2) การติดตามและแนะนำให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้เรียนตรงตามแผนการเรียน การประชุมเพื่อหาแนวทางร่วมกัน และขอให้เปิดสอนรายวิชาที่นักศึกษาตกค้าง

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ร้อยละของนักศึกษาที่ตกค้างลดลง (ไม่สำเร็จตามเกณฑ์ของหลักสูตร)

แนวทางแก้ไข ยังไม่พบแนวทางแก้ไข

ผลการดำเนินงาน บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้แก่นักศึกษาที่ตกค้างภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 373 คน เมื่อเทียบกับนักศึกษาที่ตกค้างภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 773 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 52

2. ความเสี่ยงด้าน : ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Road show)

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ร้อยละของการรับนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และจำนวนนักศึกษาสมัครเรียนยังต่ำกว่าเป้าหมาย

แนวทางแก้ไข เพิ่มจำนวนครั้งการประชุมสัมพันธ์หลักสูตร (Road show)

ผลการดำเนินงาน นักศึกษามาสมัครจริง 1,041 คน แผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ 1,150 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย 109 คน คิดเป็นร้อยละ 9

2) โครงการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ/ชุมชน/ท้องถิ่น สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (WIL)

ไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ผลการดำเนินงาน บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้โดยมีหลักสูตร (WIL) จำนวน 5 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 3 หลักสูตร

3) โครงการพัฒนาศักยภาพการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการคลินิกวิจัยโครงการจัดทำวารสารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ

ไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ผลการดำเนินงาน บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ผลงานวิจัยอาจารย์ตีพิมพ์ในฐาน TCI จำนวนทั้งสิ้น 16 เรื่อง แบ่งเป็นผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐาน TCI-1 จำนวน 2 เรื่อง และอยู่ในฐาน TCI-2 จำนวน 14 เรื่อง

4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเร่งรัดเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางแก้ไข เพิ่มการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน อาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน รวมจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35 (ทั้งหมด 63 คน) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 12.50)

5) โครงการพัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

ไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ผลการดำเนินงาน บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ หลักสูตรอบรมระยะสั้น จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่โครงการบริการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ร่วมกับหอการค้าจังหวัดนครปฐม และกลุ่มทายาทนักธุรกิจและผู้ประกอบการรุ่นใหม่ หอการค้าจังหวัดนครปฐม (YEC นครปฐม) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร MINI MBA รุ่น 1-2 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบันทึกบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) เพื่อเป็นการรองรับการจัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 1-4

(2) การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้สร้างบรรยากาศของการควบคุมตามรูปแบบ SMART Faculty และ หลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดี มีความยึดมั่นในคุณค่าของคุณธรรมจริยธรรม เอื้ออำนวยต่อการ ควบคุมภายใน ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการติดตาม ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตน ตระหนักในความรับผิดชอบ ให้ ความสำคัญกับความซื่อตรงและมีคุณธรรมจริยธรรม ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหารเหมาะสมต่อ การพัฒนาการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สภาพแวดล้อมของการควบคุมของคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมเหมาะสมและมีส่วนทำให้การ ควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการจัดโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีการ กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม ผู้บริหารคณะได้มอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม พร้อมกับแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน มีการแบ่งงานกันทำตามความรู้ ความสามารถ มีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ๆ มีการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สามารถรองรับการ ดำเนินงานในอนาคตได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหารอย่างใกล้ชิด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และเป็นไปตามนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

2. การประเมินความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของคณะและวัตถุประสงค์ระดับ กิจกรรมในแต่ละพันธกิจอย่างชัดเจน มีแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับแนวทางการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ด้วยงบประมาณ และทรัพยากรรวมทั้งกรอบเวลาที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินความเสี่ยงโดยนำระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นสากลมาใช้ และมีการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ มีการบริหารจัดการผลการประเมินอย่างเป็นระบบตามวิธีที่กำหนดตาม เอกสารคำแนะนำ มีการนำแผนและกำหนดวิธีบริหารความเสี่ยงไปใช้ในทางปฏิบัติ รวมทั้งยังสามารถกำหนด แนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปและทำให้การบริหาร ความเสี่ยงที่กำหนดไว้ไม่บรรลุผลตามที่มุ่งหวังจากเครื่องมือที่นำมาใช้

3. กิจกรรมการควบคุม

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานที่ทำให้มั่นใจได้ว่า เมื่อนำนโยบายและวิธีการ ปฏิบัติงานดังกล่าวไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลสำเร็จตามที่กำหนด มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กิจกรรมที่

ควบคุมจะชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความระมัดระวังและสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ในภาพรวม คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมเพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยกิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ ซึ่งผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ทำให้ทุกกิจกรรมย่อยมีการควบคุมอย่างเพียงพอและมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตามความเหมาะสมและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่เหมาะสม สนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็น จัดให้มีระบบสารสนเทศและการรายงานสำหรับการบริหารและการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการรายงานทางการเงิน การปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับต่าง ๆ อย่างถูกต้องครบถ้วน มีระบบติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้และทันกาล

ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร ของคณะวิทยาการจัดการมีความเหมาะสม สารสนเทศที่ใช้ในการควบคุมและดำเนินกิจกรรม มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้ครอบคลุม ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว รวมทั้งได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. การติดตามประเมินผล

คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในของคณะ ฯ โดยถือปฏิบัติตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พร้อมทั้งจัดให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงอย่างทันเวลาและเหมาะสม เพื่อสั่งการแก้ไขและกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไปอย่างสม่ำเสมอ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง และด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 5 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานยังคงเหลืออยู่ทั้ง 2 ประเด็นความเสี่ยง ส่วนความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยกเว้นกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการ
จัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้ความเสี่ยงบางด้านไม่พบความเสี่ยงเหลืออยู่ แม้ว่าบางด้านยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละด้านได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ระดับความเสี่ยงไม่ลดลง เพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางแก้ไขให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบการจัดการความเสี่ยงทุกระดับร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแนวทางแก้ไข เพื่อวางแผนงาน กระบวนการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือไม่เหลืออยู่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพันธกิจที่ต้องปฏิบัติรวมทั้งบรรลุเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ

คณะวิทยาการจัดการ

ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์				
1) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก) ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ทุกตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	✓	8	✓	<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้บริหาร - งานประกัน คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ
2) ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้ง ที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และ โครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	✓	1	✓	<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้บริหาร - งานประกัน คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ
3) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือ ต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาการ	✓	1	✓	<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้บริหาร - งานประกัน

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
จัดการที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ทำหยาต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น				คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ
ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
1) คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี แต่ก็ควรจะทำให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการการใช้จ่ายงบประมาณให้มากขึ้น ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ด้วยการเตรียมการตั้งแต่ต้นปี ทั้งการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและการใช้จ่ายในภาพรวม	✓	1	✓	- คณะผู้บริหารและ งานประกันคุณภาพ การศึกษา - สาขาวิชางาน การเงิน
2) คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ	✓	4	✓	- คณะผู้บริหารและ งานประกันคุณภาพ การศึกษา - สาขาวิชางาน การเงิน
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี				

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตรการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ และส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการของคณะให้มีความเข้มแข็งอย่างจริงจังและเป็นระบบ	✓	4	✓	- คณะผู้บริหารและ งานประกันคุณภาพ การศึกษา - สาขาวิชา
ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
1) ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน	✓	12	✓	- คณะผู้บริหาร - คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน - ประธานสาขาวิชา
2) ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงที่ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	9	✓	- คณะผู้บริหาร - คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน - ประธานสาขาวิชา
3) ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อ	✓	2	✓	- คณะผู้บริหาร

ความเห็นจากคณะกรรมการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
นำเสนอข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ				<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน - ประธานสาขาวิชา

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาการจัดการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. คณะผู้บริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลใน เรื่องการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลในการ วางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งคณะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1) **บูรณาการกับการทำงาน** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการเสวนาสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและสาขาวิชาการบัญชี กับผู้ประกอบการ/ชุมชน/ท้องถิ่น โครงการพัฒนาการเรียนการสอนนิเทศศาสตร์โดยเน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง

2) **ผลงานนักศึกษา/ อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการส่ง นักศึกษาเข้าแข่งขันระดับชาติ การประกวดแผนธุรกิจระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6: ผู้ประกอบการรุ่นใหม่กับการพัฒนา นวัตกรรมธุรกิจทางการเกษตร โครงการจัดแสดงผลงานและประกวดการ แข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป โครงการเตรียมความพร้อมการเรียนรู้ด้านบัญชีเพื่อการ แข่งขันทางวิชาการ

3) **บัณฑิตที่ทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจระหว่างประเทศ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (การเขียนจดหมายธุรกิจเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ค่ายภาษาต่างประเทศเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

2. คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดประชุมกรรมการบริหารคณะ เพื่อทบทวนผลการ ประเมินฯ จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการมอบหมายให้ประธานสาขา ติดตาม ผลักดันให้มีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการ ดำเนินงานในปีต่อไป

3. คณะผู้บริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการ ทบทวนกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความเป็นไปได้ของการดำเนินงานอย่างแท้จริง มีการจัด

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 (ทบทวน ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563) เพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำแผนต่าง ๆ เพื่อให้รองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คณะผู้บริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา และสาขาวิชาการเงิน คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายของทุกส่วนงานภายในคณะ การวางนโยบายให้ทุกหน่วยงานภายในคณะปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การจัดโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วง โดยเฉพาะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการจัดโครงการโดยเน้นการจัดแบบออนไลน์ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส และเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ และประชุมกรรมการประจำคณะ

2. ทีมบริหารคณะมีการติดตามและกำกับตัวชี้วัดของแต่ละโครงการทั้งในด้านเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และให้ทุกโครงการรายงานผลการดำเนินโครงการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 คณะมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ทั้งสิ้นจำนวน 101 โครงการ อาทิเช่น โครงการฝึกอบรม “การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์” โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรสำหรับงานด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำ Job description & Job specification ในองค์กร โครงการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบติ

1. คณะผู้บริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา และสาขาวิชา คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับเนื้อหา คำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบันและที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การทำวิจัยร่วมกับชุมชน เช่น

2. คณะดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน การทำวิจัยร่วมกับชุมชน เช่น โครงการชุมชนต้นแบบชุมชนหนองงูเหลือม จังหวัดนครปฐม โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนต้นแบบ ตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

3. คณะมีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการแก่ผู้ประกอบการ ผู้บริหาร และผู้สนใจในจังหวัดนครปฐม และพื้นที่ใกล้เคียง เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการบันทึกบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) โครงการบริการวิชาการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “แนวทางการปฏิบัติงานในระบบ e-LAAS การจัดทำรายงานสินทรัพย์การจัดซื้อจัดจ้าง การสร้างฐานข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง การจัดทำรายงานทางการเงิน และวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(e-LAAS)

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมบริหารคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ทบทวน ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยด้านต่างๆ

2. ทีมบริหารคณะวิทยาการจัดการ กำกับ ติดตามการจัดทำแผนความเสี่ยงประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเสนอต่อที่ประชุมให้คำแนะนำและปรับปรุงความเสี่ยง มีการติดตามและดำเนินกิจกรรมที่ช่วยลดความเสี่ยง เช่น การสำรวจนักศึกษาตกค้างของแต่ละสาขาวิชาและแนวทางการแก้ไข โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการเข้าทดสอบ Microsoft Office Specialist Word 2016 โครงการอบรมภาษาอังกฤษ โครงการค่ายภาษาต่างประเทศเพื่อการบริหารธุรกิจ โครงการสร้างความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานภายนอก โครงการ MINI MBA รุ่น 1 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการคลินิกวิจัยระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเร่งรัดเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะได้ดำเนินการประสานงานกับงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เพื่อนำเสนอผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อขอเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงตามปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์การจัดระดับความเสี่ยง และดำเนินการจัดทำแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ของคณะวิทยาการจัดการ

**ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่คณะวิทยาการจัดการได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
65.22	$(65.22/100) \times 35.00$	22.83	3.26	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
65.22	67.85	4.00	2.00	ควรปรับปรุง

จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	21.74	8.54	$(8.54/21.74) \times 2.5$	0.98
2	49.60	35.07	$(35.07/49.60) \times 2.5$	1.77

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
3	74.05	40.57	$(40.57/74.05) \times 2.5$	1.37
4	94.58	67.85	$(67.85/94.58) \times 2.5$	1.79
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				5.91

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.96 ได้ระดับพอใช้

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
80	63	78.75	$(78.75/100) \times 10$	7.88	3.94	ดี

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

ส่วนที่ 2(1)	ส่วนที่ 2(2)	ส่วนที่ 2(3)	รวม (1)+(2)+(3) (เต็ม 30 คะแนน)	ระดับคะแนน		ผลการประเมิน
				วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	5.91	7.88	17.79	$(17.19/30) \times 5$	2.96	พอใช้

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.10	$(4.10/5) \times 20$	16.40	ดี

4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8.00/10) \times 5$	4.00	ดี

5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการ
จัดการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4.00/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน
(คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	22.83	3.26	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้ งบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	17.79	2.96	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและ คุณลักษณะของคณบดี (เต็ม 20 คะแนน)	16.40	4.10	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	69.02	3.45	พอใช้

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
ได้คะแนนรวม 69.02 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.45 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทุวระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น
2. ควรมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างใกล้ชิด กรณีเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะต้องปรับและทบทวนแผนงาน ปรับโครงการ/ กิจกรรม อย่างรวดเร็วทันการ จะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่อาจมีในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นสำคัญๆ ในคณะ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ ความรักสามัคคีของบุคลากรในคณะให้มากขึ้น เป็นต้น
5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม