

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562-2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2561 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2562 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 46 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม					
1 ผลิตภัณฑ์ต้นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	13	3	23.07	10	76.92
2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น	1	-	-	1	100
3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	3	-	-	3	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	1	33.33	2	66.67
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	2	2	100	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	-	1	100
รวม	23	6	26.09	17	73.91

จากตารางที่ 46 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.91) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26.09)

ตารางที่ 47 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสอง ภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ประเทศ	หลักสูตร	1	0	✗
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	88.02	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดย ผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4	4.38	✓
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน ที่บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	3	7	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	3	13	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	ประเมินปี 2563		
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	15	27	✓
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	15	13.22	x
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ	15	16.72	✓
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	7	10	✓
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.5	4.53	✓
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	0.6	1.95	✓
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	45	50	✓
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปริญญา (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	1	0	x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น					
2.1	การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	40	82.61	✓
2.2	นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	ประเมินปี 2566		
2.3	นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	ร้อยละ	ประเมินปี 2563		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	2	5	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิต ลดลง	ร้อยละ	10	63.15	✓
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือ การท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/ พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	8	19	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	2	3.66	✓
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.25	4.48	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	3.40	✗
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	96	78.40	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87	79.14	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตาม แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ร้อยละ	80	100	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 47 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
การปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม
ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 76.92) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 23.08)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.91 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.09 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา

ประเทศ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/ วุฒิบัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการ พัฒนาการศึกษารองถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มีผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4.4 ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า เป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่าย งบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการ ดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการ ดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนด ไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
25.87 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.70
อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 48 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	42,330,640.00	96.31	10,897,460.90	53.11	53,228,100.90	82.57
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	1,620,300.00	3.69	9,619,555.00	46.89	11,239,855.00	17.43
	รวม	43,950,940.00	100.00	20,517,015.90	100.00	64,467,955.90	100.00

จากตารางที่ 48 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน จำนวน 53,228,100.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.57 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน 11,239,855 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.43

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 49 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	1,620,300.00	100.00	9,326,750.00	96.96	10,947,050.00	97.39
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษา และเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	40,000.00	0.42	40,000.00	0.36
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	252,805.00	2.62	252,805.00	2.25
รวม		1,620,300.00	100.00	9,619,555.00	100.00	11,239,855.00	100.00

จากตารางที่ 49 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.39 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.25 และ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 0.36

(3) การใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 50 การจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่าย

ที่	งบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	43,950,940.00	34,458,250.13	78.40
2	งบประมาณเงินรายได้	20,517,015.90	16,237,402.26	79.14
	รวม	64,467,955.90	50,695,652.39	78.64

จากตารางที่ 50 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 78.64 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 78.40 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 79.14

คณะมีผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและรายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

ตารางที่ 51 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	32.00	233,556.14	233,556.14	0.53	20.00	2,976,217.75	2,976,217.75	14.51	27.09	3,209,773.89	3,209,773.89	4.98
2	54.00	28,387,294.89	28,620,851.03	65.12	43.86	3,371,403.09	6,347,620.84	30.94	49.85	31,758,697.98	34,968,471.87	54.24
3	77.00	5,783,877.10	34,404,728.13	78.28	70.00	3,102,578.73	9,450,199.57	46.06	74.13	8,886,455.83	43,854,927.70	68.03
4	100.00	53,522.00	34,458,250.13	78.40	87.71	6,787,202.69	16,237,402.26	79.14	94.96	6,840,724.69	50,695,652.39	78.64

จากตารางที่ 51 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.64 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 78.40 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.71 เบิกได้ร้อยละ 79.14

(4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการทำกิจกรรมตามโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 177 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 52 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

งบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	20	18	90.00	2	10.00
งบประมาณเงินรายได้	157	147	93.63	10	6.37
รวม	177	165	93.22	12	6.78

จากตารางที่ 52 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 93.22 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 90.00 และงบประมาณเงินรายได้สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 93.63

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณแผ่นดินของคณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ โครงการพัฒนาและบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ และโครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น/ระยะยาว ให้กับบุคคลทั่วไป/ศิษย์เก่า/คนในท้องถิ่น โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 4 โครงการ โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตนักปฏิบัติ โครงการพัฒนางานวิชาการ จำนวน 2 โครงการ โครงการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน และโครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนด้าน WIL

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอน และโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตนักปฏิบัติ จำนวน 10,818,416.53 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุนประเภทครุภัณฑ์ จำนวน 8,190,000.00 และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 2,628,416.53 บาท ได้แก่ งบรายจ่ายประจำ จำนวน 165,689.53 บาท และงบลงทุน จำแนกเป็นครุภัณฑ์ จำนวน 2,322,370.00 บาท และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 140,357.00 บาท

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 82.57 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 17.43
2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.39 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.25 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 0.36
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.64 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 78.40 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 79.14
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.64
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 93.22

**ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	6.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.00	พอใช้
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	7.32 (เต็ม 10 คะแนน)	3.66	ดี
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.32 (เต็ม 10 คะแนน)	4.66	ดีมาก
รวม	22.64 (เต็ม 30 คะแนน)	3.77	ดี

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี แต่ควรจะกำกับติดตามการดำเนินการรายไตรมาสให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้งการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินอยู่เป็นประจำ

2. คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

22.64 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.77

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 158 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่สังกัดคณะ จำนวน 36 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืน นั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน รวมทั้งสิ้นร้อยละ 53.09 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ (ตารางที่ 53)

ตารางที่ 53 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)	158	76	48.10
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่)	36	27	75.00
รวม	194	103	53.09

ตารางที่ 54 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.89	0.76	ดี
คุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.98	0.88	ดี
รวม	3.93	0.79	ดี

โดยรวมแล้วแสดงว่าอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของคนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 54)

ตารางที่ 55 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคนบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	0.88	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	0.96	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	1.05	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.37	1.10	พอใช้
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.84	0.95	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	3.75	0.98	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.36	0.78	ดี
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.14	0.78	ดี
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.08	0.84	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.88	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	3.89	0.76	ดี
ผลการประเมินคุณลักษณะของคนบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.13	0.84	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.10	0.90	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	3.99	1.01	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	3.74	1.11	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	3.93	0.95	ดี
รวมคุณลักษณะ	3.98	0.88	ดี
รวม	3.93	0.79	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประเมินว่าคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับดี มีพฤติกรรมบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ที่มีระดับพอใช้ คือ มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง (ตารางที่ 55)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ข้อดีเด่นของคณบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้ที่มีความสามารถทางวิชาการและงานวิจัยสูง มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นแบบอย่างอันน่ายกย่องเชิด มีความรู้ความสามารถทำงานเพื่อพัฒนาคณะในด้านงานวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- ความสามารถในการบริหาร รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองอย่างสุดความสามารถ ให้กำลังใจบุคลากร และสนับสนุนในทางที่ดี มีความประณีต ประหยัด ยึดหยุ่น ผ่อนปรนให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกหลักสูตร

- บุคลิกภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเอง อธิบายคดี เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย ใจกว้าง โอบอ้อมอารี มีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าที่จะทำได้ มีการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานทั้งการทำผลงานทางวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ/ สนับสนุนบุคลากรด้านวิชาการอย่างเต็มที่ ตั้งใจพัฒนาคณะและบุคลากร มีความพร้อมเป็นผู้ให้

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารบุคลากรของคณะ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง เช่นการสร้างสามัคคีในคณะโดยการทำกิจกรรมร่วมกัน และให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ

- ควรมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจปัญหาขัดแย้ง และให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยยึดระเบียบกฎเกณฑ์เป็นหลัก มีการให้คุณให้โทษอย่างเหมาะสม

- ให้ความสำคัญด้านการบริหารกิจการของคณะ เช่น การลดค่าใช้จ่าย การใช้งบประมาณในการพัฒนาคณะอย่างเหมาะสม การทุ่มเทเวลาให้กับคณะมากขึ้น เป็นต้น

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- ควรจัดให้มีสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่ชัดเจน
- สร้างเสริมสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการทำงาน รวมทั้งจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่พร้อมใช้งานได้อย่างเพียงพอ

- ปรับปรุงระบบการประเมินการบริการของเจ้าหน้าที่ให้มีความเป็นธรรมและเหมาะสมมากขึ้น

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวมคุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ เป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ ควรมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจปัญหาขัดแย้ง และให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยยึดระเบียบกฎเกณฑ์เป็นหลัก

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้การสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 3 กลุ่ม เหมือนกันทุกกลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1	กลุ่มผู้นำนักศึกษา ภาคปกติ/กศ.พ.	จำนวน	5 คน
กลุ่มที่ 2	กลุ่มผู้บริหาร/ อาจารย์	จำนวน	11 คน
กลุ่มที่ 3	กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่	จำนวน	3 คน
รวมทั้งสิ้น		จำนวน	19 คน

คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลต่าง ๆ จำนวน 19 คน ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบเดียวกันทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาค กศ.พ. กลุ่มผู้บริหาร/ ละกลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก ข้อ 3 มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคนปัจจุบัน (ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์) โดยมีคำถามจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน ข้อ 2 คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคุณฯ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง ข้อ 4 คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหาระยะเร่งด่วนเรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักศึกษา ภาคปกติ/กศ.พ.

กลุ่มนักศึกษา ประกอบด้วยนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษา กศ.พ. จำนวน 5 คน

ข้อความถาม นักศึกษาพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.6

ข้อคำถาม ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- ดัดสินใจมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เนื่องจากอาจารย์ที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเป็นคนเก่ง มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลาย ใกล้บ้าน และผู้ปกครองไว้วางใจในด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยมีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและครบถ้วน

- อาจารย์มีการวางแผนในการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์โดยเรียงตามลำดับขั้นตอน

- สนับสนุนการจัดกิจกรรมจิตอาสาของทุกสาขาวิชาเพื่อปลูกฝังนักศึกษาให้มีจิตสาธารณะ เช่น สาขาวิชาชีววิทยาไปจัดกิจกรรมค่ายอาสาที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านปี่ลือกคี จังหวัดกาญจนบุรี และการทำฝายชะลอน้ำที่จังหวัดกาญจนบุรี

- ส่งเสริมการลดโลกร้อน ลดการใช้ถุงพลาสติก ตามโครงการ NPRU zero waste “ขยะเท่ากับศูนย์” ของมหาวิทยาลัย เพื่อรณรงค์การงดใช้ถุงพลาสติกและกล่องโฟมภายในมหาวิทยาลัย

ข้อคำถาม นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัย ปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง

3 ลำดับแรก

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- เสนอให้จัดหาเครื่องมือในการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวิจัยของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการหาค่าไฟเบอร์เส้นใย และการหาค่าน้ำตาล เนื่องจากเครื่องมือที่มีอยู่ค่อนข้างเก่าและล้าสมัย

- ต้องการให้สนับสนุนเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และวัสดุดิบในการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการอาหาร

- เสนอให้มีโรงอาหารย่อยทุกคณะเพื่อบริการนักศึกษาตลอดทั้งวัน เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4 มีชั่วโมงการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ จึงทำให้อาหารที่โรงอาหารหมดก่อนเวลา และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

- ให้ติดตั้งตาข่ายกันนกพิราบบริเวณชั้น 8 และชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ์ เพื่อป้องกันนกพิราบบินเข้าห้องเรียน

- เสนอให้จัดระเบียบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

- เสนอให้เปิดประตูด้านข้างมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาผ่านเข้า-ออกได้ทั้งวัน

- เสนอให้เพิ่มจำนวนรถไฟฟ้าสำหรับบริการนักศึกษาให้มากขึ้น

- กำหนดมาตรการและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมสโมสรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น
- ให้ปรับปรุงอาคารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้สวยงามและทันสมัย

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์

กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 11 คน

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

คณบดีมีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี มีน้ำใจ มีคุณธรรม บริหารงาน โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาคณบดีส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการของ คณะทำงานผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อคำถาม มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มผู้บริหารอาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้/

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ และมีผลงานวิจัยจำนวนมาก

- ในปี พ.ศ. 2562 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 21 ราย รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างกระบวนการดำเนินงานของ คณะกรรมการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก

- สนับสนุนนักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดระดับชาติและนานาชาติ โดยนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้รางวัลชนะเลิศในการประกวด Food Innovation Contest 2018/2019 ในรุ่น light weight ระดับปริญญาตรี ในหัวข้อ Better Food และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในงาน Food Ingredients Asia 2019 โครงการ ประกวดนวัตกรรมอาหารและเครื่องดื่มครั้งที่ 2 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียได้รางวัล ชนะเลิศ การประกวดการจัดทำภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน “วิวัฒนาการเงินตราไทย” ประจำปี 2562 และรับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ประกวดคลิปวิดีโอและอินโฟกราฟิก “DIGIVAM AWARDS”

- สนับสนุนโครงการความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสาขาวิชา วิทยาศาสตร์

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนนโยบายบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารทำ ความร่วมมือกับบริษัท สยามแม็คโคร จำกัด เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สถาน ประกอบการ และเครือข่ายงานวิจัยของ AUCC ที่ให้นักศึกษานำเสนอผลงานทางวิชาการให้มาก ขึ้น เพื่อให้ศึกษามีศักยภาพตรงตามนโยบายบัณฑิตนักปฏิบัติ

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีวางแผนสร้างผลิตภัณฑ์จากส้มโอที่ปลูกในศูนย์ การเรียนรู้ศาสตร์พระราชชาติมหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น

- ในปี 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตร ใหม่ โดยบูรณาการศาสตร์สาขาวิชาจุลชีววิทยา ร่วมกับ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในการพัฒนาหลักสูตรทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ และพัฒนาผู้ประกอบการมา เรียนรู้เกี่ยวกับการผลิตสินค้าทางด้านเคมี และธุรกิจสปา

- สนับสนุนและผลักดันอาจารย์ทำความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการสร้าง ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

- ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ทุกสาขาวิชาของคณะในการไปประชาสัมพันธ์ เชิงรุกเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับรายวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และใช้วิธีรุ่นพี่เชิญชวนรุ่น น้องให้มาเรียนที่มหาวิทยาลัย

- คณบดีมีแนวคิดในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารงาน เช่น ระบบแจ้ง เรื่องร้องทุกข์ถึงคณบดีโดยตรงและดาวน์โหลดแบบฟอร์มต่างๆ ที่เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการใช้โซเชียลมีเดียในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ของคณะ

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายให้ทุกสาขาวิชาส่งบทเรียนออนไลน์ จำนวน 1 รายวิชา เพื่อกระตุ้นให้สาขาวิชาจัดทำบทเรียนออนไลน์

- คณบดีสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนของอาจารย์ทุก สาขาวิชา

ข้อคำถาม มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้

- การสร้างแรงจูงใจและเกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนในการร่วมดำเนินงานกิจกรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น

- การดูแลและติดตั้งตาข่ายป้องกันนกพิราบที่อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ และอาคารอื่น ๆ ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบ

- คณะกรรมการประเมินฯ เสนอแนะให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำวิจัย เรื่องการกำจัดนกพิราบ

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่

กลุ่มบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย /เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย ตัวแทนข้าราชการ/สายสนับสนุนทั้งข้าราชการ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน คน 3

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ในภาพรวมระดับ 5

- คณบดีมีวิสัยทัศน์กว้างไกล อธิบายคดี ชื่อสัตย์สุจริต เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เข้าถึงง่าย ความเป็นผู้นำที่ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกภาคส่วน และส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากร

ข้อคำถาม มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคลากร เจ้าหน้าที่/ให้ความเห็นดังนี้

- คณบดีช่วยส่งเสริมและผลักดันบุคลากรสายวิชาการให้พัฒนาตนเองในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ข้อเสนอแนะในการทำผลงานทางวิชาการพร้อมทั้งตรวจสอบรูปแบบการเขียนผลงานทางวิชาการ

- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการรับรองปริญญาบัตรวิชาชีพจากสภาวิศวกร (กว) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 - 2565

- ผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้รับอนุสิทธิบัตรในปี 2561 จำนวน 3 เรื่อง และกำลังดำเนินการขอจดอนุสิทธิบัตรผลงานวิจัยของอาจารย์สุธรรมา พิสุทธิโสภณ จำนวน 1 เรื่อง

- สนับสนุนอาจารย์จัดทำบทเรียนออนไลน์เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถสอบบรรจุครูผู้ช่วยได้เป็นจำนวนมาก เช่น นักศึกษาศาสาวิชาคณิตศาสตร์สอบบรรจุครูได้จำนวน 162 คน และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สอบบรรจุได้จำนวน 132 คน

ข้อคำถามมีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคลากรเจ้าหน้าที่/ ให้ความเห็นดังนี้

- ให้คณบดีปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เข้มงวดขึ้น

- สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

- ควรเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนของคณะเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์

- จัดอบรมเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานส่วนรวมให้กับอาจารย์และบุคลากรของคณะ เพื่อให้เห็นความสำคัญและวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร
- ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการร่วมกับงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ผลักดันให้เจ้าหน้าที่ตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย
- ให้ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางด้านวิชาการของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบมากขึ้น และประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนรู้จักสาขาวิชาของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยมากขึ้น
- ให้จัดกิจกรรมโครงการความร่วมมือทางวิชาการแบบระยะสั้น
- ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ให้มีความสวยงาม และจัดมุมอ่านหนังสือหรือทำงานนอกเวลาสำหรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น
- ให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย
- จัดห้องบริการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือนักจิตวิทยาเฉพาะมาให้บริการแก่นักศึกษาด้วย
- บางสาขาวิชาควรบริหารจัดการเรื่องสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา
- ควรปรับลดเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุนในการขอทุนสนับสนุนการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนขอทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาโทแต่บุคลากรสายวิชาการขอทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

➤ ผลการสัมภาษณ์ ของคุณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ไควินทร์ทวีวัฒน์)

1. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา
 - คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
 - คณะส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและได้รับการตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก ทำให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
 - คณะได้รับการสนับสนุนด้านทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา

- ปัญหาขึ้นตามอาคาร ส่งกลิ่นรบกวนส่งผลต่อปัญหาสุขภาพ
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประสบปัญหาด้านการสมัครสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งสถาบันภาษาเปิดรอบน้อย สมัครไม่ทัน ต้องการให้สถาบันภาษาเพิ่มรอบกิจกรรม
- คณะวิทยาศาสตร์มีหลักสูตรจำนวนมาก ต้องการรวบรวมหลักสูตรที่มีศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันเข้าด้วยกันเพื่อการจัดการทรัพยากรของคณะ หรือเป็นวิทยาลัยแยกออกไป
- จำนวนของเจ้าหน้าที่ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ด้านงบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งคณะมีเจ้าหน้าที่ 8 คน ต้องดูแล 24 หลักสูตร ทำไม่ทันเนื่องจากงบประมาณเยอะ

3. ภาพรวมสิ่งที่คณะอยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

- กระบวนการวัดภาษาอังกฤษนักศึกษาก่อนจบการศึกษา นักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ไม่เท่ากัน ซึ่งเป็นปัญหาต่อการจบการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานโดยให้สถาบันภาษากำหนดเกณฑ์มาตรฐาน
- การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมอบรมต่างประเทศ
- บริหารจัดการงบประมาณ ด้านครุภัณฑ์ และสิ่งปลูกสร้างไว้ที่ส่วนกลาง
- ปรับปรุงด้านการซ่อมบำรุงต่าง ๆ การดำเนินการของมหาวิทยาลัยช้ามาก ซึ่งคณะก็ไม่สามารถดำเนินการเองได้ เช่น หลอดไฟ โถสุขภัณฑ์
- มหาวิทยาลัยเตรียมคนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งเพื่อเป็นหัวหน้าสำนักงานคณะ
- มหาวิทยาลัยจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ ด้านพัสดุ การเงิน ประจำคณะ
- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาพื้นฐาน และศักยภาพของอาจารย์ด้านงานวิจัยให้มีที่เลี้ยง

➤ **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศาสตราจารย์ ดร. ปิยะ ไควรินทร์วิวัฒน์) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นตัวแทนคณบดี สรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการด้านต่าง ๆ และได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ คณะส่งเสริมด้านการวิจัย ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อาจารย์มีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์จำนวนมาก อาจารย์ได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น

สำหรับปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข รองคณบดีระบุว่า มีปัญหาขึ้นตามอาคาร ทั้งส่งกลิ่นรบกวนและส่งผลต่อปัญหาสุขภาพ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากสถาบันภาษา เปิดรอบการรับสมัครน้อย นักศึกษาสมัครสอบภาษาอังกฤษไม่ทัน

หลักสูตรของคณะมีจำนวนมาก ต้องการรวบรวมหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อช่วยเหลืองานอาจารย์ให้เพียงพอ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่เพียง 8 คนที่ต้องดูแลถึง 24 หลักสูตร ภาพรวมที่คณะวิทยาศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน คือการปรับระบบกระบวนการวัดผลภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนจบ เพราะนักศึกษามีพื้นฐานความรู้ไม่เท่ากัน สถาบันภาษาควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณะ และสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านพัสดุ การเงินมาประจำคณะ ปัญหาการซ่อมบำรุงล่าช้า เนื่องจาก การบริหารจัดการงบประมาณอยู่ที่ส่วนกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาที่จะไปอบรมต่างประเทศ การพัฒนาอาจารย์ที่เริ่มต้นทำวิจัยควรจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง

การสัมภาษณ์ของกลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม และข้อคำถาม 3 ข้อ เช่นเดียวกับคณะอื่น ๆ

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจ ในการบริหารงานของคณบดี ดังนี้ กลุ่มผู้แทนนักศึกษา ให้คะแนนระดับ 4.6 กลุ่มผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชาให้ระดับ 5 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความพึงพอใจในระดับ 5 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) โดยทุกกลุ่มมีความเห็นสรุปได้ว่า คณบดีมีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี มีน้ำใจ มีคุณธรรม บริหารงานโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทุกระดับเพื่อความเจริญก้าวหน้าในสายงาน

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือมหาวิทยาลัยและคณะ มีความพร้อม มีอาจารย์เก่ง มีหลักสูตรหลากหลาย มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มหาวิทยาลัยและคณะสนับสนุนการจัดกิจกรรมจิตอาสา ใส่ใจปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการใช้ถุงพลาสติก

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชามีความพึงพอใจ ที่คณะมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและมีผลงานวิจัยจำนวนมาก ในปีที่ผ่านมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 ราย รองศาสตราจารย์ 2 ราย และศาสตราจารย์ 1 รายและยังมีผู้อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งอีกเป็นจำนวนมาก และมีการสนับสนุนนักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดระดับชาติและระดับนานาชาติ ได้รางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศหลายรายการ มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหลายหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีโครงการร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยมีการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน จัดส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสถานประกอบการเพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สนับสนุน ผลักดันอาจารย์ให้

ร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการสร้างผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น การวางแผนสร้างผลิตภัณฑ์จากส้มโอ ในด้านหลักสูตร คณะมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรโดยบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งในและนอกคณะ เช่นหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ธุรกิจสปา นอกจากนี้ คณะยังมีแนวคิดและนโยบายในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อหานักศึกษามาเรียน มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การกระตุ้นให้อาจารย์ทำบทเรียนออนไลน์โดยจัดให้ทุกสาขาส่งบทเรียนออนไลน์ จำนวน 1 สาขาต่อ 1 รายวิชา

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน เห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือการที่คณะผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาตนเอง ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการวิชาการสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการรับรองปริญญาบัตรวิชาชีพ จากสภาวิศวกร(กว.) ตั้งแต่ปี 2561 - 2565 ผลงานของอาจารย์ในคณะได้รับอนุสิทธิบัตร และกำลังทยอยจดอนุสิทธิบัตรอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาของมหาวิทยาลัยในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์รับผิดชอบ สอบบรรจุเป็นครูผู้ช่วยได้เป็นจำนวนมาก ทั้งสาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

คำถามข้อที่ 3 ในด้านปัญหา/อุปสรรค ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า สิ่งที่ต้องแก้ไขคือคณะควรจัดหาเครื่องมือ ในการเรียนการสอนให้ทันสมัยยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วัสดุดิบของนักศึกษา วิชาการจัดการอาหาร ปรับปรุงในเรื่องอาคารสถานที่และการจราจร มหาวิทยาลัย ควรมีโรงอาหารประจำของแต่ละคณะ ควรติดตั้งตาข่ายกันนกพิราบที่ตึกเฉลิมพระเกียรติ ชั้นที่ 8 และ 9 ซึ่งใช้เป็นห้องเรียน ควรมีการเปิดประตูด้านข้างให้นักศึกษาเข้าออกได้ทุกวัน จัดระเบียบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น เพิ่มรถไฟฟ้าบริการนักศึกษาให้มากขึ้น กำหนดมาตรการและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า ควรแก้ไขปรับปรุงให้เกิดแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น ควรมีการดูแลติดตั้งตาข่ายป้องกันนกพิราบที่อาคารของคณะวิทยาศาสตร์ และอาคารอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า ควรดำเนินการในเรื่องบุคลากร ได้แก่การปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของคณะให้มีความเข้มงวดขึ้น ควรมีการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยสนับสนุนงานของอาจารย์ สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร ผลักดันให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ส่งเสริมความก้าวหน้าของพนักงานสายสนับสนุนในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท โดยทำเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษให้ต่างกับสายผู้สอนซึ่งส่วนใหญ่จะ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ควรมีการปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์ ปรับปรุงภูมิทัศน์

ของคณะ จัดกิจกรรม ทางด้านจิตวิทยาและการแนะแนวให้กับนักศึกษาอย่างจริงจัง สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนของคณะให้ทันสมัย และมีการบริหารจัดการเรื่องสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15.72 คะแนน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.93 อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/ด้านกลยุทธ์

ในการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ 4.0

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ บัณฑิตที่จบบางสาขาทำงานไม่ตรงตามสาขา

แนวทางแก้ไข จัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะให้ตรงตามความต้องการของสาขาผู้ประกอบการ และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนจบของแต่ละสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน แต่ละสาขาวิชาได้จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา หลังจากดำเนินการพบว่าความเสี่ยงลดลง

2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณ

การกำหนดแผนการและแนวทางในการใช้งบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ มีบางสาขาในคณะเบิกจ่ายงบประมาณยังคงไม่เป็นไปตามแผนงาน

แนวทางแก้ไข การจัดทำแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดทำปฏิทินการส่งฎีกาในแต่ละไตรมาส การกำหนดมาตรการในการใช้จ่ายเงินของสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผน และมีการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการดำเนินงาน คณะได้จัดทำแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี และแจ้งแนวทางการปฏิบัติการเบิกจ่ายในที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์รับทราบและดำเนินการตามแนวปฏิบัติติดตามการเบิกจ่ายของสาขาทุกเดือน หลังการดำเนินการพบว่ายังมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารไว้ อย่างชัดเจน โดยยึดถือ กฎระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัย มีการมอบอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของ งาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

2. การประเมินความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินความเสี่ยง โดยนำระบบการบริหารความ เสี่ยงมาใช้และมีการจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ จากผลการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังมีแนวทางการ ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเครื่องมือที่นำมาใช้

3. กิจกรรมการควบคุม

ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสม เพียงพอและ สอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามสมควร โดยกิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานตามปกติ โดยผู้บริหารและหัวหน้างานกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ในส่วนการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังต้องมีการปรับปรุงกิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีการจัดทำระบบเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลที่มีความจำเป็นทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้บุคลากร สามารถนำระบบมาช่วยในการปฏิบัติงาน การสื่อสารต่างๆเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน เช่น การมีระบบส่งรายงานการประชุม ระบบการประเมินภาระงาน เพื่อให้การทำงานของคณะมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านแฟลชบอร์ด เว็บไซต์ ใช้อีเมลเรียน ข้อเสนอแนะ

5. การติดตามประเมินผล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ระบบควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง หากเกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหา วิธีปฏิบัติ เพื่อให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยง รวมทั้งมีการจัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ ต่อผู้บริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการการบริหาร ความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะ ฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า คณะ ฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์/ด้านกลยุทธ์ และ ด้านการเงินและงบประมาณ โดยคณะ ฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความ เสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ โดยด้าน

ยุทธศาสตร์/ด้านกลยุทธ์ มีระดับความเสี่ยงลดลง แต่ด้านการเงินและงบประมาณ ยังคงมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ กำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีปฏิบัติเพื่อควบคุมและลดความเสี่ยง รวมทั้งจัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน
2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงที่ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.00
อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
1) ควรเพิ่มรางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยในระดับนานาชาติและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมสอนร่วมวิจัยกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์สูง	✓	1	✓	คณะ/สาขาวิชา
2) ควรมีมาตรการสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างโอกาสในการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณการวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น	✓	3	✓	คณะ/ สถาบันวิจัย/ สาขาวิชา
3) ควรมีการพัฒนาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มมากขึ้น ในประเด็นดังนี้ หลักประสิทธิภาพมีวิธีการ พัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และการบริหารจัดการเพื่อประหยัดต้นทุน แรงงาน และประหยัดเวลา หลักการตอบสนอง เช่น ให้บริการทันเวลาที่กำหนดและตอบสนองผู้ใช้บริการ หลักการมีส่วนร่วม และหลักการกระจายอำนาจ เป็นต้น	✓	4	✓	คณะ
ข้อเสนอแนะอื่น				
1) ควรมีมาตรการผลักดันให้อาจารย์แต่ละท่านได้ทำวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการทุกคนเพื่อสร้างความแข็งแกร่งทางด้านวิจัยของคณะให้มากขึ้น	✓	1	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	คณะ
2) คณะร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ ในคณะร่วมกันจัดโครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น มีความหลากหลายในด้านต่าง ๆ แต่มีทิศทางการบริการวิชาการที่ชัดเจนตามเป้าหมาย	✓	10	✓	คณะและ สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
3) จัดทำโครงการทางวัฒนธรรมในความหมายของแบบแผน พฤติกรรมของ นักศึกษาให้ชัดเจนมีการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ มีจิตอาสา มี จรรยาบรรณในวิชาชีพ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4, และปีที่ 5 (นักศึกษาสายครู)	✓	1	✓	คณะและ สาขาวิชา
4) ควรกำหนดโครงการ/ กิจกรรมที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล Thailand 4.0 และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	✓	1	✓	คณะและ สาขาวิชา

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาและอาจารย์ในคณะ เช่น กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ทำวิจัยร่วมกัน และส่งเข้าร่วมแข่งขันในระดับนานาชาติ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบูรณาการวิจัย การกำหนดมาตรการให้กับอาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย 1 โครงการ เทียบเท่า 1 ภาระงานสอน โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าและบุคลากรในท้องถิ่นด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านวิชาการเพื่อการประกอบอาชีพ โครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ มีจิตอาสา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 4 หลัก คือ 1) หลักประสิทธิภาพ โดยการใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะ เช่น ระบบส่งรายงานการประชุมของแต่ละหลักสูตร เพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรได้อย่างรวดเร็ว 2) หลักการตอบสนอง โดยการให้บริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน เช่น การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของโรงเรียนและชุมชน 3) หลักการมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของคณะ 4) หลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบหมายให้รองคณบดีผู้ช่วย และประธานหลักสูตรมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ เช่น การจัดกิจ/โครงการต่าง ๆ ของคณะ การบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ยิ่งใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

**ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.00
อยู่ในระดับ ดี**

การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มี ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
73.91	$(35/73.91)*35$	25.87	3.70	ดี

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณ งบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตาม ยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณ ที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
73.91	78.64	6.00	3.00	พอใช้

3. จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไป ในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	27.09	4.98	$(4.98/27.07) \times 2.50$	0.46
2	49.85	54.24	$(54.24/49.85) \times 2.50$	2.50
3	74.13	68.03	$(68.03/74.13) \times 2.50$	2.29
4	94.96	78.64	$(78.64/94.96) \times 2.50$	2.07
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				7.32

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 3.66 ได้ระดับ ดี

4. จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 15 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้ว เสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
177	165	93.22	$(93.22/100) \times 10$	9.32	4.66	ดีมาก

5. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

ระดับคะแนน (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
3.93	$(3.93/5) \times 20$	15.72	ดี

6. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8	$(8/10) \times 5$	4.00	ดี

7. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการ ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4/5) \times 4$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 - 7 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน
ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	25.87	3.70	ดี
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	22.64	3.77	ดี
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ (เต็ม 20 คะแนน)	15.72	3.93	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปี พ.ศ. 2561 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	76.23	3.81	ดี

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ได้คะแนนรวม 76.23 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.81 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม