

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

### ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

**ตารางที่ 51** ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด<br>เพิ่มเติม                                   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 |                              |        |                              |        | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |                              |        |                              |        |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|--------|------------------------------|--------|----------------------|------------------------------|--------|------------------------------|--------|
|                                                                            | จำนวน<br>ตัวชี้วัด   | ผลประเมิน<br>ต่ำกว่าเป้าหมาย |        | ผลประเมิน<br>สูงกว่าเป้าหมาย |        | จำนวน<br>ตัวชี้วัด   | ผลประเมิน<br>ต่ำกว่าเป้าหมาย |        | ผลประเมิน<br>สูงกว่าเป้าหมาย |        |
|                                                                            |                      | จำนวน                        | ร้อยละ | จำนวน                        | ร้อยละ |                      | จำนวน                        | ร้อยละ | จำนวน                        | ร้อยละ |
| ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |                      |                              |        |                              |        |                      |                              |        |                              |        |
| 1. ผลิตบัตินักปฏิบัติที่มี<br>ศักยภาพรองรับการพัฒนา<br>ประเทศ              | 13                   | 3                            | 23.07  | 10                           | 76.92  | 14                   | 5                            | 35.71  | 9                            | 64.29  |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด<br>เพิ่มเติม                                            | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 |                              |        |                              |        | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |                              |        |                              |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|--------|------------------------------|--------|----------------------|------------------------------|--------|------------------------------|--------|
|                                                                                     | จำนวน<br>ตัวชี้วัด   | ผลประเมิน<br>ต่ำกว่าเป้าหมาย |        | ผลประเมิน<br>สูงกว่าเป้าหมาย |        | จำนวน<br>ตัวชี้วัด   | ผลประเมิน<br>ต่ำกว่าเป้าหมาย |        | ผลประเมิน<br>สูงกว่าเป้าหมาย |        |
|                                                                                     |                      | จำนวน                        | ร้อยละ | จำนวน                        | ร้อยละ |                      | จำนวน                        | ร้อยละ | จำนวน                        | ร้อยละ |
| 2. ยกระดับคุณภาพ<br>การศึกษาและเป็น<br>ศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น            | 1                    | -                            | -      | 1                            | 100    | 1                    | 1                            | 100.00 | -                            | -      |
| 3. ยกระดับคุณภาพชีวิต<br>ชุมชนท้องถิ่น                                              | 3                    | -                            | -      | 3                            | 100    | 3                    | -                            | -      | 3                            | 100.00 |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่ง<br>ความสุข มีเสถียรภาพ และ<br>บริหารจัดการด้วยหลักธรร<br>มาภิบาล | 3                    | 1                            | 33.33  | 2                            | 66.67  | 3                    | 2                            | 66.67  | 1                            | 33.33  |
| ส่วนที่ 2 การใช้จ่าย<br>งบประมาณของหน่วยงาน                                         | 2                    | 2                            | 100    | -                            | -      | 2                    | 2                            | 100.00 | -                            | -      |
| ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์คณะ<br>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี               | 1                    | -                            | -      | 1                            | 100    | 1                    | -                            | -      | 1                            | 100.00 |
| รวม                                                                                 | 23                   | 6                            | 26.09  | 17                           | 73.91  | 24                   | 10                           | 41.67  | 14                           | 58.33  |

จากตารางที่ 51 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 24 ตัวชี้วัด โดยมีการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 58.33) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 41.67) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.91) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26.09) ซึ่งพบว่าร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าลดลงจากร้อยละ 73.91 เป็นร้อยละ 58.33

**ตารางที่ 52** ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

| ตัวชี้วัด                                                                            |                                                                                                                                          | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>2563 | ผลการ<br>ดำเนินงาน | การบรรลุ<br>เป้าหมาย |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|--------------------|----------------------|
| <b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b> |                                                                                                                                          |          |                  |                    |                      |
| 1.1                                                                                  | หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/<br>หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษา<br>ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับ<br>แนวทางการพัฒนาประเทศ | หลักสูตร | 1                | 0                  | ✗                    |
| 1.2                                                                                  | บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษา<br>ต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี                                                                 | ร้อยละ   | 85               | 96.94              | ✓                    |
| 1.3                                                                                  | ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้<br>บัณฑิต                                                                                          | คะแนน    | 4                | 4.43               | ✓                    |
| 1.4                                                                                  | หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่<br>บูรณาการกับการทำงาน                                                                              | หลักสูตร | 4                | 9                  | ✓                    |
| 1.5                                                                                  | รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ<br>กับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น                                                                      | รายวิชา  | 6                | 11                 | ✓                    |
| 1.6                                                                                  | นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตาม<br>มาตรฐานสาขาวิชา                                                                                      | ร้อยละ   | 80               | 0                  | ✗                    |
| 1.7                                                                                  | ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัล<br>ในระดับชาติ/นานาชาติ                                                                          | รางวัล   | 15               | 15                 | ✓                    |
| 1.8                                                                                  | บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์                                                                                                      | ร้อยละ   | 18               | 10.90              | ✗                    |
| 1.9                                                                                  | บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบ<br>ประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ                                                            | ร้อยละ   | 18               | 4.51               | ✗                    |
| 1.10                                                                                 | รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็น<br>ภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ                                                                | รายวิชา  | 8                | 13                 | ✓                    |
| 1.11                                                                                 | ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการ<br>เรียนรู้                                                                                           | คะแนน    | 4.5              | 4.52               | ✓                    |
| 1.12                                                                                 | ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์                                                                                                 | ร้อยละ   | 0.8              | 1.19               | ✓                    |

| ตัวชี้วัด                                                                                       |                                                                               | หน่วยนับ  | เป้าหมาย<br>2563 | ผลการ<br>ดำเนินงาน | การบรรลุ<br>เป้าหมาย |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|--------------------|----------------------|
|                                                                                                 | เผยแพร่                                                                       |           |                  |                    |                      |
| 1.13                                                                                            | สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของ<br>อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่   | ร้อยละ    | 50               | 56.05              | ✓                    |
| 1.14                                                                                            | หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-<br>degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย         | หลักสูตร  | 1                | 0                  | ✗                    |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น         |                                                                               |           |                  |                    |                      |
| 2.1                                                                                             | การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย                                                     | ร้อยละ    | 45               | 31.85              | ✗                    |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น                                          |                                                                               |           |                  |                    |                      |
| 3.1                                                                                             | หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา                                             | หมู่บ้าน  | 3                | 10                 | ✓                    |
| 3.2                                                                                             | ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้<br>ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง      | ร้อยละ    | 15               | 53.46              | ✓                    |
| 3.3                                                                                             | ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการ<br>ท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา       | ผลิตภัณฑ์ | 10               | 14                 | ✓                    |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิ<br>บาล |                                                                               |           |                  |                    |                      |
| 4.2                                                                                             | รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน                                                   | ล้านบาท   | 3                | 0.02               | ✗                    |
| 4.3                                                                                             | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ                                                    | คะแนน     | 3.5              | 4.17               | ✓                    |
| 4.4                                                                                             | ความสุขในการทำงาน                                                             | คะแนน     | 3.9              | 3.75               | ✗                    |
| ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน                                                         |                                                                               |           |                  |                    |                      |
| 1                                                                                               | ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน                                               | ร้อยละ    | 100              | 99.7               | ✗                    |
| 2                                                                                               | ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้                                            | ร้อยละ    | 87.13            | 49.42              | ✗                    |
| ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                   |                                                                               |           |                  |                    |                      |
| 1                                                                                               | ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ร้อยละ    | 80               | 80                 | ✓                    |

|          |   |         |                     |
|----------|---|---------|---------------------|
| หมายเหตุ | ✓ | หมายถึง | บรรลุเป้าหมาย       |
|          | ✗ | หมายถึง | ยังไม่บรรลุเป้าหมาย |

จากตารางที่ 52 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 24 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 64.29) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 35.71)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67)

**การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน** มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

**ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์  
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ  
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 24 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ**  
จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 9 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คือ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น** จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน และ 4.4 ความสุขในการทำงาน

**การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน** จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

**ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

## ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีส่วนตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ได้ 20.42 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.92

อยู่ในระดับ พอใช้



## ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

### (1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

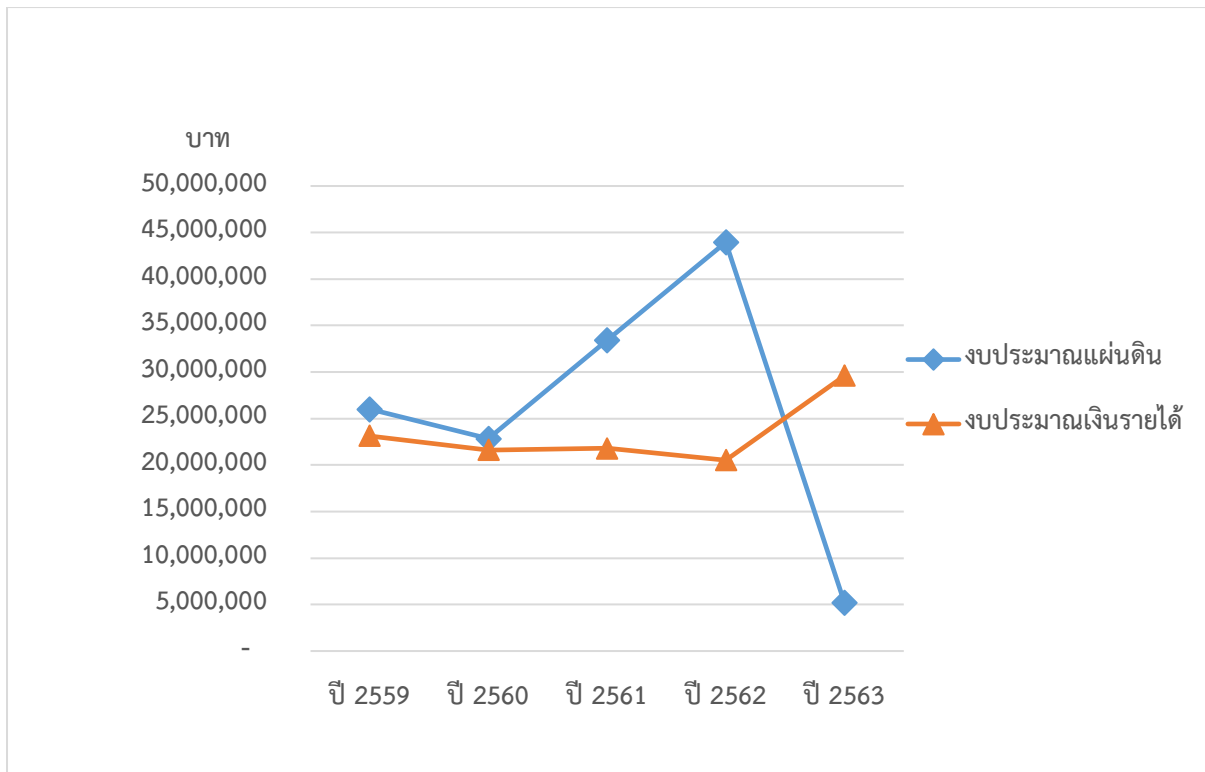
**ตารางที่ 53** แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

| ที่         | แหล่งของเงิน       | จัดสรร        | ร้อยละ |
|-------------|--------------------|---------------|--------|
| 1           | งบประมาณแผ่นดิน    | 5,185,406.85  | 14.91  |
| 2           | งบประมาณเงินรายได้ | 29,590,778.90 | 85.09  |
| รวมทั้งสิ้น |                    | 34,776,185.75 | 100.00 |

จากตารางที่ 53 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 85.09 และได้รับงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 14.91

**ตารางที่ 54** แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

| แหล่งงบประมาณ      | ปี 2559    | ปี 2560    | ปี 2561    | ปี 2562    | ปี 2563    |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| งบประมาณแผ่นดิน    | 25,996,007 | 22,807,681 | 33,408,300 | 43,950,940 | 5,185,407  |
| งบประมาณเงินรายได้ | 23,130,900 | 21,617,789 | 21,803,435 | 20,517,016 | 29,590,779 |
| รวม                | 49,126,907 | 44,425,470 | 55,211,735 | 64,467,956 | 34,776,186 |



จากรูปภาพแสดงให้เห็นว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2561 – 2562 และลดลงในปี 2563 เนื่องจากได้รับจัดสรรงบลงทุนครุภัณฑ์ลดลง ส่วนงบประมาณเงินรายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปี

## (2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 55 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

| ที่ | กรอบงบประมาณรายจ่าย        | งบประมาณแผ่นดิน |        | งบประมาณเงินรายได้ |        | รวม           |        |
|-----|----------------------------|-----------------|--------|--------------------|--------|---------------|--------|
|     |                            | จำนวนเงิน       | ร้อยละ | จำนวนเงิน          | ร้อยละ | จำนวนเงิน     | ร้อยละ |
| 1   | รายจ่ายหน่วยงาน            | 3,588,140.02    | 69.20  | 21,110,770.01      | 71.34  | 24,698,910.03 | 71.02  |
| 2   | รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ | 1,597,266.83    | 30.80  | 8,480,008.89       | 28.66  | 10,077,275.72 | 28.98  |
| รวม |                            | 5,185,406.85    | 100.00 | 29,590,778.90      | 100.00 | 34,776,185.75 | 100.00 |

จากตารางที่ 55 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 71.02 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 28.98

**ตารางที่ 56** การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

| ที่ | ยุทธศาสตร์                                                          | งบประมาณแผ่นดิน |        | งบประมาณเงินรายได้ |        | รวม           |        |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------------------|--------|---------------|--------|
|     |                                                                     | จำนวนเงิน       | ร้อยละ | จำนวนเงิน          | ร้อยละ | จำนวนเงิน     | ร้อยละ |
| 1   | ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                | 1,597,266.83    | 100.00 | 7,263,453.89       | 85.65  | 8,860,720.72  | 87.93  |
| 2   | ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น    | -               | -      | -                  | -      | -             | -      |
| 3   | ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น                                     | -               | -      | -                  | -      | -             | -      |
| 4   | มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล | -               | -      | 1,216,555.00       | 14.35  | 1,216,555.00  | 12.07  |
| รวม |                                                                     | 1,597,266.83    | 100.00 | 8,480,008.89       | 100.00 | 10,077,275.72 | 100.00 |

จากตารางที่ 56 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.93 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 12.07

### (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 57 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

| ที่ | งบประมาณ           | จัดสรร        | เบิกจ่าย      |        |
|-----|--------------------|---------------|---------------|--------|
|     |                    | จำนวนเงิน     | จำนวนเงิน     | ร้อยละ |
| 1   | งบประมาณแผ่นดิน    | 5,185,406.85  | 5,169,801.14  | 99.70  |
| 2   | งบประมาณเงินรายได้ | 29,590,778.90 | 14,624,994.42 | 49.42  |
| รวม |                    | 34,776,185.75 | 19,794,795.56 | 56.92  |

จากตารางที่ 57 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 56.92 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 99.70 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดีมาก ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 49.42 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 58 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

| ไตรมาส | งบประมาณแผ่นดิน   |                    |                  |        | งบประมาณเงินรายได้ |                    |                  |        | รวมทั้งสิ้น       |                    |                  |        |
|--------|-------------------|--------------------|------------------|--------|--------------------|--------------------|------------------|--------|-------------------|--------------------|------------------|--------|
|        | เป้าหมาย (ร้อยละ) | จำนวนเงิน (ไตรมาส) | จำนวนเงิน (สะสม) | ร้อยละ | เป้าหมาย (ร้อยละ)  | จำนวนเงิน (ไตรมาส) | จำนวนเงิน (สะสม) | ร้อยละ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | จำนวนเงิน (ไตรมาส) | จำนวนเงิน (สะสม) | ร้อยละ |
| 1      | 23.00             | 262,526.00         | 262,526.00       | 5.06   | 20.00              | 2,546,798.70       | 2,546,798.70     | 8.61   | 21.74             | 2,809,324.70       | 2,809,324.70     | 8.08   |
| 2      | 54.00             | 681,823.83         | 944,349.83       | 18.21  | 43.56              | 3,160,750.77       | 5,707,549.47     | 19.29  | 49.60             | 3,842,574.60       | 6,651,899.30     | 19.13  |
| 3      | 77.00             | 3,295,095.75       | 4,239,445.58     | 81.76  | 70.00              | 3,202,230.58       | 8,909,780.05     | 30.11  | 74.05             | 6,497,326.33       | 13,149,225.63    | 37.81  |
| 4      | 100.00            | 930,355.56         | 5,169,801.14     | 99.70  | 87.13              | 5,715,214.37       | 14,624,994.42    | 49.42  | 94.58             | 6,645,569.93       | 19,794,795.56    | 56.92  |

จากตารางที่ 58 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 56.92 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 99.70 นับว่าใกล้เคียงกับเป้าหมายมาก ส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 49.42 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาก

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายโดยเฉพาะงบประมาณเงินรายได้

#### (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 152 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

**ตารางที่ 59** ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

| แหล่งงบประมาณ      | อนุมัติ | ดำเนินการ |        | ไม่ดำเนินการ |        |
|--------------------|---------|-----------|--------|--------------|--------|
|                    |         | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| งบประมาณแผ่นดิน    | 32      | 32        | 100.00 | -            | -      |
| งบประมาณเงินรายได้ | 120     | 103       | 85.83  | 17           | 14.17  |
| รวม                | 152     | 135       | 88.82  | 17           | 11.18  |

จากตารางที่ 59 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.82 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 85.83

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรพหุวิทยาการ
2. โครงการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น/ระยะยาวให้กับบุคคลทั่วไป/ศิษย์เก่า/คนในท้องถิ่น
3. โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (WIL) / สหกิจศึกษา หรือเอื้อต่อการบูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น
4. โครงการส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานความประเมิณความรู้/ทักษะของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามชั้นปี
5. โครงการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ/ชุมชน/ท้องถิ่น สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (WIL)
6. โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเข้าสู่ระบบ Exit Exam
7. โครงการสร้างบุคลากรให้เป็นผู้มีจิตบริการและมีคุณลักษณะตามค่านิยมหลัก NPRU
8. โครงการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน
9. โครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
10. โครงการสนับสนุนการส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลระดับชาติ/นานาชาติของนักศึกษาและอาจารย์
11. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และพัฒนาพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชา

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอน จำนวน 12,172,200.00 บาท จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ งบดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 3,894,234.00 บาท รายจ่ายลงทุนงบครุภัณฑ์ จำนวน 3,395,877.00 บาท และรายการสิ่งก่อสร้าง จำนวน 4,882,089.00 บาท

## ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 14.91 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 85.09
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 71.02 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 28.98 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.93 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 12.07
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 56.92 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 99.70 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 49.42
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 56.92
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.82 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ครบถ้วนทุกโครงการ งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 85.83

### ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

| ประเด็นการประเมิน                                                                              | คะแนนที่ได้              | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------|
| 1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) | 3.00<br>(เต็ม 10 คะแนน)  | 1.50                   | ควรปรับปรุง  |
| 2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส                                                  | 4.67<br>(เต็ม 10 คะแนน)  | 2.34                   | ควรปรับปรุง  |
| 3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ                                                       | 8.88<br>(เต็ม 10 คะแนน)  | 4.44                   | ดี           |
| รวม                                                                                            | 16.55<br>(เต็ม 30 คะแนน) | 2.76                   | พอใช้        |

## ➤ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. คณะควรให้ความสำคัญของการเบิกจ่ายงบประมาณให้มากขึ้น เพราะการได้รับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้มาดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ กรณีที่มีสถานการณ์จำเป็นอย่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โครงการต่างๆ ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่คณะก็ควรจะมีการปรับเปลี่ยนแผน โครงการที่สามารถดำเนินการได้อันทำให้เกิดประโยชน์ต่อพันธกิจ

2. คณะควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ได้ 16.56 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.76

อยู่ในระดับ พอใช้



### ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสัมภาษณ์

#### (1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามกลุ่มเป้าหมายได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 158 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่สังกัดคณะ จำนวน 36 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินปรากฏ ดังนี้

**ตารางที่ 60** จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

| กลุ่มประชากร                                      | จำนวนทั้งหมด | ผู้ตอบแบบประเมิน |              |
|---------------------------------------------------|--------------|------------------|--------------|
|                                                   |              | จำนวน            | ร้อยละ       |
| บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)           | 158          | 68               | 43.31        |
| บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่) | 36           | 15               | 47.22        |
| <b>รวม</b>                                        | <b>194</b>   | <b>83</b>        | <b>43.01</b> |

การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏว่าบุคลากรร้อยละ 43.10 ได้ให้ความสำคัญโดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งในจำนวนนี้แบ่งเป็นเพศ สถานะ ตำแหน่งงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรากฏดังตารางที่ 60

**ตารางที่ 61** ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

| พฤติกรรมบ่งชี้                                       | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ผลการ<br>ประเมิน |
|------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 4.04                   | 0.89                    | ดี               |
| คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี          | 4.21                   | 0.78                    | ดี               |
| <b>รวม</b>                                           | <b>4.09</b>            | <b>0.86</b>             | <b>ดี</b>        |

**ตารางที่ 62** ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                                                 | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ผลการ<br>ประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| <b>คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>                                    |                        |                         |                  |
| 1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.98                   | 0.84                    | ดี               |
| 2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ                        | 3.95                   | 0.87                    | ดี               |
| 3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                | 3.79                   | 0.87                    | ดี               |
| 4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง                                                    | 3.59                   | 0.92                    | ดี               |
| 5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน                                  | 4.10                   | 0.91                    | ดี               |
| 6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุผล                 | 3.82                   | 0.77                    | ดี               |
| 7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก                                               | 4.40                   | 0.68                    | ดี               |
| 8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง                                         | 4.22                   | 0.86                    | ดี               |
| 9. เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน                                               | 4.34                   | 0.78                    | ดี               |
| 10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง                                            | 4.32                   | 0.77                    | ดี               |
| <b>รวมคุณภาพการบริหารงาน</b>                                                                   | <b>4.04</b>            | <b>0.87</b>             | <b>ดี</b>        |
| <b>คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>                                             |                        |                         |                  |
| 1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย                       | 4.33                   | 0.75                    | ดี               |
| 2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง                                                                  | 4.29                   | 0.77                    | ดี               |
| 3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล                                                                  | 4.18                   | 0.83                    | ดี               |
| 4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์                                      | 4.02                   | 0.79                    | ดี               |
| 5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง                                                  | 4.19                   | 0.80                    | ดี               |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ผลการ<br>ประเมิน |
|----------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| ตามกาลเทศะ     |                        |                         |                  |
| รวมคุณลักษณะ   | 4.20                   | 0.77                    | ดี               |
| รวม            | 4.10                   | 0.84                    | ดี               |

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะ ประเมินว่าอยู่ในระดับดีทุกพฤติกรรมบ่งชี้

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

### ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### 1. ข้อดีเด่นของคณบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กร และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเป็นเลิศในด้านวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในคณะ ไม่มีอคติกับบุคลากรในคณะ บริหารงานแบบคล่องตัว แก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้ดี
- มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทำให้เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาคณะอยู่เสมอๆ
- มีความยืดหยุ่น เป็นกันเอง เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถเข้าถึงได้ง่าย สามารถบริหารจัดการทรัพยากร และบุคลากรได้อย่างเหมาะสม สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีความก้าวหน้า

#### 2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรมีการสร้างความร่วมมือ การบูรณาการในการทำงานระหว่างอาจารย์และบุคลากรในคณะ เพื่อจะได้มีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาคณะทั้งทางด้านการเรียนการสอน ด้านวิจัย และด้านบริการวิชาการ
- ควรปรับปรุงสภาพและความสะอาดของห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน แอร์ ไฟฟ้า หลัคคา ห้องน้ำ
- การส่งเสริมการมีจิตบริการของบุคลากร

#### 3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- ควรผลักดันให้คณาจารย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือผลงานวิจัยสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

- พิจารณาการจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรให้เพียงพอ เพื่อให้คณาจารย์ได้ไปอบรม เพิ่มพูนความรู้ได้มากขึ้นกว่าในปัจจุบัน เมื่อคณาจารย์เก่งมีความสามารถจะทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น
- ประชาสัมพันธ์ กำหนดการกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะให้ทราบโดยทั่วถึงกัน และสร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะให้มากขึ้น
- ควรมีแผนการพัฒนาหลักสูตร และการรับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และตรงตามแผนพัฒนาประเทศ

### ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเทียบกับคณะสำนักและสถาบันอื่น ๆ ทั้งนี้ความเห็นของบุคลากรในคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คุณภาพการบริหารงานที่เด่นคือความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน อย่างไรก็ตามข้อด้อยมีหลายประการ เช่น ความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง เป็นต้น ส่วนคุณลักษณะของคณบดีมีความเด่นในเกือบทุกลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

### ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในคณะ
2. จัดทำแผนการพัฒนาสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน

## (2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน 7 คน กลุ่มผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่คณะต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคนปัจจุบัน (ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์) โดยมีคำถาม จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง ข้อ 2 คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปอย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อ 4 คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

### ผลการสัมภาษณ์ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มีความเห็นว่า ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี 2563 คือสามารถผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการได้จำนวนมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา มีอาจารย์ในคณะจบปริญญาเอกจำนวนมาก การพัฒนาอาจารย์ทั้ง 2 รายการดังกล่าว จัดได้ว่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทาง สกอ. กำหนด อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 ถึง 72 Papers มีการยื่นขอจดสิทธิบัตรและได้รับสิทธิบัตรหลายรายการ นักศึกษามีผลงานและได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันทักษะและรางวัลบทความวิจัยดีเด่นในระดับชาติจำนวนมาก คะแนนเฉลี่ยของการประกันคุณภาพของหลักสูตรดีขึ้นเป็นลำดับทุกปี นับจากปี พ.ศ. 2560 จนถึงปัจจุบัน

คณะมีแนวทางในการแก้ปัญหาและลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับมหาวิทยาลัยไทยในหลายด้าน เช่น กรณีนักศึกษาลดลง นักศึกษาออกกลางคัน บัณฑิตที่จบไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และขาดพื้นฐานในการประกอบอาชีพอิสระ คณะดำเนินการเชิงรุก ดูแลนักศึกษาเหมือนลูก มีการปรับปรุงหลักสูตร จัดอบรมเพิ่มเติม ปรับรายวิชา ให้นักศึกษามีการปฏิบัติมากขึ้น จัดให้อาจารย์ร่วมโครงการ Talent Mobility เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามบริบทที่เปลี่ยนไป ปรับโครงสร้างการบริหารภายในสาขาวิชา โดยจำลองแบบการบริหารของคณะ เพื่อเรียนรู้และเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้บริหารในอนาคต

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะมีอยู่ 3 ด้าน คือ อาจารย์มีงานวิจัยจำนวนมาก จึงมีความร่วมมือในการทำพันธกิจ และยุทธศาสตร์น้อย คณะขาดกำลังสายสนับสนุน และประการสุดท้ายคือ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า ทำให้งานต่าง ๆ ชะงัก เช่นงานก่อสร้าง ปรับปรุงอาคารสถานที่

สิ่งที่คณะต้องการให้มหาวิทยาลัย และ/หรือสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนแก้ไข คือการรวบรวมหลักสูตรทำเป็นแขนงวิชา และนำอาจารย์ที่เหลือนำไปเปิดหลักสูตรใหม่หรือจัดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีความเคร่งครัดในเรื่องวินัยทางการเงิน เพื่อกระตุ้นการปฏิบัติงานของผู้ซึ่งงบประมาณให้ทันเวลา เพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการให้มากขึ้น เพื่อช่วยเหลืองานบริการ

ในเรื่องของปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะมีการทำบทเรียนออนไลน์มากขึ้น จัดทำ applicationเตือนการระบาด จัดทำมาตรการควบคุมและป้องกันการระบาด ในบริเวณและอาคารที่คณะรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด ผลกระทบที่คณะได้รับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และแนวทางแก้ไข คือส่งเสริมการเรียนออนไลน์ และทำคลิปสอนทุกครั้งควบคู่กันเพื่อให้นักศึกษานำไปใช้ทบทวน มีการอบรมอาจารย์ประจำในการใช้เครื่องมือและโปรแกรมสอนออนไลน์ ในด้านงบประมาณที่ใช้ไม่ทันหรือใช้ไม่ได้เพราะกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะดำเนินการเปลี่ยนเป็นวัสดุเพื่อนำมาใช้ในภายหลังวิกฤตโควิด ส่วนการบริหารจัดการในการดำเนินงานของคณะ มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร โดยบุคลากรสามารถไปปฏิบัติงานที่บ้านได้ แต่ต้องมีผลงานมาส่งตามที่กำหนด

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะ 2 กลุ่ม พบว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาพรวม ส่วนใหญ่ในระดับดี รองลงไปคือระดับดีมาก มีความเห็นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของคณบดี คือคณบดีมีความสามารถในการผลักดันให้คณะวิทยาศาสตร์ มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานในทุก ๆ ด้าน เช่น คุณวุฒิของอาจารย์ที่ได้รับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการในคณะ หลักสูตรผ่านการประเมินทุกหลักสูตร คะแนนการประกันคุณภาพภายในของคณะมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณบดีมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ส่งเสริมการทำวิจัย ผลงานวิจัยมีการเผยแพร่และมีการตีพิมพ์ มีการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา ฝึกคนรุ่นใหม่เพื่อเตรียมเป็นผู้บริหารในอนาคต ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชน ออกแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการบริการวิชาการ และหารายได้เข้าสาขา คณะและมหาวิทยาลัย มีกลยุทธ์ในการ จูงใจให้นักเรียนมาสมัครเข้าเป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ได้ครบตามเป้าหมายของการรับทุกปี นักศึกษามีความเห็นว่าการคณบดีส่งเสริมนักศึกษาของคณะ ให้เข้าประกวดแข่งขันตามเวทีต่าง ๆ เพื่อแสดงศักยภาพและความสามารถ มีโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระหว่างเรียน ให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง มีการจัดหาทุนสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเป็นต้น

สิ่งที่ทุกกลุ่มเห็นว่าคณะ มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย ต้องแก้ไขหรือสนับสนุนก็คือการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อช่วยเหลืออาจารย์และสาขาวิชาให้มากขึ้น ควรมีการควบคุมหลักสูตรที่มีความ

คล้ายคลึงกัน ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และควรมีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้มากขึ้น ให้เป็นที่รับรู้ของนักเรียนที่เตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย คณบดีควรมีความเด็ดขาดในการ บริหารงานบุคคล และแก้ปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ในคณะ ดูแลปัญหาในเรื่องอาคารสถานที่ เช่น ห้องทำงาน ห้องปฏิบัติการ ที่จอดรถ เป็นต้น

### ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม บุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นที่น่าชื่นชมที่ผู้เข้ารับการ สัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี

ในภาพรวมระดับดีถึงดีมาก โดยเห็นว่าคณบดีมีความสามารถในการผลักดันให้คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการในทุก ๆ ด้าน คณบดีมีวิสัยทัศน์ กว้างไกล ส่งเสริมการทำวิจัย การทำผลงานวิชาการและส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ สิ่งที่คุณ ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ต้องการให้คณะ มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข คือการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อช่วยเหลืองานของอาจารย์ คณบดีควรมีความเด็ดขาดในการบริหารงานบุคคล และแก้ปัญหาความขัดแย้ง ต่าง ๆ ในคณะ

ในส่วนของคุณบดีเองมีความเห็นว่า ได้ดำเนินการผลักดันให้อาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทาง วิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมากอย่างไม่เคยมีมาก่อน ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีผลงาน ดีพิมพ์ในวารสารมากขึ้น มีการขอยื่นจดสิทธิบัตรและได้รับสิทธิบัตรหลายรายการ นักศึกษามีผลงานทางด้าน การแข่งขันทักษะ ทางวิชาการระดับชาติเป็นจำนวนมาก พัฒนาอาจารย์เพื่อนำไปสู่การสร้างนักศึกษาให้มี คุณภาพ มีความพร้อมที่จะออกไปปฏิบัติงานตามบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไป คณะมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ที่ ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้แก้ไข คือการขาดกำลังบุคลากรสายสนับสนุน ควรปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การปรับโครงสร้างสาขาวิชาโดยควรรวมหลักสูตรบางสาขาในคณะ เพื่อความคล่องตัวในการพัฒนาทาง วิชาการของคณะต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี

ได้ 16.36 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 4.09

อยู่ในระดับ ดี

## ➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

### (1) การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ

#### 1. ความเสี่ยงด้าน : เหตุการณ์ภายนอก

โครงการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ จำนวนนักศึกษาบางสาขาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางแก้ไข การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนะแนวทางการศึกษาต่อให้กับโรงเรียน/นักเรียนชั้น ม.6 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มอบหมายให้สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรและให้บริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน แต่ละสาขาวิชาได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่นการออก Roadshow, การจัดกิจกรรมให้บริการทางวิชาการกับโรงเรียน, ทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ฯลฯ

เผยแพร่กิจกรรมที่คณะฯ ประสบความสำเร็จและส่งเสริมให้นักศึกษาไปแข่งขันในระดับนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลยกย่องศิษย์เก่า หลังจากดำเนินการพบว่า ความเสี่ยงปานกลาง

#### 2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

##### 1) พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ นักศึกษาปีสุดท้ายบางสาขาวิชายังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ CEFR

แนวทางแก้ไข -ประชาสัมพันธ์การการจัดกิจกรรมของสถาบันภาษา

- จัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปี 1-3 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา



- กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านภาษาอังกฤษและกำกับติดตามการผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา

**ผลการดำเนินงาน** -ประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านภาษาอังกฤษให้กับสาขาวิชาและแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์กำกับติดตาม

- จัดกิจกรรมอบรมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
หลังจากดำเนินการ พบว่า ความเสี่ยงยังคงสูง เนื่องจากปัญหาที่พบคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด

## 2) โครงการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมความรู้ในการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

**ความเสี่ยงที่เหลืออยู่** จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรยังมีน้อยอยู่

**แนวทางแก้ไข** - จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ในการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

- มอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับงานวิจัยอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ผู้ขอยื่น จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

**ผลการดำเนินงาน** - จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ในการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร  
หลังจากดำเนินการ พบว่า ความเสี่ยงยังคงสูง เนื่องจากปัญหาที่พบคือ ขั้นตอนในการพิจารณาผลต้องใช้ระยะเวลา

## 3) การใช้งบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพ

**ความเสี่ยงที่เหลืออยู่** การเบิกจ่ายเงินบางสาขาวิชาเบิกจ่ายงบประมาณน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด

**แนวทางแก้ไข** - กำกับติดตามการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนการใช้อย่างเคร่งครัด

- จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ในการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

- กำหนดมาตรการในการใช้จ่ายเงินของสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผน

- ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายและจัดทำคู่มือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด

**ผลการดำเนินงาน** - จัดทำปฏิทินกำหนดแผนการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ  
หลังจากดำเนินการ พบว่า ความเสี่ยงยังคงสูง เนื่องจากปัญหาที่พบคือ บุคลากรของสาขาวิชาขาดความรู้เข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่าย และปัญหาทางด้านการเกิด COVID-19

## (2) การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

### 1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารไว้อย่างชัดเจน โดยยึดถือ กฎ ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัย มีการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน และความ

โปร่งใสในการทำงาน มีระบบการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

## 2. การประเมินความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการประเมินความเสี่ยงโดยนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้และมีการจัดการความเสี่ยงต่างๆ จากผลการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังมีแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จากปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเครื่องมือที่นำมาใช้

## 3. กิจกรรมการควบคุม

ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสม เพียงพอและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามสมควร โดยกิจกรรมควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ โดยผู้บริหารและหัวหน้างานกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ในส่วนการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังคงต้องมีการปรับปรุงกิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม

## 4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม มีการจัดทำระบบเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลที่มีความจำเป็นทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้บุคลากรสามารถนำระบบมาช่วยในการปฏิบัติงาน การสื่อสารต่างๆ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน เช่น การมีระบบส่งรายงานการประชุม ระบบประเมินภาระงาน เพื่อให้การทำงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่าน เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ ข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ

## 5. การติดตามประเมินผล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง หากเกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีปฏิบัติเพื่อให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยง รวมทั้งมีการจัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

## ➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ 3 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอกยังมีความเสี่ยงในระดับปานกลางและความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มีระดับความเสี่ยงสูง ทั้ง 3 ประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

## ➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้ความเสี่ยงบางด้านมีระดับปานกลาง แม้ว่าบางด้านยังอยู่ในระดับสูง แต่ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละด้านได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ระดับความเสี่ยงไม่ลดลง เพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางแก้ไขให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบการจัดการความเสี่ยงทุกระดับร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแนวทางแก้ไข เพื่อวางแผนงาน กระบวนการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือไม่เหลืออยู่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพันธกิจที่ต้องปฏิบัติรวมทั้งบรรลุเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ**

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)**

**ระดับคะแนน 4.00**

**อยู่ในระดับ ดี**

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | มีแผนการปรับปรุง/<br>พัฒนา ตามความเห็น<br>คณะกรรมการฯ | จำนวนกิจกรรม/<br>โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนิน<br>กิจกรรม/โครงการ<br>อยู่ในระดับดี | ผู้รับผิดชอบ           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------|
| <b>ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                       |                                            |                                                 |                        |
| 1) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย                                                                                                                                        | ✓                                                     | 3                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่าย<br>บริหาร |
| 2) ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่าย<br>บริหาร |
| 3) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาศาสตร์                                                                                                                                                                                                                                     | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่าย<br>บริหาร |

| ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562                                                                                                                                                                                                                                                                                         | มีแผนการปรับปรุง/<br>พัฒนา ตามความเห็น<br>คณะกรรมการฯ | จำนวนกิจกรรม/<br>โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนิน<br>กิจกรรม/โครงการ<br>อยู่ในระดับดี | ผู้รับผิดชอบ       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------|
| และเทคโนโลยีที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                       |                                            |                                                 |                    |
| <b>ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                       |                                            |                                                 |                    |
| 1) คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี แต่ควรจะทำกับติดตามการดำเนินการรายไตรมาสให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้งการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินอยู่เป็นประจำ                                                                                          | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 2) คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                        | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| <b>ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                       |                                            |                                                 |                    |
| ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ ควรมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจหาข้อขัดแย้งและให้เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยยึดระเบียบกฎเกณฑ์เป็นหลัก | ✓                                                     | 2                                          | ✓                                               | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |

| ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | มีแผนการปรับปรุง/<br>พัฒนา ตามความเห็น<br>คณะกรรมการฯ | จำนวนกิจกรรม/<br>โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนิน<br>กิจกรรม/โครงการ<br>อยู่ในระดับดี   | ผู้รับผิดชอบ             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                       |                                            |                                                   |                          |
| 1) ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน                                                                                                                                                                      | ✓                                                     | 1                                          | อยู่ในระหว่าง<br>ดำเนินการจำนวน 3<br>ปัจจัยเสี่ยง | รอง คณบดี ฝ่าย<br>บริหาร |
| 2) ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงที่ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                                                                                                                                                                    | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                                 | รอง คณบดี ฝ่าย<br>บริหาร |
| 3) ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและการกิจของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ✓                                                     | 1                                          | ✓                                                 | รองคณบดีฝ่าย<br>บริหาร   |



➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์**

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบดูแลในเรื่องการทบทวน ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทางคณะได้กำหนดการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ บัณฑิตที่มีทักษะ ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัต (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย เพื่อ วางแผนพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการทบทวนปรับปรุงแบบฟอร์มในการรายงานผล การดำเนินโครงการ โดยกำหนดให้รายงานผลในประเด็นปัญหาและอุปสรรค ผลการดำเนินการปรับปรุงจาก การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป ซึ่งทุกหลักสูตรมีการรายงาน ผลการดำเนินงานโครงการตามแบบฟอร์มที่คณะกำหนด

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อ พิจารณาปรับปรุงเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์คณะ โดยการจัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของ คณะ ซึ่งคณะได้ทบทวนเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัด 1.5 : รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นปรับให้ สูงขึ้นจาก 3 รายวิชา เป็น 3 รายวิชา 6 รายวิชา

ตัวชี้วัด 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 15 เป็นร้อย ละ 18

ตัวชี้วัด 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 15 เป็นร้อยละ 18

ตัวชี้วัด 1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 45 เป็นร้อยละ 50

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 40 เป็นร้อยละ 45

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบติดตามผลการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณของสาขาวิชาทุกไตรมาส โดยได้กำหนดมาตรการปรับลดงบประมาณที่จะจัดสรรให้กับสาขาวิชาในปีถัดไป หากสาขาวิชาดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. ทางคณะมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ) ในรายละเอียดการจัดทำคำของบประมาณ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งทุกโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ได้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศาสตร์พระราชาและส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ชุมชน ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการเชิงปฏิบัติการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักสลัดแผ่น

รายวิชาที่มีการบูรณาการ:

- 5075503 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินโดยประสาทสัมผัส

2. โครงการบริการวิชาการเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผองเรือข้าว

รายวิชาที่มีการบูรณาการ:

- 4514314 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินโดยประสาทสัมผัส

- 4513310 การสุขาภิบาลและการควบคุมคุณภาพอาหาร

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยประชุมวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอก ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม และประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงตามกำหนดเวลา พร้อมทั้งมีการประชุมทบทวนคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาระบบและกลไกการควบคุมภายในของคณะ มาตรการควบคุมต่างๆ มาจัดวางระบบให้เหมาะสมกับการทำงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ดีขึ้น และแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

**ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)  
ระดับคะแนน 4.00  
อยู่ในระดับ ดี**



## การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นค่า คะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

### 1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตาม  
เป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการ<br>ดำเนินงานเป็นไปตาม<br>เป้าหมายหรือสูงกว่า | วิธีการคำนวณคะแนน          | คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 35 คะแนน) | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการ<br>ประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------|
| 58.33                                                                     | $(58.33/100) \times 35.00$ | 20.42                          | 2.92                   | พอใช้            |

### 2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย  
(เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่ง  
แสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้  
เหมาะสม

| ร้อยละของตัวชี้วัด<br>ที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณ<br>ที่ใช้จ่ายโดยรวม | คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 10 คะแนน) | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการ<br>ประเมิน |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------|
| 58.33                                     | 56.92                                 | 3.00                           | 1.50                   | ควร<br>ปรับปรุง  |

### จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละ  
ไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมาย(%) | ใช้จ่ายจริง(%) | วิธีการคำนวณคะแนน          | คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 2.50<br>ในแต่ละไตรมาส) |
|--------|-------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------------|
| 1      | 21.74       | 8.08           | $(8.08/21.74) \times 2.5$  | 0.93                                        |
| 2      | 49.60       | 19.13          | $(19.13/49.60) \times 2.5$ | 0.96                                        |

| ไตรมาส                            | เป้าหมาย(%) | ใช้จ่ายจริง(%) | วิธีการคำนวณคะแนน          | คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 2.50<br>ในแต่ละไตรมาส) |
|-----------------------------------|-------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------------|
| 3                                 | 74.05       | 37.81          | $(37.81/74.05) \times 2.5$ | 1.28                                        |
| 4                                 | 94.58       | 56.92          | $(56.92/94.58) \times 2.5$ | 1.50                                        |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน) |             |                |                            | 4.67                                        |

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.34 ได้ระดับควรปรับปรุง

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

| จำนวนโครงการ |           |                    | คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)   |             | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการประเมิน |
|--------------|-----------|--------------------|-------------------------|-------------|------------------------|--------------|
| เป้าหมาย     | ดำเนินการ | ร้อยละที่ดำเนินการ | วิธีการคำนวณ            | คะแนนที่ได้ |                        |              |
| 152          | 135       | 88.82              | $(88.82/100) \times 10$ | 8.88        | 4.44                   | ดี           |

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

| ส่วนที่ 2(1) | ส่วนที่ 2(2) | ส่วนที่ 2(3) | รวม (1)+(2)+(3)<br>(เต็ม 30 คะแนน) | ระดับคะแนน            |            | ผลการประเมิน |
|--------------|--------------|--------------|------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|
|              |              |              |                                    | วิธีการคำนวณ          | ระดับคะแนน |              |
| 3.00         | 4.67         | 8.88         | 16.55                              | $(16.55/30) \times 5$ | 2.76       | พอใช้        |

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

| คะแนนเฉลี่ย<br>(เต็ม 5) | คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน) |             | ผลการประเมิน |
|-------------------------|-----------------------------|-------------|--------------|
|                         | วิธีการคำนวณ                | คะแนนที่ได้ |              |
| 4.09                    | $(4.09/5) \times 20$        | 16.36       | ดี           |

#### 4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

| คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 10 คะแนน) | ระดับคะแนนเต็ม 5     |            | ผลการประเมิน |
|--------------------------------|----------------------|------------|--------------|
|                                | วิธีการคำนวณ         | ระดับคะแนน |              |
| 8.00                           | $(8.00/10) \times 5$ | 4.00       | ดี           |

#### 5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

| คะแนนที่ได้<br>(เต็ม 5 คะแนน) | ระดับคะแนนเต็ม 5    |            | ผลการประเมิน |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|
|                               | วิธีการคำนวณ        | ระดับคะแนน |              |
| 4.00                          | $(4.00/5) \times 5$ | 4.00       | ดี           |

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

| หัวข้อผลการดำเนินงาน                                                                                    | คะแนนที่ได้ | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|--------------|
| ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน) | 20.42       | 2.92                   | พอใช้        |
| ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)                                   | 16.55       | 2.76                   | พอใช้        |
| ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี (เต็ม 20 คะแนน)                                 | 16.36       | 4.09                   | ดี           |
| ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เต็ม 10 คะแนน)                                          | 8.00        | 4.00                   | ดี           |
| ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ                                                          | 4.00        | 4.00                   | ดี           |

| หัวข้อผลการดำเนินงาน                                          | คะแนนที่ได้ | ระดับคะแนน<br>(เต็ม 5) | ผลการ<br>ประเมิน |
|---------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|------------------|
| คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562<br>(เต็ม 5 คะแนน) |             |                        |                  |
| รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)                                     | 65.33       | 3.27                   | พอใช้            |

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ได้คะแนนรวม 65.33 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)  
ระดับคะแนน 3.27 คะแนน  
ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทุนระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” และยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาคณะให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น
5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**