

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562-2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2561 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2562 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 36 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม					
1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	13	7	53.85	6	46.15
2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น	1	-	-	1	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	3	-	-	3	100
4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	2	66.67	1	33.33
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน	2	2	100	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	-	-	1	100
รวม	23	11	47.83	12	52.17

จากตารางที่ 36 พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติมทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายจำนวน 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 52.17) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 47.83)

ตารางที่ 37 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสอง ภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ประเทศ	หลักสูตร	1	0	✗
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	96.53	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้ บัณฑิต	คะแนน	4	4.47	✓

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	2	0	✗
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	3	7	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	ประเมิน ปี 2563		
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	15	7	✗
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	15	8.24	✗
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ	15	17.27	✓
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	5	12	✓
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.5	4.43	✗
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	0.6	0.03	✗
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	45	12.23	✗
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร์ (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	1	1	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น					
2.1	การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	40	61.36	✓
2.2	นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	ประเมิน ปี 2566		
2.3	นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	ร้อยละ	ประเมิน ปี 2563		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	2	5	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	10	65.52	✓
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	7	19	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	2	1.79	✗
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.25	4.04	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	3.51	✗
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	96	73.95	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87	69.18	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ	80	100	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
✗ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 37 พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติมทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46.15) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 53.85)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67)

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.48 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ตักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 6 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้อื่นๆ 1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน และความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

18.26 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.61

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 38 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	6,521,731.00	87.81	8,715,418.50	46.34	15,237,149.50	58.08
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	905,743.00	12.19	10,090,680.00	53.66	10,996,423.00	41.92
	รวม	7,427,474.00	100.00	18,806,098.50	100.00	26,233,572.50	100.00

จากตารางที่ 38 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายหน่วยงาน จำนวน 15,237,149.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.08 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน 10,996,423 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.92

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 39 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	905,743.00	100.00	9,845,680.00	97.57	10,751,423.00	97.77
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษา และเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	245,000.00	2.43	245,000.00	2.23
รวม		905,743.00	100	10,090,680.00	100.00	10,996,423.00	100.00

จากตารางที่ 39 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.77 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.23

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 40 การจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่าย

ที่	งบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	7,427,474.00	5,492,732.98	73.95
2	งบประมาณเงินรายได้	18,806,098.50	13,009,585.45	69.18
รวม		26,233,572.50	18,502,318.43	70.53

จากตารางที่ 40 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 70.53 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 73.95 ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 69.18

ผลการใช้จ่ายของคณะยังอยู่ในระดับที่ไม่ดีนักต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้

ตารางที่ 41 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	32.00	1,330,218.98	1,330,218.98	17.91	20.00	1,008,299.40	1,008,299.40	5.36	27.09	2,338,518.38	2,338,518.38	8.91
2	54.00	2,082,277.00	3,412,495.98	45.94	43.86	3,337,526.45	4,345,825.85	23.11	49.85	5,419,803.45	7,758,321.83	29.57
3	77.00	647,285.50	4,059,781.48	54.66	70.00	2,701,301.60	7,047,127.45	37.47	74.13	3,348,587.10	11,106,908.93	42.34
4	100.00	1,432,951.50	5,492,732.98	73.95	87.71	5,962,458.00	13,009,585.45	69.18	94.96	7,395,409.50	18,502,318.43	70.53

จากตารางที่ 41 แสดงว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.53 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 73.95 งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.71 เบิกได้ร้อยละ 69.18

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะต่ำกว่าเป้าหมายในทุกไตรมาส

(4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการทำกิจกรรมตามโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 93 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 42 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

งบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	15	15	100.00	-	-
งบประมาณเงินรายได้	78	73	93.59	5	6.41
รวม	93	88	94.62	5	5.38

จากตารางที่ 42 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.62 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 93.59

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการหลักสูตรสองภาษา/นานาชาติ โครงการพัฒนางานวิชาการ จำนวน 2 โครงการ และโครงการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอน

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี ได้แก่ โครงการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา โครงการสร้างมาตรฐานความรู้ของนักศึกษา และโครงการศึกษาแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมจีน – ไทย จำนวน 3,934,196 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุนประเภทครุภัณฑ์ จำนวน 1,450,000.00 และงบประมาณเงินรายได้ งบรายจ่ายประจำ จำนวน 2,484,196.00 บาท นับว่าการดำเนินโครงการอยู่ในระดับดีมาก

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 58.08 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 41.92
2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.77 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.23
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.53 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 73.95 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 69.18
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.96 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.53
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 94.62

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00	ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.59 (เต็ม 10 คะแนน)	2.79	พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.46 (เต็ม 10 คะแนน)	4.73	ดีมาก
รวม	17.05 (เต็ม 30 คะแนน)	2.84	พอใช้

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. ผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ในภาพรวมยังต่ำกว่าเป้าหมายโดยเฉพาะการใช้จ่ายรายไตรมาส คณะจึงควรมีการเตรียมการวางแผนและติดตามในการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและจัดดำเนินการโครงการให้มากขึ้น อาจให้ผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการบริหารคณะทุกไตรมาส

2. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของโครงการกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ด้วย

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

17.05 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.84

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 139 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่สังกัดคณะ จำนวน 14 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน รวมทั้งสิ้นร้อยละ 75.82 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)	139	102	73.38
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่)	14	14	100.00
รวม	153	116	75.82

ตารางที่ 44 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.34	0.61	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.44	0.63	ดี
รวม	4.39	0.60	ดี

โดยรวมแล้วแสดงว่าอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับมีคุณภาพดี และการประเมินคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยรวม มีระดับคะแนนอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยผู้ประเมินมีความเห็นใกล้เคียงกัน และในภาพรวมทั้งคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการประเมินมีระดับคะแนนอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 45 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 39)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.66	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.70	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.74	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	4.04	0.91	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.31	0.73	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	4.35	0.71	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.52	0.60	ดีมาก
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.39	0.71	ดี
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.42	0.66	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.41	0.72	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	4.34	0.61	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ผลการประเมินคุณลักษณะของคนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.51	0.61	ดีมาก
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.41	0.69	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.36	0.72	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.46	0.69	ดี
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	4.47	0.69	ดี
รวมคุณลักษณะ	4.44	0.63	ดี
รวม	4.39	0.60	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประเมินว่าคุณภาพการบริหารงานของคนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับดี มีพฤติกรรมบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ที่มีระดับดีมาก ได้แก่ 1. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก 2. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 45)

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนที่ท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ข้อดีเด่นของคนบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล โดยมุ่งยกระดับคณะสู่ความเป็นสากล มีบุคลิกส่วนตัวที่เอื้อต่อการเป็นผู้นำที่ดีเช่น เป็นผู้ที่เสียสละและอุทิศตนในการทำงาน มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน มีจิตใจเอื้ออาทร มีเมตตา และความยุติธรรม มีความเข้าใจเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจบุคลากร มีการวางตัวที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีบุคลิกภาพที่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแต่งกาย การปฏิบัติตามระเบียบ
- มีความสามารถในการบริหาร เป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาและงานวิจัยกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ มีความสามารถในการบริหารบุคลากรและบริหารความขัดแย้ง และส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้า มีความสามารถสร้างสรรค์งานใหม่ ทันสมัย มีความริเริ่ม และพัฒนา

หลักสูตรใหม่ให้คณะ ทำงานด้วยความรวดเร็ว เป็นผู้นำที่รับฟังความทั้ง 2 ฝ่าย ในบางเรื่องมีความสามารถในการสื่อสารและกล้าตัดสินใจ

- ความมีธรรมาภิบาล มีการบริหารงานและการจัดการที่ดี มีคุณธรรม

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะและภายในสาขา เพื่อให้ทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยการวางระบบการจัดการงานที่เหมาะสมและเป็นธรรม สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร การทำงานร่วมกันเป็นทีม และการสร้างสำนึกความรับผิดชอบต่อการงานของบุคลากรทุกระดับ

- ควรวางระบบงานสนับสนุนที่เพียงพอ เช่นเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การใช้เทคโนโลยีทันสมัยเข้าช่วย การสร้างห้องสมุดประจำคณะหรือห้อง Micro teaching ที่มากกว่าหนึ่งห้อง เป็นต้น

- ส่งเสริมการพัฒนาทางด้านวิชาการให้มากขึ้น

3. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมของอาคารเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นห้องน้ำ การปรับปรุงอาคาร และการจัดให้มีต้นไม้มากขึ้น

- ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ชุมนุม ชมรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาสามารถหาช่องทางพัฒนาตนเองได้หลากหลาย

- ระดมจัดทำหลักสูตรระยะสั้น และการจัดกำลังคนให้เหมาะสม และทันต่ออนาคตของความเปลี่ยนแปลง

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวมคุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ เป็นผู้ที่มีการภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยใช้การสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน กลุ่ม เหมือนกันทุกกลุ่ม ได้แก่ 3

กลุ่มที่ 1	กลุ่มผู้นำนักศึกษา	ภาคปกติ/กศ.พป.	จำนวน	5	คน
กลุ่มที่ 2	กลุ่มผู้บริหาร/ อาจารย์		จำนวน	11	คน
กลุ่มที่ 3	กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่		จำนวน	3	คน
รวมทั้งสิ้น			จำนวน	19	คน

คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลต่าง ๆ จำนวน 19 คน ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบเดียวกัน ทั้ง 3 กลุ่ม คือกลุ่มนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาค กศ.พป. กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ และกลุ่มบุคลากร/เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก ข้อ 3 มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คนปัจจุบัน (อาจารย์ ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน) โดยมีคำถามจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรก็ตาม เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน ข้อ 2 คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคุณะ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับ

ความสำคัญ 1-3 เรื่อง ข้อ 4 คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้นำนักศึกษา ภาคปกติ/ กศ.พ.

กลุ่มนักศึกษา ประกอบด้วยนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษา กศ.พ. จำนวน 5 คน

ข้อคำถาม นักศึกษาพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ยอยู่ในระดับ 4

ข้อคำถาม ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- คณบดีเอาใจใส่กับนักศึกษาเป็นบุคคลที่เข้าถึงได้ง่ายและสามารถให้คำปรึกษาได้ มีการพานักศึกษาไปแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่ต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน ไต้หวัน เวียดนาม อีกทั้งอาจารย์ในคณะยังมีความรู้ความสามารถ ใส่ใจการเรียนของนักศึกษา

- ในส่วนการทำกิจกรรมของการศึกษารองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาจะคอยให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

ข้อคำถาม นักศึกษาต้องการให้คณะ ปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นดังนี้

- อุปกรณ์ประจำห้องเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟนไม่พร้อมใช้งาน
- การอำนวยความสะดวกกรณีที่มีการเรียนชดเชยยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากในการเรียนการสอนชดเชยบางครั้ง ไม่มีห้องเรียน
- อาคารทวารวดีควรปรับปรุงห้องน้ำเนื่องจากชำรุด

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์

กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 11 คน

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ยอยู่ในระดับ 5

ข้อคำถาม มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด

3 ลำดับแรก

กลุ่มผู้บริหารอาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้/

- มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับต่างประเทศ เช่น ประเทศเวียดนาม ได้ทำวัน สหราชอาณาจักร ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการเตรียมความพร้อม โดยการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ในการทำหลักสูตรต่าง ๆ
- มีการสนับสนุนให้นักศึกษาไปดูงานภายนอกและร่วมโครงการอบรมระยะสั้นทำให้นักศึกษากลับคิด กล้าแสดงออก อีกทั้งได้มีการปรับปรุงโครงการต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเสริมทักษะมากยิ่งขึ้น
- มีการบูรณาการองค์ความรู้ชุมชน เช่น ชุมชนบางหลวงโดยทำการเก็บข้อมูลในพื้นที่จนทำให้ได้รับรางวัลในระดับชาติในเรื่องการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- มีการสนับสนุนด้านวิชาการของอาจารย์ โดยให้การสนับสนุนให้ได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการซึ่งคนบดีเป็นผู้ขับเคลื่อนและให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง
- มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า กว้างไกล เช่น โครงการมาตรฐานความรู้หลักสูตรได้มีการดำเนินการทุกหลักสูตรโดยเป็นคณะนําร่องให้กับมหาวิทยาลัยภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- คนบดีส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ใส่ใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับอาจารย์ได้ทันท่วงที

ข้อคำถาม มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ ให้ความเห็นดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการและมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอแก่นักศึกษา
- ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิชาชีพให้รองรับกับเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีการแบ่งแยกงานที่ไม่สมดุล อีกทั้งไม่สามารถทราบได้ว่าเจ้าหน้าที่คนใดเป็นผู้รับผิดชอบงานเรื่องใด และเจ้าหน้าที่บางท่านควรปรับปรุงด้านบริการ การสื่อสารและการควบคุมอารมณ์

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร/ เจ้าหน้าที่

กลุ่มบุคลากร เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย/ตัวแทนข้าราชการพนักงานมหาวิทยาลัย / คน 3 สายสนับสนุน ทั้งข้าราชการ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน

ข้อคำถาม ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคนบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ยอยู่ในระดับ 4

ข้อคำถาม มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด

3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคลากร เจ้าหน้าที่/ให้ความเห็นดังนี้

- คณบดีเอาใจใส่นักศึกษา เข้าถึงได้ง่ายและสามารถให้คำปรึกษา มีความทุ่มเทและเป็นต้นแบบให้กับนักศึกษา
- มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (mou) กับต่างประเทศ เช่น ประเทศเวียดนาม ได้วัน สหราชอาณาจักร
- สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการพัฒนา เพิ่มศักยภาพ อีกทั้งยังคงเป็นกำลังใจ และอำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นอย่างดี

ข้อคำถาม มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

กลุ่มบุคลากร/เจ้าหน้าที่ ให้ความเห็นดังนี้

- ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- มีอาคารที่ชำรุดทรุดโทรม เช่น ตึกทวารวดีรั่ว ยังไม่มีการซ่อมแซม
- มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีพื้นที่สูบบุหรี่ และห้องน้ำไม่สะอาด ควรกำชับแม่บ้านให้ดูแล
- อาคารสาขาวิชานิติศาสตร์ ควรปรับปรุงเนื่องจากชำรุดทรุดโทรม และไม่มีห้องน้ำบริการให้กับนักศึกษาและอาจารย์
- อาคาร A2 อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน

➤ ผลการสัมภาษณ์ของคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์ ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน)

1. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

- ตามพันธกิจที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและขยายโอกาสทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยคณะฯ กำลังดำเนินการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติร่วมกับ Coventry University, UK เกิดหลักสูตรนานาชาติการท่องเที่ยว (3+1) เป็นหลักสูตร 2 ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และ Coventry รวมทั้งเกิดการลงนาม MOU ร่วมกัน ซึ่งปัจจุบัน คณะฯ สามารถใช้ตรา Coventry ในหลักสูตรท่องเที่ยวได้ ตลอดจนความโดดเด่นในการพัฒนาหลักสูตรรองรับศึกษานานาชาติ (จีน) ในหลักสูตรภาษาไทยเพื่อการอาชีพ โดยปัจจุบันมีนักศึกษาจีนประมาณ 145 คน ตามพันธกิจที่ 3 ด้านการทํานุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน นั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชน

ตลาดบางหลวง ร.ศ. 122 ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายของคณะฯ ได้รับรางวัลชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่มีศักยภาพด้านมิติวัฒนธรรม ของกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ประจำปี 2561

- ตามพันธกิจที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สามารถผลิตบัณฑิตที่สามารถสอบบรรจุครูคืนถิ่น ได้รวมทั้งสิ้นจำนวน 153 คน ดังนี้

2.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) สามารถสอบบรรจุได้จำนวน 28 คน

2.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย) สามารถสอบบรรจุได้จำนวน 104 คน

2.3 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ดนตรีศึกษา) สามารถสอบบรรจุได้จำนวน 2 คน

2.4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สังคมศึกษา) สามารถสอบบรรจุได้จำนวน 19 คน

- ตามพันธกิจที่ 3 ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรมสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานระดับคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และขยายโอกาสทางการศึกษา โดยนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ เช่น สาขาพัฒนาชุมชนได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นจังหวัดนครปฐม สาขาวิชาดนตรีศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดขับร้องดนตรีลูกทุ่งระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรมได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่งการแข่งขันสุดยอดนักบริการทักษะการผสมเครื่องดื่ม เป็นต้น

2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา

- การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีการนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ NPRU E-office เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ซึ่งระบบมีเงื่อนไข และกำหนดระยะเวลา เมื่อต้องมีการยื่นเอกสาร หรือการขออนุญาตไปราชการ เมื่อดำเนินการไม่ทันจะต้องใช้การเดินทางโดยการใช้ระบบมองว่าไม่ได้ช่วยลดกระดาษ เพราะอย่างไรก็ตาม ในการเบิกจ่ายของคณะก็จะต้องปริ้นส์เอกสารออกมาแนบประกอบการเบิกจ่าย แต่มองว่าระบบช่วยลดระยะเวลาและความสะดวกในปฏิบัติการของผู้บริหาร

- การวิจัย การบริการวิชาการ ด้วยศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ซึ่งมากปัญหาด้านเอกสารประกอบการสอน การตีพิมพ์บทความ ด้วยกระบวนการและขั้นตอนมีการดำเนินการช้า เนื่องจากการตรวจและการแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก มีการแก้ไขหลายรอบระยะเวลาที่ต้องขยายออกไปอีก ทำให้ไม่สามารถส่งตำราออกไปได้

- สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อุปกรณ์ ซึ่งเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

- การพานักศึกษาออกไปศึกษาดูงานภายนอก เช่น สาขาการโรงแรมต้องพานักศึกษาออกไปดูงานหน่วยงานภายนอก แต่ด้วยกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยจะต้องมีการขออนุญาตมหาวิทยาลัย ประกอบกับไม่มีงบประมาณสนับสนุน

- คณะจัดสร้างบริษัทจำลอง โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ทุกหมู่เรียนขายของใต้ตึก และมีการบริหารจัดการโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล โดยคณะให้การสนับสนุนด้านสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้

➤ **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์ ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา คณะมีการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและขยายโอกาสทางการศึกษา มีความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมีความโดดเด่น เรื่องการท่องเที่ยว เช่นการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ กับ Coventry University UK ทำหลักสูตรร่วมกับจีน และรับนักศึกษาจีนมาเข้าเรียน ร่วมทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.112 เป็นต้น คณะสามารถผลิตบัณฑิตที่เข้าสอบบรรจุครูคืนถิ่นได้ทั้งสิ้น 153 คน นักศึกษาของคณะเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศหลายรางวัล ในสาขาพัฒนาชุมชน ดนตรี และสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เห็นว่าระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ NPRU E-Office มีปัญหา ช่วยลดเวลาและช่วยอำนวยความสะดวกได้ แต่ไม่ได้ลดจำนวนกระดาษ ในด้านการวิจัยและการทำผลงานทางวิชาการ มีปัญหาในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการ ที่ล่าช้า อันมีผลจากการแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก ทำให้ใช้เวลามากจนไม่ทันต่อเหตุการณ์ สิ่งสนับสนุนอื่น ๆ คือห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในบางสาขาวิชา การพานักศึกษาไปศึกษาดูงานข้างนอก ไม่สะดวกในเรื่องกฎระเบียบ และงบประมาณในการสนับสนุนไม่เพียงพอ แนวทางการเพิ่มสมรรถภาพของนักศึกษาอีกทางหนึ่งคือ คณะสนับสนุนการจัดสร้างบริษัทจำลองให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ทุกหมู่เรียน โดยจัดให้ชายของใต้ตึกและมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 3 กลุ่ม และมีข้อความถาม 3 ข้อ เช่นเดียวกับคณะอื่น ๆ

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับ 4 และ 5 (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) หมายเหตุ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนให้คะแนน 4 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาให้คะแนน 5

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและความพึงพอใจคือ คณบดีมีความเข้าใจและให้ความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถเข้าถึงพบและปรึกษาง่าย มีการพานักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างประเทศ เช่น จีน ไต้หวัน เวียดนาม อาจารย์ในคณะมีความรู้และเอาใจใส่ในการเรียนของนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและความพึงพอใจก็คือ การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและการจัดให้นักศึกษาไปดูงานภายนอก ทำให้นักศึกษามีโอกาสในการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ยิ่งขึ้น คณะมีการเตรียมพร้อมในการจัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างมีมาตรฐานโดยเป็นคณะนำร่องให้กับมหาวิทยาลัย คณะดีใจที่สนใจสนับสนุนงานด้านวิชาการทำให้อาจารย์ได้เรียนต่อในระดับปริญญาเอก และมีการขับเคลื่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างจริงจัง มีการบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน เช่น ชุมชนบางหลวงจนทำให้ได้รับรางวัลในระดับชาติ ในเรื่องการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจที่เด่นชัด คือคณะดีใจที่สนใจในนักศึกษา เข้าถึงได้ง่ายมีวิสัยทัศน์ก้าวหน้า มีการทำ MOU กับต่างประเทศ เช่น ไต้หวัน เวียดนาม สหราชอาณาจักร และมีการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะสายสนับสนุนให้มีความเจริญก้าวหน้าโดยเพิ่มศักยภาพและอำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นอย่างดี

ในด้านปัญหา/อุปสรรค สิ่งที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าอุปกรณ์ประจำห้องเรียนไม่พร้อม อาคารทวารวดีควรปรับปรุงห้องน้ำที่ชำรุด การเรียนชดเชยไม่สะดวกเพราะบางครั้งไม่มีห้องเรียน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชามีความเห็นสรุปได้ว่าควรจัดหาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ห้องปฏิบัติการวิชาชีพไม่รองรับกับเครื่องมือการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ยังแบ่งหน้าที่ไม่ชัดเจนว่าแต่ละคนรับผิดชอบในเรื่องใด ควรมีการปรับปรุงเรื่องการบริหารทั้งเรื่องการสื่อสารและอารมณ์

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคที่คณะต้องแก้ไขปรับปรุงเร่งด่วนดังนี้ ควรแก้ไขห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาปรับปรุงอาคารเรียนที่ชำรุดทรุดโทรม ห้องน้ำไม่สะอาดและไม่พร้อมใช้งาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
17.56 คะแนน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)
ระดับคะแนน 4.39
อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะรวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์

ในการวางแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดของแต่ละหลักสูตรตามความประสงค์ของตน เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถให้รายละเอียดกับนักเรียนได้อย่างเพียงพอ

แนวทางแก้ไข เพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ให้นักศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ กลับไปประชาสัมพันธ์ยังโรงเรียนเดิมและมีการจัดทีมคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาเข้าไปทำการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตร ยังโรงเรียนต่าง ๆ หลังจากดำเนินการ พบว่าระดับความเสี่ยงลดลง

2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน

พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นส่งเสริมสุขภาพเพิ่มรายได้ชุมชน

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ชุมชนมีความต้องการหลักสูตรระยะสั้นที่มีความหลากหลาย แต่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่สามารถจัดให้ตามความต้องการได้ทั้งหมด

แนวทางแก้ไข ทำความตกลงร่วมกันระหว่างหลักสูตรต่างคณะกัน แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้หลักสูตรระยะสั้นมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างครบถ้วน หลังจากดำเนินการ พบว่าระดับความเสี่ยงลดลง

3. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านทรัพยากรและบุคลากร

ความสำเร็จของผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ความสำเร็จของผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังคงไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ และในผลิตผลงานทางวิชาการมีขั้นตอน ใช้เวลาในการดำเนินงานค่อนข้างมาก ไม่สามารถแล้วเสร็จได้ทัน

แนวทางแก้ไข จัดหน่วยงานให้การสนับสนุนในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ การปรับอัตราค่าจ้างของอาจารย์ให้สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ และมีการสำรวจการวิเคราะห์ สัญญาจ้างของอาจารย์ โดยเร่งรัดให้อาจารย์ที่ต้องต่อสัญญาจ้างแต่ละระยะ ผลิตผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ หลังจากดำเนินการ พบว่าระดับความเสี่ยงลดลง

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมมีความเหมาะสม ทั้งด้านสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ เช่น ความเป็นระเบียบด้านที่จอดรถ การปรับปรุงอาคาร ระบบสิ่งอำนวยความสะดวกด้านห้องสำนักงาน และห้องเรียนอัจฉริยะ ห้องวิจัย ทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ในระดับคณะฯ สาขา มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมถึงมีแผนภูมิโครงสร้างของงานแต่ละฝ่าย โดยเผยแพร่ในระบบเว็บไซต์ของคณะฯ มีเอกสารบรรยายลักษณะงานในแต่ละงานไว้ มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงาน การใช้อำนาจด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยไม่เลือกปฏิบัติ เน้นความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล

2. การประเมินความเสี่ยง

คณะฯ มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร และมีการกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยง แต่จำเป็นต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับความทันสมัยของเทคโนโลยี และการพัฒนาบุคลากร ตลอดจนยังขาดงบประมาณที่สนับสนุนความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ทั้งนี้คณะฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยคณะฯ ได้มีการประชุมเพื่อจัดการบริหารความเสี่ยงแต่ละประเด็น โดยเรียงจากความเสี่ยงมากไปหาน้อย รายงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบทุกระยะ

3. กิจกรรมการควบคุม

คณะฯ มีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมที่ควบคุมและชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยง แต่ยังมีบางประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เช่น ระบบและกระบวนการสื่อสาร เนื่องจากจำนวนศาสตร์และบุคลากรในคณะมีจำนวนมาก และกระจายตามอาคาร ส่งผลทำให้หลาย ๆ กิจกรรมย่อยยังมีการควบคุมที่ไม่ดีพอ ต้องติดตามให้มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่วางไว้ โดยเคร่งครัด ทั้งนี้คณะฯ ได้หามาตรการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันตามความเหมาะสมและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น เมื่อคณะฯ มีการประชุมกรรมการบริหารคณะ

ในเรื่องที่ชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านทราบ เมื่อประธานสาขาวิชา ไปประชุมแจ้งให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาของตนทราบแล้ว ต้องส่งรายงานการประชุมให้คณะฯ ทราบด้วย เพื่อเป็นการควบคุมกำกับ ติดตาม ในปัญหาที่เกิดขึ้น

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะฯ มีระบบข้อมูลสารสนเทศมีความเหมาะสม เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ใหม่ของคณะฯ แต่ยังคงเว็บไซต์เก่าที่จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะฯ และมหาวิทยาลัย อีกทั้งการส่งเสริมบุคลากรด้านการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ การพัฒนาเว็บไซต์อาจารย์ในคณะ เว็บไซต์สาขา และการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในด้าน Webomatic และการลงทะเบียนข้อมูลอาจารย์ด้าน Google Scholar มีการสนับสนุนให้ความรู้กับบุคลากรในการใช้เครื่องมือสารสนเทศที่ดีพอ และต้องเพิ่มช่องทางให้หลากหลายที่สามารถติดต่อ หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งบอร์ดประชาสัมพันธ์ อีเมลล์ ไลน์ เป็นต้น

5. การติดตามประเมินผล

คณะฯ มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงพบว่า บางประเด็นจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข เช่น บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ไม่ทราบกฎระเบียบ มีการเปลี่ยนแปลงคนที่รับผิดชอบบ่อยทำให้มีปัญหาเรื่องการเขียนรายงานพัสดุและการเงิน เป็นต้น คณะฯ มีการแก้ไขโดยการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมเรื่องการควบคุมภายใน และนำกลับมาถ่ายทอดในระดับสาขาวิชา เพื่อลดความเสี่ยงและเพื่อประสิทธิภาพการทำงานที่คล่องตัวมากขึ้น

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารความเสี่ยงและสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์ตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านทรัพยากรและบุคลากร โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะฯ จัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศ

และการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคนบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
1) ควรเพิ่มรางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยในระดับนานาชาติ ส่งเสริมการมีงานทำและศึกษาต่อของบัณฑิต	✓	1	✓	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
2) ควรมีแผนการพัฒนาศูนย์นักปฏิบัติให้ได้มีส่วนร่วมในการเป็น RA เป็นนักศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ในโครงการ กิจกรรมที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน	✓	1	✓	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
3) ควรมีมาตรการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมการวิจัยของอาจารย์	✓	1	✓	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
ข้อเสนอแนะอื่น				
1) ควรมีการเพิ่มความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษากับประเทศในระดับอาเซียนให้มากขึ้น โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์	✓	3	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร่วมกับ สสว.
2) ควรมีมาตรการส่งเสริมให้นักวิจัยมีโอกาสได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงและเผยแพร่ผลงานของอาจารย์	✓	1	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร่วมกับ สถาบันวิจัย และพัฒนา
3) ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีหลายสาขาวิชา ควรส่งเสริมให้มีการจัดบริการวิชาการในหลาย ๆ สาขาวิชา	✓	3	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร่วมกับ สถาบันวิจัย และพัฒนา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
4) จัดทำโครงการทางวัฒนธรรมในความหมายของแบบแผนพฤติกรรม ของ นักศึกษาให้ชัดเจนมีการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ มีจิตอาสา มีจรรยาบรรณใน วิชาชีพ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และปีที่ 5 (นักศึกษาสายครู)	✓	4	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร่วมกับคณะครุ ศาสตร์
5) ควรกำหนดโครงการและกิจกรรมที่ตอบสนองนโยบายสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำสู่การปฏิบัติให้ชัดเจน	✓	1	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
6) ควรพัฒนาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ดีอยู่แล้วให้เพิ่มสูงขึ้นได้อีก โดยเฉพาะ ด้านหลักประสิทธิภาพ เช่น แสวงหาวิธีการบริหารจัดการเพื่อประหยัด แรงงาน ประหยัดเวลา ประหยัดต้นทุนค่าใช้จ่าย โดยอาจนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และวิธีการพัฒนาขีดความสามารถการปฏิบัติ ราชการเพื่อ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น	✓	2	✓	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การแข่งขันผลงานระดับนานาชาติ โครงการนักศึกษาเข้าร่วมกระบวนการวิจัยในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และกลุ่มงานคลัสเตอร์การท่องเที่ยว รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมการวิจัยกับอาจารย์ในคณะ เช่น โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับสถานที่ทำงาน/ชุมชน นอกจากการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมโครงการจากคณะแล้วทางคณะยังได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โครงการพัฒนาวิทยุวิจัย และการเขียนผลงานการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์และนำเสนอ โครงการแก้ไขความยากจนของชนบท โครงการพัฒนาเส้นทางและกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดนครปฐมร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการพัฒนานักศึกษาต้นแบบ ร่วมกับคณะครุศาสตร์

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในคณะโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการบริหารจัดการ เช่น การนำระบบ Google Form มาใช้ในการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ การพัฒนาระบบ QR Code สู่งานประชุมกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการดำเนินงานภายในคณะให้ดียิ่งขึ้น

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ยิ่งใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ

ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นค่าคะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
52.17	$(52.17/100) \times 35$	18.26	2.61	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
52.17	70.53	2.00	1.00	ต้องปรับปรุง

3. จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	27.09	8.97	$(8.97/27.09) \times 2.50$	0.82
2	49.85	29.57	$(29.57/49.85) \times 2.50$	1.48
3	74.13	42.34	$(42.34/74.13) \times 2.50$	1.43
4	94.96	70.53	$(70.53/94.96) \times 2.50$	1.86
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				5.59

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.80 ได้ระดับพอใช้

4. จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
(คะแนนเต็ม 15 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้ว
เสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
93	88	94.62	$(94.62/100) \times 10$	9.46	4.73	ดีมาก

5. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน
(แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

ระดับคะแนน (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.39	$(4.39/5) \times 20$	17.56	ดี

6. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินที่
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8/10) \times 5$	4.00	ดี

7. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการ
ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 - 7 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน
ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับ มอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	18.26	2.61	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	17.05	2.84	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและ คุณลักษณะ (เต็ม 20 คะแนน)	17.56	4.39	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปี พ.ศ. 2561 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	64.87	3.24	พอใช้

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้คะแนนรวม 64.87 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)

ระดับคะแนน 3.24 คะแนน

ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม