

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การแสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563 - 2566 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2562 และฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 รวมถึงหน่วยงานได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 39 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม										
1. ผลิตภัณฑ์ ตี ตั๊ก ปฏิบัติที่มีศักยภาพ รองรับการพัฒนา	13	7	53.85	6	46.15	14	6	42.86	8	57.14

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ผลประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย		ผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเทศ										
2. ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและเป็น ศูนย์กลางการพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น	1	-	-	1	100	1	1	100.00	-	-
3. ยกระดับคุณภาพ ชีวิตชุมชนท้องถิ่น	3	-	-	3	100	3	-	-	3	100.00
4. มหาวิทยาลัยแห่ง ความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	3	2	66.67	1	33.33	3	1	33.33	2	66.67
ส่วนที่ 2 การใช้จ่าย งบประมาณของ หน่วยงาน	2	2	100	-	-	2	2	100.00	-	-
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตาม แผนยุทธศาสตร์คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100.00
รวม	23	11	47.83	12	52.17	24	10	41.67	14	58.33

จากตารางที่ 39 พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่ม ทั้งหมด 24 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 58.33) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 41.67) ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 52.17) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ

47.83) ซึ่งพบว่าร้อยละผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายมีค่าเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 52.17 เป็นร้อยละ 58.33

ตารางที่ 40 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ					
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษา ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	หลักสูตร	1	2	✓
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	98.96	✓
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4	4.55	✓
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	หลักสูตร	3	8	✓
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	รายวิชา	6	12	✓
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	80	93.35	✓
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	15	3	✗
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	18	11.99	✗
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ	18	5.28	✗
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	รายวิชา	6	6	✓

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.5	4.43	✗
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	0.8	0.57	✗
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50	59.25	✓
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัต (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	หลักสูตร	1	0	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น					
2.1	การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	45	21.08	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น					
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	หมู่บ้าน	4	6	✓
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	ร้อยละ	15	53.46	✓
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	ผลิตภัณฑ์	9	12	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	ล้านบาท	3	0.1	✗
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน	3.5	4.14	✓
4.4	ความสุขในการทำงาน	คะแนน	3.9	4.04	✓
ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน					
1	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	100	91.25	✗
2	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	87.13	55.71	✗
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
1	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน	ร้อยละ	80	90.47	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์				

- หมายเหตุ ✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย
 ✕ หมายถึง ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

จากตารางที่ 40 พบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด โดยสรุปตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 57.14) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 42.86)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33)

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 1 ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการ
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 24 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ
จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คือ 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ 1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ 1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกย่องคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ได้ 20.42 คะแนน (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)
ระดับคะแนน 2.92
อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการประเมินโดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (1) แหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ผลการดำเนินโครงการ

(1) แหล่งงบประมาณประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

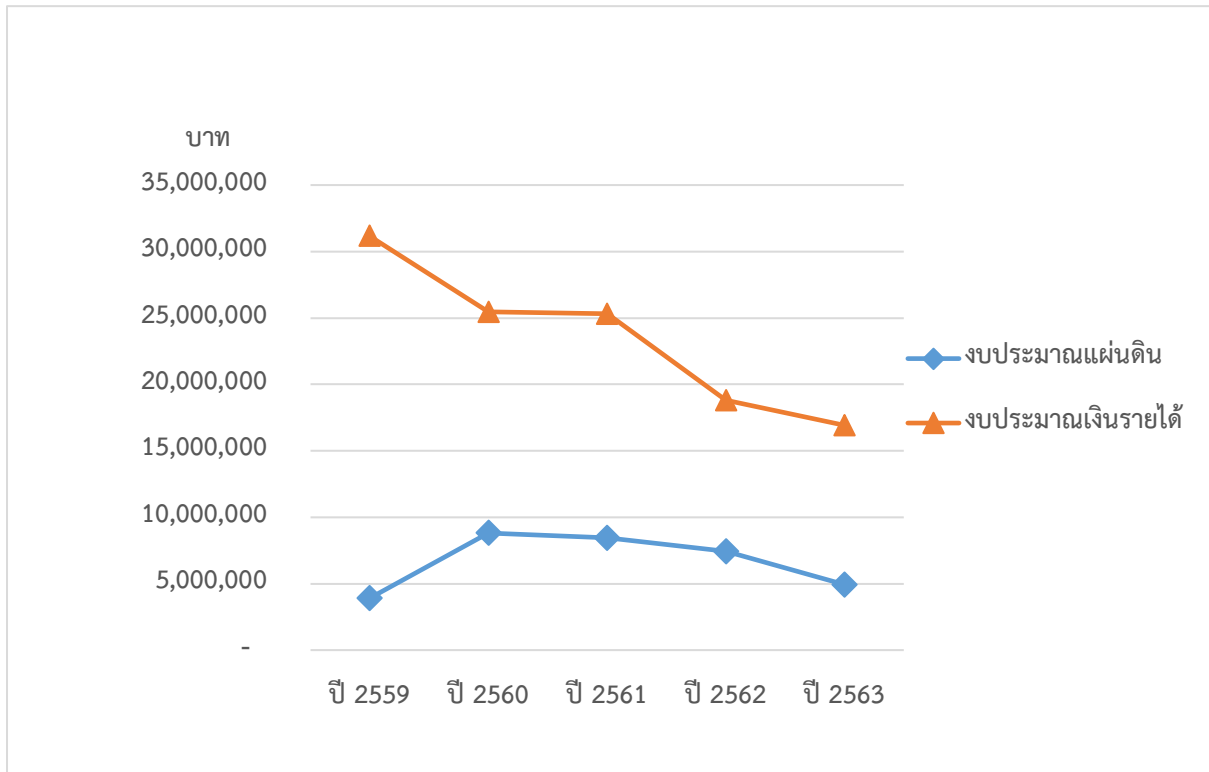
ตารางที่ 41 แหล่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ที่	แหล่งของเงิน	จัดสรร	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	4,915,861.10	22.51
2	งบประมาณเงินรายได้	16,919,584.64	77.49
รวมทั้งสิ้น		21,835,445.74	100.00

จากตารางที่ 41 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 77.49 และได้รับงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 22.51

ตารางที่ 42 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563

แหล่งงบประมาณ	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
งบประมาณแผ่นดิน	3,912,763	8,809,030	8,446,865	7,427,474	4,915,861
งบประมาณเงินรายได้	31,146,799	25,448,271	25,305,307	18,806,099	16,919,585
รวม	35,059,563	34,257,300	33,752,172	26,233,573	21,835,446



จากรูปภาพ แสดงให้เห็นว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับงบประมาณมีแนวโน้มลดลงทุกปี ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้

(2) การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 43 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายหน่วยงาน	4,379,205.00	89.08	10,852,641.20	64.14	15,231,846.20	69.76
2	รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์	536,656.10	10.92	6,066,943.44	35.86	6,603,599.54	30.24
	รวม	4,915,861.10	100.00	16,919,584.64	100.00	21,835,445.74	100.00

จากตารางที่ 43 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 69.79 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 30.24

ตารางที่ 44 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

ที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ	536,656.10	100.00	5,922,238.44	97.61	6,458,894.54	97.81
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
3	ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
4	มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	144,705.00	2.39	144,705.00	2.19
รวม		536,656.10	100.00	6,066,943.44	100.00	6,603,599.54	100.00

จากตารางที่ 44 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.81 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 2.19

(3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ 45 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

ที่	แหล่งงบประมาณ	จัดสรร	เบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	งบประมาณแผ่นดิน	4,915,861.10	4,485,926.20	91.25
2	งบประมาณเงินรายได้	16,919,584.64	9,426,419.24	55.71
	รวม	21,835,445.74	13,912,345.44	63.71

จากตารางที่ 45 แสดงว่า การใช้งบประมาณในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 63.71 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 91.25 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดี ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นพบว่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 55.71 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 46 ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น			
	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	จำนวนเงิน (ไตรมาส)	จำนวนเงิน (สะสม)	ร้อยละ
1	23.00	156,428.60	156,428.60	3.18	20.00	1,174,212.00	1,174,212.00	6.94	21.74	1,330,640.60	1,330,640.60	6.09
2	54.00	399,547.50	555,976.10	11.31	43.56	2,843,807.64	4,018,019.64	23.75	49.60	3,243,355.14	4,573,995.74	20.95
3	77.00	3,509,000.00	4,064,976.10	82.69	70.00	2,145,094.60	6,163,114.24	36.43	74.05	5,654,094.60	10,228,090.34	46.84
4	100.00	420,950.10	4,485,926.20	91.25	87.13	3,263,305.00	9,426,419.24	55.71	94.58	3,684,255.10	13,912,345.44	63.71

จากตารางที่ 46 แสดงว่า การเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโดยในภาพรวม กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 โดยสิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.71 เมื่อพิจารณาตามแหล่งเงินงบประมาณ พบว่าผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย งบประมาณแผ่นดินเป้าหมายใช้จ่ายร้อยละ 100.00 เบิกได้ร้อยละ 91.25 นับว่าใกล้เคียงกับเป้าหมาย งบประมาณเงินรายได้เป้าหมายการใช้จ่ายร้อยละ 87.13 เบิกได้ ร้อยละ 55.71 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสของคณะต่ำกว่าเป้าหมายในทุกไตรมาส

(4) ผลการดำเนินโครงการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับอนุมัติโครงการประจำปีรวมทั้งหมด 74 โครงการ มีผลการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 47 ผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แหล่งงบประมาณ	อนุมัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	23	20	86.96	3	13.04
งบประมาณเงินรายได้	51	47	92.16	4	7.84
รวม	74	67	90.54	7	9.46

จากตารางที่ 47 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.54 เมื่อพิจารณาตามแหล่งงบประมาณ พบว่างบประมาณแผ่นดินดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 86.96 ส่วนงบประมาณรายได้ดำเนินการตามโครงการได้ร้อยละ 92.16

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินแผ่นดิน ได้แก่ โครงการส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระราชโองบาย และโครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

โครงการที่ไม่ดำเนินการ งบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (WIL) / สหกิจศึกษา หรือเอื้อต่อการบูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น โครงการเสริมสร้างและบูรณาการการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามี Digitalization & Digital Skills ยกระดับ English Proficiency skill และภาษาที่ 3 โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา

โครงการที่ขอเงินไว้เบิกเหลือในปี ได้แก่ โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอน จำนวน 2,514,580.00 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุน จำนวน 367,620.00 บาท และงบประมาณเงินรายได้ รายจ่ายประจำ จำนวน 122,500.00 บาท รายจ่ายลงทุนประเภทครุภัณฑ์ จำนวน 12 รายการ จำนวน 1,724,460.00 บาท และรายจ่ายลงทุนประเภทสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1 รายการ จำนวน 300,000 บาท

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 22.51 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 77.49
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 69.76 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 30.24
3. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.81 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.19
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.71 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 91.25 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 55.71
5. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.71
6. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.54 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 86.96 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 92.16

**ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00	ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.02 (เต็ม 10 คะแนน)	2.51	พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.05 (เต็ม 10 คะแนน)	4.53	ดีมาก
รวม	16.07 (เต็ม 30 คะแนน)	2.68	พอใช้

➤ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

1. ควรให้ความสำคัญของการจัดงบประมาณในยุทธศาสตร์ระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะยังไม่ดีนัก อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะควรจะมีการปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงาน โดยอาจมีการประชุมคณะเพื่อปรับโครงการกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้ 16.07 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ระดับคะแนน 2.68

อยู่ในระดับ พอใช้

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยการสัมภาษณ์

(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

จากการแจกแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่สังกัดคณะ จำนวน 139 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่สังกัดคณะ จำนวน 13 คน และติดตามการส่งแบบประเมินกลับคืนนั้น มีอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตอบแบบประเมิน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 48 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

กลุ่มประชากร	จำนวนทั้งหมด	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์และผู้บริหาร)	139	53	38.13
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (บุคลากรและเจ้าหน้าที่)	13	7	53.85
รวม	152	60	39.47

การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏว่าบุคลากรร้อยละ 39.47 ได้ให้ความสำคัญโดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งในจำนวนนี้แบ่งเป็นเพศ สถานะ ตำแหน่งงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรากฏดังตารางที่ 48

ตารางที่ 49 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยรวม (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.33	0.81	ดี
คุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.48	0.69	ดี
รวม	4.38	0.77	ดี

ตารางที่ 50 ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนจากหน้า 43)

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
คุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.73	ดี
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.69	ดี
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.94	ดี
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง	3.98	1.02	ดี
5. ความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.28	0.85	ดี
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล	4.23	0.77	ดี
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.65	0.48	ดีมาก
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่าง ถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง	4.43	0.85	ดี
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน	4.43	0.72	ดี
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.38	0.80	ดี
รวมคุณภาพการบริหารงาน	4.33	0.81	ดี
คุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.45	0.65	ดี
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.38	0.76	ดี
3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.32	0.81	ดี
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.65	0.58	ดีมาก
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้อง	4.58	0.59	ดีมาก

พฤติกรรมบ่งชี้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
ตามกาลเทศะ			
รวมคุณลักษณะ	4.48	0.69	ดี
รวม	4.38	0.77	ดี

ในส่วนของคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประเมินว่าคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับดี มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ที่มีระดับดีมาก ได้แก่ 1. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก 2. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ และ 3. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ

นอกจากนี้ อาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินยังแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน (ปลายเปิด) สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ข้อดีเด่นของคณบดีที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

- เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกล มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ตัดสินใจได้รวดเร็ว เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง และเป็นผู้นำที่ดี สามารถบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายที่หลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพบุคลากรในทุกระดับของคณะฯ เป็นแบบอย่างด้านความรับผิดชอบและทุ่มเทในการปฏิบัติงาน รับฟังความคิดเห็นและแก้ปัญหาต่าง ๆ ใส่ใจในสถานภาพความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างดีพอควร และให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค

- มีบุคลิกดี อ่อนน้อมถ่อมตน และมีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ตรงต่อเวลา เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรภายในคณะ

2. ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยตัวท่านในคณะของท่านมีอะไรบ้าง

- ควรสร้างความเข้าใจ และความตระหนักในบทบาทหน้าที่ต่อการปฏิบัติงานของสายวิชาการ และสายสนับสนุน ควรมุ่งเน้นคุณภาพและประสิทธิภาพของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงการประชุมแบ่งงานให้ชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนของงาน

- ควรมีกิจกรรมส่งเสริมความสามัคคีของบุคลากรในคณะ

- การปรับปรุงอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ หลังคาที่จอดรถ ห้องเรียน แสงสว่าง อุปกรณ์ระบบสาธารณูปโภค

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

- ควรมีการอำนวยความสะดวกในด้านสถานที่ที่ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนในบางรายสาขาวิชา จัดให้มีห้องแบบ co-working space เพิ่มคอมพิวเตอร์ส่วนกลางสำหรับใช้งาน
- ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน สร้างสรรค์หลักสูตร หาแนวทางพัฒนาและเสริมจุดเด่นของนักศึกษา
- ควรมีการจัดอบรมการใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้กับอาจารย์ในคณะ

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 3 (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดี ได้ระดับคะแนนสูงสุดทั้งสองลักษณะเมื่อเทียบกับคณะ สำนักและสถาบันอื่น รวมทั้งคะแนนเป็นไปในทิศทางเดียวกันแสดงว่าบุคลากรส่วนใหญ่ในคณะมีความเห็นพ้องต้องกันไปในทิศทางเดียวกัน คุณภาพการบริหารงานที่เด่นชัดมีหลายประการ เช่น ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน และมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง แต่ยังคงจุดด้อยคือเรื่องความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง ส่วนคุณลักษณะของคณาบดีมีความเด่นในเกือบทุกลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ และการรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
2. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน

(2) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยการสัมภาษณ์

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงได้เพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์คณบดี และบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน 7 คน กลุ่มผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด ข้อ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด ข้อ 3 มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการสัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คนปัจจุบัน (อาจารย์ ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน) โดยมีคำถาม จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง ข้อ 2 คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร ข้อ 3 ในการดำเนินงานของคณะ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อ 4 คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา

ผลการสัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มีความคิดเห็นว่า ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในปีงบประมาณ 2563 คือการเปิดหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร ทำสมรรถนะบัณฑิตนักปฏิบัติทุกสาขาพร้อมคู่มืออาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจำนวนมาก มีผลงานการตีพิมพ์มากขึ้น มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ คณะมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการวิชาการ สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยไทย เช่น จำนวนนักศึกษาลดลง นักศึกษาออกกลางคัน บัณฑิตที่จบไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน คณะแก้ไขโดยจัดทำ Road Show จัดส่งอาจารย์และนักศึกษาออกไปบริการวิชาการภายนอก สอนนักศึกษาเรื่องการทำออนไลน์ สร้างความเข้าใจในปัญหาดังกล่าวข้างต้นให้กับอาจารย์ในคณะ และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อสร้างความใกล้ชิดและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา และผู้ปกครอง พัฒนาความรู้ของอาจารย์ให้รองรับบริบทใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนไป

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะ คือเรื่องอาจารย์ในคณะ ยังขาดทักษะการทำวิจัย และการหาแหล่งทุน การบริหารจัดการเรื่องการจัดอบรมภาษาอังกฤษ การหาแหล่งฝึกทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เหมาะสม ให้กับนักศึกษา เพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ สิ่งที่คุณต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วย

สนับสนุนและแก้ปัญหา คือการปรับปรุงอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม สนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ ช่วยเหลือการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิชา GE ที่คณะบริหารศึกษานิเทศศาสตร์

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะมีความคล้ายคลึงกับคณะอื่น คือมีการแก้ไขด้วยการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ การบริหารงานโดยใช้ออนไลน์ โดยมีการจัดการอบรมทักษะของผู้ใช้ ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ และผลกระทบยังมีปัญหาในเรื่องการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาจารย์และคณาจารย์ โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะและคณาจารย์ 2 กลุ่ม พบว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณาจารย์และคณาจารย์และคณาจารย์ในภาพรวม ในระดับดีมาก รองลงไปที่ระดับดี โดยมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม คือคณาจารย์มีความสามารถบริหารจัดการ รวดเร็ว ชัดเจนในการทำงานให้บรรลุสู่เป้าหมาย มีวิสัยทัศน์ในการทำหลักสูตร ที่คาดว่าจะจะเป็นหลักสูตรที่มีอนาคต คือสาขาวิชาจัดการอุตสาหกรรมบริการ การบริการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสุขภาพ โดยมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกค่อนข้างมาก เช่นมหาวิทยาลัยโคเวนทรีประเทศอังกฤษ สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวไทย (ATTA) มีการทำความตกลงร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการบริการวิชาการในจังหวัดนครปฐมหลายแห่ง คณาจารย์มีส่วนช่วยผลักดัน ในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ในด้านนักศึกษาชื่นชมคณาจารย์ ว่ามีการจัดทำห้องเรียนที่ทันสมัยจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษาออกนอกฝึกประสบการณ์และก่อนจบ ตัวอย่างเช่นบัณฑิตนิเทศศาสตร์ ที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความภูมิใจที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นได้

สิ่งที่กลุ่มต่าง ๆ ที่เข้ารับการสัมภาษณ์ ต้องการให้คณะ มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข ก็คือ เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้พอเพียง สร้างโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของอาจารย์ในคณะ สร้างความสำนึกรักองค์กรของบุคลากรในคณะให้มากขึ้น ปรับปรุงระบบการสื่อสารในองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน ต้องการให้คณะและมหาวิทยาลัยปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารงานบุคคล แก้ปัญหาทางกายภาพ เกี่ยวกับอาคาร ห้องน้ำ ท่อระบายน้ำและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ชำรุด ให้ใช้การได้ดีขึ้น นักศึกษาต้องการลานทำกิจกรรม นักศึกษาที่มีขนาดใหญ่ และให้มหาวิทยาลัยจัดรถไฟฟ้า สำหรับบริการนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ให้มีจำนวนมากขึ้น และเพิ่มตารางเวลาในการบริการให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 กลุ่มคือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นที่น่าชื่นชมว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณะบดีในระดับดีมาก รองลงไปคือระดับดี โดยเห็นว่าคณะบดีมีความสามารถในการบริหารจัดการได้รวดเร็ว ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ในการจัดทำหลักสูตรที่คาดว่าจะเป็นหลักสูตรที่มีอนาคต มีความสามารถสร้างเครือข่ายกับภายนอก ทั้งมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ สมาคมธุรกิจเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดนครปฐม สามารถดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน อย่างเห็นผล และทำกิจกรรมเตรียมการ ให้นักศึกษาออกนอกฝึกประสบการณ์และก่อนจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์มีความมุ่งหวังให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคลในคณะ การสื่อสารภายในองค์กร ให้มีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาทางกายภาพ เกี่ยวกับอาคาร ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ในส่วนของคุณบดีเอง ให้ความเห็น ถึงสิ่งที่มีความโดดเด่นของคณะ คือดำเนินการเปิดหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการบริการวิชาการ มีการทำสมรณะบัณฑิตนักปฏิบัติทุกสาขา ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น ดำเนินการแก้ปัญหาบัณฑิตที่จบออกไป ให้สามารถออกไปปฏิบัติงานได้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยหาวิธีการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อรองรับกับบริบทใหม่ๆที่เปลี่ยนไปของภาวการณ์ปัจจุบัน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของ

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้ 17.52 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ระดับคะแนน 4.38

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์

1) ในการวางแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงรายละเอียดข้อมูลของแต่ละหลักสูตรตามความประสงค์ของตนเอง เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถให้รายละเอียดกับนักศึกษาได้อย่างเพียงพอ และจากสถานการณ์โควิดทำให้มีการออกประชาสัมพันธ์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางแก้ไข เพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ให้นักศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ กลับไปประชาสัมพันธ์ยังโรงเรียนเดิม และมีการจัดทีมคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเข้าไปทำการประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ และทางคณะได้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ในช่วงผ่อนปรนการบังคับใช้กฎหมาย โดยอาจารย์ที่ว่างเว้นจากการสอนร่วมกับเจ้าหน้าที่วิชาการ ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนที่ได้วิเคราะห์จำนวนผู้สมัครไว้

ผลการดำเนินงาน เมื่อมีแผนการออกประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย คณะฯ ได้ดำเนินการส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมในการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดทิศทางนโยบายในการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยคณะฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ที่ว่างเว้นจากการสอนเข้าร่วมในการออกประชาสัมพันธ์

2) ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์งานบริการวิชาการแบบบูรณาการ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ หน่วยงานจากภายนอกไม่มีทุนสนับสนุนการวิจัย และอาจารย์บางท่านที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ยังไม่สามารถส่งผลงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการที่ตั้งเอาไว้

แนวทางแก้ไข นำเสนอของงบประมาณจากทั้งภายในและภายนอก โดยให้อาจารย์แต่ละสาขาเร่งหาแหล่งทุน และผู้รับผิดชอบโครงการกำกับติดตาม เร่งรัดให้มีการส่งผลงานเป็นงวดงาน เพื่อให้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการดำเนินงาน - คณะฯ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำวิจัยด้วยงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์แต่ละท่านที่ต้องถึงกำหนดในการต่อสัญญา ระยะที่ 4 เร่งผลักดันในการของบประมาณการวิจัยจากมหาวิทยาลัย

- คณะฯ ได้จัดโครงการด้านวิชาการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการต่อสัญญา และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน

การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ชุมชนมีความต้องการหลักสูตรระยะสั้นที่มีความหลากหลาย แต่คณะฯ ไม่สามารถจัดให้ตามความต้องการได้ทั้งหมด และในบางครั้งชุมชนอาจต้องการความรู้ในหลักสูตรที่เกินขอบเขตจากที่คณะฯ มีองค์ความรู้ จึงไม่อาจจัดให้ได้

แนวทางแก้ไข ทำความตกลงร่วมกันระหว่างหลักสูตรต่างคณะกัน แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้หลักสูตรระยะสั้นมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างครบถ้วน และคณะฯ ได้ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ชุมชนมีความต้องการ

ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น โดยการลงนามทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาความต้องการในหลักสูตรระยะสั้น และมีการจัดกิจกรรมร่วมกันเช่น หลักสูตรความรู้กฎหมายกับชุมชน

3. ความเสี่ยงด้าน: การดำเนินงานด้านบุคลากร

เสริมสร้างทักษะและสมรรถนะอาจารย์ในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ความสำเร็จของผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังคงไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการยังขาดความต่อเนื่องในการทำผลงานทางวิชาการ และคณะฯ ไม่มีผู้กำกับและติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ

แนวทางแก้ไข จัดหน่วยงานหรือโครงการในการสนับสนุนในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้คำปรึกษาการจัดทำผลงานวิชาการ คณะฯ ได้รับมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการกำกับติดตามผลงานของผู้เข้าร่วมโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการทางวิชาการต่าง ๆ เช่น การทำวิจัย การเขียนบทความ โดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการมาให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในภาพรวมมีความเหมาะสม ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม บริเวณอาคารสถานที่ เช่น ความเป็นระเบียบด้านที่จอดรถ การปรับปรุงอาคาร ระบบสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านห้องสำนักงาน และห้องเรียนอัจฉริยะ ห้องวิจัย ห้องปฏิบัติการประจำสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในระดับคณะฯ สาขา มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ทำให้การควบคุมภายใน มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมถึงมีแผนภูมิโครงสร้างของงานแต่ละฝ่าย โดยเผยแพร่ในระบบเว็บไซต์ของคณะฯ มีเอกสารบรรยายลักษณะงานในแต่ละงานไว้ มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงาน การเฝ้าระวังด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยไม่เลือกปฏิบัติ เน้นการบริการที่เป็นมิตร และให้ความช่วยเหลือสนับสนุนแก่บุคลากรในคณะฯ ทุก ๆ ด้าน

2. การประเมินความเสี่ยง

คณะฯ มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร และมีการกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยง แต่จำเป็นต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับความสัมพันธ์ของเทคโนโลยี และการพัฒนาบุคลากรให้เท่าทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนกำหนดกรอบการทำงานตามแผนที่ตั้งเอาไว้ เพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นโดยคณะฯ ได้มีการประชุมเพื่อจัดการบริหารความเสี่ยงแต่ละประเด็น โดยเรียงจากความเสี่ยงมากไปหาน้อย และวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับความสำคัญของการแก้ไขปัญหาและมีการนำผลรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการและรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกระยะ

3. กิจกรรมการควบคุม

คณะฯ มีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรมที่ควบคุมและชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยง แต่ยังมีบางประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เช่น ระบบและกระบวนการสื่อสาร เนื่องจากจำนวนศาสตร์และบุคลากรในคณะนั้นมีจำนวนมาก และกระจายตามอาคารต่างๆ ส่งผลทำให้หลาย ๆ กิจกรรมย่อยยังมีการควบคุมที่ไม่ดีพอ ต้องติดตามให้มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่วางไว้โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ คณะฯ ได้หามาตรการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันตามความเหมาะสมและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น เมื่อคณะฯ มีการประชุมกรรมการบริหารคณะในเรื่องที่ชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านทราบ เมื่อประธานสาขาวิชานำไปประชุมแจ้งให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาของตนทราบแล้ว ต้องส่งรายงานการประชุมให้คณะฯ ทราบด้วย เพื่อเป็นการควบคุม กำกับ ติดตามไม่ให้เกิดปัญหาการสื่อสารที่ผิดพลาดขึ้น

4. สารสนเทศและการสื่อสาร

คณะฯ มีระบบข้อมูลสารสนเทศมีความเหมาะสม เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ใหม่ของคณะฯ แต่ยังคงเว็บไซต์เก่าที่จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะฯ และมหาวิทยาลัย อีกทั้งการส่งเสริมบุคลากรด้านการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ การพัฒนาเว็บไซต์อาจารย์ในคณะ เว็บไซต์สาขา ตลอดจนแฟนเพจของสาขาวิชา และการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในด้าน Webomatic และการลงทะเบียนข้อมูลอาจารย์ด้าน Google

Scholar มีการสนับสนุนให้ความรู้กับบุคลากรในการใช้เครื่องมือสารสนเทศที่ดีพอ และต้องเพิ่มช่องทางให้หลากหลายที่สามารถติดต่อ หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งบอร์ดประชาสัมพันธ์ อีเมลล์ ไลน์ เป็นต้น

5. การติดตามประเมินผล

คณะฯ มีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงพบว่า บางประเด็นจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข เช่น บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ไม่ทราบกฎระเบียบ มีการเปลี่ยนแปลงคนที่รับผิดชอบบ่อย ทำให้มีปัญหาเรื่องการเขียนรายงานพัสดุและการเงิน เป็นต้น คณะมีการแก้ไขโดยการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมเรื่องการควบคุมภายใน และนำกลับมาถ่ายทอดในระดับสาขาวิชาในที่ประชุมเพื่อทราบรูปแบบ ระเบียบปฏิบัติ เพื่อลดความเสี่ยงและเพื่อประสิทธิภาพการทำงานที่คล่องตัวมากขึ้น ส่งผลให้งานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน

➤ สรุปผลการประเมินส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านบุคลากร 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 3 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เน้นการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยงและการกำหนดแนวทางควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ควรระบุระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่และผลการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความเคลื่อนไหวของระดับความเสี่ยง ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและจัดการความเสี่ยงให้มีระดับลดลงหรือหมดไป
3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้ 8 คะแนน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี

➤ ผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนา ความเห็นดังกล่าว และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์				
1) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัดรวมทั้ง ส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า เป้าหมาย	✓	2	✓	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและทุก สาขาวิชา
2) ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้ง ที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และ โครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่ อยู่ระหว่างดำเนินการ	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่าย บริหาร
3) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือ ต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้ โดดเด่นยิ่งขึ้น	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่าย บริหาร

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
1) ผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ในภาพรวมยังต่ำกว่าเป้าหมายโดยเฉพาะการใช้จ่ายรายไตรมาส คณะจึงควรมีการเตรียมการวางแผนและติดตามในการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและจัดดำเนินการโครงการให้มากขึ้น อาจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการบริหารคณะทุกไตรมาส	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2) ควรมีการประเมินผลสำเร็จของโครงการกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ด้วย	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี				
ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	2	✓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
1) ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของ	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่าย

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	มีแผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็น คณะกรรมการฯ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับดี	ผู้รับผิดชอบ
การควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน				บริหาร
2) ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3) ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการเพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	✓	1	✓	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

➤ **สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประธานสาขาวิชาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และทบทวนตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยการจัดโครงการอบรมให้ความรู้นักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษและการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา กิจกรรมการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา (MOS)

2. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบดูแล ติดตาม ประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาจัดกิจกรรม/โครงการให้มุ่งเน้นเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกำกับให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ หากมีโครงการหรือกิจกรรมใดไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จะต้องจัดทำรายงานปัญหา อุปสรรคให้คณะทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีถัดไป ซึ่งแต่ละสาขาวิชามีการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำขออนุมัติโครงการ เนื่องจากทางคณะ มีการกำกับติดตาม ตั้งแต่การเสนอขอกรอบงบประมาณ และขออนุมัติโครงการ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินโครงการให้คณบดีทราบอย่างต่อเนื่อง

3. รองคณบดีฝ่ายบริหารได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อทบทวนแผนงานต่างๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาต่างๆ ทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ในการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรม ภารกิจต่าง ๆ ให้มีค่าตัวชี้วัดที่เหมาะสม ไม่มากเกินไป ความสามารถ และไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะ โดยกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ให้สูงขึ้นเล็กน้อย ทุกๆ ปี เพื่อให้เกิดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่สูงขึ้น ส่งผลให้มีความท้าทายในการดำเนินงานภายในคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่การเงินของคณะ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้และความเกี่ยวข้องโดยตรงมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ปัญหาที่ตรงจุด พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้ เร่งรัด

และติดตามปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการใช้งบประมาณทุกเดือนให้ทางมหาวิทยาลัยทราบ

2. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบในการกำกับ ติดตามให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบผลสำเร็จในการจัดโครงการว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ และเน้นการประเมินผลสำเร็จของโครงการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ ทำให้การใช้งบประมาณในรอบปีที่ผ่านมาของคณะ เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานที่ตั้งเอาไว้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เพื่อทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น และมีการจัดโครงการ กิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนมีโครงการของเจ้าหน้าที่ที่สามารถแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กรให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างผาสุกได้ เช่น กิจกรรมการจัดทำบทความ และงานวิจัย โครงการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ/ชุมชน โครงการสร้างความรักความผูกพันในองค์กรและการบริการที่ดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบดูแล ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง มีการทบทวนจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น โครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หาแนวทางการแก้ไขและเรียงลำดับความเสี่ยงจากมากไปน้อย พร้อมทั้งรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการนำผลรายงานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย มาทำการศึกษาวิเคราะห์ และจัดโครงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อทำการศึกษา ทบทวนวิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยดำเนินการอบรมให้บุคลากรและคณะกรรมการ เพื่อจัดทำข้อมูลการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

➤ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนด

ผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครอบคลุมสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ระดับคะแนน 4.00

อยู่ในระดับ ดี



การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นค่า คะแนน

ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 ส่วน เพื่อแปลงเป็นคะแนน ดังนี้

1. จากส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับมอบหมาย

(คะแนนเต็ม 35 คะแนน) พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตาม เป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 35 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
58.33	$(58.33/100) \times 35.00$	20.42	2.92	พอใช้

2. จากส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
58.33	63.71	2.00	1.00	ต้องปรับปรุง

จากส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
1	21.74	6.09	$(6.09/21.74) \times 2.5$	0.70
2	49.60	20.95	$(20.95/49.60) \times 2.5$	1.06

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	ใช้จ่ายจริง(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้ (เต็ม 2.50 ในแต่ละไตรมาส)
3	74.05	46.84	$(46.84/74.05) \times 2.5$	1.58
4	94.58	63.71	$(63.71/94.58) \times 2.5$	1.68
รวมคะแนน 4 ไตรมาส (เต็ม 10 คะแนน)				5.02

ระดับคะแนน (เต็ม 5) คือ 2.51 ได้ระดับพอใช้

จากส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

จำนวนโครงการ			คะแนน (เต็ม 10 คะแนน)		ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
เป้าหมาย	ดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการ	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้		
74	67	90.54	$(90.54/100) \times 10$	9.05	4.53	ดีมาก

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

ส่วนที่ 2(1)	ส่วนที่ 2(2)	ส่วนที่ 2(3)	รวม (1)+(2)+(3) (เต็ม 30 คะแนน)	ระดับคะแนน		ผลการประเมิน
				วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
2.00	5.02	9.05	16.07	$(16.07/30) \times 5$	2.68	พอใช้

3. จากส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(คะแนนเต็ม 20 คะแนน) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	คะแนนที่ได้ (เต็ม 20 คะแนน)		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	คะแนนที่ได้	
4.38	$(4.38/5) \times 20$	17.52	ดี

4. จากส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(คะแนนเต็ม 10 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
8.00	$(8.00/10) \times 5$	4.00	ดี

5. จากส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(คะแนนเต็ม 5 คะแนน) พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคะแนนเต็ม 5		ผลการประเมิน
	วิธีการคำนวณ	ระดับคะแนน	
4.00	$(4.00/5) \times 5$	4.00	ดี

แล้วรวมคะแนนจาก ข้อ 1 – 5 คำนวณเทียบกับคะแนนรวม 100 คะแนน ได้เป็นค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้รับมอบหมาย (เต็ม 35 คะแนน)	20.42	2.92	พอใช้
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	16.07	2.68	พอใช้
ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี (เต็ม 20 คะแนน)	17.52	4.38	ดี
ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน(เต็ม 10 คะแนน)	8.00	4.00	ดี

หัวข้อผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของ คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	4.00	4.00	ดี
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	66.01	3.30	พอใช้

ประเมินผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ได้คะแนนรวม 66.01 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)
ระดับคะแนน 3.30 คะแนน
ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทุวระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น

2. ควรปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ทำให้คณะใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยอาจประชุมหารือในคณะ เพื่อปรับโครงการ/กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น

3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาคณะให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น

5. ควรระบุระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่และผลการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความเคลื่อนไหวของระดับความเสี่ยง ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและการจัดการความเสี่ยงให้มีระดับลดลงหรือหมดไป

6. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น