



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน

ฉบับสรุปย่อ

บัณฑิตนักปฏิบัติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. **2565**

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดทำเป็น 2 ฉบับ คือ 1. รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ 2. รายงานฯ ฉบับสรุปย่อ เนื่องจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีทั้งระดับมหาวิทยาลัย (มี 6 ส่วน) ระดับคณะ 5 คณะ ระดับสำนักและสถาบัน 6 สำนัก/สถาบัน (มี 5 ส่วน) รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์จะมีรายละเอียดมาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จึงได้จัดทำรายงานฯ ฉบับสรุปย่อขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำ ความเข้าใจผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม ซึ่งจะปรากฏทั้ง สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในแต่ละส่วน คະแนนในแต่ละส่วน คະแนนรวม ความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในแต่ละส่วน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของทั้งของมหาวิทยาลัย และของแต่ละคณะ สำนักและสถาบัน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฯ ฉบับสรุปย่อนี้จะเป็นประโยชน์แก่สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
มกราคม 2566

สารบัญ

คำนำ	1
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน.....	3
ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4
ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ.....	6
ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน	8
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของมหาวิทยาลัย.....	10
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของคณะ	17
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของสำนักและสถาบัน.....	23
ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	30
ผลการประเมินการดำเนินงานของคณะ	57
คณะครุศาสตร์	58
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	81
คณะวิทยาการจัดการ	94
คณะพยาบาลศาสตร์	108
ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน	121
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	122
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	133
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม.....	144
สำนักคอมพิวเตอร์	156
สถาบันวิจัยและพัฒนา	167
สถาบันภาษา	177
สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	188

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มีแนวคิดและกรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2562
2. เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี
3. เป็นการประเมินลักษณะกัลยาณมิตร
4. ไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. ก.พ.ร. และ สกอ. แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

กรอบการประเมิน

1. ช่วงเวลาการประเมิน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2565 แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทราบภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

แบ่งออกเป็น 6 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยการศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 35 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 27 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยศึกษาจากผลการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมาย และศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ บุคลิกภาพ คุณลักษณะส่วนตัว ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร 2 กลุ่ม คือ

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอนและผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน
2. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธาน โปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน
3. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติกรอย่างเดียว

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ศึกษาการดำเนินงาน การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และเลือกสำรวจสถานที่จริง 2 ชุมชน / พื้นที่ และ 1 โรงเรียน ที่อยู่ทั้ง 2 จังหวัด (นครปฐม, สุพรรณบุรี) โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก พื้นที่ / ชุมชน / โรงเรียน ที่เป็นกรณีศึกษา

ส่วนที่ 6 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยตาม ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ จากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตาม แผนดังกล่าว

ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

แบ่งออกเป็น 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ที่มหาวิทยาลัย
มอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

คณะ	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
คณะครุศาสตร์	21	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	21	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	21	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ	16	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะพยาบาลศาสตร์	17	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร 2 กลุ่ม คือ บุคลากรในคณะ ได้แก่

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน ผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตรา ส่วน ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน 7 ข้อคำถาม ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา 5 ข้อคำถาม และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ 5 ข้อคำถาม และปลายเปิดให้นักศึกษาเสนอสิ่งที่คณะควรปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน เก็บข้อมูลจากนักศึกษาในคณะตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของคณะ

ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน

แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนัก และสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัย มอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

สำนัก/สถาบัน	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	18	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักศิลปและวัฒนธรรม	4	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักคอมพิวเตอร์	6	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	17	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันภาษา	5	จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร 2 กลุ่ม คือ

ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม คือ

ก. อาจารย์

ข. เจ้าหน้าที่

ค. นักศึกษา / บัณฑิตศึกษา

ง. บุคคลภายนอก

โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของแต่ละสำนักและสถาบัน ที่กองนโยบายและแผนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ และผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	คะแนน
1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ	15 15
2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
3	คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -
4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ อธิการบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
5	การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15
6	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน	-
รวม		100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัด}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัด}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80.00 - 89.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70.00 - 79.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60.00 - 69.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณารายงานผลการพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย งบประมาณที่ใช้ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงในปีต่อ ๆ ไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมงานการพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรณีศึกษา ที่ผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 2 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 แห่ง

ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมกรณีศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะสรุปให้คะแนน (15 คะแนน) และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อไป

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินส่วนที่ 6 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)

พิจารณารายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

.....

ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	คะแนน
1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	15 15 10
2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
3	คุณภาพการบริหารงานของคณะ (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คณะและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	20 - 5
4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ คณะและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน	-
รวม		100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ
คณะ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่ บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80.00 - 89.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70.00 - 79.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60.00 - 69.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3(3) ผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ โดยนักศึกษา ในคณะ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

2. มีการดำเนินการตามแผน

3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว

5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

.....
ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	คะแนน
1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนัก และสถาบัน	15 15 10
2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
3	คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์ผู้บริหารและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการ	20 - 5
4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน	-
รวม		100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
ของสำนักและสถาบัน

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80.00 - 89.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70.00 - 79.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60.00 - 69.99	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60.00	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

2. พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนัก
และสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3(3) ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่ดำเนินการโดย กองนโยบายและแผน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคณาจารย์ศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย**

1. มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.40)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดีมาก (4.54)

มหาวิทยาลัยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 35 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 16 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 13 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา MS 2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT และ MS 3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 8 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 8 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS6.1 ทุนวิจัยภายนอก

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วย
หลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า
จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS8.2 ระบบสารสนเทศบริหารจัดการ

**❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของ
มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารจัดการพันธกิจของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ได้
ผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการหลายตัวชี้วัด ใน 4 ประเด็น
ยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ผลประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือ
สูงกว่าทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางตัวชี้วัดที่ผลประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งมหาวิทยาลัย
ควรตรวจสอบ ประเมิน ขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์
ที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย และควรพิจารณาทบทวนการมอบหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ
ให้หน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2. ควรเร่งรัดวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและอุปสรรค ที่ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุเป้าหมาย
โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมายติดต่อกัน 2 ปีขึ้นไป มหาวิทยาลัยควร
ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้สามารถลดปัญหาและอุปสรรค
นั้นได้ โดยพิจารณาร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัด
ความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด
รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการทุกขั้นตอน

3. ควรกำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ของมหาวิทยาลัยที่ต้องเผยแพร่ให้
บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงนโยบายมหาวิทยาลัย ปัจจัย
ภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน
รวมทั้งร่วมกันพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
นำไปสู่การบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดี (4.24)

1. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินมากกว่า งบประมาณเงินรายได้
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 47.09 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 40.57 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ร้อยละ 9.19 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 3.14
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 89.69 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 94.15 งบประมาณเงินรายได้เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 68.13
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสสภาพรวมใกล้เคียงกับเป้าหมายเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 84.52 โดยงบประมาณแผ่นดินกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 100 เบิกจ่ายได้ 94.15 และงบประมาณเงินรายได้กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 88.00 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.13
5. ผลดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.05 โดยงบประมาณแผ่นดิน ดำเนินการได้ ร้อยละ 90.72 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ ดำเนินการได้ร้อยละ 89.85
6. การประเมินประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่ดี โดยใช้ใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ใกล้เคียงกับเป้าหมาย 89.69 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา
7. การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่ดี โดยมีผลการดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 85.71 สูงกว่าปีที่ผ่านมา

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จุดเด่น

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณระดับมหาวิทยาลัย สูงกว่าปีที่ผ่านมา
2. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยสูงขึ้น ทำให้ผลงานการวิจัยสูงขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับในภาพรวมยังคงที่ตลอดทั้ง 5 ปี

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์โครงการที่ดำเนินการเพื่อให้ส่งผลต่อการใช้งบประมาณให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น
2. ควรมีการติดตามการดำเนินโครงการกิจกรรม และการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม แผนงานที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ อีกทั้งต้องมีหน่วยงานให้คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการเบิกจ่าย งบประมาณ
3. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณคงที่ แต่มีแนวโน้มที่งบประมาณรายได้ลดลงตาม จำนวนนักศึกษา จึงควรมหาแนวทางในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่นอาจจัดการบริการวิชาการ การอบรมหลักสูตร ระยะสั้น การทำหลักสูตรออนไลน์ การวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี (4.22)

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยภาพรวม คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีอยู่ในระดับดี ทั้งนี้จุดที่ค่อนข้างเด่น คือ เรื่องบุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว ความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และเรื่องการอุทิศตนในการทำงาน มีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ วางตัวได้เหมาะสม อย่างไรก็ตาม จากความเห็นของบุคลากรเพิ่มเติมสามารถจำแนกได้ดังนี้

จุดเด่นของอธิการบดี

ด้านผู้นำ

1. มีวิสัยทัศน์ และความคิดริเริ่ม ที่จะนำความเจริญมาสู่มหาวิทยาลัย
2. มีความสามารถในการประสานความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ร่วมงานและผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบสูง
3. มีบุคลิกภาพที่ก่อให้เกิดความศรัทธา ความเคารพนับถือ และเชื่อถือของผู้ร่วมงาน
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์ กล้าเผชิญกับปัญหา และสามารถตัดสินใจให้เหมาะสมกับเหตุการณ์มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร

ด้านการบริหาร

1. มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตของพวกพ้อง และการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. มีใจกว้างในการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมงานทุกฝ่ายและทุกระดับ
3. มีความสามารถในการวางนโยบายและแผนงาน และสามารถบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่วางไว้
4. สามารถจัดการดำเนินงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
5. สามารถสร้างลักษณะการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ
6. สามารถจัดคนให้เหมาะสมกับงานและผูกพันจิตใจให้ผู้ร่วมงานทำงานต่อไป
7. สามารถสละเวลาได้เต็มที่ในการบริหารงาน

ด้านบุคลิกส่วนบุคคล ได้แก่ ช่างสังเกต กระตือรือร้นและหนักแน่น สุ้งาน มีหัวใจเพื่องาน รู้จักกาลเทศะ/การแต่งกาย และปรับตัวให้เข้ากับภาวะแวดล้อมได้ดี

ด้านมนุษยสัมพันธ์ สามารถเข้ากับผู้ร่วมงานได้ ประสานงานกับวงการต่าง ๆ ได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับหน่วยงานภายนอก

ด้านคุณธรรม/จริยธรรม ได้แก่ มีความกตัญญู ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย มีน้ำใจ ความเมตตา ใส่ใจลูกน้อง มีหลักธรรมธิบาล

ส่วนที่ต้องปรับปรุง

1. โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกและความสะอาด เช่น ระบบน้ำประปา ระบบสาธารณูปโภค ระบบอินเทอร์เน็ต ภูมิทัศน์ ถนน ทางเท้า รถราง ถังขยะ ความพร้อมของห้องเรียน ตาข่ายกันนก อุปกรณ์ การเรียนการสอน
2. การจัดการงานที่เหมาะสมของอาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จัดระบบการทำงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน และควรปรับปรุงการต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้นและกำหนดเป้าหมายความขัดข้องที่ยอมรับได้ (down time) ที่เหมาะสม และใช้กำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบระบบดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. ควรนำผลการประเมินและคำแนะนำในปีที่ผ่านมาดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม เช่น เรื่องการปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และเรื่องการพัฒนาระบบข้อมูลที่มีคุณภาพและมีความทันสมัย เชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน เช่น พัฒนาให้มีระบบฐานข้อมูลเดียวของทั้งมหาวิทยาลัย หรือสร้างความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิม เพื่อใช้ในการบริหารและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น
2. ควรปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกและสวัสดิการต่าง ๆ เช่น ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบสาธารณูปโภค ภูมิทัศน์ ปลูกต้นไม้ หลังคา ทางเท้า ห้องน้ำ อาคารจอดรถ มุมพักผ่อน มุมกิจกรรม ห้องเรียน รถราง โรงอาหาร อุปกรณ์การเรียนการสอน
3. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีขีดความสามารถและการเติบโตที่เหมาะสม โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายและตัวชี้วัดการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

(2) บทสรุปของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการสัมภาษณ์อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เป็นที่น่าชื่นชมที่การบริหารงานในวาระที่ 2 ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว) ได้มีการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปข้างหน้าอย่างมีทิศทาง กล่าวคือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อธิการบดีมีการบริหารงานโดยให้ทุกคนในองค์กรมีความตระหนักรับรู้ปัญหาและข้อจำกัดโดยเท่าเทียมกัน ทุกคนต้องยึดหลักความมีเหตุผล ร่วมกันหาทางออก ต้องอาศัยพลังจากผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายแก้ปัญหาไปด้วยกัน ข้อจำกัดต่าง ๆ ทำให้อธิการบดีต้องแสดงภาวะผู้นำมากขึ้น เช่น การจัดสรรงบประมาณประจำปีน้อยลง ทำให้ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ต้องใช้งบประมาณที่เหลือจ่ายในปีที่ผ่านมาแก้ไขปัญหา การกำหนดกลุ่มให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งและความเห็นที่หลากหลาย เกิดปัญหาและอุปสรรคในการทำงานระหว่างหน่วยงาน อธิการบดีจึงต้องใช้ภาวะผู้นำและการแก้ไขปัญหาอย่างรอบคอบ แต่ก็เน้นการตัดสินใจร่วมกันโดยหารือในที่ประชุมรองอธิการบดีและกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการแลกเปลี่ยนมุมมอง และเกิดการพิจารณาอย่างรอบคอบ อธิการบดีมีความภาคภูมิใจในผลงานที่โดดเด่น ที่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย คือการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาหลักสูตรต่างๆในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรระดับ non-degree เพื่อ up skill re-skill เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ทำงานในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าเป็นอย่างมากในการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ สำหรับสาขาพยาบาลศาสตร์ มีการเปิดหลักสูตรระยะสั้น ประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลและหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ปัญหาอุปสรรคที่พบคือ แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแต่ละหน่วยงานอย่างใกล้ชิด แต่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้เพิ่มความเข้มงวดในการกำกับติดตามและปรับปรุงแนวทางในการกันเงินงบประมาณไว้เหลือมปี การเพิ่มแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ดำเนินการโดยการปรับรอบภาระงานใหม่เพื่อให้การประเมินภาระงานตรงตามภารกิจได้ชัดเจนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมก็คือ การปรับรูปแบบองค์กรให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ถึงแม้จะเป็นหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการก็ตาม มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถปรับตัวยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สนองตอบต่อการพัฒนาจังหวัดและภูมิภาคตะวันตก ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะต้องเป็นที่ยอมรับของสังคมทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรทุกระดับของมหาวิทยาลัยจะต้องถูกสร้างให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือพัฒนาบัณฑิตที่มีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการและสร้างธุรกิจของตนเองได้ นั่นก็คือมหาวิทยาลัยได้ทำพันธกิจ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คือการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีแนวทางต่าง ๆ ในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของบัณฑิตและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างมีทิศทางเป็นรูปธรรม

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ดี และยังสามารถปฏิบัติตนได้เสนอต้นเสมอปลาย สามารถสร้างผลงานได้ดีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผลการดำเนินการเมื่อประเมินจากบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยแล้ว แสดงว่ายังได้รับการยอมรับในระดับสูง

2. อธิการบดี ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ในประเด็นที่สำคัญไปดำเนินการทำแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขหรือปรับปรุงงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม และมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม

3. ควรมีการเตรียมสร้างผู้บริหารระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ

4. อธิการบดีควรมีการสื่อสารกับบุคคลภายในให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายและทิศทางการบริหารที่รองรับการสังกัดกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

5. ควรมีการปรับเกณฑ์และกระบวนการต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการให้เหมาะสม

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงคำนึงถึงสภาพแวดล้อม บริบทของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอย่างรอบคอบ รัดกุม ทั้งมหาวิทยาลัย จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า มีจำนวนความเสี่ยง 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : กลยุทธ์ จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง และ 2) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ความเสี่ยงมีระดับลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในโดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีการควบคุมภายใน เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ ทุกองค์ประกอบ

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงเป็นไปตามแนวทางสากลครบทุกองค์ประกอบ ขั้นตอนการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอตามลำดับขั้นต่อไป

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในตามหลักสากล มีการดำเนินกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอนอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม กระบวนการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างรอบคอบ รัดกุม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่และบางประเด็นยังไม่สามารถจัดการให้แล้วเสร็จได้ จึงควร เร่งรัดตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ เพื่อให้ระดับความ เสี่ยงลดลงให้เป็นที่ยอมรับได้

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ควรประสานงานกับทุกหน่วยงาน ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของประเด็นความเสี่ยงและกิจกรรม การควบคุมภายในของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ และ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน สร้างความเข้าใจที่ตรงกัน ให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อลด ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการการจัดการความรู้ในรูปแบบที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ถูกต้องตรงกัน ระบบและกลไกการ ดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... อยู่ในระดับ ดีมาก (4.93)

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา การยกระดับคุณภาพสถานศึกษา โรงเรียน วัดม่วงตารศ (ลำอ่างค์เจริญผล) อ.นครปฐม จ.นครปฐม และการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับ เศรษฐกิจฐานราก ชุมชนเกษตรปลอดภัย บ้านหนองแวม ต.บ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี และชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

(1) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนวัดม่วงตารศ (ลำอ่างค์เจริญผล) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ลงพื้นที่โรงเรียนวัดม่วงตารศ (ลำอ่างค์เจริญผล) ต.ทัพหลวง อ.เมืองนครปฐม จ.นครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อตรวจเยี่ยมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นกรณีศึกษา ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยโดยคณะครุศาสตร์ดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษานี้เป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก โครงการยกระดับคุณภาพครูประจำการ บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่า โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ตูจันดา คณบดีคณะครุศาสตร์ พร้อมด้วยนางสาวชรมล สุศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดม่วงตารศ (ลำอ่างค์เจริญผล) คุณนิภารัตน์ เชื้อชาย ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 คณะครูและนักเรียนให้การต้อนรับและนำเสนอผลจากการเข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพครูประจำการ บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

1. การนำเสนอผลจากการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ซึ่งนำเสนอโดยนักเรียน ได้แก่

- การเล่านิทานภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง
- กิจกรรมการเรียนรู้ตัวอักษรของนักเรียนชั้นอนุบาลผ่านการปั้นดินน้ำมันลงในแบบตัวอักษร เพื่อช่วยในการจดจำตัวเลขและตัวอักษรของนักเรียน
- กิจกรรมนักรุกกิจกรรมที่เป็นการร่วมมือระหว่างชุมชนกับโรงเรียนในการสร้างทักษะด้านอาชีพสร้างสรรค์สินค้า เช่น การทำพวงมาลัย ช่อใบเตยหอม การทำสบู่ ฝ้ามัดย้อม ข้าวต้มมัด ซึ่งนักเรียนได้นำไปจำหน่ายในตลาดชุมชนใกล้กับโรงเรียนได้

2. การสร้างสื่อการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจ ทันสมัย เช่น การใช้โปรแกรม GSP ในการใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์ รูปทรงเลขาคณิต เพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางศิลปะวาดภาพเคลื่อนไหว ซึ่งนำเสนอโดยนักเรียน

3. การวัดและการประเมินผลที่เที่ยงตรง หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากโรงเรียนวัดม่วง ตารศ (สำอากค์เจริญผล) มีนักเรียนพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ซึ่งการมีการวัดและการประเมินผลที่มี ประสิทธิภาพจะทำให้สถานศึกษามีแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

4. การจัดทำแผนการเรียนที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยนักเรียน สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้ เช่น หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ทักษะชีวิต การวิเคราะห์สื่อ โฆษณาในการตัดสินใจเลือกซื้ออย่างมีเหตุผล

ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

ครูได้รับความรู้และประสบการณ์จากการเข้ารับการอบรมจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมที่ตรงกับความสนใจและความต้องการพัฒนาตนเองและสามารถนำเอาความรู้มาพัฒนางานของ ตนเองและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สูงขึ้น โดยในปีนี้ โรงเรียนได้รับรางวัลการสอบ NT การอ่าน เขียนภาษาไทย ได้ร้อยละ 100 และมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนด้านอื่น ๆ ที่สูงขึ้นด้วย

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

นักเรียนได้รับองค์ความรู้และเทคนิคต่างๆ ที่คุณครูสอน นำมาประยุกต์กับตนเอง และได้รางวัล หลากหลายรางวัล อาทิเช่น รางวัลพระราชทานระดับเขตพื้นที่ รางวัลการแข่งขันศิลปวัฒนธรรม นอกจากนั้น ยังมีโครงการต่าง ๆ ที่นักเรียนได้ทำกิจกรรม จนต่อยอดไปสู่ธุรกิจน้อยได้

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น การยกระดับคุณภาพสถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนวัดม่วงตารศ อ.เมืองนครปฐม จ.นครปฐม**

1. มหาวิทยาลัยโดยคณะครุศาสตร์พัฒนากระบวนการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาให้เล็กลง (น้อยโรงเรียนลง) เพื่อสามารถ ยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งโรงเรียนให้เห็นผล มีการวางแผนร่วมกับโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายการ พัฒนาที่ชัดเจนมากขึ้น กำหนดกระบวนการพัฒนาครูเพื่อให้ลงไปถึงนักเรียนตามเป้าหมาย ซึ่งจะ เป็นต้นแบบ สำหรับการพัฒนาโรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

2. คณะครุศาสตร์กับโรงเรียนวัดม่วงตารศ ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดมาก เป็นพันธมิตรร่วมกันพัฒนา ได้เป็นอย่างดี ทำให้การทำงานของคณะครุศาสตร์ที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

3. เป็นแนวโน้มที่ดีที่คณะครุศาสตร์จะร่วมมือกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัยที่มีองค์ความรู้ที่โรงเรียน ต้องการ แล้วร่วมมือกันทำงานเป็นทีมมากขึ้น

4. คณะครุศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนไว้ให้ชัดเจนด้วย ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ระยะเวลา ควรประสบความสำเร็จอะไร

5. ในอนาคตคณะครุศาสตร์ควรแสวงหาคณะกรนอกอื่น เพื่อระดมทรัพยากรมาร่วมพัฒนาโรงเรียน เพื่อผลการพัฒนาจะสำเร็จรวดเร็วและสมบูรณ์มากขึ้น

(2) การตรวจเยี่ยมเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

1. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษาชุมชนเกษตรปลอดภัย บ้านหนองแวม ต.บ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ลงพื้นที่ชุมชนเกษตรปลอดภัย บ้านหนองแวม ต.บ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อตรวจเยี่ยมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มุ่งหมายให้ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมี คุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิทักษ์พงศ์ ป้อมปรามณี รองอธิการบดี กำกับดูแลด้านวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมด้วยนายอำพล จงสมบุญมโภคา กำนัน ต.บ่อสุพรรณ นายพิชาติ ห้วยหงษ์ทอง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 ต.บ่อสุพรรณ นายบุญยิ่ง นักวิสา ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 ต.บ่อสุพรรณ และคนในชุมชนบ้านหนองแวมให้การต้อนรับและนำเสนอโครงการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษาชุมชนเกษตรปลอดภัย บ้านหนองแวม ต.บ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี ดังนี้

1.1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้กับชุมชน

มหาวิทยาลัยได้จัดการบรรยายและปฏิบัติการวางแผนการปลูกพืช การเลือกชนิดพืชให้เหมาะสมกับพื้นที่ และการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ขนาดเล็กเพื่อผลิตผักปลอดภัยในระดับครัวเรือน การจัดการดิน การปรับปรุงสภาพดินก่อนปลูกพืช การถ่ายทอดความรู้ในการผลิตผักปลอดภัยอย่างครบวงจรให้กับครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ โดยได้นำนักศึกษาโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชไปร่วมเรียนรู้และร่วมปฏิบัติการกับครัวเรือนในทุกขั้นตอน เพื่อเป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ร่วมกับการบริการวิชาการให้ชุมชนท้องถิ่น โดยมีกิจกรรมดังนี้

- (1) การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพระบบการผลิตให้กับกลุ่มครัวเรือนและชุมชนในการผลิตผักและสินค้าเกษตรปลอดภัยอย่างยั่งยืน
- (2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับปรุงบำรุงดิน
- (3) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการเศษใบอ้อยในไร่อ้อยด้วยจุลินทรีย์ย่อยสลายใบอ้อย

1.2 ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

- (1) ชุมชนมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาและยกระดับระบบการผลิตการผลิตผักและสินค้าเกษตรปลอดภัย เกิดการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างข้างบ้านในการผลิตผักและสินค้าเกษตรปลอดภัย สามารถพึ่งพาตนเองได้และสร้างความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือน

(2) ครั้วเรือนที่เข้ารับการพัฒนา มีรายได้ที่มั่นคง ต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้นจากเดิมประมาณ ร้อยละ 30 จำนวน 10 ครั้วเรือน และสามารถลดรายจ่ายในการซื้อหาค่าอาหารประจำวัน จากการมีแหล่งอาหารที่ผลิตได้เอง จำนวน 55 ครั้วเรือน

(3) ลดพื้นที่การเผาไร่อ้อยในชุมชนลงไม่น้อยกว่า 200 ไร่

(4) ชุมชนได้ขยายผลการดำเนินการโดยการบูรณาการความรู้ที่ได้จากการพัฒนา

1.3 ความต้องการของชุมชน

(1) นอกจากการพัฒนาส่งเสริมการทำการเกษตรปลอดภัยแล้ว ชุมชนมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปส่งเสริมพัฒนาในด้านอื่น ๆ เช่น งานศิลปหัตถกรรม เช่น การถักเบส เครื่องจักสาน การพัฒนาสินค้าของชุมชน เพื่อเป็นช่องทางเพิ่มรายได้ รวมทั้งต้องการช่องทางการจำหน่ายสินค้าทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันจำหน่ายภายในชุมชนและตลาดในชุมชนเท่านั้น

(2) เรื่องเมล็ดพันธุ์พืชผัก หากมหาวิทยาลัยช่วยหาทางสนับสนุนเพิ่มมากขึ้นได้ ชุมชนก็จะมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

(3) กำหนด ตำบลบ่อสุพรรณต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนและต่อยอดโครงการนี้ไปยังอีก 17 หมู่บ้านในตำบลบ่อสุพรรณด้วย

2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษาชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ลงพื้นที่ชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อตรวจเยี่ยมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มุ่งหมายให้ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในวันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2565

โดย อาจารย์วิรัตน์ ปันแก้ว อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิทักษ์พงศ์ ป้อมปราณี รองอธิการบดี กำกับดูแลด้านวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมด้วยนายสรกฤษ ลาวัลย์วิสุทธิ กำนัน ต.ห้วยม่วง นายนิธิโรจน์ พุฒิชอกติกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม่วง นายไสว ดีดก รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม่วง นายศุภกษร มีคลองแบ่ง ผู้ใหญ่บ้าน ม.4 ต.ห้วยม่วง และคนในชุมชนบ้านดอนแฉลบให้การต้อนรับและนำเสนอโครงการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษาชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม ดังนี้

2.1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้กับชุมชน

(1) ยกกระดับเศรษฐกิจชุมชนด้วยการตลาดวิถีใหม่เพื่อเพิ่มช่องทางการสร้างรายได้ ในรูปแบบออฟไลน์/ออนไลน์ของคนในชุมชนห้วยม่วง จังหวัดนครปฐม

(2) พัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนด้านการจัดการตลาดวิถีใหม่ เช่น การพัฒนาเมนูอาหารท้องถิ่นจากวัตถุดิบในท้องถิ่น การบริการอาหารและเครื่องดื่ม การพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน การจัดศิลปะการแสดง วัฒนธรรมและความเชื่อของชุมชนเพื่อการจัดงาน งานกิจกรรมต่างๆ (Event) การสื่อสารการตลาดและประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์

(3) พัฒนารูปแบบการจัดการตลาดวิถีใหม่โดยชุมชน

2.2 ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

(1) ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการตลาดวิถีใหม่ มีการวางแผนทำการตลาดเพื่อนำผลิตภัณฑ์ของทางชุมชนมาเปิดร้านขายในพื้นที่ตลาดนัดชุมชน และเพิ่มช่องทางทางการขายผ่านช่องทางการตลาดแบบออนไลน์ผ่านทางเพจเฟซบุ๊กของทางชุมชนห้วยม่วง ทำให้ทางชุมชนสามารถมียอดขายผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพิ่มขึ้นอีกช่องทางหนึ่ง ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

(2) จากการพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนห้วยม่วงด้วยการอบรมการตลาดวิถีใหม่ ทำให้ทางชุมชนสามารถนำวัตถุดิบที่มีอยู่ในชุมชนมาแปรรูปเป็นเมนูอาหารประจำถิ่น เพื่อใช้ในการให้บริการจัดเลี้ยงในการจัดงาน งานกิจกรรมต่างๆ (Event) และการให้บริการนักท่องเที่ยว และคนในชุมชน ซึ่งทางชุมชนสามารถนำวัตถุดิบที่มีอยู่ในชุมชนมาแปรรูปเป็นเมนูอาหารได้ทั้งหมด 10 เมนู ผลิตภัณฑ์ผ้าทอของชาวลาวครั้งที่ได้จากการพัฒนาต่อยอดให้มีสีสันหลากหลาย เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กลุ่มลูกค้าหรือนักท่องเที่ยว ชุดการแสดงชุมชนที่เป็นการแสดงสำหรับการต้อนรับนักท่องเที่ยว 2 ชุดการแสดง

(3) ชุมชนสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดโครงการไปต่อยอดในการจัดตลาดโดยการออกร้านที่เป็นร้านของทางชุมชนห้วยม่วงร่วมกับตลาดนัดที่มีขึ้นในชุมชนทั้งในรูปแบบออฟไลน์ และในรูปแบบออนไลน์ และในระยะถัดไปทางชุมชนห้วยม่วงได้วางแผนในการดำเนินการจัดกิจกรรมให้คนมาเที่ยวในชุมชน โดยการเตรียมจัดโครงการวิ่งมาราธอนกึ่งซึ่งที่ยิ่งใหญ่และน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งจะเป็นช่องทางในการท่องเที่ยวโดยชุมชนและทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

2.3 ความต้องการของชุมชน

(1) ชุมชนบ้านดอนแฉลบมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุนประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของหมู่บ้านในช่องทางที่มหาวิทยาลัยมี หรือการพัฒนาวิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากที่ชุมชนมี เพื่อสร้างรายได้ให้กับแหล่งชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(2) ชุมชนยังขาดสถานที่ที่เป็นจุดสังเกต (Landmark) จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยให้คำแนะนำส่งเสริมในการจัดทำหรือหาสถานที่ดังกล่าว

ความเห็นของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ร่วมตรวจเยี่ยมชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

1. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำช่องทางบนโลกออนไลน์ (Platform) ช่วยขยายผลผลิตของชุมชน โดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ ป้อมปราณี รองอธิการบดี เป็นผู้กำกับดูแล

2. เรื่องพลังงานที่ปัจจุบันได้ใช้น้ำมันเป็นจำนวนมากเดินเครื่องสูบน้ำจากแหล่งน้ำไปสู่บ่อกัก ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายและมลพิษทางอากาศสูง โดยได้มอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาหาแนวทางเปลี่ยนเป็นพลังงานจากแสงอาทิตย์ (Solar Cell)

3. การดูแลสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากน้ำเสียในการเลี้ยงกุ้ง มีการบริหารจัดการอย่างไร

4. มีความต้องการเห็นโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมีความยั่งยืน ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งชุมชนต้องช่วยกันคิดต่อยอดให้ได้

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษาชุมชนเกษตรปลอดภัย บ้านหนองแวม ต.บ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี และชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านดอนแฉลบ ต.ห้วยม่วง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

1. มหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นแกนหลักงานพัฒนาท้องถิ่นมีหลักการปฏิบัติงานถูกต้อง ชัดเจน มุ่งแก้ไขปัญหาความยากจน โดยคนในชุมชนเป็นคนลงมือทำจริง เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ในอนาคต มหาวิทยาลัยใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นได้จริง เห็นได้ชัดเจนที่ชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ที่บ้านดอนแฉลบ และชุมชนเกษตรปลอดภัยบ้านหนองแวม

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาพร้อมพันธมิตร 4 สาขาวิชา สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากผู้นำท้องถิ่นของกรณีศึกษาทั้งสองชุมชนเป็นอย่างดี แต่ก็ยังมีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องช่วยประคับประคองให้ชุมชนประสบผลสำเร็จตามโครงการอีกมากและคงต้องใช้เวลา มหาวิทยาลัยจึงควรร่วมกับชุมชนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นระยะ ๆ ระยะเวลาจะประสบความสำเร็จเรื่องใด เพียงใด อาจห้เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3. มหาวิทยาลัยอาจต้องหาเครือข่ายความร่วมมือนี้กำลังทั้งองค์ความรู้และทรัพยากรสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จสมบูรณ์และรวดเร็วขึ้น

ส่วนที่ 6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน รับผิดชอบดูแลการดำเนินงาน ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายในการติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้มีการทบทวนการดำเนินโครงการที่มีอุปสรรค หรือไม่สามารถดำเนินการได้ โดยชี้แจงเหตุผลให้กับมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับแผนการดำเนินงาน โดยติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และให้หน่วยงานทบทวนผลการดำเนินงานที่มีอุปสรรค ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนในไตรมาสที่ 2 และ 3 และชี้แจงให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และมหาวิทยาลัยฯ ได้นำผลการทบทวนผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ และประกอบการพิจารณาค่าของบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบธุรกิจอัจฉริยะ (BI) เพื่อให้ผู้บริหารได้เห็นภาพรวมผลการดำเนินงาน และสามารถกำกับ ติดตาม รวมถึงการวางแผนในการบริหารงานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และมีการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยติดตามเป็นลายลักษณ์อักษรรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ทั้งนี้จากการใช้ระบบธุรกิจอัจฉริยะ (BI) ในการนำเสนอภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย รวมถึงการติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้บริหารสามารถวางแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัย และเป็นข้อมูลประกอบเพื่อใช้ในการปรับแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงการตั้งเป้าหมายในตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

3. มหาวิทยาลัยฯ ได้เตรียมปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยนำสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ในปัจจุบันทั้งภายในและภายนอก รวมถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางในการบริหารงาน และจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 วันที่ 9 – 10 เมษายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยฯ ได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการประเมิน โดยได้วิเคราะห์ระบบและกลไกต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จากความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย ทำให้ได้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือน และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส และแจ้งให้หน่วยงานจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่ออธิการบดีเป็นรายเดือน พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน และให้หน่วยงานทบทวนโครงการ/กิจกรรม เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดกิจกรรม ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่ออธิการบดีทุกเดือน บางหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายที่ดีขึ้น แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณต้องหยุดชะงักลงไปบางช่วง มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ให้หน่วยงานทบทวนแผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ จึงทำให้บางหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และจากที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้หน่วยงานทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้หน่วยงานคั่นงบประมาณเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยฯ จึงได้นำเงินเหลือจ่ายมาจัดสรรเป็นครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้กับหน่วยงานช่วงไตรมาสสุดท้าย เนื่องจากดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันปีงบประมาณ

2. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการหารายได้เพิ่มขึ้นจากการให้บริการวิชาการ และรายได้จากการทำวิจัย การเปิดหลักสูตรระยะสั้น รวมถึงการลงทุนในเงินลงทุนระยะยาวเพิ่มขึ้น ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาล และสลากออมทรัพย์

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาพัฒนาต่อยอด เพื่อให้การบริหารงานมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และพัฒนามหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี แม้ว่าอาจมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานบ้าง แต่ได้ดำเนินการระดมทรัพยากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ผ่านไปได้ด้วยดี

ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงหน่วยงานภายนอก

2. มหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยในปี 2565 ได้มีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับดังนี้

1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565

2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต (ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) พ.ศ. 2565

3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

4) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565

5) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการรับและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565

6) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการให้ทุนนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อพัฒนาเป็นอาจารย์พยาบาล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565

7) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการรับจ่ายเงินหลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต (ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) พ.ศ. 2565

8) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการจ้างผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีได้เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565

3. มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินพัฒนาระบบงานทะเบียนและประมวลผล ในด้านการรายงานข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ โดยทำ MA กับบริษัท วิชันเนต ในการเรียกรายงานสถานะทางการเงิน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่ายนโยบายและแผน เป็นต้น แล้วเสร็จเมื่อภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 และจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรในมหาวิทยาลัย (ERP) โดยการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับงานด้าน ERP และงานสารสนเทศของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชุด

4. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำประมวลจริยธรรมให้สอดคล้องกับแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด และจะเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมต่อไป

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานต้องประเมินระบบงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ โดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินความเสี่ยงตามมาตรฐานแนวทาง COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ตามองค์ประกอบ 8 ประการ และมีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะจัดการประชุมหรืออบรมให้ความรู้เพื่อให้ข้อเสนอแนะและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันในการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน สร้างความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดยมีกำหนดการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และจัดโครงการหรือเวทีการประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสาร เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ โดยมีกำหนดการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย แต่ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019) และการเปลี่ยนแปลงกำหนดการทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ จึงไม่ได้ดำเนินการโครงการดังกล่าว

ส่วนที่ 5 (1) การดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น (กรณีศึกษาชุมชน...)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตลาดออนไลน์ให้กับผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการจำหน่ายสินค้าภายใต้สถานการณ์ในปัจจุบัน โดยได้ลงพื้นที่และสำรวจชุมชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการค้นหาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ชุมชน และสำรวจจุดเด่นของชุมชน ร่วมกับชาวบ้าน เพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน สำหรับจัดจำหน่าย และมีผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับการยกระดับและพัฒนา 2 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ปลาสามบ้านหนองแวม ผลิตภัณฑ์พริกแกงบ้านหุบรัก

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำ E-Commerce เบื้องต้น สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โดยมีผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะด้านการทำ E-Commerce โดยการกำหนดกลยุทธ์ TOWS matrix การกำหนดลูกค้าเป้าหมายด้วย STP การตกแต่งภาพด้วย Canva และกลยุทธ์การนำสินค้าเข้าสู่ Shopee โดยหลังจากการอบรมมีผู้ประกอบการที่มีช่องทางการจำหน่ายสินค้าออนไลน์จำนวน 5 คน

3. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ติดตามประเมินผลการพัฒนาพื้นที่หรือชุมชน หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ โดยลงพื้นที่หรือชุมชนที่ได้รับการพัฒนา เพื่อติดตามประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ จากการลงพื้นที่ พบว่าเกิดการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างข้างบ้านในการผลิตผักและสินค้าเกษตรปลอดภัย สามารถพึ่งพาตนเองได้และสร้างความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือน จากการจัดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพระบบการผลิตให้กับกลุ่มครัวเรือนและชุมชนในการผลิตผักและสินค้าเกษตรปลอดภัยที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการ

4. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดนิทรรศการจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่

1) ได้จัดนิทรรศการผลงานการยกระดับมาตรฐานพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา (University as a Marketplace) เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุมปิ่นเกลียว ชั้น 2 อาคารศูนย์ภาษาศูนย์คอมพิวเตอร์ และหอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีนายรัฐศาสตร์ ชิดชู รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม เป็นประธานเปิดงาน มีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาร่วมกันระหว่างอาจารย์ และผู้ประกอบการ จำนวน 25 ผลิตภัณฑ์ จากผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ กว่า 99 ราย ซึ่งจำนวน 25 ผลิตภัณฑ์ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

- อาหารและเครื่องดื่ม 12 ผลิตภัณฑ์
- ผ้าและเครื่องแต่งกาย 4 ผลิตภัณฑ์
- ของใช้ ของตกแต่ง และของที่ระลึก 4 ผลิตภัณฑ์
- สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร 5 ผลิตภัณฑ์

จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ 6 จังหวัด ได้แก่ สุพรรณบุรี นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม

2) การจัดนิทรรศการผลงาน OTOP งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ในระหว่างวันที่ 1-13 กันยายน 2565 ณ ศาลาเพื่อองฟ้ารมณีย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยได้รับเกียรติจากท่านปลัดกระทรวง การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงวิไล และคณะเยี่ยมชม บูธนิทรรศการดังกล่าว พร้อมกันนี้ยังได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ประกอบการร่วม นำเสนอผลการดำเนินงานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาและคณะฯ

3) มหาวิทยาลัยได้มีการเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานวิจัยในงาน Research expo 2022 จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

ส่วนที่ 5 (2) การพัฒนาท้องถิ่นการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา (กรณีศึกษาโรงเรียน...)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย โดยกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะพัฒนา 2 แห่ง คือ โรงเรียนวัดม่วงตารศ และโรงเรียนกระทุ่มแบนวิเศษสมุทร ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการ และได้นำ องค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือฐานสมรรถนะ และการออกแบบการวัดประเมินผลของโรงเรียน เรียบร้อยในภาคเรียนที่ 1/2565

2. คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการยกระดับและการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาและคุณภาพ การจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการจัดอบรม เชิงปฏิบัติการซึ่งมีการบูรณาการศาสตร์ โดยความร่วมมือกับคณะมนุษยศาสตร์ ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2565 และกิจกรรมบูรณาการศาสตร์การสร้าง เครื่องมือกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนอิงหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยมีการเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญจาก หน่วยงานภายนอก ระหว่างวันที่ 20 - 21 สิงหาคม 2565

3. คณะครุศาสตร์ จัดโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากความต้องการและความจำเป็นของ โรงเรียน โดยมีโครงการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 3 โครงการ ดังนี้

1) โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาสมรรถนะครู ในโรงเรียนคุณภาพเขตจังหวัดนครปฐมจำนวน 3 โรงเรียน โดยความร่วมมือกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) โครงการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งร่วมมือกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง

3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชุดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเพื่อส่งเสริมการอ่านและการ เขียนสระ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งร่วมมือกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง

4. คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผน โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากผลการอบรมยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป้าหมาย โดยร้อยละของนักเรียนที่มีพัฒนาการด้านการอ่าน เขียนและวิเคราะห์เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.26

5. ด้วยนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการไม่ให้ครูออกนอกชั้นเรียน คณะครุศาสตร์จึงวางแผนในการดำเนินกิจกรรมในช่วงปิดภาคการศึกษาของ สพฐ. คือช่วงเมษายน - พฤษภาคม 2565 เป็นรูปแบบ On-site และดำเนินการจัดโครงการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 1 ประชุมวางแผนการพัฒนาสถานศึกษาตามความต้องการของสถานศึกษา รูปแบบการเสริมทักษะ แนวทางการประยุกต์ใช้ในห้องเรียน

ระยะที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการ โดยผลการดำเนินงานจากกำหนดการกิจกรรมในช่วงปิดภาคการศึกษาของ สพฐ. คือ ช่วงเมษายน - พฤษภาคม 2565 เป็นรูปแบบ On-site ปรากฏว่าไม่สามารถดำเนินการในช่วงเวลาดังกล่าวได้ ด้วยมหาวิทยาลัยแจ้งให้เลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมออกไป เนื่องจากจะมีหมายกำหนดการพิธีการรับพระราชทานปริญญาบัตร ดังนั้นคณะจึงแจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบ และเลื่อนกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการออกไปจัดในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคมแทน ต่อมามีการเลื่อนพิธีรับปริญญาบัตรออกไปเป็นช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม คณะจึงจำเป็นต้องเลื่อนกิจกรรมอีกครั้ง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนการบริการวิชาการ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และสถานศึกษาไม่พร้อม เนื่องจากนโยบายของต้นสังกัดมีการอบรมเชิงปฏิบัติการด้วยเช่นกัน ทำให้การจัดกิจกรรมเลื่อนมาจัดในช่วงเดือนสิงหาคม 2565 และปรับรูปแบบโครงการเหลือเพียง 2 ระยะ

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

มหาวิทยาลัยมีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 6 รวมจำนวน 27 ข้อ และมหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลาย ครอบคลุมที่จะพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอยู่ในระดับดีเป็นส่วนใหญ่ มีเพียงเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเท่านั้นที่ความเห็นของคณะกรรมการฯ เสนอให้มีการสอบทานข้อมูลความเสี่ยงและมาตรการในการพัฒนาระบบการควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน สร้างความเป็นเอกภาพให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเรื่องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ที่มหาวิทยาลัยเพิ่งเริ่มต้นดำเนินงานเมื่อปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงคาดหวังว่าเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะสมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1. ควรวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด งบประมาณและโครงการให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้
2. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณคงที่ แต่มีแนวโน้มที่งบประมาณรายได้ลดลงตามจำนวนนักศึกษา จึงควรหาแนวทางในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น อาจจัดการบริการวิชาการ การอบรมหลักสูตรระยะสั้น การทำหลักสูตรออนไลน์ การวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ
3. ควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง การดำเนินการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเตรียมสร้างผู้บริหารระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรมีการสื่อสารกับบุคคลภายในให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายและทิศทางที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
5. ควรพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อย่างเร่งด่วน เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบประปา ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบเครื่องปรับอากาศ สถานที่พักผ่อน ทำกิจกรรม ทำงาน อ่านหนังสือ ของนักศึกษาและสถานที่จอดรถ เพราะมีข้อมูลว่าเป็นปัญหาในทุกคณะ
6. ควรมีการปรับเกณฑ์และกระบวนการต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการให้เหมาะสมมากขึ้น
7. ควรจัดโครงการให้ความรู้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่บุคลากร เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ถูกต้องตรงกัน มีระบบและกลไกการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และควรจัดการระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานต่างๆ เพื่อให้ความเสี่ยง เหลือน้อยที่สุด รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการทุกชั้นตอน
8. ควรกำหนดรูปแบบและทิศทาง เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก และควรร่วมกับชุมชนในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและหาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก ทั้งองค์ความรู้และทรัพยากรให้มากขึ้น เพื่อผนึกกำลังทำให้โครงการต่างๆ ประสบผลสำเร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของคุณะ**

2. คณะครุศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.36)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.69)

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 19 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.47 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10.53 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา MS 2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือ สูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ ได้ทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรตรวจสอบ ประเมิน ขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อเร่งดำเนินการต่อไป

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการโดยพิจารณา ร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะครุศาสตร์ ให้เหมาะสม

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะครุศาสตร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (3.91)

1. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 30.67 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 69.33
2. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 59.91 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 40.09 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 66.27 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 33.73
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.58 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 78.65 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 67.01
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.58
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 78.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 61.54 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 83.78

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายอยู่ในระดับดีมากโดยบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ร้อยละ 89.47 แต่ใช้งบประมาณน้อยเพียงร้อยละ 70.58
2. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพราะจะมีความสัมพันธ์กับการใช้จ่ายงบประมาณและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดได้มากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.42)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถาม

คณบดีคณะครุศาสตร์ มีจุดเด่นตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีบุคลิกดี มีความสามารถในการสื่อสารและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับเข้าถึงได้ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ตั้งใจทำงาน มีความมุ่งมั่นในการทำงานและการบริหารคณะ
2. มีความสามารถในการบริหารงาน และดำเนินการตามระเบียบวินัย มีวิสัยทัศน์นำพาองค์กรที่ทันสมัย มองอนาคตก้าวไกล มีความรอบรู้ในสายงาน สามารถมอบหมายงานให้กับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม มีความรอบคอบใส่ใจรายละเอียดต่างๆ มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ มีความสามารถในการตัดสินใจได้ดี มีภาวะความเป็นผู้นำ อารมณ์สุขุม เป็นผู้นำการสั่งการ มีบทบาทหรืออิทธิพลต่อบุคลากรในหน่วยงาน
3. มีความสามารถเชิงวิชาการ ทำงานเก่ง รับผิดชอบสูง กล้าคิดกล้าทำ

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมของคณะ เช่น การปรับปรุงภูมิทัศน์ สร้างอาคารเพิ่มพื้นที่ในการจัดเก็บครุภัณฑ์ต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน 5 ส. สร้างที่จอดรถที่มีหลังคา
2. ปรับปรุงระบบการทำงาน เช่น การประสานงาน การสื่อสารที่ชัดเจน มอบหมายงานที่ชัดเจน การสร้างการร่วมมือกันทำงาน เพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร รวมทั้งการเพิ่มกรอบอัตราของลูกจ้าง
3. ปรับปรุงระบบอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน การทำงานสวัสดิการด้านคอมพิวเตอร์ และปรับปรุงความเร็วของอินเทอร์เน็ต

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา

1. ปรับปรุงอาคารสถานที่ ปรับปรุงภูมิทัศน์
2. เพิ่มเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ให้คนเหมาะสมกับงาน
3. ควรมีการประสานงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเพิ่มขึ้น สร้างสัมพันธภาพของบุคลากร
4. ควรให้มีการสื่อสารที่ชัดเจนและรวดเร็ว
5. มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในองค์กร
6. เพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างทั่วถึง

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ผู้นำนักศึกษาในคณะและผู้แทนนักศึกษาสาขาวิชาที่สังกัดคณะ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่พึงพอใจมากที่สุดคือ การจัดทำโมเดลการผลิตและพัฒนา นักศึกษาครู จนเป็นต้นแบบการผลิตและพัฒนาครูให้กับมหาวิทยาลัยทั้ง 38 แห่ง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน สร้างกระบวนการทำงานให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็ว พัฒนาศูนย์กลางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ความทันสมัยและความน่าเชื่อถือให้กับคณะ รวมทั้งเติมเต็มในการสร้างศักยภาพให้นักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งด้านองค์ความรู้ ทักษะชีวิตและบุคลิกภาพการทำงานร่วมกับผู้อื่น คณบดีมีคุณลักษณะเด่นคือ ทำงานเป็นระบบ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ตรงเวลา แต่งกายสุภาพ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สิ่งที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นว่าคณะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ ด้านสาธารณูปโภค ด้านอาคารสถานที่ ความพร้อมของห้องเรียน ความสะอาดของอาคารและห้องเรียน จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆและสถานที่ที่ใช้ในการทำงานของนักศึกษา การจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการได้มีเวลาจัดทำผลงานเพื่อต่อสัญญาจ้างให้ได้ทันภายในกำหนดระยะเวลา

(3) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์

คณบดีคณะครุศาสตร์ มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดคือ อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง (onsite) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ในคณะมีความรู้ในรายวิชาที่สอน มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้ และประสบการณ์ นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน อาจารย์ในคณะมีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ในคณะทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม คณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม และคณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีรายละเอียดคือ คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับนักศึกษา คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคอยดูแลและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา และคณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม

3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ มีรายละเอียดคือ ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมในคณะให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการมาเรียน คณะนี้ มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียนในคณะเพียงพอและเหมาะสม และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่มที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่พักผ่อน และยังเปิดรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบเครื่องปรับอากาศ สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ
- 2) จัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น โปรเจคเตอร์
- 3) ปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์และการประสานงานของคณะให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
- 4) การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาอย่างครอบคลุม

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ มีบุคลิก และความสามารถในการบริหารงานได้ดี เป็นแบบอย่างของผู้บริหารที่ดี และได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี โดยจะเห็นได้จากคะแนนผลการประเมินซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมากเป็นลำดับเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามีความสามารถในการพัฒนาและปรับปรุงงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

2. ควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบเครื่องปรับอากาศ สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงใช้การบริหารคู่ขนานไปกับการแก้ไข เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยงต้องปรับเปลี่ยนได้ตามรูปแบบที่เปลี่ยนไป จากรายงานผลบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงาน (ด้านการพัฒนาบัณฑิต) 2) ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงาน (ด้านการจัดการเรียนการสอน) และ 3) ความเสี่ยง ด้าน : ทรัพยากร (ด้านบุคลากร) ทั้งนี้ จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงมี แนวโน้มลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐาน การควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการ ควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตาม ประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของคณะ ครุศาสตร์ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำ รายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะครุศาสตร์ เป็นไปตามแนวทางสากล มีการทบทวน และปรับปรุงแบบการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้โดยไม่ คาดคิด อย่างไรก็ตามผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากรของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เหลือยู่และยังไม่ได้ดำเนินการ ของคณะครุศาสตร์ ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางแก้ไขเพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจและยอมรับได้ รวมทั้งควร ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในคณะครุศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะครุศาสตร์เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ทุกโครงการระบุตัวชี้วัดโครงการที่สามารถประเมินและสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการจริงสำหรับโครงการใดที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ให้เร่งดำเนินการรายงานและประเมินผลโครงการให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลา

2. คณะครุศาสตร์มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานทั้งจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก โดยมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนเป็น 2 ระยะในรอบปี แบ่งเป็นรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน และรายงานผลความเสี่ยงหลังจากจัดโครงการว่าสามารถบริหารและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการเป็นไปตามความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่

3. คณะครุศาสตร์ดำเนินการโครงการที่มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ด้วยการดำเนินงานติดตามโครงการตามตัวชี้วัด ได้แก่

1) โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ปรับปรุงบำรุงและรักษา เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการปรับปรุงวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ บรรยากาศที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้

2) โครงการจัดทำข้อสอบ Exit Exam คณะมีการดำเนินการโครงการ "การจัดระบบคลังข้อสอบ" โดยมีสาขาวิชา 16 สาขาวิชาเข้าร่วมโครงการ

3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย

4) โครงการอบรมภาษาอังกฤษ มีการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เช่น โครงการอบรมเสริมทักษะและคุณลักษณะความเป็นครูทุกชั้นปีตาม Model Competency เรื่องภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในวันที่ 31 มกราคม 2565 เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์มีการกำกับและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ 2565 มีการดำเนินงานในระดับดี ร้อยละ 84.74 และรายงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ โดยในตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาจนบรรลุเป้าหมาย เช่น หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ผ่านร้อยละ 87.01 จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT ร้อยละ 69.26

2. คณะครุศาสตร์วางแผน และจัดหางบประมาณจากภายนอกในการจัดโครงการระยะสั้น เพื่อพัฒนาโรงเรียนในพื้นที่บริการ โดยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 3 โครงการดังนี้

1) โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาสมรรถนะครู ในโรงเรียนคุณภาพเขตจังหวัดนครปฐมจำนวน 3 โรงเรียน ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) โครงการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งร่วมมือกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง 14,600 บาท

3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชุดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียนสระ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งร่วมมือกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง 120,115 บาท

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณะครุศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ให้บุคลากรทุกคนในคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ แสดงทัศนคติ และร่วมเสนอปัญหาในประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด แก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน การตั้งคณะกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ ในรูปของคณะกรรมการจากทุกสาขาวิชาและกลุ่มวิชา มีการจัดประชุมจัดกิจกรรมให้เสนอความคิดเห็น ร่วมคิดร่วมแก้ปัญหา และร่วมตัดสินใจในการทำงานของคณะ เช่น ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

และแผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ช่วยกันกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของคณะ และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มาจากทุกสาขาวิชา ให้ทุกคนสมัครใจในการลงชื่อเป็นกรรมการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่สนใจ

2. คณะครุศาสตร์วิเคราะห์สมรรถนะและความต้องการในการพัฒนาตนเอง และมีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการผ่านโครงการการขับเคลื่อน Model การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ ระยะที่ 2 - 3 ระหว่างวันที่ 8 - 9 ธันวาคม 2565, 12 - 14 พฤษภาคม 2565 โดยให้อาจารย์ระดับหลักสูตรได้เข้าใจการขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาครู ซึ่งการพัฒนาจะต้องใช้เครื่องมือการวัดและประเมินที่หลากหลาย และต้องสอดคล้องกับสมรรถนะของการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาทั้งภาพรวมและรายชั้นปี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ได้ทบทวนปัญหาและอุปสรรค และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำแนกความเสี่ยงให้ชัดเจนและถูกต้อง โดยกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้อง เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป เช่น ความเสี่ยงด้านการตอบแบบประเมิน ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก ทั้งนี้ผลจากการควบคุมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจนยอมรับได้ พิจารณาความเสี่ยงทบทวนปัญหาและอุปสรรค และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำแนกความเสี่ยงให้ชัดเจนและถูกต้อง

2. คณะครุศาสตร์จัดโครงการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ โดยจัดให้มีการทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของทุกหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะ ทราบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง พิจารณาแผนความเสี่ยงและติดตามรายไตรมาส และติดตามการดำเนินงานและเฝ้าระวังความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ พร้อมกับวางแผนในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ในไตรมาสถัดไป

3. คณะครุศาสตร์เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรในองค์กรเพื่อให้บุคลากรรับทราบแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและดำเนินการบริหารความเสี่ยงของคณะต่อไป

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

คณะครุศาสตร์ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 10 ข้อ และคณะได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความคิดเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะครุศาสตร์

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการโดยพิจารณา ร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะครุศาสตร์ ให้เหมาะสม

2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะครุศาสตร์ รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธ กิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการ ทั้งวิธีดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของ โครงการ เพราะจะมีความสัมพันธ์กับการใช้จ่ายงบประมาณและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด ได้มากขึ้น

4. ควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบเครื่องปรับอากาศ สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่าน หนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ

5. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะครุศาสตร์เพื่อทบทวนความรู้ ความ เข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.45)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับ ดีมาก (4.66)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 17 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.24 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.76 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT MS3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือ สูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรตรวจสอบ ประเมินขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อดำเนินการต่อไป

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการโดยพิจารณา ร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เหมาะสม

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.39)

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 9.58 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 90.42
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 47.77 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 52.23 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 90.58 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 89.58
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 90.58
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 98.11 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 97.96

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับที่ดี โดยเฉพาะสามารถดำเนินโครงการได้ถึงร้อยละ 98.11 อันส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
2. ควรควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามปฏิบัติราชการประจำปีที่จะทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาส

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับ ดี (4.37)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถาม

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจุดเด่นตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพ มีความขยันทุ่มเทมีความตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ เป็นแบบอย่างที่ดี การวางตัวและบุคลิกภาพดี มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่มและทันสมัย เป็นผู้อุทิศตนมีความเสียสละ ประนีประนอม ยืดหยุ่น แต่เด็ดขาด มีความเมตตา โอบอ้อมอารี มีน้ำใจ ใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชา
2. ด้านความสามารถในการบริหาร สามารถบริหารจัดการระบบงานดีและบุคลากรทุกฝ่าย อย่างเป็นธรรมชาติ มีความรู้ความสามารถรอบด้าน มีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาของบุคลากร

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุง

1. ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน เช่น ควรซ่อมบำรุงอาคารปรับปรุงเรื่องหลังคาน้ำรั่วเวลาฝนตก ห้องเรียนอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ยังไม่ทันสมัย และห้องน้ำที่ไม่สะอาด รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน ควรดึงดูดความสนใจผู้ปฏิบัติงาน
2. ด้านการบริหารจัดการ เช่น การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถส่งเสริมการทำงานของอาจารย์ได้อย่างเหมาะสม การบริหารจัดการที่เป็นระบบตามแต่ละส่วนงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งบริหารงานด้วยความเป็นธรรมและเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา
3. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เนื่องจากอาจารย์บางส่วนไม่สามารถขับเคลื่อนงานทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ควรลดงานเอกสาร รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ได้สอนอย่างเต็มที่และจัดให้มีทรัพยากรสนับสนุน เช่น ห้องสมุดแต่ละสาขาหรือในระดับคณะอย่างเพียงพอ
4. ส่งเสริมความร่วมมือความรักสามัคคี ความสำนึกกรังกรงค์กรของบุคคลในคณะ แก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกัลยาณมิตร

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนา

1. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ
2. ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลาย น่าสนใจมากยิ่งขึ้น และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ผู้นำนักศึกษาในคณะและผู้แทนนักศึกษาสาขาวิชาที่สังกัดคณะ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่พึงพอใจมากที่สุดคือ การผลักดันให้เกิดหลักสูตรนานาชาติ การจัดการบริการการท่องเที่ยวและสุขภาพนานาชาติ มีการช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการที่มากขึ้น คณบดีเป็นผู้มีความสามารถในการวางแผนในการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานอย่างเป็นระบบ มีการสร้างเครือข่าย (MOU) เพิ่มมากขึ้น ทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาภายในคณะให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้านต่างๆ โดยคุณลักษณะเด่นของคณบดีคือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา สิ่งทีกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องการให้คณะปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนคือ การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ สำหรับการเรียนการสอนเฉพาะศาสตร์ การควบคุมคุณภาพในการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้เข้มข้นและมีความเด็ดขาดมากขึ้น ดำเนินการให้เกิดความพร้อมของอาคารสำนักงาน ห้องเรียน รวมถึงโสตทัศนูปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆภายในห้องเรียน สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา สนับสนุนกิจกรรมชมรมของนักศึกษา ปรับปรุงห้องเรียนให้น่าเรียนน่าใช้ยิ่งขึ้น

(3) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดคือ อาจารย์ในคณะมีความรู้ในรายวิชาที่สอน อาจารย์ในคณะมีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย อาจารย์ในคณะทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง (onsite) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้ และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน และคณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม

2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีรายละเอียดคือ คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคอยดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ให้กับนักศึกษาคณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาอย่างเหมาะสม และคณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจใส่ ความเป็นอยู่ของนักศึกษา

3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ มีรายละเอียดคือ นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการมาเรียนคณะนี้มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียนในคณะเพียงพอและเหมาะสม จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในคณะให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่มที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่พักผ่อน และยังเปิดรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ควรนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปทำแผนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปที่ชัดเจน รวมทั้งมีตัวชี้วัดที่เหมาะสม เพื่อการติดตามและประเมินผลในครั้งต่อไป

2. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ

3. ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลาย น่าสนใจมากยิ่งขึ้น และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

4. คณบดีควรควบคุมคุณภาพในด้านการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้เข้มข้นและมีความดีดขาดมากขึ้น

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดโครงการบริหารความเสี่ยง และจัดโครงการควบคุมความเสี่ยง วางแผนควบคุมความเสี่ยงภายในที่สามารถเกิดขึ้นภายใน ปีงบประมาณ 2565 พร้อมทั้งวางแผนแนวทางป้องกันความเสี่ยงในอนาคต กำหนดประเด็นความเสี่ยง และกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง เมื่อดำเนินการโครงการเสร็จสิ้นแล้วจะมีการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ จำนวน 3 ประเด็น 2) ความเสี่ยงด้าน : การสอบบรรจุครูผู้ช่วย และ 3) ความเสี่ยงด้าน : บุคลากรและความปลอดภัย ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด การควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นไปตามหลักสากล มีการจัดโครงการบริหารความเสี่ยง และโครงการควบคุมความเสี่ยง ในความรับผิดชอบของผู้บริหารและบุคลากร อย่างไรก็ตามผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรทบทวนแนวทางแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แม้จะสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำได้ แต่ความเสี่ยงก็ไม่ได้หมดไป และบางประเด็นความเสี่ยงอาจกลับมาเป็นความเสี่ยงในระดับสูงได้อีก จึงควรพิจารณาวางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น และควรติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดโครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ และการควบคุมความเสี่ยงภายใน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยมีผู้บริหารทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติโครงการ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ทำให้ผลการดำเนินงานของคณะบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มอบหมายให้ผู้บริหารคณะ ดำเนินการเขียนคำของบประมาณ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ และดำเนินโครงการให้เป็นไปตามไตรมาสตลอดปีงบประมาณ

3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมประชุม จัดหาข้อมูล และกำหนดรายละเอียดวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานจัดเตรียมข้อมูลเพื่อตอบตัวชี้วัดของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อมอบหมายแนวปฏิบัติในการทบทวนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในที่ประชุม ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะพบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แบ่งเป็น

งบประมาณเงินแผ่นดิน ร้อยละ 100 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 89.65 โดยสามารถจัดโครงการได้จำนวน 48 โครงการ จากโครงการทั้งสิ้นจำนวน 49 โครงการ และคิดเป็นจำนวน 136 กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมทั้งสิ้น 152 กิจกรรม

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้วางแผนในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์ต่าง ๆ ของคณาจารย์ภายในคณะ โดยได้มีการประชุมและมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชานำเสนอและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะมีหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ และเป็นที่ต้องการของบุคคลและหน่วยงานภายนอก

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดประชุมวางแผนการทำงาน และชี้แจงมอบหมายงานให้แก่บุคลากรตามความถนัด หรือความสามารถของบุคลากร

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อติดตามการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่พักอาศัย (Work from home) และมีการสรุปข้อมูลการจัดการเรียนการสอนทุกสัปดาห์ โดยมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบตลอดปีการศึกษา คณาจารย์มีผลประเมินจากนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้วางแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เขียนคำขออนุมัติงบประมาณโครงการ และดำเนินการจัดโครงการเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประเมินและควบคุมความเสี่ยงของคณะ และมอบหมายผู้บริหารคณะและประธานสาขาวิชาเข้าร่วมโครงการ

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 10 ข้อ และคณะได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการโดยพิจารณาร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เหมาะสม
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่จะทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาส
4. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง สถานที่พักผ่อน ทำกิจกรรม ทำงาน อ่านหนังสือของนักศึกษา และที่จอดรถ
5. ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เชื่อมงวดกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ และดูแลความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลาย น่าสนใจมากยิ่งขึ้น และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม
6. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.01)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ดี (4.32)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 17 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 9 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 6 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยบางประเด็นยุทธศาสตร์ต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรเร่งรัดพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่เป็นผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จและกำหนดวิธีการแก้ไขให้หมดไป เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมมีระดับสูงขึ้น

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานพันธกิจของคณะ และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ดี (3.73)

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 81.73 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 18.27
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 91.59 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 8.41 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 81.43 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 0.87 และด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ร้อยละ 17.70
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 83.37 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 86.39 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 69.89
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 83.37
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 93.46 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 91.57

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คณะมีการดำเนินการตามโครงการถึงร้อยละ 93.46 อยู่ในระดับดีมาก
2. แม้ว่าคณะจะดำเนินโครงการได้มากแต่ก็บรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้น้อย อีกทั้งการใช้จ่ายงบประมาณก็ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. คณะควรวิเคราะห์โครงการให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ดี (3.78)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้แบบสอบถาม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจุดเด่นตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านบุคลิกส่วนตัว เป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี จิตใจดี ใจเย็นเป็นคนที่สามารถเข้าถึงง่ายเป็นมิตรกับทุกคน ทุ่มเท มุ่งมั่น ขยันทำงาน มีความรับผิดชอบต่องาน รู้จักบทบาทหน้าที่
2. ด้านความสามารถในการบริหารงาน มีวิสัยทัศน์ดี สามารถบริหารงานและคนได้ดี มีภาวะผู้นำ และมีธรรมาภิบาล

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุง

1. ปรับปรุงการบริหารงานบุคคลคนด้วยความยุติธรรม และการรักษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเสียสละในการทำงานเพื่อส่วนรวม ความร่วมมือร่วมใจในการทำงานของอาจารย์ในคณะ
2. ปรับปรุงระบบการบริหารงานภายในคณะให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในด้านต่าง ๆ ทั้งเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม ความโปร่งใส และการสื่อสารภายในคณะ
3. ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสภาพแวดล้อมในคณะ เช่น การซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ระบบไฟฟ้า เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงห้องน้ำ เนื่องจากมีปัญหา น้ำรั่วและชำรุดเสียหาย

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนา

1. ให้ความสำคัญในการพัฒนาคณะเชิงรุก วางเป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจน
2. การทำงานแบบมีส่วนร่วม สร้างความสามัคคีในคณะ
3. ควรมีการประชุมคณะเพื่อการพัฒนาคณะไปในทิศทางเดียวกัน
4. ขาดการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มใหญ่
5. อยากให้ส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มากขึ้น
6. จัดอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน
7. พัฒนาเรื่องระบบไฟฟ้าให้ปลอดภัย
8. การซื้อวัสดุสำหรับการจัดโครงการ เมื่อนำมารวมกับการซื้อวัสดุสาขา ทำให้การจัดโครงการให้นักศึกษาไม่มีความยืดหยุ่น ไม่สามารถปรับแก้ตามสถานการณ์ได้
9. ควรมีคู่มือการทำงาน flowchart การส่งบันทึกทุกประเภทเพื่อ ลดการทำงานที่ซับซ้อนและผิดพลาด
10. ควรจัดกิจกรรมออกนอกสถานที่บ่อยๆ

11. ผลักดันศักยภาพอาจารย์ ศักยภาพของอาคารสถานที่ ศักยภาพของเครื่องมือเครื่องมือที่มีอยู่อย่างมากมาย สร้างผลงานให้เป็นรูปธรรม โดดเด่น ดึงการมีส่วนร่วมของอาจารย์มาร่วมพัฒนา อาจารย์ยังมีส่วนร่วมการพัฒนาน้อยมาก เนื่องจากผู้บริหารคณะไม่มีกลยุทธ์สร้างการมีส่วนร่วมพัฒนา

12. สวัสดิการเล็กๆน้อยๆควรมีเพื่อเป็นขวัญกำลังใจคนทำงาน บางส่วนขาดหายไป

13. ปรับปรุงคุณภาพ อาหาร และอาหารว่างในการจัดกิจกรรม ของคณะ เช่นการอบรม งานสัปดาห์วิทย์

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ผู้นำนักศึกษาในคณะและผู้แทนนักศึกษาสาขาวิชาที่สังกัดคณะ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่พึงพอใจมากที่สุดคือ คณบดีมีการจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงาน กระจายอำนาจหน้าที่ ปรับการทำงานของคุณให้อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการมากขึ้น มีการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบอาคารและห้องสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีความสวยงามมากขึ้น ผลักดันให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเก่าให้มีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและตลาดแรงงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามแผนพัฒนายุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ในส่วนของนักศึกษา มีความพึงพอใจคือการที่คณบดีสนับสนุนในการทำกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา นักศึกษามีช่องทางที่สามารถติดต่อประสานงานกับคณะได้มากขึ้น มีการสื่อสารให้รับรู้ข่าวสารได้รวดเร็ว คณะมีการจัดภูมิทัศน์ที่ดี นักศึกษามีที่นั่งพักผ่อนที่สะดวกสบายขึ้น สิ่งที่คุณต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก รวมถึงการดึงศักยภาพของภาคเครือข่ายมาพัฒนาวิชาการให้มีคุณภาพมากขึ้น เร่งสร้างกลไกในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบในเชิงรุกตามศักยภาพของตนเองและตามความต้องการของหน่วยงาน มีการสื่อสารกับบุคลากรภายในคณะให้รับรู้ข่าวสารให้มากขึ้น โดยเฉพาะควรมีการจัดการประชุมคณาจารย์ทั้งคณะให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ในด้านกิจการนักศึกษา คณะควรมีการกระจายการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้ทางสาขาวิชาเป็นผู้ดูแล เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมได้ทั่วถึง ในด้านคุณลักษณะที่ควรปรับปรุงของคณบดีคือ คณบดีมีการทำงานที่จริงจัง เคร่งขรึม ขาดการยิ้มแย้ม มีส่วนทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาบางส่วนเกิดความกังวล ควรปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพให้มีความเป็นกันเองและยิ้มแย้มให้มากขึ้น

(3) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้คะแนนเฉลี่ย โดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดคือ อาจารย์ในคณะมีความรู้ในรายวิชาที่สอน อาจารย์ในคณะมีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ในคณะทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง (onsite) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้ และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม

2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีรายละเอียดคือ คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคอยดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับนักศึกษา คณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา และคณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาอย่างเหมาะสม

3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ มีรายละเอียดคือ จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการมาเรียนคณะนี้ ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในคณะให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียนในคณะเพียงพอและเหมาะสม และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่มที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่พักผ่อน และยังเปิดรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบเครื่องปรับอากาศ ห้องเรียน สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา ที่จอดรถ ห้องน้ำ และระบบน้ำประปา

2) จัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์การทดลอง และเครื่องมือช่าง

3) การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

4) ความสะอาดของบริเวณภายในและภายนอกอาคาร เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ และบริเวณภายนอกอาคาร

5) ส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

6) ปรับปรุงการบริหารงาน การดำเนินงาน การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ในคณะให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

7) จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม

8) โครงสร้างคณะที่มีหลักสูตร/สาขาเพิ่มมากขึ้น

9) จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

10) จัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ควรปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบเครื่องปรับอากาศ ห้องเรียน สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา ที่จอดรถ ห้องน้ำ และระบบน้ำประปา โดยให้เป็นงานเร่งด่วน

2. ควรจัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์การทดลอง และเครื่องมือช่าง

3. ควรส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้นและอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

4. คณบดีควรจัดให้มีการประชุมบุคลากรทั้งคณะให้มากขึ้นและมีการสื่อสารกับบุคลากรแบบ Non- formal โดยสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงในครั้งถัดไป จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง คือ ความเสี่ยงด้าน : กลยุทธ์ จำนวน 5 ประเด็น ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ทำให้ความเสี่ยงมีระดับลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดระบบและกลไกการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในพบว่า การควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปตามหลักสากล การดำเนินงานหรือการจัดโครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามผู้บริหารควรจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในควบคู่กับการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานทุกชั้นตอนอย่างรอบคอบ รัดกุม
2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากความเสี่ยงบางประเด็นอาจเป็นความเสี่ยงต่อเนื่องในอนาคต จึงควรวางแผนป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับต่ำยอมรับได้ รวมทั้งควรติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง
3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการดำเนินงานโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะ จำนวน 13 แผนงาน ดังนี้

- 1) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) แผนการจัดการความรู้
- 3) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- 4) แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- 5) แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- 6) แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
- 7) แผนบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน
- 8) แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- 9) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- 10) แผนบริหารความเสี่ยง
- 11) แผนพัฒนาบุคลากร
- 12) แผนบริหารประกันคุณภาพการศึกษา
- 13) แผนปฏิบัติการการปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการของหน่วยงาน และคณะได้มีการประชุมหารือ และพัฒนาแผนในปีถัดไป

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานของคณะ จากทั้ง 13 แผนงาน โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจนดังนี้

- 1) จัดทำแผนเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
- 2) กำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผน
- 3) ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
- 4) นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทราบ โดยคณะมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2564 โดยจำแนกเป็นงบประมาณเงินแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 86.82 และงบประมาณเงินรายได้ ผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 76.93

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกแผนงาน โดยผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับแผนทั้ง 13 แผนงาน มีการทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดงานตามแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) ดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการได้อย่างครบถ้วน จำนวน 27 กลยุทธ์ 14 ตัวชี้วัด
- 2) ดำเนินโครงการตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 19 โครงการ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยประชุมวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอก ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม และจากการที่คณะได้ประเมินผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน พบว่า สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง และที่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ เพื่อทำหน้าที่ในการระดมความคิดเห็นในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยนำกิจกรรมหลักของคณะมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พร้อมทั้งทบทวนปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 10 ข้อ และคณะได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยพิจารณากระบวนการและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของคณะ และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. คณะควรวิเคราะห์โครงการให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย
4. ควรปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบเครื่องปรับอากาศ ห้องเรียน สถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา ที่จอดรถ ห้องน้ำ และระบบน้ำประปา โดยให้เป็นงานเร่งด่วน
5. ควรจัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์การทดลอง และเครื่องมือช่าง
6. ควรส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม
7. คณะควรจัดให้มีการประชุมบุคลากรทั้งคณะให้มากขึ้นและมีการสื่อสารกับบุคลากรแบบ Non- formal โดยสม่ำเสมอ
8. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5. คณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.37)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.58)

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 14 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา MS 2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการได้ทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรตรวจสอบ ประเมินขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อดำเนินการต่อไป

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการโดยพิจารณา ร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการให้เหมาะสม

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะวิทยาการจัดการรับทราบ เกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับ ดี (4.39)

1. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 1.44 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 98.56
2. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 64.65 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 35.35 โดยได้รับงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 72.66 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.01 และด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ร้อยละ 10.32
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 73.71 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 73.32
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 73.71
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 96.88 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 96.23

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คณะมีประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมและการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งจะเห็นได้ว่าหากคณะได้ดำเนินโครงการต่างๆ ได้มากจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและการใช้จ่ายงบประมาณ
2. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับ ดี (4.17)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้แบบสอบถาม

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีจุดเด่นตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน อุทิศตนเพื่อการทำงาน ช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอาจารย์ให้เต็มศักยภาพ ดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
2. ความเป็นผู้นำ สามารถตัดสินใจได้อย่างดีและรวดเร็วและมีความชำนาญในการบริหาร มีวิสัยทัศน์ และมีความคิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถด้านการบริหาร มีความรวดเร็วและมีความชำนาญในการบริหาร สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์วิกฤตได้อย่างยอดเยี่ยม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้โอกาสทุกคนอย่างเท่าเทียม

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุง

1. ความสะอาดและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
2. การบริหารจัดการแม่บ้าน เปลี่ยนแม่บ้านเป็นแบบ outsource
3. การจัดการเรียนการสอน เนื่องจากจำนวนคาบสอนที่มากจนเกินไปทำให้ เวลาในการทำงานวิจัยที่ต้องลงพื้นที่ปฏิบัติงานไม่ได้
4. ธรรมาภิบาลในการบริหารคน
5. ความขัดแย้งบุคลากร
6. ภาพลักษณ์ของคณะ
7. มีการให้ความช่วยเหลือหรือติดตามงานให้มีระบบมากขึ้นกว่าเดิมกว่าที่เป็นอยู่
8. เหตุผล ให้เกียรติ
9. ความถูกต้องของงานสารบัญ ควรต้องมีผู้ดูแลหรือตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนที่จะแจ้งคณาจารย์หรือส่งออกไปยังภายนอก
10. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ช่วยสอนในห้องเรียนต้องใช้งานได้ เช่น LCD Projector ภาพต้องคมชัดมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนา

1. การจัดการสภาพแวดล้อมภายใน ห้องน้ำ สถานที่ ควรปรับปรุงให้พร้อมใช้
2. ปรับปรุงห้องเรียนให้รองรับสู่ยุคดิจิทัล ซ่อมแซมห้องเรียน
3. ส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยเชิงรุก รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเสนอความคิดเห็นหรือตัดสินใจเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานของคณะ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ การสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการทั้ง 4 กลุ่มคือผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ผู้นำนักศึกษาในคณะและผู้แทนนักศึกษาสาขาวิชาที่สังกัดคณะ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่าเป็นรูปธรรมที่พึงพอใจมากที่สุดคือ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารโดยเปิดโอกาสให้คณาจารย์รุ่นใหม่ได้เข้ามาทำงานในตำแหน่งบริหาร คณะมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของสาขาวิชาและหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ปี 2565 อยู่ในระดับดีทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ในส่วนของหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น เพิ่มเติมรายละเอียดของเนื้อหา มีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา เช่น การจัดอบรมภาษาอังกฤษ จัดให้มีการเพิ่มทักษะของนักศึกษาโดยจัดให้อาจารย์ นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริง เพื่อให้ได้รับความรู้ สามารถนำประสบการณ์ต่างๆไปปรับใช้กับงานได้อย่างแท้จริง คณะมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องประชุม ห้องเรียนและห้องรับรอง ให้มีความทันสมัยและพร้อมใช้งาน ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ด้านการวิจัยมีการส่งเสริมงานด้านการวิจัย ได้แก่การอบรมการเขียนโครงร่างงานวิจัย และมีระบบที่เลี้ยงงานวิจัย ส่งผลทำให้คณาจารย์ในคณะได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยมากขึ้น สิ่งที่คณะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ การอนุมัติโครงการเพื่อไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น ควรให้มีการยืดหยุ่นในการต่อสัญญาจ้างพนักงาน โดยคณะควรส่งเรื่องเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้างเสียใหม่ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน เร่งดำเนินการเพิ่มห้องน้ำในอาคารเรียน เนื่องจากยังมีไม่พอเพียง ควรมีการปรับปรุงระบบน้ำ เนื่องจากในปัจจุบันน้ำที่ใช้เป็นน้ำบาดาลทำให้สุขภาพต่างๆชำรุดเกิดการอุดตันของท่อส่งน้ำ นักศึกษามีความเห็นว่าการปรับปรุงอาคารเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น ควรมีการแจ้งข่าวสารการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่เร็วขึ้นไม่กระชั้นชิด

(3) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดคือ อาจารย์ในคณะมีความรู้ในรายวิชาที่สอน อาจารย์ในคณะมีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ในคณะทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้ และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง (onsite) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม

2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีรายละเอียดคือ คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อคอยดูแลและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับนักศึกษา คณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา และคณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อศึกษาอย่างเหมาะสม

3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ มีรายละเอียดคือ นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการมาเรียนคณะนี้ จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในคณะให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียนในคณะเพียงพอและเหมาะสม และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่มที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่พักผ่อน และยังเปิดรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบเครื่องปรับอากาศ และสถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา

2) จัดสรรอุปกรณ์สื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์

3) ความสะอาดบริเวณภายในและภายนอกอาคาร เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ

4) ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำวิชา ความรับผิดชอบต่อหน้าที่การสอน และทัศนคติ

5) การให้บริการ/ดำเนินการในด้านต่าง ๆ โดยบุคลากร การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางช่องทางการติดต่อ เช่น Walk in , Social media , โทรศัพท์

6) ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะที่มากกว่าการเรียนรู้ในตำรา

- 7) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ความทันสมัยของเนื้อหา หลักสูตรที่เรียน/การเพิ่มสาขาวิชา
- 8) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอาคาร

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ควรให้ความสำคัญเร่งด่วนกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกและความสะอาด เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบเครื่องปรับอากาศ และสถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา
2. ควรจัดสรรอุปกรณ์สื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารระดับคณะ มีการติดตามกำกับ ควบคุม ให้ดำเนินการตามแผน จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เสนอผู้บริหารตามลำดับ จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 2) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ และ 3) ความเสี่ยงด้าน : นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ทำให้ความเสี่ยงบางด้านมีระดับความเสี่ยงลดลง และบางประเด็นความเสี่ยงยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ในส่วนของ การควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการจัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปตามหลักสากล ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในด้วยความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรอย่างรอบคอบ รัดกุม อย่างไรก็ตามผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการควรนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปใช้ประกอบการพิจารณาวิธีการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในดำเนินการเงินพันธกิจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เหลืออยู่และยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางแก้ไขเพื่อให้ความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับที่น่าพอใจและยอมรับได้ รวมทั้งควรติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1147/2564 สั่ง ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2562-2566 ปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564 กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 ปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564 วันที่ 14 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุม 204 คณะวิทยาการจัดการ และผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings และมีการประชุมชี้แจงค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568 ปรับปรุง พ.ศ. 2564 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 6/2564 ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 โดยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2564 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2564

2. คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในวาระเสนอเพื่อทราบ และมีการติดตามการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการรายไตรมาส อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในการประชุมคณะกรรมการบริหารทุกครั้ง เพื่อให้ทุกสาขาวิชามีการดำเนินกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ งบประมาณ พร้อมทั้งนำปัญหาที่พบในการจัดทำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ และรัดกุมยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารคณะ ได้มีการประชุมกำหนดแนวทาง ชี้แจงและเร่งรัดให้มีการดำเนินกิจกรรม โครงการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันเสนอแนวทางแก้ไข และคณะยังได้มีการดำเนินการจัดโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) โดยเชิญผู้บริหารงานด้านการนโยบาย และแผน ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มาเป็นวิทยากร ให้กับคณะฯ ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม, 1-2 มิถุนายน 2565 ณ โรงแรมสปริงฟีลด์ วิลเลจ กอล์ฟ แอนด์ สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้บริหาร ประธานสาขา คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน เพื่อให้การจัดทำแผนฯ ของคณะ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ และได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีสมรรถนะสูงด้านบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์เพื่อเป็นพลังปัญญาจากท้องถิ่นสู่สากล” โดยมี 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ผลิตบัณฑิตบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มีอาชีพบูรณาการเฉพาะทางสู่สากล
 - 2) สร้างความรู้คู่ทักษะด้านวิจัยและบริการวิชาการจากท้องถิ่นสู่สากล
 - 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย
 - 4) บริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาลรูปแบบ SMART Faculty ตลอดจนการรักษาสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ทบทวนการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ทุกครั้ง และมีการวางแผนในการหารายได้เพิ่มขึ้น โดยมีโครงการฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online จำนวน 6 โครงการดังนี้

1) โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 15 แห่ง ดังนี้ อบต.หนองปากโลง อบต.ยางม่วง อบต.ดอนพุทรา อบต.ยายชา อบต.ศรีมหาโพธิ์ อบต.ศิระชะทอง ทม.สามพราน ทม.นครปฐม อบต.ท่าตลาด อบต.บางช้าง อบต.ทุ่งลูกนก อบต.บางระทีก อบต.สามพราน อบต.ศาลายา และอบต.บ้านใหม่

2) โครงการอบรมระยะสั้นเรื่องการใช้เครื่องมือทางการตลาดสมัยใหม่ สาขาการตลาดผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์

3) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้สอบบัญชี (CPA) และผู้นำบัญชี (CPD) สาขาวิชาการบัญชีรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์

4) โครงการบริการวิชาการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “แนวทางการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) การปรับปรุงบัญชีการปิดบัญชีและรายงานงบการเงิน หมายเหตุ ประกอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมาตรฐาน

การบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ” รุ่นที่ 1 ณ โรงแรมประจักษ์ตราดิไซน์โฮเต็ล อ.เมือง จังหวัดอุดรธานีและรุ่นที่ 2 โรงแรมฟอร์จูน โคราช อ.เมือง จังหวัดนครราชสีมา

5) โครงการบริการวิชาการ DIGITAL ASSETS: GETTING STARTED IN TRADING ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และบุคคลทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญในการดูแลและพัฒนาสถานที่ให้มีบรรยากาศเหมาะสมในการทำงาน และการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในอาคารและบริเวณโดยรอบอาคารโลจิสติกส์ดังนี้

1) ปรับปรุงภูมิทัศน์โดยการจัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคาร หลังอาคาร และภายในอาคารเรียน และจัดซื้อไม้ดอกและไม้ประดับ มาตกแต่งภายในอาคารและรอบอาคารเรียน

2) ปรับปรุงอาคารเรียนโลจิสติกส์ โดยการทาสีใหม่ภายในอาคารบริเวณชั้น 1 และบริเวณโดยรอบอาคารเรียน

3) ปรับปรุงห้อง และระบบไฟฟ้า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4 และ ชั้น 6 จำนวน 4 ห้อง

4) ปรับปรุงห้องประชุม 701 ห้องประชุม 303 และห้องรับรอง ชั้น 1 ให้สามารถรองรับการประชุม รับรองแขกได้อย่างเป็นสัดส่วน

5) ปรับปรุงอาคารเรียน A6 และดำเนินการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องปรับอากาศ และห้องสมุดทศลาศรมใหม่ทั้งหมด เพื่อให้มีห้องเรียนที่เพียงพอ ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น

2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนติดตามการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการรายงานผล โดยมีการนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาจัดการเรียนการสอนรูปแบบ onsite หรือรูปแบบ online และให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติงานตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ และให้สามารถดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยได้ภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของอย่างเคร่งครัด

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ได้จากการวิเคราะห์และประเมิน

ความเสี่ยงจากประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้บริหารอาจารย์ และเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้ เรื่องบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในทุกคน

2. คณะวิทยาการจัดการมีการเพิ่มช่องทาง และวิธีการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยเผยแพร่ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ และจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยผลการประเมินหลังการอบรม บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำแผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละสาขาวิชาได้

3. คณะวิทยาการจัดการได้จัดประชุม และทบทวนพัฒนาคู่มือการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในปี พ.ศ. 2565 - 2566 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร และดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยในคู่มือได้ระบุนรายละเอียดของวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

คณะวิทยาการจัดการ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 10 ข้อ และคณะได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความคิดเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการโดยพิจารณา ร่วมกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพการบริหารงานของคณะวิทยาการ จัดการให้เหมาะสม
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะวิทยาการ จัดการรับทราบ เกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการ ดำเนิน พันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญ กำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. คณะควรกำกับติดตามการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญเร่งด่วนกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกและความ สะอาด เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ระบบ อินเทอร์เน็ต ระบบเครื่องปรับอากาศ และสถานที่พักผ่อน/ทำกิจกรรม/ทำงาน/อ่านหนังสือของนักศึกษา
5. ควรจัดสรรอุปกรณ์สื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งานของ นักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์
6. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ เพื่อทบทวนความรู้ ความ เข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

6. คณะพยาบาลศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.58)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.79)

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 14 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะพยาบาลศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 11 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์ได้ทุกตัวชี้วัด แต่มีตัวชี้วัดในบางประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามคณะพยาบาลศาสตร์ควรพิจารณาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้เป็นไปตามบริบทและความสามารถของคณะพยาบาลศาสตร์

2. ควรนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาบูรณาการกับกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะพยาบาลศาสตร์ให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ ในทุกขั้นตอน การกำหนดตัวชี้วัดของคณะควรมุ่งเน้นการแสดงผลเชิงบวกที่โดดเด่น ทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานให้สอดคล้องสัมพันธ์กันเพื่อบรรลุเป้าหมายของคณะพยาบาลศาสตร์

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.76)

1. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 69.31 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 30.69
2. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 81.50 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 18.50 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 85.36 ด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10.62 และด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ร้อยละ 4.02
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 97.60 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 99.85 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 92.51
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 97.60
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 95.24 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 94.12

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คณะพยาบาลมีผลการดำเนินงานของการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการดำเนินโครงการก็แล้วเสร็จถึงร้อยละ 95.24
2. ควรศึกษาระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติและเป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.30)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถาม

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มีจุดเด่นตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นทุ่มเทขยันทำงาน มีความรับผิดชอบเสียสละอดทน มีความเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา ให้การช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา
2. ด้านความสามารถการบริหาร เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันทต่อเหตุการณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำ ปฏิบัติตนแบบอย่างที่ดี มีการจัดการบริหารที่เด็ดขาด มีความชัดเจน ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุง

1. จัดระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น จัดระบบการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการแบ่งเวลาทำงานและเวลาครอบครัวอย่างเหมาะสม (work life balance) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งการมอบหมายงานอย่างเหมาะสม
2. ควรมีการสื่อสารเชิงบวกที่มีคุณภาพและโปร่งใส ฟังความทุกอย่างก่อนด่วนสรุป
3. การสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่พัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น ปฏิบัติหน้าที่นักวิชาการ งานสารบรรณ งานพัสดุ ให้ตรงขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบตำแหน่งงาน
4. การเพิ่มบุคลากรสายวิชาการ

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนา

1. การมีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การมีส่วนร่วมของคนในองค์กร ความเสียสละของคนในองค์กร สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน
2. การทำงานที่สมดุลของชีวิตด้านอื่น งดการรบกวนนอกเวลา ต่อผู้ปฏิบัติงาน (balance life)
3. จัดสรรคนให้เหมาะสมกับงาน เคารพความเป็นบุคคลซึ่งกันและกันและดัน นึกถึงประโยชน์และโทษ ตามหลัก จริยธรรม 3 ประการ และการคิดพัฒนางานใหม่ ๆ
4. ภาระงานที่ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนควรให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น พัฒนาพฤติกรรมบริการและจิตบริการของบุคลากรสายสนับสนุน
5. ควรเพิ่มบุคลากรสายวิชาการ
6. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยมากขึ้น

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา กลุ่มผู้แทนข้าราชการ/พนักงานของมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ผู้นำนักศึกษาในคณะ และผู้แทนนักศึกษาสาขาวิชาที่สังกัดคณะ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่พึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ผลิตบัณฑิตให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล การบูรณาการงานการเรียนการสอน ศิลปะในการเข้าถึงชุมชน จัดบริการวิชาการในชุมชน โดยใช้กระบวนการของรายวิชา สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน มีจำนวนงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น จากการวางแผนตั้งแต่การพัฒนา Proposal จนถึงขั้นการตีพิมพ์ คณบดีมีความสามารถบริหารจัดการทรัพยากรภายในคณะได้อย่างคุ้มค่าและมีการบริหารจัดการในเหตุการณ์เร่งด่วนอย่างถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้คณาจารย์ในคณะเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการสร้างเครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอีกหลายสถาบัน เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือทั้งทางด้านวิชาการ การบริการวิชาการและงานพัฒนานักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรทุนให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาเป็นอาจารย์พยาบาล คณบดีมีคุณลักษณะเด่นคือ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล คิดเร็ว ตัดสินใจเร็ว ทำงานเชิงรุกทำงานเป็นทีม รักองค์กร มอบหมายงานและติดตามงานอย่างเป็นระบบ บริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาล สิ่งที่คณะต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือ คณะควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาคุณภาพของคณะให้ครบวงจร ปรับปรุงอาคารเรียนคณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งมีห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ควรเร่งด่วนในการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภคโดยเฉพาะระบบน้ำในตัวอาคาร เนื่องจากมีความขัดข้องอยู่เป็นประจำ

(3) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะพยาบาลศาสตร์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดคือ อาจารย์ในคณะมีความรู้ในรายวิชาที่สอน มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้ และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง (onsite) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ในคณะมีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย คณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ในคณะทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม

2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา มีรายละเอียดคือ คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อคอยดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับนักศึกษา คณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาอย่างเหมาะสม และคณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา

3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ มีรายละเอียดคือ นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับการมาเรียนคณะนี้จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในคณะให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา จัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่มที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่พักผ่อน และมีจำนวนห้องเรียนและขนาดของห้องเรียนในคณะเพียงพอและเหมาะสม และยังเปิดรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบเครื่องปรับอากาศ และที่จอดรถ
- 2) จัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
- 3) การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
- 4) ส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง
- 5) ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์ของคณะให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ให้ความสำคัญกับการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบเครื่องปรับอากาศ และที่จอดรถ
2. ควรจัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการเร่งรัดและสนับสนุนในการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้กับคณะพยาบาลศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาคุณภาพของคณะให้ครบวงจร

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์มีการกำหนดหน้าที่ และจัดสรรแบ่ง คณะกรรมการดำเนินงาน งานบริหารความเสี่ยง และปฏิทินการทำงาน มีการกำกับติดตามอย่างชัดเจนเป็น รูปธรรม มีระบบและกลไกการทำงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ในแต่ละงาน กำกับติดตามอย่างใกล้ชิดในรูปแบบ คณะกรรมการบริหารคณะ ประเมินผลการดำเนินงานและปรับกระบวนการทำงานเป็นระยะ จากรายงานผล การบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน (Operational Risk : OR) จำนวน 3 ประเด็น และ 2) ความเสี่ยงด้าน : ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ จำนวน 1 ประเด็น ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนว ทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ทำให้ประเด็นความเสี่ยงบางประเด็นลดลง และบางประเด็นไม่มีความเสี่ยงเหลืออยู่

ในส่วนของการควบคุมภายใน คณะพยาบาลศาสตร์ได้จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศ และการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การ ควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสม ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะพยาบาลศาสตร์เป็นไปตามหลักสากล การกำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน ดำเนินการเป็นระบบ มีการประเมินสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม คณะพยาบาลศาสตร์ควรบูรณาการกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อบรรลุเป้าหมายที่คณะพยาบาลศาสตร์กำหนดไว้

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานตามแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินภารกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากความเสี่ยงบางประเด็นอาจเป็นความเสี่ยงต่อเนื่องในอนาคต จึงควรวางแผนป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับยอมรับได้ รวมทั้งควรติดตามตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในคณะพยาบาลศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะพยาบาลศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการปรับตัวชีวิตให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดแรงขับเคลื่อนในการพัฒนาคณะฯ ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

เชิงคุณภาพ

1) ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ได้มีโอกาสร่วมตั้งเป้าหมายเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทายและวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน จนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาบทเรียน การจัดการความรู้ องค์กรความรู้และแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานในแต่ละประเด็น

เชิงปริมาณ

ผู้บริหารและคณะฯ ได้ร่วมกันปรับเพิ่มตัวชี้วัดของคณะให้สูงขึ้นดังต่อไปนี้

- 1) ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพฯ ผ่านและบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 90-100 ผลลัพธ์คือ ร้อยละ 100
- 2) ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านมาตรฐานทักษะทางด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงผลสอบ TOEFL ร้อยละ 18-50 ผลลัพธ์คือ ร้อยละ 19.12
- 3) ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านประสบการณ์การจัดการภัยพิบัติในพื้นที่ ร้อยละ 80 ผลลัพธ์ คือ ร้อยละ 100
- 4) อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนในต่างประเทศหรือผ่าน webinar ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ร้อยละ 10-30 ผลลัพธ์ คือ ร้อยละ 50

5) บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT เทคโนโลยีดิจิทัลด้านสุขภาพร้อยละ 80-90 ผลลัพธ์ คือ ร้อยละ 100

6) ร้อยละของการพัฒนาหลักสูตรได้รับการประกันคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานระดับสากล (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ร้อยละ 30 - 50 ผลลัพธ์ คือ ร้อยละ 100

2. คณะพยาบาลศาสตร์มีมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสียหายให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม โดยมีกิจกรรมโครงการที่จะดำเนินการดังนี้

1) โครงการการบริหารจัดการองค์กร การจัดการทำแผนการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีนโยบาย PDCA กำกับการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการแต่ละชุดทุกเดือน โดยผลการดำเนินงานโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์

2) กิจกรรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้เรื่องบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้ารับการอบรมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการจัดการความรู้เรื่องบริหารความเสี่ยง และได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจนลดความเสี่ยงลงทุกด้าน

3) คณบดีพบคณาจารย์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน

4) โครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพยาบาลศาสตร์

3. คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการกำกับติดตามตัวชี้วัดของคณะอย่างใกล้ชิด มีการปรับแผนการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้สามารถบรรลุตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำปฏิทินเพื่อกำกับติดตามการดำเนินการโครงการและงบประมาณ โดยให้รายงานผลการดำเนินการทุก 3,6,9 และ 12 เดือน มีการกำหนดระบบและกลไกในรูปแบบของ “คณะกรรมการดำเนินการเฉพาะเรื่อง” เพื่อเร่งการแก้ไข โดยดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ด้วยการทบทวนหรือออกกฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เช่น หลักสูตรอบรม 4 เดือน

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยได้ใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019) คือ การนำ “แนวปฏิบัติทางด้านงบประมาณในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019)” มาเป็นแนว

ปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานภายในคณะ และได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 14 และนำเสนอในเครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และขยายแนวคิดไปยังเครือข่ายคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 11 แห่ง เพื่อการเรียนรู้ของหน่วยงานอื่น

2. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต คุณภาพสังคมสูงอายุและเตรียมความพร้อมผู้วัยเกษียณ และโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแบบองค์รวม โดยได้จัดตั้งสถาบันวิจัยารยเพื่อดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ โดยจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุสำหรับผู้ก่อนเกษียณ ผู้เกษียณ และผู้ดูแลผู้สูงอายุ โดยนักศึกษาพยาบาล จำนวน 2 รุ่น มีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 85 - 100 คน และมีจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น โดยบูรณาการกับการเรียนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลในชุมชนจำนวน 2 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นมากกว่าร้อยละ 30

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ดีดังนี้

- 1) แนวปฏิบัติการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับของขวัญวันเกิดทุกคน
- 2) แนวปฏิบัติสำหรับการดูแลบุคลากรหรือครอบครัวเจ็บป่วยได้รับของเยี่ยม
- 3) แนวปฏิบัติสำหรับการส่งเสริมบุคลากรที่ปฏิบัติงานดีเด่น หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม
- 4) แนวปฏิบัติการดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019) การบริการตรวจ ATK การให้คำแนะนำการดูแลในภาวะโควิด - 19 ทางโทรศัพท์

2. คณะพยาบาลศาสตร์พยายามดำเนินการตามแนวปฏิบัติเพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์อย่างมีคุณภาพ บัณฑิตสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ร้อยละ 100 อัตราการมีงานทำ ร้อยละ 100 มีผลการประเมินของนักศึกษาต่อความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก 4.50 คะแนน อีกทั้งบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ยังได้รับคำชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิต ถึงความสามารถปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างมีคุณภาพ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คณะพยาบาลศาสตร์ร่วมกันวางแผนทบทวนปัญหาและอุปสรรค ของความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขการจัดการ ความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการประชุมองค์กร โดยการจัดการทำแผนการพัฒนาสมรรถนะคณะ พยาบาลศาสตร์ เพื่อให้ความเสี่ยงแต่ละประเด็นลดลง หรือจากความเสี่ยงสูงเป็นไม่มีความเสี่ยงในทุกกิจกรรม

2. คณะได้ส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกคนเข้ารับการอบรม กิจกรรมเชิง ปฏิบัติการจัดการความรู้เรื่องบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในทุกคน ดำเนินการจัดทำคู่มือบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อผ่าน คณะกรรมการประจำคณะฯ ทางคณะจะประกาศให้อาจารย์ทุกคนรับทราบในการประชุมคณบดีพบคณาจารย์ และจัดทำสำเนาเพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าถึงความรู้ได้

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจและเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะพยาบาลศาสตร์ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และคณะได้มีโครงการ/กิจกรรมที่ สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลาย และครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของคณะพยาบาล ศาสตร์ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึง ความเอาใจใส่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์

1. ควรนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาบูรณาการกับกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะพยาบาลศาสตร์ให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ ในทุกขั้นตอน การกำหนดตัวชี้วัดของคณะควรมุ่งเน้นการแสดงเอกลักษณ์ที่โดดเด่น ทบพวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานให้สอดคล้องสัมพันธ์กันเพื่อบรรลุเป้าหมายของคณะพยาบาลศาสตร์
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรศึกษาระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติและเป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส
4. ให้ความสำคัญกับการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบน้ำประปา ระบบเครื่องปรับอากาศ และที่จอดรถ
5. ควรจัดสรรอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
6. คณะควรขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการเร่งรัดและสนับสนุนในการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้กับคณะพยาบาลศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาคุณภาพของคณะให้ครบวงจร
7. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของสำนัก/สถาบัน**

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.23)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
อยู่ในระดับ ดีมาก (5.00)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตาม
แผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และ
ตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 16 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตาม
เป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตาม
แผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน

ทะเบียน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ
จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 12 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 9 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับ
ภูมิภาคตะวันตก จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด แสดง
รายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วย
หลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า
จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงาน
ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจอย่างรอบคอบ รัดกุม เป็นการเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานเพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด ให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน อยู่ในระดับ ดี (3.75)

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 9.02 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 90.98
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 77.09 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 22.91 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเฉพาะด้านผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 84.74 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 ตามเป้าหมาย ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 83.23
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 84.74
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการ ได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 71.43

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สำนักมีผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี
2. สำนักควรกำกับกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสให้มากขึ้นโดยพยายาม แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นให้มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ในระดับ ดี (3.58)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีข้อดีเด่น คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีบุคลิกดี เป็นผู้ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นผู้เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการประชาสัมพันธ์หน้าที่ในการทำงานที่ชัดเจน ติดตามงาน มีวิสัยทัศน์ทันสมัยสร้างสรรค์ในการออกนโยบายแนวทางพัฒนางาน มีวุฒิภาวะที่ทางอารมณ์และมีความรู้ความสามารถด้านประกันคุณภาพในระดับสูง

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การลดปัญหาความขัดแย้งในสำนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรปรับปรุงแบบการสื่อสารในสำนักให้มีบรรยากาศที่ดีมากขึ้น ให้ความเท่าเทียมกันในการบริหารผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งควรปรับปรุงแก้ไขระบบประปาในห้องน้ำให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา ได้แก่ ควรจัดสถานที่ให้บริการนักศึกษา จัดอบรม ศึกษาดูงานให้บุคลากรเพื่อสร้างความสามัคคีในองค์กร และมีการประชุมชี้แจงเป็นประจำ ในการร่วมมือกันทำงาน และมีการวางแผนการดำเนินงานประจำไตรมาส เพื่อสร้างงานให้ตรงตามแผนงาน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทั้ง 4 กลุ่มคือผู้แทนกรรมการสำนัก ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก ผู้แทนผู้ใช้บริการในสำนัก มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือ การดูแลหลักสูตรทั้งหมดในระดับปริญญาตรีอย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้าน การขับเคลื่อนการศึกษาระบบออนไลน์ที่สามารถบริการงานด้านทะเบียน โดยมีระบบบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับงานบริการด้านเอกสารเป็นรูปแบบออนไลน์มากขึ้น สำนักมีการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรตามรูปแบบ Outcome Based Education (OBE) ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรทั้งสิ้น 25 หลักสูตร มีการวางแผนกลยุทธ์ในการรับสมัครนักศึกษาเชิงรุกร่วมกับสาขาวิชา และทำความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ ทำให้ผลการสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 สำนักได้มีการแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการสอน โดยเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Zoom Meeting ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ โดยการจัดโครงการตำราให้อาจารย์ได้ผลิตผลงาน

วิชาการได้สะดวกขึ้น สิ่งที่สำคัญส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ สำนักต้องปรับภาพลักษณ์เรื่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักต่อผู้ใช้บริการด้วยความเป็นมิตร สามารถเข้าถึงได้ง่าย ให้บริการอย่างรวดเร็ว ควรใช้จุดแข็งของการปฏิบัติงานช่วงสถานการณ์โควิด - 19 มาต่อยอดเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน เรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อนำมาบูรณาการกับการสอนในระบบโดยการใช้ Credit Bank ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างในหน่วยงานให้มีความสมดุลกับบุคลากร เนื่องจากบุคลากรที่มีอยู่มีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ค่างาน ทำให้การขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปได้ยาก มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงโครงสร้างสำนักให้เป็นไปตามภาระงานของบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ดำเนินการบรรจุลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเป็นการส่งเสริมสร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. จากข้อมูลคะแนนความเห็นด้านความสามารถในการบริหารงานในปีนี้ลดต่ำลงมาเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้อำนวยการควรหาจุดบกพร่องในการบริหารดังกล่าวและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการบริหารจัดการความขัดแย้งภายในสำนัก และประเด็นเรื่องการบริหารบุคคล

2. ความสามารถในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ สามารถดำเนินการได้ดี โดยสามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการได้ค่อนข้างดี

3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการได้มีการดำเนินการให้สำนักควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการให้หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงผ่านการรับทราบหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในเวลาไม่เกิน 30 วันโดยไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก มีการบริหารจัดการในการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสอดคล้องกับพันธกิจที่ปฏิบัติ จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : การดำเนินงาน และ 2) ความเสี่ยง ด้าน : การเงิน ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 4) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในพบว่า การควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสม ก่อนนำเสนอตามลำดับขั้นต่อไป

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปตามหลักสากล ทุกส่วนงานในหน่วยงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นความเสี่ยงคงเหลืออยู่ที่ต้องเร่งดำเนินการลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจยอมรับได้

2. ควรทบทวนแนวทางแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแม้จะสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำลงได้ แต่ความเสี่ยงก็ไม่ได้หมดไป และบางประเด็นความเสี่ยงอาจกลับมาเป็นความเสี่ยงในระดับสูงได้อีก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงควรพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตเพื่อวางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น รวมทั้งควรติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปี 2566 - 2570 ระยะที่ 1 วันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยคณะผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์ SWOT และระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 5 - 6 สิงหาคม 2565 โดยได้จัดให้มีการทบทวนตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 15 ตัวชี้วัด
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำกับดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย โดยมีการระบุโครงการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และผู้กำกับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดโครงการอบรมการบริการด้วยใจ (Service mind) ของบุคลากร สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการบริการ และจัดมอบรางวัลให้ขวัญใจสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายไตรมาส ตามโครงการดังนี้

1) โครงการพัฒนาการบริการด้วยใจ (Service mind) ของบุคลากร สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการบริการโดยรูปแบบออนไลน์ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

2) โหวตขวัญใจ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายไตรมาส โดยมีผู้ที่ได้รับมอบใบ

ประกาศนียบัตรตามไตรมาสดังนี้

- ไตรมาส 1 นางสาวนาฏธยา แดงเย็น
- ไตรมาส 2 นายประวิทย์ คนเที่ยง
- ไตรมาส 3 นายภูวนนท์ ฐานลิน

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ปรับปรุงการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ทั้งเรื่องการขอเรียนร่วม การเปิดหมู่เรียนพิเศษ และบริการคำร้องออนไลน์ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาได้อย่างสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขการจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก เรื่องจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนรวมมีแนวโน้มลดลง และประเด็นที่สอง เรื่องการดำเนินการด้านการเตรียมล่าเสียง และจัดเรียงปริญญาบัตรในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นเจ้าภาพ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงจนทำให้ความเสี่ยงลดลง โดยแผนการรับนักศึกษาสูงกว่าร้อยละ 80 และการดำเนินการด้านการเตรียมล่าเสียง และจัดเรียงปริญญาบัตรฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ โดยแจ้งให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับประเด็นความเสี่ยงและการควบคุมภายในในปีงบประมาณ 2565

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับหน่วยงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 10 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลาย และครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน กำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสให้มากขึ้นโดยพยายามแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นให้มากที่สุด
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรหาจุดบกพร่องในการบริหารงานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการบริหารจัดการความขัดแย้งภายในหน่วยงาน และประเด็นเรื่องการบริหารงานบุคคล รวมทั้งควรนำวิธีการแก้ไขปัญหาการบริหารงานที่นำมาใช้ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 เพื่อต่อยอดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนออนไลน์
4. ควรพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตเพื่อวางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.56)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ ดีมาก (5.00)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 9 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่าจำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามควรประสานกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมอบหมายตัวชี้วัดให้หน่วยงานไปดำเนินการ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจและศักยภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัดให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้ง ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ ดี (4.09)

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 11.75 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 88.25
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 20.80 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 79.20 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้าน มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 32.85 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 92.14 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 24.95
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 32.85
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการ ได้ร้อยละ 50.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 100.00

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สำนักมีประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดทุกตัวและใช้จ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 32.85
2. สำนักควรให้ความสำคัญในด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้
3. ควรวิเคราะห์ แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด การพัฒนาโครงการกิจกรรมและการกำหนด งบประมาณให้มีความสอดคล้องกัน

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อยู่ในระดับ ดีมาก (4.54)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อดีข้อเด่น ได้แก่

1. มีภาวะผู้นำ
2. การบริหารงานมีมาตรฐานเดียวกัน
3. มีจิตวิทยาในการบริหารภายในองค์กร โดยการปรับปรุงภายในอาคารให้นำเข้าใช้บริการ
สำนักฯ
4. มีแนวทางที่พัฒนาสำนักอย่างต่อเนื่องและทันสมัย มีธรรมาภิบาล ความเป็นผู้นำ ความรู้
ทางด้านเทคโนโลยี การทำงานเป็นทีม
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหาร มีความตั้งใจทศตนในการปฏิบัติงาน ยึดหลัก
การมีส่วนร่วมในการบริหารมีความยุติธรรม
6. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก
7. สามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทันสมัยชัดเจน

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การเตรียมบุคลากรแทนผู้เกษียณอายุราชการ ควรปรับปรุง ชั้น
7 ประตู หน้าต่างกระจก อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และปรับปรุง
ครุภัณฑ์ที่ชำรุด เพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ต และเพิ่มจำนวนปลั๊กไฟฟ้า

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา ได้แก่ ควรจัดทำ Big data การประเมินผลงานการ
ปฏิบัติงานเห็นผลชัดเจน การศึกษาดูงานในหลาย ๆ ที่ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
และเน้นการทำงานเชิงรุก จัดอบรมพัฒนาบุคลากร

**(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
จากการสัมภาษณ์**

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 4 กลุ่มคือ ผู้แทนกรรมการสำนัก ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือ ผู้อำนวยการสำนักได้กำหนดนโยบายการบริหารงานอย่างชัดเจน จัดหาระบบและทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย สืบค้นได้ง่าย เพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นห้องสมุดดิจิทัลในอนาคต มีการปรับปรุงพื้นที่ให้บริการ เช่น ห้องสมุดสีเขียวที่มีความทันสมัยเพื่อต้อนรับสำหรับนักศึกษายุคใหม่ มีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาด้านอิเล็กทรอนิกส์และสามารถทำงานทดแทนกันได้ เน้นการให้บริการรูปแบบใหม่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองเป็นไปตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น สิ่งที่สำคัญที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนคือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่างๆของสำนักให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับทราบโดยสม่ำเสมอ การเพิ่มบุคลากรด้านบรรณารักษ์ในสำนัก การจัดหา Hard Copy ตำราต่างประเทศสำหรับให้บริการแก่ผู้สนใจ ควบคุมดูแลด้านความสะอาดของห้องน้ำอย่างสม่ำเสมอ

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นมากทุกปี และในปีนี้ได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงานสูงมาก เป็นที่น่าชมเชย รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการก็อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานความเสี่ยงประเด็นต่าง ๆ และติดตามผลการดำเนินงานโดยฝ่ายบริหาร มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : นโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และ 2) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับต่ำ ยอมรับได้

ในส่วนของการควบคุมภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลัง กำหนด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปตามหลักสากล บุคลากรทราบแนวทางการจัดการความเสี่ยงอย่างทั่วถึง มีผู้รับผิดชอบและการรายงานผลเป็นระบบ สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำได้ อย่างไรก็ตามสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกเพื่อทบทวนรูปแบบการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ

2. ควรทบทวนแนวทางแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยังเหลืออยู่ และบางประเด็นความเสี่ยงอาจกลับมาเป็นความเสี่ยงในระดับสูงได้อีก จึงควรพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตเพื่อวางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น รวมทั้งควรติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564 และได้มีการทบทวนค่าเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 9 ตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อติดตามงานและรายงานความก้าวหน้าของงาน โดยกำหนดวาระการติดตามงานไว้ทุกครั้งที่มีการประชุม

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนตำแหน่งที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไปทุกคนมีแผนงาน และรายงานผลรายเดือน ซึ่งทำให้มีเป้าหมาย และผลการดำเนินงานชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม โดยจัดงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีระต้นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่

- 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดทำ พัฒนาศูนย์สารสนเทศที่ทันสมัย และการให้บริการเชิงรุกยุคดิจิทัล
- 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริการวิชาการด้านสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดโครงการ/กิจกรรมโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการให้บริการ ในปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

- 1) จัดทำแผนการจัดหาฐานข้อมูล e-book ภาษาไทย ให้สอดคล้องกับหลักสูตร
- 2) ปรับปรุงรูปแบบการบริการให้สะดวกและรวดเร็วและง่ายต่อการใช้ โดยจัดทำระบบ Application MyLoft เพื่อสนับสนุนการค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูล
- 3) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการใช้บริการออนไลน์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเพิ่มมากขึ้น
- 4) วางแผนการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อพัฒนาการบริการให้ดียิ่งขึ้น
- 5) จัดทำแผนบริการจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยมีระบบและกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และได้ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน

2) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงขึ้นไป โดยการระบุปัจจัยเสี่ยง กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง โดยได้นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาประกอบการดำเนินงาน

3) จัดทำรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อม การควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และกิจกรรมการติดตามผลอย่างครบถ้วน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด การพัฒนาโครงการ กิจกรรมและการกำหนดงบประมาณให้มีความสอดคล้องกัน วางแผนใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตเพื่อวางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างต่อเนื่องรวมทั้งจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.48)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับ พอใช้ (3.00)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 3 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม บรรลุเป้าหมาย/สูงกว่า ทุกตัวชี้วัด แต่ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย จึงควรระดมความคิดของบุคลากรทุกฝ่าย ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อหามาตรการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

2. ควรประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรเพื่อทบทวนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามพันธกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมพิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินพันธกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการแก้ไข หรือลดความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ขั้นตอน และควรทบทวนระบบและกลไกการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินพันธกิจของหน่วยงานทุกขั้นตอน

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รับทราบ เกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ ดี (3.80)

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 64.42 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 35.58
2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 35.42 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 64.58 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อชุมชน ร้อยละ 56.40 และด้านผลิตบัณฑิตนักศึกษาปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 43.60
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.94 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 91.41
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมตามเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.94
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สำนักมีการดำเนินโครงการได้ครบทุกโครงการและใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้อยู่ในระดับที่ดี
2. สำนักมีประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง กล่าวคือ ใช้งบประมาณมากร้อยละ 96.94 แต่การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 66.67
3. ควรวิเคราะห์ แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด การพัฒนาโครงการกิจกรรมและการกำหนด งบประมาณให้มีความสอดคล้องกัน

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ ดี (3.71)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีข้อดีข้อเด่น ได้แก่ การเป็นผู้มีทักษะในการแก้ไขเฉพาะหน้าได้ว่องไว มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสามารถในเรื่องของวิชาการได้ดี มีความคิดริเริ่มในสิ่งใหม่ ๆ รักครอบครัว เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข คือ ด้านสถานที่จัดตั้งสำนักงานควรมีสำนักงานที่เป็นหลักแหล่ง การแก้ไขปัญหาเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงหลักฐานประกอบการประเมิน เนื่องจากบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องงานประกันเท่าที่ควร และยังขาดอัตรากำลังตามกรอบที่มีอยู่ ตลอดจนควรปรับปรุงตนเองให้มีความยุติธรรมและซื่อตรง

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา ควรมีห้องเพื่อจัดเก็บพิพิธภัณฑ์ วัตถุโบราณที่มีอยู่ ไม่ให้เสื่อมเสีย และมีพิพิธภัณฑ์เพื่อจัดแสดงวัตถุโบราณและสิ่งของล้ำค่า เนื่องจากอาคารสถานที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการเป็นสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เทียบเท่าคณะ และควรปฏิบัติงานตามระเบียบ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทั้ง 4 กลุ่มคือ ผู้แทนกรรมการสำนัก ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือ ให้ความสำคัญอิสระในการปฏิบัติงานต่างๆของเจ้าหน้าที่สำนัก มีกิจกรรมในการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมในระดับนานาชาติและการประกวดมารยาทไทย การมีเครือข่ายด้านศาสนา เจ้าหน้าที่ของสำนักมีการให้บริการที่ดีและเต็มใจ สิ่งที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนคือ สำนักไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงาน มหาวิทยาลัยมอบหมายงานให้ทำมากแต่มีบุคลากรน้อย สถานที่ตั้งของสำนักมีการโยกย้ายบ่อยมาก ควรมีสถานที่ตั้งของสำนักที่เหมาะสมเป็นเอกลักษณ์ ควรมีการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ศิลปวัตถุทางวัฒนธรรมเพื่อรองรับในการที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านต่างๆให้กับบุคลากรในสำนัก จัดทำรายละเอียดวัตถุประสงค์และครุภัณฑ์ของสำนัก เพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนัก พร้อมทั้งมีระบบยืมและคืนวัสดุผ่านระบบออนไลน์

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการด้อยลงมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ผู้อำนวยการควรวิเคราะห์และหาจุดบกพร่องด้านการบริหารงาน และด้านธรรมาภิบาล เพื่อหาทางปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานด้วยความเที่ยงธรรม

2. คุณภาพการให้บริการสำหรับผู้ใช้บริการ สามารถทำได้ดีพอสมควร

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตลอดจนบุคลากรต้องมีความรู้และความเข้าใจตรงกัน และร่วมกันวิเคราะห์และหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นหรือมีระดับความเสียหายลดลง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ 2) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน จำนวน 2 ประเด็น และ 3) ความเสี่ยงด้าน : ทรัพยากร อย่างไรก็ตามการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมยังมีปัญหาบางประการและบางประเด็นความเสี่ยงยังไม่ได้ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ

ในส่วนของการควบคุมภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในพบว่า การควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอตามลำดับขั้นต่อไป

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามหลักสากลให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อลดความเสี่ยงและมีมาตรการควบคุมได้ อย่างไรก็ตามสำนักศิลปะและวัฒนธรรมยังมีปัญหาบางประการที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลง บางประเด็นความเสี่ยงไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ได้ ผู้บริหารและบุคลากรควรร่วมกันกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้หมดไปเพื่อให้การจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรกำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริหารและบุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทุกระดับ เห็นความสำคัญของกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการกิจควบคู่กับกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการจัดประชุมคณะกรรมการสำนักฯ เพื่อประชุมหารือถึงแนวทางปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามประกาศฯ เรื่อง มาตรการการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ onsite และรูปแบบ online เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) จำนวน 15 กิจกรรมดังนี้

- 1) โครงการส่งเสริมตำบลความดีวิถีบวร ระยะที่ 1
- 2) กิจกรรมกิจกรรมสืบสานงานประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2564
- 3) กิจกรรมราชภัฏนครปฐมรวมใจน้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณ “พ่อแห่งแผ่นดิน”
- 4) โครงการส่งเสริมตำบลความดีวิถีบวร ระยะที่ 2
- 5) กิจกรรมอบรมคุณธรรมเทิดพระเกียรติ “9 วัน 9 ร้อนซีวี สานสร้างความดีถวายรัชกาลที่ 9” เนื่องในวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม 2564
- 6) กิจกรรมติดต่ออาวุธทางปัญญาพาเยาวชนสร้างชุมชนน่าอยู่ส่งเสริมตำบลความดีวิถีบวร
- 7) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นของชุมชนชาติ

พันธ์ไทยทรงดำบ้านดอนทราย

8) กิจกรรมทำบุญส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2565 “ส่งความสุขปีใหม่ วิถีไทยวิถีธรรม”

9) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมและเผยแพร่การแสดงกระป๋องในงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 20

10) กิจกรรม 14 กุมภาพันธ์ วันสถาปนาราชภัฏ “คนของพระราชา ข้าของ แผ่นดิน”

11) กิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรมนำพาวิถีชีวิตร่มเย็น “มาฆปุณณมี” (แบบออนไลน์)

12) กิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2565 “สุขสดชื่นปีใหม่ไทย”

13) กิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างสันติภาพโลก “วิสาขบูชา” (แบบออนไลน์)

14) กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรม

ราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565

15) พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวัน

เฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2565

ทั้งนี้ด้วยการสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019) ทำให้บางโครงการ/กิจกรรมผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้จัดโครงการเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะแก่ผู้บริหารและบุคลากรภายใน และมีการนำเสนอแนวทางในการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ และรายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการจัดทำรายงานสรุป (One Page) และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน ทั้งนี้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน (ต่ำกว่า) เป้าหมาย และงบประมาณเงินรายได้ (สูงกว่า) เป้าหมาย โดยพบปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และปัญหาจากการดำเนินการของบริษัทหรือร้านค้า ซึ่งทำให้การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีความล่าช้า

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. ด้วยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ทำให้ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตาม สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการบริหารจัดการและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลัก ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และจัดทำกิจกรรมในวันสำคัญอื่น ๆ

ได้อย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-2019) ของจังหวัดนครปฐม และตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมายอย่างครบถ้วน

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการ โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการ คะแนนประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม 4.24 คะแนน อยู่ในระดับ 5 และมีคะแนนเฉลี่ยรายด้านใน 4 ประเด็นดังนี้

- 1) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มีผลประเมิน 4.09 คะแนน
- 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีผลประเมิน 4.35 คะแนน
- 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4.20 คะแนน
- 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 4.33 คะแนน

3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการปรับปรุงพัฒนาสร้างชุมชนต้นแบบที่เสริมสร้างความความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ และสุขภาพอนามัย และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้อง เป็นพลเมืองที่ดีของบ้านเมือง รวมถึงพัฒนาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่เกื้อกูลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีในชุมชนในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมรับผิดชอบ โดยอาศัยองค์ความรู้ทางวิชาการ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น

- 1) โครงการส่งเสริมส่งเสริมตำบลความดีวิถีบวร

ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 – 16 พฤศจิกายน 2564 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางช้าง ตำบลบางช้าง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม และระหว่างวันที่ 22 – 13 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลยายชา ตำบลยายชา อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม มีกิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้

- กิจกรรมสัมมนาเครือข่ายพลังบวรในชุมชนประกอบด้วย วัด ชุมชน และสถานศึกษา
- กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพลังบวร

ระยะที่ 2 วันที่ 4 ธันวาคม และระหว่างวันที่ 18 – 19 ธันวาคม 2564 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางช้าง ตำบลบางช้าง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม วันที่ 11 ธันวาคม และระหว่างวันที่ 24 – 25 ธันวาคม 2564 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลยายชา อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม มีกิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้

- กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายพลังบวรในชุมชน ประกอบด้วย วัด ชุมชน และสถานศึกษา
- กิจกรรมการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ศูนย์ปุ๋ยหมักอัด. ตำบลยายชา)

- กิจกรรมการถอดบทเรียนชุมชนเพื่อการพัฒนาให้เกิดนวัตกรรม (Innovation)

2) โครงการติดตามสถานการณ์ปัญหาเยาวชนสร้างชุมชนน่าอยู่ส่งเสริมตำบลความดีวิถีบวร ระหว่างวันที่ 23 - 24 และวันที่ 31 ธันวาคม 2564 - 1 มกราคม 2565 ณ วัดธรรมปัญญาารามบางม่วง ตำบลบางช้าง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม นครปฐม มีกิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้

- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนและการสร้างพลเมืองที่ดี เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งที่ทรงพลังด้วยวิถีบวร

- กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษด้านศาสนาและวัฒนธรรม
- กิจกรรมการปฏิบัติธรรมในช่วงเวลาของเทศกาลบุญตามวิถีบวร

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะ

และวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดโครงการการนำศักยภาพและสมรรถนะของผู้บริหารสู่กระบวนการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และให้ความสำคัญในการบริหารงานของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารงานนั้นจะมีปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อให้งานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงได้มีการควบคุมภายใน เพื่อการกำกับ ติดตาม ควบคุม การบริหารงานไม่ให้เกิดความเสียหายหรือให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อติดตาม ประเมินผล ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และมีคู่มือการแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ผู้บริหารและบุคลากรในสำนักได้รับทราบในการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ต่อไป

2. ผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ศึกษาคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เพื่อเป็นแนวทางในการจัดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของสำนัก โดยจัดประชุมเพื่อพิจารณา การจัดทำ (ร่าง) คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักฯ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ควรทบทวนโครงการกิจกรรมให้เป็นไปตามพันธกิจ/ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานพันธกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ทำให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตาม แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการแก้ไข หรือลดความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน รวมทั้งการกำหนดงบประมาณให้มีความสอดคล้องกัน

2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รับทราบ เกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรวิเคราะห์และหาจุดบกพร่องด้านการบริหารงาน และด้านธรรมาภิบาล เพื่อหาทางปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานด้วยความเที่ยงธรรม

4. ควรกำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริหารและบุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทุกระดับ เห็นความสำคัญของกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ จัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

10. สำนักคอมพิวเตอร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.68)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับ ดี (3.75)

สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 5 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของสำนักคอมพิวเตอร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT MS 3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ ได้ทุกตัวชี้วัด แต่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยบางประเด็นยุทธศาสตร์ต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรเร่งรัดพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่เป็นผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จและกำหนดวิธีการแก้ไขให้หมดไป เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมมีระดับสูงขึ้น

2. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์โดยพิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัด การระบุปัจจัยเสี่ยง แนวทางแก้ไข เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับพอใช้ (2.91)

1. สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 19.52 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 80.48
2. สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 21.30 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 78.70 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 83.29 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.71
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 39.40 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 86.03 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 28.09
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 39.40
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 66.67 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 77.78

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับพอใช้ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส
2. ควรทำการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ โครงการและกิจกรรม รวมทั้งการกำกับกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สิ่งที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต้องเร่งแก้ไขในปีงบประมาณ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีคุณภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ ดี (4.21)
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิฏฐิตา เชิดชู)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ โดยใช้แบบสอบถาม
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิฏฐิตา เชิดชู)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ มีข้อดีข้อเด่น ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่ม มอบหมายสั่งการชัดเจน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นสามารถตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้ สามารถปรึกษาปัญหาต่าง ๆ และร่วมกันหาทางออกได้ และเมื่อเสนอความคิดเห็นด้วยเหตุและผล สามารถยอมรับความคิดเห็นนั้นได้หากมีเหตุและผลเพียงพอ กล้าคิดและกล้าตัดสินใจ มีนโยบายและความต้องการที่ชัดเจน

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ภาระหน้าที่ของบุคลากรบางคนมากเกินไป บางคนน้อยเกินไป ห้องทำงานคับแคบ บรรยากาศในการทำงาน คอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัยเทียบเท่ากับหน่วยงานอื่น ๆ และการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับคน / ความรับผิดชอบของคนที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา ควรสนับสนุนให้บุคลากรเร่งทำผลงานเพื่อการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ด้านสถานที่ควรขยายห้องทำงาน และนั่งแยกเป็นฝ่าย บรรยากาศของสถานที่ให้เหมาะสมกับสายงานคอมพิวเตอร์ การอัปเดตคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และการปรับปรุงห้องบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้มีความทันสมัยน่าใช้บริการ

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.นิฏฐิตา เชิดชู)

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คุณภาพการบริหารด้อยลงพอสมควร ประเด็นที่ควรต้องให้ความสำคัญคือเรื่องการบริหารจัดการความขัดแย้งในองค์กร รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2. คุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับดี ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับดี อย่างไรก็ตามหากสามารถปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัยได้ ก็น่าจะช่วยให้การให้บริการเป็นไปได้ดีขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ ดี (4.09)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศัลยพงศ์ วิชัยดิษฐ)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ โดยใช้แบบสอบถาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศัลยพงศ์ วิชัยดิษฐ)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ มีข้อดีข้อเด่น คือ มีมนุษยสัมพันธ์ดี เปิดใจและรับฟังความคิดเห็น มีความคิดริเริ่ม

สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ การแบ่งหน้าที่การทำงานให้เสมอภาคกัน และห้องทำงานที่คับแคบ บรรยากาศในการทำงาน คอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัยเทียบเท่ากับหน่วยงานอื่น ๆ และในส่วนของผู้บริหารควรทำงาน มีความคิด มีการตัดสินใจด้วยตนเอง ไม่ถูกชักจูงและชี้นำจากบุคคลอื่น ควรมีความกล้าในการทำงานกล้าคิดและกล้าตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา ควรสนับสนุนให้บุคลากรขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ขยับขยายห้องทำงาน และนั่งแยกเป็นฝ่าย บรรยากาศของสถานที่ให้เหมาะสมกับสายอาชีพคอมพิวเตอร์ และการอัปเดตคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จากการสัมภาษณ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศัลยพงศ์ วิชัยดิษฐ)

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนกรรมการสำนัก ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก มีความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการในภาพรวมมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือ มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยมาใช้งานด้านต่าง ๆ ทั้งงานบริการ งานด้านรักษาความปลอดภัย การจัดทำสื่อออนไลน์ (Thai Muk) และมีสื่อที่มีการอัปเดตมากยิ่งขึ้น เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถและมีรูปแบบ ระเบียบ ขั้นตอนในการทำงาน มีการส่งเสริมการใช้งานระบบสารสนเทศในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคกลางฯ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสำนักสามารถให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในการเข้าใช้บริการอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาหรือผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี สิ่งที่สำนักคอมพิวเตอร์ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ ควรนำเกณฑ์มาตรฐาน IT สากลและมาตรฐานดิจิทัล มาใช้ในการจัดสอบวัดมาตรฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ไฟส่องสว่างภายในห้องคอมพิวเตอร์ ชั้น 1 เปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอายุใช้งานมานาน มาเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพิ่มอัตรากำลังบุคลากรในส่วนงานที่ขาดแคลน หรือในส่วนงานที่ดำเนินการภาระงานประจำไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศัลยพงศ์ วิชัยดิษฐ์)

เนื่องจากผู้อำนวยการเพิ่งเข้ารับตำแหน่ง จึงยังอาจไม่มีโอกาสสร้างผลงานที่โดดเด่นด้านการบริหารงานได้ อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ควรต้องพิจารณาและนำไปปรับปรุงเช่น ความสามารถในการบริหารงานโดยรวม และการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ หากสามารถปรับปรุงคุณลักษณะส่วนตัวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานได้ ก็น่าจะทำให้การบริหารงานราบรื่นมากขึ้น

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จัดทำแผนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกในการจัดทำความเสี่ยง ติดตามประเมินเพื่อพิจารณาผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงว่ามีความเสี่ยงใดสามารถลดลงได้ จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : งบประมาณ และ 2) ความเสี่ยงด้าน : เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน สำนักคอมพิวเตอร์จัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน คือ มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักคอมพิวเตอร์เป็นไปตามหลักสากล ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดไว้ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตามสำนักคอมพิวเตอร์มีปัญหาและอุปสรรคบางประการทำให้ความเสี่ยงยังคงเหลืออยู่ ควรประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบและหาวิธีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำหรือหมดไป

2. ควรเร่งรัดการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไขในประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่และยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ของสำนักคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ประเมินความเหมาะสมของแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รวมทั้งควรติดตาม ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในสำนักคอมพิวเตอร์ อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักคอมพิวเตอร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินการเชิงรุก เพื่อเพิ่มความท้าทายในการดำเนินงานที่นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักคอมพิวเตอร์

2. สำนักคอมพิวเตอร์โดยผู้บริหารได้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม และรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับถ่ายทอดจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก หากพบปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ผลการดำเนินงานดังกล่าวบรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มหาวิทยาลัยทราบ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักคอมพิวเตอร์ยึดมั่นการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์ปัญหาจากการดำเนินงานดังนี้

1) จัดทำรายงานการทบทวนการแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ในไตรมาสที่ 4 ของสำนักคอมพิวเตอร์

2) จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักคอมพิวเตอร์

2. สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก ด้วยการพัฒนานวัตกรรม เพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ด้วยการจัดบริการวิชาการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มกึ่งด้วยเทคโนโลยี Smart Farming และ Artificial Intelligence

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาหน่วยงาน และสร้างความสัมพันธ์ ความสามัคคีในการทำงานเป็นทีม รวมถึงการจัดกิจกรรมสังสรรค์ และรับประทานอาหารร่วมกันเนื่องในเทศกาล หรือวันพิเศษตามโอกาสและความเหมาะสม

2. สำนักคอมพิวเตอร์ยึดมั่นต่อการให้บริการอย่างเต็มความสามารถ โดยให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือผู้มาติดต่ออย่างเต็มประสิทธิภาพ ในการติดต่อขอรับบริการโดยตรงที่อาคารสำนักคอมพิวเตอร์ หรือผ่านทางเฟซบุ๊ก ไลน์ โทรศัพท์ และข้อมูลจากเว็บไซต์สำนักคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้เพื่อรักษาระดับการให้บริการที่ดีไว้

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการนำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ กลับมาทบทวนปัญหาและอุปสรรค ที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมีการดำเนินงานดังนี้

- 1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 - การวิเคราะห์ ประเมิน และจัดลำดับความเสี่ยง (NPRU - RM1)
 - การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (NPRU - RM2)
 - แนวทางการปรับปรุงการจัดการความเสี่ยง (NPRU - RM2)
 - รายงานผลการบริหารความเสี่ยง (NPRU - RM4)
- 4) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
 - รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน แบบ ปค.4 และแบบ ปค.5

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักคอมพิวเตอร์ มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์

1. ควรทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์ วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ โครงการและกิจกรรม รวมทั้งการกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สิ่งที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต้องเร่งแก้ไขในปัจุบันประมาณ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีคุณภาพมากขึ้น พิจารณาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สัมพันธ์กับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน เพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรให้ความสำคัญเรื่องการบริหารจัดการความขัดแย้งในองค์กร การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน รวมทั้งปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัยได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ
4. ควรเร่งรัดการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไขในประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่และยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของสำนักคอมพิวเตอร์ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในสำนักคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง จัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ไปในทิศทางเดียวกัน

11. สถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.04)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับ ดี (3.56)

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 14 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 8 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด MS จำนวน 8 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด

ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 6.1 ทุนวิจัยภายนอก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม บรรลุเป้าหมาย/สูงกว่า แต่ยังมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบางประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรตรวจสอบ ประเมิน ขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อดำเนินการต่อไป

2. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมพิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการแก้ไข หรือลดความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน ทบทวนระบบและกลไกการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินพันธกิจของหน่วยงานทุกขั้นตอน

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนารับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับ ดีมาก (4.50)

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 57.20 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 42.80
2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 7.37 รายจ่าย ตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 92.63 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นด้านวิจัยและสร้าง นวัตกรรมเพื่อชุมชน ร้อยละ 89.78 รองลงมาด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับ ภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 10.22
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 94.41 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 86.94
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 94.41
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการได้ทั้งหมด นับว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี
3. สำนักควรวพัฒนาโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และกำกับกับการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายให้มากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับ ดี (4.37)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีข้อดีข้อเด่น ได้แก่ เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย สื่อสัจย์ สุจริต ยึดถือระเบียบเป็นหลักในการบริหารงาน ปฏิบัติงานด้วยความซื่อตรงตั้งใจและเอาใจใส่งาน เอาใจใส่บุคลากร มุ่งมั่นตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ มีความโปร่งใส มีความสามารถ

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข คือ ระบบงานและระบบคนทำงาน ให้มีปริมาณที่เหมาะสม สอดคล้องกันควรเพิ่มกรอบอัตรากำลังคนพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้รองรับการภาระงานที่เพิ่มขึ้นด้วย

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา คือ การเพิ่มคนทำงานบรรจุพนักงานเพื่อลดภาระงานที่หนักเกินเป็นการพัฒนาองค์รวมของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพและทำงานได้อย่างดีขึ้น ตลอดจนเพิ่มสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมือนกับข้าราชการ และสร้างความกลมเกลียว การรับฟังช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนกรรมการสถาบัน ผู้แทนผู้บริหารในสถาบัน ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสถาบัน ผู้แทนผู้ใช้บริการของสถาบัน มีความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการในภาพรวมมากและมากที่สุด โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือสถาบันสามารถดำเนินกิจกรรมได้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาการวิจัย คณาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้น สถาบันวิจัยและพัฒนาพยายามผลักดันนักวิจัยอย่างเป็นระบบ จากนักวิจัยกลุ่มที่ 1 ไปยังกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ตามลำดับ มีระบบกำกับติดตาม โดยมีหน่วยงานจริยธรรมในการวิจัยช่วยกลั่นกรองด้านจริยธรรมและระเบียบวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์หลายท่านประสบความสำเร็จในการทำวิจัย งานวิจัยของบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยใน นวารสารวิชาการ(Journal) มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI และฐานข้อมูล Scopus หรือฐานข้อมูลอื่นที่ กพอ.รับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้นมากกว่าเป้าหมายของแผนการดำเนินงาน ในด้านการบริการวิชาการมีชุมชนผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหนุนต่อยอดในชุมชนท้องถิ่น การนำความรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น โครงการ OTOP โครงการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเป็นต้น สิ่งที่สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนคือ สถาบันวิจัยต้องผลักดันนักวิจัยไปยังกลุ่มที่ 3 เพื่อขอรับทุนจากภายนอกให้มากขึ้น ส่งเสริมนักวิจัยให้มุ่งเน้นการวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นหรือชุมชนให้มากขึ้น การพัฒนาเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยด้านภาษาอังกฤษโดยมีสถาบันภาษาให้ความสนับสนุนช่วยเหลือ นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันที่ได้รับการคะแนนน้อยที่สุด มาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันให้ดีขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการมีการพัฒนาอย่างมากและต่อเนื่อง การบริหารทำได้ดีและเป็นที่น่าพอใจสำหรับบุคลากรภายในสถาบัน อย่างไรก็ตาม หากสามารถพัฒนาขีดความสามารถด้านการจัดการความขัดแย้งภายในหน่วยงานได้ ก็จะเป็นประโยชน์ และมีการพัฒนามากขึ้น
2. การให้บริการของสถาบัน เป็นที่ยอมรับและชื่นชมของผู้ใช้บริการ แสดงว่าสามารถดำเนินการด้านนี้ได้เป็นอย่างดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยง ระบบและกลไกในการดำเนินกิจกรรมตามโครงสร้างองค์กรและการบริหารชัดเจน จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้าน : สิ่งแวดล้อม และ 2) ความเสี่ยงด้าน : การปฏิบัติงาน ทั้งนี้จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง ยกเว้น ประเด็นบริหารจัดการงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติไม่สามารถจัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติได้ เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในส่วนของการควบคุมภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในพบว่า การควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน คือ มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามหลักสากล การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในดำเนินการอย่างเป็นระบบและคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในและภายนอกที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการวางแผนการบริหารความเสี่ยง อย่างไรก็ตามมีกิจกรรมสำคัญที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากปัญหาบางประการ สถาบันวิจัยและพัฒนาควรพิจารณาวิธีการที่จะจัดการปัญหานั้นให้หมดไปหรือลดน้อยลง หากเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการต่อไป

2. ควรทบทวนแนวทางแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นของสถาบันวิจัยและพัฒนา แม้จะสามารถจัดการความเสี่ยงบางประเด็นให้อยู่ในระดับต่ำลงได้ แต่ความเสี่ยงก็ไม่ได้หมดไป และอาจกลับมาเป็นความเสี่ยงในระดับสูงได้อีก จึงควรพิจารณา วางแผนป้องกัน ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงนั้นมีระดับเพิ่มขึ้น รวมทั้งควรติดตาม ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการทบทวนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และทบทวนค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดการประชุมระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของสถาบัน เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางในการแก้ไข โดยนำข้อมูลส่วนนี้ไปพิจารณาในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ได้มอบหมายจากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุ 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
- ตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 14 ตัวชี้วัด บรรลุ 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86
- ตัวชี้วัด (เพิ่มเติม) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุ 6 ตัวชี้วัด คิด

เป็น ร้อยละ 85.71

3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการพระราชดำริ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่ 7 อันดับ SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS โดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดเป็นการวัดผลผลิตจากการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่ 7 ไม่ได้อยู่ในตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณดังนี้
งบประมาณเงินแผ่นดินรายไตรมาส
- ไตรมาส 1 เป้าหมายร้อยละ 20 เบิกจ่ายร้อยละ 1.56
- ไตรมาส 2 เป้าหมายร้อยละ 50 เบิกจ่ายร้อยละ 4.05
- ไตรมาส 3 เป้าหมายร้อยละ 75 เบิกจ่ายร้อยละ 43.16
- ไตรมาส 4 เป้าหมายร้อยละ 100 เบิกจ่ายร้อยละ 61.38
งบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส
- ไตรมาส 1 เป้าหมายร้อยละ 18 เบิกจ่ายร้อยละ 37.55
- ไตรมาส 2 เป้าหมายร้อยละ 42 เบิกจ่ายร้อยละ 41.63
- ไตรมาส 3 เป้าหมายร้อยละ 68 เบิกจ่ายร้อยละ 51.20
- ไตรมาส 4 เป้าหมายร้อยละ 88 เบิกจ่ายร้อยละ 64.57

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับอาจารย์ เพื่อให้สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้เพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์จัดทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น โดยได้รับทุนวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 24,469,297 บาท ประกอบด้วยทุนภายนอก จำนวน 21,566,300 บาท และทุนภายใน จำนวน 2,902,997 บาท

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เช่น กลุ่มราชภัฏภาคตะวันตก และการสนับสนุนการตีพิมพ์ของบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการจัดอันดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาหัวข้อวิจัยสำหรับขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โครงการคลินิกการตีพิมพ์ (Publication Clinic) โดยมีโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 43 โครงการ โดยจำนวนบทความวิจัย (journal) ในปี พ.ศ. 2565 (ม.ค.-ก.ย. 2565) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 111 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2564 (ม.ค.-ธ.ค. 2564) จำนวน 76 เรื่อง
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการจำนวน 2 ครั้ง โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการดังนี้
 - 1) ครั้งที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 4.61 คะแนน
 - 2) ครั้งที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก 4.41 คะแนน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน โดยในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรค ได้ดำเนินการขอคืนงบประมาณ (งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรของสถาบัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ โดยผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานตามกลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่กำหนดไว้

3. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน และได้กำหนดให้บุคลากรดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามหน้าที่

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความคิดเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมพิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทบทวนระบบและกลไกการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงานทุกขั้นตอน พัฒนาโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และกำกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายให้มากขึ้น
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนารับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรพัฒนาขีดความสามารถด้านการจัดการความขัดแย้งภายในหน่วยงาน เพื่อประโยชน์และนำไปสู่การพัฒนามากขึ้น นอกจากนี้ควรยกระดับคุณภาพและความก้าวหน้าของนักวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาภาษาอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มากขึ้น
4. ควรพิจารณาวางแผนป้องกันควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงที่เป็นอยู่มีระดับเพิ่มขึ้น ติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการควบคุมภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
5. งานการพัฒนาท้องถิ่นที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยประสานงานนั้น ในแต่ละโครงการ/กิจกรรมควรร่วมกับชุมชนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามช่วงเวลา และควรหาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน/องค์กรภายนอก ทั้งองค์ความรู้และทรัพยากรเพิ่มมากขึ้นเพื่อผนึกกำลัง ทำให้โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จ สมบูรณ์ และรวดเร็วยิ่งขึ้น

12. สถาบันภาษา

ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.31)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันภาษา อยู่ในระดับ พอใช้ (2.81)

สถาบันภาษาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 4 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่า เป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ โดย สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันภาษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด MS จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ MS 2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันภาษาที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ระบบและกลไกการบริหารงานตามพันธกิจของสถาบันภาษามีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม บรรลุเป้าหมาย/สูงกว่า ทุกตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยบางตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย/สูงกว่า บางตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันภาษาต่ำกว่าเป้าหมาย จึงควรระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อหามาตรการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

2. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมพิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินพันธกิจของสถาบันภาษา เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการแก้ไข หรือลดความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ทบทวนระบบและกลไกการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินพันธกิจของหน่วยงานทุกขั้นตอน

3. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรสถาบันภาษา รับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันภาษา อยู่ในระดับพอใช้ (2.84)

1. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 83.62 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 16.38
2. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 9.94 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 90.06 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 88.38 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.62
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 95.56 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 83.33

❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สถาบันภาษาเบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยทั้งนี้เพราะสถานการณ์ยังเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
2. สถาบันควรหาทางพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมหรือโครงการให้สามารถดำเนินการได้ในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงจากเหตุการณ์ต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา อยู่ในระดับ ดี (4.31)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มีข้อดีข้อเด่น ได้แก่ การให้โอกาสคนปฏิบัติงาน การรับฟังข้อเสนอแนะจากภายนอก การคำนึงถึงประโยชน์ที่ให้กับของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเป็นสำคัญ ด้วยการใช้งบประมาณที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส และยังมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เปิดใจรับสิ่งใหม่ ๆ ทันท่วงที สถานการณ์อยู่เสมอ ท่านมองเห็นทิศทางและเป้าหมายได้กว้างไกล สามารถชี้แนะให้ผู้ร่วมงานได้เห็นถึงเส้นทางไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ ท่านมีความยุติธรรม ไม่เอนเอียงไปด้วยอคติ หรือเลือกฝักฝ่าย แต่พร้อมให้ความเป็นธรรมกับทุกคนอย่างเท่าเทียมจะทำให้เกิดความรักปรองดองในการทำงาน มุ่งมั่น วิสัยทัศน์ไกล ใส่ใจมุ่งพัฒนา นักศึกษาอย่างจริงจัง ติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่

1. กำหนดเกณฑ์ที่เกี่ยวกับนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้นเพื่อปรับลดความสับสนที่จะเกิดขึ้น
2. กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่ต้องมีความชัดเจน
3. ด้านอาคาร ห้องเรียน สถานที่ ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ ลิฟท์ สาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก ภายในอาคาร รวมถึงการบริหารจัดการการทำความสะอาดของแม่บ้าน
4. ทรัพยากรของสถาบันภาษา บางครั้งได้งบประมาณมาในจำนวนจำกัด
5. ระบบสารสนเทศภายในอาคารบางจุดยังมีความไม่สะดวก

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนา คือ การปรับปรุงอาคาร สถานที่ให้สะอาด ทันสมัยนำใช้งาน โดยเฉพาะห้องน้ำต้องสะอาด ความปลอดภัยในการใช้ลิฟท์ การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ พร้อมเป็นศูนย์กลางพัฒนาภาษาอันดับ 1 ในราชภัฏตะวันตก และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา จากการสัมภาษณ์

จากข้อมูลเชิงลึกในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของผู้อำนวยการสถาบันภาษาทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้แทนกรรมการสถาบัน ผู้แทนผู้บริหารในสถาบัน ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสถาบัน ผู้แทนผู้ใช้บริการของสถาบัน มีความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการในภาพรวมมากที่สุดและมาก โดยมีสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมคือ มีแนวทางการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีการสอบวัดระดับก่อนและหลังการอบรม นักศึกษาผ่านการทดสอบของสถาบันภาษาเพิ่มมากขึ้น โดยสถาบันกำหนดมาตรการเร่งรัดนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและที่ตกค้าง เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านต่างๆ แก้ไขปัญหาในช่วงสถานการณ์โควิดแพร่ระบาด โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสะสมคะแนน เพื่อผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษได้มากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์พัฒนาทักษะด้านการฟัง พูดภาษาอังกฤษโดยตรงกับบุคลากรชาวต่างประเทศผ่านกิจกรรม Group Discussion มีการปรับแนวทางการสื่อสารองค์กรผ่านสื่อ Facebook Page ของสถาบันภาษา เพื่อเข้าถึงนักศึกษาทุกคน เพิ่มช่องทางการติดต่อผ่านแอปพลิเคชัน LINE OFFICIAL มีการพัฒนาหลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษตามความสนใจ และเพิ่มการอบรมหลักสูตรภาษาที่ 3 เพื่อวิชาชีพให้กับบางหน่วยงาน. สิ่งที่สถาบันภาษาต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือด้านอาคารสถานที่ที่ไม่เอื้ออำนวยกับการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ควรนำเทคโนโลยีมาใช้นวัตกรรมระบบบริหารจัดการต่างๆภายในหน่วยงาน ควรมีการปรับปรุงและบำรุงรักษาอุปกรณ์ในห้องเรียน ห้องอบรม ห้องน้ำเครื่องปรับอากาศ ระบบสาธารณูปโภคภายในอาคารศูนย์ภาษา ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ แก้ไขปัญหาในกรณีผู้ไม่เข้าร่วมกิจกรรมตามที่ตั้งงบประมาณไว้ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงานผู้อำนวยการ อยู่ในระดับดีทุกประเด็นด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบัน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยง วางแผนการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผล รายงานผล ทบทวนการดำเนินงานและจัดเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันภาษาได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง คือ ความเสี่ยงด้าน : กลยุทธ์ ทั้งนี้ จากการปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ในส่วนของการควบคุมภายใน สถาบันภาษาจัดระบบและกลไกการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มีการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน พบว่า การควบคุมภายในของสถาบันภาษา เหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์

หากเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไม่แตกต่างกัน คือ มีระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ขั้นตอนการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในเพื่อสอบทานความเหมาะสมก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา เป็นไปตามหลักสากล ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การลดความเสี่ยงดำเนินการในรูปแบบการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการลดระดับความเสี่ยง สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงได้ อย่างไรก็ตามสถาบันภาษามีปัญหาและอุปสรรคบางประการทำให้ความเสี่ยงยังคงเหลืออยู่ทำให้ต้องหาวิธีการแก้ไขเพื่อลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงานตามแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินภารกิจของสถาบันภาษา เนื่องจากความเสี่ยงบางประเด็นอาจเป็นความเสี่ยงต่อเนื่องในอนาคต จึงควรวางแผนป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับยอมรับได้ รวมทั้งควรติดตาม ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในสถาบันภาษา อย่างต่อเนื่อง

3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรสถาบันภาษา เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเอาใจใส่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการพัฒนาแก้ไข ซึ่งฝ่ายบริหารได้มอบหมายให้หน่วยงานร่วมหารือวางแผนพัฒนาความเห็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันภาษามีระบบและกลไกในการดำเนินงาน มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อทบทวนกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ โดยผลการกำกับติดตามพบว่าตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา มีการบรรลุผลร้อยละ 85.71

2. สถาบันภาษามีมาตรการ และระบบการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุกเดือน มีการประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน สำหรับตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุเป้าหมาย ได้มีการกำกับติดตามเป็นระยะ โดยตัวชี้วัดมีแนวโน้มผ่านการประเมินมากขึ้น ยกเว้นเรื่องระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารศูนย์ภาษาฯ ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงสูง (ด้านรายได้) มีมาตรการรองรับทำให้มีความเสี่ยงลดลง

3. สถาบันภาษาดำเนินการทบทวนปรับโครงการให้เหมาะสมในทุกไตรมาส และส่งคืนเงินงบประมาณที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสที่ 2 ดังนี้ ปรับลดการใช้งบประมาณ ยกเลิกการจัดกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม ปรับรูปแบบกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม และเพิ่มกิจกรรมใหม่จำนวน 7 กิจกรรม

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันภาษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และได้ดำเนินการทบทวนแผนการใช้งบประมาณตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 และส่งคืนงบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการได้ โดยมีการดำเนินกิจกรรมได้จำนวน 48 กิจกรรม จากจำนวน 51 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 94.12

2. สถาบันภาษา ได้พัฒนาแนวทางการจัดการรายได้เพิ่มขึ้น ด้วยการจัดประชุมอาจารย์ต่างชาติ และรวบรวมหลักสูตรใหม่ และได้หลักสูตรการจัดอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 14 หลักสูตร

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันภาษาได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการผ่านเกณฑ์ด้านภาษา โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งรูปแบบคลิปวิดีโอและสื่อ info graphic สำหรับกิจกรรมที่เพิ่มคะแนนให้นักศึกษา ปรับปรุงอาคารภายในให้น่าใช้บริการ และในส่วนของระบบน้ำ ไฟฟ้า ลิฟต์โดยสารมีความเสถียรมากขึ้น แต่ระบบเครื่องปรับอากาศยังคงมีปัญหา และมีห้องเรียนที่ไม่สามารถใช้งานได้จำนวน 4 ห้อง

2. สถาบันภาษาจัดประชุมบุคลากรเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการปรับปรุงสถานที่ในการให้บริการให้มีความเหมาะสม มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน และพัฒนาระบบการสะสมคะแนนเพื่อผ่านเกณฑ์ อีกทั้งขณะนี้สถาบันภาษาได้ดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อให้บุคลากรสามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันภาษาได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดังนี้

1. สถาบันภาษาดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อหามาตรการในการลดความเสี่ยงด้านการหารายได้จากบริการวิชาการ เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงจากระดับปานกลางเป็นระดับต่ำ โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ

2. สถาบันภาษาดำเนินการจัดประชุมชี้แจงผู้บริหาร และบุคลากรให้เข้าใจในระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง จนความเสี่ยงลดลงในตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย (ใหม่) รวมถึงความเสี่ยงในการปฏิบัติงานบางฝ่ายลดลง เช่น งานฝ่ายเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ งานซอฟต์แวร์ และงานรายได้

3. สถาบันภาษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถาบันภาษา มีการศึกษาความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ส่วนที่ 1 - 5 รวมจำนวน 11 ข้อ และสำนักได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับความคิดเห็นดังกล่าวอย่างหลากหลายและครอบคลุมที่จะพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันภาษา ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น และทุกโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันภาษา

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พิจารณากระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานพันธกิจของสถาบันภาษา พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมหรือโครงการให้สามารถดำเนินการได้ในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงจากเหตุการณ์ต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมากขึ้น ทบทวนระบบและกลไกการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงานทุกขั้นตอน
2. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยให้บุคลากรของสถาบันภาษารับทราบ ทั้งนโยบายและกระบวนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงาน และวิถีชีวิตการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรหาทางพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมหรือโครงการให้สามารถดำเนินการได้ในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงจากเหตุการณ์ต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายมากขึ้น
4. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน วางแผนป้องกันและควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับยอมรับได้ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการควบคุมภายในสถาบันภาษาอย่างต่อเนื่อง จัดโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ (เต็ม 30)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณ (เต็ม 25)	ส่วนที่ 3 คุณภาพการ บริหารงาน ของอธิการบดี (เต็ม 20)	ส่วนที่ 4 การบริหารความ เสี่ยงและการ ควบคุมภายใน (เต็ม 10)	ส่วนที่ 5 การดำเนินการ พัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... (เต็ม 15)	คะแนนรวม (เต็ม 100)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)
มหาวิทยาลัย	27.22 (4.54)	21.19 (4.24)	16.88 (4.22)	8.00 (4.00)	14.80 (4.93)	88.09	4.40

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 – 2565 (ระดับคะแนน เต็ม 5)

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
มหาวิทยาลัย	3.80 (ดี)	4.18 (ดี)	4.40 (ดี)



ควรปรับปรุง



พอใช้



ดี



ดีมาก

สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ (เต็ม 40)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณ (เต็ม 25)	ส่วนที่ 3 คุณภาพการ บริหารงาน ของคณบดี (เต็ม 25)	ส่วนที่ 4 การบริหาร ความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน (เต็ม 10)	คะแนนรวม (เต็ม 100)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)
1. คณะครุศาสตร์	37.50 (4.69)	19.55 (3.91)	22.11 (4.42)	8.00 (4.00)	87.16	4.36
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37.27 (4.66)	21.93 (4.39)	21.84 (4.37)	8.00 (4.00)	89.04	4.45
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34.55 (4.32)	18.66 (3.73)	18.91 (3.78)	8.00 (4.00)	80.12	4.01
4. คณะวิทยาการจัดการ	36.67 (4.58)	21.95 (4.39)	20.83 (4.17)	8.00 (4.00)	87.45	4.37
5. คณะพยาบาลศาสตร์	38.33 (4.79)	23.78 (4.76)	21.48 (4.30)	8.00 (4.00)	91.59	4.58



ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของคณะ พ.ศ. 2563 – 2565 (ระดับคะแนน เต็ม 5)

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. คณะครุศาสตร์	3.52	3.91	4.36
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.30	4.08	4.45
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.27	4.11	4.01
4. คณะวิทยาการจัดการ	3.45	4.33	4.37
5. คณะพยาบาลศาสตร์	4.59	4.68	4.58



ควรปรับปรุง



พอใช้



ดี



ดีมาก

สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ (เต็ม 40)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณ (เต็ม 25)	ส่วนที่ 3 คุณภาพการ บริหารงาน ของผู้อำนวยการ (เต็ม 25)	ส่วนที่ 4 การบริหาร ความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน (เต็ม 10)	คะแนนรวม (เต็ม 100)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)
6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	40.00 (5.00)	18.75 (3.75)	17.91 (3.58)	8.00 (4.00)	84.66	4.23
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	40.00 (5.00)	20.47 (4.09)	22.70 (4.54)	8.00 (4.00)	91.17	4.56
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	24.00 (3.00)	19.00 (3.80)	18.56 (3.71)	8.00 (4.00)	69.56	3.48
9. สำนักคอมพิวเตอร์	30.00 (3.75)	14.53 (2.91)	21.04 (4.21)	8.00 (4.00)	73.57	3.68
10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	28.50 (3.56)	22.49 (4.50)	21.87 (4.37)	8.00 (4.00)	80.86	4.04
11. สถาบันภาษา	22.50 (2.81)	14.20 (2.84)	21.55 (4.31)	8.00 (4.00)	66.25	3.31



ควรปรับปรุง



พอใช้



ดี



ดีมาก

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน พ.ศ. 2563 – 2565 (ระดับคะแนน เต็ม 5)

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.50	4.06	4.23
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.59	4.29	4.56
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3.74	3.98	3.48
9. สำนักคอมพิวเตอร์	2.88	4.11	3.68
10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.11	4.53	4.04
11. สถาบันภาษา	3.04	3.49	3.31



ควรปรับปรุง



พอใช้



ดี



ดีมาก