



ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ฉบับสรุปย่อ รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้จัดทำเป็น 2 ฉบับ คือ 1. รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ 2. รายงานฯ ฉบับสรุปย่อ เนื่องจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ (5 คณะ) ระดับสำนักและสถาบัน (6 สำนัก/สถาบัน) และมีขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 5 ส่วน ซึ่งรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์จะมีรายละเอียดมาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จึงได้จัดทำรายงานฉบับสรุปย่อขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม ซึ่งจะปรากฏทั้งสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในแต่ละส่วน (ส่วนที่ 1-5) คะแนนในแต่ละส่วน คะแนนรวม ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหน่วยงานทุกระดับ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ (5 คณะ) และระดับสำนักและสถาบัน (6 สำนัก/สถาบัน)

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฯ ฉบับสรุปย่อนี้จะเป็นประโยชน์แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้องไม่มากนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
มกราคม 2564

สารบัญ

คำนำ	(1)
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	1
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1
ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ	2
ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน	4
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	6
ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	11
ผลการประเมินการดำเนินงานของคณะ	23
คณะครุศาสตร์	24
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38
คณะวิทยาการจัดการ	45
คณะพยาบาลศาสตร์	53
ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน	61
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	62
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	68
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	74
สำนักคอมพิวเตอร์	80
สถาบันวิจัยและพัฒนา	85
สถาบันภาษา	92
สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	99

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีแนวคิดและกรอบการประเมิน ดังนี้

● แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2562
2. เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน
3. เป็นการประเมินลักษณะกัลยาณมิตร
4. ไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. ก.พ.ร. และ สกอ. แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

● กรอบการประเมิน

1. ช่วงเวลาการประเมิน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2563 แล้ว รายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทราบภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

แบ่งออกเป็น 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1.1 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้วยการ

- (1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 30 ตัวชี้วัด
- (2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยศึกษาจากผลการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมาย และศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ข. ประเมินคุณลักษณะของอธิการบดี

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

แบ่งออกเป็น 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ปึงบประมาณ

พ.ศ. 2563 ด้วยการ

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำแนกเป็น

คณะครุศาสตร์	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	24	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	24	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน	23	ตัวชี้วัด
คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน	21	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่คณะได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ 2.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

ข. ประเมินคุณลักษณะของคณบดี

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ศึกษาการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน

แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้วยการ

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำแนกเป็น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวน	15	ตัวชี้วัด
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	5	ตัวชี้วัด
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวน	6	ตัวชี้วัด
สำนักคอมพิวเตอร์	จำนวน	8	ตัวชี้วัด
สถาบันวิจัยและพัฒนา	จำนวน	16	ตัวชี้วัด
สถาบันภาษา	จำนวน	7	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่สำนัก และสถาบันได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ 3.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบันแบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

- ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน
- ข. ประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ

ก. ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/ สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนัก/สถาบันจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักและสถาบัน ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบ	คะแนน ปี 2563
1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	35
2	การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 10 10
3	คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -
4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	10
5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ที่ให้ไว้ในปีก่อนของหน่วยงาน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจาก รายงาน)	5
รวม		100

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัด}}{100} \times 35$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{35} \times 5$$

ส่วนที่ 2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 – 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

ส่วนที่ 2 (2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	21.74	$(\text{ใช้จ่ายจริง\%} / 21.74) \times 2.5$	(เต็ม 2.50)
2	49.60	$(\text{ใช้จ่ายจริง\%} / 49.60) \times 2.5$	(เต็ม 2.50)
3	74.05	$(\text{ใช้จ่ายจริง\%} / 74.05) \times 2.5$	(เต็ม 2.50)
4	94.58	$(\text{ใช้จ่ายจริง\%} / 94.58) \times 2.5$	(เต็ม 2.50)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 (3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

ส่วนที่ 2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$

ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณ
ค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1. มีระบบ และกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 2	คะแนน 4	คะแนน 6	คะแนน 8	คะแนน 10
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ส่วนที่ 5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.80)

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (3.62)

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 29 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.41 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.59 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 9 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 5 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 4.1 ความสำเร็จของการบริหารงานบุคคล และ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดโครงการแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับ

การพัฒนาประเทศ” มี 3 กลยุทธ์ 22 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า บรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” มี 2 กลยุทธ์ 18 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า จำนวน 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับ คุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” มี 3 กลยุทธ์ 10 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลัก ธรรมภิบาล” มี 3 กลยุทธ์ 30 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่าบรรลุเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด ต่ำ กว่าเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ ดังนี้

1. สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม ใน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ผลประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดบางตัว ในบางประเด็นยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดมาตรการแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างเร่งด่วนด้วยความร่วมมือของผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับ

2. ควรติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของทุกหน่วยงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายเพื่อ ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง เร่งรัดกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพื่อลดปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย

3. ควรทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งระดับคณะ สำนัก และสถาบัน ไม่ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.67)

1. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินมากกว่า งบประมาณเงินรายได้
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 67.70 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 23.12 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.88 และยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 3.30
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 75.24 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 87.83 งบประมาณเงินรายได้เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 57.93
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 75.24 โดยงบประมาณแผ่นดินกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 100 เบิกจ่ายได้ 87.83 และงบประมาณเงินรายได้กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 87.13 เบิกได้ร้อยละ 57.93
5. ผลดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 84.49 โดยงบประมาณแผ่นดิน ดำเนินการได้ร้อยละ 92.54 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ ดำเนินการได้ร้อยละ 81.80

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณในยุทธศาสตร์ที่สำคัญให้มากขึ้น ได้แก่ ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่ดีแต่ยังมีจุดที่ต้องให้ความสำคัญในการใช้จ่ายงบประมาณโดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่มีเป้าหมายการเบิกจ่ายที่ชัดเจนรายไตรมาส อีกทั้งการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ก็ยังต่ำกว่าเป้าหมายมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงบประมาณมาล่าช้ากว่ากำหนด และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การเบิกจ่าย การดำเนินโครงการมีปัญหาจึงส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี (4.17)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ตามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยรวมอยู่ในระดับดี เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ข้อด้อยคือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง คุณลักษณะประจำตัวของอธิการบดีที่เด่นชัดมากคือ การอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ และการรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ ทั้งนี้ความเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

โดยภาพรวม คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีอยู่ในระดับดี และมีลักษณะเด่นหลายประการ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงบางประการที่ควรทำดังนี้

1. ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสนับสนุนการเรียนการสอนสมัยใหม่เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เช่น การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและพื้นที่ การพัฒนาบุคลากร ให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนยุคใหม่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ และการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่มากขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

2. ควรพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว เช่น การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย

3. ควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อม เช่น ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการดำรงชีวิตและปฏิบัติงาน (ห้องน้ำ ที่จอดรถ คุณภาพของน้ำประปา ระบบการบริการและซ่อมบำรุง เป็นต้น) ทั้งนี้ควรมีแผนแม่บทในการดำเนินงานดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

4. ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การใช้มาตรการอย่างจริงจังในการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

5. การบริหารงานของมหาวิทยาลัยผ่านการทำแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และส่งผ่านไปยัง คณะ สำนัก สถาบันต่าง ๆ รวมทั้งการติดตามประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์

นำขึ้นขมยินดีที่ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้แทนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ผู้แทนบุคลากรภายนอก และผู้แทนนักศึกษา ต่างก็มีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมระดับดีมากเกือบทั้งหมด เห็นว่าอธิการบดีมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการบริหารโดยเข้าถึงในทุกมิติบนพื้นฐานของข้อมูล มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล อ่อนน้อมถ่อมตน และเป็นผู้มีจิตอาสาอย่างแท้จริง มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการผลักดันและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เจริญก้าวหน้า เป็นที่พึงของชุมชนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการเสนอแนวคิด ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขในด้านวิชาการและทางด้านกายภาพ และการหารายได้ให้ดียิ่งขึ้น

ในส่วนของอธิการบดีเอง ได้มีแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยการสร้างความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายและทิศทางของมหาวิทยาลัยแก่ผู้บริหาร บุคลากรในทุกระดับ มุ่งพัฒนาระดับคุณภาพของอาจารย์ บุคลากรและส่งเสริมการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติของนักศึกษาอย่างเต็มกำลังความสามารถ ในช่วงภาวะวิกฤตการเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้รื้อคัดเลือกให้เป็นสถานที่กักกันตัว ผู้มีภาวะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ของจังหวัดนครปฐม (Local quarantine) นับได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่และบทบาทในการเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง และช่วยทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความโดดเด่นยิ่งขึ้นไปอีก

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานต้องประเมินระบบงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบและกลไกในการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งจัดทำตามมาตรฐานสากล จำนวน 8 ประการ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อนำมาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ติดตามประเมินผลระดับความเสี่ยงในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า มีความเสี่ยง จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต 6 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านความเชื่อมโยงของแผนงานการบริการวิชาการชุมชน ในแต่ละคณะ 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านนโยบาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ

1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านเหตุการณ์ภายนอก 2 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมที่สามารถควบคุมความเสี่ยงโดยจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง อย่างไรก็ตามแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะกำหนดกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขไว้แล้ว ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงบางประเด็น มีระดับความเสี่ยงลดลง บางประเด็นไม่พบความเสี่ยงหลังดำเนินการแล้ว แต่บางประเด็นความเสี่ยงยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ เช่น นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะการศึกษาของหลักสูตร จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ และอาจารย์จำนวนมากยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในของหน่วยงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดให้องค์กรมีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในต่อหัวหน้าหน่วยงาน จัดส่งให้ผู้กำกับดูแล และกระทรวงเจ้าสังกัด งานประกันคุณภาพการศึกษามีหน้าที่รวบรวมรายงานผลระบบการควบคุมภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบัน มาสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบทานผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการควบคุมภายในมีหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดีและเหมาะสม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด จำนวน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามผลประเมินผล 2 หลักการ โดยได้ดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีการกำหนดแผนงาน กระบวนการดำเนินการตามแผนงาน การกำกับติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างมีระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดนำไปสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

2. ควรกำหนดมาตรการแก้ไขเร่งด่วนสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการร่วมกันของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับพิจารณาองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาเป็นแนวทางในการดำเนินการดังกล่าวเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดหรือไม่มีความเสี่ยงเหลืออยู่

3. ควรติดตามและเร่งรัดให้มีการจัดทำเกณฑ์ประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในตามหลักการที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังในแต่ละองค์ประกอบอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การประเมินการควบคุมภายในเพียงพอและมีความเหมาะสม มีหลักเกณฑ์ และหลักฐานประกอบอย่างชัดเจนตรวจสอบได้

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน รับผิดชอบดูแลการดำเนินงาน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเร่งรัดและติดตามรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่ดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามเป้าหมาย แต่มีบางส่วนที่ไม่บรรลุเนื่องจากติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการกิจกรรมได้

2. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดประชุมเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นเวทีให้คณะผู้บริหารและบุคลากรของแต่ละหน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไป

3. มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทุก ๆ ปี พร้อมทั้งจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยให้ผู้บริหาร คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และได้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยได้ชี้แจงให้หน่วยงานส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถ

ดำเนินการจัดส่งรายงานได้ครบตามกำหนดเวลา และสามารถนำผลการวิเคราะห์และรวบรวมมาทบทวนระบบ และกลไกการดำเนินงานในปีถัดไป

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณมากที่สุดยุทธศาสตร์ที่ 4 เน้นด้านการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 67.70 ส่วนใหญ่เป็นรายการสิ่งก่อสร้าง รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 23.12 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้าน ยกย่องคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.88 และ ยกย่องคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 3.30 ซึ่งคณะต่างๆ ได้จัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และโครงการที่เกี่ยวข้องกับ ยกย่องคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น มีผลการดำเนินการโครงการส่วนใหญ่บรรลุผลสัมฤทธิ์และเป็นไปตามเป้าหมาย

2. กองนโยบายและแผนได้จัดทำประกาศการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้หน่วยงานจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส เสนอต่ออธิการบดี พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน กองนโยบายและแผนจะดำเนินการรวบรวมและจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือนและเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่ออธิการบดีทุกเดือน บางหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายที่ดีขึ้น แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณต้องหยุดชะงักลงไปบางส่วน มหาวิทยาลัยจึงได้ให้หน่วยงานทบทวนแผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ จึงทำให้บางหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3. หน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนการจัดทำโครงการกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกันทั้งเป้าหมายการดำเนินการและวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการกิจกรรม รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ ซึ่งโครงการส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยหน่วยงานมีการรายงานผลโครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณเสนอต่อมหาวิทยาลัยทราบ

4. กองนโยบายและแผนดำเนินการจัดทำประกาศการใช้จ่ายงบประมาณ เรื่องการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ทั้งเงินแผ่นดินและเงินรายได้มหาวิทยาลัย โดยประกาศแจ้งให้หน่วยงานทราบว่า มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้กันเงินเหลื่อมปี ยกเว้นมีหนี้ผูกพัน หรือกิจกรรมที่มีการดำเนินการต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานมีการกันเงินเหลื่อมปีรายจ่ายประจำลดลง รายการกันเงินส่วนใหญ่จะเป็นรายจ่ายลงทุน ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับอนุมัติใช้เงินเหลือจ่าย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้หน่วยงานทบทวนแผนและมีการคืนงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการขอวัสดุครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็น และใช้เงินเหลือจ่ายที่หน่วยงานขอคืนมา จึงทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทัน ทำให้ต้องมีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

1. มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคดิจิทัล และเพื่อเพิ่มขีดความสามารถรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ๆ มหาวิทยาลัยจึงได้มอบนโยบายด้านต่างๆ ให้คณะ สำนักและสถาบันเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากร พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้การตอบรับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น การจัดโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน / จัดทำสื่อการสอนแบบต่างๆ การอบรมพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเรียนรูปแบบที่ทันสมัย การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ชุมชน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยให้การบริหารงานคณะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแนวทาง Outcome Based Education

3. คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศให้มีความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนยุคใหม่ เช่น การจัดทำกิจกรรมโครงการเปลี่ยนครูเป็นโค้ช การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียน/การใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย/การฝึกปฏิบัติจริง/บทเรียนออนไลน์ รวมทั้งมีการปรับปรุงหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

4. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน/การจัดทำสื่อการสอนแบบต่างๆ เช่น การสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน บทเรียนออนไลน์ โครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร การอบรมพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ของสำนักคอมพิวเตอร์ที่จัดให้กับอาจารย์/การอบรมพัฒนากายนอกมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการวางระบบและกลไกกระบวนการปฏิบัติงานและการติดตามผลการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และทบทวนปัจจัยเสี่ยงจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกำหนดเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและ ต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ พัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าว อย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนา การศึกษาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงาน คุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้ การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1. ควรเพิ่มการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อการดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับ คุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” และยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับ คุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” ให้มากขึ้นเพื่อทำหน้าที่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. ควรทบทวนระบบ กลไกและวิธีดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป ที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะ สำนักและสถาบัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจมีทีมงานที่มี ประสิทธิภาพช่วยเป็นที่ปรึกษา เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ทันความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ภายใต้ความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามแผนให้มากที่สุดด้วย

3. ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสนับสนุนการเรียนการสอนสมัยใหม่ เพื่อรองรับการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เช่นการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและพื้นที่ การพัฒนา บุคลากร ให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนยุคใหม่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ รองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ การเรียน online และการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่ มากขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

4. ควรพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ ซึ่งจะส่งผลต่อการ พัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว เช่นการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย

5. ควรมีแผนแม่บทในการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อม โดยจัดให้เอื้อต่อการดำรงชีวิตและปฏิบัติงาน (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ที่จอดรถ คุณภาพของน้ำประปา ระบบการบริการและซ่อมบำรุง เป็นต้น) ทั้งนี้ดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

6. ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการใช้มาตรการอย่างจริงจังในการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผลการประเมินการดำเนินงานของคุณะ

2. คณะครุศาสตร์

ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.52)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.20)

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 25 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.00 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36.00 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คือ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ 1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 4 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับ มอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.29)

1. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 1.55 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 98.45

2. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 71.07 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 28.93 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 52.96 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 42.99 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 4.05 และไม่ได้รับจัดสรรยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 57.02 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 96.94 ใกล้เคียงกับเป้าหมาย ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 56.39 ต่ำกว่าเป้าหมาย

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 57.02

5. ผลการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 91.67

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรมีการตรวจสอบ ทบทวนแผนการดำเนินงานในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจนไม่สามารถจะดำเนินโครงการได้ เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะได้หาทางปรับปรุงแผนการดำเนินงานใหม่ให้มีความเหมาะสม

2. การใช้จ่ายงบประมาณงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี แต่มีปัญหาด้านการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จึงควรให้ความสำคัญให้มากขึ้นเพราะนักศึกษามีส่วนกระทบโดยตรง โดยอาจทุ่มเทไปกับการพัฒนาการสอนแบบใหม่ที่เป็นนวัตกรรม จากการปรับแผนการใช้จ่ายเพื่อทำโครงการรองรับ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.08)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ตามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง และความสามารถในการเสริมแรงกำลังใจให้ผู้ร่วมงาน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยการยึดหลักธรรมาภิบาล
2. ควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะครุศาสตร์ เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในภาพรวมระดับดีมากเกือบทั้งหมด โดยเห็นว่าคณบดีมีการบริหารจัดการที่ดี สามารถสร้างเครือข่ายจำนวนมาก เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้การช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ของอาจารย์และบุคลากร และมีส่วนช่วยในการส่งเสริมบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ให้สอบบรรจุเป็นข้าราชการครูได้เป็นจำนวนมาก ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์มีความมุ่งหวังที่จะให้คณะครุศาสตร์ได้แก้ไขปรับปรุงในเรื่อง อาคารเรียนและสื่อการสอนให้มีความพร้อมและเพียงพอ ปรับปรุงด้านกายภาพของคณะให้สวยงาม สะอาด สะดวก ส่งเสริมการทำงานของบุคลากรในคณะให้ทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบ และมีการสื่อสารภายในองค์กรด้วยความเข้าใจที่ดีต่อกัน

ในส่วนของคณบดีเอง มีความเห็นว่าได้ดำเนินการพัฒนาให้คณะครุศาสตร์มีความโดดเด่น สามารถเป็นต้นแบบของคณะครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ และดำเนินการสร้างเครือข่ายต่าง ๆ กับ

หน่วยงานภายนอกอย่างกว้างขวางในทุกระดับ เพื่อนำเอาปัญหาและแนวทางต่าง ๆ มาปรับปรุง เพื่อให้บัณฑิตของคณะครุศาสตร์ สำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ ตลาดแรงงาน เป็นการดำเนินการในอีกด้านหนึ่งของคณะ ที่ให้ความสำคัญกับปัญหาที่มักเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของประเทศไทยในปัจจุบัน และมีความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว เหล่านี้ให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์แต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา 1 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านจัดการเรียนการสอน 1 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านทรัพยากรและบุคคล 1 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านพัสดุ 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า แม้คณะจะกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่แล้วก็ตาม ความเสี่ยงบางด้านยังคงเหลืออยู่ คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา และการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เน้นการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยงและการกำหนดแนวทางควบคุมภายในส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลง

2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.0)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย เช่น การพัฒนาบัณฑิตทางด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี และการใช้จ่ายงบประมาณ ทางคณะได้จัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันภาษาในการพัฒนาภาษาอังกฤษและร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา

2. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ ได้ทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยการทบทวนตัวชี้วัดโครงการ ติดตามการดำเนินโครงการรายไตรมาส มีการจัดโครงการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงาน และกำหนดให้ทุกโครงการระบุตัวชี้วัดที่สามารถประเมินและสะท้อนผลการดำเนินงานได้จริง สำหรับโครงการใดที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ให้มีการจัดทำรายงานและประเมินผลโครงการให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด

3. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ มีการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้สะท้อนและสอดคล้องกับการดำเนินงาน โดยการนำปัญหา อุปสรรค และนโยบายของผู้บริหารมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น การบ่มเพาะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาโครงการครูคืนถิ่น โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการให้กับนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมการออกฝึกสอน และเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุครูผู้ช่วย

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์และคลังเตอร์การผลิตพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส โดยมีการเร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

2019 (COVID-19) ทางคณะจึงได้ทบทวนปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งยังมีบางโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการ เนื่องจากต้องปฏิบัติงานภายนอกมหาวิทยาลัย จึงมีความจำเป็นต้องคืนงบประมาณแก่มหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการด้านอื่นแทน

2. รองคณบดีฝ่ายแผนของคณะครุศาสตร์ได้พิจารณาทบทวนปรับตัวชี้วัด และรายละเอียดในโครงการในแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้อง ครอบคลุม และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สมบูรณ์เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา พร้อมทั้งมีการติดตามการรายงานผลโครงการ/ กิจกรรมเพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ติดตามผลการดำเนินงานตามกำหนดระยะเวลา และรายงานผลการติดตามให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารคณะทราบ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

คณะได้มอบหมายให้คณบดีดำเนินการผลิตพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการศึกษาดำเนินการรับผิดชอบดูแลการวางแผนงานการบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงการสร้างเครือข่ายโรงเรียนในชุมชนที่รับผิดชอบ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการบริการวิชาการไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย จัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและพันธกิจของคณะ มีการกำกับติดตามรายไตรมาส พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายโรงเรียนในการพัฒนาระดับโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาและเครือข่ายสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมยกระดับคุณภาพสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ศิษย์เก่า จำนวน 15 โครงการ 95 รุ่น และมีการกำกับติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอผลงาน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพิจารณาแผนความเสี่ยง และติดตามการดำเนินงาน เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ พร้อมทั้งวางแผนในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ในไตรมาสถัดไป มีการจัดโครงการทบทวนและจัดทำแผนของคณะฯ โดยจัดให้มีการทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของทุกหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะ ซึ่งทุกหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะ มีการทบทวนและตรวจสอบความเสี่ยงของตนเองที่เหลืออยู่และค้นหาความเสี่ยงใหม่ที่อาจจะเกิดขึ้นในไตรมาสต่อไป

2. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ทบทวนปัญหาและอุปสรรค จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำแนกความเสี่ยงให้ชัดเจนและถูกต้อง มีการกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องเพื่อให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป ซึ่งทางคณะได้รายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลง เช่น ความเสี่ยงด้านการตอบแบบประเมิน ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก ทั้งนี้ผลจากการควบคุมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมภายใน มีการกำกับและติดตามการควบคุมภายในให้เป็นไปตามกำหนด นำผลจากการทบทวนระบบและ

กลไกมาใช้ โดยการปรับแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรที่รับผิดชอบ ภายในคณะรับทราบ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและ ต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ ได้ ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผล โครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการ พัฒนาการศึกษาดำเนินการของคณะครุศาสตร์ให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการ บริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้ การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะครุศาสตร์

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทุกระบบ กลไกและวิธีการ ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของ คณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือ ปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ให้มากขึ้น เพราะมีส่วนกระทบ โดยตรงกับนักศึกษา โดยอาจทุ่มเทไปกับการพัฒนาการสอนแบบใหม่ที่เป็นนวัตกรรม
3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่อาจมีในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยยึด หลักธรรมาภิบาล เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นสำคัญๆ ในคณะ การจัด กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ ความรักสามัคคีของบุคลากรในคณะให้มากขึ้น เป็นต้น
5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไก การควบคุมภายในระดับคณะกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็น รูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.30)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.92)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 24 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คือ 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ 1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ 1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.68)

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 22.51 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 77.49
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 69.76 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 30.24
3. ได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.81 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.19
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.71 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 91.25 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 55.71
5. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.71
6. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.54 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 86.96 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 92.16

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญของจัดงบประมาณในยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะยังไม่ดีนัก อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะควรจะมีการปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานโดยอาจมีการประชุมคณะเพื่อปรับโครงการกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.38)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ตามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง อุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ และการรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือ ความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

2. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 กลุ่มคือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นที่น่าชื่นชมว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในระดับดีมาก รองลงมาคือระดับดี โดยเห็นว่าคณบดีมีความสามารถในการบริหารจัดการได้รวดเร็ว ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ในการจัดทำหลักสูตรที่คาดว่าจะ

เป็นหลักสูตรที่มีอนาคต มีความสามารถสร้างเครือข่ายกับภายนอก ทั้งมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ สมาคมธุรกิจเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดนครปฐม สามารถดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน อย่างเห็นผล และทำกิจกรรมเตรียมการให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์และก่อนจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์มีความมุ่งหวังให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคลในคณะ การสื่อสารภายในองค์กร ให้มีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาทางกายภาพ เกี่ยวกับอาคาร ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ในส่วนของคนบดีเอง ให้ความเห็น ถึงสิ่งที่มีความโดดเด่นของคณะ คือดำเนินการเปิดหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการบริหารวิชาการ มีการทำสมรณะบัณฑิตนักปฏิบัติทุกสาขา ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น ดำเนินการแก้ปัญหาบัณฑิตที่จบออกไป ให้สามารถออกไปปฏิบัติงานได้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยหาวิธีการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อรองรับกับบริบทใหม่ๆ ที่เปลี่ยนไปของสถานการณ์ปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านบุคลากร 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงานซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 3 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เน้นการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยงและการกำหนดแนวทางควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรระบุระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่และผลการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เหลือยู่อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความเสี่ยงของระดับความเสี่ยงประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและจัดการความเสี่ยงให้มีระดับลดลงหรือหมดไป

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.0)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประธานสาขาวิชาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และทบทวนตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยการจัดโครงการอบรมให้ความรู้นักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษและการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา กิจกรรมการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา (MOS)

2. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบดูแล ติดตาม ประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาจัดกิจกรรม/โครงการให้มุ่งเน้นเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกำกับให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ หากมีโครงการหรือกิจกรรมใดไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จะต้องจัดทำรายงานปัญหา อุปสรรคให้คณะทราบ เพื่อเป็นข้อมูลใน

การดำเนินโครงการในปีถัดไป ซึ่งแต่ละสาขาวิชามีการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำขออนุมัติโครงการ เนื่องจากทางคณะ มีการกำกับติดตาม ตั้งแต่การเสนอขอกรอบงบประมาณ และขออนุมัติโครงการ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินโครงการให้คณบดีทราบอย่างต่อเนื่อง

3. รองคณบดีฝ่ายบริหารได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อทบทวนแผนงานต่างๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาต่างๆ ทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ในการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรม ภารกิจต่าง ๆ ให้มีค่าตัวชี้วัดที่เหมาะสม ไม่มากเกินไป ความสามารถ และไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะ โดยกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ให้สูงขึ้นเล็กน้อย ทุกๆ ปี เพื่อให้เกิดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่สูงขึ้น ส่งผลให้มีความท้าทายในการดำเนินงานภายในคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่การเงินของคณะ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้และความเกี่ยวข้องโดยตรง มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ปัญหาที่ตรงจุด พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้ เร่งรัด และติดตามปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการใช้งบประมาณทุกเดือนให้ทางมหาวิทยาลัยทราบ

2. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบในการกำกับ ติดตามให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบผลสำเร็จในการจัดโครงการว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ และเน้นการประเมินผลสำเร็จของโครงการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณในรอบปีที่ผ่านมาของคณะ เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานที่ตั้งเอาไว้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ขอ งบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เพื่อทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น และมีการจัดโครงการ กิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนมีโครงการของเจ้าหน้าที่ที่สามารถแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กรให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุขได้ เช่น กิจกรรมการจัดทำบทความ และงานวิจัย โครงการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ/ชุมชน โครงการสร้างความรักความผูกพันในองค์กรและการบริการที่ดี

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบดูแล ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง มีการทบทวนจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น โครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หาแนวทางการแก้ไขและเรียงลำดับความเสี่ยงจากมากไปน้อย พร้อมทั้งรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการนำผลรายงานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย มาทำการศึกษาวิเคราะห์ และจัดโครงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อทำการศึกษา ทบทวน วิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยดำเนินการอบรมให้กับบุคลากรและคณะกรรมการ เพื่อจัดทำข้อมูลการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น

2. ควรปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ทำให้คณะใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยอาจประชุมหารือในคณะ เพื่อปรับโครงการ/กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น

3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาคณะให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น

5. ควรระบุระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่และผลการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความเคลื่อนไหวของระดับความเสี่ยง ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและการจัดการความเสี่ยงให้มีระดับลดลงหรือหมดไป

6. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.27)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.92)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 24 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 9 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คือ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน และ 4.4 ความสุขในการทำงาน

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีส่วนตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.76)

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 14.91 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 85.09
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 71.02 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 28.98 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.93 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 12.07
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 56.92 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 99.70 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 49.42
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 56.92

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.82 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 85.83

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. คณะควรให้ความสำคัญของการเบิกจ่ายงบประมาณให้มากขึ้น เพราะการได้รับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้มาดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ กรณีที่มีสถานการณ์จำเป็นอย่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โครงการต่างๆ ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่คณะก็ควรจะมีการปรับเปลี่ยนแผนโครงการที่สามารถดำเนินการได้อันทำให้เกิดประโยชน์ต่อพันธกิจ

2. คณะควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.09)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ตามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก การเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในคณะ

2. จัดทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นที่น่าชื่นชมที่ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี

ในภาพรวมระดับดีถึงดีมาก โดยเห็นว่าคณบดีมีความสามารถในการผลักดันให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการในทุก ๆ ด้าน คณบดีมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ส่งเสริมการทำวิจัย การทำผลงานวิชาการและส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ สิ่งที่คุณผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ต้องการให้คณะ มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข คือการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยเหลืองานของอาจารย์ คณบดีควรมีความเด็ดขาดในการบริหารงานบุคคล และแก้ปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ในคณะ

ในส่วนของคุณคณบดีเองมีความเห็นว่า ได้ดำเนินการผลักดันให้อาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมากอย่างไม่เคยมีมาก่อน ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารมากขึ้น มีการขอยื่นจดสิทธิบัตรและได้รับสิทธิบัตรหลายรายการ นักศึกษามีผลงานทางด้านการแข่งขันทักษะ ทางวิชาการระดับชาติเป็นจำนวนมาก พัฒนาอาจารย์เพื่อนำไปสู่การสร้างนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีความพร้อมที่จะออกไปปฏิบัติงานตามบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไป คณะมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้แก้ไข คือการขาดกำลังบุคลากรสายสนับสนุน ควรปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การปรับโครงสร้างสาขาวิชาโดยควรรวมหลักสูตรบางสาขาในคณะ เพื่อความคล่องตัวในการพัฒนาทางวิชาการของคณะต่อไป

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ 3 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอกยังมีความเสี่ยงในระดับปานกลางและความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มีระดับความเสี่ยงสูง ทั้ง 3 ประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการ

ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้ความเสี่ยงบางด้านมีระดับปานกลาง แม้ว่าบางด้านยังอยู่ในระดับสูง แต่ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละด้านได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ระดับความเสี่ยงไม่ลดลง เพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางแก้ไขให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบการจัดการความเสี่ยงทุกระดับร่วมกันพิจารณาการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแนวทางแก้ไข เพื่อวางแผนงาน กระบวนการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือไม่เหลืออยู่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพันธกิจที่ต้องปฏิบัติรวมทั้งบรรลุเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบดูแลในเรื่องการทบทวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทางคณะได้กำหนดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ บัณฑิตที่มีทักษะ

ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย เพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการทบทวนปรับปรุงแบบฟอร์มในการรายงานผลการดำเนินโครงการ โดยกำหนดให้รายงานผลในประเด็นปัญหาและอุปสรรค ผลการดำเนินการปรับปรุงจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป ซึ่งทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแบบฟอร์มที่คณะกำหนด

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาปรับปรุงเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์คณะ โดยการจัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งคณะได้ทบทวนเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัด 1.5 : รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นปรับให้สูงขึ้นจาก 3 รายวิชา เป็น 3 รายวิชา 6 รายวิชา

ตัวชี้วัด 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 15 เป็นร้อยละ 18

ตัวชี้วัด 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 15 เป็นร้อยละ 18

ตัวชี้วัด 1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 45 เป็นร้อยละ 50

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย ปรับให้สูงขึ้นจากร้อยละ 40 เป็นร้อยละ 45

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบติดตามผลการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณของสาขาวิชาทุกไตรมาส โดยได้กำหนดมาตรการปรับลดงบประมาณที่จะจัดสรรให้กับสาขาวิชาในปีถัดไป หากสาขาวิชาดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. ทางคณะมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ) ในรายละเอียดการจัดทำคำขอของงบประมาณ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งทุกโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ได้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศาสตร์พระราชาส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ชุมชน ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการเชิงปฏิบัติการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักสลัดแผ่น

รายวิชาที่มีการบูรณาการ:

- 5075503 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินโดยประสาทสัมผัส

2. โครงการบริการวิชาการเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผองเรือข้าว

รายวิชาที่มีการบูรณาการ:

- 4514314 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินโดยประสาทสัมผัส

- 4513310 การสุขาภิบาลและการควบคุมคุณภาพอาหาร

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยประชุมวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอก ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งต่อการบริหารความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม และประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงตามกำหนดเวลา พร้อมทั้งมีการประชุมทบทวนคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาระบบและกลไกการควบคุมภายในของคณะ มาตรการควบคุมต่างๆ มาจัดวางระบบให้เหมาะสมกับการทำงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ดีขึ้น และแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบพวนระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” และยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาคณะให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น
5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. คณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.45)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.26)

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.22 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.78 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ
จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คือ
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการ

ทำงาน 1.8 บันทึกที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ และ 1.9 บันทึกที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.96)

1. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 10.95 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 89.05

2. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 70.60 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 29.40 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.93 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 12.07

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 67.85 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 90.94 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 65.02

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 67.85

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 78.75 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 85.71 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 77.27

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญของการจัดงบประมาณในยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องรับหน้าที่นี้ด้วย

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะอยู่ในระดับพอใช้ ควรปรับปรุงด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้สูงขึ้นโดยคนบัตต้องกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด แต่อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะจะต้องปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานเพื่อปรับโครงการกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบัต อยู่ในระดับ ดี (4.10)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบัต ตามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบัต โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการจัดการและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง เป็นต้น คุณลักษณะทั่วไปของคณบดีอยู่ในระดับดีในทุกลักษณะ

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญของการจัดงบประมาณในยุทธศาสตร์ระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะต้องรับหน้าที่นี้ด้วย

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของคณะอยู่ในระดับพอใช้ ควรปรับปรุงด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้สูงขึ้นโดยคณบดีต้องกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด แต่อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะจะต้องปรับและทบทวนแผนงานในการปฏิบัติงานเพื่อปรับโครงการกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ 2 กลุ่มคือ กลุ่มบุคลากรในคณะ และตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมระดับ ดีมาก โดยเห็นว่าคณบดีเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหาร การมอบนโยบายสู่สาขาวิชามีความชัดเจน มีการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยหลายโครงการ เน้นการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการเข้ากับงาน (wil) มีการทำงานเชิงรุกในหลายด้าน จัดให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานจริง โดยใช้เครือข่ายภายนอก เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีงานทำในอนาคต สิ่งที่กลุ่มผู้ เข้ารับการสัมภาษณ์ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข คือการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ดีขึ้น เร่งรัดโครงการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้ ปรับปรุงระบบ Wi-Fi /อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย

ในส่วนของคุณคณบดีเอง มีความเห็นว่าในการดำเนินการที่ผ่านมา คณะให้ความสำคัญในเรื่องการกำกับดูแลหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรเพื่อสร้างโครงการที่ทำให้เกิดรายได้ ขอบทุนมาดำเนินการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สิ่งที่คณบดีเห็นว่าเป็นปัญหาในการดำเนินงาน คือเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งขาดความยืดหยุ่น การเบิกจ่ายไม่สอดคล้องกับระยะเวลา คณะต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องการบริหารจัดการในการก่อสร้างให้ทันตามกรอบเวลา และการวางระบบการลาของอาจารย์ในการออกไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและการเขียนผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง และด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 5 ประเด็นความเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน ยังคงเหลืออยู่ทั้ง 2 ประเด็นความเสี่ยง ส่วนความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยกเว้นกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนชัดเจนในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้ความเสี่ยงบางด้านไม่พบความเสี่ยงเหลืออยู่ แม้ว่าบางด้านยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละด้านได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ระดับความเสี่ยงไม่ลดลง เพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางแก้ไขให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ควรเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบการจัดการความเสี่ยงทุกระดับร่วมกันพิจารณาการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแนวทางแก้ไข เพื่อวางแผนงาน กระบวนการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือไม่เหลืออยู่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพันธกิจที่ต้องปฏิบัติรวมทั้งบรรลุเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของ

กระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. คณะผู้บริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งคณะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1) **บูรณาการกับการทำงาน** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการเสวนาสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและสาขาวิชาการบัญชี กับผู้ประกอบการ/ชุมชน/ท้องถิ่น โครงการพัฒนาการเรียนการสอนนิเทศศาสตร์โดยเน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง

2) **ผลงานนักศึกษา/ อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการส่ง นักศึกษาเข้าแข่งขันระดับชาติ การประกวดแผนธุรกิจระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6: ผู้ประกอบการรุ่นใหม่กับการพัฒนา นวัตกรรมธุรกิจทางการเกษตร โครงการจัดแสดงผลงานและประกวดการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป โครงการเตรียมความพร้อมการเรียนรู้ด้านบัญชีเพื่อการแข่งขันทางวิชาการ

3) **บัณฑิตที่ทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์** มีการดำเนินโครงการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจระหว่างประเทศ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (การเขียนจดหมายธุรกิจเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ค่ายภาษาต่างประเทศเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

2. คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดประชุมกรรมการบริหารคณะ เพื่อทบทวนผลการประเมินฯ จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการมอบหมายให้ประธานสาขาดูแล ติดตาม ผลักดันให้มีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

3. คณะผู้บริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการทบทวนกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความเป็นไปได้ของการดำเนินงานอย่างแท้จริง มีการจัด

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 (ทบทวน ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563) เพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำแผนต่าง ๆ เพื่อให้รองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คณะผู้บริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา และสาขาวิชาการเงิน คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายของทุกส่วนงานภายในคณะ การวางแผนนโยบายให้ทุกหน่วยงานภายในคณะปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การจัดโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วง โดยเฉพาะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการจัดโครงการโดยเน้นการจัดแบบออนไลน์ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส และเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ และประชุมกรรมการประจำคณะ

2. ทีมบริหารคณะมีการติดตามและกำกับตัวชี้วัดของแต่ละโครงการทั้งในด้านเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และให้ทุกโครงการรายงานผลการดำเนินโครงการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 คณะมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ทั้งสิ้นจำนวน 101 โครงการ อาทิเช่น โครงการฝึกอบรม “การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์” โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพสำหรับงานด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำ Job description & Job specification ในองค์กร โครงการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

1. คณะผู้บริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา และสาขาวิชา คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับเนื้อหา คำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบันและที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การทำวิจัยร่วมกับชุมชน เช่น

2. คณะดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน การทำวิจัยร่วมกับชุมชน เช่น โครงการชุมชนต้นแบบชุมชนหนองงูเห่าล้อม จังหวัดนครปฐม โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนต้นแบบ ตำบลคลองจินดา อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม

3. คณะมีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการแก่ผู้ประกอบการ ผู้บริหาร และผู้สนใจในจังหวัดนครปฐม และพื้นที่ใกล้เคียง เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบันทึกบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) โครงการบริการวิชาการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “แนวทางการปฏิบัติงานในระบบ e-LAAS การจัดทำรายงานสินทรัพย์การจัดซื้อจัดจ้าง การสร้างฐานข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง การจัดทำรายงานทางการเงิน และวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(e-LAAS)

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมบริหารคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ทบทวน ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยด้านต่างๆ

2. ทีมบริหารคณะวิทยาการจัดการ กำกับ ติดตามการจัดทำแผนความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเสนอต่อที่ประชุมให้คำแนะนำและปรับปรุงความเสี่ยง มีการติดตามและดำเนินกิจกรรมที่ช่วยลดความเสี่ยง เช่น การสำรวจนักศึกษาตกค้างของแต่ละสาขาวิชาและแนวทางการแก้ไข โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการเข้าทดสอบ Microsoft Office Specialist Word 2016 โครงการอบรมภาษาอังกฤษ โครงการค่ายภาษาต่างประเทศเพื่อการบริหารธุรกิจ โครงการสร้างความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานภายนอก โครงการ MINI MBA รุ่น 1 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการคลินิกวิจัยระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเร่งรัดเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะได้ดำเนินการประสานงานกับงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เพื่อนำเสนอผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อขอเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงตามปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์การจัดระดับความเสี่ยง และดำเนินการจัดทำแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทุวระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น

2. ควรมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างใกล้ชิด กรณีเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะต้องปรับและทบทวนแผนงาน ปรับโครงการ/ กิจกรรม อย่างรวดเร็วทันการ จะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น

4. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่อาจมีในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นสำคัญๆ ในคณะ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ ความรักสามัคคีของบุคลากรในคณะให้มากขึ้น เป็นต้น

5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. คณะพยาบาลศาสตร์

ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.59)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (5.00)

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 21 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 13 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย หรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า ทุกตัวชี้วัด ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งทุกตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะพยาบาลศาสตร์ แสดงให้เห็นศักยภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะด้วยความร่วมมือร่วมใจของผู้บริหารและบุคลากรของคณะทุกระดับตั้งแต่ การวางแผนงาน การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม และการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

2. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบพทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.58)

1. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 10.72 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 89.28

2. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 44.34 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 55.66 โดยในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 78.83 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 20.86 และด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 0.31

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.51 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 96.09

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.51

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 80.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 88.00

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ผลการดำเนินงานของคณะในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามก็ตีความควรให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นด้วยการจัดสรรงบประมาณไปดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.35)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ตามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว ต่อเนื่อง และอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง และการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนามาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
2. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน
3. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยการยึดหลักธรรมาภิบาล

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะพยาบาลศาสตร์ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในคณะและตัวแทนนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ในภาพรวมระดับดีมาก โดยเห็นว่าคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มีความสามารถในการบริหารทำงานรวดเร็ว ชัดเจน ทำงานเชิงรุก คิดเป็นระบบ คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการ รับรองจากสภาการพยาบาลเป็นเวลาถึง 4 ปี นักศึกษาสามารถสอบรับใบประกอบวิชาชีพได้มากภายในระยะเวลาอันสั้น คณะได้รับความเชื่อมั่นและได้รับการยอมรับในการเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการศูนย์กักกัน สำหรับผู้ที่ถูกเฝ้าระวังและสังเกตอาการจากการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของจังหวัดนครปฐม (Local quarantine) สิ่งที่คุณพยาบาล ศาสตร์ต้องปรับปรุงแก้ไข คือการเพิ่มอาจารย์ ในคณะและดำเนินการให้เกิดการดำรงอาจารย์เก่าในคณะ ควร มีการบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร และมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขในเรื่อง ทางกายภาพของคณะที่เป็น ปัญหาทั้งหมด

ในส่วนของคุณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นของคุณคณะ ได้แก่ การที่บัณฑิต พยาบาลสอบได้รับใบประกอบวิชาชีพในปีแรกจำนวนมาก ดำเนินการผลักดันให้มหาวิทยาลัยออกกระเป๋ยบการ ให้ทุนเพื่อพัฒนาเป็นอาจารย์พยาบาลของคุณคณะ มีการพัฒนาทางวิชาการในหลายๆด้านของคุณคณะ ทำหน้าที่เป็น ด้านหน้าของมหาวิทยาลัย ในการเป็นหน่วยคัดกรองเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยตรง รวมทั้งการปฏิบัติงานในศูนย์กักตัวสำหรับผู้ที่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของจังหวัดนครปฐม (Local quarantine) สิ่งที่เป็น ปัญหาที่ควรแก้ไขคืออาจารย์ในคณะยังไม่เพียงพอ และลาออกบ่อย เนื่องจากค่าตอบแทนไม่เท่าสถาบันอื่น ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการในเรื่องงบประมาณที่ไม่ตรงตามภารกิจและนโยบาย การขาดเจ้าหน้าที่สาย สนับสนุน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะพยาบาลศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า คณะได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา 2 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านทรัพยากร และบุคลากร 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน 1 ประเด็นความเสี่ยง และ ด้านการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันด้วยหลักธรรมาภิบาล 1 ประเด็นความเสี่ยงโดยคณะได้จัดทำ ระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการ ดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 4 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคุณคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมิน ความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการ ติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลด ความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างละเอียดครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะ มีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้การบริหารงานของคณะมีประสิทธิภาพ เมื่อเกิดปัญหาผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันแก้ไขปัญหาเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

2. ควรทบทวนความเสี่ยงที่เหลืออยู่และแนวทางแก้ไขที่ได้กำหนดไว้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งระบบและกลไกการควบคุมภายในที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนจัดการความเสี่ยงให้ลดลงหรือหมดไปจากการดำเนินพันธกิจของคณะ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินแผนการพัฒนา ปรับปรุง และติดตามตัวชี้วัดเป็นระยะ ทุกไตรมาส โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแล ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมคณบดีพบคณาจารย์ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และกำกับติดตามการดำเนินงานทุกไตรมาสทุกโครงการฯ โดยการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีการนำเสนอความก้าวหน้าเพื่อช่วยกันพัฒนาให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ทบทวนโครงการและปรับแผนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีผลการดำเนินงานสูงกว่าผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมา โดยผ่านความคิดเห็นและการประเมินผลของคณะกรรมการบริหารคณะ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

คณะพยาบาลศาสตร์มีผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ทางคณะยังคงให้ความสำคัญในการบริหารจัดการการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ โดยการจัดกิจกรรมคณบดีพบคณาจารย์ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการโครงการต่างๆภายในคณะ และใช้วิธีการการประเมินเชิงคุณภาพ เป็นเครื่องมือวัดผลการดำเนินงานร่วมกัน

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาเชิงรุก เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการจัดทำเป็น LQ (Longevity Quotient) คือ การมีอายุยืนยาวและมีสุขภาพดี ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้การดูแลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และดำเนินการจัดทำโครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์รับผิดชอบดูแลในเรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการสร้างความรัก ความสามัคคีภายในคณะ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งภายใน เช่น การจัดโครงการวัฒนธรรมองค์กรปีนโตเดียวกัน ซึ่งอาจารย์ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการรับประทานอาหารร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนของขวัญวันเกิด พร้อมทั้งมีการปรับโครงสร้างทางกายภาพของห้องพักคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการสื่อสารในองค์กรร่วมกันมากขึ้น

3. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน โดยมีการจัดโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีการมอบหมายให้ทำงานร่วมกับอาจารย์ชาวต่างชาติที่สังกัดภายในคณะ เพื่อสนับสนุนการทำงานเป็นทีมและเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านภาษามากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการประเมินความเสี่ยง และดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงเป็นระยะ โดยบูรณาการเข้ากับงานประจำและประเมินผล จึงทำให้เห็นความเสี่ยง และทำให้มีการเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทางคณะจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการปรับแผนการเรียนการสอนในมาตรการสำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์

1. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบพทวนระบบ กลไกและวิธีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยอาจปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน หรือปรับโครงการ/ กิจกรรมให้รวดเร็วทันการมากขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” และยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” ด้วยการจัดระบบงบประมาณไปดำเนินการให้มากขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันให้มากขึ้น
4. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่อาจมีในคณะอย่างเป็นรูปธรรม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นสำคัญๆ ในคณะ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ ความรักสามัคคีของบุคลากรในคณะให้มากขึ้น เป็นต้น
5. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับคณะ กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ แต่หลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.50)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.33)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 10 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คือ 1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ 1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ และ 1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักฯ รับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนักฯ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนักฯ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.38)

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 5.08 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 94.92

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 97.30 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 2.70 โดยได้รับงบประมาณเฉพาะด้านผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ เพียงยุทธศาสตร์เดียว

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.63 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 65.43 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 69.85

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.63

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 76.92

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณให้มากขึ้น แม้จะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม โดยสำนักฯ อาจมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์

2. ควรเร่งรัด กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดินต้องให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (3.62)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และการอุทิศตนในการปฏิบัติงานและความเสียสละ ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือ ความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าความเห็นของบุคลากรในสำนักมีความเห็นแตกต่างกันค่อนข้างมาก ซึ่งอาจแสดงถึงการมีความขัดแย้งภายในสำนัก

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ผู้อำนวยการควรต้องปรับปรุงเรื่องการอุทิศตนในการปฏิบัติงานให้หน้าที่ โดยการจัดเวลาที่เหมาะสม
2. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในสำนัก

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการ ในภาพรวมระดับดีมาก รองลงไปคือ ระดับดี โดยเห็นว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีความเข้มแข็งรวดเร็ว การรับนักศึกษาใหม่ดำเนินการได้ตามแผน สำนักมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทำให้นักศึกษาได้ใช้บริการสะดวกในการใช้บริการมากขึ้น สิ่งที่น่าสนใจส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องแก้ไขเร่งด่วน คือการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักเพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร แก้ปัญหาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อความเข้าใจที่ดีต่อกัน รวมทั้งเรื่องการสื่อสารกับผู้ให้บริการซึ่งยังไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริการ

ในส่วนของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นคือการรับนักศึกษาได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ปรับปรุงระบบการให้บริการของสำนักเป็นแบบออนไลน์เกือบทั้งหมดโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การวางระบบควบคุมคุณภาพหลักสูตรผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้รับการ "รับทราบ" จากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ.เดิม) ภายในระยะเวลาอันสั้น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของสำนัก นอกจากปัญหาการแพร่

ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปัญหาการปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่แล้ว ก็คือมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดสรรบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่จะเกษียณเพื่อการเรียนรู้

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ 2 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารกำกับและติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกิจของสำนัก บุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานในที่ประชุมเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ ส่งผลให้การจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของ

กระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการ ความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

ทีมบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบดูแลในเรื่องการติดตาม ทบทวน ผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยสำนักฯดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ได้สำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน มีการ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และนำเสนอที่ประชุมสำนักพิจารณาปรับปรุงให้มีผล การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ทีมบริหารสำนักฯ ดำเนินการทบทวนกระบวนการและวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนด พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีการติดตามผล การดำเนินงาน และนำเสนอที่ประชุมสำนักงานพิจารณาปรับปรุงให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ วางไว้

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานเป็นทีม โดยใช้หลักการมอบหมายงานควบคู่กับการมอบอำนาจในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนา ศักยภาพในการทำงานเป็นทีม และให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอความคืบหน้าและการบริหารจัดการความ เสี่ยงเป็นระยะ ๆ จัดทำข้อเสนอเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยง และปรับปรุงแผนการควบคุม ภายในให้ครอบคลุมหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้ายเพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักเพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร กำหนดแนวทางการบริหารความขัดแย้ง พัฒนาระบบและกลไกการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันนำไปสู่การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการสื่อสารกับผู้ใช้บริการเกี่ยวกับข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.59)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.00)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 5 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนัก

ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนัก

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.59)

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 13.07 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 86.03

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 90.69 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 9.31 โดยได้รับงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ เฉพาะด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อยุทธศาสตร์ เดียว

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 86.15 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 98.02 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 84.37

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 86.15

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยงบประมาณแผ่นดิน ดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 75.00

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. ควรให้ความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน การทำโครงการและการจัดสรรงบประมาณโดยมีตัวชี้วัดของแต่ละยุทธศาสตร์เป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการใช้งบประมาณ ดังนั้นสำนักต้องกำกับดูแล และสามารถปรับแผนต่างๆได้ตามความจำเป็น อย่างไรก็ตามสำนักได้ กั้นเหลื่อมเงินโครงการก่อสร้างอาคารและการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง และโครงการสร้างบุคลากรให้เป็นผู้มีจิตบริการและมีคุณลักษณะตามค่านิยมหลัก NPRU และงบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารและการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง รายการสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ 937,000.00 บาท จึงทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แต่ไม่เป็นปัญหาในการดำเนินการ

2. ควรจัดสรรงบประมาณไปยังยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วยในส่วนที่สำนักเกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.32)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายใน ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหาร

ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก เป็นต้น เช่นเดียวกับเรื่องคุณลักษณะของผู้อำนวยการซึ่งอยู่ในระดับดีทุกลักษณะ เช่น การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ เป็นต้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรจัดทำแผนการพัฒนามาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
2. ควรมีแผนบูรณาการงานห้องสมุดกับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้สามารถทำงานได้มากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับนโยบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ควรมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับดีมาก โดยเห็นว่าสำนักมีการจัดสรรมู่อ่านหนังสือและมู่อารสนเทศต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี มีหนังสือจำนวนมากมีความหลากหลาย มีระบบการให้บริการเชิงรุกในด้านต่าง ๆ มีการบริการสืบค้นและการช่วยเหลือที่ดี สถานที่สะอาด และมีมู่ออนคลายที่มีบรรยากาศน่าใช้บริการ สิ่งที่สำนักควรแก้ไขปรับปรุงโดยเร่งด่วน คือจำนวนบรรณารักษ์ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ควรมีการจัดการอบรมระยะสั้น สำหรับนักศึกษาหรือบุคลากรผู้สนใจเรื่องการสืบค้นหนังสือ

สำหรับผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเห็นว่า ผลงานที่โดดเด่นของสำนัก คือการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 สำนักและตัวของผู้อำนวยการได้รับการประเมินดีเยี่ยมและดีมากในหลายๆด้าน มีการนำระบบต่าง ๆ ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ และมีระบบการให้บริการเชิงรุก เพื่อเป็นการเริ่มต้น NPRU Digital Library ในการพัฒนาให้เป็นห้องสมุดสมัยใหม่ สำหรับปัญหาอุปสรรคและสิ่งที่ควรแก้ไขคือ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าแก่นักศึกษาเป็นวิชาบังคับ ทำให้นักศึกษาขาดความรู้ในด้านนี้ ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้นักศึกษาไม่ได้จัดกิจกรรมสำคัญๆไปหลายรายการ สิ่งที่สำนักต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือ คือการจัดบุคลากรให้สำนักตามกรอบอัตรากำลังที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไว้แล้ว

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านทรัพยากรสารสนเทศ 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านทรัพยากรสารสนเทศไม่สามารถดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการบริการทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่องได้ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่แม้จะประสบปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม แต่ก็ยังได้กำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแผนจัดการความเสี่ยง

2. ควรทบทวนแผนงานจัดการความเสี่ยง รวมทั้งแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงหรือจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้หมดไป มุ่งเน้นการร่วมมือร่วมใจกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกระดับ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก ทางสำนักได้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่เพิ่มตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการจัดการห้องสมุดสีเขียว ซึ่งตอบสนองแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในประเด็นเรื่อง Green & Clean University เช่น จัดกิจกรรมด้านห้องสมุดสีเขียว การปรับภูมิทัศน์และลดการใช้พลังงาน อย่างน้อย 3 กิจกรรม นอกจากนี้สำนักได้ดำเนินการปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในแผนยุทธศาสตร์ และ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ ให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติการจริงมากขึ้น

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการติดตามการใช้งบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักทุกเดือน เพื่อติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานด้านการบูรณาการงานห้องสมุดกับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานเพื่อสอดคล้องกับนโยบายเพื่อได้พัฒนาท้องถิ่นได้มากขึ้น เช่น การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ณ ห้องสมุดโรงเรียน ตชด. การให้บริการโดยใช้โซเชียลเน็ตเวิร์คเข้าร่วมในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ บริการช่วยสืบค้นและตอบคำถามผ่านทางระบบ Line@ บริการ Book drive thru เป็นต้น

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดความเสี่ยง และดำเนินการควบคุมความเสี่ยงโดยการ
จัดประชุม อบรม บุคลากรภายในสำนักเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมมือกันทบทวน ปัญหาอุปสรรคใน
การปฏิบัติงาน การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและ
ประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย
เพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความ
คิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ
มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วน
สมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนา
คุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้
การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม
ตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก
รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้
ทันท่วงทีกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้
สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงาน
โดดเด่นยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดกำหนดแผนงาน/แนวทางการดำเนินงานของสำนัก ภายใต้ข้อจำกัดในเรื่อง
อัตรากำลังของบุคลากรที่ยังไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อตอบสนองการพัฒนาสำนักให้เป็น
ห้องสมุดสมัยใหม่ สำหรับการบริการด้านข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ แก่บุคลากรและนักศึกษาในยุคสังคมแห่ง
การเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล

3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม
ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.74)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.33)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนัก

ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนัก

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.87)

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 83.95 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 16.05
2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 21.27 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 78.73 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์เฉพาะด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น เพียงด้านเดียว
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.60 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 97.80 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 84.09
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.60
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 92.31 งบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ ร้อยละ 90.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 100.00

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. สำนักควรปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้มากขึ้นโดยการดำเนินงานต้องบรรลุตามตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมายและใช้จ่ายงบประมาณที่ใกล้เคียงกับผลงานที่เกิดขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อื่นบ้าง ให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนัก

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.07)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก การอุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา คือความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งในสำนัก
2. ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยการใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีถึงดีมาก โดยเห็นว่าความสำเร็จของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คือการออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่ให้กับชุมชนตามโครงการรัฐรักสามัคคี สร้างความเข้มแข็งของชุมชน จัดกิจกรรมเพื่อเทิดทูนชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นจิตอาสา สิ่งที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือการขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน ขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของบุคลากรนักศึกษาและหน่วยงาน ขาดแคลนสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นเอกเทศ

สำหรับผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นว่า ผลงานที่โดดเด่นคือการดำเนินงานตามพันธกิจ ในด้านการเทิดทูนสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การทำกิจกรรมในวันสำคัญ และการร่วมกิจกรรมกับเครือข่ายชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คือเรื่องของการเบิกจ่ายล่าช้าขาดประสิทธิภาพ การขาดแคลนบุคลากรมาช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน และขาดแคลนสถานที่ทำงานของสำนักที่เป็นเอกเทศและเป็นอัตลักษณ์

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 1 ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านทรัพยากร (การเงิน/งบประมาณ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่) 1 ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และนโยบาย 1 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไข

เพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ยกเว้นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติยังไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางแก้ไขได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่แม้จะประสบปัญหาและอุปสรรคเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม แต่ก็ยังได้กำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแผนจัดการความเสี่ยง

2. ควรทบทวนแผนงานจัดการความเสี่ยง รวมทั้งแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงหรือจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้หมดไป มุ่งเน้นการร่วมมือร่วมใจกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกระดับ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการในส่วนของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินงาน หาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และจัดประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีแผนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส และได้ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน โดยการจัดโครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยใช้ระบบสารสนเทศ ดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร จัดการภายในที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เช่น Facebook Line Group

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และได้ ประชุมคณะกรรมการการบริหารสำนักฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง วางแผนการจัดการความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ และจัดโครงการจัดการปัญหาและอุปสรรคกับความเสี่ยงด้านต่างๆ และมีการประสานงานเพื่อ ดำเนินการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบหลักเกณฑ์ฯ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักศิลปะ และวัฒนธรรมได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการ ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะ เป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้ วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้ การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตาม ตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก รวมทั้ง กำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันที่ท่วงทีกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้สอดคล้องกับทิศ ทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดกำหนดแผนงาน/แนวทางการดำเนินงานของสำนัก ภายใต้ข้อจำกัดในเรื่อง อัตรากำลังของบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งยังไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริมและ สร้างแรงจูงใจให้หน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการโดยสำนัก

3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

10. สำนักคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (2.88)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง (1.88)

สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 8 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดบางตัวในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ได้สูงกว่าเป้าหมาย แต่ยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบพทวระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนักไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนัก

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.64)

1. สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 34.36 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 65.64

2. สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 33.03 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 66.97 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 86.80 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 13.20

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 47.19 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 86.65 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 26.55

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 47.19

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.91 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้เบิกได้ร้อยละ 85.71

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. สำนักควรกำกับ ติดตามการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ อาจจะเนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการได้

2. สำนักควรจัดสรรงบประมาณไปยังยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วยเท่าที่สำนักเกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.14)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ การเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรมีแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างแท้จริง
2. ควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักคอมพิวเตอร์ 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่าผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสำนักคอมพิวเตอร์ในระดับดีมากเกือบทุกกลุ่ม รองลงมาคือระดับดี โดยเห็นว่าสำนักคอมพิวเตอร์ เป็นผู้ที่ผลักดันให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการจัดอันดับ Webometrics อยู่ในอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกันและอันดับที่ 28 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ สำนักมีการปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีเสถียรภาพ พร้อมให้บริการ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีการจัดสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพบัณฑิต สิ่งที่สำนักคอมพิวเตอร์ควรปรับปรุงแก้ไข คือการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มอันดับ Webometrics ของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น จัดบริการวิชาการเพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

สำหรับผู้บริหารสำนักคอมพิวเตอร์ เห็นว่าสิ่งที่โดดเด่นของสำนัก คือการขับเคลื่อนอันดับ Webometrics ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อยู่ในอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการผลักดันให้อาจารย์จัดทำบทเรียนออนไลน์ ทำ Platform Thai MOOC จำนวน 4 วิชา สนับสนุนการสอนแบบออนไลน์ และนำระบบ AI มาช่วยงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สำนักคอมพิวเตอร์ ต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุนหรือแก้ปัญหา คือการเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคและอาคารสถานที่ให้มีความรวดเร็ว เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้มาใช้บริการ การเร่งรัดทุกหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอันดับ Webometrics การดำเนินการเรื่อง Digital Transformation โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในงานทุกระดับ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักคอมพิวเตอร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สำนักได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงจำนวน 1 ด้าน คือ การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและ

กลไกเพื่อจัดการความเสี่ยง มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย เน้นการประเมินผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้ทันที
2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นทบทวนระบบและกลไกในการดำเนินงาน ประเด็นยุทธศาสตร์

ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ได้แก่ (1) บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ (2) รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานปี 2563 อีกทั้งทบทวนโครงการ/กิจกรรมให้รองรับกับสถานการณ์ในปัจจุบัน มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกำลังดำเนินการจัดทำโครงการทบทวนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์ และแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส โดยการปรับแผนการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรม และการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการขอเสนอให้มหาวิทยาลัยทำแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีการสนับสนุนการให้ทุนการเรียนออนไลน์ และสนับสนุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์เข้าสู่มาตรฐาน Thai Mooc โดยอยู่ในช่วงการดำเนินการ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการนำรายงานผลบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2562 ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2. ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักคอมพิวเตอร์ รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง และต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสำนักคอมพิวเตอร์ให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนัก รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น

2. ควรกำหนดมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มอันดับ Webometrics ของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในงานทุกระดับ รวมทั้งกำหนดแนวทางการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงานของสำนัก

3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

11. สถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.11)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ดี (4.38)

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 16 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด
2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สถาบันรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสถาบันไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบัน

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.71)

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินร้อยละ 56.47 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 43.53

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 14.03 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 85.97 โดยได้รับงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 55.59 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 26.80 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการ

พัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 15.45 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.16

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.45 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 70.08 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 70.92

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.45

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 92.86 และงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 68.75

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ควรกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสโดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งปัญหาการวิจัยที่พบเสมอได้แก่ การวิจัยที่ยังไม่แล้วเสร็จ การติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามโครงการได้ สถาบันอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนงาน โครงการได้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.32)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก การเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารงานและการบริการด้วยความรวดเร็ว

2. ควรจัดทำแผนการพัฒนาสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

3. ควรมีมาตรการสนับสนุนเพื่อรักษาความโดดเด่นด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในระดับดีมาก โดยเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือการผลักดันและสนับสนุนให้ผลงานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นฐานวิชาการเป็นจำนวนมาก ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การจดสิทธิบัตรต่าง ๆ สถาบันวิจัยดำเนินการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการสร้างเครือข่ายเพื่อการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในด้านต่าง ๆ โดยมีผู้อำนวยการสถาบันกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน คือการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยลงสู่สังคมโดยเร็ว เพื่อเป็นการต่อยอดงานวิจัย สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานวิจัยภายนอกให้มากขึ้น จัดหาบุคลากรในสถาบันให้เพียงพอกับงานที่ต้องปฏิบัติ

ในส่วนของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นก็คือการพัฒนา นักวิจัยหน้าใหม่เพื่อรองรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การวางระบบติดตามให้งานวิจัยสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานมาตรฐานสากล ด้านการบริการวิชาการคือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่สถาบันวิจัยต้องการให้มหาวิทยาลัยแก้ไข คือการ เพิ่มอัตราพนักงานสายสนับสนุน และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสถาบันและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ งบประมาณ 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ด้าน

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตาม

ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย เน้นการประเมินผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้ทันที

2. ครอบคลุมงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของสถาบัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป โดยได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2563-2565 เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และนักวิจัย เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และเพื่อให้ได้แผนยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ จากกระบวนการระดมสมอง จึงได้แผนยุทธศาสตร์วิจัยที่ผ่านกระบวนการของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย ที่ได้ร่วมกำหนด ยุทธศาสตร์วิจัย พันธกิจกลยุทธ์ เป้าประสงค์ OKR และโครงการและกิจกรรม ของ “แผนยุทธศาสตร์วิจัย พ.ศ. 2563-2565”

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้วยการบริหารจัดการวิจัยแบบต้นน้ำ (Up-stream) – ขอเสนอโครงการและจำนวนเงินทุนที่ได้รับ กลางน้ำ (Mid-stream) – สนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัย และปลายน้ำ (Down-stream) – คุณภาพของงานวิจัย โดยมีคณะทำงานบริหารงานวิจัย ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการกองทุนเพื่อการวิจัย 2) คณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการวิจัยและทุนอุดหนุนการวิจัย และ 3) คณะอนุกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งมีหน้าที่พิจารณากำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัย ให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เกิดเป็นผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 2 ประเภท 1. งบประมาณแผ่นดิน ใช้ในงานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ และงานด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งโครงการต่างๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ได้กำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน 2. งบประมาณเงินรายได้ แบ่งการใช้เงินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) เงินบริหารจัดการงานทั่วไปของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามเป้าหมายรายไตรมาส และ 2) ทุนอุดหนุนวิจัย ปีงบประมาณ 2563 ได้จัดสรรทุนวิจัย จำนวน 30 ทุน ซึ่งไม่สามารถกำหนดแผนการใช้ทุนอุดหนุนวิจัยของนักวิจัยให้ตรงตามไตรมาสได้ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดสรรทุนวิจัยต้องเป็นไปตามระบบการบริหารจัดการวิจัย ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ซึ่งนักวิจัยจะต้องดำเนินงานตามแผนผังการดำเนินงานแผนงานวิจัย/ โครงการวิจัย ดังนั้น จึงส่งผลต่อความคลาดเคลื่อนเชิงเวลาในการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัย และการเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการบริหารงานตามโครงสร้างองค์กร ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผ่านการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยได้แบ่งโครงสร้างออกเป็น 3 งาน ได้แก่ 1. งานบริหารทั่วไป 2. งานวิจัยและพัฒนา และ 3. งานโครงการพระราชดำริและบริการวิชาการ ซึ่งมีรักษาการหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละงาน และมีผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานตามโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ ตามโครงสร้างของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีคณะกรรมการกองทุนเพื่อการวิจัย เป็นบอร์ดบริหาร ซึ่งถือว่าเป็น กลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่น และประเทศชาติอย่างชัดเจน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการกำหนดให้หัวหน้างานแต่ละงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งนี้ เพื่อให้การระบุความเสี่ยงบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น ก่อนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัย และพัฒนาได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการ ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะ เป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้ วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้ การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตาม ตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน รวมทั้ง กำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันท่วงทีกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับทิศ ทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น
2. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสังคม เพื่อ นำมาพัฒนาต่อยอดงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเพื่อขยายเครือข่ายหน่วยงานวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินพันธกิจของสถาบัน
3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสำนักให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

12. สถาบันภาษา

ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.04)

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง (2.14)

สถาบันภาษาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 7 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ 4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดบางตัวในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา ได้บรรลุเป้าหมาย แต่ยังมีบางตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรเร่งรัดหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สถาบันรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาระบบและกลไกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบพทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสถาบันไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบัน

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.72)

1. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 67.53 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 32.47

2. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 11.97 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 88.03 โดยได้รับงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์เฉพาะด้านผลิตภัณฑ์ต้นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 62.66 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 69.91 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 47.61

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.58 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 62.66

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการครบถ้วนทุกโครงการ

ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

1. สถาบันต้องเร่งรัดในด้านการใช้จ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ แม้จะเกิดเหตุการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ตาม สถาบันอาจจะมีการทบทวนแผนการดำเนินงาน โครงการ / กิจกรรมใหม่ให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การเบิกจ่ายงบประมาณอาจจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. สถาบันควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์อื่นๆ บ้าง

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.35)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงาน

ภายนอก ความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายใน ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน

1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและน่าใช้
2. ควรปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ ให้มีความรวดเร็ว คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาลให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

(2)ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร โดยการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันภาษา 2 กลุ่ม คือกลุ่มบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และกลุ่มผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก เป็นที่น่าชื่นชมว่า ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถาบันภาษาในระดับดีมากเกือบทุกกลุ่ม รองลงมาคือระดับดี โดยเห็นว่าสถาบันภาษามีการจัดกิจกรรมทางด้านภาษาที่หลากหลาย ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามความสามารถและความถนัด นักศึกษาสามารถสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษได้มากขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี สถาบันภาษามีการทำงานที่เป็นระบบที่ชัดเจน มีการบูรณาการซอฟต์แวร์ และมีระบบการกำกับติดตามซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสถาบันภาษาให้บริการด้วยความสุภาพเต็มใจ สิ่งที่ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์เห็นว่าสถาบันภาษาควรดำเนินการแก้ไข คือการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งาน เพิ่มการจัดสอบวัดระดับภาษาให้มากขึ้น พัฒนาระบบฐานข้อมูลของนักศึกษาเพื่อสำรองข้อมูลประวัติการพัฒนาภาษาอังกฤษให้มีความปลอดภัยจนกว่านักศึกษาจะจบการศึกษา จัดกิจกรรมที่สร้างบรรยากาศของการฝึกภาษาให้มากขึ้น

สำหรับผู้บริหารสถาบันภาษาเห็นว่า พันธกิจที่โดดเด่นของสถาบัน คือมีการพัฒนาระบบงานและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา จัดซื้อ Software และปรับปรุงห้องทดสอบเพื่อให้บริการนักศึกษา อาจารย์ตามแผนที่กำหนด สถาบันภาษามีสิ่งที่จะขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน โดยเร่งรัดการจัดทำศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยเร็ว ปรับปรุงสถานที่ในการให้บริการของสถาบันภาษา ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณพ.ศ.2563 สถาบันภาษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสถาบันและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า สถาบันได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน 1 ประเด็นความเสี่ยงคือ การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน โดยสถาบันได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ส่งผลให้สามารถควบคุมความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงของการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานได้ในระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันภาษา มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีขั้นตอนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผลที่มีความเหมาะสม ผู้บริหารกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด

2. ควรประสานงานและติดตามการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันภาษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. รองผู้อำนวยการสถาบันภาษารับผิดชอบ ดูแลและติดตามการทบทวนแผนการปรับปรุง ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมีการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมาย เช่น การจัดหลักสูตรอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบวัดระดับ ความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา การจัดซื้อโปรแกรมฝึกทำข้อสอบ TOEIC และ TOEFL ออนไลน์ การจัดโครงการจัดซื้อโปรแกรมฝึกภาษาออนไลน์และจัดสรรให้นักศึกษาฝึกด้วยตนเอง

2. ทีมบริหารสถาบันภาษาดำเนินการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและรายได้ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ โดยการวิเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่ม โครงการที่เหมาะสมกับช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น เปลี่ยนแปลง รูปแบบกิจกรรมจากรูปแบบ face to face เป็นโครงการจัดซื้อซอฟต์แวร์เพื่อฝึกภาษาด้วยตนเองออนไลน์ จัด ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันภาษาเพื่อทบทวนแผนการใช้งบประมาณและปรับลดงบประมาณให้ เหมาะสมกับสถานการณ์และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ

3. ทีมบริหารสถาบันภาษาดำเนินการทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกการดำเนิน กิจกรรม โดยจัดระบบการทำงานของเจ้าหน้าที่และอาจารย์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงาน การสนับสนุนอาจารย์ (ผู้ดำเนิน โครงการ) และการทำแบบรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนนำเสนอผล แนวทางแก้ปัญหาและพัฒนา โครงการให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น จัดประชุมอาจารย์ผู้ดำเนินโครงการตามรูปแบบกิจกรรม (ทดสอบ อบรม ซอฟต์แวร์) เพื่อทำความเข้าใจเป้าหมายในภาพรวมและกระบวนการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เพื่อให้ ได้ผลที่คุ้มค่า ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันภาษาเพื่อวางแผนแก้ไขปัญหาทุกเดือน

4. รองผู้อำนวยการสถาบันภาษารับผิดชอบ ดูแลและติดตามแผนการทบทวนร้อยละการ บรรลุผลตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์สถาบันภาษา โดยการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันภาษาเพื่อเสนอ ให้ทบทวนร้อยละการบรรลุผลตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์สถาบันภาษา

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สถาบันภาษาดำเนินการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตาม เป้าหมายรายไตรมาส มีการสำรวจความต้องการในการดำเนินโครงการในช่วงวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น ปรับการ อบรมเป็นรูปแบบออนไลน์ และพิจารณาเพิ่มโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายและสามารถดำเนินการได้

รวมทั้งมีการจัดประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อรับทราบเป้าหมายในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รายงานผลสัมฤทธิ์ของงานในฝ่ายต่างๆ รายงานผลการใช้งบประมาณ และผลการดำเนินงานโครงการทุกไตรมาสให้ที่ประชุมรับทราบ

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สถาบันภาษาได้ดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของหน่วยงานให้มีความเหมาะสมและรองรับการให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป โดยมีการจัดสรรที่นั่งเพิ่มเติมสำหรับผู้มารับบริการให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น มีการอบรมทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนเรื่องเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ รวมถึงระบบการทำงานที่ส่งเสริมการดำเนินงานให้ประสิทธิภาพมากขึ้น การจัดทำระบบการสื่อสารถึงผู้รับบริการ โดยใช้ข้อมูลในรูปกราฟิก (graphic information) และปรับระบบการประชาสัมพันธ์ใหม่ให้มีความน่าสนใจ สะดวก รวดเร็วและความสามารถเข้าถึงได้ง่าย

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. รองผู้อำนวยการสถาบันภาษารับผิดชอบ ดูแลและติดตามการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการควบคุมภายในของสถาบัน ประชุมหาแนวทางในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายในเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นให้มากที่สุด มีการจัดกิจกรรมอบรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสถาบัน เพื่อให้คณะกรรมการในแต่ละหน่วยงานย่อยของสถาบัน

2. สถาบันภาษาได้ดำเนินการทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ไม่ประสบผลสำเร็จ ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ แลกเปลี่ยน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม และงานต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานร่วมกัน มีการจัดประชุมในหน่วยงานย่อยของสถาบัน เพื่อจัดทำปฏิทินและวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน

3. สถาบันภาษากำลังดำเนินการวางแผนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์การประเมินฯ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขั้นตอนการดำเนินงาน สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ ระเบียบต่างๆ ของกระทรวงการคลัง การจัดทำคู่มือการเบิกจ่าย พัสดุ ครุภัณฑ์ การเบิกจ่าย โครงการต่างๆ การจัดประชุมบุคลากรสถาบันภาษาเพื่อหารูปแบบระบบและกลไกการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรตามพันธกิจของสถาบันภาษา

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สำนัก และสถาบัน

ในปีงบประมาณที่แล้วคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันภาษารวม 5 ส่วน และได้มีความเห็นแนบท้าย เพื่อการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอดในทุกส่วนของการประเมิน (ส่วนที่ 1 - 5) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันภาษาได้ดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด ความคิดเห็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาทิ มีแผนการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงและต่อยอด มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจสถาบันภาษาให้ดีขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้แล้ว ยังทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์อีกด้วย

ส่วนในปีงบประมาณต่อไปควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะทำให้การดำเนินงานในส่วนที่ 5 สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันภาษา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบัน รวมทั้งกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ทันท่วงทีกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีผลงานโดดเด่นยิ่งขึ้น

2. ควรเร่งรัดการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภคและระบบฐานข้อมูลของนักศึกษา รองรับการจัดสอบวัดระดับภาษา และกิจกรรมอื่นตามพันธกิจของสถาบัน รวมทั้งจัดโครงการ/กิจกรรมสร้างบรรยากาศของการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาให้แก่บุคลากรและนักศึกษาให้มากขึ้น

3. ควรวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของสถาบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยพิจารณาทบทวนแผนการจัดการความเสี่ยงและมาตรการการควบคุมภายในอย่างรอบคอบรัดกุม ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์ฯ (เต็ม 35 คะแนน)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณฯ (เต็ม 30 คะแนน)	ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการ บริหารงานและ คุณลักษณะของ ผู้บริหาร (เต็ม 20 คะแนน)	ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยง และการควบคุม ภายใน (เต็ม 10 คะแนน)	ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามความเห็น คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เต็ม 5 คะแนน)	คะแนนรวม (เต็ม 100 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
1. ระดับมหาวิทยาลัย	25.34	22.03	16.68	8.00	4.00	76.05	3.80	ดี
2. คณะครุศาสตร์	22.40	19.74	16.32	8.00	4.00	70.46	3.52	ดี
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20.42	16.07	17.52	8.00	4.00	66.01	3.30	พอใช้
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20.42	16.55	16.36	8.00	4.00	65.33	3.27	พอใช้
5. คณะวิทยาการจัดการ	22.83	17.79	16.40	8.00	4.00	69.02	3.45	พอใช้
6. คณะพยาบาลศาสตร์	35.00	27.46	17.40	8.00	4.00	91.86	4.59	ดีมาก
7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	23.33	20.28	14.48	8.00	4.00	70.09	3.50	ดี
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	21.00	21.55	17.28	8.00	4.00	71.83	3.59	ดี
9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	23.33	23.23	16.28	8.00	4.00	74.84	3.74	ดี
10. สำนักคอมพิวเตอร์	13.13	15.81	16.56	8.00	4.00	57.50	2.88	พอใช้
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	30.63	22.28	17.28	8.00	4.00	82.19	4.11	ดี
12. สถาบันภาษา	15.00	16.34	17.40	8.00	4.00	60.74	3.04	พอใช้



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมืองนครปฐม

จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 0 3410 9300 โทรสาร 0 3426 1048

E-mail : rajabhat@npru.ac.th Website : www.npru.ac.th