



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. **2566**



คำนำ

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมอบหมาย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีระบบ มีมาตรฐานโปร่งใสตรวจสอบได้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จึงได้จัดรวบรวมแนวคิด กรอบการประเมิน ปฏิทินกิจกรรมการปฏิบัติงาน เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นคู่มือการดำเนินงานซึ่งปรับปรุงและพัฒนาจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เนื่องจากการประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวกันหลายครั้งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ และคณะอนุกรรมการต้องกระทำต่อเนื่องทั้งปี จึงหวังจะให้คู่มือดังกล่าวนี้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ และเป็นการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แจ้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ทราบล่วงหน้า และเป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบได้อีกด้วย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
เมษายน 2566

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สารบัญ

| | |
|---|-----------|
| คำนำ..... | ก |
| สารบัญ..... | ค |
| แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยคณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 1 |
| ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... | 7 |
| เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน | 9 |
| ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย | 11 |
| ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... | 12 |
| ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... | 13 |
| ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 22 |
| ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 41 |
| ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 | 42 |
| ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 44 |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... | 45 |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน..... | 46 |

| | |
|--|------------|
| ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ | 49 |
| ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติราชการ | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 50 |
| ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 70 |
| ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2566..... | 75 |
| ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 | 93 |
| ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ | |
| ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2565..... | 89 |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2566..... | 90 |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน | 96 |
| ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน | 97 |
| ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติราชการ | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 98 |
| ส่วนที่ 3.2 ประเมิน ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ | |
| ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 100 |
| ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2566..... | 113 |
| ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... | 132 |
| ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก | |
| และสถาบัน ตามความเห็นของติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2565..... | 133 |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ | |
| พ.ศ. 2566..... | 127 |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน | 135 |

ภาคผนวก ก 134

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 11/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน 135

รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน 136

คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ 1 / 2565 เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน..... 137

คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก
และสถาบัน ที่ 4 / 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผน
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม..... 138

คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ 1 / 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน..... 140

คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ 2 / 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถาม จัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
และจัดทำรายงาน..... 142

ภาคผนวก ข 144

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2562 147

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 150

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

๐๐๐

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอนและผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ
สำนัก/สถาบัน

2. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธาน
โปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน

3. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง
กับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ใน
สภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงาน
มหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทน
ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงาน
ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการ
ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคล
ที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ศึกษาการ
ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และเลือก
สำรวจสถานທີ່จริง 1 ชุมชน / พื้นที่ และ 1 โรงเรียน ใน 2 จังหวัด (นครปฐมหรือสุพรรณบุรี) โดยมหาวิทยาลัย
เป็นผู้เลือก พื้นที่ / ชุมชน / โรงเรียน ที่เป็นกรณีศึกษา

ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการศึกษาค้นคว้าความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| คณะ | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด |
|----------------------------------|----------------|---|
| คณะครุศาสตร์ | 34 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 26 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 8 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ | 34 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 25 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี | 35 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 26 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาการจัดการ | 32 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 24 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 8 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 31 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 23 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 8 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |

ส่วนที่ 2.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรในคณะ ได้แก่

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน ผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน 7 ข้อคำถาม ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา 5 ข้อคำถาม และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ 5 ข้อคำถาม และปลายเปิดให้นักศึกษาเสนอสิ่งที่คณะควรปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ใช้กับนักศึกษาในคณะตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของคณะ

ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการศึกษาค้นคว้าความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัด เพิ่มเติม ดังนี้

| สำนัก/สถาบัน | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด |
|-------------------------------------|----------------|---|
| สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน | 23 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 19 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 7 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 6 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | 8 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 6 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักคอมพิวเตอร์ | 11 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา | 15 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 11 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันภาษา | 15 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 5 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |

ส่วนที่ 3.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดย การใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

- ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดย การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

- ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานใน สำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการ ของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการ สัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

- ก. อาจารย์
- ข. เจ้าหน้าที่
- ค. นักศึกษา / บัณฑิตศึกษา
- ง. บุคคลภายนอก

โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของแต่ละสำนักและสถาบัน ที่กองนโยบายและแผนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษา การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน จากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ และผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| กิจกรรม | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. |
|--|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2566 | 2567 | 2567 |
| 1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมินและกรอบเวลาการปฏิบัติงาน | ↔ | | | | | | | | | | | |
| 2. พัฒนาเครื่องมือการประเมิน | ↔ | | | | | | | | | | | |
| 3. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ | ↔ | ↔ | | | | | | | | | | |
| 4. นำเสนอคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ | | ↔ | ↔ | | | | | | | | | |
| 5. วางแผนดำเนินการเก็บข้อมูล | | | | ↔ | ↔ | ↔ | | | | | | |
| 6. เก็บข้อมูลการประเมิน | | | | | | | ↔ | ↔ | | | | |
| 7. สรุปผลข้อมูลการประเมิน | | | | | | | | | ↔ | ↔ | | |
| 8. เขียนรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ | | | | | | | | | | ↔ | ↔ | |
| 9. จัดทำรูปเล่มรายงานการติดตามฯ | | | | | | | | | | ↔ | ↔ | |
| 10. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | ↔ |

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

NPRU

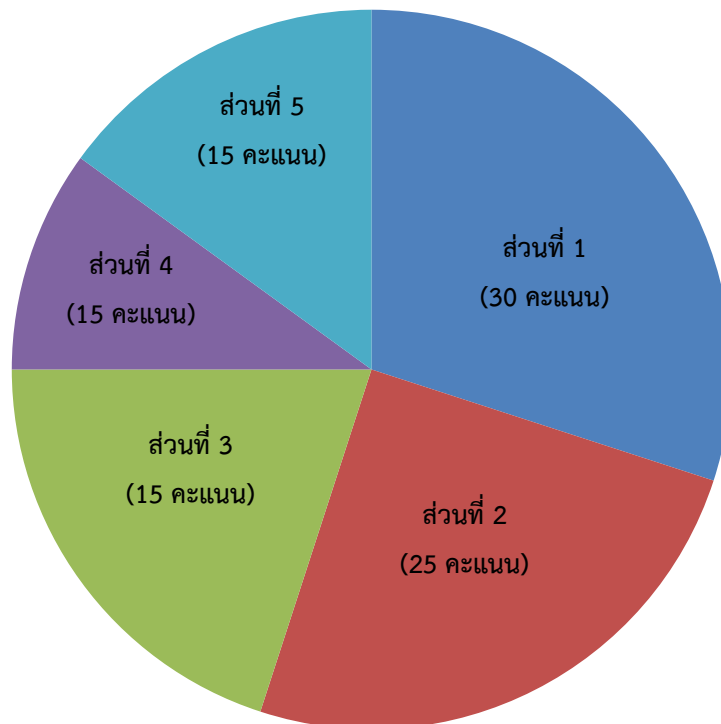
NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 6 ส่วน | |
|---|--|
| 1. | ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (30 คะแนน) |
| 2. | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (25 คะแนน) |
| 3. | คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (15 คะแนน) |
| 4. | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (15 คะแนน) |
| 5. | การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (15 คะแนน) |
| 6. | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ไม่คิดเป็นคะแนน) |



ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 48 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 33 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 15 ตัวชี้วัด

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สืบค้นโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2564 – 2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมายมหาวิทยาลัย 2566 | หน่วยงานที่รับผิดชอบ | |
|--|--|---|--------------------------|-------------------------|----------|
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | | | |
| | KR1.1 | หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 5 | สสว./คณะ |
| | KR1.2 | หลักสูตรใหม่ | หลักสูตร | 3 | สสว./คณะ |
| | KR1.3 | หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 | สสว./คณะ |
| | KR1.4 | หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 | สสว./คณะ |
| | KR1.5 | ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | สสว./คณะ |
| | KR1.6 | ผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง | ร้อยละ | ประเมินปี 2569 | |
| | KR1.7 | รายได้เฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (สาขาวิชาที่มุ่งเน้น) | ร้อยละ | ประเมินปี 2569 | |
| | KR1.8 | ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 | สสว./คณะ |
| | KR1.9 | ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | สสว./คณะ |
| | KR1.10 | หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการศึกษาปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 | สสว./คณะ |
| | KR1.11 | หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | ไม่น้อยกว่า 12 หลักสูตร | สสว./คณะ |
| KR1.12 | ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | ไม่น้อยกว่า 240 คน | สสว./คณะ | |

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2566 | หน่วยงานที่ รับผิดชอบ |
|----------------------------------|--|----------|---------------------------------|--------------------------|
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่ม สมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะ ที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 | สสว./คณะ |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | สสว./คณะ |
| | KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อ งบดำเนินการ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 | คณะ |
| | KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 | สสว./คณะ |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 50 | สสว./คณะ |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 25 | คณะ |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 3 | คณะ |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 | สสว./คณะ |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่าน มาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 | คณะ |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่าน มาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 | คณะ |
| | KPI1.7 ระบบหลักสูตรปริญญาสะสม หน่วยกิต (credit bank) | ระบบ | 1 | สสว. |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | | |
|--|---|----------|------------------------------|----------------------|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมายมหาวิทยาลัย 2566 | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น | ทุกหน่วยงาน |
| | KR2.2 การสอบบรรจุครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 | คณะ |
| | KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู | ร้อยละ | 100 | คณะ |
| | KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม | ร้อยละ | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 | สถาบันวิจัย |
| | KR2.5 บัณฑิตและศิษย์เก่าครูที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | คน | ประเมินปี 2569 | |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | |
| | KPI 2.1 ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 | คณะ |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น | ทุกหน่วยงาน |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น | ทุกหน่วยงาน |

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2566 | หน่วยงานที่ รับผิดชอบ |
|----------------------------------|---|-----------|---------------------------------|--------------------------|
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน เชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อ สังคม | | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 1500 ครั้ง | สถาบันวิจัย/ คณะ |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์ ต่อสังคม | เรื่อง | 35 เรื่อง | สถาบันวิจัย/ คณะ |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 80 เรื่อง | สถาบันวิจัย/ คณะ |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทาง ปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดใน ปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.5 | สถาบันวิจัย/ คณะ/UBI |
| | KR3.6 นักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า สำเร็จ การศึกษาไม่เกิน 5 ปี ที่เป็น ผู้ประกอบการใหม่ในปีนั้น และเกิดจาก กระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 | UBI |
| | KR3.7 ประชาชนที่เข้าร่วมกระบวนการ บ่มเพาะผู้ประกอบการและเป็น ผู้ประกอบการใหม่ในปีนั้น | ราย | ไม่น้อยกว่า 10 ราย | UBI |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับ หน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3 | สถาบันวิจัย/ คณะ |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | | |
| | KPI3.1 รายได้ของประชาชน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 | สถาบันวิจัย/ คณะ |
| | KPI3.2 ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา | ผลิตภัณฑ์ | 25 | สถาบันวิจัย |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | | |
|---|---|----------|---------------------------------|-------------------------------------|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2566 | หน่วยงานที่ รับผิดชอบ |
| | KPI3.3 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมี คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น | ร้อยละ | 30 | สถาบันวิจัย/ คณะพยาบาล ศาสตร์ |
| | KPI3.4 ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนา สิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างการเป็น พลเมืองที่ดี | ชุมชน | 2 | สำนักศิลปะ และ วัฒนธรรม |
| 4. มหาวิทยาลัย แห่งความสุข มี เสถียรภาพ บริหาร จัดการด้วยหลักธรร มาภิบาล เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน | ทุกหน่วยงาน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน | ทุกหน่วยงาน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัด อันดับที่ดีขึ้น | ทุกหน่วยงาน |
| | KR4.4 จำนวนระบบที่นำมาใช้ในการ Digital transformation กับกระบวนการ ทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ | ระบบ | 2 ระบบ | สำนัก คอมพิวเตอร์ |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ | ร้อยละ | 80 | ทุกหน่วยงาน |
| | KPI 4.2 บุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่ง | | | |
| | - สายวิชาการ ผศ./รศ./ศ. | ราย | 25 | ทุกหน่วยงาน |
| | - สายสนับสนุน ผู้บริหาร/หัวหน้างาน/ ตำแหน่งที่สูงขึ้น | ราย | 10 | ทุกหน่วยงาน |
| | KPI 4.3 การดำเนินการและการบริหาร จัดการข้อมูลการจัดอันดับ | อันดับ | ได้รับการจัด อันดับที่ดีขึ้น | สำนักงาน อธิการบดี |

ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา ทาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2564 – 2566

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

**แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

.....

1. แหล่งงบประมาณประจำปี

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

.....
.....
.....
.....
.....

2.2 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

.....
.....
.....
.....
.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่ไม่ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินแต่ละเรื่อง ดังนี้

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

- ก. อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกคน
- ข. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกคน

โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
2. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธานโปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน
3. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

คำอธิบายเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer) | | | | | |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง | | | | | |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล | | | | | |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก | | | | | |
| ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว | | | | | |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 2.3 เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน | | | | | |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ | | | | | |
| ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล | | | | | |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน | | | | | |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม | | | | | |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง | | | | | |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส | | | | | |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน | | | | | |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของอิการบติ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....
.....
.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในมหาวิทยาลัยของท่าน มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

- ก. อธิการบดี
- ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.
- ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์อธิการบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย
2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์บุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษาระดับผู้นำ และบุคคลภายนอก โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

แบบสัมภาษณ์อธิการบดี

1. อธิการบดีมีผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยที่โดดเด่นและภาคภูมิใจ
อะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. อธิการบดี มีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติ
ภารกิจของบุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน และบรรลุตามแผน
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างไร ในการดำเนินการดังกล่าว มีปัญหา
อุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณต่อไปบ้างหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ
ประเทศชาติ ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

แบบสัมภาษณ์บุคลากรในมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

สถานภาพ

- () ผู้แทนรองอธิการบดี
- () ผู้แทนคณบดี
- () ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน
- () ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- () ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
- () ตัวแทนข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ตอนที่ 2

คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- () มากที่สุด () มาก () ปานกลาง
- () น้อย () น้อยที่สุด

3. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565- 30 กันยายน 2566) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่ท่านพึงพอใจ มากที่สุด 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....
.....
.....

3.3.....

.....
.....
.....

4. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

4.1.....

.....
.....
.....

4.2.....

.....
.....
.....

4.3.....

.....
.....
.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

แบบสัมภาษณ์นักศึกษาระดับผู้นำ

ตอนที่ 1 สถานภาพ

- () นายกองค้การน้กศึกษา ภาคปกติ
- () ประธานสถานน้กศึกษา ภาคปกติ
- () หัวหน้าหมู่เรียน ภาคคศ.พป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- () มากที่สุด () มาก () ปานกลาง
- () น้อย () น้อยที่สุด

3. สิ่งที่ท่านเห็นว่าเป็นความโดดเด่น และเป็นสิ่งจูงใจที่ทำให้ท่านอยากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีอะไรบ้าง

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

4. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

4.1.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

5. ท่านเห็นว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 อันดับแรก

5.1.....

.....
.....
.....

5.2.....

.....
.....
.....

5.3.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

แบบสัมภาษณ์บุคคลภายนอก

ตอนที่ 1

สถานภาพ

- () ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- () ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ
- () ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือผู้แทน
- () ผู้แทนหน่วยงานภายนอก
- () ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต
- () ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น
- () ผู้แทนศิษย์เก่า

ตอนที่ 2

คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- () มากที่สุด () มาก () ปานกลาง
- () น้อย () น้อยที่สุด

3. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565- 30 กันยายน 2566) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่ท่านพึงพอใจ มากที่สุด 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

3.2.....

3.3.....

4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมควรดำเนินการในรูปแบบทิศทางใดเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

5. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนอะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

5.1.....

5.2.....

5.3.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ถึงรูปแบบองค์กร การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2566

ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาจากรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พิจารณา
งบประมาณที่ใช้ ผลลัพธ์ที่ได้ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไขพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป และ
ลงพื้นที่เป็นกรณีศึกษา ตรวจสอบงานการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้มหาวิทยาลัยเลือก 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 1 ชุมชน / พื้นที่ ใน 2 จังหวัด (นครปฐมหรือสุพรรณบุรี)
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน ใน 2 จังหวัด
(นครปฐมหรือสุพรรณบุรี)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ดูแลงานการพัฒนาท้องถิ่น จัดทำรายงานผล
การดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามแบบรายงานผลเสนอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานฯ พิจารณา

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ลงพื้นที่ตรวจสอบ ชุมชน และ
โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการทั้งฝ่ายพื้นที่และฝ่ายมหาวิทยาลัย

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

แบบรายงานผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. สรุปย่องาน / โครงการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (ทำอะไรไปบ้าง ประสบผลสำเร็จเพียงใด งบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไป มีงาน / โครงการใดบ้างที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จเป็นที่ภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัย)
2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการในภาพรวม และสิ่งที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารและหรือสภามหาวิทยาลัยสนับสนุน
3. แนวทางการปรับปรุง พัฒนางาน / โครงการ ในปีต่อ ๆ ไป

ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือ เมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ให้คณะอนุกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 6 รวบรวมและสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

| ส่วนที่ | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ | คะแนน |
|------------|---|---------------|
| 1.1 | ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ | 15 15 |
| 1.2 | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | 10 5 10 |
| 1.3 | คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง | 15 - |
| 1.4 | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ อธิการบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน) | 15 |
| 1.5 | การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 15 |
| 1.6 | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน | - |
| รวม | | 100 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------|--|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.00 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90 | 10 |
| ร้อยละ 80.00 - 89.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80 | 9 8 |
| ร้อยละ 70.00 - 79.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70 | 7 6 |
| ร้อยละ 60.00 - 69.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60 | 5 4 |
| น้อยกว่าร้อยละ 60.00 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50 | 3 2 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------|-------------|--|----------------|
| 1 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 2 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 3 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 4 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส | | | (เต็ม 5 คะแนน) |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (15 คะแนน)
มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.5 การพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณารายงานผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย งบประมาณที่ใช้ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงในปีต่อ ๆ ไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมงานการพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรณีศึกษา ที่ผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 1 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 แห่ง

ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมกรณีศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะสรุปให้คะแนน (15 คะแนน) และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อไป

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินส่วนที่ 1.6 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่คิดเป็นคะแนน)

พิจารณารายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคณาจารย์การศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

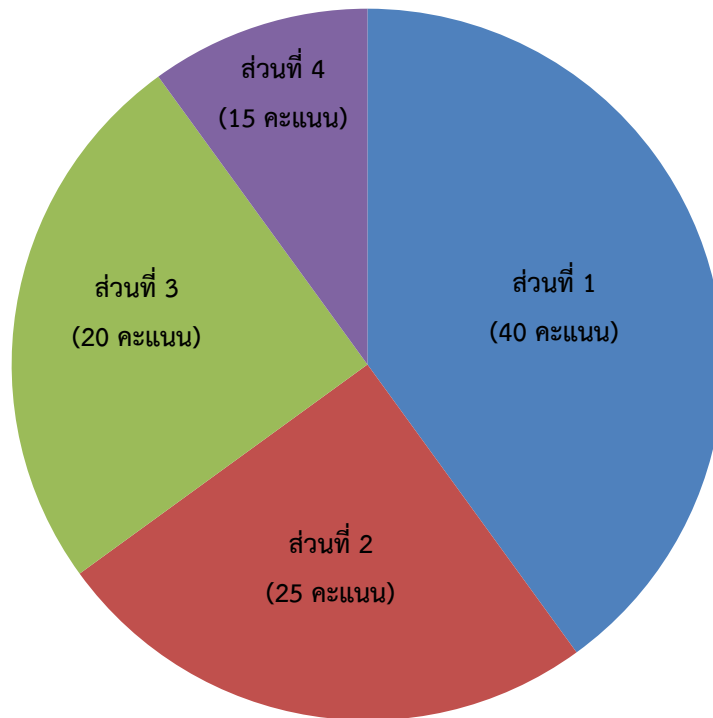
**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

| ค่าคะแนน | แปลความหมาย |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้ |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 5 ส่วน | |
|---|---|
| 1. | ผลการดำเนินงานของคณะ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (40 คะแนน) |
| 2. | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (25 คะแนน) |
| 3. | คุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (20 คะแนน) |
| 4. | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (15 คะแนน) |
| 5. | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ไม่คิดเป็นคะแนน) |



ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| คณะ | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด |
|------------------------------|----------------|--|
| คณะครุศาสตร์ | 21 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 21 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 21 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาการจัดการ | 16 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 17 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของคณะที่รับผิดชอบ ประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของคณะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ

| คณะครุศาสตร์ | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 20 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบประมาณ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 | |

| คณะครุศาสตร์ | | | |
|--|---|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 6 |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 3 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR2.2 การสอบบรรจุครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 |
| | KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู | ร้อยละ | 100 |
| | KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม | ร้อยละ | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 2.1 ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |

| คณะครุศาสตร์ | | | |
|--|---|---------------------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อสังคม | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 151 |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 4 |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 8 |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 |
| KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 | |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 | |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | |
|--|--|----------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิtbัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 2 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 40 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |
| | KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 14 |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 7 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR2.2 การสอบบรรจุครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 |
| | KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู | ร้อยละ | 100 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 2.1 ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อสังคม | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 478 |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 11 |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 26 |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI3.1 รายได้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | |
|--|---|----------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.2 หลักสูตรใหม่ | หลักสูตร | 2 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 5 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 100 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |
| KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | |

| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | |
|--|--|----------------------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 18 |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 9 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR2.2 การสอบบรรจุครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 |
| | KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู | ร้อยละ | 100 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| KPI 2.1 ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 | |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |

| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | |
|--|---|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KR3.3 การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิง พาณิชย์/ต่อสังคม | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 565 |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 13 |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 30 |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สิน ทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดใน ปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการ ให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคม วิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI3.1 รายได้ของประชาชน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 |
| 4. มหาวิทยาลัย แห่งความสุข มี เสถียรภาพ บริหาร จัดการด้วยหลัก ธรรมาภิบาล เป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนา ทักษะ สมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

| คณะวิทยาการจัดการ | | | |
|---|---|----------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.2 หลักสูตรใหม่ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 3 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 60 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |
| KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | |

| คณะวิทยาการจัดการ | | | |
|---|---|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 8 |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 4 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อสังคม | | |

| คณะวิทยาการจัดการ | | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|--|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 220 | |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 5 | |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 12 | |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 | |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 | |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | |
| | KPI3.1 รายได้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 | |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน | |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน | |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น | |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 | |

| คณะพยาบาลศาสตร์ | | | |
|---|---|----------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 20 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.15 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 |
| | KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 4 |

| คณะพยาบาลศาสตร์ | | | |
|---|---|-----------------------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 2 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อสังคม | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 86 |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 2 |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 4 |
| KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 | |

| คณะพยาบาลศาสตร์ | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI3.3 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น | ร้อยละ | 30 |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรร
ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566
และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

1. แหล่งงบประมาณประจำปี

- 1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท
- 1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท
- 1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท
- 1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

.....
.....
.....
.....
.....

2.2 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

.....
.....
.....
.....
.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่ไม่ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

| ไตรมาสที่ | เป้าหมาย | | ผลการใช้จ่ายจริง | |
|-----------|----------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกึ่งงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกึ่งงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม
- (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม
- (3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละคณะจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี จากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของคณบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรในคณะ ได้แก่

- ก. บุคลากรสายวิชาการ เช่น ผู้สอน ผู้บริหาร
- ข. บุคลากรสายสนับสนุน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของคณะ ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานะ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน และผู้บริหาร
 บุคลากรสายสนับสนุน

3. ตำแหน่งงาน ผู้บริหารระดับรองคณบดี
ประธานโปรแกรมวิชา/สาขา หัวหน้างาน
 ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ
 ไม่เกิน 5 ปี
 มากกว่า 5 ปี - 10 ปี
 มากกว่า 10 ปี - 15 ปี
 มากกว่า 15 ปี - 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

คำอธิบายเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer) | | | | | |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง | | | | | |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล | | | | | |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก | | | | | |
| ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว | | | | | |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 2.3 เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน | | | | | |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ | | | | | |
| ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล | | | | | |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน | | | | | |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม | | | | | |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วน ทั่ว และต่อเนื่อง | | | | | |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส | | | | | |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจ หน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน | | | | | |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่าง คุ้มค่า | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของคุณบติ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์คณบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์บุคลากรในคณะ และผู้นำนักศึกษาในคณะ โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

แบบสัมภาษณ์คนบตี

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดี เช่น ความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในปีงบประมาณ พ. ศ. 2566 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จอย่างไรบ้างเรียงลำดับ 1 ถึง 3 ผลงาน

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. คณบดีมีแนวคิดในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของบัณฑิตและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างไร ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น คณะควรมีบทบาทในการช่วยทำให้มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs อย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. ในการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

4.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุน หรือแก้ปัญหา
เรียงตามลำดับความสำคัญ 1- 3 ข้อดังนี้

5.1.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5.2.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5.3.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

แบบสัมภาษณ์บุคลากรในคณะและนักศึกษา

ตอนที่ 1

สถานภาพ

- () ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา
- () ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
- () ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- () นักศึกษา

ตอนที่ 2

คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคุณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

- () มากที่สุด () มาก () ปานกลาง
- () น้อย () น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....
.....
.....

3.2.....

.....
.....
.....

3.3.....

.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยแบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะที่นักศึกษาสังกัด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 7 ข้อคำถาม
2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 ข้อคำถาม
3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ จำนวน 5 ข้อคำถาม

ปลายเปิดให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมถึงสิ่งที่คณะควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ทุกคนในคณะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมเฉลี่ยทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด จำแนกเป็นรายคณะ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามนี้เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาสภาพต่างๆ ให้ดีขึ้นอันจะเป็นผลดีต่อนักศึกษา

2.การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลเสียใดๆ ต่อด่วนักศึกษา ขอให้ตอบให้ครบทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. คณะ.....

2. ชั้นปีที่

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

ให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละข้อ

| ประเด็นคำถาม | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 1.ด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 1.1 อาจารย์มีความรู้ในรายวิชาที่สอน | | | | | |
| 1.2 อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย | | | | | |
| 1.3 มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน | | | | | |
| 1.4 อาจารย์มีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 1.5 อาจารย์ทำการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม | | | | | |
| 1.6 คณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม | | | | | |
| 1.7 คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| ประเด็นคำถาม | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 2.ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา | | | | | |
| 2.1 คณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ นักศึกษาอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2.2 คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและ มหาวิทยาลัย | | | | | |
| 2.3 คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ คอยดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา | | | | | |
| 2.4 คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อ พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับ นักศึกษา | | | | | |
| 2.5 คณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจ ใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา | | | | | |
| 3.ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ | | | | | |
| 3.1 ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็น สถาบันอุดมศึกษา | | | | | |
| 3.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่ พักผ่อน | | | | | |
| 3.3 มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของ ห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม | | | | | |
| 3.4 จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับ นักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3.5 นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับ การมาเรียนคณะนี้ | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

นักศึกษาคิดว่าคณะของเรามีสิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วนอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการ
ควบคุมภายในของคณะ ถึงรูปแบบองค์กร การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาแผนปฏิบัติการของคณะว่าตามความเห็นดังกล่าว คณะมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนา อย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ คณะให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการ แก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้คณะกรอกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ให้คณะอนุกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 5 รวบรวมและสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

.....

ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ

| ส่วนที่ | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ | คะแนน |
|------------|---|----------------|
| 2.1 | ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ | 15 15 10 |
| 2.2 | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | 10 5 10 |
| 2.3 | คุณภาพการบริหารงานของคณบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คณบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ | 15 - 5 |
| 2.4 | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน) | 15 |
| 2.5 | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน | - |
| รวม | | 100 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------|--|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.00 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90 | 10 |
| ร้อยละ 80.00 - 89.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80 | 9 8 |
| ร้อยละ 70.00 - 79.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70 | 7 6 |
| ร้อยละ 60.00 - 69.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60 | 5 4 |
| น้อยกว่าร้อยละ 60.00 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50 | 3 2 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------|-------------|--|----------------|
| 1 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 2 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 3 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 4 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส | | | (เต็ม 5 คะแนน) |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ
พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(3) ผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ โดยนักศึกษา ในคณะ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ
การปฏิบัติงานของคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (15 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่คิดเป็นคะแนน)

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

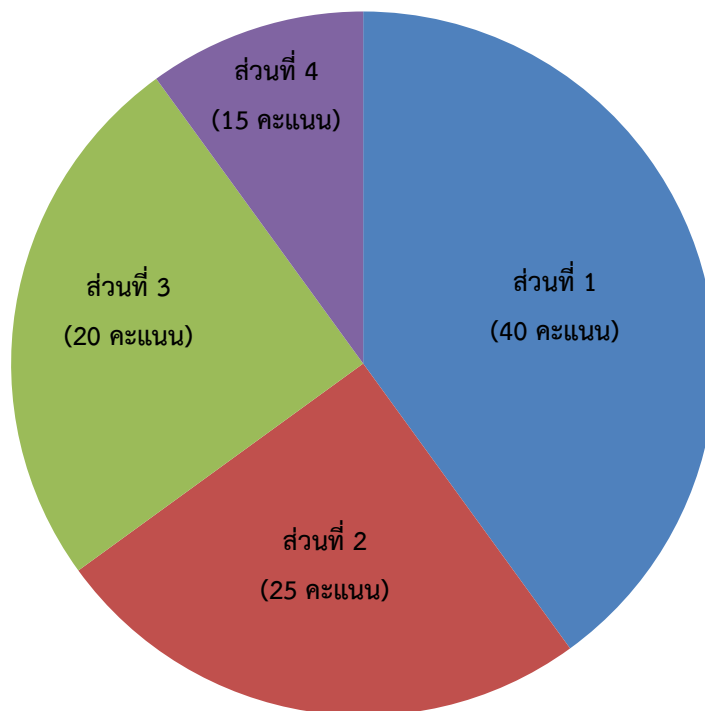
เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ค่าคะแนน | แปลความหมาย |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้ |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 5 ส่วน | |
|---|---|
| 1. | ผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (40 คะแนน) |
| 2. | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (25 คะแนน) |
| 3. | คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (20 คะแนน) |
| 4. | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (15 คะแนน) |
| 5. | การพัฒนาสำนักและสถาบัน ตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ไม่คิดเป็นคะแนน) |



ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามมหาวิทยาลัย มอบหมายให้สำนักและสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| สำนัก/สถาบัน | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด |
|-------------------------------------|----------------|---|
| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | 23 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 19 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 7 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 6 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักศิลปและวัฒนธรรม | 8 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 6 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักคอมพิวเตอร์ | 11 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา | 15 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 11 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันภาษา | 15 | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ KPI จำนวน 5 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของสำนัก และสถาบันที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของสำนัก และสถาบันต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.1 หลักสูตรนำร่องสู่ความเป็นเลิศตามแผนพลิกโฉมฯ | หลักสูตร | 5 |
| | KR1.2 หลักสูตรใหม่ | หลักสูตร | 3 |
| | KR1.3 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.4 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.8 ผู้จ้างงานที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อคุณลักษณะของบัณฑิต | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| | KR1.10 หลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 12 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 240 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| KR1.16 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | |

| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.1 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ | รางวัล | 50 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.7 ระบบหลักสูตรปริญญาสะสมหน่วยกิต (credit bank) | ระบบ | 1 ระบบ |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 | |

| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

| สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI3.4 ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดี | ชุมชน | 2 |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

| สำนักคอมพิวเตอร์ | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัตินักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 25 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 3 |
| | KPI1.6 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านไอที | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR4.4 จำนวนระบบที่นำมาใช้ในการ Digital transformation กับกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ | ระบบ | 2 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 | |

| สถาบันวิจัยและพัฒนา | | | |
|---|--|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม | ร้อยละ | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.3 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ต่อสังคม | | |
| | - เชิงวิชาการ | ครั้ง | 1,500 |
| | - เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์/ ต่อสังคม | เรื่อง | 35 |
| | KR3.4 ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง | เรื่อง | 80 |
| | KR3.5 รายได้จากการวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญา (เทียบกับรายได้ทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น) | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 |
| | KR3.8 เป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการให้กับหน่วยงานภายนอก หรือสมาคมวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI3.1 รายได้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 |
| KPI3.2 ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา | ผลิตภัณฑ์ | 25 | |

| สถาบันวิจัยและพัฒนา | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| | KPI3.3 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น | ร้อยละ | 30 |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

| สถาบันภาษา | | | |
|---|--|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของประเทศ | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR1.11 หลักสูตร non-degree | หลักสูตร | 1 |
| | KR1.12 ประชาชนที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree | คน | 20 |
| | KR1.13 ผู้จ้างงาน/ผู้เข้ารับการเพิ่มสมรรถนะที่พึงพอใจอย่างยิ่งต่อสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 |
| | KR1.14 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI1.2 บทเรียนออนไลน์ | รายวิชา | 2 |
| | KPI1.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai-mooc | รายวิชา | 1 |
| | KPI1.4 คลังข้อสอบ | ร้อยละ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 |
| | KPI1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา | ร้อยละ | 18 |
| 2. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศและยกระดับคุณภาพการศึกษาภายนอก | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| 3. วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณค่า | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being) | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |

| สถาบันภาษา | | | |
|--|---|----------|-----------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย |
| 4. มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่ Smart University | ตัวชี้วัดที่สำคัญของมหาวิทยาลัย | | |
| | KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.2 ความสุขในการทำงาน | คะแนน | 4 คะแนน |
| | KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking | อันดับ | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |
| | ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ | | |
| | KPI 4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะสมรรถนะ | ร้อยละ | 80 |

ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนัก และสถาบันได้รับ
จัดสรร ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566
และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

1. แหล่งงบประมาณประจำปี

- 1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท
- 1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท
- 1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท
- 1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

.....
.....
.....
.....
.....

2.2 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์

.....
.....
.....
.....
.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 การใช้จ่ายงบประมาณตามแหล่งงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่ไม่ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

| ไตรมาสที่ | เป้าหมาย | | ผลการใช้จ่ายจริง | |
|-----------|----------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกึ่งงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกึ่งงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์กลุ่ม บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละ หน่วยงานจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม ที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการจากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

- ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวม ทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ
 ไม่เกิน 5 ปี
 มากกว่า 5 ปี - 10 ปี
 มากกว่า 10 ปี - 15 ปี
 มากกว่า 15 ปี - 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

คำอธิบายเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer) | | | | | |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง | | | | | |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล | | | | | |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก | | | | | |
| ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว | | | | | |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 2.3 เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน | | | | | |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ | | | | | |
| ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล | | | | | |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน | | | | | |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ | | | | | |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม | | | | | |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| พฤติกรรมบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง | | | | | |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส | | | | | |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน | | | | | |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันนี้ ของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบันนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่สำคัญ อื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการประจำของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์บุคลากรในสำนัก/สถาบัน และตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

แบบสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดี เช่น ความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนัก/สถาบัน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน

2.1.....

.....
.....
.....
.....

2.2.....

.....
.....
.....
.....

2.3.....

.....
.....
.....
.....

3. ในการดำเนินงานของ สำนัก/สถาบัน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

3.1.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

4. สำนัก/สถาบัน มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ ดังนี้

4.1.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ

แบบสัมภาษณ์บุคลากรในสำนัก/สถาบัน และผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน

ตอนที่ 1

สถานภาพ

- () ผู้แทนกรรมการสำนัก/สถาบัน
- () ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน
- () ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน
- () ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน

ตอนที่ 2

คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- () มากที่สุด
- () มาก
- () ปานกลาง
- () น้อย
- () น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่สำนัก/สถาบันต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....
.....
.....
.....

3.2.....

.....
.....
.....
.....

3.3.....

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม

ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการ
ควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน ถึงรูปแบบองค์การการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา
อุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2566

ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ศึกษาแผนปฏิบัติการของสำนักและสถาบันว่าตามความเห็นดังกล่าว สำนัก และสถาบัน มีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ สำนัก และสถาบัน ให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาของสำนัก และสถาบันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้สำนักและสถาบันกรอกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ให้คณะอนุกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 5 รวบรวมและสรุปรายงานเสนอ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

.....
ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน

| ส่วนที่ | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ | คะแนน |
|------------|---|----------------|
| 3.1 | ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนัก และสถาบัน | 15 15 10 |
| 3.2 | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | 10 5 10 |
| 3.3 | คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการ | 15 - 5 |
| 3.4 | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน) | 15 |
| 3.5 | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน | - |
| รวม | | 100 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------|--|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90 | 10 |
| ร้อยละ 80.00 - 89.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80 | 9 8 |
| ร้อยละ 70.00 - 79.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70 | 7 6 |
| ร้อยละ 60.00 - 69.99 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60 | 5 4 |
| น้อยกว่าร้อยละ 60.00 | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50 | 3 2 |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------|-------------|--|----------------|
| 1 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 2 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 3 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| 4 | เป้าหมาย% | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25) |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส | | | (เต็ม 5 คะแนน) |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนัก
และสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(3) ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่ดำเนินการโดย กองนโยบายและแผน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (15 คะแนน)
มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่คิดเป็นคะแนน)

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ค่าคะแนน | แปลความหมาย |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้ |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ภาคผนวก ก

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ และ ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

| | | |
|---------------------------------|-------------|------------------|
| ๑. นายโอภาส | เชียววิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ | เทียรทอง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงษ์อินทร์ | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช | ทองอำไพ | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์วุฒิสาร ดันไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

นายโอกาส เขียววิชัย

เลขที่ 110/61 หมู่ 11 ถนนเอกชัย

แขวงบางขุนเทียน

เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

โทรศัพท์ 081-9380268

โทรสาร 02-4157265

รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ

สถาบันคลังสมองของชาติ

อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19

เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ 08-9442-3450

e-mail peeradett@gmail.com

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์

เลขที่ 77/888 หมู่ 1 หมู่บ้านดวงแก้ว

ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 081-8386960

e-mail tonglaw_w@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัทธ์ชัย อาจคุ้มวงศ์

เลขที่ 12/7 ซอยวิเศษเสนานิคม

ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดราชบุรี 70000

โทรศัพท์ 081-8582782

e-mail p_arjkumwong@hotmail.com

รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ เทียรทอง

เลขที่ 371/2 หมู่ 2 ตำบลบ้านกร่าง

อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

72140

โทรศัพท์ 081-9460180

e-mail suwittienthong@gmail.com

นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261048

โทรสาร 034-261048

e-mail joy.roj@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรา สังข์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ 1518 ถนนประชากรราษฎร์

แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

โทรศัพท์ 02-913 2575, 089-9214372

โทรสาร 02-587 4350

e-mail acha@kmutnb.ac.th

นางสาววัลวิริญจน์ แจ็งพลอย

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261049

โทรสาร 034-261049

e-mail kanom_plan@npru.ac.th



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ที่ ๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก
และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก
และสถาบัน พิจารณาเลือกรองประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งรองประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงศ์อินทร์ | รองประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓. นางสาววิญญูวิญญ์ | แจ้พลอย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ที่ ๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังนี้

| | | |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นิฏฐิตา | เชิดชู | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ชัยยุทธ | มณีรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ | บ่อมปราณี | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ | ชนะสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ | ศิรินทร์ | อนุกรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล | นวลพระลักษณ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ | ตุ้จินดา | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล | สุขเจริญพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางศิริพร | โรจน์พิทักษ์กุล | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางสาววิญญูวิญญ์ | แจ้จพลอย | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวเบญจพร | แก้วภักดี | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นางจันทกานต์ | ภาตินทุ | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นางสาววีตรี | แจ่มจำรัส | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นายณภัทร | มงคลนายนนท์ | อนุกรรมการ |
| ๑๕. นางสาวสิริรัตน์ | เหล่าสิม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวเอี่ยมพร | ศรีสวัสดิ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นายสุภาพ | วรรณฤมล | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- มหาวิทยาลัย
๑. ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
 ๒. รายงานผลการประเมินแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
 ๓. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายโอกาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ที่ ๑ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่ง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน ดังนี้

| | | |
|----------------------|------------------|-------------------------------|
| ๑. นางศิริพร | โรจน์พิทักษ์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางรัตนา | ยังจิรวัดนชัย | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวเอี่ยมพร | ศรีสวัสดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายสุภาพ | วรรณฤมล | อนุกรรมการ |
| ๕. นางสาววิตรี | แจ่มจำรัส | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวสิริรัตน์ | เหล่าสิม | อนุกรรมการ |
| ๗. นายณภัทร | มงคลนันทน์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวนิรมล | โชคนันทน์ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางภัทรานิษฐ์ | บุญรักษาศิริพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวณัฐกานต์ | เอี่ยมสูงศักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาววิญญูวิญญ์ | แจ่มพลอย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวเบญจพร | แก้วภักดี | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางจันทกานต์ | ภาตินทุ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและ
สถาบัน
๒. ดำเนินการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๓. จัดทำรายงานผลส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก
และสถาบันตามแผนปฏิบัติการ
๔. จัดทำรายงานส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
๕. จัดทำรายงานส่วนที่ ๔ การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

๖. จัดทำรายงานส่วนที่ ๕ ระดับมหาวิทยาลัย การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น
กรณีศึกษา...

๗. จัดทำรายงานส่วนที่ ๖ ระดับมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๕ ระดับคณะ สำนักและสถาบัน
การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

๘. จัดทำเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

๙. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายโอกาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ที่ ๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถาม จัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่ง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงาน ดังนี้

| | | |
|----------------------|------------------|------------------------|
| 1. นางพรทิพา | เวชสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางกฤติมา | ธนศักดิ์กุล | อนุกรรมการ |
| 3. นางภัทรานิษฐ์ | บุญรักษาศิริพงษ์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวกัญญา | อินทร์แหยม | อนุกรรมการ |
| 5. นางศิริกันยา | ลลิตวสุภิญโญ | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวนภาลัย | จิตรบุรุษ | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวนิลภวิชัย | ทับทอง | อนุกรรมการ |
| 8. นายอรรถพล | รีนเริง | อนุกรรมการ |
| 9. นายทิวต์ | โดนสันเทียะ | อนุกรรมการ |
| 10. นางสาวศิริวรรณ | กมลศรี | อนุกรรมการ |
| 11. นางสาวปิริยาภรณ์ | ประสพสุข | อนุกรรมการ |
| 12. นางสาวลักษณาวลัย | มหาโชติ | อนุกรรมการ |
| 13. นางสาวรุ่งนภา | วงศ์ศรี | อนุกรรมการ |
| 14. นางสาวณัฐวรรณ | คงวัฒน์กุล | อนุกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตามที่คณะกรรมการฯ
มอบหมาย

๒. ดำเนินการแจกแบบสัมภาษณ์ ประสานงานและจัดสัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และ
ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสรุปรายงานการสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการฯ

๓. จัดทำรายงานส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี คณะ สำนัก
และสถาบัน
๔. ดำเนินการหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ภาคผนวก ข

NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะ” หมายความว่า คณะสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สำนัก” หมายความว่า สำนักสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๖) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ การจัดการศึกษา งบประมาณ การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล การจัดการและพัฒนาองค์กร การวัดผลและประเมินผล

ให้ประธานกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็น เลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อีกหนึ่งคน

ข้อ ๖ คณะกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม
(๒) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๓) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา

(๔) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้น จากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ โดยวิธีลงคะแนนลับ

(๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่วาระของประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งนั้น จะเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคสาม อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

กรณีคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีคณะกรรมการใหม่

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ประเมิน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ดังนี้

(๑) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และสำนัก

(๒) การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

(๓) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประกอบการประเมิน

(๔) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ชี้แจงข้อเท็จจริง และหรือรายงานผลในการปฏิบัติงาน

(๕) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่

(๗) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม และให้อนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๙ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๑๐ ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๑ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้อนุมัติชี้ขาดในกรณี ที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายประสิทธิ์ บัฑมารักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของ อธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี