



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



# คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน

บันทึกปฏิบัติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. **2565**

## คำนำ

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมอบหมาย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีระบบ มีมาตรฐานโปร่งใสตรวจสอบได้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จึงได้จัดรวบรวมแนวคิด กรอบการประเมิน ปฏิทินกิจกรรมการปฏิบัติงาน เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นคู่มือการดำเนินงานซึ่งปรับปรุงและพัฒนาจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากการประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวกันหลายครั้งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ และคณะอนุกรรมการต้องกระทำต่อเนื่องทั้งปี จึงหวังจะให้คู่มือดังกล่าวนี้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ และเป็นการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แจ้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ทราบล่วงหน้า และเป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบได้อีกด้วย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

เมษายน 2565

# สารบัญ

|                                                                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| คำนำ.....                                                                                                                                                                    | ก  |
| สารบัญ.....                                                                                                                                                                  | ข  |
| แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยคณะ สำนัก และสถาบัน<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                    | 1  |
| ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                | 7  |
| เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล<br>ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน..... | 8  |
| ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....                                                                                                                            | 9  |
| ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการ<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                                        | 10 |
| ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                                                              | 18 |
| ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2565.....                                                                                          | 23 |
| ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                                              | 41 |
| ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา...<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 .....                                                                             | 42 |
| ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย<br>ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2564.....    | 44 |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                                          | 46 |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน.....                                                                                                                                          | 47 |

|                                                                                                                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ .....</b>                                                                                                         | <b>53</b>  |
| ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                                    | 54         |
| ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                           | 68         |
| ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                                                              | 73         |
| ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 .....                                                                | 91         |
| ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564..... | 92         |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                                                                 | 94         |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน.....                                                                                                                       | 95         |
| <b>ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน .....</b>                                                                                             | <b>101</b> |
| ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                         | 102        |
| ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                 | 112        |
| ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....                                                         | 117        |
| ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                                                | 130        |
| ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาสำนักและสถาบัน ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564.....                                     | 131        |
| กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....                                                                      | 133        |
| หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนน.....                                                                                                                       | 135        |

|                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ภาคผนวก ก .....                                                                                                                                                                                                                                         | 141 |
| คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....                                                                                                            | 142 |
| รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....                                                                                                                                             | 143 |
| คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....                                     | 144 |
| คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถาม และจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ..... | 145 |
| คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๓ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายงาน.....                      | 146 |
| คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่เกี่ยวข้อง.....                             | 147 |
| คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน.....           | 148 |
| ภาคผนวก ข .....                                                                                                                                                                                                                                         | 150 |
| ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ .....                                                                                                                              | 152 |
| พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ .....                                                                                                                                                                                                          | 155 |

∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞ ∞

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**







### ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอนและผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
2. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธานโปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน
3. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

**ส่วนที่ 1.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 1.5** การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ศึกษาการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และเลือกสำรวจสถานที่จริง 2 ชุมชน / พื้นที่ และ 2 โรงเรียน ที่อยู่ทั้ง 2 จังหวัด (นครปฐม, สุพรรณบุรี) โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกพื้นที่ / ชุมชน / โรงเรียน ที่เป็นกรณีศึกษา

**ส่วนที่ 1.6** การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

## ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| คณะ                          | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด                                                                                                                                                              |
|------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| คณะครุศาสตร์                 | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาการจัดการ            | 16             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน   |
| คณะพยาบาลศาสตร์              | 17             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน   |

**ส่วนที่ 2.2** การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

**ส่วนที่ 2.3** ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน  
(แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรในคณะ ได้แก่

ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน ผู้บริหาร

ข. บุคลากรสายสนับสนุน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการ สัมภาษณ์บุคคลที่  
เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทน  
ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)  
5 มาตราส่วน ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน 7 ข้อคำถาม ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อ  
พัฒนานักศึกษา 5 ข้อคำถาม และด้านการบริหารทั่วไปของคณะ 5 ข้อคำถาม และปลายเปิดให้นักศึกษาเสนอ  
สิ่งที่คณะควรปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วน ใช้กับนักศึกษาในคณะตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป

**ส่วนที่ 2.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษา  
การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่  
รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 2.5** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ  
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2564  
โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของคณะ

### ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนปฏิบัติการ  
ราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ  
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัด  
เพิ่มเติม ดังนี้

| สำนัก/สถาบัน                            | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สำนักส่งเสริมวิชาการ<br>และงานทะเบียน   | 18             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8<br>ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักวิทยบริการและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ | 2              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                     |
| สำนักศิลป และ<br>วัฒนธรรม               | 4              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 4<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                     |
| สำนักคอมพิวเตอร์                        | 6              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 3<br>ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา                     | 17             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7<br>ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันภาษา                              | 5              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2<br>ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3<br>ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผน<br>ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |

**ส่วนที่ 3.2** การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร

**ส่วนที่ 3.3** การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดย การใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดย การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานใน สำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการ ของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการ สัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

ก. อาจารย์

ข. เจ้าหน้าที่

ค. นักศึกษา / บัณฑิตศึกษา

ง. บุคคลภายนอก

โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของแต่ละสำนักและสถาบัน ที่กองนโยบายและแผนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

**ส่วนที่ 3.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษา การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน จากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 3.5** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ และผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

## ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| กิจกรรม                                                                                                          | มี.ค.<br>2565 | เม.ย.<br>2565 | พ.ค.<br>2565 | มิ.ย.<br>2565 | ก.ค.<br>2565 | ส.ค.<br>2565 | ก.ย.<br>2565 | ต.ค.<br>2565 | พ.ย.<br>2565 | ธ.ค.<br>2565 | ม.ค.<br>2566 | ก.พ.<br>2566 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมินและกรอบเวลาการปฏิบัติงาน                                                            | ↔             |               |              |               |              |              |              |              |              |              |              |              |
| 2. พัฒนาเครื่องมือการประเมิน                                                                                     | ↔             |               |              |               |              |              |              |              |              |              |              |              |
| 3. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ                                                                 | ↔             | ↔             |              |               |              |              |              |              |              |              |              |              |
| 4. นำเสนอคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ |               |               | ↔            |               |              |              |              |              |              |              |              |              |
| 5. วางแผนดำเนินการเก็บข้อมูล                                                                                     |               |               |              | ↔             | ↔            | ↔            |              |              |              |              |              |              |
| 6. เก็บข้อมูลการประเมิน                                                                                          |               |               |              |               |              |              | ↔            | ↔            |              |              |              |              |
| 7. สรุปผลข้อมูลการประเมิน                                                                                        |               |               |              |               |              |              |              |              | ↔            |              |              |              |
| 8. เขียนรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ                                                                 |               |               |              |               |              |              |              |              |              | ↔            |              |              |
| 9. จัดทำสรุปเล่มรายงานการติดตามฯ                                                                                 |               |               |              |               |              |              |              |              |              | ↔            | ↔            |              |
| 10. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย                                                 |               |               |              |               |              |              |              |              |              |              |              | ↔            |

# NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย  
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล  
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

# **NPRU**

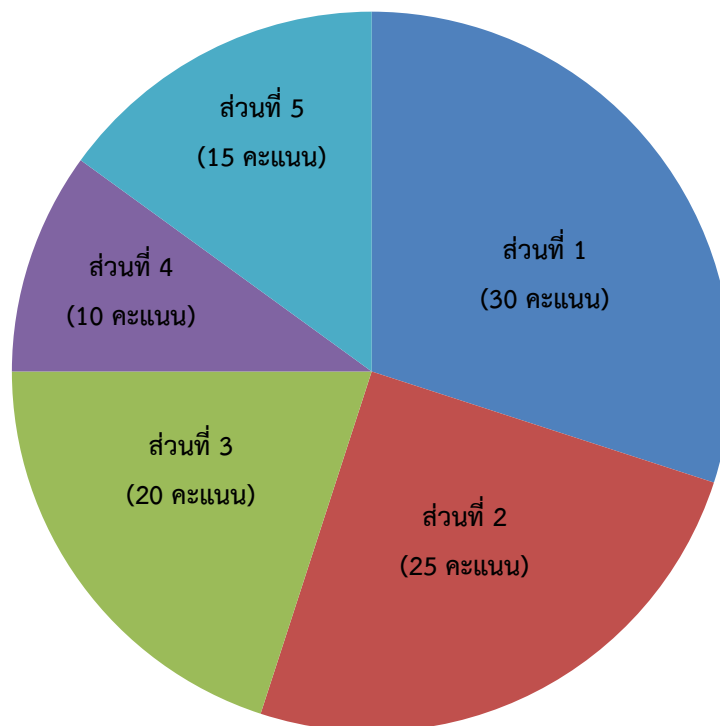
**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

## ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 6 ส่วน |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                                    | ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (30 คะแนน)                                                      |
| 2.                                                    | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (25 คะแนน)                                                           |
| 3.                                                    | คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (20 คะแนน)                                                                       |
| 4.                                                    | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (10 คะแนน)                                                     |
| 5.                                                    | การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (15 คะแนน)                                                   |
| 6.                                                    | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไม่มีคะแนน) |



## ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 40 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 13 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 27 ตัวชี้วัด

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาประเมิน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สืบรวจโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/ รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2563 – 2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |                                 |          |                                                                                                      |                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                               | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565 | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                                                                    | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                  |                                 |          |                                                                                                      |                          |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                               |                                 |          |                                                                                                      |                          |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี             | 90                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้านวิชาการ                                                                              | สสว./ คณะ                |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | 4                               | คะแนน    | รองอธิการบดีด้านวิชาการ                                                                              | สสว./ คณะ                |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากรที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree                | 400                             | คน       | รองอธิการบดีด้านวิชาการ<br>รองอธิการบดีด้านยุทธศาสตร์และงบประมาณ<br>รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม | สสว./ คณะ                |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                               |                                 |          |                                                                                                      |                          |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                       |                                 |          |                                                                                                      |                          |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | 27                              | หลักสูตร | รองอธิการบดีด้านวิชาการ                                                                              | สสว./ คณะ                |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | 70                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้านวิชาการ                                                                              | สสว./ คณะ                |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                        |                                 |          |                                                                              |                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                                                         | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565 | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                                            | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ                      |
| MS1.3 ห้องเรียนสมัยใหม่                                                                                           | 62                              | ห้อง     | รองอธิการบดีด้าน<br>บริหาร รองอธิการบดี<br>ด้านวิชาการ                       | สสว./ สำนักงาน<br>อธิการบดี                   |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการ<br>เฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                                                     | 30                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>บริหาร<br>รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                    | สสว./ คณะ                                     |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย<br>สอบผ่านสมรรถนะ Exit<br>Exam ตามมาตรฐาน<br>รายวิชา                                  | 80                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                                  | สสว./ คณะ                                     |
| MS1.6 อาจารย์ได้รับการ<br>Upskill เพื่อเปิดหลักสูตร<br>ใหม่/ปรับปรุง ที่รองรับ<br>อุตสาหกรรมเป้าหมายของ<br>ประเทศ | 25                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                                  | สสว.                                          |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำ<br>สื่อการสอนเป็น<br>ภาษาอังกฤษ/บทเรียน<br>ออนไลน์/คลังข้อสอบ                           | 80                              | รายวิชา  | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ<br>รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม          | สสว./ คณะ/<br>สถาบันภาษา/<br>สำนักคอมพิวเตอร์ |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                                                 |                                 |          |                                                                              |                                               |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย<br>ที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                                             | 18                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ<br>รองอธิการบดีด้าน<br>ยุทธศาสตร์และ<br>งบประมาณ | คณะ/ สถาบัน<br>ภาษา                           |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565          |                                 |          |                                                                              |                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                           | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565 | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                                            | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ                                                   |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย<br>ที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                | 18                              | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ<br>รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม          | คณะ/ สำนัก<br>คอมพิวเตอร์                                                  |
| MS2.3 Startup/<br>ผู้ประกอบการรายใหม่                                               | 6                               | ราย      | รองอธิการบดีด้าน<br>ยุทธศาสตร์<br>และงบประมาณ                                | UBI                                                                        |
| Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต                                      |                                 |          |                                                                              |                                                                            |
| MS3.1 หลักสูตร non-<br>degree                                                       | 30                              | หลักสูตร | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ<br>รองอธิการบดีด้าน<br>ยุทธศาสตร์และ<br>งบประมาณ | สสว./ คณะ                                                                  |
| MS3.2 ระบบที่สนับสนุนการ<br>เรียนรู้ตลอดชีวิต                                       | กศ.พป.<br>Hybrid<br>credit bank | ระบบ     | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                                  | สสว.                                                                       |
| MS3.3 บทเรียนออนไลน์บน<br>Thai MOOC                                                 | 5                               | รายวิชา  | รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม                                         | คณะ/ สำนัก<br>คอมพิวเตอร์                                                  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก |                                 |          |                                                                              |                                                                            |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                           |                                 |          |                                                                              |                                                                            |
| KR2.1 THE University<br>Impact Ranking: SDG4<br>(quality education)                 | ได้รับการจัด<br>อันดับที่ดีขึ้น |          | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                                  | คณะ/ สสว./<br>สำนักคอมพิวเตอร์<br>/ สถาบันวิจัยและ<br>พัฒนา/<br>สถาบันภาษา |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                                         |                                              |          |                                                                      |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                                                                          | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565              | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                                    | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ     |
| KR2.2 การสอบบรรจุครู/ครู<br>ผู้ช่วย                                                                                                | สูงกว่าค่าเฉลี่ย<br>ระดับประเทศ<br>ร้อยละ 20 |          | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                          | สสว./ คณะ                    |
| KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับ<br>ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ<br>ครู                                                                            | 80                                           | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                          | สสว./ คณะ                    |
| KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียนของโรงเรียนที่<br>พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม                                                               | เพิ่มขึ้น ร้อย<br>ละ 2                       |          | รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม                                 | คณะ/ สถาบันวิจัย<br>และพัฒนา |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                          |                                              |          |                                                                      |                              |
| Platform 4 ผลผลิตบัณฑิตครูที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้                                                                    |                                              |          |                                                                      |                              |
| MS4.1 สมรรถนะความเป็น<br>ครูตามสมรรถนะรายชั้นปี<br>ระดับ 2 ขึ้นไปจาก 3 ระดับ                                                       | 80                                           | ร้อยละ   | รองอธิการบดีด้าน<br>วิชาการ                                          | สสว./ คณะ                    |
| Platform 5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่โรงเรียนในพระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจ<br>ตระเวนชายแดน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา |                                              |          |                                                                      |                              |
| MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่<br>ได้รับการยกระดับ                                                                                    | 10                                           | โรงเรียน | รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม                                 | สถาบันวิจัยและ<br>พัฒนา/ คณะ |
| MS5.2 ครูได้รับการบ่มเพาะ<br>สมรรถนะใหม่                                                                                           | 500                                          | คน       | รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม                                 | สถาบันวิจัยและ<br>พัฒนา/ คณะ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                                                  |                                              |          |                                                                      |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                          |                                              |          |                                                                      |                              |
| KR3.1 THE University<br>Impact Ranking: SDG1<br>(no poverty)                                                                       | ได้รับการจัด<br>อันดับที่ดีขึ้น              |          | รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม<br>รองอธิการบดีด้าน<br>ท้องถิ่น | สถาบันวิจัยและ<br>พัฒนา/ คณะ |



| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                |                             |          |                                                              |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                                 | เป้าหมายมหาวิทยาลัย 2565    | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                            | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                    | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น |          | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม<br>รองอธิการบดีด้านท้องถิ่น | สถาบันวิจัยและพัฒนา/ คณะ            |
| KR3.3 ชุมชนต้นแบบที่มีความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม | 2                           | ชุมชน    | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม<br>รองอธิการบดีด้านท้องถิ่น | สถาบันวิจัยและพัฒนา/<br>สำนักศิลปะฯ |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                 |                             |          |                                                              |                                     |
| Platform 6 Research and Innovation for Community and Nation                               |                             |          |                                                              |                                     |
| MS6.1 ทุนวิจัยภายนอก                                                                      | 40                          | ล้านบาท  | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา                 |
| MS6.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสาร TCI ACI Scopus หรือในฐานข้อมูลอื่นๆ ที่ กพอ. รับรอง            | 100                         | เรื่อง   | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา                 |
| MS6.3 จำนวนวารสารที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SJR และอยู่ใน Q1                                   | 10                          | เรื่อง   | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา                 |
| MS6.4 จำนวนวารสารที่ตีพิมพ์ใน Top 10% ในแต่ละสาขาที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus                | 3                           | เรื่อง   | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา                 |
| MS6.5 งานวิจัยที่ลดความเหลื่อมล้ำ                                                         | 5                           | เรื่อง   | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา                 |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                    |                                 |             |                                                              |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                                                     | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565 | หน่วยนับ    | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                            | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ |
| MS6.6 งานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบในเชิงนโยบายต่อจังหวัด ภูมิภาคและประเทศ                                 | 2                               | เรื่อง      | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม                             | สถาบันวิจัยและพัฒนา      |
| Platform 7 Smart Community                                                                                    |                                 |             |                                                              |                          |
| MS7.1 ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน                                                                    | 5                               | ชุมชน       | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม<br>รองอธิการบดีด้านท้องถิ่น | สถาบันวิจัยและพัฒนา      |
| MS7.2 ผลិតภักณ์ท์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา                                                                       | 20                              | ผลิตภักณ์ท์ | รองอธิการบดีด้านวิจัยและนวัตกรรม<br>รองอธิการบดีด้านท้องถิ่น | สถาบันวิจัยและพัฒนา      |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข<br>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |                                 |             |                                                              |                          |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                     |                                 |             |                                                              |                          |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                              | 4                               | คะแนน       | รองอธิการบดีทุกด้าน                                          | คณะ/สำนัก/สถาบัน         |
| KR4.2 ความสุขในการทำงาน                                                                                       | 4                               | คะแนน       | รองอธิการบดีด้านบริหาร                                       | สำนักงานอธิการบดี        |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                               | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น     |             | รองอธิการบดีด้านบริหาร                                       | คณะ/สำนัก/สถาบัน         |
| Platform 8 Smart University                                                                                   |                                 |             |                                                              |                          |
| MS8.1 บุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่ง                                                                                |                                 |             |                                                              |                          |
| สายวิชาการ : ผศ./รศ./ศ.                                                                                       | เพิ่มขึ้นปีละ<br>25 คน          |             | รองอธิการบดีด้านบริหาร                                       | สำนักงานอธิการบดี        |

| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 |                                                                                 |          |                                                                    |                          |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ตัวชี้วัด                                                                  | เป้าหมาย<br>มหาวิทยาลัย<br>2565                                                 | หน่วยนับ | ผู้กำกับตัวชี้วัด                                                  | หน่วยงานที่<br>รับผิดชอบ |
| สายสนับสนุน : ผู้บริหาร/<br>หัวหน้างาน                                     | เพิ่มขึ้นปีละ<br>10 คน                                                          |          | รองอธิการบดีด้าน<br>บริหาร                                         | สำนักงาน<br>อธิการบดี    |
| MS8.2 ระบบสารสนเทศ<br>บริหารจัดการ                                         | ระบบ<br>สารสนเทศ<br>เพื่อบริหาร<br>จัดการ<br>ทรัพยากรใน<br>มหาวิทยาลัย<br>(ERP) | ระบบ     | รองอธิการบดีด้าน<br>บริหาร<br>รองอธิการบดีด้านวิจัย<br>และนวัตกรรม | สำนักงาน<br>อธิการบดี    |
| MS8.3 โครงสร้างพื้นฐาน<br>รองรับการจัดการเรียน<br>การสอน                   | 5                                                                               | ระดับ    | รองอธิการบดีด้าน<br>บริหาร                                         | สำนักงาน<br>อธิการบดี    |

## ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2563 – 2565

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

**แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

.....

**1. แหล่งที่มาของงบประมาณ**

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**2. การจัดสรรงบประมาณ**

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 5. การใช้จ่ายงบประมาณ

## 5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

| ไตรมาสที่ | เป้าหมาย        |        | ผลการใช้จ่ายจริง |        |
|-----------|-----------------|--------|------------------|--------|
|           | จำนวนเงิน (บาท) | ร้อยละ | จำนวนเงิน (บาท)  | ร้อยละ |
| 1         |                 |        |                  |        |
| 2         |                 |        |                  |        |
| 3         |                 |        |                  |        |
| 4         |                 |        |                  |        |

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกันงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

## เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

[illegible]



### ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 3 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินแต่ละเรื่อง ดังนี้

## (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบประเมิน

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่  
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

### กลุ่มเป้าหมาย

- ก. อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกคน
- ข. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกคน

โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
2. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธานโปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน
3. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น



## ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

### คำอธิบายเพิ่มเติม

**ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ** หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

**ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว** หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

**ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล** หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                                                      | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                                                     | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer)</b>                                                 |                  |            |                |             |                   |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ |                  |            |                |             |                   |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ                            |                  |            |                |             |                   |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง                                                        |                  |            |                |             |                   |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล                  |                  |            |                |             |                   |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน                                    |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                              | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                             | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน                                      |                  |            |                |             |                   |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก                            |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว</b>                               |                  |            |                |             |                   |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง                         |                  |            |                |             |                   |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย |                  |            |                |             |                   |
| 2.3 เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน                                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ                   |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล</b>                      |                  |            |                |             |                   |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน                                           |                  |            |                |             |                   |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์                         |                  |            |                |             |                   |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม                                    |                  |            |                |             |                   |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ            |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                     | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                    | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง             |                  |            |                |             |                   |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส                                       |                  |            |                |             |                   |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน |                  |            |                |             |                   |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า                      |                  |            |                |             |                   |

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของอธิการบดี ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในมหาวิทยาลัยของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์อธิการบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 1.4

2. บุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษาระดับผู้นำ และบุคคลภายนอก ให้กรอกข้อมูลในแนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา



## แบบสัมภาษณ์อธิการบดี

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดี เช่น ความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. อธิการบดีมีผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยที่โดดเด่นและภาคภูมิใจอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

3. อธิการบดี มีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติภารกิจของบุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน และบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อย่างไร ในการดำเนินการดังกล่าว มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณต่อไปบ้างหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. ทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ควรเป็นอย่างไร

4.1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ก้าวไปข้างหน้า ในภาวะที่ประเทศชาติประสบกับปัญหาโรคระบาด Covid-19 ในปัจจุบัน และคาดว่าจะยังคงมีปัญหานี้ต่อไปในอนาคต

.....

.....

.....

.....

5.2 ท่านมีแนวทางในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของบัณฑิต และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างไร มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทอย่างไร ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือSDGs บนพื้นฐาน ของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ และทักษะที่หลากหลายให้มากขึ้น อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

#### 6. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

6.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

6.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

### 6.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 6.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## แบบสัมภาษณ์บุคลากรในมหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนรองอธิการบดี
- ( ) ผู้แทนคณบดี
- ( ) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน
- ( ) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- ( ) ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
- ( ) ตัวแทนข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- |               |                |             |
|---------------|----------------|-------------|
| ( ) มากที่สุด | ( ) มาก        | ( ) ปานกลาง |
| ( ) น้อย      | ( ) น้อยที่สุด |             |

3. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564- 30 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่ท่านพึงพอใจ มากที่สุด 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....  
.....  
.....  
.....

3.3.....  
.....  
.....  
.....

4. มีสิ่งเพิ่มมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

4.1.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4.2.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4.3.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## แบบสัมภาษณ์นักศึกษาระดับผู้นำ

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) นายกองค์การนักศึกษา ภาคปกติ
- ( ) ประธานสภานักศึกษา ภาคปกติ
- ( ) หัวหน้าหมู่เรียน ภาคกศ.พป

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- |               |                |             |
|---------------|----------------|-------------|
| ( ) มากที่สุด | ( ) มาก        | ( ) ปานกลาง |
| ( ) น้อย      | ( ) น้อยที่สุด |             |

3. สิ่งที่ท่านเห็นว่าเป็นความโดดเด่น และเป็นสิ่งจูงใจที่ทำให้ท่านอยากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีอะไรบ้าง

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

4. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

4.1.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

5. จากสถานการณ์การเกิดโรคระบาด Covid-19 ที่ผ่านมา ท่านเห็นว่าปัญหา ที่มีผลกระทบต่อ  
นักศึกษา มีอะไรบ้าง และปัญหาต่าง ๆ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร หรือควรแก้ไขอย่างไร

5.1.....

.....

.....

.....

5.2.....

.....

.....

5.3.....

.....

.....

6. ท่านเห็นว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 อันดับแรก

6.1.....

.....

.....

6.2.....

.....

.....

6.3.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ



## แบบสัมภาษณ์บุคคลภายนอก

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ( ) ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ
- ( ) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือผู้แทน
- ( ) ผู้แทนหน่วยงานภายนอก
- ( ) ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต
- ( ) ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น
- ( ) ผู้แทนศิษย์เก่า

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดีเช่นความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- |               |                |             |
|---------------|----------------|-------------|
| ( ) มากที่สุด | ( ) มาก        | ( ) ปานกลาง |
| ( ) น้อย      | ( ) น้อยที่สุด |             |

3. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564- 30 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่ท่านพึงพอใจ มากที่สุด 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

3.2.....

3.3.....

4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมควรดำเนินการในรูปแบบทิศทางใดเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่  
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์

4.1.....

5. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนอะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

5.1.....

5.2.....

5.3.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ถึงรูปแบบองค์กร การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2563 - 2565

## ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาจากรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พิจารณาระบบงบประมาณที่ใช้ ผลลัพธ์ที่ได้ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไขพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป และลงพื้นที่เป็นกรณีศึกษา ตรวจสอบงานการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้มหาวิทยาลัยเลือก 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 2 ชุมชน / พื้นที่ ใน 2 จังหวัด (นครปฐม สุพรรณบุรี)
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน ใน 2 จังหวัด (นครปฐม สุพรรณบุรี)

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ดูแลงานการพัฒนาท้องถิ่น จัดทำรายงานผลการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามแบบรายงานผลเสนอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ลงพื้นที่ตรวจสอบ ชุมชน และโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการทั้งฝ่ายพื้นที่และฝ่ายมหาวิทยาลัย

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

## แบบรายงานผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สรุปย่องาน / โครงการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (ทำอะไรไปบ้าง ประสบผลสำเร็จเพียงใด งบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไป มีงาน / โครงการใดบ้างที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จเป็นที่ภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัย)
2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการในภาพรวม และสิ่งที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารและหรือสภามหาวิทยาลัยสนับสนุน
3. แนวทางการปรับปรุง พัฒนางาน / โครงการ ในปีต่อ ๆ ไป

## ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือ เมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. ให้กองนโยบายและแผน รวบรวมและสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ความเห็นจากคณะกรรมการ<br>ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | แนวทางการปรับปรุง/<br>พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการ | กิจกรรม/โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ<br>บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร<br>(เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ) | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                          |                                                  |                                   |                                                                                       |              |

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**

| ส่วนที่ | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ                                                                                                                                                                                  | คะแนน         |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1.1     | ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย<br>(1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์<br>(2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ                                                        | 15<br>15      |
| 1.2     | การใช้จ่ายงบประมาณ<br>(1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ<br>(ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)<br>(2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย<br>(3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | 10<br>5<br>10 |
| 1.3     | คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี<br>(1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม<br>(2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง                                                                                             | 20<br>-       |
| 1.4     | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน<br>(คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์<br>อธิการบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)                                                                                    | 10            |
| 1.5     | การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2565                                                                                                                                                   | 15            |
| 1.6     | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ<br>ประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน                                                                                                                             | -             |
| รวม     |                                                                                                                                                                                                                       | 100           |



หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม**  
(ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม                | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90           | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90<br>มากกว่าร้อยละ 90 | 10          |
| ร้อยละ 80 - 89                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80<br>มากกว่าร้อยละ 80 | 9<br>8      |
| ร้อยละ 70 - 79                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70<br>มากกว่าร้อยละ 70 | 7<br>6      |
| ร้อยละ 60 - 69                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60<br>มากกว่าร้อยละ 60 | 5<br>4      |
| น้อยกว่าร้อยละ 60                     | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50<br>มากกว่าร้อยละ 50 | 3<br>2      |

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส**

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส            | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน                                          | คะแนนที่ได้    |
|-------------------|-------------|------------------------------------------------------------|----------------|
| 1                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง} \% / \text{เป้าหมาย} \%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 2                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง} \% / \text{เป้าหมาย} \%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 3                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง} \% / \text{เป้าหมาย} \%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 4                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง} \% / \text{เป้าหมาย} \%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส |             |                                                            | (เต็ม 5 คะแนน) |

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด**

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

## หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.5 การพัฒนาท้องถิ่น ภูมิศึกษา...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณารายงานผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย งบประมาณที่ใช้ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงในปีต่อ ๆ ไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะลงพื้นที่ตรวจสอบงานการพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรณีศึกษา ที่ผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 2 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 2 แห่ง

ในการลงพื้นที่ตรวจสอบ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และการลงพื้นที่ตรวจสอบกรณีศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะสรุปให้คะแนน (15 คะแนน) และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อไป

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินส่วนที่ 1.6 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)**

พิจารณารายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

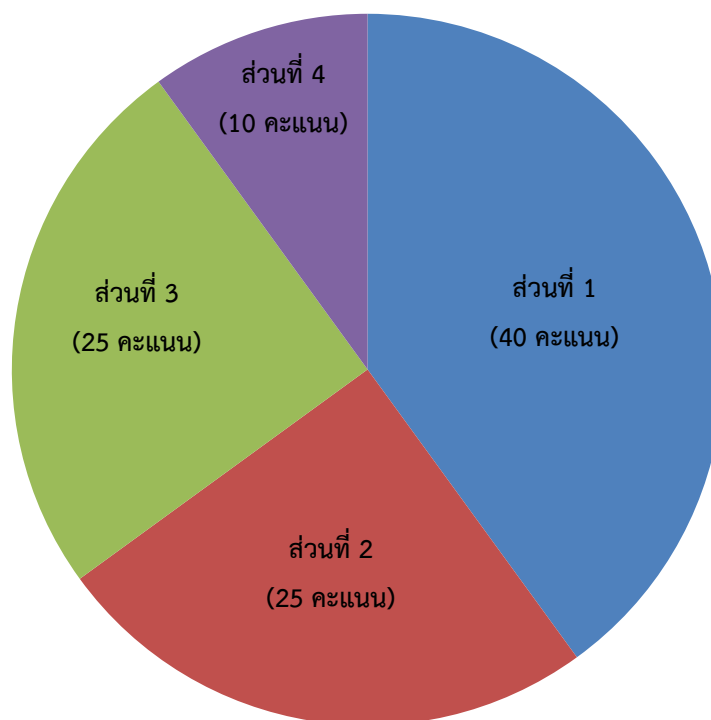
**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

| ค่าคะแนน    | แปลความหมาย                |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก         |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี                  |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้           |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง        |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

## ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 5 ส่วน |                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                                    | ผลการดำเนินงานของคณะ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (40 คะแนน)                                                      |
| 2.                                                    | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (25 คะแนน)                                                    |
| 3.                                                    | คุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (25 คะแนน)                                                                    |
| 4.                                                    | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (10 คะแนน)                                              |
| 5.                                                    | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไม่มีคะแนน) |



## ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ที่มหาวิทยาลัย  
มอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| คณะ                              | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด                                                                                                                                                              |
|----------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| คณะครุศาสตร์                     | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |
| คณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์ | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาศาสตร์<br>และเทคโนโลยี   | 21             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 10 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 11 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| คณะวิทยาการจัดการ                | 16             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน   |
| คณะพยาบาลศาสตร์                  | 17             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 9 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน   |



## ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของคณะที่รับผิดชอบ ประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาประเมิน

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สืบหาโครงการ/กิจกรรมของคณะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

| คณะครุศาสตร์                                                                            |          |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |          |                      |
| ตัวชี้วัด                                                                               | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>           |          |                      |
| <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์</b>                                                        |          |                      |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงาน/ศึกษาต่อเป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี           | ร้อยละ   | (90)                 |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | คะแนน    | (4)                  |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree               | คน       | 24                   |
| <b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>                                                        |          |                      |
| <b>Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</b>                |          |                      |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | หลักสูตร | (3)                  |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | ร้อยละ   | 70                   |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                               | ร้อยละ   | 30                   |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                   | ร้อยละ   | 80                   |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ             | รายวิชา  | (5)                  |
| <b>Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21</b>                |          |                      |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                       | ร้อยละ   | (18)                 |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                        | ร้อยละ   | (18)                 |
| <b>Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต</b>                                   |          |                      |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                               | หลักสูตร | 2                    |
| MS3.2 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                        | รายวิชา  | (1)                  |

| คณะครุศาสตร์                                                                                                                   |          |                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                                     |          |                                       |
| ตัวชี้วัด                                                                                                                      | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน                  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                                             |          |                                       |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                      |          |                                       |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                                                  |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น           |
| KR2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย                                                                                                |          | สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 20 |
| KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู                                                                                | ร้อยละ   | [80]*                                 |
| KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม                                                                   |          | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2                    |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                      |          |                                       |
| Platform 4 ผลิtbัณฑิตครูที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้                                                                  |          |                                       |
| MS4.1 สมรรถนะความเป็นครูตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป จาก 3 ระดับ                                                         | ร้อยละ   | [80]*                                 |
| Platform 5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่โรงเรียนในพระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา |          |                                       |
| MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ                                                                                    | โรงเรียน | 6                                     |
| MS5.2 ครูได้รับการบ่มเพาะสมรรถนะใหม่                                                                                           | คน       | [500]*                                |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม                     |          |                                       |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                      |          |                                       |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                                               | คะแนน    | (4)                                   |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                                                |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น           |

| คณะครุศาสตร์                                                               |          |                      |
|----------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 |          |                      |
| ตัวชี้วัด                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์                                      |          |                      |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์                | ร้อยละ   | 80                   |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                                            |          |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                               | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                  |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                               |          |                              |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี              | ร้อยละ   | (90)                         |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | คะแนน    | (4)                          |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree               | คน       | 120                          |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                               |          |                              |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                       |          |                              |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | หลักสูตร | (14)                         |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | ร้อยละ   | 70                           |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                               | ร้อยละ   | 30                           |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                   | ร้อยละ   | 80                           |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                                                                                   |          |                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                                     |          |                                          |
| ตัวชี้วัด                                                                                                                      | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565             |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ                                                    | รายวิชา  | (25)                                     |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                                                              |          |                                          |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                                                              | ร้อยละ   | (18)                                     |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                                                               | ร้อยละ   | (18)                                     |
| Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต                                                                                 |          |                                          |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                                                                      | หลักสูตร | 10                                       |
| MS3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                                                               | รายวิชา  | (1)                                      |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                                            |          |                                          |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                      |          |                                          |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                                                  |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น              |
| KR2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย                                                                                                |          | สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ<br>ร้อยละ 20 |
| KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู                                                                                | ร้อยละ   | (80)                                     |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                      |          |                                          |
| Platform 4 ผลิตบัณฑิตครูที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้                                                                  |          |                                          |
| MS4.1 สมรรถนะความเป็นครูตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไปจาก 3 ระดับ                                                          | ร้อยละ   | (80)                                     |
| Platform 5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่โรงเรียนในพระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา |          |                                          |
| MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ                                                                                    | โรงเรียน | 2                                        |

| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                                                               |          |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                          |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)                                                     |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                                     |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                          |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                                      |          |                              |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | ร้อยละ   | 80                           |

| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                              |          |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                               | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                  |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                               |          |                              |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี             | ร้อยละ   | (90)                         |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | คะแนน    | (4)                          |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree               | คน       | 182                          |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                               |          |                              |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                       |          |                              |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | หลักสูตร | (5)                          |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | ร้อยละ   | 70                           |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                               | ร้อยละ   | 30                           |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                   | ร้อยละ   | 80                           |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ             | รายวิชา  | (32)                         |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                       |          |                              |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                       | ร้อยละ   | (18)                         |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                        | ร้อยละ   | (18)                         |
| Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต                                          |          |                              |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                               | หลักสูตร | 15                           |
| MS3.2 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                        | รายวิชา  | (1)                          |

| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                                                                     |          |                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                                     |          |                                       |
| ตัวชี้วัด                                                                                                                      | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565          |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                                            |          |                                       |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                      |          |                                       |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                                                  |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น           |
| KR2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย                                                                                                |          | สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 20 |
| KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู                                                                                | ร้อยละ   | (80)                                  |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                      |          |                                       |
| Platform 4 ผลผลิตบัณฑิตครูที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้                                                                |          |                                       |
| MS4.1 สมรรถนะความเป็นครูตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไปจาก 3 ระดับ                                                          | ร้อยละ   | (80)                                  |
| Platform 5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่โรงเรียนในพระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา |          |                                       |
| MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ                                                                                    | โรงเรียน | 2                                     |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                                              |          |                                       |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                                      |          |                                       |
| KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)                                                                         |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น           |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                                                         |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น           |



| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                                                 |          |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                             |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับที่<br>ดีขึ้น |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                        |          |                                 |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ<br>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                              | ร้อยละ   | 80                              |

| คณะวิทยาการจัดการ                                                                       |          |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                               | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                  |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                               |          |                              |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี             | ร้อยละ   | (90)                         |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | คะแนน    | (4)                          |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree               | คน       | 62                           |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                               |          |                              |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                       |          |                              |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | หลักสูตร | (4)                          |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | ร้อยละ   | 70                           |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                               | ร้อยละ   | 30                           |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                   | ร้อยละ   | 80                           |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ             | รายวิชา  | (15)                         |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                       |          |                              |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                       | ร้อยละ   | (18)                         |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                        | ร้อยละ   | (18)                         |
| Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต                                          |          |                              |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                               | หลักสูตร | 5                            |
| MS3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                        | รายวิชา  | (1)                          |

| คณะวิทยาการจัดการ                                                                                          |          |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                        |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                              |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                          |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)                                                     |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                             |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ                                                                 |          |                                 |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ                                           | ร้อยละ   | 80                              |

| คณะพยาบาลศาสตร์                                                                         |          |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565              |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                               | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                  |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                               |          |                              |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี             | ร้อยละ   | (90)                         |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                       | คะแนน    | (4)                          |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree               | คน       | 12                           |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                               |          |                              |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                       |          |                              |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | หลักสูตร | (1)                          |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                     | ร้อยละ   | 70                           |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                               | ร้อยละ   | 30                           |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                   | ร้อยละ   | 80                           |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ             | รายวิชา  | (3)                          |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                       |          |                              |
| MS2.1 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                       | ร้อยละ   | (18)                         |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                        | ร้อยละ   | (18)                         |
| Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต                                          |          |                              |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                               | หลักสูตร | 1                            |
| MS3.3 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                        | รายวิชา  | (1)                          |

| คณะพยาบาลศาสตร์                                                                                            |          |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                        |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                              |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                          |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)                                                     |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                                     |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                          |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์                                                                   |          |                              |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์                                             | ร้อยละ   | 80                           |

## ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับ จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรร  
ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น  
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของคณะที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



#### 4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 5. การใช้จ่ายงบประมาณ

## 5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

| ไตรมาสที่ | เป้าหมาย       |        | ผลการใช้จ่ายจริง |        |
|-----------|----------------|--------|------------------|--------|
|           | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ | จำนวนเงิน(บาท)   | ร้อยละ |
| 1         |                |        |                  |        |
| 2         |                |        |                  |        |
| 3         |                |        |                  |        |
| 4         |                |        |                  |        |

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกัณงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....  
เหตุผลความจำเป็นของการกัณเงิน

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines, typical of notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings present.

## ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม
- (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม
- (3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละ คณะจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

## (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2565 โดยใช้แบบประเมิน

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี จากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของคณบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่  
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

### กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรในคณะ ได้แก่

- ก. บุคลากรสายวิชาการ เช่น ผู้สอน ผู้บริหาร
- ข. บุคลากรสายสนับสนุน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

**แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**  
**(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของคณะ ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน**

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานะ ☐ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน และผู้บริหาร  
☐ บุคลากรสายสนับสนุน
3. ตำแหน่งงาน ☐ ผู้บริหารระดับรองคณบดี  
ประธานโปรแกรมวิชา/สาขา หัวหน้างาน  
☐ ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ  
☐ ไม่เกิน 5 ปี  
☐ มากกว่า 5 ปี - 10 ปี  
☐ มากกว่า 10 ปี - 15 ปี  
☐ มากกว่า 15 ปี - 20 ปี  
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

## ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

### คำอธิบายเพิ่มเติม

**ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ** หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

**ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว** หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

**ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล** หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                                                      | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                                                     | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer)</b>                                                 |                  |            |                |             |                   |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ |                  |            |                |             |                   |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ                            |                  |            |                |             |                   |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง                                                        |                  |            |                |             |                   |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล                  |                  |            |                |             |                   |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน                                    |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                              | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                             | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน                                      |                  |            |                |             |                   |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก                            |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว</b>                               |                  |            |                |             |                   |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง                         |                  |            |                |             |                   |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย |                  |            |                |             |                   |
| 2.3 เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน                                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ                   |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล</b>                      |                  |            |                |             |                   |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน                                           |                  |            |                |             |                   |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์                         |                  |            |                |             |                   |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม                                    |                  |            |                |             |                   |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ            |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                     | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                    | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง             |                  |            |                |             |                   |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส                                       |                  |            |                |             |                   |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน |                  |            |                |             |                   |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า                      |                  |            |                |             |                   |



### ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของคณบดี ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์คณบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 2.4 ด้วยระบบ Online (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

2. บุคลากรในคณะ และผู้นำนักศึกษาในคณะ ให้กรอกข้อมูลในแนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

## แบบสัมภาษณ์คนบตี

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดี เช่น ความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในปีงบประมาณ พ. ศ. 2565 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จอย่างไรบ้างเรียงลำดับ 1 ถึง 3 ผลงาน

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. คุณบดีมีแนวคิดเกี่ยวกับทิศทางในอนาคตของคณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในเรื่องดังต่อไปนี้อย่างไร

3.1 แนวคิดในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของบัณฑิตและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างไร ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น คณะควรมีบทบาทในการช่วยทำให้มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs อย่างไร

.....

.....

.....

.....

3.2 แนวคิดในการขับเคลื่อนคณะและมหาวิทยาลัยให้ก้าวไปข้างหน้าในภาวะที่ประเทศชาติประสบกับปัญหาโรคระบาด Covid-19 ในปัจจุบันและคาดว่าจะยังคงมีปัญหานี้ต่อไปในอนาคตอย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. ในการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

4.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. คุณมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุน หรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1- 3 ข้อดังนี้

5.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.2.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 6. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

### 6.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 6.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับคณะ และคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 6.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 6.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## แบบสัมภาษณ์บุคลากรในคณะและนักศึกษา

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ( ) นักศึกษา

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ



### (3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

#### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะที่นักศึกษาสังกัด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 7 ข้อคำถาม
2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 ข้อคำถาม
3. ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ จำนวน 5 ข้อคำถาม

ปลายเปิดให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมถึงสิ่งที่คณะควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

#### กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ทุกคนในคณะ

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมเฉลี่ยทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด จำแนกเป็นรายคณะ

## แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

### คำชี้แจง

- 1.แบบสอบถามนี้เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาสภาพต่างๆ ให้ดีขึ้นอันจะเป็นผลดีต่อนักศึกษา
- 2.การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลเสียใดๆ ต่อตัวนักศึกษา ขอให้ตอบให้ครบทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง

### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. คณะ.....
2. ชั้นปีที่ .....

### ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ

ให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละข้อ

| ประเด็นคำถาม                                                                    | ระดับความพึงพอใจ |            |                |             |                   |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                                 | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>1.ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>                                               |                  |            |                |             |                   |
| 1.1 อาจารย์มีความรู้ในรายวิชาที่สอน                                             |                  |            |                |             |                   |
| 1.2 อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและทันสมัย                       |                  |            |                |             |                   |
| 1.3 มีการจัดการเรียนการสอนเสริมความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน |                  |            |                |             |                   |
| 1.4 อาจารย์มีความรับผิดชอบในการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ                             |                  |            |                |             |                   |
| 1.5 อาจารย์ทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม                 |                  |            |                |             |                   |
| 1.6 คณะจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม                  |                  |            |                |             |                   |
| 1.7 คณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ                    |                  |            |                |             |                   |

| ประเด็นคำถาม                                                                                                                   | ระดับความพึงพอใจ |            |                |             |                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                                                                                | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>2.ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</b>                                                                                   |                  |            |                |             |                   |
| 2.1 คณะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ<br>นักศึกษาอย่างเหมาะสม                                                                 |                  |            |                |             |                   |
| 2.2 คณะส่งเสริมและเปิดโอกาสให้<br>นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะและ<br>มหาวิทยาลัย                                          |                  |            |                |             |                   |
| 2.3 คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ<br>คอยดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษา                                                     |                  |            |                |             |                   |
| 2.4 คณะจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อ<br>พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับ<br>นักศึกษา                                           |                  |            |                |             |                   |
| 2.5 คณะให้ความสำคัญกับการดูแลเอาใจ<br>ใส่ความเป็นอยู่ของนักศึกษา                                                               |                  |            |                |             |                   |
| <b>3.ด้านการบริหารทั่วไปของคณะ</b>                                                                                             |                  |            |                |             |                   |
| 3.1 ให้ความสำคัญกับการดูแลพัฒนา<br>อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้สะอาด<br>สวยงาม ร่มรื่น เหมาะสำหรับการเป็น<br>สถาบันอุดมศึกษา |                  |            |                |             |                   |
| 3.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม<br>ที่สะอาด สถานที่นั่งทำงานและสถานที่<br>พักผ่อน                                       |                  |            |                |             |                   |
| 3.3 มีจำนวนห้องเรียนและขนาดของ<br>ห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม                                                                   |                  |            |                |             |                   |
| 3.4 จัดให้มีระบบความปลอดภัยสำหรับ<br>นักศึกษาในคณะอย่างเหมาะสม                                                                 |                  |            |                |             |                   |
| 3.5 นักศึกษาได้รับประโยชน์คุ้มค่ากับ<br>การมาเรียนคณะนี้                                                                       |                  |            |                |             |                   |

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

นักศึกษาคิดว่าคณะของเรามีสิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วนอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ ถึงรูปแบบองค์กร การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

## ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาแผนปฏิบัติการของคณะว่าตามความเห็นดังกล่าว คณะมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนา  
อย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ คณะให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการ  
แก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้คณะกรรออกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ  
สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. ให้กองนโยบายและแผน รวบรวมและสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานฯ พิจารณา

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ใน<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา<br>ตามความเห็นคณะกรรมการฯ | กิจกรรม/โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ<br>บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร<br>(เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ) | ผู้รับผิดชอบ |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                            |                                                    |                                   |                                                                                       |              |

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ  
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

.....

**ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ**

| ส่วนที่ | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ                                                                                                                                                                                        | คะแนน          |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 2.1     | ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย<br>(1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์<br>(2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ<br>(3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ | 15<br>15<br>10 |
| 2.2     | การใช้จ่ายงบประมาณ<br>(1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ<br>(ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)<br>(2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย<br>(3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ       | 10<br>5<br>10  |
| 2.3     | คุณภาพการบริหารงานของคณบดี<br>(1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม<br>(2) การสัมภาษณ์คณบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง<br>(3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ                          | 20<br>-<br>5   |
| 2.4     | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน<br>(คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)                                                                                                  | 10             |
| 2.5     | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ<br>ประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน                                                                                                                                   | -              |
| รวม     |                                                                                                                                                                                                                             | 100            |



หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย  
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ของคณะ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ  
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม                | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90           | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90<br>มากกว่าร้อยละ 90 | 10          |
| ร้อยละ 80 - 89                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80<br>มากกว่าร้อยละ 80 | 9<br>8      |
| ร้อยละ 70 - 79                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70<br>มากกว่าร้อยละ 70 | 7<br>6      |
| ร้อยละ 60 - 69                        | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60<br>มากกว่าร้อยละ 60 | 5<br>4      |
| น้อยกว่าร้อยละ 60                     | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50<br>มากกว่าร้อยละ 50 | 3<br>2      |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส            | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน                                        | คะแนนที่ได้    |
|-------------------|-------------|----------------------------------------------------------|----------------|
| 1                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 2                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 3                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 4                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส |             |                                                          | (เต็ม 5 คะแนน) |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ  
พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ  
กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี  
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า  
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(3) ผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ โดยนักศึกษา ในคณะ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ  
การปฏิบัติงานของคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

## หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)**

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มีมอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

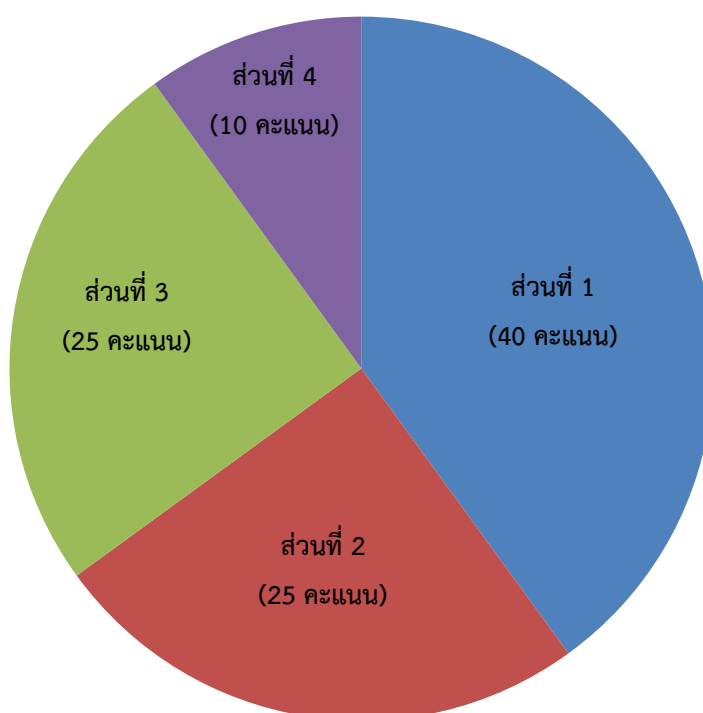
**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

| ค่าคะแนน    | แปลความหมาย                |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก         |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี                  |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้           |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง        |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

### ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งเป็น 5 ส่วน |                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                                    | ผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (40 คะแนน)                                        |
| 2.                                                    | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (25 คะแนน)                                              |
| 3.                                                    | คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (25 คะแนน)                                                        |
| 4.                                                    | การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (10 คะแนน)                                        |
| 5.                                                    | การพัฒนาสำนักและสถาบัน ตามความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไม่มีคะแนน) |



### ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักและสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

| สำนัก/สถาบัน                        | จำนวนตัวชี้วัด | รายละเอียด                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน   | 18             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 2              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                  |
| สำนักศิลปะและวัฒนธรรม               | 4              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                  |
| สำนักคอมพิวเตอร์                    | 6              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา                 | 17             | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 10 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน |
| สถาบันภาษา                          | 5              | จำแนกเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด, ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ MS จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน  |



## ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของสำนัก และสถาบันที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาประเมิน

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของสำนัก และสถาบันต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                                                  |          |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                         |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                          | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>                      |          |                              |
| <b>ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์</b>                                                                   |          |                              |
| KR1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี                         | ร้อยละ   | [90]*                        |
| KR1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต                                                  | คะแนน    | [4]*                         |
| KR1.3 ประชาชน/บุคลากร ที่ได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree                          | คน       | [200]                        |
| <b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>                                                                   |          |                              |
| <b>Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</b>                           |          |                              |
| MS1.1 หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ            | หลักสูตร | [27]*                        |
| MS1.2 หลักสูตรที่มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะ                                | ร้อยละ   | [70]                         |
| MS1.3 ห้องเรียนสมัยใหม่                                                                            | ห้อง     | [62]*                        |
| MS1.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกัน                                                          | ร้อยละ   | [30]                         |
| MS1.5 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านสมรรถนะ Exit Exam ตามมาตรฐานรายวิชา                              | ร้อยละ   | [80]                         |
| MS1.6 อาจารย์ได้รับการ Upskill เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ | ร้อยละ   | [25]*                        |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ                        | รายวิชา  | [80]*                        |
| <b>Platform 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต</b>                                              |          |                              |
| MS3.1 หลักสูตร non-degree                                                                          | หลักสูตร | [30]                         |

| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                                                              |          |                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                     |          |                                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                                      | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565                 |
| MS3.2 ระบบที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต                                                                      | -        | กศ.พป.Hybrid<br>credit bank                  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                            |          |                                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                      |          |                                              |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                                  |          | ได้รับการจัด<br>อันดับที่ดีขึ้น              |
| KR2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย                                                                                |          | สูงกว่าค่าเฉลี่ย<br>ระดับประเทศ<br>ร้อยละ 20 |
| KR2.3 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู                                                                | ร้อยละ   | [80]                                         |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                      |          |                                              |
| Platform 4 ผลิtbัณฑิตครูที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้                                                  |          |                                              |
| MS4.1 สมรรถนะความเป็นครูตามสมรรถนะ รายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไปจาก<br>3 ระดับ                                      | ร้อยละ   | [80]                                         |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตร<br>ต่อสิ่งแวดล้อม |          |                                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                      |          |                                              |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                               | คะแนน    | (4)                                          |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                                |          | ได้รับการจัด<br>อันดับที่ดีขึ้น              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                                     |          |                                              |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริม<br>วิชาการและงานทะเบียน                           | ร้อยละ   | 80                                           |

| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ                                                                            |          |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                     |          |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                                      | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตร<br>ต่อสิ่งแวดล้อม |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                      |          |                                 |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                               | คะแนน    | (4)                             |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                                |          | ได้รับการจัด<br>อันดับที่ดีขึ้น |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ                                                   |          |                                 |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริม<br>วิชาการและงานทะเบียน                           | ร้อยละ   | 80                              |

| สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                                                                                      |          |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                          |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                                     |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| KR3.3 ชุมชนต้นแบบที่มีความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม                  | ชุมชน    | 1                            |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                          |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                                                             |          |                              |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                                       | ร้อยละ   | 80                           |

| สำนักคอมพิวเตอร์                                                                                           |          |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                              |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                                     |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                  |          |                              |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                                          |          |                              |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ                                | รายวิชา  | [80]*                        |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                                          |          |                              |
| MS2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้าน IT                                                           | ร้อยละ   | [18]*                        |
| บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC                                                                                 | รายวิชา  | [5]*                         |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                        |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                              |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                              |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                              |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                          |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น  |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์                                                                  |          |                              |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์                                            | ร้อยละ   | 80                           |

| สถาบันวิจัยและพัฒนา                                                                                |          |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                         |          |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                          | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                          |          |                                 |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                      |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| KR2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม                                       |          | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2              |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                          |          |                                 |
| Platform 5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่โรงเรียนในพระราชดำริ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน |          |                                 |
| MS5.1 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ                                                        | โรงเรียน | [10]                            |
| MS5.2 ครูได้รับการบ่มเพาะสมรรถนะใหม่                                                               | คน       | [500]                           |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน                                                  |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                          |          |                                 |
| KR3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)                                             |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| KR3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)                             |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| KR3.3 ชุมชนต้นแบบที่มีความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่<br>สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม       | ชุมชน    | 1                               |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                          |          |                                 |
| Platform 6 Research and Innovation for Community and Nation                                        |          |                                 |
| MS6.1 ทุนวิจัยภายนอก                                                                               | ล้านบาท  | [40]*                           |

| สถาบันวิจัยและพัฒนา                                                                                           |           |                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                    |           |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                                     | หน่วยนับ  | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| MS6.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสาร TCI ACI Scopus หรือในฐานข้อมูล<br>อื่นๆ กพอ. รับรอง                                | เรื่อง    | [100]*                          |
| MS6.3 จำนวนวารสารที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SJR และอยู่ใน Q1                                                       | เรื่อง    | [10]*                           |
| MS6.4 จำนวนวารสารที่ตีพิมพ์ใน Top 10% ในแต่ละสาขาที่อยู่ใน<br>ฐานข้อมูล Scopus                                | เรื่อง    | [3]*                            |
| MS6.5 งานวิจัยที่ลดความเหลื่อมล้ำ                                                                             | เรื่อง    | [5]*                            |
| MS6.6 งานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบในเชิงนโยบายต่อ<br>จังหวัด ภูมิภาคและประเทศ                             | เรื่อง    | [2]*                            |
| Platform 7 Smart Community                                                                                    |           |                                 |
| MS7.1 ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน                                                                    | ชุมชน     | [5]*                            |
| MS7.2 ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา                                                                         | ผลิตภัณฑ์ | [20]*                           |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล<br>เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |           |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                     |           |                                 |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                              | คะแนน     | (4)                             |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                               |           | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา                                                                  |           |                                 |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัย<br>และพัฒนา                                        | ร้อยละ    | 80                              |



| สถาบันภาษา                                                                                                 |          |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|
| ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                                 |          |                                 |
| ตัวชี้วัด                                                                                                  | หน่วยนับ | เป้าหมาย<br>หน่วยงาน<br>2565    |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ                                     |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ                                                                                  |          |                                 |
| Platform 1 ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ                                          |          |                                 |
| MS1.7 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ                                | รายวิชา  | [80]*                           |
| Platform 2 เสริมสร้างคุณลักษณะ 4 ประการและทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21                                          |          |                                 |
| นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านมาตรฐานด้านภาษา                                                                | ร้อยละ   | [18]*                           |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก                        |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)                                              |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 : มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |          |                                 |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์                                                                                  |          |                                 |
| KR4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                           | คะแนน    | (4)                             |
| KR4.3 UI Green Metrics World University Ranking                                                            |          | ได้รับการจัดอันดับ<br>ที่ดีขึ้น |
| ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา                                                                        |          |                                 |
| ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา                                                  | ร้อยละ   | 80                              |

## ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนัก และสถาบันได้รับ  
จัดสรร ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น  
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของสำนักและสถาบันที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

.....

**1. แหล่งที่มาของงบประมาณ**

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**2. การจัดสรรงบประมาณ**

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 5. การใช้จ่ายงบประมาณ

### 5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

| ไตรมาสที่ | เป้าหมาย       |        | ผลการใช้จ่ายจริง |        |
|-----------|----------------|--------|------------------|--------|
|           | จำนวนเงิน(บาท) | ร้อยละ | จำนวนเงิน(บาท)   | ร้อยละ |
| 1         |                |        |                  |        |
| 2         |                |        |                  |        |
| 3         |                |        |                  |        |
| 4         |                |        |                  |        |

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกันงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

## เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

[illegible]

### ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละหน่วยงานจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม ที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน

## (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบประเมิน

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการจากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ จำนวน 20 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่  
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ 7 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว 5 ข้อคำถาม  
ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล 8 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

### กลุ่มเป้าหมาย

- ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวม ทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น



**แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน**

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานะ ☐ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
☐ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ  
☐ ไม่เกิน 5 ปี  
☐ มากกว่า 5 ปี - 10 ปี  
☐ มากกว่า 10 ปี - 15 ปี  
☐ มากกว่า 15 ปี - 20 ปี  
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

## ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

### คำอธิบายเพิ่มเติม

**ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ** หมายถึงความสามารถในการชักนำ โน้มน้าว และบริหารคนหมู่มาก (หมายถึงความมีอิทธิพลในการโน้มน้าวให้บุคคลอื่นทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน) โดยใช้หลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากกว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการสั่งการ

**ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว** หมายถึงลักษณะนิสัยแต่กำเนิด หรือเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็น

**ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหารและธรรมาภิบาล** หมายถึงความสามารถในการบริหารงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่ง

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                                                      | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                                                     | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำ (Leadership, Influencer)</b>                                                 |                  |            |                |             |                   |
| 1.1 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ |                  |            |                |             |                   |
| 1.2 มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ                            |                  |            |                |             |                   |
| 1.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง                                                        |                  |            |                |             |                   |
| 1.4 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล                  |                  |            |                |             |                   |
| 1.5 มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน                                    |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                              | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                             | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 1.6 ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน                                      |                  |            |                |             |                   |
| 1.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก                            |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 2 บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว</b>                               |                  |            |                |             |                   |
| 2.1 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง                         |                  |            |                |             |                   |
| 2.2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย |                  |            |                |             |                   |
| 2.3 เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน                                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.4 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์                  |                  |            |                |             |                   |
| 2.5 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ                   |                  |            |                |             |                   |
| <b>ส่วนที่ 3 ความสามารถด้านการบริหาร และธรรมาภิบาล</b>                      |                  |            |                |             |                   |
| 3.1 ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน                                           |                  |            |                |             |                   |
| 3.2 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์                         |                  |            |                |             |                   |
| 3.3 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม                                    |                  |            |                |             |                   |
| 3.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ            |                  |            |                |             |                   |

| พฤติกรรมบ่งชี้                                                     | ผลการประเมิน     |            |                |             |                   |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                                                                    | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 3.5 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง             |                  |            |                |             |                   |
| 3.6 บริหารงานด้วยความโปร่งใส                                       |                  |            |                |             |                   |
| 3.7 บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน |                  |            |                |             |                   |
| 3.8 ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า                      |                  |            |                |             |                   |

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของผู้อำนวยความสะดวก/สถาบันนี้ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันนี้ ของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบันนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน  
ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่สำคัญ  
อื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการประจำของสำนัก/สถาบัน ตัวแทน  
ผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน  
ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ โดยให้  
กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 3.4  
ด้วยระบบ Online (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

2. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน และตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน ให้กรอกข้อมูลใน  
แนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา

## แบบสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

1. ท่านคิดว่าภาวะผู้นำของอธิการบดี เช่น ความสามารถในการบริหารงานบุคคล การระดมทรัพยากร การบริหารความขัดแย้ง การโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเสริมแรงผู้ร่วมงาน การยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก มีความคิดใหม่ๆที่จะเปลี่ยนแปลงระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้น เป็นต้น มีภาวะผู้นำเรื่องใดที่อธิการบดีทำได้โดดเด่นและมีภาวะผู้นำเรื่องใดที่ควรเพิ่มความเข้มข้นขึ้นไปอีกบ้าง หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนัก/สถาบัน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. ในการดำเนินงานของ สำนัก/สถาบัน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรือง

3.1.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

4. สำนัก/สถาบัน มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ ดังนี้

4.1.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....



## 5. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

### 5.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 5.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสำนัก/สถาบัน และคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 5.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

### 5.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ

## แบบสัมภาษณ์บุคลากรในสำนัก/สถาบัน และผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนกรรมการสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่สำนัก/สถาบันต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม

ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน สำนักงาน  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการ  
ควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน ถึงรูปแบบองค์การการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา  
อุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2563 - 2565

### ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ศึกษาแผนปฏิบัติการของสำนักและสถาบันว่าตามความเห็นดังกล่าว สำนัก และสถาบัน มีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลได้รับผิดชอบ สำนัก และสถาบัน ให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

#### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาของสำนัก และสถาบันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้สำนักและสถาบันกรอกแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. ให้กองนโยบายและแผน รวบรวมและสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ พิจารณา

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ

## แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของสำนักและสถาบัน

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ข้อที่ควรพัฒนาและความเห็น<br>จากคณะกรรมการฯ<br>ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา<br>ตามความเห็นคณะกรรมการฯ | กิจกรรม/โครงการ<br>ที่จะดำเนินการ | ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ<br>บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร<br>(เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ) | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                |                                                    |                                   |                                                                                       |              |

**กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

.....  
**ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน**

| ส่วนที่    | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ                                                                                                                                                                                                   | คะแนน          |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 3.1        | ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย<br>(1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์<br>(2) ร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ<br>(3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักและสถาบัน | 15<br>15<br>10 |
| 3.2        | การใช้จ่ายงบประมาณ<br>(1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ<br>(ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)<br>(2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย<br>(3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ                  | 10<br>5<br>10  |
| 3.3        | คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร<br>(1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม<br>(2) การสัมภาษณ์ผู้บริหารและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง<br>(3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ                                                | 20<br>-<br>5   |
| 3.4        | การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน<br>(คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)                                                                                                         | 10             |
| 3.5        | การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน                                                                                                                                                  | -              |
| <b>รวม</b> |                                                                                                                                                                                                                                        | <b>100</b>     |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนปฏิบัติการ MS ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด MS ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย  
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{40} \times 5$$



**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม**  
(ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

| ร้อยละของตัวชี้วัด<br>ที่บรรลุตามเป้าหมาย | ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม                | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|
| มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90               | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90<br>มากกว่าร้อยละ 90 | 10          |
| ร้อยละ 80 - 89                            | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80<br>มากกว่าร้อยละ 80 | 9<br>8      |
| ร้อยละ 70 - 79                            | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70<br>มากกว่าร้อยละ 70 | 7<br>6      |
| ร้อยละ 60 - 69                            | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60<br>มากกว่าร้อยละ 60 | 5<br>4      |
| น้อยกว่าร้อยละ 60                         | น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50<br>มากกว่าร้อยละ 50 | 3<br>2      |

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส**

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

| ไตรมาส            | เป้าหมาย(%) | วิธีการคำนวณคะแนน                                        | คะแนนที่ได้    |
|-------------------|-------------|----------------------------------------------------------|----------------|
| 1                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 2                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 3                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| 4                 | เป้าหมาย%   | $(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$ | (เต็ม 1.25)    |
| รวมคะแนน 4 ไตรมาส |             |                                                          | (เต็ม 5 คะแนน) |

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนักและสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(3) ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่ดำเนินการโดย กองนโยบายและแผน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด**

พิจารณาจากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน และการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (10 คะแนน) มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
6. มีแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากปีก่อน
7. ปริมาณความเสี่ยงที่ลดลง
8. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
9. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
10. ปัญหา/อุปสรรค
11. อื่นๆ

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (ไม่มีคะแนน)**

พิจารณาจากรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนด

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ในปีต่อไป

**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

| ค่าคะแนน    | แปลความหมาย                |
|-------------|----------------------------|
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุดหรือดีมาก         |
| 3.50 – 4.49 | มากหรือดี                  |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลางหรือพอใช้           |
| 1.50 – 2.49 | น้อยหรือควรปรับปรุง        |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง |

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

ภาคผนวก ก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๕/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ และ ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

|                                 |             |                  |
|---------------------------------|-------------|------------------|
| ๑. นายโอภาส                     | เชียววิชัย  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์    | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการ          |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา     | สังข์สุวรรณ | กรรมการ          |
| ๔. รองศาสตราจารย์สุวิทย์        | เจียรทอง    | กรรมการ          |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ    | วงศ์อินทร์  | กรรมการ          |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช     | ทองอำไพ     | กรรมการ          |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |             | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



**รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน**

**นายโอภาส เขียววิชัย**

เลขที่ 110/61 หมู่ 11 ถนนเอกชัย

แขวงบางขุนเทียน

เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

โทรศัพท์ 081-9380268

โทรสาร 02-4157265

**รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ**

สถาบันคลังสมองของชาติ

อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19

เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ 08-9442-3450

e-mail peeradett@gmail.com

**รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์**

เลขที่ 77/888 หมู่ 1 หมู่บ้านดวงแก้ว

ตำบลบ้านใหม่ อำเภอบางกรวด

จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 081-8386960

e-mail tonglaw\_w@hotmail.com

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัทธ์ชัย อาจคุ้มวงศ์**

เลขที่ 12/7 ซอยวิเศษเสนานิคม

ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดราชบุรี 70000

โทรศัพท์ 081-8582782

e-mail p\_arjkumwong@hotmail.com

**รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ เทียรทอง**

เลขที่ 89/140 หมู่บ้านกลางเมืองสาทร-

ราชพฤกษ์ ซอยราชพฤกษ์ 6 แขวงบางจาก

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ 081-9460180

e-mail suwittienthong@gmail.com

**นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล**

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261048

โทรสาร 034-261048

e-mail joy.roj@hotmail.com

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรา สังข์สุวรรณ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ 1518 ถนนประชากรราษฎร์

แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

โทรศัพท์ 02-913 2575, 089-9214372

โทรสาร 02-587 4350

e-mail acha@kmutnb.ac.th

**นางสาววิญญู แจ่มพลอย**

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261049

โทรสาร 034-261049

e-mail kanom\_plan@npru.ac.th



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๑ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พิจารณาเลือกรองประธาน และเลขานุการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

- |                              |             |                     |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงศ์อินทร์  | รองประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

|                  |                  |                        |
|------------------|------------------|------------------------|
| ๑. นางพรทิพา     | ด้วงพิบูลย์      | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. นางกฤติมา     | ธนศักดิ์กุล      | อนุกรรมการ             |
| ๓. นางภัทรานิษฐ์ | บุญรักษาศิริพงษ์ | อนุกรรมการ             |
| ๔. นางสาวนภาลัย  | จิตรบุรุษ        | อนุกรรมการ             |
| ๕. นางสาวนิรมล   | โชคธนานนท์       | อนุกรรมการ             |
| ๖. นางสาวกัญญา   | อินทร์แทยม       | อนุกรรมการ             |
| ๗. นางศิริกัญญา  | ลลิตวสุภิญโญ     | อนุกรรมการ             |
| ๘. นายทิวัดต์    | โดนสันเทียะ      | อนุกรรมการ             |
| ๙. นางสาวณัฐวรรณ | คงวัฒนกุล        | อนุกรรมการและเลขานุการ |

#### หน้าที่

๑. ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๒. ดำเนินการแจกแบบสัมภาษณ์ ประสานงานและจัดสัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสรุปรายงานการสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการ
๓. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน





คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

.....

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔ / ๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน ดังนี้

|                                    |                 |                        |
|------------------------------------|-----------------|------------------------|
| ๑. อาจารย์ชัยยุทธ                  | มนิรัตน์        | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล    | มรรควิบูลย์ชัย  | อนุกรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์       | ฉิมะสังคนันท์   | อนุกรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล     | สิมาเลาเต่า     | อนุกรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ | ศิริสุขโกศา     | อนุกรรมการ             |
| ๖. นางศิริพร                       | โรจน์พิทักษ์กุล | อนุกรรมการ             |
| ๗. นางสาวสิริรัตน์                 | เหล่าสิม        | อนุกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานฯ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๒. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๑ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้ง นางสาววิญญิษฐ์ แจ้งพลอย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
ที่ ๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน ดังนี้

|                     |                 |                               |
|---------------------|-----------------|-------------------------------|
| ๑. นางศิริพร        | โรจน์พิทักษ์กุล | ประธานอนุกรรมการ              |
| ๒. นางสาวเอี่ยมพร   | ศรีสวัสดิ์      | อนุกรรมการ                    |
| ๓. นายสุภาพ         | วรรณฤมล         | อนุกรรมการ                    |
| ๔. นางสาวดิรี       | แจ่มจำรัส       | อนุกรรมการ                    |
| ๕. นางสาวสิริรัตน์  | เหล่าสิม        | อนุกรรมการ                    |
| ๖. นายณภัทร         | มงคลธนานนท์     | อนุกรรมการ                    |
| ๗. นางสาวนิลภวิชัย  | ทับทอง          | อนุกรรมการ                    |
| ๘. นางสาวณัฐกานต์   | เอี่ยมสูงงค์    | อนุกรรมการ                    |
| ๙. นางสาววิญญูวิรัช | แจ้งพลอย        | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๐. นางสาวเบญจพร    | แก้วภักดี       | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางจันทกานต์    | ภาตินทุ         | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
๒. ดำเนินการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

๓. จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ  
สถาบัน เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

๔. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**



ภาคผนวก ข



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะ” หมายความว่า คณะสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สำนัก” หมายความว่า สำนักสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙

(๖) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ การจัดการศึกษา งบประมาณ การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล การจัดการและพัฒนาองค์กร การวัดผลและประเมินผล

ให้ประธานกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็น เลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อีกหนึ่งคน

ข้อ ๖ คณะกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม  
(๒) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๓) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา

(๔) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ โดยวิธีลงคะแนนลับ

(๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่วาระของประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งนั้น จะเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคสาม อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

กรณีคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีคณะกรรมการใหม่

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ประเมิน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ดังนี้

(๑) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และสำนัก

(๒) การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

(๓) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประกอบการประเมิน

(๔) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ชี้แจงข้อเท็จจริง และหรือรายงานผลในการปฏิบัติงาน

(๕) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่

(๗) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม และให้อนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๙ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๑๐ คำตอบแทนคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๑ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้นิรโทษคดีในกรณี ที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประสิทธิ์ บัณฑุรักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

### หมวด ๒ การดำเนินการ

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

### หมวด ๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของ อธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



## มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมืองนครปฐม

จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 0 3410 9300 โทรสาร 0 3426 1048

E-mail : [rajabhat@npru.ac.th](mailto:rajabhat@npru.ac.th) Website : [www.npru.ac.th](http://www.npru.ac.th)