

# คู่มือ



การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

## คำนำ

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
มอบหมาย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีระบบ มีมาตรฐานโปร่งใสตรวจสอบได้ คณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบฯ จึงได้จัดรวบรวมแนวคิด กรอบการประเมิน ปฏิทินกิจกรรมการปฏิบัติงาน เครื่องมือการ  
เก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นมติของ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นคู่มือการดำเนินงานซึ่งปรับปรุงและพัฒนาจากการติดตาม ตรวจสอบฯ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากมีการประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวกันหลายครั้งมีรายละเอียด  
ค่อนข้างมาก และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ และคณะอนุกรรมการต้องกระทำ  
ต่อเนื่องทั้งปี จึงหวังจะให้คู่มือดังกล่าวนี้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ และ  
คณะอนุกรรมการฯ และเป็นการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แจ้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยใน  
ฐานะผู้รับการติดตาม ตรวจสอบฯ ทราบล่วงหน้า และเป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบได้อีกด้วย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
มีนาคม 2564

# สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	1
ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....	7
เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....	8
<b>ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....</b>	<b>9</b>
ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	9
ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....	16
ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	21
ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	36
ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564.....	37
ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 .....	38
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....	40
<b>ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ .....</b>	<b>47</b>
ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	47
ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	64

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.69	
ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 .....	82
ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 .....	83
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	85
<b>ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน.....</b>	<b>92</b>
ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	92
ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....	105
ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	110
ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....	122
ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563.....	123
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	125
<b>ภาคผนวก ก.....</b>	<b>132</b>
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๑๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....	132
รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....	133
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๒ เรื่องแต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน.....	134

คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถาม และจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง..	135
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๓ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายงาน.....	136
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันเกี่ยวข้อง.....	137
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน.....	138
<b>ภาคผนวก ข.....</b>	<b>140</b>
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒.....	142
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗.....	145



# NPRU

NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

# แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

## คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

∞∞

#### แนวคิดและกรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มีแนวคิดและกรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

#### แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2562
2. เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
3. เป็นการประเมินลักษณะกัลยาณมิตร
4. ไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. ประกันคุณภาพภายใน และหน่วยงานภายนอกอื่น แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

#### กรอบการประเมิน

1. ช่วงเวลาการประเมิน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2564 แล้วรายงาน ให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทราบภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

#### ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 6 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1.1 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 34 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น KR จำนวน 12 ตัวชี้วัด และ KPI จำนวน 22 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาจากผลการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมาย และศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม



### ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอนและผู้บริหาร บุคลากรสายสนับสนุน โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

ก. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ข. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธานโปรแกรมวิชาสาขา หัวหน้างาน

ค. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

**ส่วนที่ 1.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 1.5** การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ศึกษาการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และเลือกสำรวจสถานที่จริง 1 ชุมชน / พื้นที่ และ 1 โรงเรียน โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกพื้นที่ / ชุมชน / โรงเรียน ที่เป็นกรณีศึกษา

**ส่วนที่ 1.6** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

## ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ  
ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

คณะ	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
คณะครุศาสตร์	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 13 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะพยาบาลศาสตร์	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

### ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน  
(แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรในคณะ ได้แก่

- ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน ผู้บริหาร
- ข. บุคลากรสายสนับสนุน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบประเมินของแต่ละคณะ ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

**ส่วนที่ 2.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 2.5** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของคณะ

### ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่  
มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัด  
เพิ่มเติม ดังนี้

สำนัก/สถาบัน	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	จำแนกเป็น KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักศิลปและ วัฒนธรรม	6	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักคอมพิวเตอร์	10	จำแนกเป็น KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันภาษา	11	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน  
ได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก  
และสถาบัน แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

- ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

- ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

- ก. อาจารย์
- ข. เจ้าหน้าที่
- ค. นักศึกษา / บัณฑิตศึกษา
- ง. บุคคลภายนอก

โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของแต่ละสำนักและสถาบัน ที่กองนโยบายและแผนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

**ส่วนที่ 3.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 3.5** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กิจกรรม	มี.ค. 2564	เม.ย. 2564	พ.ค. 2564	มิ.ย. 2564	ก.ค. 2564	ส.ค. 2564	ก.ย. 2564	ต.ค. 2564	พ.ย. 2564	ธ.ค. 2564	ม.ค. 2565	ก.พ. 2565
1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมินและกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	↔											
2. พัฒนาเครื่องมือการประเมิน	↔											
3. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	↔	↔										
4. นำเสนอคู่มือการติดตาม ตรวจสอบฯ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ			↔									
5. วางแผนดำเนินการเก็บข้อมูล				↔	↔	↔						
6. เก็บข้อมูลการประเมิน							↔	↔	↔			
7. สรุปผลข้อมูลการประเมิน								↔	↔			
8. เขียนรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ								↔	↔	↔		
9. จัดทำรูปเล่มรายงานการติดตามฯ								↔	↔	↔		
10. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											↔	↔

เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย  
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล  
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

# ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 34 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น KR จำนวน 12 ตัวชี้วัด และ KPI จำนวน 22 ตัวชี้วัด

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาประเมิน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/ รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา





ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>				
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>				
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>				
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	90	ร้อยละ	รองอธิการบดี กำกับดูแลด้าน วิชาการ	สสว./ คณะ
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	4	คะแนน	รองอธิการบดี กำกับดูแลด้าน วิชาการ	สสว./ คณะ
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่จากหลักสูตร non-degree	200	คน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านยุทธศาสตร์ และงบประมาณ/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันภาษา/ คณะ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>				
KPI 1.1 หลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	หลักสูตร	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว.



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
KPI 1.2 หลักสูตรปรับปรุงใน ระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ	17	หลักสูตร	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการ เรียนการสอนบูรณาการกับ การทำงาน (WIL)	50	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KPI 1.4 ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อความพร้อมของ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการ สอนที่พร้อมใช้ รองรับการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น ปฏิบัติ	4	คะแนน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหาร/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./สำนักวิทย บริการฯ/สำนักงาน อธิการบดี/สำนัก คอมพิวเตอร์/สถาบัน ภาษา/ คณะ
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการ สอบ Exit Exam ตาม มาตรฐานสาขาวิชา	50	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KPI 1.6 อาจารย์ที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพในการจัดการ เรียนการสอน	20	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงาน ของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ/นานาชาติ	50	รางวัล	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านพัฒนา นักศึกษา/ รอง อธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สสว./สถาบันวิจัยและ พัฒนา/ UBI/ คณะ



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร และผลงานวิจัยของ อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่	50	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สสว./ คณะ
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	20	รายวิชา	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สสว./ คณะ
KPI 1.10 รายวิชาในหมวด วิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการ ปรับปรุงกระบวนการจัดการ เรียนรู้	50	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	15	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	สถาบันภาษา/ คณะ
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน ด้าน IT	15	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ/ รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สำนักคอมพิวเตอร์/ คณะ



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
KPI 1.13 ผู้ประกอบการราย ใหม่	5	ราย	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านยุทธศาสตร์ และงบประมาณ	ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
KPI 1.14 หลักสูตรปริญญา สะสมหน่วยกิต (credit bank)	4	ระดับ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว.
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์ บน Thai MOOC	4	รายวิชา	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สำนักคอมพิวเตอร์/ สถาบันภาษา/ คณะ นวัตกรรม
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>				
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>				
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)	ได้รับการจัดอันดับ		รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สำนักคอมพิวเตอร์/ สถาบันวิจัยฯ/ สถาบันภาษา/ คณะ
KR 2.2 การสอบบรรจุครู/ครู ผู้ช่วย	60	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	สสว./ คณะ
KR 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้น จากฐานเดิม	2	เพิ่มขึ้น ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย/ คณะ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>				
KPI 2.1 นักศึกษาครู หลักสูตร 4 ปี มีสมรรถนะ ตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป	80	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิชาการ	คณะ



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ ที่ได้รับการยกระดับ	10	โรงเรียน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย/ คณะ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>				
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>				
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)	ได้รับการจัดอันดับ		รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย/ คณะ
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well- being)	ได้รับการจัดอันดับ		รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สำนักศิลปะฯ/ สถาบันวิจัย/ คณะ
KR 3.3 ชุมชนต้นแบบที่มี ความมั่นคง ทางด้าน เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย และ สิ่งแวดล้อม	2	ชุมชน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สำนักศิลปะฯ/ สถาบันวิจัย
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>				
KPI 3.1 ครัวเรือนที่ได้รับการ พัฒนาคุณภาพชีวิตและ ยกระดับรายได้	100	ครัวเรือน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย/ คณะ



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย 2564	หน่วย นับ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
KPI 3.2 ผู้สูงอายุในชุมชน เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สถาบันวิจัย/ คณะ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>				
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>				
KR 4.1 ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	4	คะแนน	รองอธิการบดี	คณะ/สำนัก/สถาบัน
KR 4.2 ความสุขในการ ทำงาน	4	คะแนน	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหาร	คณะ/สำนัก/สถาบัน
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking	ได้รับการจัดอันดับ		รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหาร	คณะ/สำนัก/สถาบัน
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>				
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากร ได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	20	ร้อยละ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหาร	คณะ/สำนัก/สถาบัน
KPI 4.2 ระบบสารสนเทศ บริหารจัดการ	1	ระบบ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านวิจัยและ นวัตกรรม	สำนักงานอธิการบดี/ สำนักคอมพิวเตอร์
KPI 4.3 ปรับโครงสร้าง พื้นฐานและการบริการที่ รวดเร็วรองรับการ เปลี่ยนแปลง	4	ระดับ	รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหาร	คณะ/สำนัก/สถาบัน

## ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2562 – 2564

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

ไตรมาสที่	เป้าหมาย		ผลการใช้จ่ายจริง	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกั้บงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกั้บงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกั้เงิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 3 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินแต่ละเรื่อง ดังนี้

### (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้แบบประเมิน

#### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะเป็นแบบประเมินลักษณะ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

#### กลุ่มเป้าหมาย

- ก. อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกคน
- ข. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกคน

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ กำหนด

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

**แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับจะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน**

1. เพศ                   ( ) ชาย ( ) หญิง
  
2. สถานะ               ( ) บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน และผู้บริหาร  
                              ( ) บุคลากรสายสนับสนุน
  
3. ตำแหน่งงาน       ( ) ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน  
                              ( ) ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน  
  ประธานโปรแกรมวิชา/สาขา หัวหน้างาน  
                              ( ) ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว
  
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
                              ( ) ไม่เกิน 5 ปี  
                              ( ) มากกว่า 5 ปี - 10 ปี  
                              ( ) มากกว่า 10 ปี - 15 ปี  
                              ( ) มากกว่า 15 ปี - 20 ปี  
                              ( ) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
11. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
13. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					
14. บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์					
15. ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน					
16. ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม					
17. บริหารงานด้วยความโปร่งใส					
18. ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน					
19. บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน					
20. ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของอธิการบดี ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยคณาในมหาวิทยาลัยของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

- ก. อธิการบดี
- ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.
- ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ สัมภาษณ์อธิการบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 1.4
2. บุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษาระดับผู้นำ และบุคคลภายนอก ให้กรอกข้อมูลในแนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าร้อยละ

## การสัมภาษณ์คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

1. อธิการบดี มีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติภารกิจของบุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน และบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างไร ในการดำเนินการดังกล่าว มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณต่อไปบ้างหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ควรเป็นอย่างไร

2.1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ก้าวไปข้างหน้า ในภาวะที่ประเทศชาติประสบกับปัญหาโรคระบาด Covid-19 ในปัจจุบัน และคาดว่าจะยังคงมีปัญหานี้ต่อไปในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ท่านมีแนวทางในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ ของบัณฑิต และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างไร มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทอย่างไร ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือSDGs บนพื้นฐาน ของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ และทักษะที่หลากหลายให้มากขึ้น อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

#### 3.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

#### 3.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

#### 3.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

#### 3.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

## แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนรองอธิการบดี
- ( ) ผู้แทนคณบดี
- ( ) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน
- ( ) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- ( ) ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
- ( ) ตัวแทนข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

2. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563- 30 กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่ท่านพึงพอใจ มากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....  
.....  
.....

3.2.....

.....  
.....  
.....

3.3.....

.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

## แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) นายกองค้การนักศึกษา ภาคปกติ
- ( ) ประธานสภานักศึกษา ภาคปกติ
- ( ) หัวหน้าหมู่เรียน ภาคคศ.พป

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- ( ) มากที่สุด
- ( ) มาก
- ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย
- ( ) น้อยที่สุด

2. สิ่งที่ท่านเห็นว่าเป็นความโดดเด่น และเป็นสิ่งจูงใจที่ทำให้ท่านอยากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีอะไรบ้าง

2.1.....

.....

2.2.....

.....

2.3.....

.....

.....

3. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....  
.....  
.....  
.....

3.2.....

.....  
.....  
.....

3.3.....

.....  
.....  
.....

4. จากสถานการณ์การเกิดโรคระบาด Covid-19 ที่ผ่านมา ท่านเห็นว่าปัญหา ที่มีผลกระทบต่อ นักศึกษามีอะไรบ้าง และปัญหาต่าง ๆ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร หรือควรแก้ไขอย่างไร

4.1.....

.....  
.....  
.....

4.2.....

.....  
.....  
.....

4.3.....

.....  
.....

5. ท่านเห็นว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 อันดับแรก

5.1.....

.....

.....

.....

.....

5.2.....

.....

.....

.....

.....

5.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ



## แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ( ) ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ
- ( ) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือผู้แทน
- ( ) ผู้แทนหน่วยงานภายนอก
- ( ) ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต
- ( ) ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น
- ( ) ผู้แทนศิษย์เก่า

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

2. มหาวิทยาลัยมีความสำเร็จ ที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมควรดำเนินการในรูปแบบทิศทางใดเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่  
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์

3.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนอะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

4.1.....

.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

## ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ถึงรูปแบบองค์การการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2562 - 2564

## ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มีหลักเกณฑ์การประเมินดังนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่ตรวจสอบงานการพัฒนาท้องถิ่น ที่ผู้รับผิดชอบ  
ของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 1 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 แห่ง

โดยพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องถึงผลกระทบของโครงการ  
เจตคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปให้คะแนน (10 คะแนน)  
และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

## ส่วนที่ 1.6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ศึกษาแนวปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใครรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือ เมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

มอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศึกษาวิธีการดำเนินการแก้ไขและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการแล้วกรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ความเห็นจากคณะกรรมการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	แผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการ	กิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

**ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
1.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	(1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์	15
	(2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ	15
1.2	การใช้จ่ายงบประมาณ	
	(1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	10
	(2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย	5
	(3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10
1.3	คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี	
	(1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม	20
	(2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-
1.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ อธิการบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
1.5	การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	10
1.6	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$



หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด**

1) จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน)

โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

2) จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา/อุปสรรค
4. อื่นๆ

## หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.5 การพัฒนาท้องถิ่นการศึกษา...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมงานการพัฒนาท้องถิ่น ที่ผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 1 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 แห่ง

โดยพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องถึงผลกระทบของโครงการ เจตคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปให้คะแนน (10 คะแนน) และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินส่วนที่ 1.6 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

## ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

### ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

คณะ	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
คณะครุศาสตร์	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 13 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะพยาบาลศาสตร์	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

#### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ


ใช้ผลการประเมินของคณะที่รับผิดชอบ ประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาประเมิน

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล


1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของคณะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์


## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

คณะครุศาสตร์		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	(90)
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	(4)
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	30
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	50
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	50
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	6
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(4)



คณะครุศาสตร์		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	(15)
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	(15)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	[60]*
KR 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	เพิ่มขึ้นร้อยละ	2
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 2.1 นักศึกษาครูหลักสูตร 4 ปี มีสมรรถนะตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป	ร้อยละ	[80]*
KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	(6)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		
<b>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
		ได้รับการจัดอันดับ

คณะครุศาสตร์		
 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์	ร้อยละ	80

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	(90)
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	(4)
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	40
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.2 หลักสูตรปรับปรุงในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	(2)
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	50
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	50
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	15
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(10)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	50
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	(15)
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	(15)
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC	รายวิชา	(1)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	(60)
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 2.1 นักศึกษาครูหลักสูตร 4 ปี มีสมรรถนะตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป	ร้อยละ	(80)
KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	(2)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)		ได้รับการจัดอันดับ


คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 3.1 คร้วเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	ครัวเรือน	(40)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ	80




## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	(90)
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	(4)
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	40
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.2 หลักสูตรปรับปรุงในระดับปริญญาตรีขึ้นไปรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	(8)
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	50
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	50
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	15
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(11)
KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	50

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	(15)
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	(15)
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC	รายวิชา	(1)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	(60)
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 2.1 นักศึกษาครูหลักสูตร 4 ปี มีสมรรถนะตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป	ร้อยละ	(80)
KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	(2)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>หน่วยนับ</b>	<b>เป้าหมาย 2564</b>
KPI 3.1 ครีวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	ครีวเรือน	(30)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	80




คณะวิทยาการจัดการ		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	(90)
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	(4)
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	40
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.2 หลักสูตรปรับปรุงในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	(7)
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	50
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	50
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	10
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(6)



### คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	50
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	(15)
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	(15)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 3.1 ครีวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	ครัวเรือน	(30)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		
<b>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)


คณะวิทยาการจัดการ		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80




## คณะพยาบาลศาสตร์

**ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	(90)
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	(4)
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	30
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	50
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	50
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	4
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	50
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(3)
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	(15)

คณะพยาบาลศาสตร์		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	(15)
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC	รายวิชา	(1)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 3.2 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ	15
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		
<b>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)

คณะพยาบาลศาสตร์		
 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ	80

## ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับ จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรร  
ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น  
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564  
และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของคณะที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละ คณะจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ที่ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564 โดยใช้แบบประเมิน

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี จากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของคณบดี จำนวน 20 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

### กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรในคณะ ได้แก่

- ก. บุคลากรสายวิชาการ เช่น ผู้สอน ผู้บริหาร
- ข. บุคลากรสายสนับสนุน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น



ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
11. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12.อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
13.รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					
14.บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์					
15.ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน					
16.ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม					
17.บริหารงานด้วยความโปร่งใส					
18.ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน					
19.บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน					
20.ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของคุณบติ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของคณบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ สัมภาษณ์คณบดี โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 2.4 ด้วยระบบ Online (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

2. บุคลากรในคณะ และผู้นำนักศึกษาในคณะ ให้กรอกข้อมูลในแนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าร้อยละ

## การสัมภาษณ์คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

1. ในปีงบประมาณ พ. ศ. 2564 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จอย่างไรบ้างเรียงลำดับ 1 ถึง 3 ผลงาน

1.1.....

.....

.....

.....

.....

1.2.....

.....

.....

.....

.....

1.3.....

.....

.....

.....

.....

2. คณบดีมีแนวคิดเกี่ยวกับทิศทางในอนาคตของคณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในเรื่องดังต่อไปนี้ได้อย่างไร

2.1 แนวคิดในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ ของบัณฑิตและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศอย่างไร ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น คณะควรมีบทบาทในการช่วยทำให้มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2.2 แนวคิดในการขับเคลื่อนคณะและมหาวิทยาลัยให้ก้าวไปข้างหน้าในภาวะที่ประเทศชาติประสบกับปัญหาโรคระบาด Covid-19 ในปัจจุบันและคาดว่าจะยังคงมีปัญหานี้ต่อไปในอนาคตอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ในการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

3.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุน หรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1- 3 ข้อดังนี้

4.1.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

5.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

5.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับคณะ และคุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

5.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

5.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

## แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ( ) นักศึกษา

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....  
.....  
.....  
.....

3.2.....

.....  
.....  
.....  
.....

3.3.....

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

การสัมภาษณ์คนบติที่ครบวระการดำรงตำแหน่ง  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(กรอกแบบสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง)

1. ผลงานสำคัญที่สำเร็จเป็นรูปธรรม ขณะดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(ลำดับความสำคัญประมาณ 5 ลำดับ)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ท่านพอใจการบริหารงานของท่านในคณะ/ สำนักและสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
เพียงใด

- ( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง  
( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

3. การบริหารงานของท่านขณะดำรงตำแหน่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีปัญหาอุปสรรคสำคัญ  
อะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

4. ท่านมีสิ่งใดที่จะฝากให้คนบติ/ ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันท่านใหม่ เร่งดำเนินการบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ



(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบประเมินด้านการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ที่ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ ถึงรูปแบบองค์กร การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

## ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ศึกษาแนวปฏิบัติการของคณะว่าตามความเห็นดังกล่าว คณะมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนา  
อย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ คณะให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการ  
แก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้คณะกรอกแบบรายงานแล้วเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

## แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	แผนการปรับปรุง/พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ  
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

.....

**ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
2.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	15 10 10
2.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
2.3	คุณภาพการบริหารงานของคณบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คณบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	20 - 5
2.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
2.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{35} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี  
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า  
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(3) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์  
โดยนักศึกษา ในคณะ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาที่สำนัก  
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม5)}$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$



**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด**

1). จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน)

โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

2). จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา อุปสรรค
4. อื่นๆ

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน**

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

### ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน

#### ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักและสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

สำนัก/สถาบัน	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	จำแนกเป็น KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักคอมพิวเตอร์	10	จำแนกเป็น KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันภาษา	11	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

## ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของสำนัก และสถาบันที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาประเมิน

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของสำนัก และสถาบันต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา


สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/ ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	ร้อยละ	[90]*
KR 1.2 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	[4]*
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	[200]
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.1 หลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2
KPI 1.2 หลักสูตรปรับปรุงในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	[17]*
KPI 1.3 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ร้อยละ	[50]
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	[4]*
KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	ร้อยละ	[50]
KPI 1.6 อาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	20

## สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน




**ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**


ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	[50]
KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	[50]
KPI 1.14 หลักสูตรปริญญาสะสมหน่วยกิต (credit bank)	ระดับ	4
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 2.2 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	ร้อยละ	[60]
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 2.1 นักศึกษาครูหลักสูตร 4 ปี มีสมรรถนะตามสมรรถนะรายชั้นปี ระดับ 2 ขึ้นไป	ร้อยละ	[80]
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		
<b>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		


สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
		
ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ	80

 <b>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	80




สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 3.3 ชุมชนต้นแบบที่มีความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม	ชุมชน	1
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		
<b>มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	80


 สำนักคอมพิวเตอร์		
ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	[20]*
KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	[15]*
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC	รายวิชา	[4]*
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
 <b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.2 ระบบสารสนเทศบริหารจัดการ	ระบบ	[1]*
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์	ร้อยละ	80

สถาบันวิจัยและพัฒนา		
	ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	[50]
KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	[50]
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	เพิ่มขึ้นร้อยละ	[2]
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	โรงเรียน	[10]*
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 3.1 THE University Impact Ranking: SDG1 (no poverty)		ได้รับการจัดอันดับ

<b>สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>		
	<b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</b>	
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
KR 3.2 THE University Impact Ranking: SDG3 (good health and well-being)		ได้รับการจัดอันดับ
KR 3.3 ชุมชนต้นแบบที่มีความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม	ชุมชน	1
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 3.1 คริวเรือ่นที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	คริวเรือ่น	[100]*
KPI 3.2 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ	[15]
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
<b>ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	80

สถาบันภาษา		
 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
<b>ส่วนที่ 1 การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</b>		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree	คน	20
<b>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ</b>		
KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ	คะแนน	(4)
KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์	รายวิชา	(1)
KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	50
KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL	ร้อยละ	[15]*
KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC	รายวิชา	(1)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก</b>		
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์</b>		
KR 2.1 THE University Impact Ranking: SDG4 (quality education)		ได้รับการจัดอันดับ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข</b>		

สถาบันภาษา		
 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2564
มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์		
KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	(4)
KR 4.3 UI Green Metrics World University Ranking		ได้รับการจัดอันดับ
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ		
KPI 4.1 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ	ร้อยละ	(20)
KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	4
ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา		
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา	ร้อยละ	80

## ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนัก และสถาบันได้รับ  
จัดสรร ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น  
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564  
และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น



แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
ของสำนักและสถาบันที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## 2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. การบริหารงบประมาณ

### 3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 5. การใช้จ่ายงบประมาณ

### 5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

ไตรมาสที่	เป้าหมาย		ผลการใช้จ่ายจริง	
	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกัณงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 .....บาท  
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกัณเงิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของแต่ละหน่วยงานจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม ที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน

#### (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้แบบประเมิน

##### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการจากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 2 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ จำนวน 20 ข้อคำถาม
2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

##### กลุ่มเป้าหมาย

- ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

##### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

##### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ จะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. สถานะ  คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ  
 ไม่เกิน 5 ปี  
 มากกว่า 5 ปี - 10 ปี  
 มากกว่า 10 ปี - 15 ปี  
 มากกว่า 15 ปี - 20 ปี  
 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
11. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12.อุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
13.รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					
14.บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์					
15.ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน					
16.ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม					
17.บริหารงานด้วยความโปร่งใส					
18.ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน					
19.บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน					
20.ใช้ทรัพยากรที่มีค่อนข้างจำกัดอย่างคุ้มค่า					



ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันนี้ ของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.3 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบันนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

## (2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้การสัมภาษณ์

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นคำถามกว้าง ๆ กลุ่มละ 3 คำถาม เหมือนกันทุกกลุ่ม

### กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

- ก. ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน
- ข. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน
- ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ โดยให้กรอกข้อมูลตามประเด็นในแนวการสัมภาษณ์ด้วย และสัมภาษณ์ในคราวเดียวกับการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 3.4 ด้วยระบบ Online (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))
2. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน และตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน ให้กรอกข้อมูลในแนวการสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง (ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าร้อยละ

## การสัมภาษณ์คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนัก/สถาบัน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่น และประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน

1.1.....

.....

.....

.....

1.2.....

.....

.....

.....

1.3.....

.....

.....

.....

2. ในการดำเนินงานของ สำนัก/สถาบัน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

2.1.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

2.3.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. สำนัก/สถาบัน มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา  
เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ ดังนี้

3.1.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.2.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.3.....  
.....  
.....  
.....  
.....

#### 4. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

##### 4.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสำนัก/สถาบัน และคุณภาพ  
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 ปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

## แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน

### ตอนที่ 1

#### สถานภาพ

- ( ) ผู้แทนกรรมการสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน
- ( ) ผู้แทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน

### ตอนที่ 2

#### คุณภาพการบริหารงาน

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ในภาพรวมอยู่ในระดับใด

- ( ) มากที่สุด
- ( ) มาก
- ( ) ปานกลาง
- ( ) น้อย
- ( ) น้อยที่สุด

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

2.1.....

.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่สำคัญ/สถาบันต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

3.1.....

.....  
.....  
.....  
.....

3.2.....

.....  
.....  
.....  
.....

3.3.....

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(กรอกแบบสัมภาษณ์แทนการสัมภาษณ์จริง)

1. ผลงานสำคัญที่สำเร็จเป็นรูปธรรม ขณะดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
(ลำดับความสำคัญประมาณ 5 ลำดับ)

.....  
.....  
.....  
.....

2. ท่านพอใจการบริหารงานของท่านในคณะ/ สำนักและสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
เพียงใด

( ) มากที่สุด                      ( ) มาก                      ( ) ปานกลาง  
( ) น้อย                              ( ) น้อยที่สุด

3. การบริหารงานของท่านขณะดำรงตำแหน่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีปัญหาอุปสรรคสำคัญ  
อะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

4. ท่านมีสิ่งใดที่จะฝากให้คณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันท่านใหม่ เร่งดำเนินการบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ



(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 4 กลุ่ม

ใช้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน สำนักงาน  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการ  
ควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน ถึงรูปแบบของโครงการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา  
อุปสรรค

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2562 - 2564

## ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของสำนักและสถาบัน ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ศึกษาแนวปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว สำนัก และสถาบัน มีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ สำนัก และสถาบัน ให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

### ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาของสำนัก และสถาบันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้สำนักและสถาบันกรอกแบบรายงาน แล้วเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2562 - 2564 และนำเสนอผลการเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและกราฟเส้น

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของสำนักและสถาบัน

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อที่ควรพัฒนาและความคิดเห็น จากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	แผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็นคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

.....

**ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
3.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักและสถาบัน	15 10 10
3.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
3.3	คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	20 - 5
3.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
3.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนัก และสถาบัน

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{35} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนัก  
และสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ  
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า  
5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(3) ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

### หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1). จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

#### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ



2). จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คณะ) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา อุปสรรค
4. อื่นๆ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

ภาคผนวก ก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๕/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ และ ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

๑. นายโอภาส	เชียววิชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	อาจคุ้มวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์สุวิทย์	เทียนทอง	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ	วงษ์อินทร์	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช	ทองอำไพ	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		ผู้ช่วยเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

นายโอภาส เขียววิชัย

เลขที่ 110/61 หมู่ 11 ถนนเอกชัย

แขวงบางขุนเทียน

เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

โทรศัพท์ 081-9380268

โทรสาร 02-4157265

รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ

สถาบันคลังสมองของชาติ

อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19

เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ 08-9442-3450

e-mail peeradett@gmail.com

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์

เลขที่ 77/888 หมู่ 1 หมู่บ้านดวงแก้ว

ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 081-8386960

e-mail tonglaw\_w@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัทธ์ชัย อาจคุ้มวงศ์

เลขที่ 12/7 ซอยวิเศษเสนาภิรมย์ ตำบลหน้าเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000

โทรศัพท์ 081-8582782

โทรสาร 032-326968

e-mail p\_arjkumwong@hotmail.com

รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ เตียรทอง

เลขที่ 89/140 หมู่บ้านกลางเมืองสาทร-

ราชพฤกษ์ ซอยราชพฤกษ์ 6 แขวงบางจาก

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ 081-9460180

e-mail suwittienthong@gmail.com

นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261048

โทรสาร 034-261048

e-mail joy.roj@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรา สังข์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ 1518 ถนนประชาราษฎร์

แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

โทรศัพท์ 02-913 2575, 089-9214372

โทรสาร 02-587 4350

e-mail acha@kmutnb.ac.th

นางสาววิญญูจิ แจ็งพลอย

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261049

โทรสาร 034-261049

e-mail kanom\_plan@npru.ac.th



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๑ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พิจารณาเลือกรองประธาน และเลขานุการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

- |                              |             |                     |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงษ์อินทร์  | รองประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน





คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรคท่าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. นางพรทิพา	ดวงพิบูลย์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางกฤติมา	ธณศักดิ์กุล	อนุกรรมการ
๓. นางภัทรานิษฐ์	บุญรักษาศิริพงษ์	อนุกรรมการ
๔. นางสาวนภาลัย	จิตรบุรุษ	อนุกรรมการ
๕. นางสาวนิรมล	โชคธนานนท์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	อนุกรรมการ
๗. นางศิริกัญญา	สลิตวสุภิญโญ	อนุกรรมการ
๘. นายทิวัดต์	โดนสันเทียะ	อนุกรรมการ
๙. นางสาวณัฐวรรณ	คงวัฒนกุล	อนุกรรมการและเลขานุการ

#### หน้าที่

๑. ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๒. ดำเนินการแจกแบบสัมภาษณ์ ประสานงานและจัดสัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสรุปรายงานการสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการ
๓. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอกาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน  
ที่ ๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔ / ๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน ดังนี้

๑. อาจารย์ชัยยุทธ	มณีรัตน์	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	มรรควิบูลย์ชัย	อนุกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	อนุกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล	สิมาเลาเต่า	อนุกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์	ศิริสุขโกศา	อนุกรรมการ
๖. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	อนุกรรมการ
๗. นางสาวสิริรัตน์	เหล่าสิม	อนุกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานฯ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๒. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอกาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
ที่ ๑ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้ง นางสาววิญญูญ์ แจ้งพลอย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายโอกาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน





คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
ที่ ๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน ดังนี้

๑. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางสาวเอี่ยมพร	ศรีสวัสดิ์	อนุกรรมการ
๓. นายสุภาพ	วรรณฤมล	อนุกรรมการ
๔. นางสาววิตรี	แจ่มจำรัส	อนุกรรมการ
๕. นางสาวสิริรัตน์	เหล่าสิม	อนุกรรมการ
๖. นายณภัทร	มงคลธนานนท์	อนุกรรมการ
๗. นางสาวนิลภวิชัย	ทับทอง	อนุกรรมการ
๘. นางสาวณัฐกานต์	เอี่ยมสูงค์	อนุกรรมการ
๙. นางสาววัลย์วิริญจ์	แจ่มพลอย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวเบญจพร	แก้วภักดี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางจันทกานต์	ภาตินทุ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
๒. ดำเนินการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

๓. จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

๔. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายโอภาส เชี่ยววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

ภาคผนวก ข



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะ” หมายความว่า คณะสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สำนัก” หมายความว่า สำนักสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙

(๖) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ การจัดการศึกษา งบประมาณ การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล การจัดการและพัฒนาองค์การ วัตผลและประเมินผล

ให้ประธานกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็น เลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อีกหนึ่งคน

ข้อ ๖ คณะกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม  
(๒) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๓) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา

(๔) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้น จากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ โดยวิธีลงคะแนนลับ

(๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ



ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่วาระของประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งนั้น จะเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคสาม อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

กรณีคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีคณะกรรมการใหม่

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ประเมิน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ดังนี้

(๑) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และสำนัก

(๒) การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

(๓) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประกอบการประเมิน

(๔) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ชี้แจงข้อเท็จจริง และหรือรายงานผลในการปฏิบัติงาน

(๕) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่

(๗) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม และให้อนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๙ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๑๐ ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๑ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายประสิทธิ์ บัฑุมารักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

หมวด ๒  
การดำเนินการ

---

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

---

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี





## มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมืองนครปฐม

จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 0 3410 9300 โทรสาร 0 3426 1048

E-mail : [rajabhat@npru.ac.th](mailto:rajabhat@npru.ac.th) Website : [www.npru.ac.th](http://www.npru.ac.th)