



คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำนำ

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
มอบหมาย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีระบบ มีมาตรฐานโปร่งใสตรวจสอบได้ คณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบฯ จึงได้จัดรวบรวมแนวคิด กรอบการประเมิน ปฏิทินกิจกรรมการปฏิบัติงาน เครื่องมือการ
เก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นมติของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นคู่มือการดำเนินงานซึ่งปรับปรุงและพัฒนาจากการติดตาม ตรวจสอบฯ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เนื่องจากการประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวกันหลายครั้งมีรายละเอียด
ค่อนข้างมาก และการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ และคณะอนุกรรมการต้องกระทำ
ต่อเนื่องทั้งปี จึงหวังจะให้คู่มือดังกล่าวนี้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
และคณะอนุกรรมการฯ และเป็นการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แจ้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องของ
มหาวิทยาลัยในฐานะผู้รับการติดตาม ตรวจสอบฯ ทราบล่วงหน้า และเป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบได้อีกด้วย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
มีนาคม 2563

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ค
แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	
คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	1
ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	6
เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	7
ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....	8
ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	8
ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	15
ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	20
ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	27
ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....	28
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	30
ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ	33
ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	33
ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	49
ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	54

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	61
ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	62
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	64
ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน.....	67
ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	67
ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	77
ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	82
ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562	89
ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามความเห็นคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562	90
หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	92
ภาคผนวก ก.....	95
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	97
ระดับมหาวิทยาลัย	97
คณะครุศาสตร์	107
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	114
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	121
คณะวิทยาการจัดการ	129
คณะพยาบาลศาสตร์	136
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	144
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	151

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม.....	157
สำนักคอมพิวเตอร์	164
สถาบันวิจัยและพัฒนา	170
สถาบันภาษา.....	177
ภาคผนวก ข.....	183
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	185
รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	186
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน	187
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน.....	188
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๑ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำร่างเล่มรายงาน.....	189
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๒ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถาม และจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	189
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ที่ ๓ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายงาน	191
ภาคผนวก ค.....	193
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒.....	195
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	198

○○

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ข. ประเมินคุณลักษณะของอธิการบดี

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับปี พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะสำนัก และสถาบัน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563 ด้วยการ

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำแนกเป็น

คณะครุศาสตร์	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน	21	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่คณะได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ 2.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

- ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี
- ข. ประเมินคุณลักษณะของคณบดี

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ

- ก. คณบดี
- ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับปี พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคณะตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยศึกษา แผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของคณะ

ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้วยการ

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนัก และสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัด เพิ่มเติมจำแนกเป็น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวน	15	ตัวชี้วัด
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	5	ตัวชี้วัด
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวน	6	ตัวชี้วัด
สำนักคอมพิวเตอร์	จำนวน	8	ตัวชี้วัด
สถาบันวิจัยและพัฒนา	จำนวน	16	ตัวชี้วัด
สถาบันภาษา	จำนวน	7	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/ กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่สำนัก และสถาบันได้รับมอบหมาย

ส่วนที่ 3.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร

ส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ สำนัก และสถาบันแบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) โดยแบ่งการประเมินเป็น

- ก. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน
- ข. ประเมินคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ

- ก. ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน
ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานใน
สำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการ
ของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษา
การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนัก และสถาบันจากรายงานของหน่วยงาน
หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับ
ปี พ.ศ. 2562 ด้วย

ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ
และผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กิจกรรม	มี.ค. 2563	เม.ย. 2563	พ.ค. 2563	มิ.ย. 2563	ก.ค. 2563	ส.ค. 2563	ก.ย. 2563	ต.ค. 2563	พ.ย. 2563	ธ.ค. 2563	ม.ค. 2564	ก.พ. 2564
1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมินและกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	↔											
2. พัฒนาเครื่องมือการประเมิน	↔											
3. จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	↔											
4. นำเสนอคู่มือการติดตาม ตรวจสอบฯ ให้สภามหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทราบ		↔										
5. วางแผนดำเนินการเก็บข้อมูล			↔			↔						
6. เก็บข้อมูลการประเมิน							↔	↔				
7. สรุปผลข้อมูลการประเมิน									↔			
8. เขียนรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ									↔	↔		
9. จัดทำรูปเล่มรายงานการติดตามฯ									↔	↔		
10. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											↔	

∞ ∞

ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1.1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 30 ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณาตรวจสอบ

2. คณะอนุกรรมการฯ สืบค้นโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/ รองรับ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ

2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย กับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/ กิจกรรม ที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ

4. วิเคราะห์เนื้อหา

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563												
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
					1	2	3	4	5			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ												
1.1	หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	5	หลักสูตร	3	-	1	2	3	4	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ	
1.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	4	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับงานกิจการนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ	
1.3	ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	3	คะแนน	4	1	2	3	4	5	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับงานกิจการนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ	
1.4	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	3	หลักสูตร	12	6	8	10	12	14	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ	
1.5	รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	20	5	10	15	20	25	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	สำนักส่งเสริมวิชาการ/สถาบันวิจัยฯ/คณะ	
1.6	นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	2	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ	
1.7	ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	3	รางวัล	50	35	40	45	50	55	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/ รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย/รองอธิการบดีที่กำกับงานกิจการนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการ/สถาบันวิจัย/ สำนักงานอธิการบดี/คณะ	



ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					1	2	3	4	5		
1.8	บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับยุทธศาสตร์	สถาบันภาษา/สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ
1.9	บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ
1.10	รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	2	รายวิชา	25	10	15	20	25	30	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	สำนักส่งเสริมวิชาการ/สำนักคอมพิวเตอร์/คณะ
1.11	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	2	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ
1.12	ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	สถาบันวิจัยฯ/คณะ
1.13	สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	สถาบันวิจัยฯ/คณะ
1.14	หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	3	หลักสูตร	5	2	3	4	5	6	รองอธิการบดีที่กำกับการวิชาการ/รองอธิการบดีที่กำกับยุทธศาสตร์/รองอธิการบดีที่กำกับการงานวิจัย	สำนักส่งเสริมวิชาการ/คณะ/สำนักคอมพิวเตอร์/สถาบันวิจัยฯ/สถาบันภาษา
รวม		40									



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
				1	2	3	4	5			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น											
2.1	การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	5	ร้อยละ	45	30	35	40	45	50	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	คณะที่มีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
2.2	นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู		ร้อยละ	ประเมินปี 2566						รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	คณะที่มีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
2.3	นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	5	ร้อยละ	75	60	65	70	75	80	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ	คณะที่มีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
2.4	สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกกระดบั	3	โรงเรียน	7	4	5	6	7	8	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	คลังเตอร์ผลิตและพัฒนาครู/สถาบันวิจัยฯ
2.5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	3	เพิ่มขึ้นร้อยละ	2	-	-	1	2	3	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	คลังเตอร์ผลิตและพัฒนาครู/สถาบันวิจัยฯ
2.6	สถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมาย	4	ร้อยละ	50	20	30	40	50	60	รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัย	คลังเตอร์ผลิตและพัฒนาครู/สถาบันวิจัยฯ
รวม		20									



ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					1	2	3	4	5		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก											
3.1	หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	4	หมู่บ้าน	10	4	6	8	10	12	รองอธิการบดี ที่กำกับงานวิจัย	ทุกคณบดี/ สถาบันวิจัยฯ
3.2	ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ ต้นทุนการผลิตลดลง	4	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	รองอธิการบดี ที่กำกับงานวิจัย	ทุกคณบดี/ สถาบันวิจัยฯ
3.3	ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	4	ผลิตภัณฑ์	25	10	15	20	25	30	รองอธิการบดี ที่กำกับงานวิจัย	คณบดีเกษตร และท่องเที่ยว/ สถาบันวิจัยฯ
3.4	ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	รองอธิการบดี ที่กำกับงานวิจัย	คณบดีผู้สูงอายุ/ สถาบันวิจัยฯ
3.5	ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ เสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดี	4	ชุมชน	2	-	-	1	2	3	รองอธิการบดี ที่กำกับงานวิจัย/ รองอธิการบดีที่กำกับงาน กิจการนักศึกษา	สำนักศิลปะฯ
รวม		20									

 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563											
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					1	2	3	4	5		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล											
4.1	ความสำเร็จของการบริหารงานบุคคล ระดับ 1 : มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ระดับ 2 : มีระบบและกลไกในการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ระดับ 3 : มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับ 4 : มีการประเมินผลสำเร็จของแผน และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนในระดับดีขึ้นไป ระดับ 5 : นำผลการประเมินไปทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารทรัพยากรบุคคล	4	ระดับ	4	1	2	3	4	5	รองอธิการบดีที่กำกับงานบริหาร	สำนักงานอธิการบดี
4.2	รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	75	60	65	70	75	80	รองอธิการบดี	คณะ/สำนัก/สถาบัน
4.3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	4	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	รองอธิการบดี	คณะ/สำนัก/สถาบัน
4.4	ความสุขในการทำงาน	4	คะแนน	4	1	2	3	4	5	รองอธิการบดี	คณะ/สำนัก/สถาบัน
4.5	ความสำเร็จของ Green & Clean Universityระดับ 1 : มีแผนปฏิบัติการโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ครบถ้วนทั้ง 7 ด้าน เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยสีเขียวที่กำหนดเป้าหมายภาพรวมและเป้าหมายในแต่ละด้าน	4	ระดับ	4	1	2	3	4	5	รองอธิการบดีที่กำกับงานบริหาร	สำนักงานอธิการบดี



ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					1	2	3	4	5		
ที่ชัดเจน และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยระดับ 2 : มีนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในองค์กรทราบโดยทั่วกัน ในการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวระดับ 3 : มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ใช้บริการในการปฏิบัติตามนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ระดับ 4 : มีการดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับ 5 : มหาวิทยาลัยฯ สามารถลดการใช้พลังงานได้มากกว่าร้อยละ 5											
รวม		20									
น้ำหนักรวม		100									

ส่วนที่ 1.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

ไตรมาสที่	เป้าหมาย		ผลการใช้จ่ายจริง	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินก้นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

This image shows a full page of a handwriting practice worksheet. It consists of multiple rows of horizontal dotted lines spaced evenly down the page, providing a guide for letter height and placement. The background is plain white, and there are no other markings or text present.

ส่วนที่ 1.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมิน

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินแต่ละเรื่อง ดังนี้

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะเป็นแบบประเมินลักษณะ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 3 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี จำนวน 10 ข้อคำถาม
2. คุณลักษณะของอธิการบดี จำนวน 5 ข้อคำถาม
3. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

- ก. อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกคน
- ข. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกคน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับจะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานะ ☐ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน และผู้บริหาร
☐ บุคลากรสายสนับสนุน
3. ตำแหน่งงาน ☐ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน
☐ ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน
ประธานโปรแกรมวิชา/สาขา หัวหน้างาน
☐ ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
☐ ไม่เกิน 5 ปี
☐ มากกว่า 5 ปี - 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี - 15 ปี
☐ มากกว่า 15 ปี - 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

2.1 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหาร ให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบาย และแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงาน บุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความ ขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจ ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่น เห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และ หน่วยงานภายนอก					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง					

2.2 คุณลักษณะของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง					
3. มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล					
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของอธิการบดี ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในมหาวิทยาลัยของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นผู้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสุ่มผู้รับการสัมภาษณ์จากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามรายละเอียดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนดวัน เวลา สถานที่ ติดต่อนัดหมายกับผู้รับการสัมภาษณ์และอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยในแต่ละกลุ่มเป็นการสัมภาษณ์รวมพร้อมกันทั้งกลุ่มไม่แยกสัมภาษณ์ เป็นรายบุคคล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาคำร้อยละ

แนวการสัมภาษณ์อธิการบดี

1. อธิการบดีมีการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติภารกิจของบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงานและบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 อย่างไร ในการดำเนินการดังกล่าว มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณต่อไปบ้างหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. อธิการบดีมีแนวทางในการแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยในขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร

2.1 จำนวนนักศึกษาในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมักขาดอาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นของมหาวิทยาลัยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์
บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

1.....

.....

.....

2.....

.....

.....

3.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

1.....

.....

.....

2.....

.....

.....

3.....

.....

.....

ส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ถึงรูปแบบองค์การปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 1.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ศึกษาแนวปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือ เมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

มอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศึกษาวิธีการดำเนินการแก้ไขและพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการแล้วกรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	แผนการปรับปรุง/ พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการ	กิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน	
		ปี 2562	ปี 2563
1.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์	35	35
1.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 10 10	10 10 10
1.3	คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -	20 -
1.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	10	10
1.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5	5
รวม		100	100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายโดยรวม)

พิจารณาจากความสัมพัทธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1. มีระบบ และกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 2	คะแนน 4	คะแนน 6	คะแนน 8	คะแนน 10
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

ส่วนที่ 2.1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำแนกเป็น

คณะครุศาสตร์	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน	25	ตัวชี้วัด
คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน	21	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่คณะได้รับมอบหมาย

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของคณะที่รับผิดชอบ ประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สืบรวจโครงการ/กิจกรรมของคณะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย กับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				คณะครุศาสตร์					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่สุดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	4	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไดงานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	5	ร้อยละ	85	60	65	70	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	3	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	3	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	2	-	-	1	2	3	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	3	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	3	รางวัล	6	3	4	5	6	7	
1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	2	รายวิชา	4	1	2	3	4	5	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	2	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	2	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
รวม	40								

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				คณะครุศาสตร์					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น									
2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	5	ร้อยละ	45	30	35	40	45	50	
2.2 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู									
2.3 นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	4	ร้อยละ	75	60	65	70	75	80	
2.4 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	4	โรงเรียน	7	4	5	6	7	8	
2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ	2	-	-	1	2	3	
2.6 สถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนา เป็นไปตามเป้าหมาย	4	ร้อยละ	50	20	30	40	50	60	
รวม	20								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	1.5	0.75	1	1.25	1.5	1.75	
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	3	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	10								
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะครุศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์									
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	3	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	3	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใชบัณฑิต	3	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	3	หลักสูตร	3	-	1	2	3	4	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	6	3	4	5	6	7	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	4	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	3	รางวัล	15	12	13	14	15	16	
1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	3	รายวิชา	6	3	4	5	6	7	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	3	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	2	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
รวม	42								



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น									
2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	4	ร้อยละ	45	30	35	40	45	50	
2.2 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู									
2.3 นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	3	ร้อยละ	75	60	65	70	75	80	
รวม	7								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก									
3.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	3	หมู่บ้าน	4	1	2	3	4	5	
3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	3	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	
3.3 ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	3	ผลิตภัณฑ์	9	6	7	8	9	10	
รวม	9								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	3	1.5	2	2.5	3	3.5	
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	4	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	4	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	12								
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								

 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				1	2	3	4	5		
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85		
รวม	20									
น้ำหนักรวม	100									



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	3	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	3	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	3	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	3	หลักสูตร	4	1	2	3	4	5	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	6	3	4	5	6	7	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	3	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	3	รางวัล	15	12	13	14	15	16	
1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	3	รายวิชา	8	2	4	6	8	10	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	3	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	2	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
รวม	41								

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น									
2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	4	ร้อยละ	45	30	35	40	45	50	
2.2 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู									
2.3 นักศึกษาคูรมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด		ร้อยละ	75	60	65	70	75	80	
รวม	7								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก									
3.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	4	หมู่บ้าน	3	-	1	2	3	4	
3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	3	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	
3.3 ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	3	ผลิตภัณฑ์	10	4	6	8	10	12	
รวม	10								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	3	1.5	2	2.5	3	3.5	
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	4	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	4	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	12								



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								คณะวิทยาการจัดการ	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	3	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	3	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	3	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	3	หลักสูตร	3	-	1	2	3	4	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	4	1	2	3	4	5	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	3	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	3	รางวัล	10	4	6	8	10	12	
1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	3	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	3	รายวิชา	5	2	3	4	5	6	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	3	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	3	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	2	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
รวม	41								



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				1	2	3	4	5		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น										
2.1 การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย	4	ร้อยละ	45	30	35	40	45	50		
2.2 นักศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู										
2.3 นักศึกษาครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด	4	ร้อยละ	75	60	65	70	75	80		
รวม	8									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก										
3.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	3	หมู่บ้าน	2	-	-	1	2	3		
3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	3	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17		
3.3 ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	3	ผลิตภัณฑ์	6	3	4	5	6	7		
รวม	9									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล										
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	1.5	0.75	1	1.25	1.5	1.75		
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	4	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5		
4.4 ความสุขในการทำงาน	4	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5		
รวม	12									
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน										
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98		
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90		
รวม	10									



คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ									
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะพยาบาลศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	4	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	4	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	4	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	4	รายวิชา	2	-	-	1	2	3	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	4	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	4	รางวัล	4	1	2	3	4	5	
1.8 บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	4	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	4	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	4	รายวิชา	2	-	-	1	2	3	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	4	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	4	หลักสูตร	1	-	-	-	1	2	
รวม	52								



คณะพยาบาลศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก									
3.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	3	หมู่บ้าน	1	-	-	-	1	2	
3.4 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดี	3	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	
รวม	6								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	1	0.25	0.5	0.75	1	1.25	
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	4	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	4	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	12								
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์									
1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								

ส่วนที่ 2.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับ จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้รับจัดสรร
ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็น
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของคณะที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.4 การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

ไตรมาสที่	เป้าหมาย		ผลการใช้จ่ายจริง	
	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินกันงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกัณงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกู้เงิน

[illegible]

ส่วนที่ 2.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน
- (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีจากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 3 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของคณบดี จำนวน 10 ข้อคำถาม
2. คุณลักษณะของคณบดี จำนวน 5 ข้อคำถาม
3. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

- ก. คณบดี
- ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของคณะ ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับจะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานะ ☐ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน และผู้บริหาร
☐ บุคลากรสายสนับสนุน
3. ตำแหน่งงาน ☐ ผู้บริหารระดับรองคณบดี
ประธานโปรแกรมวิชา/สาขา หัวหน้างาน
☐ ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ
☐ ไม่เกิน 5 ปี
☐ มากกว่า 5 ปี - 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี - 15 ปี
☐ มากกว่า 15 ปี - 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

2.1 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในคณะดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอกคณะ					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					

2.2 คุณลักษณะของคนบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง					
3. มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล					
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของคนบดี ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในคณะของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาคณะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามกว้าง ๆ เหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

- ก. คณบดี
- ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
- ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นผู้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสุ่มผู้รับการสัมภาษณ์จากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามรายละเอียดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนดวัน เวลา สถานที่ ติดต่อนัดหมายกับผู้รับการสัมภาษณ์และอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยในแต่ละกลุ่มเป็นการสัมภาษณ์รวมพร้อมกันทั้งกลุ่มไม่แยกสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาคำร้อยละ

แนวการสัมภาษณ์คณบดี

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน

- 1.....
- 2.....
- 3.....

2. คณบดีมีแนวทางแก้ไขหรือลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยของไทยขณะนี้ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาในเรื่องเร่งด่วนต่อไปนี้อย่างไร

2.1 จำนวนนักศึกษาในคณะมีแนวโน้มลดลง นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ

-
-
-

2.2 ในปัจจุบันคณะมักขาดอาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นของคณะที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

-
-
-

3. ในการดำเนินงานของคณะ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

4. คณะมีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหา เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ ดังนี้

- 1.....
- 2.....
- 3.....

แนวการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์
บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของคณะบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

1.....

.....

2.....

.....

3.....

.....

3. มีสิ่งที่คุณต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

1.....

.....

2.....

.....

3.....

.....

ส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ ถึงรูปแบบองค์การการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 2.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ศึกษาแนวปฏิบัติการของคณะว่าตามความเห็นดังกล่าว คณะมีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนา
อย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลได้รับผิดชอบ คณะให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการ
แก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้คณะกรรมการออกแบบรายงานแล้วเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	แผนการปรับปรุง/พัฒนาตามความเห็นคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

.....

ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน	
		ปี 2562	ปี 2563
2.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์	35	35
2.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 10 10	10 10 10
2.3	คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คนบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -	20 -
2.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	10	10
2.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5	5
รวม		100	100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1. มีระบบ และกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 2	คะแนน 4	คะแนน 6	คะแนน 8	คะแนน 10
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความคิดเห็น

ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน

ส่วนที่ 3.1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักและสถาบันดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำแนกเป็น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวน	15	ตัวชี้วัด
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	5	ตัวชี้วัด
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวน	6	ตัวชี้วัด
สำนักคอมพิวเตอร์	จำนวน	8	ตัวชี้วัด
สถาบันวิจัยและพัฒนา	จำนวน	16	ตัวชี้วัด
สถาบันภาษา	จำนวน	7	ตัวชี้วัด

(2) ศึกษาโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่สำนักและสถาบันได้รับมอบหมาย

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้ผลการประเมินของสำนัก และสถาบันที่รับผิดชอบประเมินตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแล้ว โดยคัดเฉพาะเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาประเมิน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลจากการรายงานการปฏิบัติราชการของแหล่งข้อมูลซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผลการประเมินตามคู่มือการประเมินตามแผนปฏิบัติการของของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ พิจารณาตรวจสอบ
2. คณะอนุกรรมการฯ สํารวจโครงการ/กิจกรรมของสำนัก และสถาบันต่าง ๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในแต่ละตัวชี้วัด โดยนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และนำเสนอจำนวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นคำร้อยละ

2. เปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย กับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3. คำนวณงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และแสดงผลเป็นคำร้อยละ
4. วิเคราะห์เนื้อหา



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตรายการที่มีคุณภาพรองรับการพัฒนาประเทศ									
1.1 หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ	6	หลักสูตร	3	-	1	2	3	4	
1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี	7	ร้อยละ	85	70	75	80	85	90	
1.3 ผลการประเมินบัณฑิตนักปฏิบัติโดยผู้ใช้บัณฑิต	6	คะแนน	4	1	2	3	4	5	
1.4 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน	6	หลักสูตร	12	6	8	10	12	14	
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	6	รายวิชา	20	14	16	18	20	22	
1.6 นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา	6	ร้อยละ	80	50	60	70	80	90	
1.7 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	6	รางวัล	50	35	40	45	50	55	
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	6	รายวิชา	25	10	15	20	25	30	
1.11 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้	6	คะแนน	4.5	1	2	3	4	5	
1.14 หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย	5	หลักสูตร	5	2	3	4	5	6	
รวม	60								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	5	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	5	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	10								



สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน									
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								

 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563										สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด		
				1	2	3	4	5			
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563											
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล											
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	30	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5			
4.4 ความสุขในการทำงาน	10	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5			
รวม	40										
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน											
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	15	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98			
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	15	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90			
รวม	30										
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ											
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	30	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85			
รวม	30										
น้ำหนักรวม	100										

				ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด		
				1	2	3	4	5			
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563											
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก											
3.5 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดี	15	ชุมชน	2	-	-	1	2	3			
รวม	15										
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล											
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	15	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5			
4.4 ความสุขในการทำงาน	15	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5			
รวม	30										
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน											
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	15	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98			
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	15	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90			
รวม	30										
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม											
1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	25	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85			
รวม	25										
น้ำหนักรวม	100										

				ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					สำนักคอมพิวเตอร์	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				1	2	3	4	5		
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563										
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิ ต บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ										
1.9 บัณฑิตที่ได้รับใบประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณด้าน IT ที่เป็นที่ยอมรับ	30	ร้อยละ	18	12	14	16	18	20		
1.10 รายวิชาที่สอน/จัดทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ/บทเรียนออนไลน์/คลังข้อสอบ	10	รายวิชา	25	10	15	20	25	30		
รวม	40									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล										
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	10	ล้านบาท	1	0.25	0.5	0.75	1	1.25		
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	10	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5		
4.4 ความสุขในการทำงาน	10	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5		
รวม	30									
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน										
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98		
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90		
รวม	10									
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์										
1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85		
รวม	20									
น้ำหนักรวม	100									

				ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					สถาบันวิจัยและพัฒนา	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				1	2	3	4	5		
ส่วนที่ 1 : ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563										
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ										
1.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	3	รายวิชา	20	14	16	18	20	22		
1.12 ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4	ร้อยละ	0.8	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9		
1.13 สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4	ร้อยละ	50	35	40	45	50	55		
รวม	11									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น										
2.4 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ	3	โรงเรียน	7	4	5	6	7	8		
2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นจากฐานเดิม	3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ	2	-	-	1	2	3		
2.6 สถานศึกษาที่มีผลการบริหารจัดการสถานศึกษาตามจุดที่ควรพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมาย	3	ร้อยละ	50	20	30	40	50	60		
รวม	9									
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก										
3.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	10	หมู่บ้าน	10	7	8	9	10	11		
3.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ต้นทุนการผลิตลดลง	10	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17		

 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563									สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2563	เกณฑ์การให้คะแนน ปี 2563					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				1	2	3	4	5	
3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางเกษตร อาหาร หรือการท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา	10	ผลิตภัณฑ์	25	10	15	20	25	30	
3.4 ผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดี	10	ร้อยละ	15	9	11	13	15	17	
รวม	40								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล									
4.2 รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	4	ล้านบาท	3	2.25	2.50	2.75	3	3.25	
4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3	คะแนน	3.5	1	2	3	4	5	
4.4 ความสุขในการทำงาน	3	คะแนน	3.9	1	2	3	4	5	
รวม	10								
ส่วนที่ 2 : การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน									
1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	ร้อยละ	96	90	92	94	96	98	
2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	5	ร้อยละ	87	79	81	84	87	90	
รวม	10								
ส่วนที่ 3 : ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา									
1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา	20	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85	
รวม	20								
น้ำหนักรวม	100								

ส่วนที่ 3.2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนัก และสถาบันได้รับจัดสรร ดำเนินการโดย

- (1) ศึกษาแหล่งงบประมาณประจำปี
- (2) ศึกษาการจัดสรรงบประมาณ
- (3) ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณ
- (4) ศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวบรวมรายละเอียดในแต่ละประเด็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

- (1) วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ
- (2) เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ของสำนักและสถาบันที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

.....

1. แหล่งที่มาของงบประมาณ

1.1 งบประมาณแผ่นดิน(งบปกติ).....บาท

1.2 งบเงินรายได้มหาวิทยาลัย.....บาท

1.3 เงินรายได้ที่จัดเก็บได้จริง.....บาท

1.4 งบประมาณแผ่นดิน(งบพิเศษ/เพิ่มเติม).....บาท

ระบุวิธีการดำเนินการขอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 เงินบริจาค.....บาท

ระบุแหล่งที่มาและวัตถุประสงค์การบริจาค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การจัดสรรงบประมาณ

2.1 วิธีการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ปัญหาและอุปสรรคของการจัดสรรงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การบริหารงบประมาณ

3.1 วิธีการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การติดตามเร่งรัดและผลการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

4.1 โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

4.2 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3 โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....

โครงการที่ดำเนินการแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมายของโครงการ

จำนวน.....โครงการ (ระบุชื่อโครงการ หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ)

เหตุผลที่โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การใช้จ่ายงบประมาณ

5.1 การใช้จ่ายแต่ละไตรมาส

ไตรมาสที่	เป้าหมาย		ผลการใช้จ่ายจริง	
	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				

5.2 รวมผลการใช้จ่ายแล้วทั้งปี.....บาท คิดเป็นร้อยละ.....

5.3 เงินก้นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

5.4 เงินกันงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563บาท
คิดเป็นร้อยละ.....

เหตุผลความจำเป็นของการกั้นเงิน

[illegible]

ส่วนที่ 3.3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม)

(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563 โดยใช้แบบประเมิน

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

พัฒนาจากแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีจากการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม ข้อคำถามให้เข้าใจง่าย ตอบง่าย และมีจำนวนข้อที่พอเหมาะ เป็นแบบประเมินลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 มาตราส่วน ให้ผู้ตอบประเมิน 3 ประเด็น คือ

1. คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ จำนวน 10 ข้อคำถาม
2. คุณลักษณะของผู้อำนวยการ จำนวน 5 ข้อคำถาม
3. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นปลายเปิด

กลุ่มเป้าหมาย

- ก. ผู้อำนวยการ
- ข. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ค. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ แจกและติดตามเก็บแบบประเมินจากกลุ่มเป้าหมายในช่วงเวลาที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น และรวมทุกประเด็น และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานของคณะ ประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
2. ผลการประเมินของแต่ละท่าน คณะกรรมการฯ จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับจะวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม จึงขอให้ท่านตั้งใจตอบแบบประเมินตามความจริงที่ท่านรับรู้ทุกข้อคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานะ ☐ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
☐ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนี้
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในคณะ
☐ ไม่เกิน 5 ปี
☐ มากกว่า 5 ปี - 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี - 15 ปี
☐ มากกว่า 15 ปี - 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้

2.1 คุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้บุคลากรภายในคณะดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการบริหารจัดการความขัดแย้ง					
5. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
6. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
7. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคล และหน่วยงานภายนอกสำนัก/สถาบัน					
8. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่วและต่อเนื่อง					
9. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน					
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					

2.2 คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
2. มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่ง					
3. มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล					
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ถ้าให้บอกข้อดีเด่นของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันนี้ ที่ท่านเห็น 3 อย่างแรก คืออะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนในสำนัก/สถาบันนี้ ของท่าน มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสำนัก/สถาบันนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้การสัมภาษณ์

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่สำคัญอื่น ๆ จึงเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นคำถามกว้าง ๆ กลุ่มละ 3 คำถามเหมือนกันทุกกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย

สัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

- ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- ข. บุคลากรในสำนัก/สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน
- ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นผู้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสุ่มผู้รับการสัมภาษณ์จากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามรายละเอียดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนดวัน เวลา สถานที่ ติดต่อนัดหมายกับผู้รับการสัมภาษณ์และอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยในแต่ละกลุ่มเป็นการสัมภาษณ์รวมพร้อมกัน ทั้งกลุ่มไม่แยกสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหาและหาคำร้อยละ

แนวการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนัก/สถาบัน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จ อย่างไรบ้าง เรียงลำดับ 1-3 ผลงาน

1.....

.....

2.....

.....

3.....

.....

2. ในการดำเนินงานของ สำนัก/สถาบัน ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีปัญหาอุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 เรื่อง

1.....

.....

2.....

.....

3.....

.....

3. สำนัก/สถาบัน มีสิ่งใดที่จะขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย สนับสนุนหรือแก้ปัญหาเรียงตามลำดับความสำคัญ 1-3 ข้อ ดังนี้

1.....

.....

.....

2.....

.....

.....

3.....

.....

แนวการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์
บุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

1. ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของ ผอ. สำนัก/สถาบัน ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐาน
ประมาณค่า)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก

1.....

.....

.....

.....

2.....

.....

.....

.....

3.....

.....

.....

3. มีสิ่งที่สำนัก/สถาบัน ต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก

1.....

.....

.....

.....

2.....

.....

.....

.....

3.....

.....

.....

ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ศึกษาจากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน ถึงรูปแบบองค์การการปฏิบัติงาน วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินงาน กรอกแบบรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหา
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักและสถาบัน ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ศึกษาแนวปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าตามความเห็นดังกล่าว สำนัก และสถาบัน มีแผนปฏิบัติการแก้ไขพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดหรือบุคคลใดรับผิดชอบ สำนัก และสถาบัน ให้การสนับสนุนอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้สำนัก และสถาบันกรอกแบบรายงานแล้วเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ พิจารณา

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยเฉพาะผลการดำเนินงานเป็นสำคัญ
2. เปรียบเทียบผลการประเมินกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อที่ควรพัฒนาและความเห็น จากคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	แผนการปรับปรุง/ พัฒนา ตามความเห็นคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินการ	ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	ผู้รับผิดชอบ

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

.....

ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนัก และสถาบัน

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน	
		ปี 2562	ปี 2563
3.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์	35	35
3.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 10 10	10 10 10
3.3	คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คณบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -	20 -
3.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	10	10
3.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5	5
รวม		100	100

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2 (1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1. มีระบบ และกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 2	คะแนน 4	คะแนน 6	คะแนน 8	คะแนน 10
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับข้อที่ควรพัฒนา

และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ภาคผนวก ก

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ระดับมหาวิทยาลัย

➤ ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดโครงการแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และได้ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ” มี 3 กลยุทธ์ 48 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า บรรลุเป้าหมาย จำนวน 30 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัดและ อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น” มี 2 กลยุทธ์ 6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น” มี 2 กลยุทธ์ 6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล” มี 3 กลยุทธ์ 46 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า บรรลุเป้าหมาย 22 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 19 ตัวชี้วัด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ ดังนี้

1. สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด แม้จะมีตัวชี้วัดบางตัวที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายก็ตาม ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้วยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ

2. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยซึ่งสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เมื่อสิ้นปีงบประมาณของทุกปีภายในเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานตาม

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะ สำนัก และสถาบันกำหนดไว้ในแผน มาประกอบการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งเป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ

1. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณภาพรวมลดลง คิดเป็นร้อยละ 3.89 โดยเงิน งบประมาณแผ่นดินลดลง คิดเป็นร้อยละ 6.63 และงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น คิดเป็น ร้อยละ 0.37

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุขมีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 46.35 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับ การพัฒนาประเทศ ร้อยละ 39.12 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้าน ยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 10.16 และ ยุทธศาสตร์คุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 4.38

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมลดลงร้อยละ 3.07 โดยงบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ 2.46 และงบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.41

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสสะสมเพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.97 และ ไตรมาสที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.07 มีผลการเบิกจ่ายสะสมลดลง 2 ไตรมาส ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ลดลงร้อยละ 0.69 และไตรมาสที่ 3 ลดลงร้อยละ 0.60

5. ผลดำเนินงานตามโครงการภาพรวม ลดลงร้อยละ 5.17 โดยงบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ 3.45 และงบประมาณเงินรายได้ลดลงร้อยละ 5.58

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	6.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.00 พอใช้
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	7.94 (เต็ม 10 คะแนน)	3.97 ดี
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	9.31 (เต็ม 10 คะแนน)	4.65 ดีมาก
รวม	23.25 (เต็ม 30 คะแนน)	3.88 ดี

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

การจัดสรรงบประมาณควรคำนึงถึงสัดส่วนความสำคัญของพันธกิจ โดยควรจัดงบประมาณในด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศและการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้นเป็นอันดับต้นๆ

มหาวิทยาลัยมีการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดีมากแต่ ควรกำกับการใช้จ่ายงบประมาณทั้งรายปีและรายไตรมาสให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยอาจจะให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลตามเป้าหมายรายไตรมาส โดยเฉพาะโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษา สำนักคอมพิวเตอร์ และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ

ควรการจัดดำเนินโครงการกิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายให้มากขึ้นและควรมีการประเมินความสำเร็จของโครงการกิจกรรมตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

มหาวิทยาลัยได้ตั้งเงินก้นเหลื่อมประจำปีงบประมาณ 2562 ทั้งงบประมาณแผ่นดิน 11,296,137.50 บาท และงบรายได้จำนวน 92,612,200.21 บาท จึงควรจัดเตรียม วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อให้เงินก้นเหลื่อมมีน้อยที่สุดซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารของอธิการบดี อยู่ในระดับดี เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำสูง มีทักษะในการบริหารงาน รวมทั้งเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้บริหารที่มีคุณธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีบุคลิกภาพดี วางตัวได้เหมาะสมกับตำแหน่ง อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงโดยเร่งด่วนได้แก่ การบริหารจัดการทั้งการบริหารองค์กรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหา นักศึกษาลดน้อยลง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก และการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถสูงขึ้นและมีความก้าวหน้าตามสายอาชีพที่เหมาะสม

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

ระดับมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสนับสนุนการเรียนการสอนสมัยใหม่ เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เช่นการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและพื้นที่ การพัฒนาบุคลากร ให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนยุคใหม่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ และการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่มากขึ้น เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว เช่นการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์

● สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม และอธิการบดี

จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 4 กลุ่ม และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีกลุ่มผู้นำนักศึกษา(ภาคปกติ/กศ.พป.)ผู้แทนผู้บริหารในมหาวิทยาลัย(รองอธิการบดี/ คณบดี/ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน/ ผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย) กลุ่มตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนกลุ่มบุคคลภายนอก(ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย/ สภาวิชาการ /คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย /ผู้แทนหน่วยงานภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า) รวมทั้งสิ้น 44 คน (รวมทั้งอธิการบดี)สำหรับคำถามที่มีต่อกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 4 กลุ่มนั้นเป็นคำถามที่เหมือนกันทั้ง 3 ข้อ กล่าว คือ ข้อที่ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตราส่วนประมาณค่า) ข้อที่ 2 มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่ท่านพึงพอใจที่สุด 3 ลำดับแรก

และข้อที่ 3 มีสิ่งใดที่มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วน อะไรบ้าง 3 ลำดับแรก ในส่วนของอธิการบดี จะมีข้อคำถามที่แตกต่างไปจากกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 4 กลุ่ม

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง 4 กลุ่ม สรุปผลได้ดังนี้

ข้อที่ 1 ท่านพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตราส่วน ประเมินค่า) ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม ให้คะแนนความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดีในระดับ 4 (ดี) และระดับ 5 (ดีมาก) โดยให้ความเห็นว่า อธิการบดีให้ความสนใจและให้ความสำคัญต่อนักศึกษา บุคลากร ให้ความสำคัญกับงาน อธิการบดีเป็นคนรุ่นใหม่มีภาวะ ผู้นำ มีวิสัยทัศน์ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีความตั้งใจในการทำงาน มีธรรมาภิบาลสูง โปร่งใส เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างทั่วถึง รับฟัง ปัญหาและพยายามแก้ไขปัญหา เข้าถึงชุมชนท้องถิ่น นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาและการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการและทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน ติดตามงาน อย่างต่อเนื่อง เข้าถึงง่าย ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของบุคลากร

ข้อที่ 2 ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือสิ่งใดที่ พึงพอใจที่สุด 3 อันดับแรก มีความเห็นที่ ตรงกันและแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มนักศึกษาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม คือการที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สืบ สานศาสตร์พระราชา เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชาชน มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ มีจิตอาสา ส่งเสริมด้านวิชาการ โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา จัดอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาสอน ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรง รวมทั้งมีการพัฒนาอาคารสถานที่และการจราจรที่ดีขึ้น

กลุ่มผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย เห็นว่ามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์การ เรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชา สร้างความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่และแก้ปัญหาความยากจน มี ความสำเร็จในการบริหารจัดการทางวิชาการ มีความพยายามโดยวิธีการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวน นักศึกษาที่ลดลง เน้นการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ทำงานได้จริง พัฒนาศักยภาพการผลิตบัณฑิตครู ส่งเสริม สวัสดิการของบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

กลุ่มตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างสายวิชาการและสายสนับสนุน เห็นว่า มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชา มีการบูรณาการการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์พระราชา มีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักในระดับประเทศมาก ขึ้น มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งนักศึกษา บุคลากร อาคารสถานที่อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเน้น ทักษะภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการมากขึ้น มีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรเช่นการสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการและการจัด สวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น

กลุ่มบุคคลภายนอก เห็นว่าสิ่งที่มีความพึงพอใจมากก็คือ การที่มหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งศูนย์ การเรียนรู้ศาสตร์พระราชาให้สำเร็จด้วยระยะเวลาอันสั้น มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น

มีเครือข่ายระดับท้องถิ่นและหน่วยงานต่าง ๆ มาก จัดให้มีการสร้างองค์ความรู้ให้เกษตรกรในท้องถิ่น ทำให้เกิดการสร้างอาชีพ และพัฒนาผู้ประกอบการในชุมชนที่เป็นรูปธรรมชัดเจน มีการนำนักศึกษาลงพื้นที่ ซึ่งได้รับการยอมรับสูง นอกเหนือจากความโดดเด่นด้านการผลิตครูแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีความโดดเด่นในเรื่องของสาขาพยาบาลที่สามารถให้บริการวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้กับชุมชนได้เป็นอย่างดี

ข้อที่ 3 ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงแก้ไข แรงจูงใจในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

กลุ่มนักศึกษา เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องทางด้านกายภาพ เช่นความสะอาดของอาคาร ห้องน้ำ การจราจร ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ควรแก้ปัญหการออกกลางคันของนักศึกษา และแก้ปัญหาทางด้านสุขภาพจิตของนักศึกษา ควรมีการปรับปรุงระบบวัดผลของนักศึกษา แก้ปัญหาระเบียบปฏิบัติ กฎเกณฑ์ทางด้านวิชาการ เพื่อเอื้อต่อนักศึกษาศ.พบ.ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติได้เหมือนกับนักศึกษาภาคปกติ

กลุ่มผู้แทนผู้บริหาร เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีรายได้ลดลง จึงควรจะต้องหารายได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อทดแทนรายได้จากค่าเล่าเรียนเพราะเหตุมีนักศึกษาลดลง ควรนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้บริหารจัดการ เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เชื่อมโยงทันสมัยใช้การได้ดี และควรเร่งรัดกระบวนการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน เช่นเดียวกับ บุคลากรสายวิชาการ นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ให้ดีขึ้น รวมทั้งจัดระบบการจราจร จัดสถานที่หรือมุมให้นักศึกษาทำกิจกรรมมากขึ้น จัดหอพักให้นักศึกษาปี 1 พัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็น Green University ที่เต็มรูปแบบมากขึ้น

กลุ่มตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างสายวิชาการและสายสนับสนุน เห็นว่ายังมีปัญหาที่ต้อง ทำความเข้าใจ ในเรื่องการนำเอาระเบียบใหม่ๆ มาใช้ปฏิบัติกับบุคลากร ควรพิจารณาในเรื่องภาระงาน การจัดระบบงานไม่ให้ซ้ำซ้อน ควรแก้ปัญหาในเรื่องการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยจัดทำให้เป็นระบบ ใช้ผู้ที่มีความรู้ในด้านนี้โดยเฉพาะ ควรให้ความรู้ในเรื่องการใช้IT ให้กับบุคลากรให้มากขึ้น การจัดสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งบางครั้งอาจไม่เท่าเทียมกัน การจัดทำภาระงานไม่ควรมุ่งเน้นปริมาณมากจนทำให้คุณภาพย่อหย่อน

กลุ่มบุคคลภายนอก เห็นว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องแก้ไขปรับปรุง คือการพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร ต้องพัฒนาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ เน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการที่มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพ เพิ่มทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้นักศึกษามากขึ้น บัณฑิตครูต้องมีเทคนิคการสอนและการถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัยยิ่งขึ้น ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยเน้น ในการทำวิจัยและนำการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับสถาบันชุมชนและบุคลากรภายนอก ปรับปรุงห้อง Lab. และแก้ปัญหการขาดแคลนอาจารย์ในบางสาขา เช่น พยาบาล พัฒนามหาวิทยาลัยทางด้านกายภาพ เช่น การสร้างสนามกีฬาที่ทันสมัย ปรับปรุงสาธารณูปโภคและความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดของมหาวิทยาลัย อธิการบดีควรสร้างภาพลักษณ์ในจุดเด่นทางวิชาการของตนเอง เพื่อศักดิ์ศรีในความเป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

สรุปการสัมภาษณ์อธิการบดี (อาจารย์ดร.วิรัตน์ ปั่นแก้ว)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา อธิการบดีมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงาน และบุคลากร ให้บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นปีแรกที่มีการพิจารณางบประมาณโดยละเอียด ทำโครงการและกิจกรรมระดับสำนักงาน/คณะ/ศูนย์/สำนัก และลึกไปถึงระดับสาขาวิชา โดยพิจารณาว่ามีกิจกรรมการดำเนินงานที่ตรงต่อเป้าหมายหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ มีคณะกรรมการกำกับติดตาม การดำเนินงาน โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายแผนเป็นประธาน มีกรรมการที่เป็น ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และคณบดี มีการประชุม และนำผลมารายงาน สภามหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส ในส่วนของกองแผนจะรายงานการใช้งบประมาณต่อมหาวิทยาลัยทุกเดือน

ประเด็นปัญหาและอุปสรรค ในปี 2562 เนื่องจากเป็นปีแรกที่ได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น จากงบประมาณแผ่นดิน จึงมีข้อจำกัดในเรื่องการดำเนินงาน ความเข้าใจในเรื่องระเบียบ และมีระยะเวลาจำกัดจึงเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน ภาพรวมยังขาดการบูรณาการที่เชื่อมโยงในทุก ๆ ด้าน ประเด็นการแก้ไขที่จะดำเนินการในปี 2563 จะดำเนินการพิจารณาอย่างละเอียด สร้างกลไกการติดตามการใช้งบประมาณเป็นระยะ ประชุมหัวหน้าผู้รับผิดชอบโครงการให้มากขึ้น เพื่อนำปัญหามาแก้ไขให้ทันก่อนสิ้นสุดงบประมาณ และจะมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย เพื่อเป็นการขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ให้คล่องตัวมากขึ้น

แนวทางการแก้ปัญหาในเรื่องเร่งด่วนต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มจะลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาออกกลางคันที่มีจำนวนค่อนข้างสูง และบัณฑิตที่จบไปไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดำเนินการแก้ไขในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านหลักสูตร ปรับปรุงระบบการผลิตบัณฑิต มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อสร้างสมรรถนะให้มีความรู้ทักษะ สามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยร่วมมือกับสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน ชั้นปี 2 – ปี 4 มีการเรียนในสถานประกอบการจริงปรับปรุงรายวิชา GE ทั้งหมด ปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สัมพันธ์กับความต้องการใช้บัณฑิต ด้านการเรียนการสอน ปรับกระบวนการเรียนการสอนที่มีการกำหนดสมรรถนะเป็นรายชั้นปี มุ่งเน้นการสอนที่เป็น Active Learning มีการพัฒนาผู้สอน จัดให้มีการอบรมอาจารย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปรับระบบห้องเรียน ยกเลิกระบบเก้าอี้เลคเชอร์ในบางอาคารเรียน มีแผนระยะสั้นในการแก้ปัญหาการรับนักศึกษาในปี 2563 โดยการออกชี้แจงประชาสัมพันธ์ ให้นักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ทราบถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดรับในปี 2563 มีการทำ MOU กับโรงเรียนมัธยมศึกษาว่า 100 โรงเรียน มีโควตานักเรียนที่มีคุณ สมบัติที่จะได้รับทุนการศึกษา 1 ทุนต่อ 1 โรงเรียน ส่วนแผนระยะยาวมหาวิทยาลัยจะทบทวนการปิดหลักสูตร และมีการบูรณาการศาสตร์เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ในปี 2564 มีแผนการเปิดหลักสูตรระยะสั้น non degree หลายหลักสูตร เช่น หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล การดูแลผู้สูงอายุ ปรับปรุงระเบียบการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต มีแผนยุทธศาสตร์เปิดโรงเรียนผู้สูงอายุ และหาแนวทางร่วมมือกับภาคเอกชน ในการผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของภาคเอกชน ส่วนการแก้ปัญหานักศึกษาออกกลางคัน มหาวิทยาลัยกำลังจัดทำระบบฐานข้อมูลนักศึกษาทั้งระบบ เพื่อเข้าถึงปัญหา ปรับปรุงวิชา GE เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐาน และมีทักษะที่จะออกไปมีอาชีพ สามารถเป็นผู้ประกอบการอิสระได้

ปัญหาที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยไทยทั่วไป ที่มีขาดอาจารย์ที่มีคุณภาพและทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย มหาวิทยาลัยได้แก้ไขโดยทำแผนวิเคราะห้หลักสูตร เพื่อกำหนด Positioning ใหม่ ในการพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มทักษะใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ ให้ทันสถานการณ์ เสริมทักษะที่มีอยู่เดิม เช่นการปรับระบบการเรียนการสอนใหม่ ปรับรายวิชา GE ใหม่ทั้งหมด ซึ่งนักศึกษาจะไม่ได้รับการสอนแบบเดิม อาจารย์ต้องปรับระบบทั้งการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การบูรณาการเชิงพื้นที่โดยอาจารย์จะต้องลงพื้นที่และมีนักศึกษาไปมีส่วนร่วมอยู่ด้วย

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ร่วมกันกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงเพื่อดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มุ่งเน้นให้กระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นงานประจำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ และให้ติดตามผลและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานสากล จำนวน 8 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบมีระบบและกลไกในการจัดการความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดหรือไม่มีความเสี่ยงนั้น ๆ เหลืออยู่เลย จากการติดตามประเมินผลระดับความเสี่ยงโดยตรวจสอบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ สิ้นปีงบประมาณ พบว่า มีความเสี่ยงจำนวน 4 ด้าน 7 ประเด็นความเสี่ยง คือ ด้านการปฏิบัติงาน การบริหารหลักสูตร 3 ประเด็นความเสี่ยง ด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านบริหารจัดการ 1 ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมควบคุมไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตามแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะกำหนดกิจกรรมการควบคุมหรือแนวทางแก้ไขไว้แล้ว ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ความเสี่ยงบางประเด็นลดลง แต่บางประเด็นยังมีความเสี่ยงในระดับสูงอยู่ เช่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และหลักสูตรไม่สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมเพื่อส่งเสริมนักปฏิบัติ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งประเด็นนี้มีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องนำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเร่งรัดดำเนินการกับความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ให้ลดน้อยลง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษารับผิดชอบการดำเนินงาน ผ่านรูปแบบของ

คณะกรรมการระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิง มาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ สำหรับการจัดทำรายงานผลระบบการควบคุมภายใน งาน ประกันคุณภาพการศึกษาจะรวบรวมรายงานผลการควบคุมภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบัน นำมาสรุป เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อสอบทานผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยโดยงานตรวจสอบภายใน หลังจากนั้นงานประกันคุณภาพการศึกษาจะจัดส่งให้กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนดไว้

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. มีระบบและกลไก กระบวนการปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผลการดำเนินการโดย กำหนดให้เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน มุ่งเน้นให้คณะ สำนัก และสถาบัน มีการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลให้คณะ สำนัก และสถาบัน สามารถดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในสอดคล้องกับการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย

2. ควรเร่งรัดให้มีมาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดด้วยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยนำ องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการหรือแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ที่ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในประเด็นนั้น ๆ

3. ควรจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ทุกองค์ประกอบ และทุกหลักการ เพื่อให้การประเมินการควบคุมภายในเพียงพอและมีความเหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและ ภารกิจของมหาวิทยาลัย มีหลักเกณฑ์ และหลักฐานประกอบอย่างชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งเป็น แนวทางให้มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันมีรูปแบบการประเมินในทิศทางและหลักเกณฑ์เดียวกัน (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบัน อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน รับผิดชอบดูแลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 2 เรื่องใหญ่ คือ

1. เรื่องการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ สอดรับกับโลกยุคปัจจุบัน มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอน NPRU Practitioner Graduate เพื่อให้เกิดการ กำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดความเข้าใจและรับทราบ ถึงทิศทางของมหาวิทยาลัยในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

2. เรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ตามพระราชบัญญัติ รัชกาลที่ 10 เป็นระยะเพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข ปัญหาในการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย มีการกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน โดยการจัดทำแบบฟอร์มประเมิน และติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและจัดส่งรายงานเป็นรอบ คือ รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน นอกจากนี้ยังมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำ คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2562-2566 รวมถึงมีการจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจแก่ ผู้บริหารและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย การเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา เช่น การ จัดตั้งไลน์กลุ่ม การเชื่อมโยง (ลิงค์) สายตรงอธิการบดี เพื่อให้ นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาทราบถึงความ เคลื่อนไหวและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และเป็นการสร้างความใกล้ชิดและสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษา หน่วยงานและผู้บริหาร

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงาน ตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน หลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่ แล้ว แต่มหาวิทยาลัยก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยนำความเห็นดังกล่าวไป ดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

คณะครุศาสตร์

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.91 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.09 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ และบัณฑิตที่ได้รับในประกาศนียบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณ IT ที่เป็นที่ยอมรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะครุศาสตร์ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 30.82 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 69.18

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 83.86 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 14.32 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 1.81

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 39.31 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 70.09 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 35.54

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 89.06 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 39.31

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 91.49

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	7.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.50 ดี
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	3.58 (เต็ม 10 คะแนน)	1.79 ควรปรับปรุง
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.15 (เต็ม 10 คะแนน)	4.58 ดีมาก
รวม	19.73 (เต็ม 30 คะแนน)	3.29 พอใช้

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

- เนื่องจากผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะยังอยู่ในระดับที่ไม่ดีนัก ซึ่งอาจเป็นเพราะโครงการทำไม่ทันตามกำหนดและได้ขอเงินไว้เบิกเหลือมปีสูง ได้แก่ โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการคณะครุศาสตร์ จำนวน 6,730,000.00 บาท คณะจึงควรมีการเตรียมการ วางแผนและติดตามในการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและจัดดำเนินการโครงการให้มากขึ้น อาจให้ผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการบริหารคณะทุกไตรมาส
- ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการโครงการด้วยทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของโครงการ

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดี จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการผลิตครูด้วยรูปแบบการเรียนการสอนสมัยใหม่

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะครุศาสตร์ สรุปได้ว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา คณะมีการบ่มเพาะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษถึง 7 รายวิชา และสามารถสอบผ่านการบรรจุได้ถึง 80% คณะมีการเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุทั้งภาค ก.และภาค ข.รวมทั้งฝึกบุคลิกภาพในการสอบสัมภาษณ์ด้วย

ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข มีปัญหาในการประสานงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีหลักสูตร ค.บ. อยู่หลายคณะ จึงใช้วิธีการประสานกันโดยการประชุมและการใช้ LINEกลุ่ม ปัญหาจากภายนอก เช่น ครุศรียังไม่มีหลักเกณฑ์แน่ชัดเรื่องหลักสูตรครุ 4 ปีหรือ 5 ปี ยังมีความเข้าใจผิดจากการประชุมสภาคณบดีคณะครุศาสตร์แห่งประเทศไทยว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏขาดความชำนาญเรื่องการผลิตครู ซึ่งจริง ๆ แล้ว การผลิตครูเป็นรากฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง มีปัญหาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติระหว่างเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งถูกมองว่าเป็นภาระของโรงเรียน คณะได้แก้ไขโดยคณะจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติก่อนออกฝึก และออกแบบคู่มือสร้างเครือข่ายร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ปัญหาจากกำหนดการเปิดเทอมของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการฝึกสอนด้วยเช่นกัน

จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะ จำนวน 3 กลุ่มคือกลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา และกลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน สำหรับคำถามที่มีต่อกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 3 กลุ่มเป็นคำถามที่เหมือนกันทั้ง 3 ข้อ คือข้อที่ 1 ความพึงพอใจในการบริหารงาน ของคณบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับใด (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) ข้อที่ 2 ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจที่มีต่อคณะ และข้อที่ 3 ปัญหาอุปสรรคที่คณะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

สำหรับข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับ 4.2 4.6 และ 4.6 ตามลำดับ (1-5 มาตรฐานประมาณค่า) ข้อที่ 2 ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ ผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่มให้ความเห็นจากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้แทนนักศึกษา มีความพึงพอใจในเรื่องของโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เช่น โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 5 หรือติวก่อนสอบครูผู้ช่วย ทำให้นักศึกษาสอบบรรจุครูผู้ช่วยได้เพิ่มมากขึ้นทุกปี คณบดีสามารถเป็นแบบอย่างให้กับนักศึกษาได้ทั้งเรื่องของบุคลิกภาพ การแต่งกาย

คณบดีให้การช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหา คณะมีการสนับสนุนในเรื่องการเรียนการสอนเป็นอย่างดี มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างน้อยเดือนละ 2 โครงการ มีการจัดการอบรม ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาที่สอบครูคืนถิ่นร่วมกับสถาบันภาษา มีการเตรียมความพร้อมและการติดตามโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชา มองความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม และความพึงพอใจในฐานะที่คณบดีเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรครู 4 ปีของมหาวิทยาลัยจำนวน 17 หลักสูตร มีความสามารถในการบริหารในฐานะประธาน cluster ร่วมกับตำแหน่งคณบดี มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ได้รับการยอมรับและเป็นที่รู้จักกันดีในวงการศึกษา ได้วางแผนระดมสมองจากผู้อำนวยการโรงเรียนในท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ส่งผลทำให้การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความสะดวกรวดเร็ว ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการและสายสนับสนุน มีความพึงพอใจและมองความสำเร็จของคณะครุศาสตร์ว่า คณาจารย์ของคณะได้มีส่วนร่วมในการอบรมพัฒนาครู กทม. และเข้ารับการอบรมพัฒนาวิชาชีพต่างๆที่สอดคล้องกับความต้องการ ทำให้อาจารย์และคณะได้รับตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น อาจารย์ได้รับการพัฒนาในส่วนของ การปรับสมรรถนะและทักษะ ในการจัดการเรียนรู้ แนวใหม่เช่น STEM Education คณะมีบทบาทในการส่งเสริมโครงการครูคืนถิ่นและโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาร่วมกับสถาบันภาษาทำให้บัณฑิตครูทั้ง 17 หลักสูตร สามารถสอบบรรจุเป็นข้าราชการ ได้จำนวนที่สูงขึ้น

ในด้านปัญหา/อุปสรรค สิ่งที่คณะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน ผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ เห็นว่าคณะควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคารเรียน ควรปลูกต้นไม้เพิ่ม ปรับปรุงแสงสว่าง บริเวณพื้นที่คณะ จัดโต๊ะเก้าอี้เพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของนักศึกษา คณะควรให้การดูแลนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา จัดสื่อการสอนการเรียนให้กับเด็กที่ศูนย์สาธิตการศึกษาปฐมวัย จัดห้องเรียนของสาขาวิชาการประถมศึกษาให้เพียงพอ และจัดห้องทดลองทางด้านวิทยาศาสตร์ให้กับนักศึกษาในสาขานี้ด้วย

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชา เห็นว่าสิ่งที่คณะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนคือ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการสอน คณะควรสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรมากขึ้น โดยมีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปยังฝ่ายต่าง ๆ ให้มากขึ้น ควรมีการสื่อสารองค์กรให้มากขึ้น ปรับปรุงแก้ไขในเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็วขึ้น

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า สิ่งที่คณะต้องปรับปรุงและแก้ไขโดยเร่งด่วนคือ คณะควรมีการพัฒนานักวิจัยและการขอทุนวิจัยในทุกรูปแบบ คณะควรมีมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขเรื่องจำนวนการรับนักศึกษา จัดปรับปรุงและเพิ่มห้องปฏิบัติการของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ คณะควรจัดให้มีร้านค้าขายอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการกับนักศึกษาที่อยู่ใกล้คณะ

มหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณให้สมดุลกับจำนวนนักศึกษาของคณะที่มีจำนวนมาก ควรใช้ศูนย์สาธิต การศึกษาปฐมวัยและโรงเรียน สาธิตเป็นแหล่งเรียนรู้ และเพื่อเป็นการยกระดับอาจารย์คณะครุศาสตร์ จึงควร เปิดสอนหลักสูตรระดับอินเตอร์

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงตามนโยบาย มหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านจัดการเรียนการสอน ด้านทรัพยากรและบุคลากร และด้านพัสดุ โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละ ด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน แม้ว่าจะมีระดับความเสี่ยง ที่ลดลงในบางด้านก็ตาม คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวน มาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิง มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การ ประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และ การติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมอย่าง ต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติของฝ่ายบริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการ ควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรค ที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบ ความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูล ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของ

มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะครุศาสตร์

(ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี คณะครุศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

ทีมบริหารคณะ ประธานสาขาวิชารับผิดชอบดูแลการดำเนินงานในเรื่องการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและอาจารย์ในคณะ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น โครงการพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาครุศาสตร์ โครงการส่งเสริมความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาในรายวิชา โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ รวมถึงโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์ในคณะ เช่น กิจกรรมบูรณาการเรียนการสอน การบริการวิชาการให้เข้ากับการวิจัย โดยสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการวิจัยร่วมกับคณาจารย์ในคณะ กิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยและงานวิชาการต่าง ๆ ในระดับนานาชาติโครงการภายใต้คลัสเตอร์ครู นอกจากการการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและอาจารย์ในคณะ ทางคณะได้ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในคณะให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการประชุมทีมบริหารและบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เช่น แนวปฏิบัติทางการเงิน แนวปฏิบัติทางการจัดเตรียมเอกสารโครงการ การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคณะ เพื่อให้การบริหารจัดการภายในมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานในการดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะครุศาสตร์ต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะครุศาสตร์ก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะครุศาสตร์นำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.48 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 6 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน และความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- **สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายการหน่วยงาน ร้อยละ 58.08 รายการตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 41.92

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.77 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.23

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.53 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 73.95 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 69.18

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 91.19 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.53

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 94.62

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00 ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.94 (เต็ม 10 คะแนน)	2.97 ปานกลาง
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.46 (เต็ม 10 คะแนน)	4.73 ดีมาก
รวม	17.41 (เต็ม 30 คะแนน)	2.90 พอใช้

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

1. ผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ในภาพรวมยังต่ำกว่าเป้าหมายโดยเฉพาะการใช้จ่ายรายไตรมาส คณะจึงควรมีการเตรียมการ วางแผนและติดตามในการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและจัดดำเนินการโครงการให้มากขึ้น อาจให้ผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการบริหารคณะทุกไตรมาส

2. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของโครงการกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ด้วย

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดี จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์ ดร.นิพล เชื้อเมืองพาน) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา คณะมีการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและขยายโอกาสทางการศึกษา มีความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมีความโดดเด่น เรื่องการท่องเที่ยว เช่นการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ กับ Coventry University UK ทำหลักสูตรร่วมกับจีน และรับนักศึกษาจีนมาเข้าเรียน ร่วมทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.112 เป็นต้น คณะสามารถผลิตบัณฑิตที่เข้าสอบบรรจุครูคืนถิ่นได้ทั้งสิ้น 153 คน นักศึกษาของคณะเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศหลายรางวัล ในสาขาพัฒนาชุมชน ดนตรี และสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เห็นว่า ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ NPRU E-Office มีปัญหา ช่วยลดเวลาและช่วยอำนวยความสะดวกได้ แต่ไม่ได้ลดจำนวนกระดาษ ในด้านการวิจัยและการทำผลงานทางวิชาการ มีปัญหาในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการ ที่ล่าช้า อันมีผลจากการแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก ทำให้ใช้เวลามากจนไม่ทันต่อเหตุการณ์ สิ่งสนับสนุนอื่น ๆ คือห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในบางสาขาวิชา การพานักศึกษาไปศึกษาดูงานข้างนอก ไม่สะดวกในเรื่องกฎระเบียบ และงบประมาณในการสนับสนุนไม่เพียงพอ แนวทางการเพิ่มสมรรถภาพของนักศึกษาอีกทางหนึ่งคือ คณะสนับสนุนการจัดสร้างบริษัทจำลองให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ทุกหมู่เรียน โดยจัดให้ขายของได้ตึกและมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 3 กลุ่ม และมีข้อคำถาม 3 ข้อ เช่นเดียวกับคณะอื่น ๆ

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับ 4 และ 5 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) หมายเหตุ ผู้แทนนักศึกษาและผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนให้คะแนน 4 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาให้คะแนน 5

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและความพึงพอใจ คือ คณบดีมีความเข้าใจและให้ความสนใจในนักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถเข้าถึงพบและปรึกษาง่าย มีการพานักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างประเทศ เช่น จีน ไต้หวัน เวียดนาม อาจารย์ในคณะมีความรู้และเอาใจใส่ในการเรียนของนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและความพึงพอใจก็คือ การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและการจัดให้นักศึกษาไปดูงานภายนอก ทำให้นักศึกษามีโอกาสในการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ยิ่งขึ้น คณะมีการเตรียมพร้อมในการจัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างมีมาตรฐานโดยเป็นคณะนำร่องให้กับมหาวิทยาลัย คณบดีใส่ใจสนับสนุนงานด้านวิชาการทำให้อาจารย์ได้เรียนต่อในระดับปริญญาเอก และมีการขับเคลื่อนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างจริงจัง มีการบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน เช่น ชุมชนบางหลวงจนทำให้ได้รับรางวัลในระดับชาติ ในเรื่องการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจที่เด่นชัด คือคณบดีเอาใจใส่ในนักศึกษา เข้าถึงได้ง่ายมีวิสัยทัศน์ก้าวหน้า มีการทำ MOU กับต่างประเทศ เช่น ไต้หวัน เวียดนาม สหราชอาณาจักร และมีการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะสายสนับสนุนให้มีความเจริญก้าวหน้าโดยเพิ่มศักยภาพและอำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นอย่างดี

ในด้านปัญหา/อุปสรรค สิ่งที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าอุปกรณ์ประจำห้องเรียนไม่พร้อม อาคารทวารวดีควรปรับปรุงห้องน้ำที่ชำรุด การเรียนชดเชยไม่สะดวกเพราะบางครั้งไม่มีห้องเรียน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชามีความเห็นสรุปได้ว่า ควรจัดหาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ห้องปฏิบัติการวิชาชีพไม่รองรับกับเครื่องมือ การบริหารงานของเจ้าหน้าที่ยังแบ่งหน้าที่ไม่ชัดเจนว่าแต่ละคนรับผิดชอบในเรื่องใด ควรมีการปรับปรุงเรื่องการบริการทั้งเรื่อง การสื่อสารและอารมณ์

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคที่คณะต้องแก้ไขปรับปรุงเร่งด่วนดังนี้ ควรแก้ไขห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาปรับปรุงอาคารเรียนที่ชำรุดทรุดโทรม ห้องน้ำไม่สะอาดและไม่พร้อมใช้งาน

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

การบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์ตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยงพบว่า คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านทรัพยากรและบุคลากร โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับการจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยง ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะฯ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การแข่งขันผลงานระดับนานาชาติ โครงการนักศึกษาร่วมกระบวนการวิจัยในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และกลุ่มงานคลัสเตอร์การท่องเที่ยว รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมการวิจัยกับอาจารย์ในคณะ เช่น โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับสถานที่ทำงาน/ชุมชน นอกจากการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมโครงการจากคณะแล้ว ทางคณะยังได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โครงการพัฒนาโจทย์วิจัย และการเขียนผลงานการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์และนำเสนอ โครงการแก้ไขความยากจนของชุมชน โครงการพัฒนาเส้นทางและกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดนครปฐม ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการพัฒนานักศึกษาต้นแบบ ร่วมกับคณะครุศาสตร์

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในคณะโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น การนำระบบ Google Form มาใช้ในการบันทึกข้อมูลต่างๆ การพัฒนาระบบ QR Code สู่งานประชุมกรรมการบริหารคณะ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการดำเนินงานภายในคณะให้ดียิ่งขึ้น

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.91 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.09 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ และหลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- **สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 85.57 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 17.43

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 97.39 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลัก

ธรรมาภิบาล ร้อยละ 2.25 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 0.36

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.64 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 78.40 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 79.14

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 96.09 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.64

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 93.22

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	6.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.00 พอใช้
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	7.26 (เต็ม 10 คะแนน)	3.63 ดี
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	9.32 (เต็ม 10 คะแนน)	4.66 ดีมาก
รวม	22.58 (เต็ม 30 คะแนน)	3.76 ดี

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

1. คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี แต่ควรจะกำกับติดตามการดำเนินการรายไตรมาสให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้งการการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ

2. คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดี จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีการภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ ควรมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจปัญหาขัดแย้ง และให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยยึดระเบียบกฎเกณฑ์เป็นหลัก

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นตัวแทนคณบดี สรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการด้านต่างๆ และได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ คณะส่งเสริมด้านการวิจัย ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อาจารย์มีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์จำนวนมาก อาจารย์ได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น

สำหรับปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข รองคณบดีระบุว่า มีปัญหาขึ้นก ตามอาคารทั้งส่งกลิ่นรบกวนและส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาชั้นปี 4 มีปัญหาจากสถาบันภาษาเปิดรอบการรับสมัครน้อย นักศึกษาสมัครสอบภาษาอังกฤษไม่ทัน หลักสูตรของคณะมีจำนวนมาก ต้องการควบรวมหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อช่วยเหลืองานอาจารย์ให้เพียงพอ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่เพียง 8 คน ที่ต้องดูแลถึง 24 หลักสูตร ภาพรวมที่คณะวิทยาศาสตร์ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน คือการปรับระบบกระบวนการวัดผลภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนจบ เพราะนักศึกษามีพื้นฐานความรู้ไม่เท่ากัน สถาบันภาษาควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณะ และสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านพัสดุ การเงินมาประจำคณะ ปัญหาการซ่อมบำรุงล่าช้า เนื่องจาก การบริหารจัดการงบประมาณอยู่ที่ส่วนกลาง ควรมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาที่จะไปอบรมต่างประเทศ การพัฒนาอาจารย์ที่เริ่มต้นทำวิจัยควรจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง

การสัมภาษณ์ของกลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม และข้อคำถาม 3 ข้อ เช่นเดียวกับคณะอื่น ๆ

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจ ในการบริหารงานของคณบดีดังนี้ กลุ่มผู้แทนนักศึกษา ให้คะแนนระดับ 4.6 กลุ่มผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชาให้ระดับ 5 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความพึงพอใจในระดับ 5 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) โดยทุกกลุ่มมีความเห็นสรุปได้ว่า คณบดีมีความรู้ความสามารถ ทางด้านเทคโนโลยี มีน้ำใจ

มีคุณธรรม บริหารงานโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทุกระดับเพื่อความเจริญก้าวหน้าในสายงาน

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือมหาวิทยาลัยและคณะ มีความพร้อม มีอาจารย์เก่ง มีหลักสูตรหลากหลาย มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มหาวิทยาลัยและคณะสนับสนุนการจัดกิจกรรมจิตอาสา ใส่ใจปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการใช้ถุงพลาสติก

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชามีความพึงพอใจ ที่คณะมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและมีผลงานวิจัยจำนวนมาก ในปีที่ผ่านมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 ราย รองศาสตราจารย์ 2 ราย และศาสตราจารย์ 1 รายและยังมีผู้อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาตำแหน่งอีกเป็นจำนวนมาก และมีการสนับสนุนนักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดระดับชาติและระดับนานาชาติ ได้รางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศหลายรายการ มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหลายหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีโครงการร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยมีการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน จัดส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสถานประกอบการเพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สนับสนุนผลักดันอาจารย์ให้ร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการสร้างผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น การวางแผนสร้างผลิตภัณฑ์จากส้มโอ ในด้านหลักสูตร คณะมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรโดยบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งในและนอกคณะ เช่นหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ธุรกิจสปา นอกจากนี้ คณะยังมีแนวคิดและนโยบายในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อหานักศึกษามาเรียน มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การกระตุ้นให้อาจารย์ทำบทเรียนออนไลน์โดยจัดให้ทุกสาขาส่งบทเรียนออนไลน์ จำนวน 1 สาขาต่อ 1 รายวิชา

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือการที่คณะได้ผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาตนเอง ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการวิชาการ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการรับรองปริญญาบัตรวิชาชีพ จากสภาวิศวกร(กว.) ตั้งแต่ปี 2561 - 2565 ผลงานของอาจารย์ในคณะได้รับอนุสิทธิบัตร และกำลังทยอยจดอนุสิทธิบัตรอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาของมหาวิทยาลัยในส่วนที่คณะวิทยาศาสตร์ รับผิดชอบ สอบบรรจุเป็นครูผู้ช่วยได้เป็นจำนวนมาก ทั้งสาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

คำถามข้อที่ 3 ในด้านปัญหา/อุปสรรค ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า สิ่งที่ต้องแก้ไขคือคณะควรจัดหาเครื่องมือ ในการเรียนการสอนให้ทันสมัยยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วัตถุดิบของนักศึกษาวิชาการจัดการอาหาร ปรับปรุงในเรื่องอาคารสถานที่และการจราจร มหาวิทยาลัย ควรมีโรงอาหารประจำของทุกคณะ ควรติดตั้งตาข่ายกันนกพิราบที่ตึกเฉลิมพระเกียรติ ชั้นที่ 8 และ 9 ซึ่งใช้เป็นห้องเรียน ควรมีการเปิดประตู

ด้านข้างให้นักศึกษาเข้าออกได้ทั้งวัน จัดระเบียบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น เพิ่มรถไฟฟ้าบริการนักศึกษาให้มากขึ้น กำหนดมาตรการและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหารคณะ/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า ควรแก้ไขปรับปรุงให้เกิดแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น ควรมีการดูแลติดตั้งตาข่ายป้องกันนกพิราบที่อาคารของคณะวิทยาศาสตร์ และอาคารอื่นๆในมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า ควรดำเนินการในเรื่องบุคลากร ได้แก่การปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของคณะ ให้มีความเข้มงวดขึ้น ควรมีการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยสนับสนุนงานของอาจารย์ สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร ผลักดันให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ส่งเสริมความก้าวหน้าของพนักงานสายสนับสนุนในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท โดยทำเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษให้ต่างกับสายผู้สอนซึ่งส่วนใหญ่จะ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ควรมีการปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์ ปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะ จัดกิจกรรม ทางด้านจิตวิทยาและการแนะแนวให้กับนักศึกษาอย่างจริงจัง สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนของคณะให้ทันสมัย และมีการบริหารจัดการเรื่องสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะ ฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า คณะ ฯ ได้ดำเนินการด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์/ด้านกลยุทธ์ และด้านการเงินและงบประมาณ โดยคณะ ฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับการจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ โดยด้านยุทธศาสตร์/ด้านกลยุทธ์ มีระดับความเสี่ยงลดลง แต่ด้านการเงินและงบประมาณ ยังคงมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะ ฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ กำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีปฏิบัติเพื่อควบคุมและลดความเสี่ยง รวมทั้งจัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงที่ไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษานักศึกษาและอาจารย์ในคณะ เช่น กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ทำวิจัยร่วมกัน และส่งเข้าร่วมแข่งขันในระดับนานาชาติ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ การกำหนดมาตรการให้กับอาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย 1 โครงการ เทียบเท่า 1 ภาระงานสอน โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าและบุคลากรในท้องถิ่น

ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านวิชาการเพื่อการประกอบอาชีพ โครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ มีจิตอาสา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 4 หลัก คือ 1) หลักประสิทธิภาพ โดยการใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะ เช่น ระบบส่งรายงานการประชุมของแต่ละหลักสูตร เพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรได้อย่างรวดเร็ว 2) หลักการตอบสนอง โดยการให้บริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน เช่น การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของโรงเรียนและชุมชน 3) หลักการมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของคณะ 4) หลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบหมายให้รองคณบดี ผู้ช่วย และประธานหลักสูตรมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ เช่น การจัดกิจ/โครงการต่าง ๆ ของคณะ การบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

คณะวิทยาการจัดการ

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด ของตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 43.48 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ การสอบบรรจุครู/ครูผู้ช่วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะวิทยาการจัดการที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ทำนายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- **สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 48.81 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 51.19

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 85.83 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 8.68 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.49

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.78 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 70.69 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 67.51

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 92.61 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 68.78

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00 ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	7.08 (เต็ม 10 คะแนน)	3.54 ดี
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	19.08 (เต็ม 30 คะแนน)	3.18 พอใช้

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

1. คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี แต่ก็ควรจะให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการการใช้จ่ายงบประมาณให้มากขึ้นให้เป็นไปตามเป้าหมายด้วยการเตรียมการตั้งแต่ต้นปีทั้งการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและการใช้จ่ายในภาพรวม
2. คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดีจัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ และส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการของคณะให้มีความเข้มแข็งอย่างจริงจังและเป็นระบบ

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนากาญจนะ) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม**

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ถึงผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะมีการจัดอบรมภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ โดยมีการนำงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเข้ามาไว้เป็นกองกลางของคณะ ในด้านโครงการบัณฑิตนักปฏิบัติ คณะได้ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ออกไปฝึกงานในสถานประกอบการเป็นเวลา 2 เดือน เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์มากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข คณบดีระบุว่า จำนวนอาจารย์และบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน ปัญหาด้านงบประมาณ คณะได้รับงบประมาณด้านการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างครุภัณฑ์ แต่โครงการอยู่กับงานอาคาร ทำให้แผนการดำเนินงานของคณะไม่บรรลุเป้าหมาย การอบรมระยะสั้นและการให้บริการทางวิชาการ ติดขัด ด้วยระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของงานพัสดุ ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทน ให้คณะทำงานได้ตามผลงานและศักยภาพ ทั้งรายจ่ายบางอย่างเบิกไม่ได้ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

การสัมภาษณ์บุคคลผู้เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม และมีข้อคำถาม 3 ข้อเช่นเดียวกับคณะอื่น

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับ 4.0 4.0 และ 4.0 ตามลำดับ (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือ คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ จัดให้ทำธุรกิจจำลองตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 มีการนำนักศึกษาไปดูสถานประกอบการจริง และรู้จักการขายออนไลน์ อาจารย์พิเศษที่คณะจัดมาเป็นผู้สอนหรือวิทยากรส่วนใหญ่คือผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ตรงในวิชาชีพนั้น ๆ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือคณะมีหลักสูตร Mini MBA ที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะ พัฒนาหลักสูตร 2 ภาษา ขับเคลื่อน WIL ในทุกหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับไต้หวัน มีการวางแผนอัตรากำลังรองรับนักศึกษาที่อาจจะมี

จำนวนน้อยลงในอนาคต คณะบดีติดตามอาจารย์ทุกคนในการทำงานและพัฒนาตนเอง เช่น การทำวิจัย และการทำโครงการพัฒนาอาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจของคณะคือ การสร้างบัณฑิต ปฏิบัติ คณะมีการทำMOUกับสถานประกอบการหลายแห่ง ทำให้สาขาวิชามีการเตรียมความพร้อมปรับวิธีการให้นักศึกษามีการฝึกงานมากขึ้น มีผลคือทำให้นักศึกษามีความใกล้ชิดสถานประกอบการมากขึ้น นักศึกษาทุกคนจัดทำธุรกิจจำลอง บริษัทจำลอง อาจารย์สร้างบทเรียนออนไลน์ อาจารย์มีการทำผลงานวิชาการมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา คณะมีการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยสร้างเว็บไซต์เผยแพร่ผลงาน การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นได้รับการยอมรับ จากนักธุรกิจภายนอก วารสารทางวิชาการ ของคณะ ได้รับการพัฒนาให้เข้าสู่ฐาน 2

คำถามข้อที่ 3 ในด้านปัญหา/อุปสรรคและสิ่งที่คณะวิทยาการจัดการ ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า ควรมีการขยายการทำธุรกิจหรือบริษัทจำลองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่นขยายพื้นที่ในการจัดจำหน่าย จัดงบประมาณในการไปศึกษาดูงานของนักศึกษาให้เพียงพอ นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านการเรียนยังมีโอกาสน้อยที่จะได้เข้าพบอาจารย์เพื่อต้องการคำแนะนำอย่างใกล้ชิด มีความต้องการโต๊ะเลคเชอร์หรือเก้าอี้เลคเชอร์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เพื่อวาง Notebook และหนังสือเรียนได้เพียงพอ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชา เห็นว่าปัญหาที่ต้องแก้ไขคือเรื่องทางกายภาพได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาด ที่จอดรถไม่เพียงพอ การปรับปรุงอาคาร A6 มีความล่าช้า ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า และปัญหาในเรื่องกฎระเบียบ เช่น การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการลงเวลาปฏิบัติงาน

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าปัญหาของคณะในขณะนี้คืออาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป ควรมีการลดภาระงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูล

ประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐาน การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำเสนอข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อสั่งการแก้ไขและกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ

(ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม

ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้
เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา เช่น โครงการสนับสนุนอาจารย์ นักศึกษาเข้าแข่งขันระดับ
นานาชาติด้านวิชาการ โครงการส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล Thailand 4.0
รวมถึงโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์ในคณะ เช่น โครงการคลินิกวิจัย
3 ระยะ โครงการพัฒนาเว็บไซต์คณะและช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารของคณะฯ
และเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร แหล่งทุนอุดหนุนวิจัย และระบบสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ
โครงการจัดทำวารสารวิชาการของคณะ โครงการ Publication Clinic สำหรับคณะ ชื่อ “การสร้างโมดูล
พัฒนาสมรรถนะการเขียนผลงานทางวิชาการสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการของคณาจารย์ คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” นอกจากนี้ทางคณะได้ดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการ
เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการบริการวิชาการมากขึ้น เช่น โครงการพัฒนาการ
เรียนการสอน โดยเน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MS Student Business Startup
รวมถึงการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศ เพื่อ
พัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ เช่น การลงนามความร่วมมือกับหอการค้าจังหวัดนครปฐม เพื่อให้เกิดความ
ร่วมมือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา การลงนามความร่วมมือกับ College of Management,
National Chin-Yi University of Technology ไต้หวัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการร่วมกัน

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ โดยการ
คัดเลือกตัวแทนคณาจารย์ เพื่อเป็นกรรมการประจำคณะ จากการลงคะแนนเสียงของอาจารย์และบุคลากร
ภายในคณะ การจัดโครงการอบรมปลูกจิตสำนึกด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาลเพื่อการปฏิบัติงานแบบ Smart
Faculty การบริหารจัดการการดำเนินงานภายในคณะให้สอดคล้องกับประเด็นสำคัญในตัวชี้วัด

- **ความเห็นของคณะกรรมการ**

คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีที่ให้อยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงาน
พัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไป
พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะวิทยาการจัดการต้อง
ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะวิทยาการจัดการก็ยังใส่ใจที่จะจำแนกโครงการ/
กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะวิทยาการจัดการนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี



คณะกรรมการศาสตร์

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 20 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 11 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 และ 4 สูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด รวมทั้งส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของคณะพยาบาลศาสตร์ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 45.47 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 54.53

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 99.18 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 0.82

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 91.40 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 89.82 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 92.04

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 91.29 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 91.40

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	10 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	9.93 (เต็ม 10 คะแนน)	4.96 ดีมาก
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	29.93 (เต็ม 30 คะแนน)	4.99 ดีมาก

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

คณะมีผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดีมาก สิ่งที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมได้แก่การประเมินผลความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของคณบดี จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกเพื่อรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเข้าสู่สู่มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน มีการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา

บุคลากรของคณะ เพื่อหนุนเสริมบุคลากรทำงานได้ในระดับชาติ นานาชาติ สนับสนุนการทำงานเป็นทีมและทำงานเพื่อส่วนรวมมากขึ้น

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

● สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะทุกกลุ่ม

จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา คณะพยาบาลศาสตร์มีผลงานเด่น ๆ หลายประการ เช่น การได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลเป็นระยะเวลา 4 ปี นักศึกษาพยาบาลได้รับการยอมรับจากสถาบันพยาบาลที่เกี่ยวข้อง นักศึกษามีจุดเด่นด้านความอดทน นักศึกษาจบไปได้งานทำทุกคน คณะตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการพยาบาลร่วมกับโรงพยาบาลนครปฐม มีการเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ นักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัยและนวัตกรรม

ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข คณะมีปัญหาในการสรรหาอาจารย์ เนื่องจากค่าตอบแทนไม่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ นักศึกษาที่ได้รับทุนแบบให้เปล่าไม่ครบทั้ง 4 ปี เสียกำลังใจมีผลทำให้ไม่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย การให้ค่าตอบแทนแก่อาจารย์พยาบาลไม่สามารถดำเนินการเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพราะ สตง.ตรวจสอบโดยใช้ระเบียบเดียวกับหน่วยงานราชการทั่วไป มีปัญหาเกี่ยวกับระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การส่งเอกสารเลยกำหนดเวลา การจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยช้ากว่าของคณะ ทำให้โครงการของคณะไม่มีงบประมาณรองรับ มีปัญหาติดขัดเรื่องระเบียบ พัสดุ การเงิน ทำให้การดำเนินงานสะดุดกระทบกับเรื่องการซ่อมบำรุงและเรื่องสาธารณูปโภคที่ล่าช้า มหาวิทยาลัยควรใช้วิธีจ้างเหมาหน่วยงานภายนอกมาทำงานแทน การขอตำแหน่งทางวิชาการติดขัดและล่าช้าในเรื่อง Format ทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิติงว่า เอกสารและผลงานไม่ทันสมัย การขอทุนไปศึกษาต่อของอาจารย์ติดขัดเพราะไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้อง ของคณะพยาบาลศาสตร์ ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม และมีคำถาม 3 ข้อเช่นเดียวกับคณะอื่น

คำถามข้อที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์อยู่ในระดับ เฉลี่ย 4.5 4.75 และ 4.13 ตามลำดับ (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า)

คำถามข้อที่ 2 กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจ คือ คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลเป็นเวลาถึง 4 ปี นักศึกษาพยาบาลได้รับการชมเชยจากโรงพยาบาลที่ไปฝึกงาน คณะเปิด โอกาสให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ ในด้านต่างๆในวิชาชีพ การแข่งขันทักษะด้านวิชาการและนวัตกรรม การได้ออกไปฝึกประสบการณ์ด้านพยาบาลที่ได้เห็น การเป็นจิตอาสาช่วยเหลือสังคม คณะมีการเรียนการสอนที่มีมาตรฐาน มีสื่อการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย เป็นต้น

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือความพึงพอใจคือคณะได้รับการยอมรับอย่างสูงจากภายนอก ได้แก่การได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล มีเครือข่ายศูนย์ฝึกแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ คณะมีเครือข่ายกับต่างประเทศ คณะเป็นผู้ที่มองการณ์ไกล เป็นนักวางแผนในการเตรียมงาน เตรียมคน สนับสนุนและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ คณะมีความก้าวหน้าทางวิชาการและการบริหาร มีการเสนอผลงานระดับนานาชาติ มีระบบการบริหารและการจัดการการเงินที่ดี

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่า ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือสิ่งที่พอใจมากที่สุดคือการได้การยอมรับจากภายนอก คณะได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลถึง 4 ปี มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายในประเทศ และต่างประเทศ บัณฑิตจบแล้วมีงานทำทุกคน คณะพยาบาลมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนในนามมหาวิทยาลัย มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทั้งในและ นอกมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างความพร้อมที่จะเปิดรับนักศึกษาในระดับ International มีการสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในการทำผลงานทางวิชาการ การไปศึกษาต่อต่างประเทศ สนับสนุนและช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการวิจัยระดับนานาชาติและการสร้างนวัตกรรมสำหรับรองรับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ รวมทั้งมีการพัฒนาทักษะของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาในเรื่องภาษาอังกฤษและด้านอื่นๆ

คำถามข้อที่ 3 ในด้านปัญหา/อุปสรรคและสิ่งที่คณะพยาบาลศาสตร์ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนนักศึกษาเห็นว่า จำนวนอาจารย์ในบางสาขาของคณะยังไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงในด้านกายภาพเช่น ควรมีห้องเรียนขนาดเล็กเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องการให้มีอาจารย์ใหญ่เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยควรแก้ไขเรื่องการจัตถ์รับส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ควรมีการเพิ่มที่จอดรถจักรยานของนักศึกษาด้วย

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนผู้บริหาร/ผู้แทนประธานสาขาวิชาเห็นว่า สมควรเพิ่ม อาจารย์ประจำและจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนให้มากขึ้น ควรจัดและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน เช่น การปรับปรุงสภาพห้องเรียน เพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ต การจัตถ์รับส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างพอเพียง เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สำคัญและมีความจำเป็น เพิ่มหอพักสำหรับนักศึกษาพยาบาล

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนข้าราชการ/ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเห็นว่า ควรรักษาอัตราอาจารย์ให้คงอยู่เพื่อให้ตรงตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาลในการผลิตบัณฑิตพยาบาล สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ขจัดความเหลื่อมล้ำและการเล่นพวกพ้อง อาจารย์รับภาระงานมากเกินไปควรมีฝ่ายสนับสนุนมาทำงานด้านธุรการแทน ควรมีการสื่อสารในองค์กรที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน มหาวิทยาลัยควรดูแลเรื่องทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานและที่พักอาศัย เช่นการปรับปรุงห้องน้ำ ระบบน้ำ กำจัดนกพิราบ ปลวก หนู ดูแลเรื่องระบบหอพัก พักทั้งที่จอดรถระบบรักษาความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของคณะฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านทรัพยากรและบุคลากร และด้านการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคณะฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับการจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน คณะฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน คณะฯ จัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติเพื่อติดตามระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะฯ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตาม
ข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561 ดังนี้

คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งแบ่งเป็น 3 เรื่อง คือ 1) การพัฒนา
คุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา เช่น กิจกรรม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของบัณฑิตพยาบาลนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ การส่งนักศึกษาเข้า
ประกวดในเวทีประชุมวิชาการนักศึกษาพยาบาลระดับนานาชาติในด้านงานวิจัย กิจกรรมการถอดบทเรียน
แบบ Peer Assist ร่วมกับสถาบันเครือข่ายการศึกษาพยาบาล โครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์บัณฑิต
พยาบาลนักปฏิบัติร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะในด้าน Social
Skills Professional Skills 2) การเพิ่มและพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์ในคณะ เช่น กิจกรรมสนับสนุน
ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเฉพาะทาง เพื่อเพิ่มอัตรากำลังในสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพและทักษะทางภาษาของอาจารย์ ณ สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ โครงการสร้าง
เครือข่ายความร่วมมือจัดประชุมวิชาการทางการพยาบาลและนวัตกรรมทางการพยาบาลระดับชาติ ระดับ
นานาชาติ 3) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและการบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น เช่น หลักสูตรประกาศนียบัตร
ผู้ดูแลผู้สูงอายุ โครงการพัฒนาระบบสุขภาพการดูแลผู้สูงอายุเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต โครงการออกหน่วยจิต
อาสาการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน โครงการออกหน่วยปฐมพยาบาลเคลื่อนที่ กิจกรรมสนับสนุนการกิจกรรม
ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาและตีพิมพ์ผลงานวิจัยท้องถิ่นที่ได้รับ
งบประมาณจัดสรรจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก โครงการพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมความเลิศทางวิชาการพยาบาล
Nursing Excellent Center : โครงการการประสานความร่วมมือเครือข่ายภายนอก แหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต

ในส่วนการบริหารจัดการภายในคณะ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายใน
คณะในรูปแบบคณะกรรมการดำเนินงานในชุดต่างๆ เพื่อให้คณะกรรมการได้มีอิสระในการดำเนินงาน เปิด
โอกาสในการแสดงศักยภาพและการแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์
เจ้าหน้าที่ และเกิดการดำเนินงานร่วมกันมากขึ้น มีการจัดทำปฏิทินของคณะ การวางระบบสื่อสารภายในคณะ
และโครงการ Health Work Place

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงาน พัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตาม ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่คณะพยาบาลศาสตร์ต้อง ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่คณะพยาบาลศาสตร์ก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าคณะพยาบาลศาสตร์นำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 14 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ

จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วย

หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า และต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้สำหรับการบรรลุเป้าหมายโครงการ/กิจกรรม

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนา ให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 30.17 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 69.83
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 60.44 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 42.69 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 62.11
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 88.77 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 60.44
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 81.25

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	7.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.50 ดี
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	6.92 (เต็ม 10 คะแนน)	3.46 พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	8.13 (เต็ม 10 คะแนน)	4.07 ดี
รวม	22.04 (เต็ม 30 คะแนน)	3.67 ดี

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

1. สำนักมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด

2. สำนักควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามโครงการที่วางไว้ให้ครบถ้วนเพราะแต่ละโครงการมีความสำคัญและควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมด้วย

➤ **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรมีมาตรการหรือแผนการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงานและให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม**

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จคือ สำนักมีระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานวัดผลที่ครบถ้วนสมบูรณ์และครอบคลุม มีการพัฒนาระบบอื่น ๆ เช่น การรับสมัครนักศึกษาออนไลน์และระบบการขอเอกสารออนไลน์ มีบทบาทในการรับสมัครนักศึกษาได้แก่การตั้งศูนย์รับสมัครนักศึกษา ร่วมกับโรงเรียนและทำงานร่วมกับคณะแก้ปัญหาการลดลงของจำนวนนักศึกษาโดยการทำ Road show ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณกลางไว้ที่สำนักค่อนข้างมาก

เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มาใช้ เช่น งบประมาณหลักสูตร งบการส่งนักศึกษาแข่งขันชิงรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติ หากแต่ละหน่วยงานไม่มาใช้งบประมาณด้วยเหตุต่าง ๆ จะเป็นผลให้การใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสของสำนักไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่หากสำนักสามารถผลักดันหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นมาขอใช้งบประมาณได้ งบประมาณส่วนนั้นจะถูกตัดออกจากงบสำนักกลายเป็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานแทน ไม่ใช่ผลงานการดำเนินงานของสำนัก ปัญหานี้มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งมีกำหนดแน่นอนไว้กับคณะเลย เพื่อให้มีงบประมาณกลางมากองไว้ที่สำนักน้อยลง ควรมีการแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วย นักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการ และผู้อำนวยการใน 3 ประเด็นดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวม ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.42 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) โดยมีความเห็นประกอบว่า มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดซื้อระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริการนักศึกษาได้อย่างเต็มที่ สำนักส่งเสริมวิชาการได้รับมอบหมายให้มีงานประกันคุณภาพเพิ่มเติมอีก 1งาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในงานประกันหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์การทำหลักสูตรที่ทันสมัยและงานต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาอาจารย์ การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตศึกษา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ มีจุดเด่นในเรื่องของการมีเครือข่ายในการติดต่อประสานงานมาก ผู้เกี่ยวข้องจึงสามารถปรึกษางานได้ทุกเรื่องและตลอดเวลา การบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศและระบบออนไลน์มาให้บริการมากขึ้น ทำให้ลดการเผชิญหน้ากับนักศึกษาที่มาใช้บริการที่สำนักส่งเสริมวิชาการได้มากขึ้น

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและสิ่งที่พึงพอใจมากที่สุดคือ มีการใช้ระบบสารสนเทศที่เน้นในเรื่องระบบออนไลน์ เป็นหน่วยงานหลักให้ทุกหลักสูตรขับเคลื่อนการทำงานโครงการบัณฑิตนักปฏิบัติ เพราะสำนักส่งเสริมวิชาการมีส่วนร่วมในการทำแผน การตรวจสอบโครงการ การจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน ความพึงพอใจในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพราะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการมีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องการประกันคุณภาพ การขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มาเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ร่วมมือกับคณะและใช้ระบบการรับสมัครทางออนไลน์ และบทบาทสำคัญอีกประการหนึ่งของสำนักส่งเสริมวิชาการคือ การขับเคลื่อนพัฒนา อาจารย์ให้ทำผลงานตำแหน่งทางวิชาการ โดยเห็นได้ชัดเจนในช่วงปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก

3. สิ่งที่สำนักส่งเสริมวิชาการต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการเห็นว่า การจัดระบบการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในรูปของเงินกองกลางไว้ที่สำนัก หากไม่ได้ปฏิบัติตามช่วงเวลาและไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ เมื่อถึงเวลารายงานผลการเบิกจ่ายจะกระทบต่อสำนักส่งเสริมวิชาการโดยตรง ควรมีการแบ่งงานของบุคลากรให้ตรงตามโครงสร้าง เพื่อช่วยสนับสนุนบุคลากรให้มีการทำผลงานได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงเรื่องห้องทำงานซึ่งบางห้องยังขาดเครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์ภายในห้องน้ำไม่สมบูรณ์ ควรมีการทำหลังคาที่จอดรถ สิ่งที่สำคัญขอหารือ

มหาวิทยาลัยคือ กรรมการประจำสำนัก ไม่มีบทบาทเท่าที่ควรเหมือนกับหน่วยงานอื่นเช่นกรรมการประจำคณะ มีประเด็นข้อพิจารณาที่ต้องจัดให้มีการประชุมบ่อยมาก มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่า ในส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องและใช้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการเห็นว่า ควรมีการกันโควตาการลงทะเบียนในรายวิชาพื้นฐานGE สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาชีพครู นักศึกษาที่ใช้บริการต้องการความชัดเจนในขั้นตอนการขอใช้บริการ จากสำนัก และเห็นว่าการสั่งการในบางเรื่องของสำนักส่งเสริมวิชาการยังไม่เบ็ดเสร็จ มีขั้นตอนยุ่งยาก บุคลากรบางท่านในสำนักยังไม่ปรับเปลี่ยนบทบาท คณะเสนอแนะว่าในการออกพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุกของคณะทุกครั้ง ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการร่วมออกพื้นที่กับคณะ ด้วยอย่างน้อยจำนวน 1 คน

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนัก ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า สำนักฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ และด้านการปฏิบัติงาน โดยสำนักฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ทุกด้าน สำนักฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สำนักจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งผู้บริหารติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายในและประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เช่น การจัดประชุมอาจารย์สร้างความเข้าใจในด้านงานวิชาการ การเตรียมความพร้อมของห้องเรียน รวมทั้งการบริหารจัดการการดำเนินงานของสำนักงาน เช่น โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศงานทะเบียนและประมวลผล การพัฒนาระบบการบริการนักศึกษาแบบ One Stop Service โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการบริการ การตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสาร

- ความเห็นของคณะกรรมการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการ

ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียนนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 4 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าจำนวน 1 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

- ความเห็นของคณะกรรมการฯ

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 99.15 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 0.85

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.27

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 87.71 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.27

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	30 (เต็ม 30 คะแนน)	5.00 ดีมาก

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก ขอให้มีการกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในโครงการด้วย

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

● สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับ ดีมาก มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาคอขวดระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

ควรมีแผนบูรณาการงานห้องสมุดกับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้สามารถทำงานได้มากขึ้นเพื่อสอดคล้องกับนโยบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สมควรมีแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างแท้จริง

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

- สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธรกุล) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จก็คือ สำนักมีระบบฐานข้อมูลของ สกอ.จำนวน 12 ฐาน และฐานข้อมูลที่ทางสำนักจัดซื้อเองจำนวน 1 ฐาน โดยมีผลการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวติดอันดับ 1 ใน 5 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วย ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยก็คือ ปัญหาทางด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งานพัสดุมีความล่าช้าเพราะมีความเข้าใจในกระบวนการที่ไม่ตรงกัน รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณสิ่งก่อสร้างในการซ่อมแซมปรับปรุงสิ่งก่อสร้างมีปัญหา เพราะต้องรอให้งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์เป็นผู้ดำเนินการ รูปแบบการจัดโครงการค่ายทักษะวิชาการให้กับนักศึกษาใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงอาจทำให้นักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิทยบริการเป็นศูนย์รวมของการเก็บรวบรวม ฐานข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการต่าง ๆ บางประการ เช่น การมอบหมายงานของผู้บริหารระดับสูง ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและพันธกิจ ควรจัดโครงการค่ายทักษะวิชาการ ให้นักศึกษาแรกเข้าตามเดิม คือการแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มๆ เป็นฐานตามสำนัก/สถาบัน มีให้ข้อมูลพร้อมกัน ในวันปฐมนิเทศ ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในมหาวิทยาลัย ให้มีความสวยงาม มีการสร้างLandmark ให้ทุกภาคส่วนช่วยกันดำเนินการตามนโยบาย Green University จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุขภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยวิธีการบอกต่อ

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก ซึ่งประกอบไปด้วยนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้อำนวยการสำนัก ใน 3 ประเด็นดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.86 (1-5 มาตรฐานส่วนประมาณค่า) โดยมีความคิดเห็นประกอบว่า ผู้อำนวยการมีการตัดสินใจที่รวดเร็วรอบคอบ คิดไว ทำไว มีแนวคิดใหม่ๆที่จะพัฒนาสำนัก มุ่งมั่นและทุ่มเทในการบริหารงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรภายในสำนักทำผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

2. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่พึงพอใจมากที่สุด ผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นว่า สำนักวิทยบริการมีการปรับปรุงพื้นที่ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในสำนักให้มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการอยากเข้าห้องสมุด จัดหาหนังสือใหม่ๆ มีฐานข้อมูลออนไลน์ สื่อบัณฑิตที่ทันสมัย จัดโครงการบริการชุมชนที่โรงเรียนในท้องถิ่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรตารี ฯลฯ ในเรื่องของการพัฒนาห้องสมุดและการส่งเสริมการอ่าน รวมทั้งมีการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของสำนักให้มีจิตบริการ ฝึกให้

หมุนเวียนเพื่อทำงานได้หลายหน้าที่ สนับสนุนให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ฝึกปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะตามสายอาชีพ จัดทำ MOU กับสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ภายในมหาวิทยาลัยก่อนออกฝึกงานภายนอก ปรับเปลี่ยนการให้บริการเพื่อประโยชน์ แก่ผู้บริการ เช่นการให้ยืมหนังสือจำนวนมากเล่มขึ้น ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของสำนักมีความสามารถในการสืบค้นเพื่อบริการสืบค้นให้นักศึกษาและอาจารย์ ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรเป็นพี่เลี้ยงในการตรวจผลงานให้กับบุคลากรที่ทำผลงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง

3. มีสิ่งที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน ได้แก่ เรื่อง การใช้ระบบผ่านเข้ารับบริการผ่านประตูอัตโนมัติ ซึ่งที่ใช้อยู่เป็นระบบบาร์โค้ด ควรต้องเปลี่ยนมาใช้ระบบ RFIDซึ่งเป็นระบบที่ใช้กันแพร่หลายในปัจจุบัน การขาดอัตราการทดแทนผู้ที่เกษียณอายุ ปัญหาจากการจัดที่วางชั้นหนังสือใหม่ เพื่อทำให้มีที่ทำการกิจกรรมภายในสำนักมากขึ้น จึงทำให้ไม่สะดวกต่อการค้นหาหนังสือ และหนังสือถูกวางสลับที่ ควรมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้บริการให้แก่นักศึกษาและผู้ให้บริการ ในด้านภูมิทัศน์บ่อน้ำที่อยู่ติดกับสำนัก ส่งกลิ่นรบกวนและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ควรมีการกำชับเจ้าหน้าที่ให้ทำความสะอาดห้องสุขาวันละหลายรอบ

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนัก ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยงพบว่า สำนักฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ โดยสำนักฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สำนักฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สำนักจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติของฝ่ายบริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน**
ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้งานฐานข้อมูลผ่านระบบ Line@ กิจกรรมปฐมนิเทศการใช้บริการสำนักแก่นักศึกษารวมถึงมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสำนัก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การพัฒนาปรับปรุงระบบการสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือให้มีความละเอียดและรวดเร็วมากขึ้น การปรับปรุงพื้นที่สำหรับการบริการประชุมกลุ่มย่อยแก่นักศึกษา การปรับปรุงพื้นที่สำหรับบริการตามอัธยาศัย Relax Time ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ยังได้พัฒนาการบริหารจัดการการดำเนินงานด้านต่างๆ ภายในสำนักให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น กิจกรรมปรับปรุงขั้นตอนการเตรียมออกให้บริการหนังสือ กิจกรรม

เสริมปณฺหังสือรูปแบบใหม่ กิจกรรมเขียนภาระงานหลักในหน้าทีตามมาตรฐาน กพร. กิจกรรมจัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานและการให้บริการ

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ทีให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่าตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย ในบางตัวชี้วัด แต่ยังมีหลายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับการบรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบัน ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 27.94 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 72.06
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 94.86 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ร้อยละ 5.14
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 84.63 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 83.29 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 97.50
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 98.84 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 84.63
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	2.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.00 ต้องปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.29 (เต็ม 10 คะแนน)	2.64 พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	17.29 (เต็ม 30 คะแนน)	2.88 พอใช้

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักอยู่ในระดับที่ดี แต่มีข้อที่ควรพัฒนาการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสให้เป็นไปตามเป้าหมายให้มากขึ้น

2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการและกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์นั้นด้วย

➤ **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโดยการใช้ระบบสารสนเทศเข้าช่วย เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (อาจารย์ญาณภัทร ยอดแก้ว) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม**

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเห็นว่า ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่น และประสบความสำเร็จในหลายๆด้าน มีการจัดกิจกรรมในวันสำคัญของชาติ และของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพระบรมราโชบาย การจัดกิจกรรมตามนโยบายการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา เชิดชูคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งมีการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ซึ่งพอจะยกตัวอย่างผลงานโดยสังเขปดังนี้

- จัดทำฐานข้อมูล เกี่ยวกับศิลปะและวัตถุต่างๆ พร้อมทั้งรวบรวมปราชญ์ท้องถิ่นลงเว็บไซต์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

- การจัด International Conference ด้านศิลปวัฒนธรรม และจัดพิธีทางธงฉัพพรรณรังสี ธงเชื่อมความรักแห่งพระพุทธศาสนาที่ใหญ่ที่สุดในโลก รวมทั้งอัญเชิญพระบรมสารีริกธาตุ จากประเทศศรีลังกามาประดิษฐานชั่วคราว ที่ห้องประชุมปิ่นเกลียวเป็นเวลา 10 วัน

- จัดโครงการ เรื่องการส่งเสริมความรักความสามัคคี ตามพระบรมราโชบาย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ลงพื้นที่ทุกอำเภอในจังหวัดนครปฐม เพื่อจัดอบรมและศึกษาเรื่องความรักความสามัคคี เพื่อที่จะไปส่งเสริมความรักความสามัคคี ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา น้อมนำศาสตร์พระราชามาพัฒนาท้องถิ่น

- นายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา และการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น โดยตั้งกลุ่ม นักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มเพลงพื้นบ้าน เรียกว่า กลุ่มทิงโจ๊ะ มรน. โดยเชิญศิลปินแห่งชาติมาเป็นวิทยากร กลุ่มนี้มีความสามารถในการแสดง จนกระทั่งมีหน่วยงานภายนอกสนใจติดต่อไปแสดง

สำหรับปัญหา/อุปสรรค แนวทางแก้ปัญหา คือ จำนวนบุคลากรที่ทำงานทางด้านวัฒนธรรมไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องทำ งานด้านศิลปวัฒนธรรมและงานด้านศาสนามีผู้สนใจร่วมกิจกรรมน้อย การติดต่อประสานงานในการร่วมกิจกรรมจากเครือข่ายภายนอกค่อนข้างล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยคือ ควรจัดเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมให้กับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและงานด้านศาสนา ร่วมกันในระหว่างคณะ สาขาวิชา มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหอศิลปวัฒนธรรม เพื่อเก็บรวบรวมประวัติ สิ่งของมีค่าที่สำคัญ ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ สำหรับเผยแพร่ให้กับผู้ที่สนใจต่อไป

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและผู้อำนวยการใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงาน ของผู้อำนวยการในภาพรวม อยู่ในระดับ...(ไม่ระบุคะแนน) แต่ผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่า ผู้อำนวยการมีความใส่ใจในการสร้างเครือข่ายของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น ผู้อำนวยการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานตามโครงการได้สำเร็จลุล่วง เป็นผู้มีจิตอาสา รับผิดชอบในภาระงาน ท่วงเทในการทำงาน ทั้งงานประจำและงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งงานสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย มีความสามารถในการเป็นนักประสานงาน และสามารถให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้างที่พึงพอใจที่สุด ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า ผู้อำนวยการเป็นผู้ลงมือปฏิบัติงาน และมองศิลปวัฒนธรรมแบบบูรณาการ เป็นตัวแทนในการทำกิจกรรมให้มีความเชื่อมโยงในการประกอบอาชีพ ได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่นมีการทำผายข้าว โดยเอาความรู้ของชุมชนมาใช้ และบูรณาการให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง นอกจากนี้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ยังได้มีการสร้างเครือข่ายในระดับนานาชาติ เช่นการได้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดงานแสดงพระบรมสารีริกธาตุ ซึ่งการจัดงานได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จนทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้รับการประกาศให้เป็นอันดับที่ 6 ของโลก ในเรื่องพระพุทธศาสนาประจำปี 2020

3. มีสิ่งใดที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน ในเรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า เวลาที่นักศึกษาต้องใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่สอดคล้องกับเวลาเรียนของนักศึกษา การวิจัยทางวัฒนธรรม เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งแตกต่างกับการวิจัยเชิงปริมาณ การสร้างฐานข้อมูลสารสนเทศของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยและของมหาวิทยาลัย จำนวนบุคลากรของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงาน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่มีที่ตั้งของสำนักที่แน่นอน และขาดสถานที่เก็บผลงาน และสิ่งของสำคัญทางวัฒนธรรม

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยง ตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนัก ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า สำนักฯ ได้ดำเนินการด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ด้านทรัพยากร (การเงิน /งบประมาณ /ระบบสารสนเทศ /อาคารสถานที่ ด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และนโยบาย และด้านการปฏิบัติงาน โดยสำนักฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สำนักฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สำนักฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมภายในเพื่อนำข้อบกพร่องมาประชุมคณะกรรมการทำงานและให้ปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เช่น การนำโปรแกรม KAHOOT มาใช้ในการจัดกิจกรรมตอบปัญหาหลังการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจและสนุกสนานไปกับการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ การแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางในการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนัก คณะ และสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ทางสำนัก ได้ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นและชุมชนสู่การอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคีฯ เพื่อให้เกิดเครือข่ายชุมชนในการส่งเสริมความรู้รักสามัคคี รวมทั้งทางสำนักได้พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการการดำเนินงานของสำนักงาน เช่น การจัดประชุมเพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการและปฏิทินประจำปี การปรับปรุงฐานข้อมูลทางศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ ฐานข้อมูลวัดสำคัญในจังหวัดนครปฐม และฐานข้อมูลทวารวดีศึกษา

● ความเห็นของคณะกรรมการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สำนักศิลปะ

และวัฒนธรรมต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สำนักคอมพิวเตอร์

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 8 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ

มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ สำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสำนักคอมพิวเตอร์ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 60.61 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 39.39
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาระเทศ ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 52.25 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 99.68 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 39.31
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 90.34 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 52.25
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	7.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.50 ดี
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	5.36(เต็ม 10 คะแนน)	2.68 พอใช้
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	22.36 (เต็ม 30 คะแนน)	3.73 ดี

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

1. สถาบันมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด

2. ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมด้วย

➤ **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

สมควรมีแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างแท้จริง

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฐิตา เชิดชู) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม**

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์เห็นว่า ในช่วงเวลาที่ผ่านมา สำนักคอมพิวเตอร์ได้ให้บริการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น พัฒนาระบบคลังข้อสอบ จัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ผลักดันให้อาจารย์จัดทำบทเรียนออนไลน์อย่างต่อเนื่อง เป็นส่วนผลักดันให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ Webometricsเป็นอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการจัดสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อวัดความรู้ความสามารถ ทางด้านITให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา งานที่จะทำในอนาคต คือการผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็น Smart University เป็นศูนย์รวมข้อมูลทั้งหมดของมหาวิทยาลัย สำหรับให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจและวางนโยบายของมหาวิทยาลัย นำเทคโนโลยี AI (Artificial intelligence) เข้ามา เพื่อ

ใช้ลดการใช้แรงงานในการจ้างคนงานของมหาวิทยาลัย ผลักดันการจัดทำบทเรียนออนไลน์ให้มีมาตรฐานที่สูงกว่าเดิม และการให้บริการระบบเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตอัตโนมัติ เพื่อให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตได้โดยไม่ต้อง Login สำหรับปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยนั้น ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์เห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการของผู้มีหน้าที่ ปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยยังมีความล่าช้า ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสำนักในเรื่องนี้ไม่ตรงกันกับผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยควรมีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างหรือมีการทำคู่มือเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็น การเฉพาะ

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักคอมพิวเตอร์ ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์และผู้อำนวยการใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงาน ของผู้อำนวยการในภาพรวม มีความเห็นว่าผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้มีความรู้ มีแนวคิดในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยรวดเร็ว เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้าอบรมเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจได้ ความพึงพอใจที่วัดค่าเป็นระดับคะแนนเฉลี่ย (1-5 มาตรฐานส่วน ประมาณค่า) ในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องส่วนต่าง ๆ คือ 3.62 และ 4.5 โดยมีความเห็นประกอบทั้งในด้านชื่นชมและติง ว่า ผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้ที่ทำงานเก่ง ว่องไว รอบรู้ แต่ก็มีข้อเสียคือด้านการบริหารอารมณ์

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม หรือมีสิ่งใดบ้าง ที่พึงพอใจมากที่สุด ผู้เกี่ยวข้องกับสำนักคอมพิวเตอร์เห็นว่า การจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยWebometricsได้เป็นอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยราช ภัฏที่ดีที่สุดของปี 2019 เป็นสิ่งที่นำความภาคภูมิใจมาสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นอย่างมาก ในส่วน อื่นๆที่เห็นว่าเป็นความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม ได้แก่การดูแลการจัดสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพยายามผลักดันให้นักศึกษาปีสุดท้าย สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานในด้านนี้ นอกจากนี้สำนักยังดูแลด้าน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีการให้บริการด้านต่างๆเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้กับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรอย่างกว้างขวาง รวมทั้งมีห้อง Smart Room สำหรับรองรับการใช้บริการ มีการจัด อบรมเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง มีการสนับสนุนให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยจัดทำ เว็บไซต์ส่วนตัว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลผลงานทางวิชาการและข้อมูลข่าวสารของตนเอง และการสนับสนุนกระตุ้น การจัดทำสื่อออนไลน์ของอาจารย์ให้มากขึ้น เป็นต้น

3. มีสิ่งที่สำนักคอมพิวเตอร์ต้องปรับปรุงและแก้ไขเร่งด่วน คือเรื่องของการจัดหาบุคลากร เพิ่ม การเพิ่มจุดเชื่อมต่อเครือข่าย WiFi ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพราะจุดเชื่อมต่อเครือข่ายที่มีอยู่เดิมไม่ เพียงพอ ควรมีการจัดอบรมโปรแกรมใหม่ๆที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนัก ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรและบุคลากร และด้านการปฏิบัติงาน โดยสำนัก กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สำนักฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สำนักฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักคอมพิวเตอร์ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสำนักคอมพิวเตอร์

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สำนักคอมพิวเตอร์ ได้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การจัดหาซอฟต์แวร์พื้นฐานเพื่อสนับสนุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์ โครงการอบรมและสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา กิจกรรมพัฒนาระบบ E-Exam NPRU รวมทั้งมีการบริหารจัดการการดำเนินงานภายในสำนัก โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำประเมินค่าายเพื่อกำหนดกรอบระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น การพัฒนาการบริการแบบครบวงจรในการให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ การใช้งานทางด้าน Software และ Hardware

- ความเห็นของคณะกรรมการ

สำนักคอมพิวเตอร์ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สำนักคอมพิวเตอร์ต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สำนักคอมพิวเตอร์ก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสำนักคอมพิวเตอร์นำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สถาบันวิจัยและพัฒนา

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- สรุปผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 16 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 31.25 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรมความเป็นไทย และสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ สถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด และส่วนที่ 3 สูงกว่าเป้าหมายเช่นกัน แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบันได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- **สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 9.24 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 90.76

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 45.92 รองลงมาด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 43.21 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้านยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ร้อยละ 10.87

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 59.56 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 60.66 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 55.21

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 97.52 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 59.56

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 85.71

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	7.00 (เต็ม 10 คะแนน)	3.50 ดี
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	4.77 (เต็ม 10 คะแนน)	2.38 ควรปรับปรุง
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ	8.57 (เต็ม 10 คะแนน)	4.29 ดี
รวม	20.35 (เต็ม 30 คะแนน)	3.39 พอใช้

- ความเห็นของคณะกรรมการฯ

1. สถาบันมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด

2. ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมด้วย

➤ ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

- สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารงานและการบริการควรรวดเร็ว ปรับปรุงการบริหารงานส่วนงานชุมชนและวิจัยให้เป็นหนึ่งเดียวกัน

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

- **สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ ป้อมปรามณี) ในการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันทุกกลุ่ม**

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเห็นว่าสถาบันวิจัยได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบผลสำเร็จเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2562 มีโครงการเด่น ๆ ของมหาวิทยาลัย คือโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องที่อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี แนวปฏิบัตินี้เรียกว่า NPRU Model การแก้ไขความยากจนในโครงการนี้จะเป็นอย่างดีให้กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ด้วย ในปี 2562 ทางสถาบันวิจัยมีการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนทั้งหมด 114 โครงการ งบประมาณ 214 ล้านบาท ถือเป็นมิติใหม่ที่เรียกว่า ทูมรเกล้า ที่ทำให้อาจารย์มีความตื่นตัวในการพัฒนาตนเองเพื่อเสนอโครงการ อาจารย์มีผลงานวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อนำไปสู่การสร้างมาตรฐานหลักสูตร ในฐานะที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถนำผลงานวิจัยไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ในส่วนแห่งความก้าวหน้าอีกประการหนึ่ง คือสถาบันวิจัยและพัฒนากำลังขยายระบบการบริหารงานวิจัยเชิงพื้นที่ คือมุ่งเรื่องของ Area base โดยเป็นการบูรณาการทุกศาสตร์ หากนำพื้นที่เป็นตัวตั้งก็จะมีมิติเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม สามารถตอบโจทย์การดำเนินงานได้โดยตรง อีกส่วนหนึ่งคือมหาวิทยาลัยมีนโยบายในเรื่อง Smart University ซึ่งจะมีการทำระบบ Big Data สถาบันวิจัยมีส่วนของข้อมูลภายในบรรจุอยู่ใน Big Data 2 เรื่องได้แก่ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทุนอุดหนุนวิจัย และระบบฐานข้อมูลของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อยู่บนหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุงด้านกายภาพภายในโดยรวม เช่น ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน ปรับปรุงป้อมยาม ควรอำนวยความสะดวกในการไปราชการของอาจารย์ เพื่อทำงานวิจัยในพื้นที่หรือการไปบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นให้มีความคล่องตัวมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่โดยกำหนดน้ำหนักในการคิดภาระงานตามความถนัดของอาจารย์

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ความเห็นในสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและผู้อำนวยการใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 5 (1-5 มาตรฐานประมาณค่า)

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือมีสิ่งใดบ้างที่พึงพอใจมากที่สุด ผู้เกี่ยวข้องกัสถาบันวิจัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและสิ่งที่พึงพอใจมาก สรุปในแต่ละประเด็นดังนี้

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับตัวสถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยได้รับการยอมรับจากสังคม ชุมชนท้องถิ่น จากหน่วยราชการที่มาร่วมกันและจากชาวบ้าน มีผลงานออกมาเป็นที่ประจักษ์หลายโครงการ บุคลากรของสถาบันมีความขะมักเขม้นจริงจัง ทำงานต่อเนื่อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน ประสานงานกับอาจารย์และชาวบ้านได้เป็นอย่างดี มีการแบ่งงานและมอบหมายงานอย่างชัดเจน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน มีจุดแข็งสามารถทำให้การบริหารจัดการทั้งงานวิจัยและงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ อาจารย์ที่มาทำวิจัยทั้งใหม่และเก่ามีความสุขและสนุกสานกับการทำงานวิจัย งบประมาณวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ฯลฯ

- ความพึงพอใจในตัวของผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ผู้อำนวยการเป็นผู้ที่มีความยึดหยุ่นในการทำงาน แต่เป้าหมายของงานต้องมีคุณภาพ คำนึงกับเม็ดเงิน มีความชัดเจนในการมอบหมายงาน ทุ่มเทในการทำงานโดยใช้เวลาทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการเพื่อลงพื้นที่ชุมชน มีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีความโดดเด่นในการบริหารงาน ทำงานรวดเร็ว เป็นนักวางแผนงานและเป็นผู้กำกับติดตามงานที่ดีในทุก ๆ โครงการ/กิจกรรม ฯลฯ

- ความพึงพอใจในตัวผลงานและเนื่องานของสถาบันวิจัย สถาบันวิจัยได้รับคัดเลือกจาก สสส. ให้เป็นจุดเชื่อมโยงในการทำงานเกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาระบบเกษตรอาหารปลอดภัยครั้งประเทศไทย 300 อปท.ทั่วประเทศ และเป็นจุดเชื่อมโยงให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอีก 4 แห่งในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน สามารถสร้างกลไกการผลิตอาหารปลอดภัยในชุมชน ได้แก่การทำหลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องของพืชผัก ปลอดภัย การสร้างพื้นที่ตัวอย่าง ให้มีกระบวนการผลิต การแปรรูป โดยใช้กาญจนบุรีเป็นจังหวัดนำร่องให้แพร่หลายไปทั่วประเทศ สถาบันวิจัยสามารถแก้ปัญหาเรื่องการทำการตลาดท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยใช้พื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมเป็นสถานที่ที่เป็นจุดเริ่มต้นในการทำวิจัย มีการพัฒนาสินค้า OTOP ร่วมกับพาณิชย์จังหวัดและ SME ในจังหวัดต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับงานวิจัยโดยสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ทำวิจัย และมีการให้ทุนวิจัยสำหรับพัฒนาอาจารย์เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ฯลฯ

3. มีสิ่งที่สถาบันวิจัยต้องปรับปรุง/แก้ไขเร่งด่วนดังนี้ ผู้เกี่ยวข้องกัสถาบันวิจัยมีความเห็นว่า สิ่งเร่งด่วนที่สถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยต้องแก้ไขก็คือจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรที่มีความสามารถของสถาบันวิจัยให้คงอยู่เพื่อช่วยเหลือสถาบันต่อไป จัดรับผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและมีความรู้ภาษาอังกฤษดี เพื่อนำมาเป็นกำลังสำคัญและช่วยในการบริหารจัดการวารสารของสถาบันวิจัย อนุกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยจะต้องมีบทบาทในการกระตุ้นเตือนนักวิจัยให้เร่งรัดการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพิจารณากลั่นกรองการขยายทุนตามความเหมาะสม สถาบันวิจัยควรมีปฏิทินประจำปี หรือปฏิทินรายเทอมที่ชัดเจนในการดำเนินงานของสถาบันให้คณาจารย์ได้

ทราบล่วงหน้า เพื่อช่วยในการบริหารจัดการเวลาให้กับทางคณาจารย์ที่มีความสนใจอยากเข้าไปร่วมกิจกรรมกับทางสถาบัน

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสถาบัน ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า สถาบันฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ งบประมาณ โดยสถาบันฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับการจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สถาบันฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สถาบันฯ จัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สอดคล้องกับภารกิจ ผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกพันธกิจ

● ความเห็นของคณะกรรมการ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของ

กระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เช่น ประชุมเชิงปฏิบัติการปฐมนิเทศนักวิจัยที่ได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการ การจัดสัมมนาหัวข้อวิจัยที่น่าสนใจในเรื่องต่าง ๆ กิจกรรมการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงมีการสร้างระบบเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย เช่น ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย RDMS-NPRU ระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ NPRU - Online Journal and Research Databases

- ความเห็นของคณะกรรมการฯ

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนานำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

สถาบันภาษา

➤ ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการดำเนินงาน

สถาบันภาษาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 6 ตัวชี้วัดเมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 2 จำนวน ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสุขในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันภาษา มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของ สถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. สามารถดำเนินการบางตัวชี้วัดได้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

2. ควรทบทวนและประเมินผลระบบและกลไกในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งแก้ไขปัญหและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป

3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าหรือต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แท้จริงของสถาบันภาษา ที่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายต่อการพัฒนา ให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

➤ ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สำนักและสถาบัน ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ

1. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 20.77 รายจ่ายตาม
ภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 79.23
2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการ
พัฒนาประเทศ ร้อยละ 100.00
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเบิกจ่ายได้ร้อยละ 43.03
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด
เป้าหมายไว้ร้อยละ 87.71 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 43.03
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)	3.00 (เต็ม 10 คะแนน)	1.50 ควรปรับปรุง
2. คะแนนด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส	3.95 (เต็ม 10 คะแนน)	1.98 ควรปรับปรุง
3. คะแนนด้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ	10.00 (เต็ม 10 คะแนน)	5.00 ดีมาก
รวม	16.95 (เต็ม 30 คะแนน)	2.82 พอใช้

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

1. สถาบันมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้ จึงควรกำกับติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด

2. ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการกิจกรรมด้วย

➤ **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

3 (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

- **สรุปผลการดำเนินงาน**

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี

โดยรวม คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ จัดอยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารดี และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่วนข้อคิดเห็นที่แนะนำให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน การพัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งห้องเรียน ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ และเปิดโอกาสให้เท่าเทียมกัน รวมทั้งการพัฒนาการให้บริการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ความเห็นของคณะกรรมการฯ**

ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและน่าใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

3 (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการสถาบันภาษาเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่โดดเด่นและประสบความสำเร็จคือ สถาบันภาษามีระบบฐานข้อมูลนักศึกษาเข้าทดสอบการประเมินความรู้และทักษะภาษาอังกฤษตั้งแต่แรกเข้า และนักศึกษาที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเก็บสะสมคะแนนเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ประเมินความรู้และทักษะในระหว่างการศึกษา รวมทั้งมีระบบลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา และระบบการตรวจสอบผลการผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้และทักษะสำหรับนักศึกษา ในด้านปัญหา/อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของกิจกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อต้องการจบการศึกษา จึงให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าที่เคยผ่านมาในช่วงการก่อตั้งศูนย์รักษาในระยะแรกเริ่ม ดังนั้นมีผลกระทบที่ตามมาอีกหลายประการ ทั้งในเรื่องของ อาจารย์ บุคลากร อาคารสถานที่ การบริหารจัดการ ดังนี้

- นักศึกษาต้องการเข้าร่วมกิจกรรม มาก โดยเฉพาะการเก็บสะสมคะแนน แทนการสอบประเมินทักษะความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษตั้งแต่ปี 1 ถึงปีสุดท้าย ทำให้นักศึกษาลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม

ไม่ทันตามกำหนดหรือลงทะเบียนไม่ตรงกลุ่มเป้าหมายที่สถาบันภาษากำหนด ในอนาคตควรต้องนำเทคโนโลยี และซอฟต์แวร์มาใช้มากขึ้น

- อาจารย์ของสถาบันภาษาไม่เพียงพอต่อพันธกิจของหน่วยงาน เพราะส่วนหนึ่งต้องไปช่วย คณะต่างๆสอนวิชาภาษาอังกฤษตามรายวิชาในหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยเพิ่มรายวิชา ภาษาอังกฤษใน หลักสูตร ค.บ. 7 รายวิชา สำหรับหลักสูตรอื่นๆเรียนภาษาอังกฤษ 5 รายวิชา

- อาจารย์ชาวต่างประเทศไม่สามารถปฏิบัติงานด้านธุรการได้

- อาคารสถานที่ไม่เหมาะสม เพราะอาคารที่ใช้ในการอบรมหรือทำกิจกรรมเป็นรูปร่างทรง กลม ทำให้ไม่สามารถใช้พื้นที่ได้เต็มที่

- เจ้าหน้าที่ของสถาบันขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มีข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยคือ ควรมีการปรับปรุง อาคารสถานที่ของสถาบันให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินการและรองรับการให้บริการนักศึกษาได้อย่าง เพียงพอ ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ดี มหาวิทยาลัยควรมีการอบรมหรือจัดทำคู่มือ เพื่อให้ความรู้ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจนและถูกต้องตามระเบียบ ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันภาษา มีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆดังนี้

1. ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการในภาพรวม จากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ทั้งหมด ได้คะแนนระดับ 5 (1-5 มาตรฐานประเมินค่า) โดยมีความเห็นสนับสนุนว่า ผู้อำนวยการสถาบัน ภาษาเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีวิสัยทัศน์ ชยันหมั่นเพียร เป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน มีความสามารถใช้ ทรัพยากรอันจำกัดของสถาบันมาใช้ประโยชน์เพื่องานส่วนรวมอย่างเต็มศักยภาพ ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

2. ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมหรือมีสิ่งใดบ้างที่พึงพอใจที่สุด ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าสถาบัน ภาษามีส่วนช่วยพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างเห็นผล โดยนักศึกษามีความตั้งใจ และมีความพยายามที่จะเรียนรู้และเข้ารับการอบรมอย่างดียิ่ง จึงมีจำนวนนักศึกษาที่มีผลการทดสอบ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้น มีมาตรการในการช่วยพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นขั้น เป็นตอน ในหลายๆด้าน เช่นสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาพัฒนาภาษาอังกฤษ มีโครงการระยะยาวที่จะพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ สร้างเกณฑ์การทดสอบ มีการติวนักศึกษาก่อนสอบ สถาบันภาษา มีการบริการวิชาการเชิง รุก โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ สถาบันภาษาสามารถปรับตัวรองรับ นโยบายของมหาวิทยาลัยได้ เป็นอย่างดี ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ นอกจากนี้สถาบันภาษายังมีศูนย์การจัดการศึกษานานาชาติ มีการจัดอบรมภาษาต่างประเทศให้กับผู้ต้องการ พัฒนาภาษา และอบรมภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรในหน่วยงานภายนอก จัดให้มีการบริการทดสอบ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นการสร้างรายได้ให้กับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

3. มีสิ่งที่สถาบันภาษาต้องปรับปรุง/แก้ไขเร่งด่วนดังนี้ สิ่งที่อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง กับ สถาบันภาษา มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยและสถาบันภาษาจะต้องแก้ไข

- ด้านอาจารย์/บุคลากร อาจารย์ในสถาบันภาษามีภาระงานมาก จึงไม่มีการทำวิจัย รวมไปถึงการพัฒนาแบบทดสอบ อัตรากำลังอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอ บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุและประสบการณ์น้อย อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อไม่ควรให้มีภาระงานสอนหรือภาระการบริการ เพื่อจะได้ใช้เวลาในการเรียนได้เต็มที่ อาจารย์ชาวต่างประเทศที่อยู่ประจำห้องภาษา ไม่ควรจัดให้มีภาระงานสอนในช่วงเวลาเรียนปกติ มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมการพัฒนาบุคลากรที่จะมาเป็นผู้บริหารสถาบันในอนาคต

- ด้านการบริหารจัดการ สถานที่ตั้งและพื้นที่ให้บริการของสถาบันภาษายังไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการเท่าที่ควร ควรมีการพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานสากลมากขึ้น พัฒนาสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ควรปรับช่วงเวลาในการจัดโครงการกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยไม่ควรจัดในช่วงที่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากอาจารย์บางคนไม่สามารถเข้าร่วมได้

➤ ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

● สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันภาษา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นภารกิจหนึ่งของสถาบันฯ ที่ต้องถือเป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า สถาบันฯ ได้ดำเนินงานด้านจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงาน โดยสถาบันฯ กำหนดกิจกรรมการควบคุมและแนวทางแก้ไขสำหรับจัดการกับความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ สถาบันฯ จึงได้นำปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนมาตรการการควบคุมและแนวทางแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุดจนถึงระดับที่น่าพอใจ

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน สถาบันฯ จัดระบบการควบคุมภายใน โดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยกำหนดระบบและกลไกในทุกองค์ประกอบ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ รวมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อติดตามระบบการควบคุมภายใน กำหนดให้ผู้บริหารติดตามดูแลการปฏิบัติงานที่สำคัญของบุคลากรอย่างใกล้ชิด

● ความเห็นของคณะกรรมการฯ

จากผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา สรุปความเห็นได้ดังนี้

1. ดำเนินการตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง องค์ประกอบและหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ณ วันสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันภาษา ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในทุกด้าน

2. ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการนั้น ๆ ให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังทุกองค์ประกอบและทุกหลักการ เพื่อนำผลประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรและภารกิจของสถาบันภาษา

(ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ 8 คะแนน ระดับคะแนน 4 อยู่ในระดับดี)

➤ ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก และสถาบัน ตามข้อที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันภาษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

สถาบันภาษาได้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาให้กับนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เช่น กิจกรรมชมรมภาษาอังกฤษ กิจกรรม Media project รวมถึงมีการดำเนินการจัดซื้อซอฟต์แวร์ภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันภาษาผ่านสื่อออนไลน์เพิ่มขึ้น เช่น Website, Facebook, YouTube และ Line@

- ความเห็นของคณะกรรมการ

สถาบันภาษาให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีแผนดำเนินงานพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผน มีผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน มีการนำผลการกำกับ ติดตามไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลายโครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันภาษาต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่สถาบันภาษาก็ยังใส่ใจที่จำแนกโครงการ/

กิจกรรมให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ทำให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ว่าสถาบันภาษานำความเห็นดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปอย่างไรได้เป็นอย่างดี

ภาคผนวก ข



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 15 / 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2563 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 1 มิถุนายน 2563 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|-------------|------------------|
| 1. นายโอภาส | เขียววิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ | เพียรทอง | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงษ์อินทร์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช | ทองอำไพ | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2563

(นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายชื่อ ที่อยู่การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

นายโอภาส เขียววิชัย

เลขที่ 110/61 หมู่ 11 ถนนเอกชัย

แขวงบางขุนเทียน

เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

โทรศัพท์ 081-9380268

โทรสาร 02-4157265

รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ

สถาบันคลังสมองของชาติ

อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19

เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ 08-9442-3450

e-mail peeradett@gmail.com

รศ.ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์

เลขที่ 77/888 หมู่ 1 หมู่บ้านดวงแก้ว

ตำบลบ้านใหม่ อำเภอบางกร่าง

จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 081-8386960

e-mail tonglaw_w@hotmail.com

ผศ.พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์

เลขที่ 12/7 ซอยวิเศษเสนานิคม ตำบลหน้าเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000

โทรศัพท์ 081-8582782

โทรสาร 032-326968

e-mail p_arjkumwong@hotmail.com

รศ.สุวิทย์ เทียรทอง

เลขที่ 89/140 หมู่บ้านกลางเมืองสาทร-

ราชพฤกษ์ ซอยราชพฤกษ์ 6 แขวงบางจาก

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ 081-9460180

e-mail suwittienthong@gmail.com

นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261048

โทรสาร 034-261048

e-mail joy.roj@hotmail.com

ผศ.อัจฉรา สังข์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม

แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

โทรศัพท์ 02-913 2575, 089-9214372

โทรสาร 02-587 4350

e-mail acha@kmutnb.ac.th

นางสาวเอี่ยมพร ศรีสวัสดิ์

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 034-261048

โทรสาร 034-261048

e-mail vg_golf@hotmail.com



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๑ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๓ และประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พิจารณาเล็กรองประธาน และเลขานุการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งรองประธาน และเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร. ทองหล่อ | วงศ์อินทร์ | รองประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ วรรคท้าย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พิจารณาเลือกผู้ช่วยเลขานุการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้ง นางสาว เอี่ยมพร ศรีสวัสดิ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๑ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำร่างเล่มรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านเนื้อหาและจัดทำรูปเล่มรายงาน ดังนี้

๑. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางสาวเอื้อมพร	ศรีสวัสดิ์	อนุกรรมการ
๓. นายสุภาพ	วรรณฤมล	อนุกรรมการ
๔. นางสาวสาวิตรี	ไทรเชื่อนพันธ์	อนุกรรมการ
๕. นางสาววิญญู	แจ่มพลอย	อนุกรรมการ
๖. นายณภัทร	มงคลธนาพันธ์	อนุกรรมการ
๗. นางสาวนิลภวิชัย	ทับทอง	อนุกรรมการ
๘. นางสาวณัฐกานต์	เอี่ยมสูงศักดิ์	อนุกรรมการ
๙. นางสาวสิริรัตน์	เหล่าสิม	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวภัทราพร	สิทธิวงศ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางจันทกานต์	ภาตินทุ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำร่างคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
๒. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๓. จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

๔. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถามและจัดสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. นางพรทิพา	ด้วงพิบูลย์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางกฤติมา	ธนกศักดิ์กุล	อนุกรรมการ
๓. นางภัทรานิษฐ์	บุญรักษาศิริพงษ์	อนุกรรมการ
๔. นางสาวนภาลัย	จิตรบุรุษ	อนุกรรมการ
๕. นางสาวนิรมล	โชคธนานนท์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	อนุกรรมการ
๗. นางศิริกัญญา	ลลิตวสุภิญโญ	อนุกรรมการ
๘. นายทิวต์	โดนสันเทียะ	อนุกรรมการ
๙. นางสาวฉวีวรรณ	คงวัฒนกุล	อนุกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย
๒. ดำเนินการประสานงานและจัดสัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และสรุปข้อมูลให้คณะกรรมการ
๓. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะ สำนัก และสถาบัน

ที่ ๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายงาน

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคท้าย แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔ / ๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ด้านตรวจสอบรูปแบบรายงาน ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|-----------------|------------------------|
| ๑. อาจารย์ชัยยุทธ | มณีรัตน์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล | มรรควิบูลย์ชัย | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล | สิมาเลาเต่า | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ | ศิริสุขโกศา | อนุกรรมการ |
| ๖. นางศิริพร | โรจน์พิทักษ์กุล | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวสิริรัตน์ | เหล่าสิม | อนุกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ร่างรายงานฯ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
๒. ดำเนินการหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

ภาคผนวก ค



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะ” หมายความว่า คณะสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สำนัก” หมายความว่า สำนักสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙

(๖) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ การจัดการศึกษา งบประมาณ การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล การจัดการและพัฒนาองค์กร การวัดผลและประเมินผล

ให้ประธานกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็น เลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อีกหนึ่งคน

ข้อ ๖ คณะกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- (๑) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม
- (๒) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- (๓) มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา
- (๔) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ โดยวิธีลงคะแนนลับ
- (๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่วาระของประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งนั้น จะเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคสาม อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน กรณีคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีคณะกรรมการใหม่

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ประเมิน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ดังนี้

- (๑) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และสำนัก
- (๒) การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
- (๓) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประกอบการประเมิน

- (๔) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ชี้แจงข้อเท็จจริง และหรือรายงานผลในการปฏิบัติงาน
- (๕) ให้คณะ สำนัก สถาบัน ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา
- (๖) เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่

(๗) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม และให้อนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๙ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๑๐ ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๑ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประสิทธิ์ บัฑุมารักษ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

หมวด ๒ การดำเนินการ

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมืองนครปฐม

จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 0 3410 9300 โทรสาร 0 3426 1048

E-mail : rajabhat@npru.ac.th Website : www.npru.ac.th