



# รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

## ฉบับสรุปย่อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีงบประมาณ **พ.ศ.2564**

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

# คำนำ

---

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดทำเป็น 2 ฉบับ คือ 1. รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ 2. รายงานฯ ฉบับสรุปย่อ เนื่องจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีทั้งระดับมหาวิทยาลัย (มี 6 ส่วน) ระดับคณะ 5 คณะ ระดับสำนักและสถาบัน 6 สำนัก/สถาบัน (มี 5 ส่วน) รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์จะมีรายละเอียดมาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จึงได้จัดทำรายงานฯ ฉบับสรุปย่อขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำ ความเข้าใจผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม ซึ่งจะปรากฏทั้ง สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในแต่ละส่วน คะแนนในแต่ละส่วน คะแนนรวม ความเห็น ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในแต่ละส่วน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของทั้งของมหาวิทยาลัย และของแต่ละคณะ สำนักและสถาบัน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฯ ฉบับสรุปย่อนี้จะเป็นประโยชน์แก่สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
มกราคม 2565

# สารบัญ

---

คำนำ .....	(1)
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน.....	1
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย .....	1
ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ .....	3
ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน.....	5
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของมหาวิทยาลัย.....	7
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของคณะ .....	14
หลักเกณฑ์และการประเมินผลการให้คะแนนฯ ของสำนักและสถาบัน.....	21
ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย .....	26
ผลการประเมินการดำเนินงานของคณะ .....	45
คณะครุศาสตร์ .....	46
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ .....	55
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี .....	64
คณะวิทยาการจัดการ .....	75
คณะพยาบาลศาสตร์ .....	86
ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน .....	97
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน .....	100
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ .....	109
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม.....	120
สำนักคอมพิวเตอร์ .....	129
สถาบันวิจัยและพัฒนา .....	138
สถาบันภาษา .....	147
สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน .....	158

## กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน มีแนวคิดและกรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

### แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน พ.ศ. 2562
2. เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
3. เป็นการประเมินลักษณะกัลยาณมิตร
4. ไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. ประกันคุณภาพภายใน และหน่วยงานภายนอกอื่น แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

### กรอบการประเมิน

1. ช่วงเวลาการประเมิน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2564 แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทราบภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

### ตอนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

แบ่งออกเป็น 6 ส่วนคือ

**ส่วนที่ 1.1** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 จำนวนรวม 34 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น KR จำนวน 12 ตัวชี้วัด และ KPI จำนวน 22 ตัวชี้วัด

**ส่วนที่ 1.2** ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาจากผลการใช้จ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมาย และศึกษาผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

**ส่วนที่ 1.3** ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี แบ่งเป็น

- (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอนและผู้บริหาร บุคลากรสายสนับสนุน โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

ก. ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/  
สถาบัน

ข. ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประธานโปรแกรม  
วิชาสาขา หัวหน้างาน

ค. ผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติการอย่างเดียว

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง  
กับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม คือ

ก. อธิการบดี

ข. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนอาจารย์ใน  
สภามหาวิทยาลัย ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/ พนักงาน  
มหาวิทยาลัย/ ลูกจ้างมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

ค. นักศึกษาระดับผู้นำ ทั้งภาคปกติ/ กศ.พป.

ง. บุคคลภายนอก ได้แก่ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทน  
ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือตัวแทน ผู้แทนหน่วยงาน  
ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนองค์กรท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า

**ส่วนที่ 1.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการ  
ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคล  
ที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 1.5** การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... ศึกษาการ  
ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยจากรายงานของหน่วยงาน หรือบุคคลที่รับผิดชอบ และเลือก  
สำรวจสถานที่จริง 1 ชุมชน / พื้นที่ และ 1 โรงเรียน โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกพื้นที่ / ชุมชน / โรงเรียน ที่เป็น  
กรณีศึกษา

**ส่วนที่ 1.6** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยศึกษาแผนปฏิบัติการจากรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การให้สนับสนุนของ  
มหาวิทยาลัยรวมทั้งศึกษาผลของการพัฒนาตามแผนดังกล่าว

## ตอนที่ 2 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ

แบ่งออกเป็น 5 ส่วนคือ

**ส่วนที่ 2.1** ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการ ที่มหาวิทยาลัย มอบหมายให้คณะดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ดังนี้

คณะ	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
คณะครุศาสตร์	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	25	จำแนกเป็น KR จำนวน 9 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 16 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 13 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
คณะพยาบาลศาสตร์	20	จำแนกเป็น KR จำนวน 8 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

**ส่วนที่ 2.2** การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะได้รับจัดสรร

**ส่วนที่ 2.3** ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ บุคลากรในคณะ ได้แก่

- ก. บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ผู้สอน ผู้บริหาร
- ข. บุคลากรสายสนับสนุน

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการ สัมภาษณ์บุคคลที่

เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. คณบดี

ข. บุคลากรในคณะ ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหาร/ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตัวแทน  
ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตัวแทนข้าราชการ/พนักงาน  
มหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ค. ผู้นำนักศึกษาในคณะ ตัวแทนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สังกัดคณะ

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยแบบประเมินการสอนของ  
อาจารย์โดยนักศึกษา โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบประเมินของแต่ละคณะ ที่สำนักส่งเสริมวิชาการ  
และงานทะเบียนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

**ส่วนที่ 2.4** การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษาการ  
ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่  
รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

**ส่วนที่ 2.5** การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตาม  
ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการ  
และผลการปฏิบัติงานของคณะ

### ตอนที่ 3 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน

แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 3.1** ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก และสถาบัน ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยการ

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัย มอบหมายให้สำนัก และสถาบัน ดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 และตัวชี้วัด เพิ่มเติม ดังนี้

สำนัก/สถาบัน	จำนวนตัวชี้วัด	รายละเอียด
สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	19	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	จำแนกเป็น KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 3 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	6	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สำนักคอมพิวเตอร์	10	จำแนกเป็น KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	จำแนกเป็น KR จำนวน 7 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
สถาบันภาษา	11	จำแนกเป็น KR จำนวน 4 ตัวชี้วัด, KPI จำนวน 7 ตัวชี้วัด และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

**ส่วนที่ 3.2** การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนัก และสถาบัน ได้รับจัดสรร



### ส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก

และสถาบัน แบ่งเป็น

(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการใช้แบบประเมิน (แบบสอบถาม) จำนวน 20 ข้อคำถาม 2 กลุ่ม คือ

ก. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ข. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบันนั้น

(2) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ

ก. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ข. บุคลากรในสำนัก/ สถาบัน ได้แก่ ผู้แทนกรรมการของสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนผู้บริหารในสำนัก/ สถาบัน ตัวแทนข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในสำนัก/ สถาบัน

ค. ตัวแทนผู้ใช้บริการของสำนัก/ สถาบัน (ขึ้นอยู่กับขอบข่ายการให้บริการของสำนัก/สถาบัน ซึ่งอาจเป็นอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก)

(3) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนัก และสถาบัน โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ

ก. อาจารย์

ข. เจ้าหน้าที่

ค. นักศึกษา / บัณฑิตศึกษา

ง. บุคคลภายนอก

โดยนำคะแนนเฉลี่ยโดยรวม จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของแต่ละสำนักและสถาบัน ที่กองนโยบายและแผนดำเนินการอยู่เป็นปกติอยู่แล้วมาใช้

### ส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ศึกษา

การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักและสถาบัน จากรายงานของหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง

### ส่วนที่ 3.5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสำนัก และสถาบัน ตามความเห็น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยศึกษาแผนปฏิบัติการและผลการปฏิบัติงานของสำนัก และสถาบัน ดังกล่าว

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

**ตอนที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
1.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ	15 15
1.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
1.3	คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์อธิการบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	20 -
1.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ อธิการบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
1.5	การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษา... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	10
1.6	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 1.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{30} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	9
	มากกว่าร้อยละ 80	8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70	7
	มากกว่าร้อยละ 70	6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	5
	มากกว่าร้อยละ 60	4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	3
	มากกว่าร้อยละ 50	2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 1.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 1.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1) จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

2) จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา/อุปสรรค
4. อื่นๆ

### คะแนนส่วนที่ 1.5 การพัฒนาท้องถิ่นการศึกษา...

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่ตรวจสอบงานการพัฒนาท้องถิ่น ที่ผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเลือกให้ 2 พื้นที่ คือ

1. ชุมชน / พื้นที่ จำนวน 1 ชุมชน / พื้นที่
2. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีโครงการร่วมพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 แห่ง

โดยพิจารณาจากรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม นั้นๆ

1. ชื่อโครงการ / กิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรม
2. วิธีดำเนินงาน และงบประมาณของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงาน
4. ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งด่วน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องถึงผลกระทบของโครงการเจตคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปให้คะแนน (10 คะแนน) และจัดทำความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

**คะแนนส่วนที่ 1.6 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน**

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคณาจารย์ศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ  
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

.....

**ตอนที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะ**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
2.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	15 10 10
2.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
2.3	คุณภาพการบริหารงานของคณบดี (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์คณบดีและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	20 - 5
2.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์คณบดีและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
2.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>



หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย  
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{35} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 2.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี  
จากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า  
5 มาตรฐานส่วน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 2.3(3) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์  
โดยนักศึกษา ในคณะ

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาที่สำนัก  
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

## คะแนนส่วนที่ 2.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

## คะแนนส่วนที่ 2.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

1). จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

2). จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา อุปสรรค
4. อื่นๆ

**คะแนนส่วนที่ 2.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน**

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวางกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็น

ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

**เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**หลักเกณฑ์การแปลงผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

.....

**ตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน**

ส่วนที่	ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ	คะแนน
3.1	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (1) ร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ (2) ร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักและสถาบัน	15 10 10
3.2	การใช้จ่ายงบประมาณ (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม) (2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย (3) ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10 5 10
3.3	คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (1) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสอบถาม (2) การสัมภาษณ์ผู้บริหารและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง (3) คะแนนเฉลี่ยโดยรวมจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	20 - 5
3.4	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงานและการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน)	10
3.5	การดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน (คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนจากรายงาน)	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(1) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนยุทธศาสตร์ KR ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KR ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 15$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{15} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(2) การประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จ  
ของแผนปฏิบัติการ KPI ของมหาวิทยาลัย

พิจารณาร้อยละของตัวชี้วัด KPI ที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.1(3) การประเมินผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมาย  
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักและสถาบัน

พิจารณาร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ เทียบกับร้อยละ 100

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดฯ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของสำนัก  
และสถาบัน

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{35} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(1) ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม (ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุเทียบกับร้อยละการใช้จ่ายรวม)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของปริมาณตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย (เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ กับปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวมซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้ ปริมาณงานตามยุทธศาสตร์มากแต่ใช้จ่ายงบประมาณได้เหมาะสม โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม	คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90	10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80	9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70	7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60	5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50	3 2

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(2) การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมรายไตรมาส

พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเทียบกับเป้าหมาย สามารถคิดเป็นคะแนนได้ดังนี้

ไตรมาส	เป้าหมาย(%)	วิธีการคำนวณคะแนน	คะแนนที่ได้
1	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
2	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
3	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
4	เป้าหมาย%	$(\text{ใช้จ่ายจริง}\% / \text{เป้าหมาย}\%) \times 1.25$	(เต็ม 1.25)
รวมคะแนน 4 ไตรมาส			(เต็ม 5 คะแนน)



หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.2(3) การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ของสำนักและสถาบัน

พิจารณาร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับร้อยละ 100

$$\text{ร้อยละที่ดำเนินการ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการ}}{\text{เป้าหมาย}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการ}}{100} \times 10$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{10} \times 5$$

คะแนนส่วนที่ 3.2 สรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(2)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(1) การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม)

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบประเมิน (แบบสอบถาม) มาตรฐานประมาณค่า 5 มาตรฐาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย}}{5} \times 20$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{20} \times 5$$

**หลักเกณฑ์และการประเมินให้คะแนนส่วนที่ 3.3(3) ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจ  
ของผู้ใช้บริการ**

พิจารณาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่ดำเนินการโดย  
กองนโยบายและแผน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \text{คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)}$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{5} \times 5$$

**คะแนนส่วนที่ 3.3 การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ**

พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด

$$\text{คะแนนที่ได้} = (1)+(3)$$

$$\text{ระดับคะแนน} = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{25} \times 5$$

**คะแนนส่วนที่ 3.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
ที่คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ กำหนด**

1). จากรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน)  
โดยพิจารณาจาก

1. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
2. มีการดำเนินการตามวิธีการหรือขั้นตอนที่กำหนด
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบหรือกลไกการบริหารความเสี่ยงและการ  
ควบคุมภายใน
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

2). จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน (5 คะแนน) โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. คุณภาพการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ปัญหา อุปสรรค
4. อื่นๆ

### คะแนนส่วนที่ 3.5 การดำเนินงานตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีก่อน

1. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ
2. มีการดำเนินการตามแผน
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมาย
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานหรือวงรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในปีต่อไป

#### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักและสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ค่าคะแนน	แปลความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุดหรือดีมาก
3.50 – 4.49	มากหรือดี
2.50 – 3.49	ปานกลางหรือพอใช้
1.50 – 2.49	น้อยหรือควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุง

**ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย**

# 1. มหาวิทยาลัย

## ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.18)

**ส่วนที่ 1** ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดี (4.21)

ศึกษาผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมดำเนินการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 33 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 78.79 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ และต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 21.21 ของจำนวนตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการโดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

### ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 18 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 11 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 15 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT KPI 1.14 หลักสูตรปริญญาสะสมหน่วยกิต (credit bank) และ KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

-

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก** จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น** จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 6 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

-

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

2. ควรกำกับและติดตามการดำเนินงานของทุกหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยที่ได้มอบหมายให้หน่วยงานไปดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลกระทบเชิงลบต่อการบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยประชุมร่วมกับผู้บริหารหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย กำหนดแนวทางการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน

บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างความร่วมมือร่วมใจพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. ควบทบทวน และประเมินผลกระบวนการดำเนินงานโครงการทั้ง 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายหรือสูงกว่า และต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ระบบและกลไกให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงและมาตรการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น ป้องกันเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.87)**

1. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินมากกว่า งบประมาณเงินรายได้

2. การจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 68.22 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 19.97 จัดสรรงบประมาณเป็นส่วนน้อยด้าน ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 10.05 และยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 1.75

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 81.97 งบประมาณเงินรายได้เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 68.78

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 77.19 โดยงบประมาณแผ่นดินกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 100 เบิกจ่ายได้ 81.97 และงบประมาณเงินรายได้กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 84.00 เบิกได้ร้อยละ 68.78

5. ผลดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดยงบประมาณแผ่นดิน ดำเนินการได้ ร้อยละ 96.52 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ ดำเนินการได้ร้อยละ 90.63

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่น

1.1 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินมากกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนงบประมาณเงินรายได้มีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยก็สามารถหาเงินจากส่วนอื่นได้เพิ่มขึ้น

1.2 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ใกล้เคียงกับเป้าหมาย แม้ส่วนงบประมาณเงินรายได้นั้นเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้อาจเกิดจากการไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

1.3 มหาวิทยาลัยจัดโครงการต่างๆ ได้ถึงร้อยละ 92.31 ซึ่งเป็นความสามารถของมหาวิทยาลัยที่พยายามปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี

1.4 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณทางการวิจัยเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะในปี 2564

2. ในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเพื่อปรับรูปแบบโครงการ / กิจกรรม ให้สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณด้วย

3. ควรหาแนวทางช่วยหน่วยงานที่มีปัญหาในการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการตามระเบียบด้วยการให้ความรู้ แนวทางดำเนินงาน และการให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการติดตามการใช้งบประมาณให้มากขึ้น

4. เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้จากการจัดการศึกษามีแนวโน้มลดลง มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาวด้วยวิธีการหลายๆ อย่าง

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี (4.31)

(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้จุดที่ค่อนข้างเด่น คือเรื่องของความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก และเรื่องการอุทิศตนในการทำงาน มีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ วางตัวได้เหมาะสม อย่างไรก็ตาม จากความเห็นของบุคลากรเพิ่มเติมสามารถจำแนกได้ดังนี้

#### จุดเด่นของอธิการบดี

1. ด้านความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล กล้าตัดสินใจ สามารถริเริ่มงานต่าง ๆ และนำพามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าได้อย่างดี สามารถสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นภายนอกได้ดี

2. ด้านการบริหารงาน มีนโยบายที่ชัดเจนและมีการวางระบบการทำงานที่ดี ติดตามการทำงาน และใช้กระบวนการมีส่วนร่วม ให้โอกาสการทำงานกับผู้ที่มีความสามารถ สามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนของงานได้อย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานร่วมกับท้องถิ่น

3. ด้านบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา มีจิตอาสาและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวผู้คนได้ดี

#### ส่วนที่ควรปรับปรุง

1. ระบบสาธารณูปโภคและอาคารสถานที่ เช่น ระบบน้ำประปา ความสะอาดของห้องน้ำ และห้องเรียน รวมทั้งพื้นที่โดยรอบ



2. เรื่องการพัฒนาบุคลากรและระบบสวัสดิการ เพื่อให้สามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเตรียมความพร้อมสำหรับผู้บริหารรุ่นใหม่ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เป็นต้น

3. การพัฒนาระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการอนุมัติต่าง ๆ เช่น งบประมาณ ระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในที่มีประสิทธิภาพ และการจัดการการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จัดระบบภาระงานที่เหมาะสม

## (2) บทสรุปของคณะกรรมการติดตามฯ ในการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยการสัมภาษณ์

นำชื่นชมที่ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดีจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรในมหาวิทยาลัย กลุ่มนักศึกษาระดับผู้นำและกลุ่มบุคคลภายนอก ซึ่งผลการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม เห็นพ้องต้องกันคือชื่นชมอธิการบดีในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีความโดดเด่นที่เห็นได้ชัดคือ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมให้เจริญก้าวหน้าจนได้รับการยอมรับจากนักศึกษาประชาชนทั้งในท้องถิ่นและในระดับประเทศ สามารถดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีประสิทธิภาพ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี โดยมหาวิทยาลัยรับเป็นศูนย์ฉีดวัคซีนโควิด-19 ของจังหวัดนครปฐม และเป็นสถานที่กักตัวของผู้มีความเสี่ยงสูง ช่วยให้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในจังหวัดนครปฐมลดลงอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเร่งพัฒนาทางด้านวิชาการและงานวิจัยให้มีความทัดเทียมในระดับสากล ปรับปรุงและสร้างหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและเกิดภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ในประการสำคัญมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ได้รับสวัสดิการที่เพียงพอและเจริญก้าวหน้าตาม Career path ของแต่ละคน รวมทั้งการจัดหาทุนการศึกษาให้นักศึกษาในประเภทต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตามกลุ่มบุคคลที่เข้ารับการสัมภาษณ์มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยแก้ไขปรับปรุงในเรื่องต่าง ๆ แม้บางเรื่องมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการไปแล้วก็ตาม เช่น การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้สวยงาม การปรับปรุงและซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้ ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์ภายในให้คล่องตัว อำนวยต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ความสำเร็จของงาน ในประการสำคัญมหาวิทยาลัยต้องยึดมั่นในการกิจตามมาตรา 7 และมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ว่า ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน อย่างเคร่งครัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงานของอธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ท่านอธิการบดีมีจุดเด่นในเรื่องของความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล กล้าตัดสินใจ สามารถริเริ่มงานต่าง ๆ และนำพามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าได้อย่างดี สามารถสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงาน อื่นภายนอกได้ดี ในด้านการบริหารงาน มีนโยบายที่ชัดเจนและมีการวางระบบการทำงานที่ดี ติดตามการทำงาน และใช้กระบวนการมีส่วนร่วม ให้โอกาสการทำงานกับผู้ที่มีความสามารถ สามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนของ งานได้อย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานร่วมกับท้องถิ่น และด้านบุคลิกภาพ เป็นผู้ที่มีความเห็นอกเห็นใจ ผู้ใต้บังคับบัญชา มีจิตอาสาและมนุษยสัมพันธ์

2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และให้มีความ คล่องตัว

3. ควรพัฒนาระบบข้อมูลที่มีคุณภาพและมีความทันสมัย เชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน เช่น พัฒนาให้มีระบบฐานข้อมูลเดียวของทั้งมหาวิทยาลัย หรือสร้างความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิม เพื่อใช้ในการบริหารและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

4. เห็นควรเร่งปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วน ส่วนคณะกรรมการ ตรวจสอบ ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการกำหนด นโยบายการบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับ มหาวิทยาลัย มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานต้องประเมินระบบงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และให้มี กระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ บริหารความเสี่ยงให้เป็นงานประจำและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย ยังมีระบบและกลไกในการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งจัดทำตามมาตรฐานสากล จำนวน 8 ประการ โดยดำเนินการตามขั้นตอน คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุปัจจัย เสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การกำหนดกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมควบคุมใน แผนปฏิบัติการ การจัดทำสารสนเทศและการสื่อสารและการติดตามประเมินผลระดับความเสี่ยง มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อนำมาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ติดตามประเมินผลระดับความเสี่ยงในแต่ละ องค์ประกอบ ซึ่งพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า มีความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน จำแนกเป็น 12 ประเด็นความเสี่ยง คือ ด้านการผลิตบัณฑิต 3 ประเด็น ความเสี่ยง ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน 3

ประเด็นความเสี่ยง ด้านนโยบาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ 4 ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมที่สามารถควบคุมความเสี่ยงโดยจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ในหลายประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในของหน่วยงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดให้องค์กรมีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในต่อหัวหน้าหน่วยงาน จัดส่งให้ผู้กำกับดูแล และกระทรวงเจ้าสังกัด งานประกันคุณภาพการศึกษามีหน้าที่รวบรวมรายงานผลระบบการควบคุมภายในในระดับคณะ สำนัก และสถาบัน มาสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบทานผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการควบคุมภายในมีหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดีและเหมาะสม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด จำนวน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามผลประเมินผล 2 หลักการ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าวเพื่อรองรับการประเมินความเพียงพอและเหมาะสมโดยงานตรวจสอบภายในตามรูปแบบการประเมินที่กำหนดไว้

#### ❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงและจัดทำระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับทั่วไปโดยกำหนดเป็นสาระสำคัญในคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยซึ่งทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบอย่างรอบคอบ รัดกุม เน้นการเชื่อมโยงกับการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่ทำให้ผลการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้หลายประเด็นความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรวิเคราะห์และสอบทานข้อมูลความเสี่ยงและมาตรการในระบบควบคุมภายในของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันในการจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน สร้างความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

3. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจทุกคนต้องปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความเสี่ยงที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมาย จึงต้องพัฒนาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา

### ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา... อยู่ในระดับ ดีมาก (4.88)

(1) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก จังหวัดนครปฐมและจังหวัดสุพรรณบุรี : พื้นที่ตัวอย่างชุมชนต้นแบบสร้างความมั่นคงทางอาหารในระดับครัวเรือน ตำบลโพรงมะเดื่อ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ในการขับเคลื่อนกิจกรรมลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างเสริมสุขภาพ สร้างเสริมสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับครัวเรือนผู้มีรายได้น้อยและได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

เพื่อสร้างแหล่งอาหารปลอดภัย ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ รูปแบบของการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ เน้นการใช้องค์ความรู้จากอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในสาขาวิชาต่างๆ ผ่านการจัดกระบวนการโดยการมีส่วนร่วมของสมาชิกครัวเรือน นักศึกษา สมาชิกชุมชน และภาคีร่วมพัฒนา เช่น นักพัฒนาชุมชน นักวิชาการเกษตร เป็นต้น ซึ่งพื้นที่ตัวอย่างชุมชนต้นแบบสร้างความมั่นคงทางอาหารในระดับครัวเรือน ตำบลโพรงมะเดื่อ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ดังนี้

1) กิจกรรมลดรายจ่าย ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาให้ครัวเรือนมีแหล่งอาหารปลอดภัยไว้บริโภคในครัวเรือน ลดรายจ่ายค่าอาหารในชีวิตประจำวัน ด้วยการทำ “ซุ้มเห็ดแก้จน” ด้วยแนวคิด “มีอาหารไว้บริโภคในครัวเรือน เหลือจึงจำหน่ายเป็นรายได้เสริม” ในพื้นที่บริเวณบ้านที่มีจำกัด และสมาชิกในครัวเรือนสามารถทำได้ง่าย

2) กิจกรรมเพิ่มรายได้ ได้แก่ การเพาะถั่วงอกยกระดับรายได้ให้กับครัวเรือนการถ่ายทอดเทคโนโลยีส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างข้างบ้าน เพื่อปลูกผักปลอดภัยด้วยเทคนิคการปรุงดิน การเลี้ยงไก่ไข่พัฒนาแหล่งอาหารโปรตีนในครัวเรือน การพัฒนางานสัมมาชีพ

3) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ การให้ความรู้และทักษะการดูแล ให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ ให้ผู้สูงอายุสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้

4) กิจกรรมสร้างเสริมสิ่งแวดล้อม โดยจัดกิจกรรมตรวจวินิจฉัย และซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าในครัวเรือน เพื่อสร้างความปลอดภัยและลดค่ากระแสไฟฟ้า ของครัวเรือน

5) การพัฒนาช่องทางการตลาดใหม่ๆ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New normal)

6) การสร้างสัมมาชีพในพื้นที่  
ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

- 1) ครั้วเรือนผู้มีรายได้น้อย และผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) สามารถพึ่งพาตนเองได้ในภาวะวิกฤติโควิด
- 2) เกิดครัวเรือนต้นแบบ ชุมชนต้นแบบ “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้” จากการใช้พื้นที่ว่างข้างบ้านทำกิจกรรมการเกษตร
- 3) บูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอน การเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายในพื้นที่

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา ชุมชนต้นแบบตำบลโพรงมะเดื่อ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

1. ชื่นชมการทุ่มเททำงานของทีมงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจนชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองในช่วงวิกฤติโควิดได้ เห็นแนวโน้มความยั่งยืนของกิจกรรมจากความเป็นผู้นำของผู้ใหญ่บ้านและความตั้งใจจริงของลูกบ้าน และสามารถเชื่อมโยงการพัฒนาท้องถิ่นกับการเรียนการสอนได้อย่างลงตัว โดยนักศึกษาใช้ความรู้ในศาสตร์ที่ตนเรียนมา เพื่อใช้บูรณาการร่วมกับภูมิความรู้ของคนในชุมชนเพื่อสร้างความอยู่ดีกินดีของคนในชุมชน
2. ชุมชนควรค้นหาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ความดีเด่นในด้านต่างๆ ของชุมชนเพื่อนำมาเป็นสารตั้งต้นในการพัฒนาชุมชน
3. ควรมีการเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าให้มีความหลากหลาย เพื่อเป็นโอกาสในการกระจายสินค้าของคนในชุมชนได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายรองรับการจำหน่ายสินค้าของชุมชนบางส่วนแล้ว
4. ควรติดตามว่าพื้นที่หรือชุมชนได้รับผลอย่างไรบ้าง ทั้งในด้านคุณภาพชีวิต ยกระดับรายได้ และการพัฒนาการศึกษาและอื่นๆ
5. มหาวิทยาลัยควรคัดสรรและประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาท้องถิ่นที่ประสบผลสำเร็จและโดดเด่น เพื่อให้เห็นผลของศักยภาพของมหาวิทยาลัย

(2) การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา : พื้นที่ตัวอย่างโรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสารกิจ) ตำบลทุ่งคอก อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

โรงเรียนวัดทุ่งคอก ได้เข้าร่วมพัฒนาจำนวนหลักสูตร 13 หลักสูตร รายละเอียดดังต่อไปนี้

- การอบรมโครงการการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานวิจัยสำหรับครู จำนวน 10 คน
- โครงการการใช้กระบวนการ PLC สู่การวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

จำนวน 6 คน

- การอบรมเทคนิคการพัฒนาทักษะ การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา รุ่นที่ 2 จำนวน 2 คน

- การอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพ : วิชาชีพชั้นสูงในยุคการศึกษา 4.0 ในยุคการศึกษา 4.0

จำนวน 9 คน

- การอบรมการแนะแนวอาชีพสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย รุ่นที่ 2

จำนวน 2 คน

- การอบรมเทคนิคการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา

รุ่น 1 จำนวน 5 คน

- โครงการการใช้สื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล จำนวน 8 คน

- อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ โครงการการใช้กระบวนการ PLC สู่การวิจัย

และนวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน 2 คน

- อบรมออนไลน์โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จำนวน 6 คน

- การอบรมเทคนิคการส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน รุ่นที่ 2 จำนวน 2 คน

- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

จำนวน 5 คน

- โครงการการเขียนและประเมินโครงการสำหรับครู จำนวน 1 คน

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ สาระ

การเรียนรู้ คณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน

## ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

การอบรมโครงการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานวิจัยสำหรับครู สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การแก้ปัญหาให้นักเรียนไม่สนใจการเรียนรู้อุปแบบ On-Hand ในระดับชั้นอนุบาล 3 รวมถึงนำมาใช้ในการพัฒนาทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การใช้ชุดกฎ กติกา เงื่อนไขในการใช้เวลาเรียนเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการเข้าเรียนของนักเรียน

1) โครงการการใช้กระบวนการ PLC สู่การวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ประโยคการกล่าวทักทายสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2) การอบรมเทคนิคการพัฒนาทักษะ การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา รุ่นที่ 2 ใช้เทคนิคการฝึกอ่านออกเสียง ให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงเป็นประจำ

3) การอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพ : วิชาชีพชั้นสูงในยุคการศึกษา 4.0 ในยุคการศึกษา 4.0 จากการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ตั้งใจสอนนักเรียนอย่างเต็มความสามารถ ให้ความรู้แก่นักเรียนเท่าเทียมกันทุกคน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยมีเกม วีดีโอ ฯลฯ สอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนสนใจ ตั้งใจเรียน ยิ้มแย้มแจ่มใส มีมิตรไมตรี แต่งตัวเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน สร้างสรรค์การศึกษาโดยใช้แนวคิด การใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน

4) การอบรมการแนะนำอาชีพสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย รุ่นที่ 2 จากการอบรมได้นำมาประยุกต์ใช้กับการสอน โดยนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ ทดลอง ฝึกด้วยตนเอง เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียน

5) การอบรมเทคนิคการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา รุ่น 1 นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนอ่านแจกลูกสะกดคำผ่านตัวอักษรสีเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้

6) โครงการการใช้สื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล จากการอบรมได้นำสื่อออนไลน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการใช้ padled และ liveworksheets โดยการสร้างใบงานแบบฝึกหัดออนไลน์ และให้นักเรียนเข้ามาทำใบงานออนไลน์

7) อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ โครงการการใช้กระบวนการ PLC สู่การวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอน ผ่านกระบวนการ PLC

8) อบรมออนไลน์โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active จากการอบรมได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ โดยลงมือปฏิบัติตามจินตนาการตามความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน อาทิเช่น จัดกิจกรรมปลูกถั่วงอก ฝึกให้นักเรียนเพาะถั่วงอก..ซึ่งให้นักเรียนลองทำเองที่บ้านและรู้จักเรียนรู้ผ่านการลงมือทำด้วยตนเอง ลงมือประดิษฐ์การ์ดวันแม่อย่างตั้งใจ พร้อมกับบรรยายสื่อย่างสวยงามการสอนให้นักเรียนมีส่วนร่วมและได้ลงมือปฏิบัติ ข้าพเจ้าสอนโดยใช้เกมในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเล่นเกมนำให้ผู้เรียนตั้งใจ สนใจเรียน นอกจากนี้ยังให้นักเรียนลงมือปฏิบัติโดยให้นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานโดยการวาดภาพตามจินตนาการ

9) การอบรมเทคนิคการส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รุ่นที่ 2 ใช้เทคนิคการสร้างโจทย์ปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์

10) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จำนวน 5 คน ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจากการเรียนวิชาการงานอาชีพ โดยครูมอบหมายให้นักเรียนประดิษฐ์กระทงลอยจากวัสดุธรรมชาติ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ได้ว่าวัสดุธรรมชาติใดบ้างที่สามารถนำมาประดิษฐ์กระทงลอย

11) โครงการการเขียนและประเมินโครงการสำหรับครู ได้นำความรู้จากการอบรมการเขียนและการประเมินโครงการ มาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะใช้ในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงได้ศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ สมศ. และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับการเขียนโครงการโดยยึดประโยชน์ที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

12) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ สาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ มีการนำฐานสมรรถนะสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในช่วงการเรียนออนไลน์



ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น การยกระดับคุณภาพสถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนวัดทุ่งคอก อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

1. คณะครูศาสตร์ทำหน้าที่เจ้าภาพหลักด้านการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนวัดทุ่งคอก ได้เป็นอย่างดี สามารถประสานกับโรงเรียนอย่างราบรื่น และโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเข้าไปมีบทบาทยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบออนไลน์ (ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19) ครูผู้รับการอบรมมีความพึงพอใจทั้งเนื้อหาและวิธีการให้การอบรมที่สามารถรับความรู้และอยู่ปฏิบัติงานในชั้นเรียนไปพร้อมกันได้

2. ในอนาคตคณะครูศาสตร์สามารถเป็นผู้ประสานนำองค์ความรู้สาขาอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา เช่น เรื่องการจัดการขยะที่โรงเรียนดำเนินการอยู่ เป็นต้น ได้อีก

3. การยกระดับคุณภาพสถานศึกษา หากอยู่ในสถานการณ์ปกติ คณะครูศาสตร์อาจมีโครงการ/กิจกรรมอื่น นอกเหนือจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ และเป็นที่ต้องการจำเป็นของโรงเรียนได้อีก

4. การอบรมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ควรเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นก่อน และควรทำหลายกลุ่มวิชาต่อเนื่องกัน เพื่อให้เห็นผลในระดับโรงเรียน โดยคณะครูศาสตร์ควรร่วมกับโรงเรียน กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน และมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมเหล่านั้นร่วมกัน

5. การอบรมเชิงปฏิบัติการแบบออนไลน์ หาปรับกระบวนการ ช่วงเวลาอาจเป็นการร่วมพัฒนาสถานศึกษาวิถีใหม่ ในสถานการณ์ปกติที่ไม่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 แล้วก็ได้ เพราะตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ต้องการให้ครูทิ้งชั้นเรียน และไม่สร้างภาระให้ครูมากเกินไป

## ส่วนที่ 6 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน รับผิดชอบดูแลการดำเนินงาน ดังนี้

### ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยการดำเนินการเร่งรัดและติดตามรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ และผลดำเนินงานโครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานทบทวนแผนการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงรูปแบบกิจกรรมเป็นออนไลน์ และมหาวิทยาลัยยังได้ทราบปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานช่วงสถานการณ์ COVID-19 เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหา และกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ในปีงบประมาณถัดไป

3. คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้รองรับกับสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคณะและหน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและหน่วยงาน ตามแนวทางของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดแนวทางและทิศทางการบริหาร ตลอดจนพันธกิจของคณะและหน่วยงานให้อยู่ในทิศทางเดียวกัน และปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และรองรับสถานการณ์ POST COVID-19 เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมากที่สุด

### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณในยุทธศาสตร์ที่สำคัญ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณมากที่สุดยุทธศาสตร์ที่ 4 เน้นด้านการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 68.22 ส่วนใหญ่เป็นรายการสิ่งก่อสร้าง รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 19.97 ด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 10.05 และ ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 1.75 ซึ่งคณะต่างๆ ได้จัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการปรับ

กระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และโครงการที่เกี่ยวข้องกับยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ซึ่งการดำเนินการโครงการส่วนใหญ่ใช้งบประมาณได้ตรงตามเป้าหมาย

2. กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำประกาศการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้หน่วยงานจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส เสนอต่ออธิการบดี พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน และกองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือนและเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้ให้หน่วยงานทบทวนโครงการ / กิจกรรม เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ เสนอต่ออธิการบดีทุกเดือน บางหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายที่ดีขึ้น แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณต้องหยุดชะงักลงไปบางส่วน มหาวิทยาลัยจึงได้ให้หน่วยงานทบทวนแผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

1. มหาวิทยาลัยตระหนักความสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนสมัยใหม่เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่มากขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายไปสู่คณะ สำนักและสถาบันในดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งแต่ละคณะได้มีส่วนสนับสนุนในการจัดการของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวิจัยเชิงพื้นที่ โดยการบูรณาการศาสตร์และบูรณาการหน่วยงาน การจัดทำมีหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรระยะสั้นโดยมุ่งเน้นการให้ความรู้กับกลุ่มบุคคลและองค์กร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งมีแผนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร นวัตกรรมและการเกษตรและการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) และปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 17 หลักสูตร และมีโครงการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ เพื่อพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว โดยสนับสนุนการจัดหาซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การผลักดันและจัดสรรทุนสำหรับการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ต่าง ๆ เช่น การให้ทุนสนับสนุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์ เพื่อเข้าสู่มาตรฐาน Thai MOOC ประจำปีงบประมาณ 2564 การให้ทุนสนับสนุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์ บนระบบ NPRU Online Courses ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การจัดหา ZOOM Cloud Meetings จำนวน 40 License

3. มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย มีการสร้างมาตรฐานระบบการบริหารงาน เช่น การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ การใช้แอปพลิเคชันการบริการงานบำรุงรักษาและการติดตามการซ่อมบำรุง พร้อมทั้งสนับสนุน ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร และนักศึกษา เช่น ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ โรงอาหาร การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการด้านอาหาร สนามกีฬา ห้องประชุม รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบริเวณอาคารต่าง ๆ และติดตามการปฏิบัติงานทำความสะอาด อย่างเคร่งครัด

4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยจัดทำกรอบตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากร สำนักงานอธิการบดีได้กำกับติดตามในเรื่องการพัฒนางานในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจะได้มีค่าจ้างที่มีประสิทธิภาพ และมีการประเมินค่าจ้างเพื่อกำหนดกรอบตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร โดยมหาวิทยาลัยมอบหมายให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้จัดโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งโครงการหลักที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรได้มุ่งพัฒนาบุคลากรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยมีกระบวนการที่ชัดเจนและมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งดำเนินการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยกองนโยบายและแผนได้จัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 (ปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564) พร้อมเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ไปให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ให้รับทราบโดยทั่วกัน พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน และดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการวางระบบและกลไกกระบวนการปฏิบัติงานและการติดตามผลการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดแผนงาน กระบวนการดำเนินการตามแผนงาน การกำกับติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างมีระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการประชุมชี้แจงบุคลากรที่รับผิดชอบ สร้างความเข้าใจและประเมินความเสี่ยงร่วมกัน ภายใต้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและรายงานต่อมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดประชุมกำหนดมาตรการแก้ไขเร่งด่วนสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีระดับความเสี่ยงเหลืออยู่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งประชุมชี้แจงบุคลากรที่รับผิดชอบ สร้างความเข้าใจและประเมินความเสี่ยงร่วมกัน รวมทั้งจัดทำเกณฑ์ประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในตามหลักการที่กำหนด

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 6 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-6 ของมหาวิทยาลัยไปจำนวน 13 ข้อ แล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 6 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1. ควรให้ความสำคัญและทำการวิเคราะห์ในการพัฒนาโครงการ กิจกรรม การจัดสรรงบประมาณและตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องและส่งผลต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นไปตามเป้าหมายมากขึ้น

2. ควรสร้างระบบกลไกในการทำงานให้มากขึ้น การแก้ไขระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นหน่วยงานกลางที่สามารถใช้เป็นข้อมูลได้ทุกหน่วยงาน การให้ความรู้ในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะด้านการเงินพัสดุ คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในควรให้ความรู้แนวทางการดำเนินงานในรูปแบบเดียวกัน การนำผลการประเมินผลไปใช้ประโยชน์ และเร่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่กำหนดตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21

3. ควรพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นผลของการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถประเมินผลได้ง่ายทั้ง output outcome และ Impact โดยคำนึงสิ่งที่ท้องถิ่นได้รับ และความยั่งยืนของการพัฒนาและที่สำคัญควรคัดสรรและประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาท้องถิ่นที่ประสบผลสำเร็จและโดดเด่นเพื่อให้เห็นผลของศักยภาพของมหาวิทยาลัย

4. เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้จากการจัดการศึกษามีแนวโน้มลดลง มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาวด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การจัดการศึกษาตลอดชีวิต การบริการทางวิชาการ การวิจัย การตรวจสอบผลิตภัณฑ์ การพัฒนานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ เป็นต้น

5. ควรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะในสถานการณ์โควิด โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาที่เน้นความต้องการของผู้เรียนให้มากขึ้น การจัดการศึกษาตลอดชีวิต การพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย การวิจัยประยุกต์ที่มุ่งการนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะและมีความพร้อมทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

6. ควรกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญในลำดับต้นๆ ในการปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และในสำนัก สถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการแก่คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง เพื่อสร้างศรัทธาและเสริมความมั่นใจ ความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการ

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

**ผลการประเมินการดำเนินงานของคุณะ**



## 2. คณะครุศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.91)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ พอใช้ (4.17)

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 20 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.00 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 35.00 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 8 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ KPI 1.8 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL และ KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่คณะครุศาสตร์ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะครุศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสียหายให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะครุศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.13)**

1. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 13.98 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 86.06

2. คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 71.16 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 28.84 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 47.40 รองลงมา ด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 34.05 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตกน้อยที่สุด ร้อยละ 18.55 และไม่ได้จัดสรรยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.99 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 75.23 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 70.30 ต่ำกว่าเป้าหมาย

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 70.99

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 87.23 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 77.78 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 89.47

### ❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. คณะมีจุดเด่นที่ได้ดำเนินการโครงการในรอบปีได้ในระดับที่ถึงร้อยละ 87.23 แม้จะมีสถานการณ์ต่างๆ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดโครงการ ถึงแม้คณะจะมีการดำเนินโครงการต่างๆ ได้มากแต่ผลการบรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้น้อยเพียงร้อยละ 65.00 เท่านั้น แต่งบประมาณได้ใช้ไปทั้งสิ้นร้อยละ 70.99 ทำให้ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับควรปรับปรุง คณะจึงควรให้ความสำคัญอย่างมากของการติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งตรวจสอบโครงการใดที่มีความสำคัญต่อการส่งผลต่อความสำเร็จในตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ ติดตามผลการใช้งบประมาณโดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด โดยจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานให้มากขึ้นและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทันเวลา

2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมครูระยะสั้น การพัฒนาทักษะคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างๆ ให้กับนักเรียนหลากหลายระดับ เป็นต้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.27)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 3 ด้านได้แก่บุคลิกส่วนบุคคล ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการบริหารงาน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความตั้งใจทำงาน ชยัน มุ่งมั่น เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย มนุษย์สัมพันธ์ดี

2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัย ชัดเจน มีความสามารถเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีความรอบรู้ และ เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน

3. ความสามารถในการบริหารงาน ได้แก่ บริหารงานอย่างตั้งใจตามอำนาจหน้าที่และมีความรับผิดชอบต่อผลงาน มีการสร้างเครือข่าย และเปิดรับฟังความคิดเห็นและมีการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงานบางด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงานบางประการ เช่น การประสานงาน การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน ของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ คณะ รวมทั้งการปรับภาระงาน และหน้าที่ของทุกคนให้ชัดเจน
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อาคารเรียน พื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา หลังคาที่จอดรถ

## (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

นายินดีที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ชื่นชมและพึงพอใจคณบดีในระดับมากที่สุดเกือบทุกกลุ่ม โดยเห็นว่า ผลงานที่โดดเด่นของคณบดีคณะครุศาสตร์ คือ การพัฒนาโมเดลการผลิตครูจนเป็นที่ยอมรับและเป็นต้นแบบการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มีความสามารถในการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการร่วมพัฒนาและบ่มเพาะนักศึกษาที่หลากหลาย จัดทำความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับครูประจำการและโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการบริหาร โดยเฉพาะในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แก้ปัญหาในเรื่องการเรียนการสอนที่ไม่สามารถดำเนินไปได้ตามปกติ ได้ดีขึ้นในระดับหนึ่ง ในส่วนของคณบดีเห็นว่ามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการผลิตบัณฑิตครูที่มีสมรรถนะที่เป็นเลิศตรงกับความต้องการของ กคศ. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะครูของครู และยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่อง สำหรับความเห็นของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เห็นว่า คณะครุศาสตร์ ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ สถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ ปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้งาน ปรับปรุงเรื่องการสื่อสารภายในและการประชาสัมพันธ์คณะ ขยายหลักสูตรปริญญาโท เพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่น กลุ่มนักศึกษามีความประสงค์ให้คณะจัดเตรียมความพร้อมในการสอบรับใบประกอบวิชาชีพหลักสูตร 4 ปี

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ควรบริหารงานโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากขึ้น และบริหารงานเพื่อให้มีเอกภาพภายในคณะ
2. คณะครุศาสตร์สามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดีในทุกสาขา และคะแนนความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในแต่ละสาขา

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะครุศาสตร์แต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงานการผลิตบัณฑิต 1 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์และนโยบายการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษา 1 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ 1 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านทรัพยากรในการควบคุมพัสดุ 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า จากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ สามารถจัดการความเสี่ยงให้หมดไปได้หลายประเด็นความเสี่ยง ยกเว้น ด้านยุทธศาสตร์และนโยบายการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ในการสำรวจความต้องการของโรงเรียนด้านการใช้สื่อดิจิทัล

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

#### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรค ในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหาร

ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

### **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

#### **ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์**

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัด ซึ่งมีตัวชี้วัดบางประเด็น ในยุทธศาสตร์มีผลต่ำกว่าเป้าหมาย ประกอบด้วย หลักสูตรใหม่/หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรสองภาษาในระดับปริญญาตรี ด้วยหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตมีสาขาวิชาชีพกำกับ มีเงื่อนไขควบคุมหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จึงมีการวางแผนปรับการวิเคราะห์หลักสูตรให้เข้มแข็ง ตอบโจทย์นโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ที่มีการกำหนดอัตรากำลังในระยะ 5-10 ปี ข้างหน้า โดยเน้นสมรรถนะ และตัวชี้วัดด้านหลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตร (non degree) สำหรับทุกช่วงวัย ได้ดำเนินการปรับปรุงแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของคณะ ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการดังนี้

1) จัดทำคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้กับหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตทั้ง 16 สาขา โดยการจัดประชุมชี้แจงให้กับ 16 สาขา รับทราบ และร่วมกันเสนอแนะนำไปพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติในสภาคณบดี 38 แห่ง

2) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (80 ชม.) ในการพัฒนาครูของครู ตามหลักเกณฑ์ มคอ.1 ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตร เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้การรับรองหลักสูตร

2. คณะครุศาสตร์ดำเนินการวางแผนร่วมกันกับประธานสาขาและผู้ประสานงานกลุ่ม รวมไปถึงศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยจัดกิจกรรมนอกสถานที่เพื่อร่วมกันวางแผนปรับระบบและกลไกในการปฏิบัติงาน ละลายพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมร่วมกัน เช่น โครงการรักองค์กร โครงการส่งเสริมศักยภาพครูของครูเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู

3. ทางคณะได้ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย โดยได้ทบทวนรูปแบบการจัดโครงการ / กิจกรรมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผน โดยปรับรูปแบบกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ พร้อมทั้งปรับงบประมาณและคิณงบประมาณในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งคณะสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย โดยมีการจัดกิจกรรมทุกชั้นปีในรูปแบบ online on-site และ on-hand ได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนและจัดโครงการพัฒนาครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่บริการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดในรูปแบบ on line จำนวน 15 โครงการ รวม 54 รุ่น

#### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์มีการตรวจสอบทบทวนแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตามสถานการณ์ที่ไม่คงที่ของการระบาดของโรคติดเชื้อ โดยประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องทุกเดือน มีการปรับโครงการกิจกรรมจากเดิม 20 โครงการ เหลือจำนวน 15 โครงการ เนื่องจากอีก 5 โครงการจะต้องลงพื้นที่ และไม่สามารถปรับเป็นออนไลน์ได้ และได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกันใหม่ ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายทั้ง 15 โครงการ ทั้งนี้การดำเนินการเมื่อปรับเปลี่ยนเป็นออนไลน์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานในระยะที่ 2 ไม่ครบร้อยละร้อย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละร้อย

2. ทางคณะดำเนินการปรับงบประมาณให้สอดคล้องกับการใช้จ่าย โดยมีการปรับแผนจาก on site เป็น on line และปรับกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น มีการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาตามโมเดลการผลิตครูรายชั้นปี

#### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบติ

1. คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะ โดยการวางแผนให้มีกิจกรรมร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการสื่อสาร และการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการจัดกิจกรรม โครงการร่วมใจรักองค์กร มีการปรับระบบการบริหารจัดการภายในคณะ เพื่อลดขั้นตอนในการสื่อสารและช่วยเหลือให้ทำงานง่ายขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีการสื่อสารในองค์กรมากขึ้น และมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ช่วยลดแรงปะทะและความขัดแย้ง

2. ทางคณะมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาของคณะให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ราชภัฏทั้ง 38 แห่ง โดยจัดโครงการทบทวนแผนและจัดทำแผน ซึ่งคณะได้ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และได้แผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์กลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง

3. ทางคณะดำเนินการวางแผนและชี้แจงให้คณาจารย์ในคณะเข้าใจและขอความร่วมมือจากคณาจารย์ให้ความสำคัญในการบูรณาการหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน โดยการจัดโครงการวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนงานวิจัยสำหรับครู โครงการบริหารหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินหลักสูตรฯ

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมบริหารคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพิจารณาแผนความเสี่ยง โดยมีกระบวนการ และขั้นตอนที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ถึงแม้ว่าความเสี่ยงจะลดลงแล้ว แต่คณะยังคงมีระบบการเฝ้าระวัง และการควบคุมความเสี่ยงตลอดระยะเวลาและต่อเนื่อง โดยมีการทบทวน และติดตามในทุกไตรมาส มีการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงรายไตรมาส เพื่อกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง และควบคุมความเสี่ยง

2. ทางคณะได้ประสานงานกับหน่วยควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและหน่วยประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยการบริหารจัดการความเสี่ยง ใช้หลักการบริหารจัดการ 4Ts ซึ่งคณะได้นำไปวางแผนและกำกับติดตาม โดยแทรกอยู่ภายใต้โครงการทบทวนแผน และจัดทำแผน ทำให้คณะมีระบบและกลไกการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ และมีผลการรายงานความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะทุกไตรมาส

#### ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ที่ได้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของคณะครุศาสตร์ไปจำนวน 10 ข้อ แล้วนั้น คณะครุศาสตร์ได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าสามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะครุศาสตร์

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลเชิงลบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนา กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมครูระยะสั้น การพัฒนาทักษะคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างๆ ให้กับนักเรียนหลากหลายระดับ เป็นต้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย

3. ควรบริหารงานโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากขึ้น และบริหารงานเพื่อให้มีเอกภาพภายใน คณะ

4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตาม พันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. ควรประเมินผลโครงการ / กิจกรรม ที่คณะดำเนินการเพื่อพัฒนาคณะตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อ ดำเนินการแล้วได้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

### 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.08)

#### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดี (4.11)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 25 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.00 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 24.00 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ และ KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย สอบผ่านมาตรฐานด้าน IT

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด และ ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KR 4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
  - ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุกนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต้องพัฒนาการดำเนินงานพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.88)**

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 28.50 งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 71.50
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 49.02 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 50.98 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 96.93 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.77 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ตะวันตกน้อยที่สุด ร้อยละ 1.30 และไม่ได้รับจัดสรรยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 81.87 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 74.64
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 81.87
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.48 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 90.91 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 90.38

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. คณะจะมีการดำเนินโครงการต่างๆ ได้มากถึงร้อยละ 90.48 โดยมีผลการบรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้น้อยเพียงร้อยละ 76.00 เท่านั้น และงบประมาณได้ใช้ไปทั้งสิ้นร้อยละ 81.87 ทำให้ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ คณะจึงควรให้ความสำคัญอย่างมากของการติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งตรวจสอบโครงการใดที่มีความสำคัญส่งผลต่อความสำเร็จในตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ ติดตามผลการใช้งบประมาณโดยเฉพาะการใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด โดยจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานให้มากขึ้นและช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทันเวลา
2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มว่าลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ ทั้งนี้เพื่อหารายได้เข้าหน่วยงาน

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.30)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นคือ บุคลิกส่วนบุคคล และความเป็นผู้นำ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความทุ่มเท มุ่งมั่นตั้งใจทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเสียสละ มีความประนีประนอม
2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ สามารถสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศ เป็นต้นแบบที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความสามารถในการบริหารงานบางประการ เช่น การบริหารงาน โดยให้พิจารณาถึงบทบาทหน้าที่แต่ละคนเป็นหลัก ควรเลือกบุคลากรที่มีความสามารถตรงกับสายงาน และแบ่งงานด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียม การจัดการบุคลากรที่ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

#### (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

นายินดีที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชื่นชมและพึงพอใจคณบดี ในระดับมากที่สุดเกือบทุกกลุ่ม โดยเห็นว่า ผลงานที่โดดเด่นของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ การสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ในคณะให้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในและภายนอกจำนวนมาก มีค่าเฉลี่ยการรับทุนต่อคนมากกว่าเกณฑ์ของ สกอ. มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยโครงการ Exit – Exam จนได้ข้อสอบตามสมรรถนะ การสร้างหลักสูตรนานาชาติด้านการท่องเที่ยวร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ แนวคิดเกี่ยวกับทิศทางของคณะและมหาวิทยาลัยในอนาคตก็คือ การร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการพัฒนา การผลิตครูในศาสตร์ที่คณะรับผิดชอบรวมทั้งพัฒนาหลักสูตรอื่น ๆ ในคณะ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพื่อยกระดับรายได้ให้แก่ชุมชน เช่น การท่องเที่ยวการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า

สำหรับในภาวะที่ประเทศชาติประสบปัญหาโรคระบาด โควิด-19 มีความเห็นว่าควรมีการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในลักษณะ Multi skill สามารถทำงานได้หลายอย่าง มหาวิทยาลัยและคณะต้องปรับปรุงหลักสูตรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สำหรับความเห็นของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เห็นว่า คณะแก้ปัญหาเรื่องการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิดได้ดี มีความเห็นว่าจากกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นี้ คณะควรมีการสร้างห้องเรียนแบบ Smart Classroom ควรเร่งรัดการซ่อมแซม ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานยิ่งขึ้น ควรมีการจัดทำวารสารวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มี impact factor เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่บทความและงานวิจัยของอาจารย์ในคณะ ควรมีการกระตุ้นให้บุคลากรในคณะได้ปฏิบัติงานด้านการสอนด้วยความรับผิดชอบ มีการจัดระบบภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นธรรม นักศึกษาเห็นว่าคณะควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมชมรมของนักศึกษาตามความสนใจเพื่อให้เกิดความหลากหลายมากขึ้น

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ควรปรับปรุงวิธีการบริหารงานบุคคลในคณะ ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการแข่งขันด้วยความสามารถและตรงสายงาน

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดี ถึงดีมากในบางสาขา อย่างไรก็ตาม คะแนนความพึงพอใจในแต่ละสาขาแตกต่างกันไม่มากนัก

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านบุคลากร 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ทุกประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณา กำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็น  
ของคณะกรรมการ ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เสนอต่อ  
สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์**

1. ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัด และ  
ดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเน้นตัวชี้วัดที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุผลตามแผน และมี  
การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนในการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ซึ่ง  
คณะกรรมการได้ร่วมประชุม กำกับติดตาม และจัดการให้เป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร  
ร่วมกำกับแก้ปัญหา และสามารถเพิ่มคะแนนตัวชี้วัดได้

2. ทีมบริหารคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ กพร.  
กำหนดไว้ และทบทวนกระบวนการเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินงานรายงานผล กพร. เพื่อประชุมกำหนดนโยบายและกำกับติดตาม กำหนดรายละเอียดขั้นตอน และให้  
คณะกรรมการดำเนินงานจัดเตรียมข้อมูลเพื่อตอบ กพร. ของคณะ

3. ทางคณะได้รายงานผลการดำเนินงานเบื้องต้นให้ทางมหาวิทยาลัยทราบ โดยขอความ  
อนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยปรับลดค่าเป้าหมายของจำนวนตัวชี้วัด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
เชื้อไวรัสโคโรนา แต่เบื้องต้นมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ดำเนินงานตามค่าเป้าหมายเดิม

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. ทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน  
ยุทธศาสตร์ของทางมหาวิทยาลัยในการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพ  
ชีวิตชุมชนท้องถิ่น โดยส่งคณาจารย์เข้าร่วมในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่  
กิจกรรมของทางคณะที่เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่นไม่อาจดำเนินการได้ตาม  
เป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากสถานการณ์โควิด จึงไม่อาจลงพื้นที่ในชุมชนได้

2. คณะได้มีการปรับแผน และทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรม ภายใต้สถานการณ์โควิด  
โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยให้ทางสาขาวิชาที่ไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม  
ได้ ให้ดำเนินการคืนงบประมาณ หรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรมเป็นแบบออนไลน์

**ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี**

1. คณะดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์  
ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินงานตามพันธกิจของคณะที่ตั้งเอาไว้ มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และ  
คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อประชุมปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามแผน



ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำโครงการปรับแผนยุทธศาสตร์คณะให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. คณะได้จัดทำคำของบประมาณ เพื่อเป็นการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นการบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอน และดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเป็นการบริการวิชาการ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. คณะได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อกำหนด ความเสี่ยงและแนวทางการลดความเสี่ยง โดยรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบทุกระยะ รวมทั้งได้ประชุม คณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง แนวทางการแก้ไข เพื่อวางแผนในการปรับแก้ไขครั้งต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง

2. ทางคณะได้กำหนดระบบ กลไกการควบคุมภายใน เพื่อนำแนวทางปัญหาที่เกิดขึ้นมา จัดทำความเสี่ยง และแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นและหาแนวทางในการควบคุมให้มีประสิทธิภาพ

**ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไปจำนวน 10 ข้อ แล้วนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว แล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดี ทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่ สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลเชิงลบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ
3. ควรปรับปรุงวิธีการบริหารงานบุคคลในคณะ ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการแบ่งงานด้วยความเหมาะสมและตรงสายงาน
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ / กิจกรรม ที่คณะดำเนินการเพื่อพัฒนาคณะตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วได้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.11)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดี (4.29)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 25 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.00 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 32.00 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ**  
จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 5 ตัวชี้วัด

ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์ KPI 1.10 รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL และ KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 2.2 สถานศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการยกระดับ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น** จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
  - ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง
- ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุกนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลเชิงลบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.66)**

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 63.13 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 36.87
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 32.53 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 67.47 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในภาพรวมเน้นด้านผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 93.88 รองลงมาด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 5.79 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตกน้อยที่สุด ร้อยละ 0.33 และไม่ได้รับจัดสรรยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 82.93 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 85.44 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 78.63
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 82.93
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 97.06 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 95.45

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. คณะมีการดำเนินโครงการต่างๆ ได้มากถึงร้อยละ 97.06 โดยมีผลการบรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้น้อยเพียงร้อยละ 68.00 เท่านั้น และงบประมาณได้ใช้ไปทั้งสิ้นร้อยละ 82.93 ทำให้ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับควรปรับปรุง คณะจึงควรให้ความสำคัญอย่างมากของการติดตามผลการดำเนินงานทั้งตรวจสอบ วิเคราะห์โครงการใดที่มีความสำคัญส่งผลต่อความสำเร็จในตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ และต้องติดตามผลการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะการใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสให้มากที่สุด โดยจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำตามเป้าหมายที่วางไว้
2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย การวิจัยเพื่อการพัฒนา การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ รวมถึงอาจจะเป็นหน่วยตรวจสอบคุณภาพสินค้าและผลิตภัณฑ์

### **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.36)**

#### **(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม (ศาสตราจารย์ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์)**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น คือ ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการบริหารงาน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่เข้าถึงง่าย อธิบายดี เป็นกันเอง เข้าใจ และเห็นใจ ผู้ใต้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็น เก่งด้านวิจัย และวิชาการ เหมาะกับการเป็นแบบอย่างที่ดี ทำงานอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ดี เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชา

3. ความสามารถในการบริหารงาน ได้แก่ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างตรงจุด รวดเร็ว เน้นการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ บริหารงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงานบางด้าน และความเป็นผู้นำซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงานบางประการ เช่น การปรับปรุงรูปแบบการทำงาน ได้แก่ รูปแบบการจัดการด้านเอกสารภายในคณะโดยเจ้าหน้าที่ การบริหารงาน การบริการของเจ้าหน้าที่ภายในคณะไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ควรปรับปรุงอาคารสถานที่เรียน รวมถึงอุปกรณ์การเรียน ของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนให้นักศึกษา ความสะอาดของบริเวณรอบอาคารและในอาคาร, ทศนิยมภาพ, ลานจอดรถ

#### **(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์ (ศาสตราจารย์ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์)**

ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ในระดับมาก เห็นว่าผลงานที่โดดเด่นของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ครบวาระ คือ ศาสตราจารย์ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ มีความเห็นที่ตรงกันทั้งจากตัวคณบดีเองและผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม คือ การดำเนินการสนับสนุนผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการของคณะได้พัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการศึกษา และขอตำแหน่งทางวิชาการได้เป็นจำนวนมากสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่กระบวนการวิจัยและทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น การสร้างเครือข่ายภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างโอกาสให้กับนักศึกษาและอาจารย์ ในการพัฒนาศักยภาพและการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คุณบดีเห็นว่า ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา คือ คณะมีสาขาวิชามากมีผลต่อการสื่อสารการสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ อาจารย์มีภาระงานสอนและการวิจัยมาก การมอบหมายภารกิจใหม่ ๆ ให้ทำจึงไม่ค่อยหน้าไปเท่าที่ควร สิ่งที่คณะดีที่ควรระวังฝากไปถึงคณะดีที่เข้ามารับตำแหน่งใหม่ คือ การควรวรรวมหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน เพื่อนำอาจารย์ที่เหลือมาเปิดหลักสูตรใหม่หรือเปิดบัณฑิตศึกษา ลดปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในคณะโดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน คณะควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อจูงใจนักเรียนเข้ามาศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ฯ ให้มากขึ้น สำหรับความเห็นของผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า สิ่งที่คณะดีต้องปรับปรุงแก้ไข เร่งด่วน คือ การปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการภายในวงแนวทางการดำเนินงานให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคล ลดความอะลุ่มอล่วยใช้ความเด็ดขาดให้มากขึ้น คณะจะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งด้านอุปกรณ์เจ้าหน้าที่ด้านปฏิบัติการเพื่อช่วยเหลืองานของอาจารย์ผู้สอนให้มากขึ้น คณะควรปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่วัสดุครุภัณฑ์ที่ชำรุดให้พร้อมใช้งาน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคุณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
(ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์)

1. ควรบริหารงานเพื่อให้มีเอกภาพภายในคณะ และพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลให้มีระบบมากขึ้น
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดีถึงดีมากในบางสาขา อย่างไรก็ตาม คะแนนความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับสูงมาก และการกระจายตัวของคะแนนไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเทียบกับสาขาอื่น

**(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคุณบดี โดยใช้แบบสอบถาม (รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นารถ นาทวารานันต์)**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคุณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 3 ด้านได้แก่บุคลิกส่วนบุคคล ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการบริหารงาน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่เข้าถึงง่าย อธิบายดี เป็นกันเอง เข้าใจ และเห็นใจ ผู้ได้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็น เก่งด้านวิจัย และวิชาการ เหมาะกับการเป็นแบบอย่างที่ดี ทำงานอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มิวิสัยทัศน์ดี เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชา

3. ความสามารถในการบริหารงาน ได้แก่ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างตรงจุด รวดเร็ว เน้นการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ บริหารงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงานบางด้าน และความเป็นผู้นำซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงานบางประการ เช่น การปรับปรุงรูปแบบการทำงาน ได้แก่ รูปแบบการจัดการด้านเอกสารภายในคณะโดยเจ้าหน้าที่ การบริหารงาน การบริการของเจ้าหน้าที่ภายในคณะไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ควรปรับปรุงอาคารสถานที่เรียน รวมถึงอุปกรณ์การเรียน ของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนให้นักศึกษา ความสะอาดของบริเวณรอบอาคารและในอาคาร, ทัศนียภาพ และลานจอดรถ

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นารถ นาถวรนนท์)**

1. โดยรวมสามารถบริหารงานได้ดี ยังไม่มีจุดบกพร่องหลักที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

2. คณะวิทยาศาสตร์สามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนใหญ่นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดี ถึงดีมากในบางสาขา อย่างไรก็ตาม คะแนนความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับสูงมาก และการกระจายตัวของคะแนนไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเทียบกับสาขาอื่น

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ 3 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ทุกประเด็นความเสี่ยง



ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับโดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกชั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์**

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบดูแลในเรื่องการทบทวนตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ทางคณะได้ดำเนินการวางแผนพัฒนาการ ดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

1) ตัวชี้วัด: การพัฒนาหลักสูตรใหม่

กิจกรรม: การพัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวน 1 หลักสูตร

ผลการดำเนินกิจกรรม: ดำเนินการพัฒนาใหม่จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรนวัตกรรม การเกษตรและการจัดการ

2) ตัวชี้วัด: บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์

กิจกรรม: พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ผลการดำเนินกิจกรรม: คณะได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และประชาสัมพันธ์การการจัด กิจกรรมด้านภาษาอังกฤษให้กับสาขาวิชา

3) ตัวชี้วัด: หลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตรี (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

กิจกรรม: พัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร/วุฒิปัตรี (non-degree) สำหรับบุคคลทุกช่วง วัย จำนวน 1หลักสูตร

2. ทางคณะทบทวนปรับปรุงแบบฟอร์มในการรายงานผลการดำเนินโครงการ และเผยแพร่ ให้หลักสูตรนำไปใช้ โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรรายงานผลในประเด็นปัญหาและอุปสรรค ผลการดำเนินการ ปรับปรุงจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

3. ทางคณะสร้างพันธมิตรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรตามจุดเน้นของแผน Reproofing 4 ด้านให้มีความแตกต่างและโดดเด่นและสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนาครู อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เกษตรและอาหาร และหลักสูตรเชิงบูรณาการ

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

ที่บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีติดตามผลการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณของสาขาวิชาทุกไตรมาสในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยได้กำหนดมาตรการปรับลดงบประมาณที่จะจัดสรรให้กับสาขาวิชาในปีถัดไป ถ้าสาขาดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยจำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 89.91 และงบประมาณเงินรายได้ ผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 51.32

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศาสตร์พระราชาส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ชุมชน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำพริกเผากลุ่มสตรีแม่บ้านเกษตรทุ่งขวาง อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

2) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากกล้วยเสริมผักและผลไม้ พื้นที่ ต.ทรงคนอง อ.สามพราน จ.นครปฐม

3) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวจากใบหม่อนพร้อมซอสจิ้มจากลูกหม่อน ต.คลองนกกระทุง อ.บางเลน จ.นครปฐม

4) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารกลุ่มวิสาหกิจกิจกรรมธรรมชาติเกษตรอินทรีย์ ต.หนองงูเหลือม อ.บางเลน จ.นครปฐม

5) ระบบเว็บแอปพลิเคชันสำหรับแนะนำการปลูกผักให้ได้ราคาดี

6) โครงการวิจัยวิเคราะห์การไหลของน้ำในลุ่มน้ำเจ้าพระยา

2. ทางคณะมีแนวทางจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด 15 ตัว คณะมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 14 ตัว

3. ทางคณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์บูรณาการศาสตร์ต่างๆ กับการวิจัยร่วมกับชุมชน การบริการวิชาการให้ชุมชน โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อเป็นการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยจัดประชุมวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอก ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม ซึ่งคณะได้ประเมินผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน พบว่า สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง และที่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง

2. ทางคณะมีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต้องคุ้มค่าและประหยัด โดยเปรียบเทียบต้นทุนกับผลประโยชน์ที่จะได้รับและกำหนดผู้รับผิดชอบระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน

3. ทางคณะมีแนวทางแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน มีหน้าที่ในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน โดยนำกิจกรรมหลักของหน่วยงาน มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พร้อมทั้งทบทวนปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

**ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปจำนวน 11 ข้อ แล้วนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสียหายให้หมดไป หรือลดความเสียหายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหา และกลุ่มเป้าหมาย การวิจัยเพื่อการพัฒนา การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ รวมถึงอาจจะเป็นหน่วยตรวจสอบคุณภาพสินค้าและผลิตภัณฑ์

3. ควรบริหารงานเพื่อให้มีเอกภาพภายในคณะ และพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลให้มีระบบมากขึ้น

4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. ควรประเมินผลโครงการ / กิจกรรม ที่คณะดำเนินการเพื่อพัฒนาคณะตามความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วได้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 5. คณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.33)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.56)

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 21 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.05 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 10 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด

ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ และ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFRV/TOEIC/ TOEFL

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

KPI 3.1 ครูเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่คณะวิทยาการจัดการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะวิทยาการจัดการไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต้องการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.53)**

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 29.08 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 70.92

2. คณะวิทยาการจัดการ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 49.07 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 50.93 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพพร้อมกับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 87.91 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.09 และไม่ได้รับจัดสรรยุทธศาสตร์ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก และด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 92.75 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 100.00 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 89.77

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 92.75

5. ผลการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.61 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 94.44

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. คณะมีการดำเนินโครงการต่างๆ ได้มากถึงร้อยละ 96.61 โดยมีผลการบรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 80.95 และงบประมาณได้ใช้ไปทั้งสิ้นร้อยละ 92.75 นับว่าประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดีมาก

2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ การขยายกลุ่มผู้เรียนให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งการพัฒนานวัตกรรมเชิงธุรกิจ

**ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

**(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 3 ด้านได้แก่บุคลิกส่วนบุคคล ความเป็นผู้นำ และมีธรรมาภิบาล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความเมตตา โอบอ้อมอารี เอาใจใส่ ให้โอกาส ให้คำแนะนำกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีความขยันและตั้งใจทำงาน
2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจเด็ดขาด สามารถบริหารจัดการ และแก้ปัญหาได้ด้วยความรวดเร็ว
3. ความมีธรรมาภิบาล ได้แก่ ความรับผิดชอบ บริหารงานด้วยความโปร่งใส

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และประเด็นอื่น ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงาน เช่น การกระจายงาน ภาระหน้าที่บุคลากรให้เหมาะสม ลดความขัดแย้งในการทำงาน เป็นต้น



2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การผลักดันเรื่องความพร้อมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และปรับปรุงห้องเรียนที่ชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ ความสะอาดของห้องน้ำ สุขาภัณฑ์ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

## (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์

ผู้เกี่ยวข้องกับคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในระดับมากถึงมากที่สุดเกือบทุกกลุ่ม ผลงานที่โดดเด่นของคณบดีในภาพรวมทั้งจากการสัมภาษณ์คณบดีและผู้เกี่ยวข้อง คือ คณบดีเป็นผู้ที่ดำเนินการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่โดยการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในคณะอย่างเต็มที่ อีกทั้งยังมีวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคณะเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลในทุกด้าน ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน ในปีที่ผ่านมามีผลงานที่โดดเด่นชัดเจน เช่น การกำกับหลักสูตรการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น รวมถึงการบริการวิชาการ งานวิจัย ที่ได้รับทุนสนับสนุนจำนวนมาก รวมทั้งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร ในส่วนของปัญหา ก็คือการทำงานภายใต้ความกดดันจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งคณะได้ดำเนินการแก้ไขและปรับกระบวนการทำงานให้ขับเคลื่อนไปได้ด้วยดีในระดับหนึ่ง สำหรับสิ่งที่คณะจะต้องมีการแก้ไข ก็คือเรื่องของการปรับปรุงวิธีการในเรื่องของการเรียนการสอนที่ให้เข้ากับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ระบาด ทั้งในรูปแบบของวิธีการสอน อุปกรณ์ที่ใช้สื่อการสอนห้องเรียน การเพิ่มศักยภาพของผู้สอนให้สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สิ่งที่ควรแก้ไขก็คือ เรื่องของการปรับปรุงอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนในห้องเรียน การเพิ่มห้องปฏิบัติการ ความสะอาดของห้องน้ำ สถานที่จอดรถที่มีความสะดวกสบาย และมีความเป็นระเบียบ เป็นต้น

## ❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ควรต้องให้ความสำคัญในการดูแลและพัฒนาสถานที่ให้มีบรรยากาศเหมาะสมในการทำงานมากขึ้น
2. คณะวิทยาการจัดการสามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดี ถึงดีมากในบางสาขา อย่างไรก็ตาม ความพึงพอใจในแต่ละสาขาไม่แตกต่างกัน

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ 1 ประเด็นความเสี่ยง ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 4 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าหลังจากดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนดไว้สามารถจัดการความเสี่ยงให้หมดไปได้บางประเด็นความเสี่ยงและลดระดับความเสี่ยงได้หลายประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

#### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรเพิ่มช่องทาง และวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรทบทวนและพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ซึ่งต้องระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

## **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

### **ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์**

1. คณะผู้บริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบดูแลในเรื่องการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนี้

1) บัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ มีการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาต่างประเทศเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานทางการเงิน โครงการปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจระหว่างประเทศ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

2) ดำเนินการจัดทำชุมชนต้นแบบ โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้มีความเข้มแข็ง มีการดำเนินโครงการต่างๆ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการชุมชนต้นแบบแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรและตามแนวทางนวัตกรรม (ไม่ต้อง) โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนต้นแบบคลองจินดา 3. โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนต้นแบบหนองปากโลง “การจัดทำสื่อชุมชน เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบหนองปากโลง อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

2. ทางคณะได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นคณะกรรมการในการหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานทั้งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่คณะรับผิดชอบซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ในการเพิ่มศักยภาพการดำเนินงาน ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่างๆ เช่นโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2562-2566 ปรับปรุง ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะวิทยาการจัดการในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2564

3. ทางคณะได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นคณะกรรมการโดยดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในการบรรลุเป้าหมายของคณะฯ โดยดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 (ทบทวน ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2562-2566 ปรับปรุง ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564

#### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คณะวิทยาการจัดการได้ทำการจัดสรรงบประมาณ และจัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลภายนอกและนักศึกษา การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1) โครงการบริการวิชาการชุมชนต้นแบบแหล่งท่องเที่ยวตามแนวทางนวัตกรรมวิถีต้นแบบตำบลหนองงูเหลือม (ไม่ต้อง)

2) โครงการบริการวิชาการ การจัดทำสื่อชุมชนเพื่อป้องกันโรคไม่ติดต่อเรื้อรังผ่านชุมชนต้นแบบตำบลหนองปากโลง อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

3) โครงการบริการวิชาการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การบันทึกบัญชี สำหรับงบประมาณ 2564 (NEW e-LAAS) ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ให้กับกลุ่มบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 รุ่น

4) โครงการอบรมในการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้สอบบัญชี (CPA) และผู้ทำบัญชี (CPD)

5) โครงการบริการวิชาการเทคนิคการบริหารธุรกิจสู่ความสำเร็จในยุค New Normal ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์/ออนไลน์

6) โครงการบริการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมร่วมกับหอการค้าจังหวัดนครปฐม และกลุ่มทายาทนักธุรกิจและผู้ประกอบการรุ่นใหม่ หอการค้าจังหวัดนครปฐม (YEC นครปฐม) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร Mini MBA รุ่น 2

2. ทางคณะได้ดำเนินการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสและได้กำกับติดตามการใช้จ่ายของทุกส่วนงานภายในคณะฯ เป็นประจำโดยการนำเข้าชี้แจง ติดตามและนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะและประชุมกรรมการประจำคณะและมีระบบสารสนเทศทางการเงินคือระบบ GFMIS ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดำเนินการตามคู่มือระบบงบประมาณ และพัสดุ การเงิน ผ่านระบบบัญชีสามมิติ รวมทั้งวางนโยบายให้ทุกหน่วยงานภายในคณะฯ ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การจัดโครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เพื่อนำงบประมาณไปใช้ให้เหมาะสมแก่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

1. คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นคณะกรรมการ โดยจัดสรรการใช้งบประมาณให้การพัฒนาชุมชนต้นแบบ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจำนวน 3 ชุมชน

2. ทางคณะได้ดำเนินการควบคุมกำกับติดตามการเบิกจ่ายของทุกหน่วยงานในคณะวิทยาการจัดการ มีการประชุม กำกับ ติดตาม เร่งรัดการจัดกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานให้ตรงตามไตรมาส ซึ่งจำนวนเงินที่ได้มีการเบิกจ่ายตรงไตรมาสทั้งของสาขาและคณะบรรลุ 100 %

### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. คณะวิทยาการจัดการดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นคณะกรรมการ โดยจัดประชุมความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ และเสนอแนวทางการจัดการ เช่น ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะ ทำให้คณะมีแผนความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. ทางคณะได้ดำเนินกิจกรรมด้านความเสี่ยงของคณะให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดการความเสี่ยง 8 เรื่อง ดังนี้

#### ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

1) ร้อยละของนักศึกษาที่ตกค้างเพิ่มขึ้น (ไม่สำเร็จตามเกณฑ์ของหลักสูตร) แนวทางการจัดการความเสี่ยง กำกับติดตามให้แต่ละสาขาวิชาฯ สรรวจนักศึกษาตกค้างและแนะนำให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้เรียนตรงตามแผนการเรียน รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการเปิดหมู่เรียนพิเศษ

2) นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ น้อยกว่าร้อยละ 15 แนวทางการจัดการความเสี่ยง กำกับติดตามให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษ โดยกำหนดให้บันทึกการเก็บคะแนนภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 40 คะแนน และติดตามให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมภาษาอังกฤษต่าง ๆ ของคณะมหาวิทยาลัย

#### ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

3) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ใน TCI ฐาน 1 ไม่บรรลุเป้าหมาย (จำนวน 3 เรื่อง) แนวทางการจัดการความเสี่ยง สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยหลายรูปแบบ เช่น การจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ โครงการคลินิกวิจัย การประชาสัมพันธ์แหล่งวารสารตีพิมพ์ผ่านระบบ e-office ระบบ Line มีวารสารคณะวิทยาการจัดการ

#### ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

4) จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แนวทางการจัดการความเสี่ยง ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเร่งรัดเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีการติดตามให้อาจารย์รายงานความก้าวหน้าการทำผลงานทางวิชาการ

### ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

5) ร้อยละของการรับนักศึกษาใหม่ไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย แนวทางการจัดการความเสี่ยง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดี ทำหน้าที่ดูแลประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและเชิญชวนให้นักเรียนมาสมัครเรียน กำหนดให้ทุกหลักสูตรทำคลิปแนะนำหลักสูตร ปรับปรุง เว็บไซต์ให้มีความทันสมัย น่าสนใจ ให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันแนะนำให้รุ่นน้องมาเรียน

6) รายได้จากทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ แนวทางการจัดการความเสี่ยง สร้างความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก และสร้างเครือข่ายกับชุมชน สำรวจความต้องการการ รับบริการวิชาการของสถานประกอบการภาคเอกชนและหน่วยงานรัฐ และดำเนินการจัดหลักสูตรอบรมระยะ สั้น จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) โครงการบริการวิชาการคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ร่วมกับหอการค้าจังหวัดนครปฐมและกลุ่มทายาทนักธุรกิจ และผู้ประกอบการรุ่นใหม่หอการค้าจังหวัด นครปฐม (YEC นครปฐม) หลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร MINI MBA 2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนา ความรู้ต่อเนื้อหาวิชาชีพของผู้สอบบัญชี (CPA) และ ผู้ทำบัญชี (CPD) โครงการอบรมเทคนิคการบริหารธุรกิจ สู่อำนาจในยุคนิว นอร์มัล 4) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การบันทึกบัญชี สำหรับ งบประมาณ 2564 (NEW e-LAAS) ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

7) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย แนวทางการจัดการความเสี่ยง ประชุมเพื่อกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำ และดำเนินการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รวมทั้ง การจัดทำปฏิทินกิจกรรม

8) รายงานติดตามผลการตรวจสอบล่าช้า แนวทางการจัดการความเสี่ยง มีการกำกับ ควบคุม รายงานติดตามผลการตรวจสอบเป็นประจำในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและ คณะกรรมการประจำคณะฯ

ซึ่งผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง 8 เรื่อง โดย ทำให้มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 4 เรื่อง และความเสี่ยงยังคงเท่าเดิมจำนวน 4 เรื่อง

3. ทางคณะได้ดำเนินการติดตามเกณฑ์การประเมินตนเองและกลไกการควบคุมภายในกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง รวมทั้งนำเสนอข้อมูลที่เป็นในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้กับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) คณะได้ทำการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนเพื่อนำเสนอผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยฯ

2) คณะได้ทำการประสานงานตรวจสอบภายในเพื่อขอเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงตาม ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์การจัดระดับความเสี่ยง

ซึ่งผลการดำเนินงานทำให้มีแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในของคณะวิทยาการ จัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของคณะวิทยาการจัดการไปจำนวน 10 ข้อ แล้วนั้น คณะ วิทยาการจัดการได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/ กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดี ทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาคืออุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่ สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

2. งบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนงานในการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ On site ระบบ Online และอื่นๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหา และกลุ่มเป้าหมาย การไปร่วมงานกับเครือข่ายต่างๆ การขยายกลุ่มผู้เรียนให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งการพัฒนานวัตกรรมเชิงธุรกิจ

3. ควรต้องให้ความสำคัญในการดูแลและพัฒนาสถานที่ให้มีบรรยากาศเหมาะสมในการทำงานมากขึ้น

4. ควรเพิ่มช่องทาง และวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. ควรประเมินผลโครงการ / กิจกรรม ที่คณะดำเนินการเพื่อพัฒนาคณะตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วได้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น



## 6. คณะพยาบาลศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.68)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.76)

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 21 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.48 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.52 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 10 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ และ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่าจำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์** มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือ สูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าหลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะพยาบาลศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องคล้อยกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลเชิงลบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะพยาบาลศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน จึงควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทำให้คณะพยาบาลศาสตร์สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดีมาก (5.00)**

1. คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 23.29 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 76.71
2. คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 12.08 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 87.92 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในเป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 68.94 รองลงมาด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 26.31 และด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 4.75
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.07 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 93.58
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสสูงกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 95.07
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 100.00

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. คณะมีการดำเนินโครงการต่างๆ ได้ครบทุกโครงการ โดยมีผลการบรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 90.48 และงบประมาณได้ใช้ไปทั้งสิ้นร้อยละ 95.07 นับว่าคณะมีผลการใช้จ่ายงบประมาณได้สอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดีมาก
2. คณะควรยี่วิธีในการดำเนินงานที่ดี ( Best Practice) เพื่อนำไปใช้ในปีต่อๆ ไป หรือเป็นแบบอย่างเพื่อการเรียนรู้ของหน่วยงานอื่นได้
3. คณะควรให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานในด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น

### **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ดีมาก (4.67)**

#### **(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถาม**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านได้แก่บุคลิกส่วนบุคคล และความเป็นผู้นำ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงาน มีความเสียสละ อุทิศตนในการปฏิบัติงาน มีน้ำใจ เมตตา และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และทันสมัย สามารถพัฒนาองค์กรและคณะอย่างเห็นได้ชัด แก้ปัญหาได้ตรงจุด และรวดเร็ว มีการทำงานที่เป็นระบบ และมีการส่งเสริมให้ผู้ที่บังคับบัญชาได้แสดงความสามารถ

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ บุคลิกส่วนบุคคลบางด้าน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการบริหารงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบุคลิกส่วนบุคคล เช่น ความใจร้อน และการใช้คำพูดที่เหมาะสมมากขึ้น
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ เช่น ควรวางแผนขยายตึกคณะพยาบาลใหม่ เนื่องจากสถานที่คับแคบไป หากต้องการรับนักศึกษาเพิ่มในกรณีที่มีจำนวนอาจารย์ที่รับทุนกลับมา ควรมีหอพักให้นักศึกษาเพื่อความปลอดภัย การขาดอัตรากำลังอาจารย์ประจำ
3. ด้านการบริหารงาน เช่น การขยายเครือข่ายแหล่งฝึกทั้งโรงพยาบาล และชุมชน การสร้างงานวิจัยให้มากขึ้น

#### **(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี โดยการสัมภาษณ์**

น่าชื่นชมยินดีที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเกือบทุกกลุ่ม โดยเห็นว่าผลงานที่โดดเด่นของคณบดีในภาพรวมทั้งจากการสัมภาษณ์คณบดีและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสร้างโมเดลการผลิตบัณฑิตให้พร้อมเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 19 โดยการสอนรายวิชาทฤษฎีแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาทฤษฎีภาคทดลอง ณ ห้องปฏิบัติการพยาบาล และให้บริการเยี่ยมอุปกรณ์ปฏิบัติการพยาบาลนอกสถานที่ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล โดยคณะมีการประสานงานแหล่งฝึกปฏิบัติที่ยินดีรับการฝึกงานของนักศึกษา โดยมีมาตรการที่สร้างความปลอดภัยและความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา ผู้ปกครอง สถานที่รับฝึกงานและมหาวิทยาลัย การจัดหาทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาเป็นอาจารย์พยาบาล ในความเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับคณบดีมีความเห็นว่าคณบดีเป็นผู้บริหารที่พัฒนาคณะจนสภาการพยาบาลให้การรับรองคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นเวลา 4 ปี คณะมีการพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทาง Up-skill และ Re-skill หลายหลักสูตร คณะมีการวางกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนและมีประสบการณ์ฝึกทักษะทางการพยาบาลตามแผนของหลักสูตร และจบการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร รวมถึงการบูรณาการการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติแก่นักศึกษาที่เข้าไปในศูนย์ฝึก

วัดขึ้นของมหาวิทยาลัย จุดเด่นอีกประการหนึ่งของคณะ คือ การมีเครือข่ายกับชุมชนท้องถิ่นและสถาบันทางวิชาชีพ ทำให้เกิดศูนย์ฝึกอบรมความเป็นเลิศทางการพยาบาลร่วมกับโรงพยาบาลหลายแห่ง ทำให้เกิดประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวนมาก คณะได้รับผลการประเมินในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะมากขึ้นกว่าทุกปี ในส่วนสิ่งที่ควรต้องมีการแก้ไข ปรับปรุง คณะควรจะต้องเพิ่มจำนวนอาจารย์พยาบาลให้มากขึ้น แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับสาธารณูปโภคพื้นฐานโดยเฉพาะระบบน้ำใช้ภายในคณะ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นเอกภาพและไม่สนองตอบในการบริหารจัดการองค์กร มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาอุปกรณ์ทางการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ตลอดจนสนับสนุนอุปกรณ์หรือการจัดสรรระบบการสื่อสารที่สะดวกต่อการใช้งาน เช่น ระบบ Zoom รายบุคคล

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารงานในคณะทำได้ดีมาก และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในคณะเป็นส่วนใหญ่
2. คณะพยาบาลศาสตร์สามารถควบคุมให้มีการจัดการเรียนการสอนได้ตามหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยนักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์ในระดับดีมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าคณะนี้มีการเรียนการสอนเพียงสาขาเดียว

**ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะพยาบาลศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ 4 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ 2 ประเด็นความเสี่ยง การดำเนินงานด้านการเงิน 1 ประเด็นความเสี่ยง และด้านการปฏิบัติกฎหมาย ระเบียบ 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ทุกประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุม 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ

ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น ให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามแผนยุทธศาสตร์**

1. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินวางแผน “โมเดล SII การปรับการบริหารจัดการ virtual nursing practicum NPRU”

- 1) การจัดการเชิงระบบเป็นเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) การสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการพยาบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลแบบใหม่
- 3) การบูรณาการกับสถานการณ์หรือกิจกรรมของคณะหรือมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นเพื่อลดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19
- 4) การวางแผนพัฒนาเตรียมบุคลากรในอนาคตด้วยการให้ทุนนักศึกษาเพื่อพัฒนาเป็น อาจารย์พยาบาล

โดยคณบดีจัดประชุมเพื่อพบคณาจารย์แบบออนไลน์และที่คณะประจำทุกเดือน มีการ กำหนดโครงการการบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะอนุกรรมการพิจารณากลับนกองทุนนักศึกษาเพื่อพัฒนาเป็นอาจารย์ ทำหน้าที่กำกับติดตามผลการ ดำเนินการโดยมีผู้ประสานงานกลุ่มวิชาในการกำกับการทำงานและสื่อสารสร้างการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน

ซึ่งผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์คณะ แต่ยังไม่บรรลุตาม เป้าหมายตัวชี้วัดการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย แต่ผลลัพธ์ตามโมเดลคือ

- 1) สามารถสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยน การจัดการในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ โดยการร่วมมือในการปฏิบัติการจริง
- 2) ส่วนระดับมหาวิทยาลัย ระดับต่างประเทศ และระดับแหล่งฝึกด้วยการจัดกิจกรรม ประชุมวิชาการแบบออนไลน์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการพยาบาล
- 3) นักศึกษาทุนปริญญาตรี 11 ราย ปริญญาโท 11 ราย รอขึ้นทะเบียน 17 ราย และกลับมาทำงานแล้ว 2 ราย

2. ทางคณะได้มอบหมายผู้รับผิดชอบระดับคณะประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับ มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเชิญให้มาบรรยายให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน โดยการจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการในเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยเชิญผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยให้ข้อมูล การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสภา

มหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการประจำคณะ ส่งผลให้ผู้กำกับติดตามไปในทิศทางที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และปรับเปลี่ยนได้ทันต่อเหตุการณ์ และประชุมคณะกรรมการประจำคณะปีละ 4 ครั้ง

### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญและใช้หลักการบริหารจัดการตามแนวทางการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 3 ของคณะ และวางแผนเรื่องการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ แต่ไม่ได้มีการดำเนินการเนื่องจากกองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยไม่ได้มอบหมายงบประมาณในการดำเนินการ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

1. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์มีการปรับแผนการพัฒนาและกำหนดพันธกิจเพิ่มเติม ดังนี้

1) ผลิตบัณฑิตพยาบาลนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับมาตรฐานวิชาชีพและยึดมั่นในจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

2) สนับสนุนการเรียนรู้ด้านงานวิจัย ด้านงานบริการวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมทางการพยาบาล ร่วมกับแหล่งฝึกและเครือข่ายเพื่อสุขภาพชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

3) เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษาให้ได้มาตรฐานการพยาบาลและยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อรักษาความเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น และชุมชนอย่างต่อเนื่อง

5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยหลักธรรมาภิบาล และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2. ทางคณะได้วางแผน “โมเดล SII การปรับการบริหารจัดการ virtual nursing practicum NPRU” โดยวิเคราะห์สาระรายวิชากับแผนงานตามพันธกิจต่าง ๆ และตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี ของคณะพยาบาลศาสตร์มากำหนดรายวิชาและโครงการในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม พร้อมวางแผนและจัดทำประกาศให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่กำหนด กิจกรรมการบูรณาการใน มคอ.3 และ 4 โดยทำงานร่วมกับคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม หรือ คณะกรรมการงานวิจัยและนวัตกรรม

ซึ่งผลดำเนินการมีการบูรณาการรายวิชา 6 รายวิชากับการบริการวิชาการ ได้แก่

- 1) การฝึกปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 1
- 2) การฝึกปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 2
- 3) วิจัยทางการพยาบาล
- 4) การพยาบาลผู้ใหญ่ 1
- 5) การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น



#### 6) การฝึกปฏิบัติการพยาบาลฉุกเฉินและการจัดการภัยพิบัติ

มีผลงานวิจัยจำนวน 9 ผลงานและนวัตกรรมทางการพยาบาลที่ได้รับรางวัลจำนวน 6 ผลงาน ซึ่งเกิดขึ้นจากการบูรณาการการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม

3. คณะบดีให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในคณะด้วยการสื่อสาร เสริมแรงจูงใจ เอื้อและสนับสนุนเวลาในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรและการพัฒนาตนเอง มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทุ่มเทการปฏิบัติงาน โดยจัดกิจกรรมคณะบดีพบคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำเดือน กิจกรรมจัดทำผลงานวิชาการสายวิชาการและสายสนับสนุน มีนโยบายการเว้นภาระงาน 1 เดือน เพื่อพัฒนาตนเองและลดความขัดแย้งในการทำงาน คัดเลือกบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นให้ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติวันสถาปนาคณะ จัดงานยกย่องเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ กิจกรรมแสดงความยินดีในวาระการประชุมคณะบดีพบคณาจารย์

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการบริหารคณะ พร้อมมอบหมายกรรมการให้ดำเนินการในการจัดการเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน มีการประสานงานกับแหล่งฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลเพื่อให้ทราบแนวทางในการป้องกันและการปฏิบัติตัวของนักศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 กำกับดูแลนักศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติ กำกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาภายใต้แนวทางการควบคุมความเสี่ยงของแหล่งฝึกปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

2. ทางคณะมีการซักซ้อมความเข้าใจและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ด้านงบประมาณ ด้านการปฏิบัติ และแนวทางการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการที่เหลืออยู่ ทุก 6 เดือน ซึ่งผลการดำเนินการตามแผนความเสี่ยง 11 เรื่อง ดังนี้

1) ความเสี่ยงระดับมากจำนวน 1 เรื่อง คือ อัตราการสอบเตรียมชั้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นที่ 1 ผ่านรอบแรกจากยังไม่ถึงร้อยละ 100

2) ความเสี่ยงระดับปานกลางจำนวน 3 เรื่องคือ จำนวนอาจารย์น้อยไม่เป็นไปตามแผน อัตราค่าจ้าง การสืบสานวัฒนธรรมการดูแลสุขภาพพลดลง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3) การเพิ่มศักยภาพการผลิตบัณฑิตพยาบาลเพื่อให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ (สมรรถนะการปฏิบัติการพยาบาลในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

4) ความเสี่ยงระดับน้อยจำนวน 7 เรื่อง ซึ่งบรรลुरुระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในและก.ประจำคณะขอให้เพิ่มเรื่องความเสี่ยงในการบริหารจัดการงบประมาณในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19

3. ทางคณะมีการกำกับติดตามคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้วางแผนเตรียมขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นที่ 1 ผ่านรอบแรก และการเพิ่มศักยภาพการผลิตบัณฑิตพยาบาลเพื่อให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ (สมรรถนะการปฏิบัติการพยาบาลในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) ซึ่งผลการดำเนินการ ความเสี่ยงระดับมากจำนวน 1 เรื่อง คือ อัตราการสอบเตรียมขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นที่ 1 ผ่านรอบแรกจากยังไม่ถึงร้อยละ 100 โดยคณะมีแนวทางการแก้ไข ดังนี้

1) กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบวิชา แหล่งฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อวางแผนปรับแผนจัดการศึกษารองรับสถานการณ์ COVID-19 และแผนปฏิบัติการสำหรับรายวิชาการฝึกปฏิบัติการพยาบาลโดยสถานการณ์จำลอง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ

2) ผู้รับผิดชอบวิชาสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษาและเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ร่วมกับแหล่งฝึกปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันความเสี่ยงทั้งการเกิดการติดเชื้อหรือการเปลี่ยนรูปแบบการฝึกปฏิบัติการพยาบาล ดูแลนักศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติตามอัตราส่วนที่โรงพยาบาลกำหนดเพื่อปฏิบัติตามมาตรการเว้นระยะห่างกำกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาภายใต้แนวทางการควบคุมโรคและความเสี่ยงของแหล่งฝึกปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

3) คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาอนุมัติการจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันการติดเชื้อ COVID-19 เพื่อสนับสนุนการในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา

4) กรรมการบริหารหลักสูตรบริหารจัดการห้องเรียนและห้องฝึกปฏิบัติทางการพยาบาล ให้เพียงพอสำหรับการรองรับการฝึกปฏิบัติโดยใช้ห้องฝึกปฏิบัติทางการพยาบาล (Nursing Learning Resource Center: NLRC)

5) ประเมินผลความรู้ก่อนการขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นที่ 1 พบว่า ผ่านร้อยละ 45.30 และครั้งที่ 2 พบว่า ผ่านครบร้อยละ 100

4. ทางคณะได้มอบหมายผู้รับผิดชอบระดับคณะประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเชิญให้มาบรรยายให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ดังนี้

1) คณะบดีประชุมทีมบริหารเพื่อจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน กับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ

2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยเชิญผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยให้ข้อมูล

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของคณะพยาบาลศาสตร์ไปจำนวน 9 ข้อ แล้วนั้น คณะพยาบาลศาสตร์ได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดี ทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่ สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของคณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. คณะควรยึดวิธีการในการดำเนินงานที่ดี ( Best Practice) เพื่อนำไปใช้ในปีต่อๆ ไปหรือเป็นแบบอย่างเพื่อการเรียนรู้ของหน่วยงานอื่นได้ และให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานในด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น
3. การบริหารงานในคณะทำได้ดีมาก และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในคณะเป็นส่วนใหญ่
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น ให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ / กิจกรรม ที่คณะดำเนินการเพื่อพัฒนาคณะตามความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วได้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

# **NPRU**

**NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

**ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน**

## 7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.06)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.52)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 19 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### **ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 8 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 9 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 5 ตัวชี้วัด

ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.5 หลักสูตรที่มีการสอบ Exit Exam ตามมาตรฐานสาขาวิชา KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ KPI 1.14 หลักสูตรปริญญาสะสมหน่วยกิต (credit bank)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุกนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสียหายให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย



## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.64)**

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 5.09 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 94.91
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 74.88 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 25.12 ได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 45.35 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมร้อยละ 54.65
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.89 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 77.76
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.89
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 75.00

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลของการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ และดีกว่าปีที่ผ่านมา โดยสำนักได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ร้อยละ 77.78 และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ร้อยละ 78.95 และใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 78.89
2. ควรกำกับติดตามและวิเคราะห์โครงการที่จะทำให้การบรรลุเป้าหมายสูงขึ้น รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายด้วย ซึ่งทั้งสามส่วนนี้จะมีความสัมพันธ์กันสูง

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (3.84)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการบริหาร และบุคลิกส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

1. ความสามารถในการบริหาร ได้รับการยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีความโดดเด่นเรื่องงานประกันคุณภาพ

2. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความขยันและตั้งใจทำงาน มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสม

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงานบางประการ และการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงาน เช่น การสื่อสารภายในองค์กร จัดภาระหน้าที่ บุคลากรให้เหมาะสม และการดูแลเจ้าหน้าที่ในสำนัก และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงาน เป็นต้น

2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การพัฒนาระบบ สารสนเทศ ในหน่วยงาน และปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เหมาะสม เป็นต้น

#### (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

นำยินดีที่ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการจากกลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นพ้องต้องกัน คือ ชื่นชมผู้อำนวยการในระดับมากถึงมากที่สุด และความโดดเด่นที่เห็นตรงกันกับผู้อำนวยการ คือ สำนักมีการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ และ Digital Transcript ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความรวดเร็วและสะดวกมากในภาวะที่เกิด สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระบาด การสร้างระบบกลไกที่ดีในการพัฒนา หลักสูตร ที่ทำให้สำนักปลัดกระทรวง อว. ได้รับทราบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในเวลาอันรวดเร็ว รวมทั้งมีการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยได้เกินร้อยละ 80 อย่างต่อเนื่องทุกปี นอกเหนือจากความสำเร็จดังกล่าวแล้วกลุ่มบุคคลผู้เกี่ยวข้องยังเห็นว่าสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการควบคุมคุณภาพ การศึกษาและหลักสูตรให้มีมาตรฐานที่ดี ผู้อำนวยการเป็นผู้ที่มีความสามารถในการวางแผนงาน เป็นผู้นำ และมีความรับผิดชอบ สามารถให้คำแนะนำถ่ายทอดแนวความคิดและวิเคราะห์งานให้ผู้ร่วมงานได้ ดำเนินการได้ดี และมีประสิทธิภาพ สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่ทางมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ แก้ไขก็คือ การจัดสรรบุคลากรให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุและรองรับงานที่ เพิ่มขึ้น ควรมีการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในสำนักด้วยการอบรมและให้ความรู้ทางระบบออนไลน์ จัดหาอุปกรณ์สำนักงานให้แก่บุคลากรเจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างพอเพียง และสร้างจิตบริการให้กับบุคลากร

เจ้าหน้าที่ให้สูงขึ้นกว่าเดิม สำนักและมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งรัดการพัฒนาระบบการให้บริการทางออนไลน์ที่  
จัดได้ว่าดีแล้วให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นไปอีก

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ  
การบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. บุคลากรในสำนักมีความขัดแย้งกันค่อนข้างสูง ซึ่งปัญหานี้ยังไม่ได้รับการแก้ไข นอกจากนี้  
ไม่ค่อยได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสำนักเท่าที่ควร ควรปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคลในสำนักให้มี  
ความเหมาะสม รวมทั้งควรต้องทุ่มเทการทำงานภายในสำนักให้มากขึ้น

2. การดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม  
เมื่อเทียบกับสำนักหรือสถาบันอื่น อาจได้คะแนนความพึงพอใจต่ำกว่า อย่างไรก็ตาม สำนักฯ สามารถ  
ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณพ.ศ. 2564 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแต่งตั้งคณะกรรมการ  
บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุม  
คณะกรรมการประจำสำนัก ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนัก  
และมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พบว่า ได้ดำเนินงานด้านการจัดการความ  
เสี่ยง จำนวน 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการส่งเสริมงานวิชาการ 1 ประเด็นความเสี่ยง  
การดำเนินงานด้านการพัฒนางานบัณฑิตศึกษา (ผลงานวิชาการด้านบัณฑิตศึกษา) 1 ประเด็นความเสี่ยง  
และ การดำเนินงานด้านการให้บริการ 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความ  
เสี่ยงทั้ง 3 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนด  
แนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้หลายประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่  
กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5  
หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3  
หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบ  
ดังกล่าว มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนด  
วิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นเอกภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนยุทธศาสตร์**

1. ทีมบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบดูแลในเรื่องการทบทวนเป้าหมายที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มีการจัดประชุมทบทวนเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน และดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ทบทวนเป้าหมายและการประเมินในตัวเองชี้ จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ โดยคำนวณเป็นร้อยละตามแผนการรับ

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประชุมทบทวนการของงบประมาณปี 2564 ในประเด็นที่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานต่าง ๆ กับงบบุคลากรกลาง และตัดงบประมาณหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน ทำให้สามารถลดงบประมาณที่มีความซ้ำซ้อนกันได้หลายโครงการ เช่น

- 1) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน 440,000 บาท
- 2) ประเมินมาตรฐานบัณฑิตด้วย Exit Exam 100,000 บาท
- 3) ส่งเสริมการแสดงศักยภาพของนักศึกษา ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ 140,800 บาท

3. ปรับลดงบประมาณที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง เช่น ปรับลดงบประมาณโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา จำนวน 2,000,000 บาท

**ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

ทีมบริหารสำนักฯ ดำเนินการทบทวนการใช้จ่ายงบประมาณและปรับแผนการดำเนินโครงการเป็นรูปแบบออนไลน์ พร้อมทั้งติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และรายงานการทบทวนการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสแก่มหาวิทยาลัย แต่การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากไม่สามารถจัดอบรมนอกสถานที่ได้ จึงต้องคืนงบประมาณคืนให้มหาวิทยาลัย แม้จะปรับรูปแบบออนไลน์แต่ยังคงมีงบประมาณเหลือจ่าย

**ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร**

1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุงการจัดสรรเวลาในการบริหารงานสำนักงานและงานตามพันธกิจอื่น โดยบริหารเวลาให้กับงานของสำนักงานเพิ่มมากขึ้น

2. ทีมบริหารสำนักฯ ดำเนินการจัดประชุมบุคลากรภายในสำนัก เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารจัดการความขัดแย้ง และมีมาตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในสำนัก มีการบริหารความขัดแย้งโดยการพูดคุยเป็นรายบุคคล เพื่อให้เข้าใจถึงปัญหาหรือความขัดแย้งที่เกิดขึ้น พร้อมดำเนินการเร่งแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดขั้นตอนระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสำนัก เช่น จัดประชุมชี้แจงเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จัดประชุมทำเกณฑ์ประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในตามหลักการที่กำหนด โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกำกับ ติดตามผลการประเมิน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปจำนวน 9 ข้อ แล้วนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าสามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. ควรกำกับติดตามและวิเคราะห์โครงการที่จะทำให้การบรรลุเป้าหมายสูงขึ้น รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายด้วย ซึ่งทั้งสามส่วนนี้จะมีความสัมพันธ์กันสูง
3. ควรปรับปรุงเรื่องการบริหารงานบุคคลในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้มีความเหมาะสม เพิ่มศักยภาพของบุคลากรด้วยการอบรมและให้ความรู้ และจัดหาอุปกรณ์สำนักงานเพื่อการปฏิบัติงานอย่างพอเพียง
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.29)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.52)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 6 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 **ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ**  
จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 **มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด



❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่เริ่มดำเนินการระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสียหายให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (4.07)**

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 10.69 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 89.31
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 89.80 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10.20 ได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 82.52 และด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 17.48
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 91.59 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 90.58
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 91.59
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 66.67

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลของการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี โดยสำนักได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้ร้อยละ 75.00 และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ถึงร้อยละ 83.33 โดยใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 91.59
2. ควรจะดำเนินการโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามแผนและควรวิเคราะห์โครงการที่ดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและงบประมาณที่เบิกจ่ายไป
3. ควรจัดงบประมาณเพื่อดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.34)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการโดยใช้แบบสอบถาม (รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธุกุล)

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านได้แก่ ความเป็นผู้นำ และ บุคลิกส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริม สนับสนุน ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความก้าวหน้าในสานอาชีพ เป็นแบบอย่างในการสร้างสรรค์พัฒนาองค์กร และเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารองค์กร

2. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน ทุ่มความสามารถ อุทิศตนในการทำงาน มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม รวมทั้งอัธยาศัยดีงาม

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ปรับปรุงภูมิทัศน์ และระบบปรับอากาศ เป็นต้น

#### (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์ (รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธุกุล)

นำชิ้นชมที่ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้ง 4 กลุ่ม ต่างก็เห็นพ้องต้องกัน คือ พึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม และเห็นว่าความโดดเด่นที่เห็นตรงกันกับผู้อำนวยการ คือสำนักวิทยบริการมีการบริหารจัดการที่ดี ผู้อำนวยการมีการประชุมร่วมกับทีมงานและกำกับติดตามงานอย่างสม่ำเสมอทำให้ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนัก อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมากติดต่อกันมาหลายปีอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการมีการปรับปรุงตกแต่งอาคารและทำห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดทันสมัย เน้นการทำห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีความสุข เมื่อมาใช้ห้องสมุดมีการประสานงานกับคณะวิชาและสาขาวิชา เพื่อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ส่งผลให้คณาจารย์มีการทำผลงานทางวิชาการและได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ สำนักวิทยบริการยังมีคลินิกผลงานทางวิชาการที่ช่วยแนะนำการเขียนบรรณานุกรมและอ้างอิงในการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ และการจัดอบรมและให้คำแนะนำบุคลากรสายสนับสนุนในการเขียนเอกสารเพื่อต่อสัญญาจ้าง และการเลื่อนระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งมีสิ่งที่จะฝากถึงผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการคนใหม่ในหลายเรื่อง เช่น การเก็บเงินค่าบริการส่งหนังสือข่าว ควรใช้ระบบจ่ายผ่าน QR code ที่ฝ่ายการเงินสืบสานงานต่อยอดด้าน Digital Library ที่ได้วางรากฐานไว้แล้ว ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดที่ยังเหลืออยู่ด้วยวัสดุพื้นที่ดี เพื่อให้ได้ห้องสมุดทันสมัยน่าใช้ ช่วยเหลือบุคลากรสายสนับสนุนในการอบรมการเขียน และแนะนำในการทำผลงานเพื่อการต่อสัญญาจ้าง และการเข้าสู่ตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูงขึ้น สิ่งที่มาหาวิทยาลัยและสำนักจะต้องแก้ไข ปรับปรุง เร่งด่วน คือ สำนักวิทยบริการยังมี

ทรัพยากรสารสนเทศนี้มากเท่าที่ควร การซ่อมแซมอาคารสถานที่และสาธารณูปโภคที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ยังมีความล่าช้า บุคลากรของสำนักวิทยบริการลาออกและเกษียณราชการไป 7 อัตรา แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ อนุมัติตำแหน่งแทน ทำให้เกิดปัญหาในการบริการ สิ่งที่เกี่ยวข้องเห็นว่าสำนักวิทยบริการต้องแก้ไขเพิ่มเติม ก็ คือการส่งเสริมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการบริการออนไลน์ การสร้างความตระหนักให้กับ อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรในการประหยัดพลังงาน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธรกุล)**

1. ด้านการบริหาร เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสำนักในระดับดี มีข้อเสนอแนะคือ ควรนำเทคโนโลยีทันสมัยเข้ามาช่วยในการให้บริการ เช่นการยืมคืนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรับเปลี่ยน รูปแบบการให้บริการ นอกเหนือจากหนังสือ เป็นต้น

2. การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดอยู่ในระดับดี สามารถ ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม

**(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการโดยใช้แบบสอบถาม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์)**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านได้แก่ ความเป็นผู้นำ และบุคลิกส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถบริหารจัดการ และแก้ปัญหาได้ดี มีการบริหารงานที่ทันสมัย และมีภาวะผู้นำสูง

2. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความขยันและตั้งใจทำงาน ทุ่มความสามารถ อุทิศตน ในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม รวมทั้งอัธยาศัยดีงาม

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และ ความสามารถในการบริหารงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ปรับปรุงภูมิทัศน์ชั้น ต่างๆของห้องสมุด เป็นต้น

2. ด้านความสามารถในการบริหารงาน เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สำนักและพัฒนาแบบการดำเนินงานให้ทันสมัย ปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เป็นต้น

**(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์)**

นับเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมที่ข้อมูลการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเข้ามารับตำแหน่งใหม่เพียง 6 เดือน แต่ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 4 กลุ่ม ต่างก็พึงพอใจในการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักตรงกัน คือพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และเห็นว่าสำนักวิทยบริการฯ มีการพัฒนาห้องสมุดสีเขียว การปรับภูมิทัศน์ให้สวยงามจัดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน สำนักวิทยบริการมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการบริการ เช่น การจัดบริการ Book delivery ฐานข้อมูล เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น การปรับโครงสร้างพื้นฐานทางด้านกายภาพ เช่น จัดพื้นที่ให้บริการและทำงานเป็นแบบ Co-working space การเปลี่ยนระบบเครื่องปรับอากาศส่งเสริมให้บุคลากรมีการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น การดำเนินงานของสำนักตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ ปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องปรับกิจกรรมบางรายการออกมาในรูปแบบของออนไลน์ บางรายการต้องงดการจัดไปอย่างน่าเสียดาย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีสิ่งที่จะขอให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนและแก้ปัญหา คือ การจัดหาบุคลากรมาทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการหรือลาออกไป ปรับปรุงระบบประปาของมหาวิทยาลัยให้ใช้น้ำประปาที่ผลิตของการประปาภูมิภาค แทนการผลิตประปาด้วยน้ำบาดาล และบริเวณอาคารทุกอาคารควรติดตั้งกล่องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน

**❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์)**

1. ควรนำเทคโนโลยีทันสมัยเข้ามาช่วยในการให้บริการ เช่นการยืมคืนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการ นอกเหนือจากหนังสือ เป็นต้น
2. การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดอยู่ในระดับดี สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 2 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านบุคลากรและธรรมาภิบาล 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ทุกประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความ

เสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็น บรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็น รูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุ เป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

### **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

#### **ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนยุทธศาสตร์**

1. ทีมผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดประชุมเพื่อ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และร่วมกันกำหนดแนวทางแก้ปัญหากรณีตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานต่ำ กว่าเป้าหมาย โดยการจัดโครงการประชุมติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คำรับรอง การปฏิบัติราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครปฐม ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 ซึ่งได้มีการปรับประเด็นยุทธศาสตร์ จาก 4 ประเด็น เป็น 3 ประเด็น โดยมีตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำปฏิทินประชุมคณะกรรมการบริหาร สำนักวิทยบริการฯ โดยมีวาระการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบในทุกครั้งที่มีการประชุม เพื่อติดตามผลหากพบปัญหาจะ สามารถลดทอนข้อผิดพลาดได้ทัน และหาแนวทางการพัฒนาต่อไป

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและกำหนด ระยะเวลาการติดตามงาน ทั้งแบบเป็นทางการ คือ การประชุม และการทำบันทึกติดตามงาน และแบบไม่เป็น ทางการ โดยเร่งดำเนินการทบทวนระบบและกลไกเพื่อปรับวิธีการป้องกันการเกิดปัญหาให้เกิดผลกระทบน้อย ที่สุด

4. ติดตามผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติมอย่างไม่เป็นทางการ เช่น ด้วยวาจา ติดตามผ่านช่องทางไลน์ ติดตามผ่านโทรศัพท์ และมีการจัดประชุม จัดประชุมผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการงบประมาณ เพื่อจัดทำแผนการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบกับติดตามการใช้งบประมาณตามไตรมาสเพื่อลดข้อจำกัดในการใช้งบประมาณ และสามารถสนับสนุนกิจกรรมเพิ่มเติมแก่บุคลากรได้

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำค่าของงบประมาณปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 โดยจัดสรรงบประมาณไปยังยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้นจากเดิม 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

2) ยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

1. ทีมบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2565-2568 ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 โครงการ ได้แก่

1) โครงการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

2) โครงการรื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านสื่อ Social

3) โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

4) โครงการบริการชุมชน: การพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน

5) โครงการศึกษาดูงานพัฒนางานบุคลากร

6) โครงการพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมจรรยาบรรณ

7) โครงการปรับโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการจัดการการเรียนการสอนสมัยใหม่

8) โครงการห้องสมุดสีเขียว

9) โครงการจัดจ้างดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และบำรุงรักษาครุภัณฑ์

2. หน่วยส่งเสริมการอ่านและบริการวิชาการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการบริการชุมชนไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2564 และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2565-2568 โดยการจัดทำแผนบริการวิชาการสู่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2564 และจัดทำโครงการบริการชุมชนและบริการวิชาการในการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านปี่ลือกคี ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการบริการชุมชนและบริการวิชาการในการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านปี่ลือกคี ค่าเฉลี่ยรวม 4.24 จากคะแนนเต็ม 5 บรรลุตามเป้าหมาย



3. งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ บรรลุตามเป้าหมาย 6 กิจกรรม ดังนี้

- 1) โครงการจัดซื้อ E-book ทั้งฉบับภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ
- 2) โครงการจัดซื้อ Application Myloft เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ
- 3) โครงการบอกรับฐานข้อมูลฤกษ์อากาศออนไลน์ ฐานข้อมูลกฎหมาย
- 4) โครงการพัฒนาฐานข้อมูลจดหมายเหตุ
- 5) โครงการพัฒนาฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์
- 6) โครงการพัฒนา Application Line

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามระบบและกลไก ดังนี้

- 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และประชุมเพื่อควบคุมติดตามความเสี่ยงตามประเด็นที่กำหนดให้ลดลงตามวัตถุประสงค์
- 2) จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ และบำรุงรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น การใช้เทคโนโลยีในการส่งเสริมการยืมหนังสือ
- 3) กำหนดกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงไว้ในนโยบายต่าง ๆ เช่น นโยบายด้านการบริหารจัดการ นโยบายห้องสมุดสีเขียว นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2564 ไว้ 3 ประเด็น และสามารถลดความเสี่ยงหรือจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้หมดไป ได้แก่

- 1) โครงการ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
- 2) โครงการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) โครงการ การเสริมสร้างมาตรการรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้บริการ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปจำนวน 11 ข้อ แล้วนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและ ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับ ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่ สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. ควรจะดำเนินการโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามแผนและควรวิเคราะห์โครงการที่ดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและงบประมาณที่เบิกจ่ายไป
3. ควรนำเทคโนโลยีทันสมัยเข้ามาช่วยในการให้บริการ เช่น การยืมคืนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการ นอกเหนือจากหนังสือ เป็นต้น
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.98)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดี (3.57)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมจำนวน 7 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 4 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า ทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลด ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไป พัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็นต่อ การพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ สำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับ มหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (4.28)**

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 56.37 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 43.63

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 11.85 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 88.15 ได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจ ยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 56.05 รองลงมาด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 34.93 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มี เสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.01

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 80.99 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 56.43

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 80.99

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการ ได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ร้อยละ 75.00

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักอยู่ในระดับที่ดี โดยได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้ร้อยละ 85.71 และได้ส่งผลให้บรรลุตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ร้อยละ 85.71 โดยใช้งบประมาณร้อยละ 80.99

2. ควรพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มจากกิจกรรมทางด้านศิลปะวัฒนธรรมให้มากขึ้น เพราะมีแนวโน้มว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยจะลดลง

**ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.22)**

**(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่นในด้าน บุคลิกส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมคือ มีความตั้งใจในการบริหารงาน ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก มีความทุ่มเทในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเสียสละอุทิศตนในการทำงาน

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงาน เช่น การวางระบบการจัดการงานด้านต่าง ๆ การวางแผนการทำงาน และการทำงานเป็นทีม และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการส่วนของการให้บุคลากรทำงานอย่างมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบ ตรวจสอบได้ เป็นต้น

**(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์**

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในการหาข้อมูลเชิงลึกโดยการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมครั้งนี้ค่อนข้างน้อย โดยผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่มให้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน ประกอบกับผลการดำเนินงานมีลักษณะเป็นนามธรรมค่อนข้างมาก ปัญหาในการดำเนินงาน นอกเหนือจากปัญหาที่เกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แล้วยังเป็นปัญหาเดิม ๆ ดังเช่นในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในจำนวน 4 กลุ่ม มีความพึงพอใจผู้อำนวยการสำนักในระดับมาก จำนวน 3 กลุ่ม และไม่แสดงความคิดเห็น 1 กลุ่ม โดยสิ่งที่เห็นว่ามีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม คือ ด้านการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์คลองเจดีย์บูชา โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้รับมอบหมายจากจังหวัดนครปฐมให้เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมวันคลองเจดีย์บูชาขึ้นเป็นครั้งแรกในวันที่ 26 มีนาคม 2564 ที่ผ่านมานี้ สำนักศิลปะมีผลงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นด้วยกระบวนการและทุนทางวัฒนธรรม โดยดำเนินกิจกรรมการยกระดับกลุ่มชาติพันธุ์ลาวครั้ง บ้านหนองหัวช้าง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เพื่อเป็นชุมชนต้นแบบทางวัฒนธรรม ในส่วนผลงานสำคัญที่สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดเป็นปกติ ก็คือการจัดกิจกรรมด้านการเทิดทูนสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ได้แก่ การจัดกิจกรรมนมัสการมหาธาตุสุพรรณ น้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวาระ 4 ปี แห่งการเสด็จสู่

สวรรคาลัย พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนารถบพิตร และจัดกิจกรรมในวันสำคัญอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของสิ่งที่ทางสำนักศิลปะและวัฒนธรรมต้องปรับปรุงแก้ไข ก็คือการแก้ปัญหาภายในองค์กรเอง ในส่วนของปัญหาและอุปสรรคในปีงบประมาณที่ผ่านมา คือ ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายผิดพลาด และไม่ครบถ้วน สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีสิ่งที่จะขอให้ทางมหาวิทยาลัยเพิ่มอัตราเจ้าหน้าที่ 2 อัตรา คือ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาและนักวิชาการวัฒนธรรม เพิ่มตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนัก จัดสรรพื้นที่หรือสร้างอาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นมาโดยเฉพาะ

#### ❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. คุณภาพการบริหารทั่วไป และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสำนัก
2. การดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จัดอยู่ในระดับดี สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม
3. ภารกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนั้นกว้างขวาง ในวิถีชีวิตของผู้คนมีเรื่องของศิลปะและวัฒนธรรมแทรกอยู่ตลอด ดังนั้นสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนอกจากจะปฏิบัติภารกิจในมหาวิทยาลัยและเครือข่ายเดิมแล้ว ยังอาจทำงานร่วมกับงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย ซึ่งมีงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์อีกหลายมิติ หลากหลายกิจกรรม

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 1 ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านทรัพยากร (การเงิน/งบประมาณ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่) 1 ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และนโยบาย 1 ประเด็นความเสี่ยง และการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยสำนักได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า จากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ หลายประเด็นความเสี่ยง ยกเว้นการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรค ในประเด็นความเสี่ยงที่ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่และที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์



## **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

### **ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์**

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการในส่วนของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินงาน หาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ โดยคณะกรรมการฯ จะประชุมเพื่อหารือถึงแนวทางปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องและทำให้ดีขึ้นในปีต่อไป พร้อมกับกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ซึ่งภายหลังการประชุมคณะกรรมการสำนักฯ และตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พร้อมกับกำหนดการผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด รวม 3 ครั้ง ทำให้สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบได้ชัดเจน ทำให้แต่ละตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ดีขึ้น

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการเร่งรัดแสวงหาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สำนักรับผิดชอบที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยการจัดประชุมคณะกรรมการสำนักฯ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อให้ดูแลในการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มศักยภาพของผู้รับมอบ

3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินการประสานงานกับผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของสำนัก ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

### **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ**

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความสำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ แต่สำนักมีปัญหาการเบิกจ่ายซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เนื่องจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีกิจกรรมต่อเนื่องในช่วงเวลาเดียวกันบ่อยครั้ง ทำให้บางครั้งอุปสรรคในการเบิกจ่าย เช่น ระยะเวลาการจัดกิจกรรมที่ใกล้เคียงกัน การมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการไม่เพียงพอ และเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายขาดหรือผิดพลาด เป็นต้น ทำให้การเบิกจ่ายมีความล่าช้า

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อื่นๆ ให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนัก แต่เนื่องจากอัตรากำลังบุคลากรไม่เหมาะสมกับภาระงานที่มี ฝ่ายงานสำคัญ ๆ ในบทบาทของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งควรมีบุคลากรเพิ่มอีกอย่างน้อย 2 คน เพื่อปฏิบัติงาน 2 ตำแหน่ง คือ นักวิชาการศึกษา และนักวิชาการวัฒนธรรม และการจัดสรรพื้นที่หรือจัดสร้างอาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยเฉพาะ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านศิลปวัฒนธรรม ตอบสนองพันธกิจด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์อันดีงามของมหาวิทยาลัยใน

ฐานะเป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในศูนย์กลางวัฒนธรรมทวารวดีและเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรมที่มีชื่อเสียง

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก แก้ปัญหาความขัดแย้งในสำนักให้ลดลง มีการเพิ่มตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 1 ตำแหน่ง เพื่อให้สามารถบริหารงานครอบคลุมภารกิจตามโครงสร้างงานของสำนักศิลปะฯ จากการสังเกตสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ จะมีตำแหน่งรองผู้อำนวยการอย่างน้อย 2 ตำแหน่ง แต่โดยทั่วไปมี 3 ตำแหน่งตามโครงสร้างของหน่วยงาน ซึ่งต้องการให้มหาวิทยาลัยทบทวนและพิจารณาเรื่องนี้ เพื่อจะได้ส่งเสริมศักยภาพและสร้างผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เป็นกระบวนการสำคัญในการป้องกันความเสี่ยงและลดความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการหน่วยงาน โดยเฉพาะความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ การบริหารการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานและการปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้มีความจำเป็นต้องมีการบริหารให้มีประสิทธิภาพควบคู่กับการควบคุมภายใน ซึ่งเป็นกลไกที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย และไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาภายหลัง สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารของสำนักฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ แต่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ เนื่องจากปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือ ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของบุคลากร ซึ่งส่งผลทำให้การตีความเรื่องความเสี่ยงคลาดเคลื่อนไปเป็นปัญหาหรืออุปสรรค จึงไม่ใช่ความเสี่ยงที่แท้จริง ทำให้การบริหารความเสี่ยงรวมทั้งการควบคุมภายในยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จะมีการพัฒนาในปีต่อไป

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหน่วยงาน โดยปฏิบัติตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ การจัดทำรายงาน และการพัฒนาการบริหารจัดการ ซึ่งผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ พบว่า ความเสี่ยงเดิมที่มีโดยเฉพาะเรื่องการจัดการดูแลวัตถุต่างๆ ของหอศิลป์(เดิม) ยังคงมีความเสี่ยงอยู่ เพราะปัจจุบันสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่มีอาคารที่ตั้งถาวรวัตถุต่างๆ ของหอศิลป์ ได้ถูกจัดเก็บไว้ที่ฝ่ายอาคารสถานที่ ทำให้เป็นปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้วัตถุต่างๆ เกิดความเสียหายหรือสูญหายได้ เป็นต้น ส่วนความเสี่ยงที่ลดลงคือ การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งในปัจจุบันสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีขึ้น ประกอบกับกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพขึ้น ทำให้สามารถเชิญชวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย

นอกจากนี้ทางสำนักเห็นว่าความเสี่ยงในเรื่องของอาคารสถานที่ไม่เอื้ออำนวย ต้องขนย้ายหรือเคลื่อนย้ายอยู่เรื่อย ๆ สถานที่มีความคับแคบ ไม่สามารถจัดสรรพื้นที่ทั้งทำงาน ประชุม และจัดแสดงองค์ความรู้หรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (หอศิลป์) ให้เป็นรูปธรรมได้ อีกทั้งเป็นเพียงสถานที่ชั่วคราว ซึ่งยังต้องรอ

มหาวิทยาลัยมีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการเรื่องนี้ต่อไป รวมถึงความเสี่ยงในเรื่องของบุคลากรสำนักศิลปะฯ มีจำนวนน้อย (มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเพียง 3 คน) ขาดผู้มีความรู้เฉพาะทาง (เช่น ศิลปวัฒนธรรม/นาฏศิลป์/ภัณฑารักษ์) หรือนักวิชาการศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนงานวิจัยและวิชาการ รวมทั้งบริหารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมรองรับภารกิจต่าง ๆ ตามนโยบายที่วางไว้

### **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมไปจำนวน 10 ข้อ แล้วนั้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าสามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม ครอบคลุม รัดกุมยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มจากกิจกรรมทางด้านศิลปะวัฒนธรรมให้มากขึ้น เพราะมีแนวโน้มว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยจะลดลง
3. ควรมีระบบและกลไกการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดรวมทั้งตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ครอบคลุม รัดกุม
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 10. สำนักคอมพิวเตอร์

### ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (4.11)

#### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ ดี (4.39)

สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 11 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.27 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

##### ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตภัณฑ์นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.12 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐานด้าน IT KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักคอมพิวเตอร์ บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสำนักคอมพิวเตอร์ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำนักคอมพิวเตอร์ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ จึงควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทำให้สำนักคอมพิวเตอร์สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี (3.65)**

1. สำนักคอมพิวเตอร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 19.04 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 80.96
2. สำนักคอมพิวเตอร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 42.71 และได้รับจัดสรรรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 57.29 ได้รับจัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 69.24 และด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 30.76
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 71.60 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 64.92
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 64.92
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 100.00

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลของการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี โดยสำนักได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้ทั้งหมด และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ถึงร้อยละ 72.73 และใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 71.60 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ทั้งหมด ร้อยละ 100.00
2. ควรวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมของสำนักที่ได้ทำทุกโครงการแต่ยังบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์และการเบิกจ่ายงบประมาณได้น้อย
3. พัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่ม ด้วยการจัดโครงการหารายได้ต่างๆ ให้มากขึ้นจากการบริการ การฝึกอบรม การพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาระบบไอที ทั้งนี้เพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.27)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านได้แก่ ความเป็นผู้นำ และบุคลิกส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีความวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจเด็ดขาด สามารถบริหารจัดการ และแก้ปัญหาได้ด้วยความเร็ว

2. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความขยันและตั้งใจทำงาน มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และประเด็นอื่น ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารงาน เช่น การสื่อสารภายในองค์กร จัดการเจ้าหน้าที่ บุคลากรให้เหมาะสม และปรับปรุงกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต และระบบ IT ในหน่วยงาน และปรับปรุงสถานที่ทำงาน เป็นต้น

#### (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

นำชิ้นชมที่ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพจากการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักคอมพิวเตอร์จากกลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นพ้องต้องกัน คือ พึงพอใจผู้อำนวยการในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีความเห็นถึงความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของสำนักคอมพิวเตอร์ มีความพยายามและมุ่งมั่นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงานอย่างสม่ำเสมอ มีการผลักดันให้อาจารย์ผลิตบทเรียนออนไลน์ ก่อนที่จะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หลายปี จึงทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการสอนเมื่อมีสถานการณ์ที่ต้องนำระบบออนไลน์มาใช้จริง ๆ ผู้อำนวยการมีกระบวนการที่ทำให้ระบบ Webometrics ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน และอยู่ในระดับที่ 28 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ มีการขยายจุดการให้บริการอินเทอร์เน็ต ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย มีแนวความคิดที่ก้าวหน้า เช่น การผลักดันและกระตุ้นให้บุคลากรในสำนักมีการศึกษาค้นคว้าทางด้านเทคโนโลยี AI และ Computer vision ในการตรวจสอบป้ายทะเบียนรถยนต์ที่วิ่งเข้าออกในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางการลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย การดำเนินการผลักดันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดการประเมินภาระงานของอาจารย์ที่เป็นระบบ ถูกต้อง เป็นธรรม และประหยัดเวลาในการดำเนินการของสำนักคอมพิวเตอร์ พบว่ามีปัญหาที่มหาวิทยาลัยควรมีการแก้ไขในหลายเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องของฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีระบบสารสนเทศเอง และไม่เชื่อมต่อกัน ทำให้ข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลบุคลากรไม่ Real time มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้โดยด่วน โดยมีคณะกรรมการที่มีอำนาจเป็นผู้ดำเนินการ สำนักคอมพิวเตอร์เองไม่มีอำนาจในการสั่งการ ให้รวมศูนย์ในเรื่องของฐานข้อมูลให้เป็นเอกภาพ ในส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงของสำนักคอมพิวเตอร์จากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ก็คือมหาวิทยาลัยควรมีการแก้ไขเรื่องไฟฟ้าดับบ่อย และมีผลต่อการทำให้อุปกรณ์ชำรุดต้องใช้เวลาในการแก้ไข



ทำให้ผู้ใช้บริการต้องเสียเวลารอคอย นักศึกษาที่ใช้บริการให้ความเห็นว่าสำนักคอมพิวเตอร์ควรมีการเปิดการสอบมาตรฐานคอมพิวเตอร์ให้บ่อยครั้ง เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดเวลาในการดำเนินการในเรื่องของการซ่อมแซมอาคาร และสิ่งปลูกสร้างให้รวดเร็วขึ้น ควรนำเทคโนโลยีด้าน Machine learning AI และ IOT เข้ามาเสริมในการเรียนการสอนของนักศึกษา เนื่องจากมีความต้องการในตลาดแรงงานสูง

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. โดยรวม สามารถดำเนินงานได้ดี แต่ควรหาทางสร้างความสามัคคีในหน่วยงานให้มากขึ้น
2. การดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์ จัดอยู่ในระดับดี สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม

**ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักคอมพิวเตอร์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสำนักและมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ด้าน คือ การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 3 ประเด็นความเสี่ยง และด้านทรัพยากร 1 ประเด็นความเสี่ยง โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ทุกประเด็นความเสี่ยง

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันที่ให้ไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการทบทวนในหัวข้อของระบบและกลไกในการดำเนินงาน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้สำหรับการวางแผนการดำเนินงานประจำปี 2564 รวมถึงการทบทวนโครงการ/กิจกรรม ให้รองรับกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

โดยสำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำโครงการทบทวนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์ และแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการทบทวน และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นรูปแบบออนไลน์ พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ แก่มหาวิทยาลัยทราบ

#### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส เพื่อนำมาปรับแผนการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรม และการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งจัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ รายงานปัญหาอุปสรรคประจำเดือนเสนอต่อมหาวิทยาลัยทราบ

#### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการขอเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล การสนับสนุนทุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์ และสนับสนุนการจัดทำบทเรียนออนไลน์เข้าสู่มาตรฐาน Thai Mooc

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์ ดำเนินการนำรายงานผลบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 ที่ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ ทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้มาตรการสำหรับการจัดการความเสี่ยงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ
2. ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 RM1 – RM4
3. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักคอมพิวเตอร์ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสำนักคอมพิวเตอร์ไปจำนวน 9 ข้อ แล้วนั้น สำนักคอมพิวเตอร์ได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น
2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าสามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมาย จากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. พัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่ม ด้วยการจัดโครงการหารายได้ต่างๆ ให้มากขึ้นจาก การบริการ การฝึกอบรม การพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาระบบไอที ทั้งนี้เพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอีก ทางหนึ่ง
3. ควรจัดให้มีการสอบมาตรฐานคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการ บริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน
5. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อ ดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 11. สถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.53)

### ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.80)

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 6.67 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตภัณฑ์ต้นักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ  
ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.7 ผลงานวิจัย/ผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 3 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 2 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (KR) และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันวิจัยและพัฒนาบรรลุตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันวิจัยและพัฒนาตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ จึงควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายหรือสูงกว่า โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการและประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.68)**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 57.02 และงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 42.98

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 36.61 ใช้จ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 63.39 โดยได้รับงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นด้านยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 97.95 รองลงมาด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มี ศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 7.21 ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก ร้อยละ 2.73 และด้านมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลัก ธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 2.11

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 62.00 โดยงบประมาณแผ่นดิน เบิกได้ร้อยละ 53.25 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 73.60

4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนด เป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 62.00

5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 100.00

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลของการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับ ที่ดีมาก โดยสถาบันวิจัยได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้ทั้งหมด และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็น ยุทธศาสตร์ถึงร้อยละ 93.33 และใช้จ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 62.00 เท่านั้น

2. ควรกำกับติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาสโดยเฉพาะ งบประมาณแผ่นดินที่เบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 53.25 (เป้าหมายการเบิกจ่ายร้อยละ 100.00)

3. ควรพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มจากกิจกรรมทางด้านวิจัยและการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น เพราะมีแนวโน้มว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยจะลดลง ด้วยการ เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร และพัฒนาเครือข่ายในการทำงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น



### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.33)

#### (1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านได้แก่ บุคลิกส่วนบุคคล และความเป็นผู้นำ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มีความรับผิดชอบสูง ตั้งใจทำงาน
2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีความสามารถสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ ความสามารถในการบริหารงาน ได้แก่การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน การบริหารงบประมาณ และการแสวงหาแหล่งทุนเพิ่มขึ้น เป็นต้น

#### (2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์

นำขึ้นชมที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่งจะเข้ารับตำแหน่งได้ไม่นานแต่ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจากกลุ่มต่าง ๆ มีความเห็นที่พึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นในด้านบุคลิกภาพและการบริหารงานว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยมีหลักการบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน มีความใส่ใจ คอยให้คำแนะนำให้กำลังใจเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ผลงานที่โดดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 แบบออนไลน์ และประสบผลสำเร็จโดยมีผู้ส่งผลงานจำนวนมากมีหน่วยงานเข้าร่วมถึง 64 หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมและอบรมให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้แสดงศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย ส่งผลให้ในปี 2564 มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 46,000,000 บาท และสถาบันวิจัยและพัฒนายังได้จัดคลินิกที่ช่วยพัฒนาและปรับปรุงด้านการบริการวิชาการภาษาอังกฤษให้แก่อาจารย์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาและงานวิจัย ในส่วนผลงานการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการขับเคลื่อนงานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้การบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาหลายโครงการที่เป็นรูปธรรม ตัวอย่างที่ตำบลโพรงมะเดื่อ มีโครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารในระดับครัวเรือน ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนากิจกรรมทางการเกษตรในพื้นที่ขนาดเล็ก เพื่อสร้างแหล่งอาหารปลอดภัย นำไปสู่การลดรายจ่าย เพิ่มรายได้สามารถพึ่งพาตนเองได้ สำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในส่วนของสิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาและสนับสนุน คือ การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ เพิ่มบุคลากรเจ้าหน้าที่เพื่อรองรับงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา การจัดทำข้อมูลชุมชนเพื่อให้อาจารย์นำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดกิจกรรมการพัฒนาควรมีการลดขั้นตอนในการเบิกจ่ายทุนวิจัยต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น เน้นการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมได้

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสำนักในระดับ ดี ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ ควรต้องพยายามแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น โดยการเพิ่มขีด ความสามารถของนักวิจัยในคณะต่าง ๆ ให้มีขีดความสามารถในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ได้ มากขึ้น รวมทั้งการกำหนดมาตรการเพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถครองอันดับต้น ๆ ด้านการวิจัยของกลุ่ม ราชภัฏได้ต่อไป

2. การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้มีข้อสังเกตคือ ผู้ใช้บริการหรือกลุ่มเป้าหมายได้แก่อาจารย์ ซึ่งน่าจะได้รับการตอบสนองหรือให้บริการอย่างเหมาะสม สถาบัน สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้ตามหน้าที่ที่เหมาะสม

**ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำสถาบัน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสถาบันและมหาวิทยาลัย อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ โครงการบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยง มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนว ทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดระบบการ ควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลด ความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกชั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรค ในประเด็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประชุมทบทวนพิจารณาผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้เพิ่มเติมทุกตัวชี้วัด เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไก การกำกับติดตามการดำเนินงานตัวบ่งชี้ให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร พร้อมทั้งติดตามการดำเนินงานผ่านการประชุมประจำสัปดาห์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงานตัว

บ่งชี้เพิ่มเติมของแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมบรรลุเป้าหมาย 6 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาประชุมทบทวนวิธีและขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 โดยเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน เช่น การรับ-ส่งเอกสารผ่านระบบออนไลน์, การประชุม/สัมมนาผ่านระบบออนไลน์, จัดโครงการในรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในเชิงปริมาณ พบว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมบรรลุเป้าหมาย 19 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้ และในเชิงคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการจัดแบบออนไซต์ (onsite) เป็นรูปแบบออนไลน์ (online) ซึ่งจากการปรับรูปแบบการดำเนินงานจัดกิจกรรมโครงการในรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าที่จัดทำค่าขอไว้ บางโครงการมีงบประมาณเหลือ เช่น โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ และโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปรับปรุงระบบบริหารงานและการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การปรับปรุงกระบวนการขอจริยธรรมในการวิจัย การให้บริการเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การรับ-ส่งเอกสาร, การประชุม/สัมมนา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้กระบวนการขอจริยธรรมในการวิจัยมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดประชุมทบทวนจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี 2564-2567 เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ในด้านการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยให้มีคุณภาพ ด้านการกำกับติดตามและการให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับ Top 10 และส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดนักวิจัยหน้าใหม่ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาโครงร่างการวิจัย จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารทั้งระดับชาติ และนานาชาติ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก เป็นเงินทั้งสิ้น 49,329,153 บาท และมีผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่ทั้งระดับชาติจำนวน 76 เรื่อง และนานาชาติจำนวนทั้งสิ้น 55 เรื่อง

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาสร้างความเข้าใจให้บุคลากรภายในสถาบันตระหนักถึงการประเมินผลที่เป็นรูปธรรมมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง โดยการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจให้บุคลากรภายในสถาบัน พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลเป็นระยะ เพื่อให้สามารถแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่กำหนดไว้

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการควบคุมภายในระดับสถาบัน และจัดประชุมทบทวนปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย

#### ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาไปจำนวน 9 ข้อ แล้วนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าสามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มจากกิจกรรมทางด้านวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น เพราะมีแนวโน้มว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยจะลดลง ด้วยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร และพัฒนาเครือข่ายในการทำงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
3. ควรนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายทุนวิจัยให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น
4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน
5. ควรสนับสนุนงานวิจัยให้เพิ่มขึ้นทุกคณะ โดยเฉพาะการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์
6. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น

## 12. สถาบันภาษา

### ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ (3.49)

#### **ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบันตามแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับ พอใช้ (3.44)**

สถาบันภาษาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดเพิ่มเติม จำนวน 12 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตามเป้าหมายหรือสูงกว่า เป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนตัวชี้วัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

#### **ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาประเทศ**  
จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 100 ตัวชี้วัด ได้แก่ KR 1.3 ประชาชน/บุคลากรได้รับการเพิ่มพูนทักษะใหม่ จากหลักสูตร non-degree

- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมใช้ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ KPI 1.9 บทเรียนออนไลน์ KPI 1.11 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านมาตรฐาน CEFR/ TOEIC/ TOEFL และ KPI 1.15 บทเรียนออนไลน์บน Thai MOOC

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตครูเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคตะวันตก** จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลัก  
ธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า จำนวน  
3 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด แสดงรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด KR จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัด KPI จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ KPI 4.3 ปรับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการที่รวดเร็วรองรับการเปลี่ยนแปลง  
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือสูงกว่า  
1 ตัวชี้วัด

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงาน  
ตามแผนปฏิบัติการราชการของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผน  
ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สถาบันภาษาได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ได้ผลการดำเนินงานบรรลุ  
ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า หลายตัวชี้วัด รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันภาษา ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุ  
ตามเป้าหมายหรือสูงกว่าทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการ  
ดำเนินงาน อาจสูงหรือต่ำเกินไปจนไม่เกิดแรงกระตุ้นให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควร  
ทบทวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้  
สมดุลสอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการดำเนินการเชิงรุก นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

2. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล  
การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมาย  
จากมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมของสถาบันภาษาตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อ  
สิ้นสุดโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดการกับความเสี่ยงให้หมดไป หรือลดความ  
เสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนา  
กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้นทุกตัวชี้วัด

3. ควรเร่งรัดกำหนดแนวทางเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดในประเด็น  
ยุทธศาสตร์ที่สถาบันภาษาไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ แต่มีความจำเป็น  
ต่อการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการ  
และประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย



## **ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.53)**

1. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 88.76 งบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 11.24
2. สถาบันภาษาได้รับจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายหน่วยงาน ร้อยละ 8.04 รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ร้อยละ 91.96 โดยได้รับงบประมาณในภาพรวมเน้นตามภารกิจยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพพร้อมกับการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 98.52 และด้านผลิตมหาวิทยาลัยแห่งความสุข มีเสถียรภาพ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.48
3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.66 โดยงบประมาณแผ่นดินเบิกได้ร้อยละ 65.85 งบประมาณเงินรายได้ เบิกได้ร้อยละ 99.74
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในภาพรวมกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94.20 สิ้นไตรมาสที่ 4 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 69.66
5. ผลการดำเนินโครงการภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยงบประมาณแผ่นดินดำเนินการได้ร้อยละ 100.00 งบประมาณเงินรายได้ดำเนินการได้ ร้อยละ 75.00

### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลของการบริหารงบประมาณของสถาบัน อยู่ในระดับพอใช้ โดยสถาบันภาษาได้ดำเนินกิจกรรมโครงการได้ร้อยละ 80.00 และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ร้อยละ 50.00 และใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 69.66
2. ควรมีการกำกับและวิเคราะห์โครงการกิจกรรมของสถาบันที่ทำได้ถึงร้อยละ 80 แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์น้อยและการเบิกจ่ายงบประมาณได้น้อย ซึ่งทั้งสามส่วนนี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมาก
3. ควรพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มด้วยการจัดโครงการหารายได้ต่างๆ ให้มากขึ้นจากการบริการ การฝึกอบรม การเปิดค่าย การพัฒนานวัตกรรมทางภาษา ทั้งที่เพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

### **ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี (4.22)**

#### **(1) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถาม**

พบว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคุณลักษณะเด่น 3 ด้านได้แก่ บุคลิกส่วนบุคคล ความเป็นผู้นำ และ ความสามารถในการบริหารจัดการ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. บุคลิกส่วนบุคคล เป็นผู้ที่มีความขยันและตั้งใจทำงาน ทุ่มเทพความสามารถ อุทิศตนในการทำงาน มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม รวมทั้งอัธยาศัยดีงาม
2. ความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถบริหารจัดการ และแก้ปัญหาได้ดี
3. ความสามารถในการบริหารจัดการ มีความสามารถในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ดำเนินการตามนโยบายได้เป็นอย่างดี

ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และ ความสามารถในการบริหารงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อาคารสถานที่ที่ควรให้พร้อมบริการผู้รับบริการจำนวนมาก สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งระบบสาธารณูปโภค เป็นต้น
2. ด้านความสามารถในการบริหารงาน เช่น แนวทางและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน/ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

#### **(2) ประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการ โดยการสัมภาษณ์**

นำชิ้นชมที่ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ในประเด็นคุณภาพจากการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษาจากกลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นที่พึงพอใจผู้อำนวยการสถาบันภาษาในระดับมากที่สุด ถึง 2 กลุ่ม รองลงมาคือมากและปานกลาง โดยมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมสอดคล้องกันทั้งของผู้อำนวยการสถาบันภาษาและกลุ่มที่เกี่ยวข้อง คือมีการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสถาบันภาษาได้ครบถ้วน แม้จะมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระบาด สิ่งที่เป็นจุดเด่นของสถาบันภาษามากที่สุด ก็คือการเร่งรัดการผ่านเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปีสุดท้าย และนักศึกษาตกค้างให้สามารถยื่นจบการศึกษาได้มากขึ้น โดยใช้กลยุทธ์หลายอย่างเพื่อจูงใจให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้น ผู้อำนวยการสถาบันภาษามีวิธีการและให้ความพยายามในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้ได้เลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น บริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าในการจัดซื้อซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับการฝึกภาษา ในส่วนของปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้น ผู้อำนวยการสถาบันภาษาเห็นว่าเป็นอุปสรรคสำคัญทำให้ขาดโอกาสในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดี เช่นการไปอบรมและพัฒนาภาษาต่างประเทศ กิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจและสนุกสนานแทบไม่สามารถปฏิบัติได้ นักศึกษาขาดโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และในประการสำคัญจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการ

ทดสอบมีประสิทธิภาพลดลง ซึ่งทางสถาบันภาษาก็พยายามแก้ปัญหาต่าง ๆ ทุกวิถีทางเท่าที่จะสามารถกระทำ ได้ ซึ่งก็ได้รับการยอมรับและการชมเชยจากผู้ใช้บริการ คือ สถาบันภาษามีการปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรม สะสมคะแนนให้กับนักศึกษา ทำให้ลดแรงกดดันที่นักศึกษาเคยแจ้งว่าเปิดลงทะเบียนเพียงไม่กี่นาทีก็เต็มแล้ว ทำให้เสียโอกาส ซึ่งทางสถาบันภาษาได้มีการเพิ่มรอบการจัดกิจกรรม โดยใช้บที่ที่เหลือจากบางโครงการที่ไม่ อาจทำได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาใช้ในการจัดกิจกรรมสะสม คะแนน สำหรับปัญหาและสิ่งที่สถาบันภาษาต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ก็คือ ระบบแอร์ ระบบน้ำ การซ่อมแซมอาคารหรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เวลามาก สร้างห้องสำหรับศูนย์การเรียนรู้ให้มากขึ้น เพื่อรองรับ นักศึกษาทุกชั้นปีที่ต้องการผ่านเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษนับเป็น 1,000 คน ในแต่ละวัน ในส่วนที่สถาบันภาษา ต้องแก้ไขเร่งด่วน ก็คือเรื่องของความสะอาดของห้องน้ำ ห้องเรียน และสำนักงาน การเพิ่มอัตรากำลังของ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนจัดบรรยากาศของสถาบันที่เอื้อต่อการเรียนรู้พัฒนาระบบแอปพลิเคชัน ในการจัดกิจกรรมของสถาบัน

❖ **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปได้ดีด้วยดี อย่างไรก็ตามคะแนนคุณภาพการบริหารลดลงมา ตามลำดับ ควรหาสาเหตุและปรับปรุงรูปแบบการบริหาร
2. การดำเนินงานของสถาบันภาษา จัดอยู่ในระดับดี สามารถให้บริการแก่ผู้ให้บริการได้ตาม หน้าที่ที่เหมาะสม

#### **ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณพ.ศ.2564 สถาบันภาษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในดำเนินการประชุมร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสถาบันและมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง วันสิ้นปี งบประมาณ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง จำนวน 1 ด้าน 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงาน โดยได้จัดทำระบบและกลไกเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้น มีการระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงาน ซึ่งพบว่าจากการกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้

ในส่วนของการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในของสถาบันภาษา มีการจัดระบบการควบคุมภายในโดยอ้างอิงมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ คือ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 5 หลักการ การประเมินความเสี่ยง 4 หลักการ กิจกรรมการควบคุม 3 หลักการ สารสนเทศและการสื่อสาร 3 หลักการ และการติดตามประเมินผล 2 หลักการ โดยมุ่งเน้นดำเนินการตามสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จะร่วมกันกำหนดวิธีการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

#### **❖ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการยอมรับ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานตามที่มอบหมายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ความเสี่ยงยังเหลืออยู่ในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เนื่องจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามพันธกิจทุกคนต้องมีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันสร้างมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. ควรเร่งรัดจัดทำคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ที่ระบุวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนตามองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกำหนดหลักฐานอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่า ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

### **ส่วนที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ตามความเห็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ ดี (4.00)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันภาษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

#### **ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามแผนยุทธศาสตร์**

1. รองผู้อำนวยการสถาบันภาษารับผิดชอบ ดูแลและติดตามการทบทวนแผนการปรับปรุงตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยการปรับแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก้บันทึกที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน และร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ นอกจากนั้นก็ได้นำเงินกิจกรรม/โครงการต่างๆ ดังนี้

1) เพิ่มการมอบทุนรับซอฟต์แวร์เสริมทักษะและเตรียมสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งนักศึกษากลุ่มที่ได้รับซอฟต์แวร์ X-Reading มีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น ร้อยละของบันทึกที่มีทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณ 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 12.15 จากร้อยละ 9.44 ในปีงบประมาณ 2563

2) จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการเพื่อหารายได้โดยเพิ่มหลักสูตรการอบรมระยะสั้น โดยรายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ที่มาจากการบริการวิชาการรวม 194,400 บาท และจากค่าลงทะเบียนการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาจีนเป็นเงิน 953,000 บาท รวมทั้งสิ้น 1,147,400 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2563 (1.32 ล้านบาท) เนื่องจากไม่สามารถเปิดศูนย์สอบ TOEFL ITP ได้ และนักศึกษาจีนไม่สามารถเดินทางมาเรียนได้

3) ประชุมทบทวนและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน ทำให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณเดือนสิงหาคมเป็นไปตามเป้าหมาย

2. สถาบันประสานงานกับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในการกำหนดตัวชี้วัดตามพันธกิจ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับศักยภาพของสถาบันภาษา

3. สถาบันภาษาจัดประชุมทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อปรับระบบการดำเนินงาน ในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เช่น ยกเลิกกิจกรรมที่ไม่สามารถทำได้ (พัฒนาบุคลากรและนักศึกษาในต่างประเทศ) เพิ่มการ

อบรมและกิจกรรม และเพิ่มจำนวนผู้ร่วมกิจกรรมให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้น ซึ่งทำให้สถาบันภาษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้ดีขึ้น นักศึกษาสามารถร่วมกิจกรรมได้มากขึ้น

### ส่วนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ทีมบริหารสถาบันภาษาทบทวนแผนการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ตามสถานการณ์ทุกเดือน มีการติดตามการขออนุมัติดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามแผน กำหนดให้เบิกจ่ายงบประมาณทันทีหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน ซึ่งทีมบริหารสถาบันภาษาจะวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ และปรับปรุงแบบให้เหมาะสมและสามารถสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ เร่งรัดการขออนุมัติโครงการและการเบิกจ่ายให้เร็วที่สุด กำหนดให้งานการเงินรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณทุกเดือน โดยแยกตามลักษณะกิจกรรม และจัดประชุมบุคลากรเพื่อให้เห็นภาพรวมของการเบิกจ่ายและกระตุ้นให้เกิดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้สถาบันภาษามีผลการใช้จ่ายงบประมาณเดือนสิงหาคมเป็นไปตามเป้าหมาย คือ งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 98.30 งบประมาณรายได้ ร้อยละ 99.65

2. ทีมบริหารสถาบันภาษาทบทวนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อหารายได้ และให้บุคลากรที่รับผิดชอบพัฒนางานในทั้งสองยุทธศาสตร์ให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนการสอน ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ รวมทั้งมีการพัฒนารายวิชาการศึกษาทั่วไปภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทางเดียวกัน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ มีการจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพิ่มเติม เช่น ภาษาพม่า/กัมพูชาเพื่อพนักงานสืบสวน ภาษาพม่า/กัมพูชาเพื่อบุคลากรทางการแพทย์ English for International Communication แล้วประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ และหน่วยงาน/บริษัทที่อาจมีความสนใจ

### ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

1. สถาบันภาษาได้ดำเนินการปรับปรุง-สำรวจสิ่งอำนวยความสะดวกและบริเวณโดยรอบสำนักงานและแจ้งมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการซ่อมแซม/ปรับปรุงให้พร้อมใช้งาน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมสภาพแวดล้อมให้พร้อมใช้บางส่วน แต่ยังมีส่วนที่ยังรอการซ่อมแซมอยู่บ้าง

2. สถาบันภาษาแต่งตั้งคณะกรรมการตามประเภทกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษา มีการจัดประชุมคณะกรรมการทุกชุดเพื่อกำหนดปฏิทินกิจกรรมและแนวปฏิบัติในการรับสมัคร การทำกิจกรรมและการประเมินผล รวมทั้งปรับปรุงปฏิทินกิจกรรมรายเดือนหรือรายไตรมาส ปรับรูปแบบการรับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุผลในระดับหนึ่ง มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (จริง) มากขึ้น และลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมที่จัดเวลาเดียวกัน

3. ศึกษาทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นและเสนอแผนการดำเนินงานงบประมาณ ปี 2565 เช่น โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ จำนวน 8 โครงการ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภาษาและศูนย์ทดสอบความสามารถด้านภาษา 2 โครงการ โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาจีน แหล่งเรียนรู้ภาษาในประเทศอาเซียน และเพิ่มหลักสูตรอบรม

#### ส่วนที่ 4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. ทีมบริหารสถาบันภาษาดำเนินการทบทวนการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมของสถาบันในปีงบประมาณ 2563 เพื่อวิเคราะห์และสรุปประเด็นความเสี่ยง และหาแนวทางในการจัดการความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง ซึ่งก่อนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบันได้ดำเนินการทบทวนการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำในปีงบประมาณ 2563 เพื่อวิเคราะห์และสรุปประเด็นความเสี่ยง และหาแนวทางในการจัดการความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง

2. สถาบันภาษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อวิเคราะห์และสรุปประเด็นความเสี่ยงและวางแนวทางการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะจัดประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานของสถาบัน และวางแผนควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและกลไก จากนั้นคณะกรรมการฯ จะติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานย่อยที่ประเมินความเสี่ยงว่าจะเกิดขึ้นมากที่สุด และรายงานการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมตามไตรมาสเพื่อสรุปอุปสรรค ปัญหา และดำเนินการควบคุมหาแนวทางลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

3. สถาบันภาษาจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสถาบันภาษาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขระบบ และกลไกในการดำเนินงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการประจำสถาบันภาษา ขอคำแนะนำ และนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันภาษาทุกเดือนทำให้มีการรายงานผลการจัดโครงการและกิจกรรมตามไตรมาสที่กำหนด โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานและสามารถควบคุมความเสี่ยงได้มากขึ้น

4. บุคลากรสถาบันเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยง รับผิดชอบต่อหลักการ และแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทำให้สถาบันภาษาสามารถจัดเก็บข้อมูลที่ถูกต้องตามหลักการของการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เกี่ยวกับผลการประเมินส่วนที่ 5 การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันภาษาที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะจากผลการประเมินส่วนที่ 1-5 ของสถาบันภาษาไปจำนวน 10 ข้อ แล้วนั้น สถาบันภาษาได้ ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ศึกษาความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกข้อ ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวก็อยู่ในระดับดีทั้งสิ้น

2. หากมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่า สามารถพัฒนาหรือลดหรือแก้ปัญหาอุปสรรค ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้หรือไม่ เพียงใด ก็จะทำให้การดำเนินงานส่วนที่ 5 นี้ เป็น Action “A” ในวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ที่ สมบูรณ์อย่างแท้จริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสถาบันภาษา

1. ควรกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล การ ดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำ ข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลไปพัฒนากลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ เหมาะสม รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น

2. ควรพัฒนาแนวทางการจัดการรายได้เพิ่มเติมด้วยการจัดโครงการหารายได้ต่างๆ ให้มากขึ้นจาก การบริการ การฝึกอบรม การเปิดค่าย การพัฒนานวัตกรรมทางภาษา เพื่อหารายได้เข้ามาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

3. ควรกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาการดำเนินพันธกิจของสถาบันภาษาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการให้บริการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสูงขึ้น

4. ควรกำหนดรูปแบบและวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้มีความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกันเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งจัดทำคู่มือการ บริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินพันธกิจของหน่วยงาน

5. ควรประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่สำนักดำเนินการเพื่อพัฒนาสำนักตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ให้ไว้เมื่อปีงบประมาณก่อน เพื่อทราบได้ว่าเมื่อ ดำเนินการแล้วให้ผลเป็นประการใด มากน้อยเพียงใด อย่างจริงจังมากขึ้น



สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์ฯ  (เต็ม 30 คะแนน)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณฯ  (เต็ม 25 คะแนน)	ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงาน ของผู้บริหาร  (เต็ม 20 คะแนน)	ส่วนที่ 4 การบริหารความ เสี่ยงและการ ควบคุมภายใน  (เต็ม 10 คะแนน)	ส่วนที่ 5 การดำเนินการ พัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา...  (เต็ม 10 คะแนน)	ส่วนที่ 6 การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามความเห็น คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  (เต็ม 5 คะแนน)	คะแนนรวม (เต็ม 100 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
ระดับมหาวิทยาลัย	25.23 (4.21)	19.37 (3.87)	17.24 (4.31)	8.00 (4.00)	9.75 (4.88)	4.00 (4.00)	83.59	4.18	ดี

สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์ฯ  (เต็ม 35 คะแนน)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณฯ  (เต็ม 25 คะแนน)	ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงาน ของผู้บริหาร  (เต็ม 20 คะแนน)	ส่วนที่ 4 การบริหารความ เสี่ยงและการ ควบคุมภายใน  (เต็ม 10 คะแนน)	ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามความเห็น คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  (เต็ม 5 คะแนน)	คะแนนรวม (เต็ม 100 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
1. คณะครุศาสตร์	29.17 (4.17)	15.65 (3.13)	21.35 (4.27)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	78.17	3.91	ดี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	28.75 (4.11)	19.39 (3.88)	21.51 (4.30)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	81.65	4.08	ดี
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30.00 (4.29)	18.30 (3.66)	21.82 (4.36)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	82.12	4.11	ดี
4. คณะวิทยาการจัดการ	31.92 (4.56)	22.64 (4.53)	19.99 (4.00)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	86.55	4.33	ดี
5. คณะพยาบาลศาสตร์	33.33 (4.76)	24.98 (5.00)	23.34 (4.67)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	93.65	4.68	ดีมาก

## สรุปคะแนนผลการดำเนินงานของสำนักและสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามแผน ยุทธศาสตร์ฯ  (เต็ม 35 คะแนน)	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการใช้ จ่ายงบประมาณฯ  (เต็ม 25 คะแนน)	ส่วนที่ 3 ประเมินคุณภาพ การบริหารงาน ของผู้บริหาร  (เต็ม 20 คะแนน)	ส่วนที่ 4 การบริหารความ เสี่ยงและการ ควบคุมภายใน  (เต็ม 10 คะแนน)	ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามความเห็น คณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เต็ม 5 คะแนน)	คะแนนรวม (เต็ม 100 คะแนน)	ระดับคะแนน (เต็ม 5)	ผลการ ประเมิน
6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	31.67 (4.52)	18.21 (3.64)	19.22 (3.84)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	81.10	4.06	ดี
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	31.67 (4.52)	20.37 (4.07)	21.72 (4.34)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	85.76	4.29	ดี
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	25.00 (3.57)	21.39 (4.28)	21.11 (4.22)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	79.50	3.98	ดี
9. สำนักคอมพิวเตอร์	30.71 (4.39)	18.23 (3.65)	21.35 (4.27)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	82.29	4.11	ดี
10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	33.57 (4.80)	23.40 (4.68)	21.64 (4.33)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	90.61	4.53	ดีมาก
11. สถาบันภาษา	24.11 (3.44)	12.65 (2.53)	21.09 (4.22)	8.00 (4.00)	4.00 (4.00)	69.85	3.49	พอใช้



## มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนนมาลัยแมน อำเภอเมืองนครปฐม

จังหวัดนครปฐม 73000

โทรศัพท์ 0 3410 9300 โทรสาร 0 3426 1048

E-mail : [rajabhat@npru.ac.th](mailto:rajabhat@npru.ac.th) Website : [www.npru.ac.th](http://www.npru.ac.th)