



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โทร. 0 3410 9300 ต่อ 3565

ที่ พยบ. 855/2564

วันที่ 27 มีนาคม 2564

เรื่อง รายงานผลการอบรม การสัมมนา และการประชุมฯ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตามบันทึกคณะพยาบาลศาสตร์ที่ 660/2564 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2564 ได้ส่งให้ข้าพเจ้าไปเข้าประชุม เรื่อง การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ รุ่นที่ 10 สถานที่ โรงแรมปทุมวันปริ้นซ์เซส จังหวัด กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 25 - 26 มีนาคม 2564 ข้าพเจ้าขอรายงานผลการอบรม สัมมนาประชุม ดังต่อไปนี้

1.ชื่อเรื่อง (การอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการ) การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ

2.ผู้จัด สถาบันคลังสมองของชาติ

3.สถานที่ โรงแรมปทุมวันปริ้นซ์เซส จังหวัด กรุงเทพมหานคร

4.หน่วยงานที่เข้าร่วม (การอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการ) -

5.จุดมุ่งหมายของการจัดในครั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร วิชาการในการบริหารหลักสูตรตามศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยสอดคล้องกับปรัชญา อุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวฯ เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ในบริบทของอุดมศึกษาที่ มาตรฐานระดับชาติและสากล และเพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพ และเครือข่ายความร่วมมือในระหว่างผู้บริหาร วิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อันนำไปสู่ความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งภายใน และระหว่างหน่วยงาน ที่มั่นคงและยั่งยืน

6.หัวข้อในการอบรม สัมมนา ประชุมฯ

การประกันคุณภาพหลักสูตรยุคใหม่ และการบูรณาการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ รู้เกณฑ์การพัฒนา คุณภาพเพื่อการบริหารหลักสูตร

7.สรุปเนื้อหาในแต่ละหัวข้อ

### การประกันคุณภาพหลักสูตรยุคใหม่

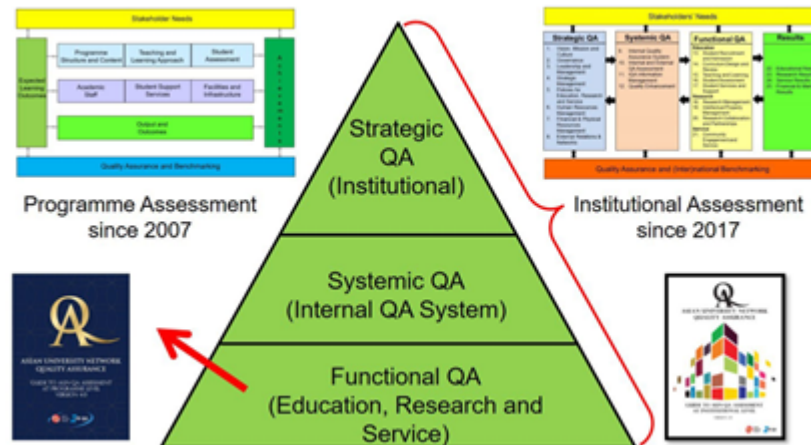
AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance)

รศ.ดร.วิเชียร วิเชียรชุติมาสกุล

เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน เป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน มีจุดมุ่งหมายในการจัดตั้งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือทาง ด้านการศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรากฐานให้กับสังคมและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันใน ภูมิภาค ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ 1995 (พ.ศ.2538) รวม 13 สถาบัน ต่อมาได้ขยายความร่วมมือ ระหว่างอาเซียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้สมาชิกเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนเพิ่มจำนวนเป็น 26 สถาบัน จาก 10

ประเทศอาเซียน โดยสำนักงานเลขาธิการเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN Secretariat) ตั้งอยู่ที่  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาไทยที่เข้าเป็นสมาชิกมี 4 มหาวิทยาลัย คือ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยมหิดล AUN-QA ได้  
เปิดรับสมาชิกสมทบ (Associate Membership) ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ.2556 นับถึงปัจจุบันมีสมาชิกสมทบทั้งสิ้น  
27 มหาวิทยาลัย จาก 7 ประเทศอาเซียน เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN  
University Network Quality Assurance: AUNQA) AUNQA ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2541 โดยมีวัตถุประสงค์  
เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทาง  
เดียวกัน ระบบการประกันคุณภาพของ AUN-QA การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN  
University Network Quality Assurance : AUNQA) ประกอบด้วย 3 มิติ คือ  
Strategic เป็นการประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา  
Systemic เป็นการประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพภายใน  
Tactical เป็นการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตร

## AUN-QA Model for education



รูปแบบการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตรเน้นที่การจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาคุณภาพภายใน 3 มิติ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับตัวผู้เรียน การแปลงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่โปรแกรมการศึกษาและวิธีที่จะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินคุณภาพระดับโปรแกรมการศึกษาของ AUNQA ใช้ระบบการประเมินจากคะแนนเต็ม 7 ในลักษณะ Rating scale

## Rating Scale

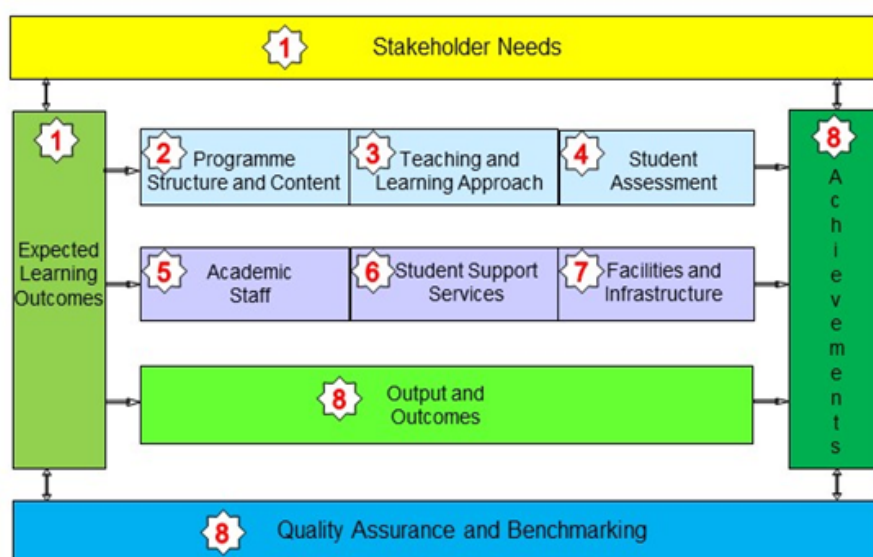
| Rating   | Description                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b> | <b>Absolutely Inadequate</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.                                                                                                                                                      |
| <b>2</b> | <b>Inadequate and Improvement is Necessary</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.                                                              |
| <b>3</b> | <b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results. |

## Rating Scale



| Rating | Description                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4      | <b>Adequate as Expected</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.                                                                                                                                 |
| 5      | <b>Better Than Adequate</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.                                                                                                     |
| 6      | <b>Example of Best Practices</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.                                                            |
| 7      | <b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b><br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends. |

v4.0



AUN-QA at Programme Level

## AUN QA criteria version 4 & TQF 2

| AUN QA criteria                   | TQF                                                               |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1. Expected Learning Outcomes     | หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร                                  |
| 2. Program Structure and Content  | หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร |
| 3. Teaching and Learning Approach | หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล              |
| 4. Student Assessment             | หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา                         |
| 5. Academic Staff                 | หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์และบุคลากร                               |
| 6. Student Support Services       | หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร                                 |
| 7. Facilities and Infrastructure  | หมวดที่ 8 การประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร         |
| 8. Output and Outcomes            |                                                                   |

### การบูรณาการการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ รู้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพเพื่อการบริหารหลักสูตร

รศ.ดร.บวร ปภัสราทร

#### EdPex

EdPex ย่อมาจาก "Education Criteria for Performance Excellence" หรือ"เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ" ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เกณฑ์ EdPex คือกรอบที่ทำให้มอง/คิดและบริหารองค์กรในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยให้ในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืนจากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบันของเราจริงๆ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence – EdPEx) 5 result 12 categories 6 items ใช้เกณฑ์แบบเดียวกับการประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ใช้กับระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เกณฑ์จะตั้งคำถามให้สถาบันพิจารณา ว่าได้ทำสิ่งเหล่านี้แล้วหรือไม่ การประเมินใช้คำถามต่อไปนี้การดำเนินงานที่เป็นระบบหรือไม่ นำระบบไปใช้อย่างจริงจัง สม่าเสมอ และทั่วถึงหรือไม่ ติดตาม ประเมินผล เพื่อพัฒนาระบบให้ดีขึ้นหรือไม่ ผลการปรับปรุง ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและทิศทาง ที่มุ่งหวังหรือไม่ ผลลัพธ์ของการปรับปรุง สร้างความยั่งยืนได้หรือไม่

## EducationFor ever improving model

ever-improving value    effectiveness and capabilities    learning



CS Scanned with PERFORMANCE EXCELLENCE.

14

เน้นการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อเป็นการเพิ่ม Output/outcome เพิ่มความสามารถของคนทั้งระบบ เพิ่มการเรียนรู้โดยใช้ PDCA



## Output /outcome (หมวดที่ 7)

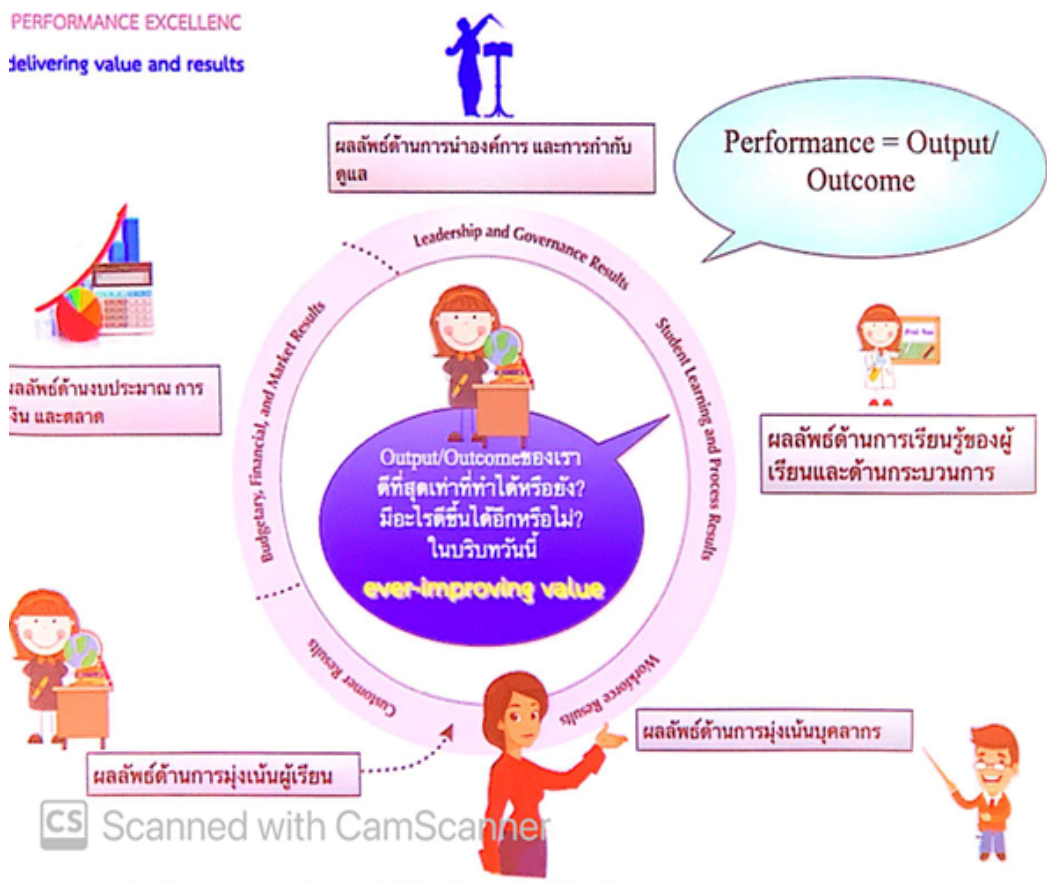
**7.1 ตัวบ่งชี้**—LO จากบัณฑิต เป็นผลจากกระบวนการผลิตบัณฑิต งานวิจัย งานบริการวิชาการ การสอบใบประกอบวิชาชีพผ่านร้อยละเทียบกับเกณฑ์ (เน้นการดูแลแนวโน้ม 3 ปี ต่อเนื่อง)

**7.2 ใจบ่งชี้**—พอใจ (Satisfaction) ตีตใจ (Engagement)

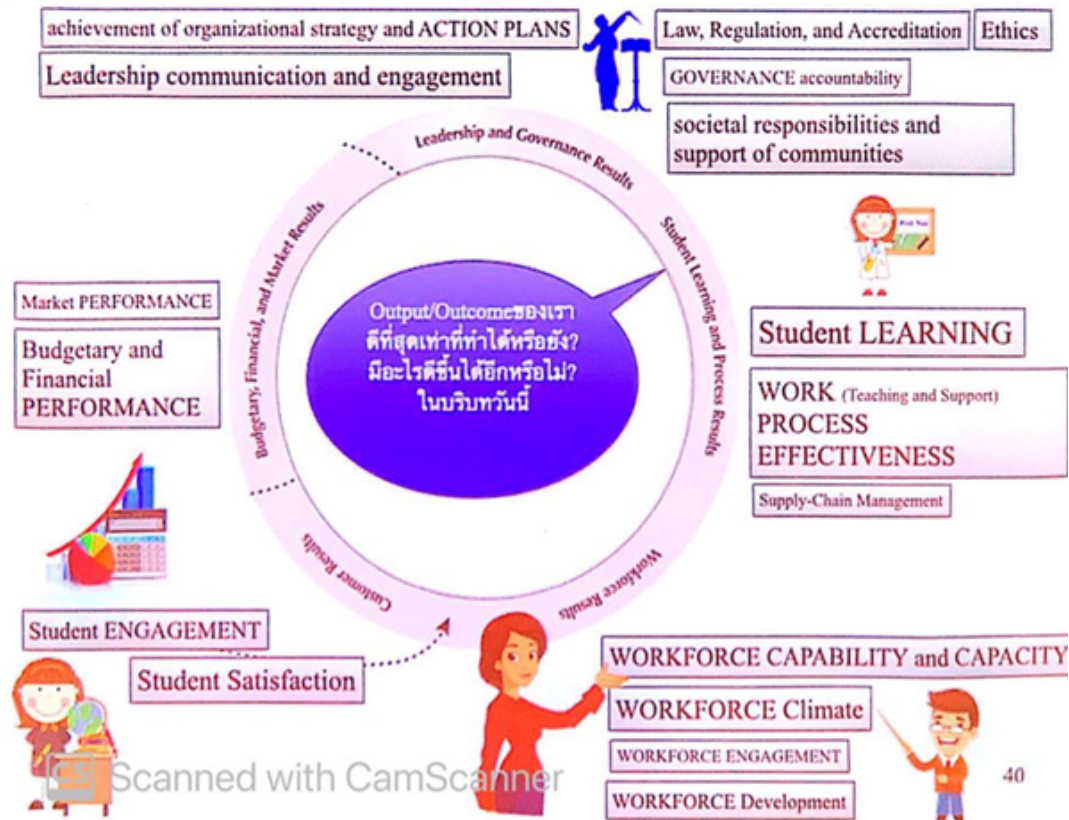
**7.3 บุคลากร (workforce)** ประกอบด้วย สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Capacity) ความสามารถ (Capability) บรรยากาศการทำงาน –กฎหมาย สิ่งสนับสนุน (Climate) ตีตใจ (Engagement) เช่น สวัสดิการ

**7.4 Leadership**—ทำตามกฎหมาย (Rule of law), บริหารโปร่งใส (Good governance) เช่น เป็ดเผยการ ประชุมผู้บริหาร, ความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน (Societal community) Output-จำนวนโครงการ Outcome-จำนวนผู้ป่วยลดลง การลดภาวะมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม, ทำได้ตามวิสัยทัศน์

**7.5 Finance** รายรายจ่ายMarket จำนวนผู้เลือกคณะเรา จำนวนผู้สมัคร







### หลักการประเมินผลลัพธ์

1. เครื่องมือที่วัดต้องมี Validity
2. การประเมินเทียบกับเกณฑ์ (เน้นการดูแนวโน้ม 3 ปี ต่อเนื่อง) หรือสถาบันอื่น
3. วัดให้ถูกเรื่องตรงประเด็น Dash board (มาตรวัดผลลัพธ์) Level ต้องมีการตั้งเกณฑ์ไว้
4. การรายงานต้องรายงานให้ครบ ไม่ให้มี Missing result



## การประเมินกระบวนการ ประกอบด้วย

1. Leadership มีเป้าหมาย Strategy มีธรรมาภิบาล
  2. Strategy/Action plan
  3. Customer—customer require รู้ความต้องการของ Stake holder, customer engagement
  4. Performance measurement—มี Dashboard วัดหมดทุกประเด็น 7.1-7.4 ต้องมี Validity วิธีการใดดี ต้องมีการทำ KM
  5. Workforce
    - 5.1 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Capacity) วิธีการกำหนดอัตรากำลัง (เป็นไปตามขั้นตอนการบริหารบุคลากรของหน่วยงานและมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง PDCA)
    - 5.2 ความสามารถ (Capability)
    - 5.3 บรรยากาศการทำงาน –กฎหมาย สิ่งสนับสนุน (Climate)
    - 5.4 ติดใจ (Engagement) สิ่งตอบแทน สวัสดิการ ความปลอดภัย ความสะดวก
  6. Work process
    - 6.1 Design-การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าเรียน (requirement) จากนโยบาย. ชุมชน Stake holder (ผู้ใช้บัณฑิต)Manage-Plan (มคอ.2), Organize (มคอ.3,4), Staffing (จัดคนเข้าไปในงาน) Do, Direct (ลงมือสอน), Control (มคอ.5,6) Improvement
    - 6.2 Effectiveness Unit cost analysis ความคุ้มค่า ความเร็ว/ช้า ทันเวลาไหม เมื่อเกิดเหตุอุบัตียังอยู่ได้หรือไม่ ระบบสารสนเทศเพียงพอสามารถใช้ได้หรือไม่
- 8.ประโยชน์ที่ได้รับและแนวทางที่จะนำมาปรับปรุงงานใหม่ในหน่วยงาน** สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

กมลภ ฤณอมสัจย์

(อาจารย์ กมลภ ฤณอมสัจย์)

อาจารย์

27 มี.ค. 64 เวลา 09:56:12 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MwBFA-EEAOA-AwAEY-AMwBG

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 1

วริยา จันทร์ขำ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วริยา จันทร์ขำ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

28 มี.ค. 64 เวลา 11:35:37Non-PKI Server Sign

Signature Code : NAA4A-DkAOA-BEAEI-AMwA5

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 2

เรียน อธิการบดีฯ

เพื่อโปรดพิจารณา



(อาจารย์ณัฐยานันท์ อังคประเสริฐกุล)

ประธานสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

28 มี.ค. 64 เวลา 11:56:28Non-PKI Server Sign

Signature Code : MAA3A-EUAMQ-BCADQ-AOQA0

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 3

เรียน อธิการบดี

อ.กมลฤ ฤนามสัจย์ และ ผศ.วริยา จันทร์ขำ ไปอบรมเรื่องการบริหารหลักสูตร และจัดทำรายงานสรุปความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

28 มี.ค. 64 เวลา 20:55:38Non-PKI Server Sign

Signature Code : NAA3A-DUAMA-BGADk-AMwBF

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 4

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ



(นางวังก์เดือน ก๋วยสกุล)

หัวหน้างานบริหารทั่วไป

29 มี.ค. 64 เวลา 13:56:43Non-PKI Server Sign

Signature Code : NQA0A-DkARA-A0AEE-AMwA3

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 5

เพื่อโปรดทราบ



(นางพรทิพา เวชสกุล)

รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง

29 มี.ค. 64 เวลา 18:43:25Non-PKI Server Sign

Signature Code : NABBA-DEAMA-A0AEI-AQgBC

### ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 6

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ



(นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

01 เม.ย. 64 เวลา 17:13:55Non-PKI Server Sign

## ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 7

ทราบ/ขอบคุณ



(อาจารย์ชัยยุทธ มณีรัตน์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

01 เม.ย. 64 เวลา 19:48:47Non-PKI Server Sign

Signature Code : MgAxA-EMAMw-BBAEU-ARQBD

## ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 8

รับทราบ นำแขวนหน้าเว็บ มอบอานนท์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

02 เม.ย. 64 เวลา 09:48:10Non-PKI Server Sign

Signature Code : NgBBA-DkAOQ-AyADI-ARAA2