

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR₁₁)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2553 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2554

รายงาน วันที่ 21 กรกฎาคม 2554
(ฉบับแก้ไข)

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR₁₁) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) เพื่อการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง(SAR₁₁) ฉบับที่ 11 ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ระดับ 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ระดับ 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ ระดับ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี ระดับ 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2553 จะเป็นการส่งเสริมให้คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตในการจัดการศึกษาและเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ	
1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	6
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	7
1.5 จำนวนหลักสูตร	10
1.6 จำนวนบุคลากร	11
1.7 นักศึกษา	12
บทที่ 2 ผลการประเมินตนเอง	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	14
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	17
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	28
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	32
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	39
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	45
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	49
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	56
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	58
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	
ตารางที่ ส 1. ผลการประเมินตนเองตามรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	65
ตารางที่ ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	66
ตารางที่ ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน	67
ตารางที่ ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	68
ตารางที่ ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	69
ภาคผนวก	
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 184/2554 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประเมินคุณภาพการศึกษา	
ระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง	

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 55 ท่าน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₁) ของคณะวิทยาการจัดการ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 รวม 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนประเมินภาพรวมเฉลี่ย 4.28 คะแนน แยกเป็นคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.51
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.0
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.50

คณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางการพัฒนาเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการประเมินตนเองที่ดีขึ้นตามแนวคิดของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัย
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเป็นการอนุรักษ์และฟื้นฟูด้านศิลปะและวัฒนธรรม
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกเหนือจากครุศาสตรบัณฑิตคือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิมโดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับได้แก่คณะวิชาวิทยาการจัดการ และมีพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ.2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือภาควิชาสหกรณ์ชั้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ.2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ.2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรก ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และมีภาควิชาเดียว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์อารีย์ สิกขมาน อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์ อาจารย์จงจิต ปัญญาชนธ์ อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์ อาจารย์เจียม เคหะรูป อาจารย์บุญยืน แซ่หั่นและ อาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการเงินและบัญชี ภาควิชาการตลาด ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528– 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

- 2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.พ. และได้ปิดรับนักศึกษาของโปรแกรมวิชานี้ในปีการศึกษา 2533

- 2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้ปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532)โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวารสารศาสตร์

- 2.3 โปรแกรมวิทยาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน ส่วนโปรแกรมวิทยาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง ได้เปิดรับนักศึกษา ภาค กศ.พ.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)

6. โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อมอบให้แก่ นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงินและการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไป แขนงต่าง ๆ โดยให้มีเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปอย่างเดียว และในปีนั้นคณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภายหลังจากที่บริหารภายใต้ความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี เปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ (การจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์) และนิติศาสตร์ (การโฆษณา) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

2) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศ แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

ด้วยความจำเป็นอย่างยิ่งนี้ สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยจะรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิติศาสตร์) ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550

4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) : หลักสูตรกลาง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

ปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร(สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปี พ.ศ.2552 คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 สาขาวิชาคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเพิ่มโปรแกรมวิชา อีก 2 โปรแกรมวิชา รวมเป็น 9 โปรแกรมวิชา 1 แผนกวิชา เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาการบัญชี
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
7. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
9. โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ปรัชญา

เพิ่มคุณค่าบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญาด้วยองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการมุ่งเป็นแหล่งให้ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมีอาชีพสู่สากล

พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจ 5 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นกำลังหลักของท้องถิ่น
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

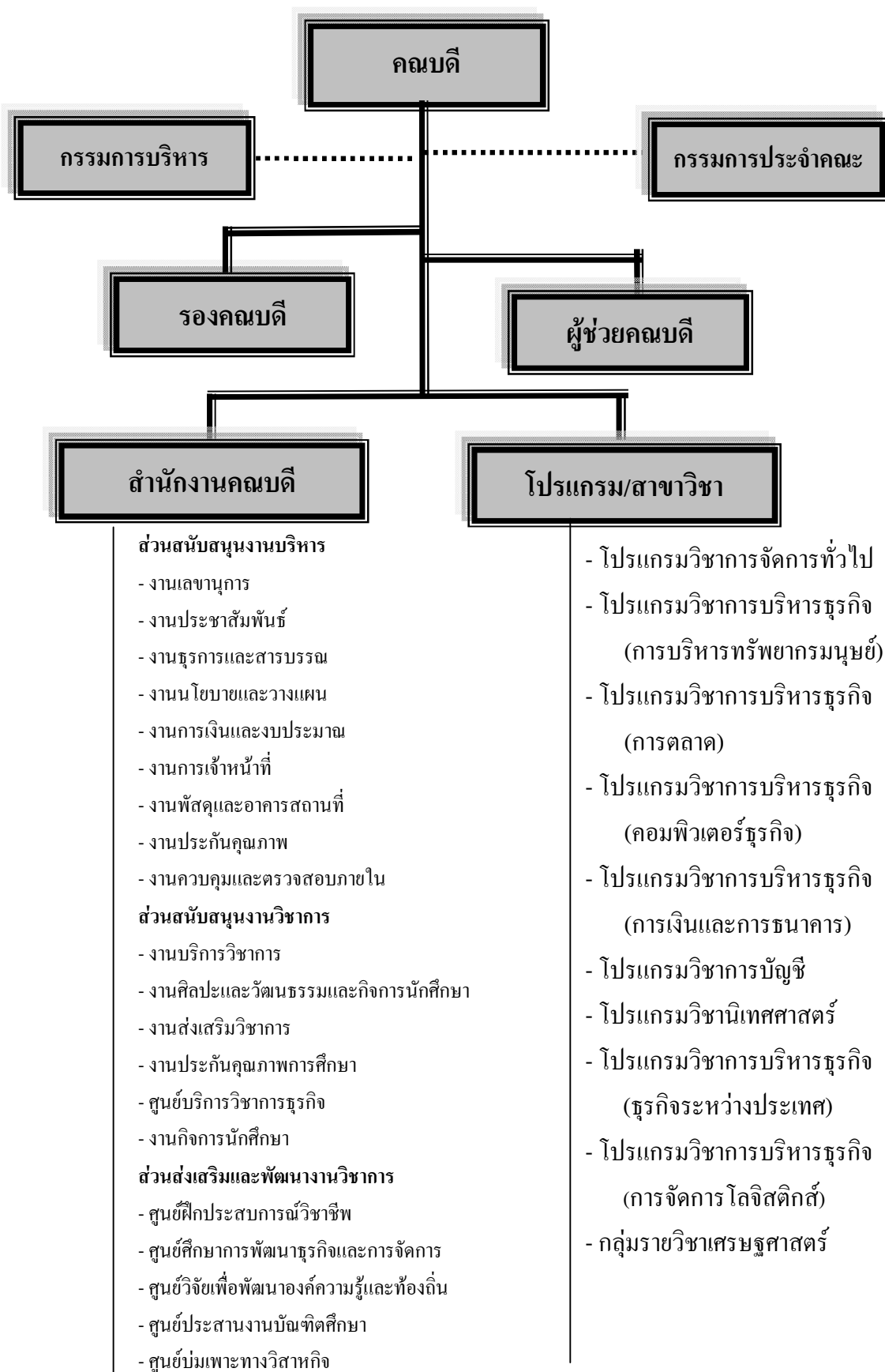
วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนางานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่าง ๆ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น
4. บำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม
5. พัฒนาสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้และใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนา
6. บริหารงานด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนานักศึกษาสู่ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. **ด้านการวิจัย** มุ่งการวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย
3. **ด้านการบริการวิชาการ** มุ่งให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และจัดอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. **ด้านทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม** มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตดำรงตนโดยยึดมั่นประพฤติตนตามหลักศาสนาและส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
5. **ด้านการบริหารจัดการ** มุ่งบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล นำระบบประกันคุณภาพ และการบริหารจัดการ

1.3 โครงสร้างองค์การบริหารงาน



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทร์จันทร์
รองคณบดี	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
รองคณบดี	อาจารย์สมใจ เกาต์วง
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ ดร.มาริษา สัจจิตวนิช
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา รุจิโชค
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	รองประธานกรรมการ
3. ดร.เกียรติศักดิ์	อิษยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายอดิศักดิ์	สุทธิโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทร์จันทร์	เลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณบดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุฤตา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์ ดร. ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรา	ทองอุ่น	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	รองประธานโปรแกรมวิชา

อาจารย์ณัฐชามณู	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
อาจารย์เดช	ธรรมศิริ	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
อาจารย์อภุศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร)

อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญฤทธิ์	กรรมการ
อาจารย์นุสร	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ
อาจารย์ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบัญชี

อาจารย์พิมพ์นาร	พิบูลจิระกานต์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จจจิต	ปัญญชุนท์	กรรมการ
อาจารย์วีรกี	อุทาสกุล	กรรมการ
อาจารย์ปาริชาติ	ชำเรือง	กรรมการ
อาจารย์สุทิส	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ชนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)

อาจารย์กอบแก้ว	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ

โปรแกรมวิชานิติศาสตร์

นายสุวัฒน์	มาศภากรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสุกรี	นิโครธกฐ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.กฤติยา	รุจิโชค	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชาติ	แสงดวงดี	กรรมการ
อาจารย์ณัฏชา	ศิริธนาธร	กรรมการ

อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	ผู้ประสานงาน
อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม : จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือโปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ

- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)
Master of Business Administration (General Management)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร
Master of Business Administration (General Management)

1.6 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553 มีจำนวน 61 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 21 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 34 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 4 คน และลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 1 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 14 คนและอาจารย์ 40 คน

คุณสมบัติของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 13 คน ปริญญาโท 40 คน ปริญญาตรี 2 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 13 คนโดยลาศึกษาต่อ 10 คนและศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 3 คน

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	21	34.43
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.64
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	34	55.74
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	4	6.56
ลูกจ้างชั่วคราว	1	1.64
รวม	61	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่าป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	1	1	2	14	28	40	4	10	13	55
สายสนับสนุน	1	5	6	-	-	-	-	-	0	6

รวม	2	6	8	14	28	40	4	10	13	61
-----	---	---	---	----	----	----	---	----	----	----

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.82
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	23.64
อาจารย์	41	74.55
รวม	55	100.00

1.7 นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2553 มีนักศึกษาทั้งหมด 3,812 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 2,768 คน ภาค กศ.พป. 1,045 คน ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	2,768	72.60
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,045	27.40
รวมนักศึกษา	3,813	100

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	589	458	1,047	27.46
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	140	-	140	3.67
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	143	36	179	4.70
4. การบริหารธุรกิจ (การตลาด)	219	52	271	7.11
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	546	235	781	20.48
6. การบัญชี	432	197	630	16.52
7. นิเทศศาสตร์	539	67	606	15.89
8. การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	79	-	79	2.07
9. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	81	-	81	2.14
รวม	2,768	1,045	3,813	100.00

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	880	719	561	608	2,768
ภาค กศ.พป.	286	317	315	127	1,045
รวม	1,166	1,036	876	735	3,813

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 5	7
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 6	6
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 7	8
รวม	21

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 3	18
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 4	11
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 5	10
รวม	39

ตารางที่ 9 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	21	35
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	39	65
รวมนักศึกษา	60	100

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม 2554

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดย เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้น ของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของทางคณะฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.1 คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) โดยบุคลากรของ ทางคณะวิทยาการจัดการร่วมกันระดมสมอง และ สังเคราะห์ จนออกมาเป็นแผนฯเพื่อนำมาใช้เป็นแผนการ ดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของทางคณะ วิทยาการจัดการต่อไป (เอกสารหมายเลข 1.1.1.2 ภาพถ่าย การประชุมจัดทำแผนฯ ของคณะวิทยาการจัดการ)
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุก หน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการเผยแพร่ปรัชญา หรือปณิธาน ของทางคณะวิทยาการจัดการไว้ที่เว็บไซต์ของทางคณะ วิทยาการจัดการเพื่อให้คณาจารย์ทุกท่าน นักศึกษา และผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.1 เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ) และได้จัดเป็นวาระ การประชุม 1 วาระ ของการประชุมคณาจารย์ภายในคณะ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2 รายงานการประชุมของทาง คณะ)
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการจัดประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์เป็น แผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.3.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) และ ทีมงานของคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการแปลงแผน กลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการของทางคณะวิทยาการจัดการ จบครบทั้ง 4 พันธกิจคือ (เอกสารหมายเลข 1.1.3.2 แผนปฏิบัติการตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ)
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผน กล ยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข

		1.1.4.1 แผนปฏิบัติการตามพันธกิจของคณะ)
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนครบ 4 ด้านคือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.5.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ)
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนครบ 4 ด้านและรายงานต่อผู้บริหารของทางคณะเพื่อพิจารณา (เอกสารหมายเลข 1.1.6.1 บันทึกข้อความสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประจำปี ของ ครึ่งปีแรก และครึ่งปีหลัง)
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รายงานต่อผู้บริหารของทางคณะและมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.1.7.1 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้)
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	-

รายการหลักฐาน

- 1.1.1.1 คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.1.2 ภาพถ่ายการประชุมจัดทำแผนฯ ของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.2.1 เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.2.2 รายงานการประชุมของทางคณะ
- 1.1.3.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.3.2 แผนปฏิบัติการตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.4.1 แผนปฏิบัติการตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.5.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.6.1 บันทึกข้อความสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประจำปี ของครึ่งปีแรก และครึ่งปีหลัง
- 1.1.7.1 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	8 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลที่ได้จากการเสนอแนะมาพัฒนาผลการดำเนินงานของทางคณะอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางการเสริม

คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จะดำเนินการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน 1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับ อนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภา สถาบัน อนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปี การศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	1.คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ ก่อนเปิดหลักสูตรมีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1.1.1) และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดซึ่งคณะฯ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี (2.1.1.2) มีระเบียบในการจัดการเรียนการสอนโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออก ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548 (2.1.1.3)

2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไก การปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	3.คณะวิทยาการจัดการกำลังปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาต่างๆ เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1.3.1) ในปี 2553 คณะได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2549 ในหลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติจากสำนักงานการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว (2.1.3.2)
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	-
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	3 ข้อ	3.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษายภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	55.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	14.00

ตัวตั้ง = 0.000 ตัวหาร = 0.000 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $25.455 / \text{จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม } 5 = 30.000$) = 4.243

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $25.455 / \text{จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม } 5 = 30.000$) = 4.42	4.42	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 14 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 ($14/55 \times 100 = 25.45$) แปลงเป็นค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ 4.42 ($25.45/30 \times 5 = 4.42$)

รายการหลักฐาน

2.2.1.1 รายงานประจำปีงบประมาณ 2553

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

(สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
	2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0.00	55.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	0.00	14.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.00	13.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0.00	1.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0.00	0.00
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	0.00	0.00

ตัวตั้ง = 0.000 ตัวหาร = 0.000 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 25.455 / ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60.000) = 2.121

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-ไม่มี-	-ไม่มี-		ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 25.455 / ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60.000) = 2.121	2.12	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 14 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 ($13/55 \times 100 = 25.45$) แปลงเป็นค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ 2.12 ($25.45/60 \times 5 = 2.12$)

รายการหลักฐาน

2.3.1.1 รายงานประจำปีงบประมาณ 2553

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12			บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

(สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและ กำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (2.4.1.1)
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ (2.4.2.1) และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามที่กำหนด(2.4.2.2)
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานโดยให้ทุนสนับสนุนการศึกษาดูงานต่างประเทศ(2.4.3.1)
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง(2.4.4.1)
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะวิทยาการจัดการมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ(2.4.5.1)
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน(2.4.6.1)
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	-

รายการหลักฐาน

- 2.4.1.1 แผนการพัฒนาอาจารย์และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.4.2.1 เอกสารการขอลาศึกษาต่อ
- 2.4.2.2 การศึกษาดูงานต่างประเทศ
- 2.4.3.1 การศึกษาดูงานต่างประเทศ
- 2.4.4.1 บันทึกรายงานผลการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ/การอบรม
- 2.4.5.1 จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.4.6.1 แบบประเมินอาจารย์ปี 2553

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	6 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

- หมายเหตุ
- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น
 - งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของ สถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะฯมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร (2.6.1.1) (2.6.1.2) (2.6.1.3) (2.6.1.4)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา และของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้จัดทำ โดยในรายละเอียดประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง วิธีการสอน แผนการสอนและการประเมินผล ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน สื่อที่ใช้สอน ตำราหลัก หนังสืออ่านประกอบ และอาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาในวันแรกที่พบกับนักศึกษาทุกหมู่เรียนที่สอน มีการ

		ประเมินผลทั้งระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษา (2.6.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชา และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องออกไปฝึกงานกับสถานประกอบการจริง หรือจากการทำวิจัย ในรายวิชาวิจัย (2.6.3.1)
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.6.4.1) และทุกหลักสูตรมีการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง (2.6.4.2)
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	-
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6.6.1)
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	-

หลักฐาน

- 2.6.1.1 (ร่าง)หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตทุกสาขาวิชา และนิเทศศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- 2.6.1.2 แผนการจัดโครงการประจำปีงบประมาณ2553
- 2.6.1.3 ตัวอย่างมคอ. 3 และ 4 ของแต่ละหลักสูตรของคณะ
- 2.6.1.4 บันทึกการประชุมคณะที่เกี่ยวข้อง
- 2.6.2.1 มคอ. 3 ทุกรายวิชาภาคการศึกษา1/2553 และ2/2553
- 2.6.3.1 ตัวอย่างมคอ. 3 รายวิชาเตรียมฝึกฯ,วิจัย และ มคอ.4 ฝึกประสบการณ์ของแต่ละหลักสูตรของคณะ
- 2.6.4.1 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการวิพากษ์หลักสูตรของทุกหลักสูตรของคณะ
- 2.6.4.2 หนังสือเชิญวิทยากรภายนอกที่มาบรรยายให้นักศึกษาของคณะทุกหลักสูตร
- 2.6.6.1 ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ (2.7.1.1)
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะฯ ได้มีการนำผลมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เช่น มีการเพิ่มรายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานเข้าในหลักสูตรที่กำลังปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554 เนื่องจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้อุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ (2.7.2.1)
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตโดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการต่าง ๆ มีเว็บไซต์ของคณะฯ มีงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต(2.7.3.1) (2.7.3.2) (2.7.3.3)
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ	-

	ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดย สถาบัน	-

หลักฐาน

- 2.7.1.1 รายงานผลมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- 2.7.2.1 (ร่าง)หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 2.7.3.1 หน้าเว็บไซต์คณะฯ <http://msc.npru.ac.th>
- 2.7.3.2 รายงานประจำปี 2553 ของคณะวิทยาการจัดการ,แผนการจัดโครงการประจำปี 2553
- 2.7.3.3 รูปภาพแหล่งทรัพยากรต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตของคณะฯ

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	3 ข้อ	3.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8

(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

- การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้า ร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
- หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์ อักษรทั้งในปรัชญาของคณะฯ(2.8.1.1) พันธกิจของ มหาวิทยาลัย (2.8.1.2) และกำหนดเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของในแต่ละโปรแกรมฯ ของคณะด้วย (2.8.1.3)
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการ ส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์	คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่าง

	นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	ทั่วถึงโดยเผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ http://msc.npru.ac.th (2.8.2.1) เผยแพร่ผ่านคู่มือนักศึกษา (2.8.2.2)
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการมีโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จในโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา(2.8.3.1) โครงการวัดสวดด้วย 5 ส. (2.8.3.2)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ เช่น โครงการวัดสวดด้วย 5 ส. (2.8.4.1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (2.8.4.2)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-

หลักฐาน

- 2.8.1.1 รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ (SAR 11)
- 2.8.1.2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ และ <http://www.npru.ac.th/>
- 2.8.1.3 คู่มือนักศึกษาปี 2553
- 2.8.2.1 <http://msc.npru.ac.th>
- 2.8.2.2 คู่มือนักศึกษาปี 2553
- 2.8.3.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 2.8.3.2 โครงการวัดสวดด้วย 5 ส.
- 2.8.4.1 โครงการวัดสวดด้วย 5 ส.
- 2.8.4.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

2.1 คณะวิทยาการจัดการมีขั้นตอนการเปิดปิดหลักสูตรและทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลที่ได้จากการเสนอแนะมาพัฒนาผลการดำเนินงานของทางคณะอย่างต่อเนื่อง

2.2 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่เป็นศัลยแพทย์และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อปริญญาเอกและคาดว่าจะจบการศึกษาในไม่ช้า

2.3 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย

2.6 คณะฯได้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชาจากผู้เรียนและให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

2.7 มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้จากการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะฯ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน

2.8 คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วทั้งในปรัชญาและพันธกิจของคณะฯโดยมีการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางการเสริม

2.1 คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จะดำเนินการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นให้มาก

2.3 คณะวิทยาการจัดการควรหาแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะเขียนผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

2.6 คณะควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ได้จากผู้เรียนนำมาจัดอันดับและประชุมในการพัฒนาหรือแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา

2.7 ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

2.8 คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับชาติตลอดไป

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดย อนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาโดยคณะฯ มี Flow chart ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (3.1.1.1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.2) สมุดโฮมรูม (3.1.1.3) เอกสารโฮมรูม (3.1.1.4) ฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1.1.5) ตาราง Office Hour (3.1.1.6)
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยผ่าน web site คณะฯ (3.1.2.1) บอร์ดคณะฯ (3.1.2.2) นอกจากนั้นคณะฯ ยังมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยมีกล่องรับความคิดเห็น (3.1.2.3) และคณะฯ ยังมีการติดตามและประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสารโดยใช้แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการ (3.1.2.4)
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยโครงการด้านวิชาการได้แก่โครงการศึกษาดูงาน (3.1.3.1) และโครงการด้านวิชาชีพได้แก่โครงการเสริมความรู้กับผู้มีผลิตรายอาชีพ (3.1.3.2) และโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.3.3)
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลศิษย์เก่า โดยมี web site ของคณะฯ สมาคมศิษย์เก่า (3.1.4.1) เอกสารฐานข้อมูลศิษย์เก่า (3.1.4.2) และแจ้งข่าวสารทาง Facebook (3.1.4.3) และ email (3.1.4.4)
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า (3.1.5.1)
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการโดยได้ผลการประเมินดังนี้ - ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการประเมิน 4.32 - ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผลการประเมิน 4.33 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ผลการประเมิน 4.37 (3.1.6.1)
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่สนองความต้องการนักศึกษาโดยได้รายงานในที่ประชุมในรายงานการประชุม 1/54 วันที่ 31 มกราคม 2554 (3.1.7.1)

รายการหลักฐาน

- 3.1.1.1 Flow chart ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- 3.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1.1.3 สมุดโฮมรูม
- 3.1.1.4 เอกสารโฮมรูม
- 3.1.1.5 ฐานข้อมูลนักศึกษา
- 3.1.1.6 ตาราง Office Hour
- 3.1.2.1 web site คณะฯ
- 3.1.2.2 บอร์ดคณะฯ
- 3.1.2.3 กล้องรับความคิดเห็น
- 3.1.2.4 แบบประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสารโดยใช้แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการ
- 3.1.3.1 โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์
- 3.1.3.2 โครงการเสริมความรู้กับผู้ผลิตฯมืออาชีพ
- 3.1.3.3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 3.1.4.1 web site ของคณะฯ สมาคมศิษย์เก่า
- 3.1.4.2 เอกสารฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- 3.1.4.3 แง้งข่าวสารทาง Facebook
- 3.1.4.4 email
- 3.1.5.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- 3.1.6.1 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ
- 3.1.7.1 รายงานการประชุม

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

(สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
-----	-----------------	-------------

1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (3.2.1.1)
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยใช้ web site ของคณะฯ (3.2.2.1) โครงการอบรมประกันคุณภาพของนักศึกษา (3.2.2.2)
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อกลยุทธ์การบริหารงานประชาสัมพันธ์ (3.2.3.1) 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่โครงการกีฬาไทย-จีน (3.2.3.2) 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม ได้แก่โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม (3.2.3.3) 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการค่ายคุณธรรมสำหรับนักการตลาดระดับชั้นปริญญาตรีปีที่ 1 (3.2.3.4) และ 5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการประเพณีแห่เทียนจำนำพรรษา (3.2.3.5)
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน (3.2.4.1)
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (3.2.5.1)
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (3.2.6.1)

หลักฐาน

- 3.2.1.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 3.2.2.1 Web link ของโปรแกรม ฯ
- 3.2.2.2 โครงการอบรมประกันคุณภาพของนักศึกษา
- 3.2.3.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อกลยุทธ์การบริหารงานประชาสัมพันธ์
- 3.2.3.2 โครงการกีฬาไทย-จีน
- 3.2.3.3 โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- 3.2.3.4 โครงการค่ายคุณธรรมสำหรับนักการตลาดระดับชั้นปริญญาตรีปีที่ 1
- 3.2.3.5 โครงการประเพณีแห่เทียนจำนำพรรษา
- 3.2.4.1 โครงการอบรมประกันคุณภาพของนักศึกษา
- 3.2.5.1 การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- 3.2.6.1 ผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาแต่ละโครงการฯ

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นระบบและเข้มแข็ง โดยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า มีการทำการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการ และมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข :

คณะวิทยาการจัดการจะจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องและรักษามาตรฐานการทำกิจกรรมให้มีคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองาน	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรือ

	สร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	งานสร้างสรรค์ โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ(4.1.1.1) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน ได้กำหนดงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ(4.1.1.2) และมีผู้ดูแลรับผิดชอบโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(4.1.1.3)
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์กับนักศึกษาทำงานวิจัยร่วมกันโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือ รายงานวิจัยเล่มสมบูรณ์(4.1.2.1.)
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการวิจัยและสนับสนุนการทำวิจัยคำสั่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ (4.1.3.1) คำสั่งอบรมและบันทึกขอไปราชการเกี่ยวกับการวิจัยของคณาจารย์ (4.1.3.2)
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยใช้การจัดสรรงบประมาณของจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการจัดสรรทรัพยากรการเงิน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์เขียนตำราประกอบการสอนโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการจัดทำเอกสารตำรา(4.1.4.1.)และสนับสนุนทุนวิจัยโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ (4.1.4.2.)และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย (4.1.4.3.)
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน	คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯคณะวิทยาการจัดการ จัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ(4.1.5.1) - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ ได้รับ

	ห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการจัดสรรทรัพยากร แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐาน คือ หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ(4.1.5.2.) - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) คณะวิทยาการจัดการ การได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ โดยมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐาน คือ เอกสารในการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(4.1.5.3.)
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	-
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม โดยมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐาน คือ ระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงานภายนอก(4.1.8.1)และมีการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐาน คือเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ(4.1.8.2)และดำเนินการตามระบบที่กำหนดมีผลงานวิจัยที่ได้จากโจทย์ท้องถิ่นโดยมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐาน คือ รายงานวิจัยเล่มสมบูรณ์(4.1.8.3)

หลักฐาน

- 4.1.1.1 ระบบบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ
- 4.1.1.2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
- 4.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.1.2.1 รายงานวิจัยเล่มสมบูรณ์(ABC-PUS)
- 4.1.3.1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
- 4.1.3.2 คำสั่งอบรมและบันทึกขอไปราชการเกี่ยวกับการวิจัยของคณาจารย์
- 4.1.4.1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการจัดทำเอกสารตำราฯ
- 4.1.4.2 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ
- 4.1.4.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย
- 4.1.5.1 หลักฐานเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ
- 4.1.5.2 หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ
- 4.1.5.3 เอกสารในการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- 4.1.8.1 ระบบเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงานภายนอก
- 4.1.8.2 เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัย ของคณะวิทยาการจัดการ

4.1.8.3 รายงานวิจัยเล่มสมบูรณ์

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ

การวิจัย

4

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ
งานสร้างสรรค์

ชนิดของตัว

บ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การ

1. เกณฑ์ทั่วไป

ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และ ครบถ้วน ตามเกณฑ์ มาตรฐาน เพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์

มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยมีเอกสารประกอบ เป็นหลักฐาน คือ ระบบ สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน

		สร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะวิทยาการจัดการ (4.2.1.1.) มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือหน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ(4.2.1.2.) และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติโดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือเอกสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย(4.2.1.3.)
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือระบบ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ(4.2.2.1) เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยใช้ระบบและกลไกของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือหน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (4.2.2.2)
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือ หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (4.2.3.1) เอกสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (4.2.3.2) และหนังสือเทิดพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(4.2.3.3)
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน โดยมีเอกสารประกอบเป็น หลักฐาน คือ เล่มรายงานผลการวิจัย(4.2.4.1.) และแบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์(4.2.4.2.)
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-

หลักฐาน

4.2.1.1 ระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะวิทยาการจัดการ

4.2.1.2 หน้าเว็บไซต์คณะคณะวิทยาการจัดการ

4.2.1.3 เอกสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย(ดร.มาริษา , อ.ดวงใจ)

4.2..2.1 ระบบ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ

4.2.2.2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ

4.2.3.1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ

4.2.3.2 เอกสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย(ดร.มาริษา , อ.ดวงใจ)

4.2.3.3 หนังสือเทิดพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

4.2.4.1 เล่มรายงานผลการวิจัย(ดร.แสงแข)

4.2.4.2 แบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์(ดร.แสงแข อ.พงษ์สันต์)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

(สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	2,976,774.00	2,976,774.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,976,774.00	0.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	55.00	55.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	55.00	0.00
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	0.00	55.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.00	0.00
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	0.00

ตัวตั้ง = 0.000 ตัวหาร = 0.000 ผลลัพธ์ = 0

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
27,000			บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก 2,976,774 บาท

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 55 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ..54,123.16 บาท (2,976,774 /55=54,123.16)

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

หมายเหตุ ให้จำแนกในระดับโปรแกรมวิชา

รายการหลักฐาน

4.3.1.1 ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

4.3.1.2 รายงานประจำปี 2553

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนดมีกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนมีการสนับสนุนงบประมาณโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ส่งเสริมคณาจารย์ในการพัฒนาความรู้โดยมีการจัดอบรมด้านวิจัยและมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน มีหน่วยวิจัยฯ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมสนับสนุนการดำเนินการวิจัย มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) โดย การได้รับการสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางเสริม :

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน จัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหรือปรับตามความเหมาะสมกับผลการประเมินและ มีนโยบายสนับสนุนส่งเสริมให้ผนักวิจัยหน้าใหม่ของคณะวิทยาการจัดการ จะจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนและลงพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก

องค์ประกอบ 5

การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(5.1.1.1) การสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะออกไปบริการวิชาการแก่สังคม ในรูปแบบต่างๆ เช่น เป็นวิทยากร และที่ปรึกษาหน่วยงานต่างๆ (5.1.1.2)
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่ 1) โครงการมนุษยสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม ได้นำมาใช้ประกอบการสอนในรายวิชาองค์การและการจัดการ (5.1.2.1) 2) โครงการบริการที่เหนือชั้น เป็นส่วนหนึ่งของวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ (5.1.2.2) 3) โครงการวัดสวดด้วย 5 ส ในรายวิชาการจริยธรรมทางธุรกิจ และเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการนำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการแก่สังคม โดยการประยุกต์ กิจกรรม 5 ส จากการเรียนมาใช้ในโครงการ (5.1.2.3) 4) โครงการแม่ครัวเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาหลักการตลาด (5.1.2.4) 5) โครงการอบรมการเก็บชั่วโมงของ CPDเป็นส่วนหนึ่งของวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (5.1.2.5) 6) โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น (5.1.2.6) 7) โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ ณ องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองจินดา (5.1.2.7) 8) การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การอบรมผู้ประกอบการชาวชุมชนเครือข่ายอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” โดยการประยุกต์ กิจกรรมและได้นำมาใช้ประกอบการสอนในรายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน (5.1.2.8)
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จากการออกไปบริการวิชาการในปีที่ผ่านมาทำให้ได้โจทย์วิจัยจากท้องถิ่น ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดยได้งบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (5.1.3.1) 2) การใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนและควบคุมการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.3.2)

		3) การสร้างระบบฐานข้อมูลห่วงโซ่อุปทานปลาสดงามเพื่อการส่งออก การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับการแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม (5.1.3.3) 4) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานหอกระจายข่าวสาร หมู่ 18 ตำบลบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.3.4)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยจัดทำสรุปผลประเมินโครงการ (5.1.4.1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.5.1)

หลักฐาน

- 5.1.1.1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
- 5.1.1.2 จดหมายเชิญเป็นวิทยากร /กรรมการวิชาชีพต่างๆ
- 5.1.2.1 โครงการมนุษยสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม
- 5.1.2.2 โครงการบริการที่เหนือชั้น
- 5.1.2.3 โครงการวัดสวดด้วย 5 ส
- 5.1.2.4 โครงการแม่โคโร
- 5.1.2.5 โครงการอบรมการเก็บชั่วโมงของ CPD
- 5.1.2.6 โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น
- 5.1.2.7 โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ ณ อบต.คลองจินดา
- 5.1.2.8 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การอบรมผู้ประกาศข่าวชุมชนเครือข่ายอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
- 5.1.3.1 ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยและโครงการวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
- 5.1.3.2 งานวิจัย “การใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนและควบคุมการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
- 5.1.3.3 งานวิจัย “การสร้างระบบฐานข้อมูลห่วงโซ่อุปทานปลาสดงามเพื่อการส่งออก การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับการแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม”
- 5.1.3.4 งานวิจัย “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานหอกระจายข่าวสาร หมู่ 18ตำบลบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
- 5.1.4.1 สรุปผลประเมินโครงการ
- 5.1.5.1 ผลสรุปการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 5

การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

(สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(5.1.1.1) การสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะออกไปบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ เช่น เป็นวิทยากร และที่ปรึกษาหน่วยงานต่างๆ (5.1.1.2)
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐ และหน่วยงานวิชาชีพ ได้แก่ 1) การเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ ให้กับสำนักพัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว (5.2.2.1) 2) โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม (5.2.2.2) 3) โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ให้กับสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมชุมชน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (5.2.2.3) 4) โครงการแม่โคโคร (5.2.2.4) 5) โครงการความร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (5.2.2.5) 6) โครงการความร่วมมือกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (5.2.2.6) 7) โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น (5.2.2.7) 8) โครงการศักยภาพชุมชนกับการมีส่วนร่วมเสี่ยงตามสาย (5.2.2.8) 9) โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ (5.2.2.9)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของโครงการการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (5.2.3.1)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (5.2.4.1)

5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนภาคเอกชน ภาครัฐ และหน่วยงานวิชาชีพ ได้แก่ 1) การเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ ให้กับสำนักพัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว (5.2.5.1) 2) โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม (5.2.5.2) 3) โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ให้กับสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมชุมชน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (5.2.5.3) 4) โครงการแม่โคโคร (5.2.5.4) 5) โครงการความร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (5.2.5.5) 6) โครงการความร่วมมือกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (5.2.5.6) 7) โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น (5.2.5.7) 8) โครงการศักยภาพชุมชนกับการมีส่วนร่วมเสี่ยงตามสาย (5.2.5.8) 9) โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ (5.2.5.9)
---	---	--

รายการหลักฐาน

- 5.1.1.1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
- 5.1.1.2 จดหมายเชิญเป็นวิทยากร /กรรมการวิชาชีพต่างๆ
- 5.2.2.1 สัญญาเป็นที่ปรึกษาโครงการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว
- 5.2.2.2 โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม
- 5.2.2.3 สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่
- 5.2.2.4 โครงการแม่โคโคร
- 5.2.2.5 โครงการความร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
- 5.2.2.6 โครงการความร่วมมือกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล
- 5.2.2.7 โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น
- 5.2.2.8 โครงการศักยภาพชุมชนกับการมีส่วนร่วมเสี่ยงตามสาย
- 5.2.2.9 โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ
- 5.2.3.1 ผลการประเมินโครงการ
- 5.2.4.1 ผลการประเมินโครงการ
- 5.2.5.1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ : สัญญาเป็นที่ปรึกษาโครงการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว
- 5.2.5.2 โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม
- 5.2.5.3 สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่
- 5.2.5.4 โครงการแม่โคโคร
- 5.2.5.5 โครงการความร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
- 5.2.5.6 โครงการความร่วมมือกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล
- 5.2.5.7 โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น

5.2.5.8 โครงการศึกษภาพชุมชนกับการมีส่วนร่วมเสี่ยงตามสาย

5.2.5.9 โครงการบริการวิชาการชุมชนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกเชิงปฏิบัติการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-ไม่มี-	-ไม่มี-		ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการ มีแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจนที่จะออกไปบริการวิชาการให้แก่สังคมรวมทั้งมีทีมงานจากคณาจารย์ที่เข้มแข็ง จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2553 มีการขยายฐานการให้บริการวิชาการไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานราชการ และชุมชนต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางเสริม

คณะวิทยาการจัดการ ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องและพยายามสร้างการรับรู้ให้กับสังคมและท้องถิ่นในเรื่องการให้บริการวิชาการ ซึ่งจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างเข้มแข็งอันจะนำมาซึ่งโจทย์วิจัยและการบริการวิชาการในด้านอื่นๆต่อไป

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนร่วมกับคณะอยู่ในคู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2553 (6.1.1.1) คณะฯกำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในยุทธศาสตร์คณะฯ (6.1.1.2)และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (6.1.1.3) และมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

		ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางการดำเนินงาน(6.1.1.4)และดำเนินงานตามระบบ คณะฯได้กำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมีโครงการและกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับแผนงาน (6.1.1.5)
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจงานสอนด้วย เช่น วิชาจริยธรรมทางธุรกิจและวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (6.1.2.1) โครงการต่างๆ (6.1.2.2-6.1.2.26)
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และมีการเผยแพร่กิจกรรมโครงการต่างๆผ่านทาง www.npru.ac.th (6.1.3.1)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จทุกโครงการอยู่ในรูปเล่มรายงานโครงการ (6.1.4.1-6.1.4.25)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	จากผลประเมินข้อคิดเห็นโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” และโครงการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเรียนที่ 1/ 2553 ที่จัดโดยโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ผลการประเมินเสนอให้มีการจัดกิจกรรมดีอย่างต่อเนื่องต่อไปทุกภาคเรียน ซึ่ง คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการดำเนินการโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ผลที่เกิดขึ้นทำให้นักศึกษา มีความรับผิดชอบ,มีสมาธิในการเรียนและรู้จักเสียสละมากขึ้น (6.1.5.1-6.1.5.3)
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ (6.1.6.1) และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติโดยนำนักศึกษาเข้าร่วม โครงการสอบตอบ ปัญหาศิลปกรรมเพื่อสันติภาพโลกครั้งที่ 5 นานาชาติ ภาควิชาภาษาจีน (World Pec 5th) โดยนักศึกษาได้มีการเข้าร่วมโครงการประมาณ 100 คนและได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 (6.1.6.2) มีนักศึกษาเป็นอาสาสมัครโครงการตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า ครั้งที่ 29 (6.1.6.3) เป็นอาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศิลปกรรมโลก (6.1.6.4) และอาสาสมัครวันคุ้มครองโลก (6.1.6.5)

รายการหลักฐาน

- 6.1.1.1 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2553
- 6.1.1.2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
- 6.1.1.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- 6.1.1.4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
- 6.1.1.5 ปฏิทินปฏิบัติงานของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
- 6.1.2.1 แนวการจัดการเรียนรู้วิชาจริยธรรมทางธุรกิจและวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (1/2553,2/2553)
- 6.1.2.2 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ประจำภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (12 ครั้ง)

- 6.1.2.3 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพลุห่มสบัติ ประจำภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน (11 ครั้ง)
- 6.1.2.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาธิกับการพัฒนาการเรียน” ภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (13ครั้ง)
- 6.1.2.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมศักยภาพผู้นำนักศึกษา” ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน (13ครั้ง)
- 6.1.2.6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 6.1.2.7 โครงการพัฒนาคนรุ่นใหม่ใส่ใจวัฒนธรรม
- 6.1.2.8 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่(บายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์น้องพี่ MS)
- 6.1.2.9 โครงการจิตอาสาผ้าป่าสามัคคี (4 วัด)
- 6.1.2.10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายอบรมจริยธรรม Freshy Star
- 6.1.2.11 โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 78 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ
- 6.1.2.12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพุทธวิธีกับการคิดเชิงบวก
- 6.1.2.13 โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 83 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
- 6.1.2.14 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพุทธวิถีการทำงานเป็นทีม
- 6.1.2.15 โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ ศูนย์แปลภาษาจีนมูลนิธิธรรมกายจังหวัด ปทุมธานี
- 6.1.2.16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายคุณธรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำ(1/53) จ.นครนายก
- 6.1.2.17 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายการเสริมศักยภาพผู้นำ (2/53) จ.นครราชสีมา
- 6.1.2.18 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาประจำปี2553เรื่อง จริยธรรมกับการทำงาน
- 6.1.2.19 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนวัดสวายด้วย 5 ส. (2/2553) จำนวน 11 ครั้ง
- 6.1.2.20 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนวัดสวายด้วย 5 ส. (1/2553) จำนวน 8 ครั้ง
- 6.1.2.21 โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณธรรมโรงเรียนบ้านท่าเรือ จ.เพชรบุรี
- 6.1.2.22 โครงการ “ตลาดนัดวัฒนธรรม” ครั้งที่ 2
- 6.1.2.23 โครงการสอบตอบปัญหาธรรมเพื่อสันติภาพโลก
- 6.1.2.24 โครงการตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า ครั้งที่ 29
- 6.1.2.25 อาสาสมัครช่วยงานโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก V – Star 5
- 6.1.2.26 อาสาสมัครช่วยงานวันคุ้มครองโลก (Earth Day)
- 6.1.3.1 หน้าเว็บไซต์ www.npru.ac.th
- 6.1.4.1 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพลุห่มสบัติ ประจำภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (12 ครั้ง)
- 6.1.4.2 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพลุห่มสบัติ ประจำภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน (11 ครั้ง)
- 6.1.4.3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาธิกับการพัฒนาการเรียน” ภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (13ครั้ง)
- 6.1.4.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมศักยภาพผู้นำนักศึกษา” ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน (13ครั้ง)
- 6.1.4.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา หมายเลขหลักฐานแสดง
- 6.1.4.6 โครงการพัฒนาคนรุ่นใหม่ใส่ใจวัฒนธรรม
- 6.1.4.7 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่(บายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์น้องพี่ MS)
- 6.1.4.8 โครงการจิตอาสาผ้าป่าสามัคคี (4 วัด)
- 6.1.4.9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายอบรมจริยธรรม Freshy Star
- 6.1.4.10 โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 78 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ

- 6.1.4.11 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพุทธรูปวิถีกับการคิดเชิงบวก
- 6.1.4.12 โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 83 พรรษา
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช
- 6.1.4.13 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพุทธรูปวิถีการทำงานเป็นทีม
- 6.1.4.14 โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ ศูนย์แปลภาษาจีนมูลนิธิธรรมกายจังหวัด ปทุมธานี
- 6.1.4.15 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายคุณธรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำ(1/53)
จนครนายก
- 6.1.4.16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายการเสริมศักยภาพผู้นำ (2/53)
จนครราชสีมา
- 6.1.4.17 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาประจำปี2553เรื่อง จริยธรรมกับการทำงาน
- 6.1.4.18 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนวัดสวายด้วย 5 ส. (2/2553) จำนวน 11 ครั้ง
- 6.1.4.19 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนวัดสวายด้วย 5 ส. (1/2553) จำนวน 8 ครั้ง
- 6.1.4.20 โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณธรรมโรงเรียนบ้านท่าเรือ จ.เพชรบุรี
- 6.1.4.21 โครงการ “ตลาดนัดวัฒนธรรม” ครั้งที่ 2
- 6.1.4.22 โครงการสอบตอบปัญหาธรรมเพื่อสันติภาพโลก
- 6.1.4.23 โครงการตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า ครั้งที่ 29
- 6.1.4.24 อาสาสมัครช่วยงานโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก V – Star 5
- 6.1.4.25 อาสาสมัครช่วยงานวันคุ้มครองโลก (Earth Day)
- 6.1.5.1 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี
ประจำภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (12 ครั้ง)
- 6.1.5.2 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี
ประจำภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน (11 ครั้ง)
- 6.1.5.3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาธิกับการพัฒนาการเรียน” ภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน (13ครั้ง)
- 6.1.6.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
- 6.1.6.2 โครงการสอบตอบปัญหาธรรมเพื่อสันติภาพโลก
- 6.1.6.3 โครงการตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า ครั้งที่ 29
- 6.1.6.4 อาสาสมัครช่วยงานโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก V – Star 5
- 6.1.6.5 อาสาสมัครช่วยงานวันคุ้มครองโลก (Earth Day)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ การจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีปฏิทินการดำเนินงานการจัดโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องทุกปี และมีงบประมาณให้ตามความเหมาะสม มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา ออกสู่ชุมชนและระดับชาติ

มหาวิทยาลัย และคณะวิทยาการจัดการ มีภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รัฐบาลมีนโยบายให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม นักศึกษามีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนด ทิศทางยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน โดยให้ ข้อเสนอแนะในการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนการ ดำเนินงานปี 2553 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.1) หลังจากนั้น คณะได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับแผน ยุทธศาสตร์ ในการประชุมอาจารย์เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้องประชุม 626 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.2) สำหรับแผนการดำเนินงานคณะ กรรมการผู้รับผิดชอบได้ ร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.1.3) เมื่อคณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว ได้ส่งให้คณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบ (เอกสารหมายเลข 7.1.1.4)
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูล สารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา สถาบัน	ผู้บริหาร ได้บริหารงานโดยนำตัวชี้วัด (KPI) ตามแผนการ ดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการบริหารงาน รวมถึง ถ่ายทอดตัวชี้วัดให้ผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา คณาจารย์ ทราบ และยึดถือปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 7.1.2.1)
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสาร แผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยัง บุคลากรในสถาบัน	คณบดีกำหนดให้โปรแกรมวิชารายงานผลการดำเนินงาน ตามไตรมาสและนำมาวิเคราะห์/สรุปให้มหาวิทยาลัยทราบ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.1)
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ บุคลากรตามความเหมาะสม	คณบดีบริหารงานโดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้รอง คณบดี 3 ท่าน ผู้ช่วยคณบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานตาม ภาระหน้าที่ ดังนี้ ผศ.ดร.สุภาณี อินทน์จันทน์ รองคณบดี รับผิดชอบด้านวางแผนและบริหาร อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา รองคณบดีรับผิดชอบด้าน วิชาการ สารสนเทศ และวัฒนธรรม อ.สมใจ เภาด้วง รองคณบดีรับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ วิจัยและบริการวิชาการ อ.ดร.มาริษา สุจิตตวิเศษ ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการ นักศึกษา และกองทุนกู้ยืม

		อ.ไพโรจน์ รมบารมี ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการพิเศษ(เอกสารหมายเลข 7.1.4.1, 7.1.4.2)
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	คณบดี จัดให้มีการประชุมอาจารย์ทั้งคณะภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจและรับรู้ร่วมกันเกี่ยวกับนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยและของคณะ รวมถึงการสื่อสารด้วยช่องทางอื่น ๆ ได้แก่ข้อมูลทาง Web Site วารสารคณะ บันทึก โทรศัพท์ ในกรณีที่เป็นข่าวสารเร่งด่วน จะแจ้งด้วยวาจาโดยตรงด้วย (เอกสารหมายเลข 7.1.5.1)
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหาร บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ด้าน กล่าวคือ 1) หลักประสิทธิภาพ คณะบริหารงานโดยยึดการบริหารบรรลุความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน 2)หลักประสิทธิภาพ คณะบริหารงานโดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เช่น ทุกโปรแกรมวิชาสามารถใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ประกอบการสอนร่วมกัน และเครื่องตรวจข้อสอบ เป็นต้น 3)หลักการตอบสนอง คณะให้ความสำคัญกับการบริการให้กับผู้รับบริการมีความพึงพอใจ เช่น การสาธิตการใช้เครื่องตรวจข้อสอบกับหน่วยงานภายนอกคณะ และอาจารย์ภายในคณะฯ 4)หลักการรับผิดชอบต่อ คณาฯตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อภาระกิจหลัก เช่น การให้บริการชุมชน ในลักษณะต่าง ๆ เช่น โครงการอบรมผู้ทำบัญชี โครงการอบรมการสร้างทีมงาน ฯลฯ 5)หลักความโปร่งใส คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในช่องทางต่าง ๆ เช่น การสอบถามโดยตรงกับคณบดี ทางอินเทอร์เน็ต และบันทึกข้อความ เป็นต้น 6)หลักการมีส่วนร่วม คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการบริหารงานในลักษณะต่าง ๆ เช่น การประชุม การตัดสินใจในรูปแบบกรรมการ ฯ 7)หลักการกระจายอำนาจ การบริหารงานระดับคณะฯ คณบดี แต่งตั้งรองคณบดี 3 ท่าน และผู้ช่วยคณบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานของคณะในแต่ละด้าน นอกจากนั้นแต่ละโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งประธาน รองประธาน กรรมการ และเลขานุการรับผิดชอบการดำเนินงานของหลักสูตร 8)หลักนิติธรรม คณบดีและผู้บริหารแต่ละระดับ บริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน 9)หลักความเสมอภาค บุคลากร นักศึกษา และผู้มี

		ส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการดูแล อย่างเท่าเทียมกันตามประเภท/ตำแหน่งงาน 10)หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะบริหารงานโดยให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน และยอมรับมติในการประชุม นอกจากนี้ ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติตนเองผ่านสื่อ Web Site และคณะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานประจำปี ควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.1.6.1-7.1.6.5)
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผู้บริหารคณะนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ มาทำการปรับปรุงการบริหารงานของผู้บริหาร เช่น ด้านการกระจายอำนาจการบริหารงานให้ชัดเจน การสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรรับทราบ การจัดการประชุมกรรมการบริหารคณะพร้อมการจัดทำเอกสารให้ดูระเบียบราชการ ฯ (7.1.7.1)

รายการหลักฐาน

- 7.1.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
- 7.1.1.2 เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- 7.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินงานปี 2553
- 7.1.1.4 บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
- 7.1.2.1 แผนการดำเนินงานปี 2553
- 7.1.3.1 รายงานการดำเนินงานของโปรแกรมวิชา
- 7.1.4.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะ
- 7.1.4.2 ภาระงานผู้บริหารคณะ
- 7.1.5.1 บันทึกแจ้งให้อาจารย์ทราบ/รายงานการประชุม
- 7.1.6.1 รายงานการใช้งบประมาณ
- 7.1.6.2 รายงานการประเมินตนเอง
- 7.1.6.3 รายงานประจำปี
- 7.1.6.4 รายงานการควบคุมภายใน
- 7.1.6.5 รายงานการบริหารความเสี่ยง
- 7.1.7.1 สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร
แผนการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะจัดตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 7.2.1.1) และได้ประชุมประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย(เอกสารหมายเลข 7.2.1.2)
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะได้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดการด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย (เอกสารหมายเลข 7.2.2.1) รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้ในการเขียนโครงการวิจัย เพื่อให้ผู้ทำวิจัยมีโอกาสได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 7.2.3.1) อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมอาจารย์ที่ปรึกษากับมหาวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยได้เชิญ ผศ.เกียรติศักดิ์ (อ.บัว) ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านอาจารย์ที่ปรึกษามาเป็นวิทยากร (เอกสารหมายเลข 7.2.3.2) รวมถึงการส่งอาจารย์เข้าอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนแนวทางพุทธ หลังการอบรมอาจารย์ได้นำมาถ่ายทอดให้อาจารย์ในคณะรับทราบ(เอกสารหมายเลข 7.2.3.3)
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะได้รวบรวมความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยไว้ใน Web siteของคณะ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้อื่นทราบ(เอกสารหมายเลข 7.2.4.1)
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	อาจารย์ในคณะ โดยเฉพาะนักวิจัยมือใหม่ได้นำความรู้ด้านการวิจัยมาเป็นแนวปฏิบัติโดยมีหัวหน้าหน่วยวิจัยเป็นผู้ประสาน และให้คำปรึกษา (เอกสารหมายเลข 7.2.5.1)สำหรับด้านคุณธรรม จริยธรรมแต่ละหลักสูตรได้นำนักศึกษาไปเข้าค่ายคุณธรรม เพื่อฝึกให้นักศึกษามีสมาธิในการเรียนมากขึ้น(เอกสารหมายเลข 7.2.5.2)

หลักฐาน

7.2.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้

7.2.1.2 รายงานการประชุมการจัดการความรู้

- 7.2.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
- 7.2.3.1 หนังสือเชิญวิทยากร
- 7.2.3.2 เอกสารการเข้าอบรม
- 7.2.3.3 บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 7.2.4.1 Web site คณะ
- 7.2.5.1 จัดตั้งหน่วยวิจัยคณะวิทยาการจัดการ
- 7.2.5.2 โครงการเข้าค่ายคุณธรรม

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการ ควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อ ลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้ กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 7.4.1.1)
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 3 ด้าน (เอกสารหมายเลข 7.4.2.1)
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและ จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงข้างต้น (เอกสารหมายเลข 7.4.3.1)
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารหมายเลข 7.4.4.1)
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง (เอกสารหมายเลข 7.4.5.1)
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะดำเนินการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารระดับสูงไปใช้ปรับแผนความเสี่ยงในปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 7.4.6.1)

หลักฐาน

7.4.1.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง

7.4.2.1 รายงานความเสี่ยง

7.4.3.1 รายงานความเสี่ยง

7.4.4.1 รายงานความเสี่ยง

7.4.5.1 รายงานความเสี่ยง

7.4.6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะ เป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของ หน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการ อื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนทางการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและแผนกลยุทธ์ของสถาบัน (8.1.1)
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาและจัดสรรรวมทั้งวางแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (8.1.2)
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	มีการจัดทำแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (8.1.3)

4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และ รายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณ ต่อผู้บริหารสถาบันเป็นประจำในทุกครั้งที่ได้มีการใช้จ่าย งบประมาณ(8.1.4)
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความ มั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยได้ทำตารางสรุปและวิเคราะห์การใช้งบประมาณ (8.1.5)
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและ กฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบัน(8.1.6)
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไป ตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไป ใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	-

รายการหลักฐาน

8.1.1 คำขออนุญาตงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553

8.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ

8.1.3 ตารางสรุปแผนงบประมาณประจำปี

8.1.4 สรุปการใช้จ่ายตามรหัสกิจกรรม

8.1.5 ตารางสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ

8.1.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนทางการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะสั้นและระยะยาวที่ระบุที่มาและ ใช้จ่ายของทรัพยากรทางการเงินของ สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้ดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะ สอด รับไปกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการ ดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ให้เห็นอย่างชัดเจน

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	7 หรือ 8 ข้อ	9 ข้อ
-------	--------------	---------------------	--------------	-------

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา (9.1.1.1) จากนั้นมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา (9.1.1.2) และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวองค์ประกอบ (9.1.1.3)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการระดับนโยบายและคณบดีมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยประชุมอาจารย์ในคณะฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.2.1) และส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ ไปอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (9.1.2.2)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	-
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วน ตั้งแต่การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพโดยกำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาที่ของบประมาณในการจัดโครงการ ต่าง ๆ จะต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ในโครงการที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษาทุกโครงการ (9.1.4.1) และคณะฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา (9.1.4.2) มีการนำผลการประเมินไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะฯและโปรแกรมวิชา (9.1.4.3)
ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานโดยคณะฯได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา” ขึ้นโดยให้คณาจารย์ในคณะฯเข้าร่วมทุกคน (9.1.5.1) และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา และคณะวิทยาการจัดการ” (9.1.5.2) และคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (9.1.5.3)
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ	คณะวิทยาการจัดการมี website ที่สามารถนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

	คุณภาพ	ทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล คณะวิชา และมหาวิทยาลัย โดยสามารถเข้าไปที่ http://msc.ac.th (9.1.6.1)
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา (9.1.7.1) จัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มผู้นำนักศึกษาทั้งของคณะและต่างคณะ (9.1.7.2) และส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะฯ ไปอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.7.3) และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ (9.1.7.4) ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตได้มีส่วนร่วมโดยให้ข้อมูลป้อนกลับจากการที่นักศึกษาไปฝึกงานตามสถานประกอบการต่าง ๆ (9.1.7.5)
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะโดยคณะได้ส่งคณาจารย์ของคณะไปอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ของ สกอ.และ สมศ. (ใหม่) ร่วมกับอาจารย์คณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (9.1.8.1)และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างคณะโดยมหาวิทยาลัยได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา ระดับคณะ และแต่งตั้งอาจารย์ต่างคณะภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจประเมิน(9.1.8.2)
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-

หลักฐาน

- 9.1.1.1 ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการและยุทธศาสตร์ของทุกโปรแกรมวิชา
- 9.1.1.2 เล่มรายงานการประเมินตนเองปี 51 -52
- 9.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้
- 9.1.2.1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
- 9.1.2.2 คำสั่งให้ข้าราชการไปอบรมประกันคุณภาพที่ มจร.
คำสั่งให้อาจารย์อบรมความรู้ตัวบ่งชี้ตัวใหม่ ของมหาวิทยาลัย
- 9.1.4.1 ปฏิทินการจัดโครงการของแต่ละโปรแกรมวิชา
- 9.1.4.2 รายงานการประเมินตนเอง
- 9.1.4.3 แผนการของงบประมาณของแต่ละโปรแกรมวิชา
- 9.1.5.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 2307/2553 ให้อาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนงานพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา”
- 9.1.5.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 780/2554 ให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา และคณะวิทยาการจัดการ”
- 9.1.5.3 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ แต่งตั้งกรรมการจัดทำ SAR
- 9.1.6.1 หน้า website <http://msc.ac.th> คณะวิทยาการจัดการ

- 9.1.7.1 โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
- 9.1.7.2 โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
- 9.1.7.3 คำสั่งอบรมประกันคุณภาพ
- 9.1.7.4 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
- 9.1.7.5 แบบประเมินนักศึกษาฝึกงาน
- 9.1.8.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 2056/2553 ให้ข้าราชการและบุคลากรเข้าร่วมประชุม
- 9.1.8.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 965/2554 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา กลุ่มโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2553

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปี มีการให้ความรู้กับคณาจารย์อยู่เสมอและมีผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนดทุกตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางเสริม

คณะวิทยาการจัดการควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบตัวและพัฒนาตามตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ.กำหนด และส่งเสริมให้คณาจารย์ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ที่เคยปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพแล้วและอาจารย์ที่มาใหม่ไปอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในเรื่องประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาและคณะฯ โดยจัดโครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาทุกปี

องค์ประกอบ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 (สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะวิทยาการจัดการมีแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.1.1) มีจัดอบรมความรู้

		ด้านการประกันคุณภาพและแนวนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้กับคณาจารย์ในคณะ เพื่อให้คณาจารย์ทุกคนมีความรู้และนำไปปฏิบัติใน การจัดการเรียนการสอน (10.1.1.2) และส่งเสริม สนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี (10.1.1.3)
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คณะฯ มีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย เช่น โครงการเลือกตั้งนายกสโมสร นักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้ง คณะกรรมการชมรม ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม โครงการรณรงค์ประชาธิปไตย (10.1.2.1) ในด้าน คุณธรรม จริยธรรม ได้จัดโครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่ รักเพื่อให้นักศึกษาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวัน พฤหัสบดี โครงการพัฒนาวิวัฒนาการใจ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา (10.1.2.2) และด้านภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติดโครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยา เสพติด (10.1.2.3) โครงการประกวดร้องเพลงพระ ราชนิพนธ์ (10.1.2.4)
3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	คณะฯ มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการ ศึกษาของคณะ ให้มีองค์ความรู้และทักษะการ ปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยได้จัดโครงการอบรมการ จัดการความรู้และการประกันคุณภาพและ แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้คณาจารย์ บุคลากรของคณะฯ และบุคคลอื่น ๆ ที่สนใจ (10.1.3.1)
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะฯ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงาน นโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยส่ง นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี (3D) เช่น ร่วมงานกับกองพัฒนา นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามปฏิทินของ กองพัฒนาฯ (10.1.4.1)
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	

รายการหลักฐาน

10.1.1.1 ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัย

10.1.1.2 คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี

- 10.1.1.3 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านนโยบาย 3 ดี
- 10.1.2.1 โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม
- 10.1.2.2 โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก
โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 10.1.2.3 โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด
- 10.1.2.4 โครงการประกวดร้องเพลงพระราชนิพนธ์
- 10.1.3.1 คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี
- 10.1.4.1 ปฏิทินกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา
หนังสือขอความร่วมมือจากกองพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	0	0
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย	0	0
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	0	0

ตัวตั้ง = 0.000 ตัวหาร = 1.000 ผลลัพธ์ = 0.000

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ด้าน	3 ด้าน	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

1. คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาคุณภาพของนักศึกษาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามนโยบาย 3

ดี เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ 1. ประชาธิปไตย โดยคณะฯ ส่งเสริมประชาธิปไตยโดยจัดกิจกรรมเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา เพื่อเป็นผู้นำในการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (10.2.1.1) 2. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย เพื่อให้นักศึกษามีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูทักท้วงที่ ซื่อสัตย์ สุจริต โดยจัดโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก ให้นักศึกษาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี โครงการวันไหว้ครู โครงการหล่อเทียน แท้เทียนจำนำพรรษา โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (10.2.1.2) 3. นอกจากนั้นคณะฯ ยังส่งเสริมด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ให้รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยคณะฯ ได้จัดโครงการประกวดร้องเพลงพระราชนิพนธ์ โครงการฟิเตอร์น้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด โครงการประกวดดาวเดือน โครงการประกวดโพลีคของ (10.2.1.3)

2.คณะฯ มีการรายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษาโดยเขียนสรุปเป็นรูปเล่มรายงานของแต่ละโครงการ (10.2.2.1)

3. มีการรายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) โดยจัดทำเล่มสรุปการจัดการโครงการ (10.2.3.1)

รายการหลักฐาน

10.2.1.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

10.2.1.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก

ภาพถ่ายวันไหว้ครู

โครงการหล่อเทียน แท้เทียนจำนำพรรษา

โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่

10.2.1.3 โครงการเพลงในสวนตอน “รักพ่อรักเพลงของพ่อ” ครั้งที่ 2

โครงการประกวดโพลีคของ

โครงการฟิเตอร์น้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด

โครงการประกวดดาวเดือน

10.2.2.1 สรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (ในเล่มโครงการ)

10.2.3.1 ผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรม (ในเล่มโครงการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ทุกด้านเพื่อสนองนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านภูมิคุ้มกันยาเสพติดและส่งเสริมประชาธิปไตยเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	7	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	-	-	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=25.455/จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=30.000)=4.42	4.42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=25.455/ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=60.000)=2.121	2.12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3 ข้อ	-	-	6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4 ข้อ	-	-	6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	-	-	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	-	-	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	-	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	27,000	0.00	0.00	2976774/55=54,123.16	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3 ข้อ	-	-	6	5

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	4	-	-	6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4 ข้อ	-	-	7	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10	3 ข้อ			3 ด้าน	5

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	0.00	5.00	0.00	1.25	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 2	2.12	4.60	0.00	2.45	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 3	0.00	5.00	0.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	0.00	4.00	0.00	1.33	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 5	0.00	5.00	3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	0.00	5.00	0.00	1.67	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 7	0.00	5.00	0.00	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	4.00	0.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	4.00	0.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.27	4.67	0.63	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน			

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	0.00	4.67	0.00	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
มาตรฐานที่ 2	0.00	5.00	0.00	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
มาตรฐานที่ 2 ก	0.00	4.67	0.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.59	4.67	1.25	2.46	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
มาตรฐานที่ 3	0.00	4.50	0.00	1.80	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	1.27	4.67	0.63	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง เร่งด่วน			

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00	4.71	1.67	2.87	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	0.00	4.75	0.00	2.71	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านการเงิน	0.00	4.00	0.00	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.18	4.50	0.00	1.92	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.27	4.67	0.63	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	0.00	5.00	0.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	3.18	4.67	0.00	4.07	-	
(3)ด้านการเงิน	0.00	4.00	0.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการบริหาร จัดการ	0.00	4.75	0.00	2.11	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	0.80	4.60	0.00	3.80	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	0.00	4.75	0.00	2.38	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(2)ด้านการวิจัย	0.00	4.00	0.00	1.33	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3)ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	0.00	5.00	3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4)ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	0.00	5.00	0.00	1.67	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	0.00	4.69	0.83	2.18	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	1.27	4.67	0.63	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน			

ภาคผนวก ข



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๔๕/๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้และงานประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงได้ดำเนินการให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้มาตรฐานตามที่กำหนดทุกระดับของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้และงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช	นิลพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	รองประธานกรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา	ด่านประดิษฐ์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	ลำไย	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	เป็ยอนอม	กรรมการ
๗.	อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์	ป้อมปราณี	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
๙.	อาจารย์ ดร.สุวิมล	มรรควิบูลย์ชัย	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ชัยยุทธ	มณีรัตน์	กรรมการ

๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ภูมิสังคนันท์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ศิริชัย โสภา	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุดตรา ตะมูนพงส์	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ อาลัย	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนีย์ กงตาล	กรรมการ
๑๗.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์ สีทองสุข	กรรมการ
๑๘.	นางรัตนา จันทนากร	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์อภินันท์ จุณกรณ์	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา
ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. เสนอแนวทางในการวางระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานในการ
ประกันคุณภาพภายใน

๓. กำกับติดตาม และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายใน

๔. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินตนเอง
โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี	กรรมการ
๓.	อาจารย์วลัยลักษณ์ อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมใจ เกาด้วง	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร.ดวงใจ ช่วยตระกูล	กรรมการ
๖.	อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ	กรรมการ
๗.	นางพรทิพา ค้างพิบูลย์	กรรมการ
๘.	อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น	กรรมการ
๙.	อาจารย์อนัญญา ทองสิมา	กรรมการ
๑๐.	นางสมรัก เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ อาลัย	กรรมการ

๑๒. อาจารย์อภินันท์ จันทรณ์ กรรมการและเลขานุการ
ให้คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำแนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพภายใน ในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินตนเอง
๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบนโยบายและหลักการของมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการให้มีการจัดทำตัวบ่งชี้คุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๔. ดำเนินการให้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
๕. พิจารณา ทบทวน ตรวจสอบ รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานต่างๆ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ และรายงานผลกลับไปยัง หน่วยงานนั้น เพื่อการรับรองและปรับปรุงแก้ไข
๖. ดำเนินการให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เป็นประจำทุกปี (ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา)
๗. พัฒนาแนวทางและวิธีการเขียนรายงานการศึกษาตนเอง และรายงานการประเมินตนเอง ให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อย่างต่อเนื่อง
๘. ดำเนินการให้มีการเผยแพร่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย
๙. กำหนดมาตรฐาน การพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบันเพื่อไปสู่การปฏิบัติ

ตั้ง ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๘๔/๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงได้ดำเนินการให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้มาตรฐานตามที่กำหนดทุกระดับของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	น้อยทิม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์สุสดี	ปทุมรักษ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมศักดิ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๖.	อาจารย์กนกเนตร	วรวงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วลีรัตน์	เล้าอรุณ	กรรมการ
๙.	อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนาวิสุทธิ	กรรมการ

๑๒. อาจารย์วังศรีระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ณัฐกฤตา	บุญบงกชรัตน์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์กั้งแก้ว	สุวรรณคีรี	กรรมการ
๑๕. อาจารย์เก่งกาจ	ต้นทองคำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์พิมพ์พัส	จวบความสุข	กรรมการ
๑๗. อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการ
๑๙. อาจารย์อัญชนา	สุตมาตร	กรรมการ
๒๐. อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ชัชววรรณ	หนูแก้ว	กรรมการ
๒๒. อาจารย์พิสิฐ	สุขสกุล	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ไทรภพ	สุวรรณศรี	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย		
๑. อาจารย์นงนุช	ยังรอด	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิณ	พูลทรัพย์	กรรมการ
๓. อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	กรรมการ
๔. อาจารย์จิรสุภา	ปล่องทอง	กรรมการ
๕. อาจารย์วิภาดา	เปลี่ยนไทย	กรรมการ
๖. อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยคร	กรรมการ
๗. อาจารย์ชนพิศ	สิริพันธะ	กรรมการ
๘. อาจารย์วิริยา	วิริยารัมกะ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ		
๑. อาจารย์ปราณี	สินาค	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สัมฤทธิ์	ทองสิมา	กรรมการ
๓. อาจารย์กันต์คนัย	วรจิตติพล	กรรมการ
๔. อาจารย์กนกเนตร	วรวงษ์	กรรมการ
๕. อาจารย์อินทร์ธีรา	ปัทมา	กรรมการ
๖. อาจารย์ศศิธิดา	สาหร่ายวัง	กรรมการ
๗. อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการ
๘. อาจารย์ลิรัตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
๙. อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
๑๐. อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ลลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วรัญญา	ปรีดาวิช	กรรมการ

๑๓. อาจารย์บุญพงษ์	ภูศรี	กรรมการ
๑๔. อาจารย์จันทรา	พรมปาน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ณัฐฤตา	บุญบงกชรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

๑. อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณคีรี	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักษณะนุรักษ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ปิยนาด	อิมดี	กรรมการ
๔. อาจารย์สมศักดิ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๕. อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๖. อาจารย์ภรตสรณ์	แก่นทอง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

๑. อาจารย์ ดร.สุพิชฌาย์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
๓. อาจารย์ศศิพัชร	จำปา	กรรมการ
๔. อาจารย์พิสิฐ	สุขสกล	กรรมการ
๕. อาจารย์ชัชววรรณ	หนูแก้ว	กรรมการ
๖. อาจารย์วราภรณ์	พูลสวัสดิ์	ก ร ร ม ก า ร แ ล ะ

เลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ

๑. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปรีสุทธกุล	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๓. อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๔. อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๕. อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๖. อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงศ์	ก ร ร ม ก า ร แ ล ะ

เลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

๑. อาจารย์การุณย์	ด่านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ไพรัช	ดำรงกิจดาวร	กรรมการ
๓. อาจารย์จักษ์	จินดาวัฒน์	กรรมการ
๔. อาจารย์ศราวุธ	วิวรรณ	กรรมการ
๕. อาจารย์อัญชนา	สุมาตรา	กรรมการ
๖. อาจารย์พรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

๑.	อาจารย์มัสลิน	บัวบาน	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.นิพล	เชื้อเมืองพาน	กรรมการ
๓.	อาจารย์อารีรัตน์	ฟักเย็น	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์ชนก	มูลมิตร	กรรมการ
๕.	อาจารย์ถิรนนท์	ประทุม	กรรมการ
๖.	อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์			
๑.	อาจารย์นเรศ	ชูดวง	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์พิมพ์สุ	จวบความสุข	กรรมการ
๓.	อาจารย์สนธยา	โถมกัน	กรรมการ
๔.	อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์			
๑.	อาจารย์ ดร.มนูญ	จันทร์สมบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไทรภพ	สุวรรณศรี	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.วัฒนา	อัครพานิช	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญทิมา	นิลทองคำ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร.รุ่งนภา	เพ็ญรุ่งเรืองวงษ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ชนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธิดารัตน์	สืบญาติ	กรรมการ
๘.	อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการ
๙.	อาจารย์ขุนทอง	สายบุตร	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์กรณิการ์	กาญจนาวัฏศรี	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม			
๑.	อาจารย์วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มนตรา	ศรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์เก่งกาจ	ดั้นทองคำ	กรรมการ
๔.	อาจารย์ปิยะวรรณ	ปิ่นแก้ว	กรรมการ
๕.	อาจารย์วัชรพล	หงษ์ทอง	กรรมการ
๖.	อาจารย์สมโชค	เนียนไชสง	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการศูนย์ภาษา			
๑.	อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์	ศิรินทร์	กรรมการ
๓.	อาจารย์อินทร์ธีรา	ปัทมา	กรรมการ
๔.	อาจารย์ศศิธิดา	สาหร่ายวัง	กรรมการ

๕.	อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
๖.	นางสาววิมล	เงินทิพย์	กรรมการ
๗.	นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
๘.	อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการและเลขานุการ

คณะครุศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ชัยยุทธ	มนิรัตน์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
๓.	อาจารย์นภาภรณ์	ยอดสิน	กรรมการ
๔.	อาจารย์ภาวิณี	ไขกระโทก	กรรมการ
๕.	อาจารย์ปณรตี	เอี่ยมสอาด	กรรมการ
๖.	อาจารย์เจษฎา	บุญมาโฮม	กรรมการ
๗.	อาจารย์ ดร.พิชญภา	ยืนยาว	กรรมการ
๘.	อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ช่วยตระกูล	กรรมการ
๙.	อาจารย์รัตนวรรณ	ลิมนัดนาสมุทร	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์วันัญญา	แก้วแก้วปาน	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์อำนาจ	สอิ่งทอง	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ชาญณรงค์	ฟูโกศสูง	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๑.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสอาด	กรรมการ
๓.	อาจารย์ครุณี	โกเมนเอก	กรรมการ
๔.	อาจารย์นภาภรณ์	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษาและส่งเสริมสุขภาพ

๑.	อาจารย์ปณรตี	เอี่ยมสอาด	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	นพคุณ	กรรมการ
๓.	อาจารย์วินัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ชัยยุทธ	มนิรัตน์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ยงยุทธ	อินเจริญ	กรรมการ
๗.	อาจารย์อำนาจ	สอิ่งทอง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ชาญณรงค์	ฟูโกศสูง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ไชยะชน	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญจิต	ค่านประดิษฐ์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วริยา	สมประชา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รัตนวรรณ	ลิ้มวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณทิพย์	แสงสุขเอี่ยม	กรรมการ
๓.	อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
๕.	อาจารย์ไพศาล	สิมาเลาเต่า	กรรมการ
๖.	อาจารย์พฤกษ์	โปรงสำโรง	กรรมการ
๗.	อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	กรรมการ
๘.	อาจารย์บุญชนะ	วาราชนะนนท์	กรรมการ
๙.	อาจารย์หฤทัย	คินสกุล	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อู่สุวรรณ	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์वासนา	เนียมแสง	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์สุพิชญาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์โสภาพรรณ	สุวรรณสว่าง	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

๑.	อาจารย์สุพิชญาย์	จันทร์เรือง	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มงคล	รอดจันทร์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธานี	ม่วงพุด	กรรมการ
๔.	อาจารย์อุบลรัตน์	ศิริสุข โภคา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๑.	อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อู่สุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์	พญาอนุทิน	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.สาโรจน์	เพชรมณี	กรรมการ
๔.	อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
๕.	อาจารย์สุธิดา	ทิพย์โส	กรรมการ

๖.	อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการ
๗.	อาจารย์พรเพ็ญ	ไปเร็ว	กรรมการ
๘.	อาจารย์วารรัตน์	सानนท์	กรรมการ
๙.	อาจารย์สุธรรมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ผาณิต	ลัทธิมีนสาร	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ไพโรจน์	โจลิตส์กุล	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์วนิดา	ชัยชนะ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
๑.	อาจารย์บุญชนะ	วาระชนนท์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	กรรมการ
๓.	อาจารย์วาสนา	เนียมแสง	กรรมการ
๔.	อาจารย์ธันยรัตน์	ศรีพันธุ์ม	กรรมการ
๕.	อาจารย์ธีระศักดิ์	ธรรมบำรุง	กรรมการ
๖.	อาจารย์สุภรณ์	ทัศน์เจริญ	กรรมการ
๗.	อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ	โควินท์ทวีวัฒน์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร.นิฏฐิตา	เชิดชู	กรรมการ
๖.	อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
๗.	อาจารย์ ดร.บุญธง	วสุรีย์	กรรมการ
๘.	อาจารย์วิโรจน์	บัวงาม	กรรมการ
๙.	อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สุชินันท์	พิเชฐพิริยะ	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์หฤทัย	คินสกุล	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ปิยะพงษ์	ศรรัตน์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ปดมากรณ์	ไทยโพธิ์ศรี	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์อรุณ	ลูกจันทร์	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์บัญชา	หิรัญสิงห์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์ศศิลักษณ์	จันทร์หอม	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์โสภภาพรรณ	สุวรรณสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
๑๘.	อาจารย์ศิริกัญญา	ไชยสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
๕.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
๗.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลย์จิระกานต์	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์สุทิส	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณ	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๒๓.	อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการและเลขานุการ
๒๔.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
๔.	อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
๕.	อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

- | | | | |
|----|-------------------------|----------|---------------------|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา | ทองอุ่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. | อาจารย์แพรวพรรณ | ตรีชั้น | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

- | | | | |
|----|------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์วันเพ็ญ | คงวัฒนกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. | รองศาสตราจารย์โสรัจ | กายบริบูรณ์ | กรรมการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา | โรจน์รุ่งศศิธร | กรรมการ |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย | สหกุลบุญญรักษ์ | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์วิมลรัตน์ | ศรีรัตนกุล | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์นุสรา | เจนลาภวัฒนกุล | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

- | | | | |
|----|------------------|----------------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์ ดร.ไพรัช | มากกาญจนกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. | อาจารย์สมพล | สุขเจริญพงษ์ | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์จิรวรรณ | นกเอียงทอง | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์พันธิการ์ | วัฒนกุล | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์กุสุมา | ชนะสุข | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์อัฐศณี | เพียรเจริญวงศ์ | กรรมการ |
| ๗. | อาจารย์มาลินี | นาถใหญ่ | กรรมการ |
| ๘. | อาจารย์กิตติพงษ์ | ภูพัฒน์วิบูลย์ | กรรมการ |
| ๙. | อาจารย์ขวัญยุพา | ศรีสว่าง | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)

- | | | | |
|-----|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย | พงศ์สิทธิกาญจนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี | แก้วมณี | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์ ดร.แสงแข | บุญศิริ | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์สิริพงศ์ | ไชยชนะ | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์พงษ์สันต์ | ตันหยง | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์ดวงใจ | คงคาหลวง | กรรมการ |
| ๗. | อาจารย์ ดร.คาริน | โพธิ์ตั้งธรรม | กรรมการ |
| ๘. | อาจารย์จันทนา | พงศ์สิทธิกาญจนา | กรรมการ |
| ๙. | อาจารย์พงศ์ศุภา | เฉลิมกลิ่น | กรรมการ |
| ๑๐. | อาจารย์ผ่องใส | สินธุสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

- | | | | |
|----|----------------|----------------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์กนกพัชร | วงศ์อินทร์อยู่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | อาจารย์ชนพล | ฐานาภิรัชย์ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

- | | | | |
|----|----------------|---------------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์ศานติ | ดิฐสถาพรเจริญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | อาจารย์ธนาณัติ | กล้าหาญ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาการบัญชี

- | | | | |
|----|------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์พิมพ์นารา | พินุลจิระกานต์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี | อินทน์จันทน์ | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์ปาริชาติ | จำเริญ | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์วีรกิจ | อุซารสกุล | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์บุญบงค์ | สุวรรณะ | กรรมการ |
| ๗. | อาจารย์สมใจ | เกาต์วง | กรรมการ |
| ๘. | อาจารย์สุทิส | ไพฑูลย์วัฒนกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

- | | | | |
|----|------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา | รุจิโชค | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี | ประทุมสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา | บัวเวช | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์ ดร.สุชาดา | แสงดวงดี | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์ณัฏชา | ศิริรัตนธร | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์ ดร.มาริษา | สุจิตวนิช | กรรมการ |
| ๗. | อาจารย์วิรัชศักดิ์ | นาชัยดี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะพยาบาลศาสตร์

- | | | | |
|----|----------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุดตรา | ตะบันพวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | รองศาสตราจารย์ประไพวรรณ | ด่านประดิษฐ์ | กรรมการ |
| ๓. | รองศาสตราจารย์จิตติวัลลค์ | ธรรมไพโรจน์ | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์ ดร.ธีรนนท์ | วรรณศิริ | กรรมการ |
| ๕. | อาจารย์วิไล | ดาปะสี | กรรมการ |
| ๖. | อาจารย์กรวรรณ | สุวรรณสาร | กรรมการ |
| ๗. | อาจารย์ศิริพร | ฉายาทับ | กรรมการ |
| ๘. | อาจารย์วันเพ็ญ | แวววิรุฬห์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. | นางสาววาริรัตน์ | สามบุญลือ | กรรมการและ |

ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

กรรมการระดับสำนัก

๑. นางรัตนา	จินทนากร	ประธานกรรมการ
๒. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
๓. นายศิวฤกษ์	สุขชัย	กรรมการ
๔. นายกฤติน	ผิวชะอุ่ม	กรรมการ
๕. นางสาวสุคนธา	จันทร์เจียว	กรรมการ
๖. นางสาวกัญญา	อินทร์แฮม	กรรมการ
๗. นางสาวศิริกัญญา	ถมทองคำ	กรรมการ
๘. นางสาวยุวดี	ร่วนลอย	กรรมการ
๙. นางพรทิพา	ด้วงพิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวนิรมล	โชคชนานนท์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการกองกลาง

๑. นางพรทิพา	ด้วงพิบูลย์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนันทน์ภัท	ประสพสุข	กรรมการ
๓. นางอารีรัตน์	บุตรแก้ว	กรรมการ
๔. นางวงษ์เดือน	ก่ายสกุล	กรรมการ
๕. นางรัตนา	ยังจิรวัดเนชัย	กรรมการ
๖. นางนิตยา	ธนศักดิ์กุล	กรรมการ
๗. นายสุปัญญา	สุสวัสดิ์ทองคำ	กรรมการ
๘. นางสาวธวันต์	มงคลล้ำ	กรรมการ
๙. นางสาวนิรมล	โชคชนานนท์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวศิริกัญญา	ถมทองคำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการกองนโยบายและแผน

๑. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุคนธา	จันทร์เจียว	กรรมการ
๓. นางสาววัณวิริยจุ	แจ้งพลอย	กรรมการ
๔. นางสาวสุวรรณา	บ่อกระโทก	กรรมการ
๕. นางสาวตรีทิพ	ศรีเพ็ชรพันธุ์	กรรมการ
๖. นางจินทกานต์	ภาตินทุ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกองพัฒนานักศึกษา

๑. นายศิวฤกษ์	สุขชัย	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อัมย์ญา	ทองสิมา	กรรมการ
๓. นายกฤติน	ผิวชะอุ่ม	กรรมการ

๔. นางสาวกฤตนัน	สายสวาท	กรรมการ
๕. นายเอนก	ลลิตวสุภิญญา	กรรมการและเลขานุการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
กรรมการระดับสำนัก		
๑. รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓. อาจารย์เสวี	เหลือนบุญชู	กรรมการ
๔. อาจารย์อวยไชย	อินทรสมบัติ	กรรมการ
๕. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
๖. นายอำนาจ	ช้างเขียว	กรรมการ
๗. นางสาวเขมิกา	ศูนย์กลาง	กรรมการ
๘. นางวิลาวัลย์	จันทพันธุ์	กรรมการ
๙. นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๑๐. นางสมรัก	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวสุรีรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ		

กรรมการงานห้องสมุด

๑. รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓. นางสาวกิงดาว	ฮั่วจัน	กรรมการ
๔. นางวิลาวัลย์	จันทพันธุ์	กรรมการ
๕. นางสมรัก	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการ
๖. นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๗. นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนผล	กรรมการ
๘. นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
๙. นางเอมรรัตน์	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวสุรีรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ		

กรรมการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑. อาจารย์เสวี	เหลือนบุญชู	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อวยไชย	อินทรสมบัติ	กรรมการ

๓.	อาจารย์สุขสวัสดิ์	แช่ลัม	กรรมการ
๔.	นายอรรถนพ	นันทยา	กรรมการ
๕.	อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	เป็ยถนอม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ศรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.มนตรี	วิwah์สุข	กรรมการ
๔.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๕.	นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๗.	อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
๘.	อาจารย์บุญชนะ	วาราชนนท์	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางสาวนาฏดญา	แดงเย็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ย์	กตาด	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
๓.	นางจรรยา	ร่มเพชร	กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

กรรมการระดับสถาบัน

๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	กรรมการ
๓.	อาจารย์อภิรัตน์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๔.	นางชุตินันท์	สาแก้ว	กรรมการ
๕.	นายญาณพัฒน์	โอชาพงศ์	กรรมการ
๖.	นางสาวเบญจมาศ	สะสมทรัพย์	กรรมการ
๗.	นางสาวนิตยา	แอยอค	กรรมการ
๘.	นางสาวนิลภวิษย์	ทับทอง	กรรมการ
๙.	นายพิมลศักดิ์	พึงพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการงานวิจัยและพัฒนา

๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ชลีรัตน์	พยอมแย้ม	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
๔.	นางชุตินันท์	สาแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

๕. นางสาวนิตยา
ผู้ช่วยเลขานุการ

แอดฮอค

กรรมการและ

กรรมการงานฝึกอบรมและบริการวิชาการ

๑. อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุขสวัสดิ์	แซ่ลิ่ม	กรรมการ
๓. อาจารย์อุษณีย์	ภักดีตระกูลวงศ์	กรรมการ
๔. อาจารย์ไกรรุ่ง	เฮงพระพรหม	กรรมการ
๕. อาจารย์ปรีพัส	ศรีสมบุญ	กรรมการ
๖. อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
๗. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการและเลขานุการ
๘. นายณัฐพัฒน์	โอชาพงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการงานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

๑. อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนิตกวิชัย	ทับทอง	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ๑) กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ
- ๒) วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๓) กระตุ้นให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- ๔) เตรียมเอกสาร และหลักฐานต่างๆ รวมถึงการเตรียมบุคลากร นักศึกษา เพื่อรับการติดตามและประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
- ๕) ส่งเสริมควบคุม และประเมินคุณภาพการศึกษาหน่วยงาน
- ๖) จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เสนอมหาวิทยาลัย ปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง
- ๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตั้ง ณ วันที่ ๑

กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๒๑ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2554 นั้น
เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
และมีคุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการ SAR และรับการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ	
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ	
	3. อาจารย์ศิริพงษ์ ไชยชนะ	กรรมการ	
	4. อาจารย์ชนาณัติ กล้าหาญ	กรรมการ	
	5. อาจารย์ชัชวัญยุพา ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. อาจารย์ชนทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์พงษ์สันต์ ดันหยง	กรรมการ	
	3. อาจารย์พงศ์ศุภา เฉลิมกลิ่น	กรรมการ	
	4. อาจารย์ ดร.คารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ	
	5. อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	1. อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ	
	3. อาจารย์อรพินท์ บุญสิน	กรรมการ	
	4. อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกุล	กรรมการ	
	5. อาจารย์กุสุมา ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. อาจารย์สมใจ เกาค้าง	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์ ดร.คารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ	
	3. อาจารย์พิชามญช์ เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ	
	4. อาจารย์สุทิสรา ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ	
	5. อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ	

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
	3. อาจารย์ณัฏฐา	ศิริธนาธร	กรรมการ
	4. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานอินดี	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. อาจารย์จินตนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์พรธนา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	3. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานอินดี	กรรมการ
	4. อาจารย์ชญาพรพรรณ	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	3. อาจารย์อัญชลี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
	5. อาจารย์ห้องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
	3. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรศักดิ์	อุทราสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. อาจารย์ห้องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
	3. อาจารย์มาลินี	นาโคใหญ่	กรรมการ
	4. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำ SAR ตามองค์ประกอบ และจัดหาหลักฐานเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้
2. เตรียมรับการตรวจประเมินตามวันและเวลาดังกล่าว
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่คณะฯ มอบหมาย

ตั้ง ณ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2554


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ลิ้มสังกนันท)
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๘ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา 2553

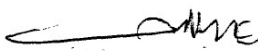
เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบัญชี ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา โปรแกรมวิชาการบัญชี ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์วีรภัก	อุทราสกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ปาริชาติ	ข้าเมือง	กรรมการ
5. อาจารย์สุทิส	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
6. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
7. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
8. อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมาะตั้งคนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๗ / 2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2553

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ
(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้ง
กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดังรายชื่อ
ต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกวนจนกุล	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
3. อาจารย์ สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ อัญชลี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ พันธิการ	วัฒนกุล	กรรมการ
6. อาจารย์ มាលีนี	นาคใหญ่	กรรมการ
7. อาจารย์ กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๐ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ประจำปีการศึกษา 2553

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	กรรมการ
3. อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
4. อาจารย์ศิริพงศ์ ไชยชนะ	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	กรรมการ
6. อาจารย์พงษ์สันต์ ดันหยง	กรรมการ
7. อาจารย์คดวงใจ คงตาลวง	กรรมการ
8. อาจารย์พงศ์ศุภา เกลิมกลิ่น	กรรมการ
9. อาจารย์हरษา คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
10. ดร.คารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
11. อาจารย์ผ่องใส สีนุสสุกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประธานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๐ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชานิติศาสตร์ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา	รุจิโชค	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขาวง	บัววงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร. สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
5. อาจารย์ณัฏฐา	ศิริธนาร	กรรมการ
6. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร. มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 15 /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ประจำปีการศึกษา 2553

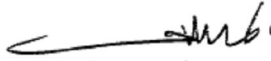
เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมใจ | บุญทานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชญาพรรณ | เนตรโพธิ์แก้ว | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อรพินท์ | บุญสิน | กรรมการ |
| 5. อาจารย์พิจามญู | เลิศวิมลพรชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประธานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๒๖ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) ประจำปีการศึกษา 2553

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์กนกพัชร | วงศ์อินทร์อยู่ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ชนพล | ฐานาริยชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมาสนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๑๓ / 2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร) ประจำปีการศึกษา 2553

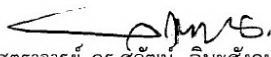
เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้ง
กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา-โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดังรายชื่อ
ต่อไปนี้

1. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายนริบูรณ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
5. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
6. ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	กรรมการ
7. อาจารย์นุสรา	เจนถาวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๖๖ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ประจำปีการศึกษา 2553

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ศานติ | คิรุตถาพรเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ชนานันติ | กล้าหาญ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมบริหารธุรกิจ
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ลิ้มะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

**คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันจันท์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
4. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
5. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
10. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราวุธ	ทองอุ่น	กรรมการ
12. อาจารย์ศิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
13. อาจารย์พงศ์ศุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
14. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
15. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
16. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
17. อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
18. อาจารย์สุทิส	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
19. อาจารย์ขวัญฤทัย	ศรีสว่าง	กรรมการ
20. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
21. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
22. อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
23. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	กรรมการ
24. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
25. อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
26. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
27. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
28. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
29. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการและเลขานุการ
30. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและช่วยเลขานุการ

31. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและช่วยเลขานุการ
32. นางสาวรรณี	วิชัยคำจร	กรรมการและช่วยเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ
2. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
3. ให้ความรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ
4. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ
5. ประสานงาน กำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับโปรแกรมวิชา และระดับคณะ
6. ประสานงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

สรุป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

๓. การเพิ่มอัตราเงินมาของรายการนำกลับมาใช้ใหม่ในส่วนของการดำเนินงาน
การปรับปรุงแบบเดียวกัน เช่น (เอกสารหมายเลข 1-1-3-17) น้อย (1-1-3-17)
๑. การจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในด้านแผนกวิชาการในระดั
(๒๕๔4-๒๕๕๕) ให้แผนกพัฒนาบุคลากรได้ดำเนินการจัดทำโครงการได้ดำเนินการ
ร้อยละ ๖๐
๒. ร.ร. ขบ. ๑๐๐ การพัฒนางานวิจัย การดำเนินการศึกษาและประเมินผล
กระบวนการสนับสนุนสนับสนุนด้านวิชาการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี เพื่อนำผล
การประเมินไปปรับปรุงสนับสนุนสนับสนุนด้านวิชาการ
๓. คณะกรรมการดำเนินการประเมินงานของคณะ กรรมการประเมิน
ตามเกณฑ์ที่ได้ กำหนดไว้แล้วแล้ว
๔. คณะกรรมการพัฒนาการประเมินและวิจัยสนับสนุนการวิจัย การจัดการ
ตามข้อที่ได้อายงานให้มหาวิทยาลัย มีใช้ในการปรับปรุงแผนวิจัยด้านความ
งานของปีต่อไป

ชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ลงนาม

ประธาน... รศ.ดร.สราพร ๑๐๐. วิจัย แผนกเศรษฐ

กรรมการ... ดร. พิทักษ์ พงษ์... จิตอาสา

กรรมการ... ดร. ๑๐๐. วิจัย... จิตอาสา

กรรมการ... ดร. ๑๐๐. วิจัย... จิตอาสา

กรรมการและเลขานุการ... ดร. ๑๐๐. วิจัย... จิตอาสา

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2553

คณะ/สำนัก/สถาบัน.....คณะวิทยาศาสตร์

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะ/สำนัก/สถาบัน..... คณะวิทยาศาสตร์

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับคณะ สำนัก สถาบัน
เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิจัย เนินนาเพชร ประธาน
2. อาจารย์ ดร. พัทธ์พงศ์ ป้อมประณี กรรมการ
3. อาจารย์ อภินันท์ จันทร์แก้ว กรรมการ
4. อาจารย์ไตรศพร สิริวรรณ กรรมการ
5. อาจารย์ วาสนา เนียมแสง กรรมการและเลขานุการ

28 มิถุนายน ๒๕๖4

(วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน)

แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง

สรุปผลการตรวจประเมิน

ตารางที่ 1 (ป.1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (× = ไม่บรรลุ)	คะแนนของ กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 12	อาจารย์ ป.เอก. 14 คน อาจารย์ทั้งหมด 55 คน	$\frac{14 \times 100}{55} = 25.45\%$	✓	4.42
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 12	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ 14 คน อาจารย์ทั้งหมด 55 คน	$\frac{14 \times 100}{55} = 25.45\%$	✓	2.12
ตัวบ่งชี้ 2.4	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.1	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00

เฉลี่ยได้ ๑๑.๑๑

4.00

3.51

5.00

4.33

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (x = ไม่บรรลุ)	คะแนนของ กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3	27,000 บาท	จำนวนเงิน <u>2,976,774</u> บาท อาจารย์ทั้งหมด <u>95</u> คน	54,123.16	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 8.1	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	4 ข้อ	9 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 10.1	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ 10.2	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	5.00
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้ ที่รับการประเมิน					
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ที่รับการประเมิน					

100%
0707:900

5.00

5.00

4.33

5.00

5.00

4.50

10 ตัวบ่งชี้

4.25

1 ตัวบ่งชี้

4.26

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ ที่	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการ ดำเนินงาน	1. มี การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อ วางแผนพัฒนา ระยะยาว 2552-2554 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่สถาบัน หรือองค์กรวิจัย ด้านการวิจัย การสอน และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. แผนกลยุทธ์ ควรมีการประเมิน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการในรอบ 2-3 ปี 2. ควรมีการจัดทำจรรยาบรรณของ และบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน 3. ควรมีการประเมินผลงานรวม ของแผนกลยุทธ์ในแต่ละปี ประจำปีและสภามหาวิทยาลัย ประจำปี 4. ควรมีการนำผลงานการปรับปรุง ของแผนกลยุทธ์ประจำปี มาประเมิน
2. การเรียน การสอน	1. อาจารย์สอนมี 2 คน มีประสบการณ์ สูง สอนได้เป็นอย่างดี 2. การปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัย เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ วิชาชีพ	1. ผลการเรียนการสอนของอาจารย์ ประจำปีมีน้อย โดยเนื้อหา ของศาสตร์ทางอื่น ที่เกี่ยวข้อง 2. ควรดำเนินการสำรวจความคิดเห็น จากผู้เรียนและผู้สอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย

องค์ประกอบ ที่	จุดแข็งและวิวัฒนาการ วิธีปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบบการดูแลของปัญหา
3. กิจกรรม การพัฒนา นิสิต นักศึกษา	คณาจารย์จัดการเรียนการสอนและกลไกการ ให้คำปรึกษาและขอรับการสนับสนุนจาก เลขาธิการและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	- การจัดการเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่าง ต่อเนื่อง
4. การวิจัย	คณาจารย์และนักวิจัย (โดยเน้น: คณาจารย์ รุ่นในมหาวิทยาลัยและนักวิจัยอาวุโส) งานวิจัยต่อเนื่อง	- ขาดการสนับสนุนและประเมินผล กระบวนการ: การปฏิบัติงานตามระบบ และกลไกที่วางไว้ - ควรพิจารณาการเก็บข้อมูลงาน และติดตามระบบกลไกที่วางไว้ - ควรใช้ประโยชน์จากการทำ วิจัยร่วมกับสถานประกอบการ โดยวิจัย

องค์ประกอบ ที่	จุดแข็งและวิวัฒนาการ วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข สาเหตุของปัญหา
5. การ บริการ วิชาการแก่ สังคม	- มีการสำรวจ ตามสัปดาห์ชุมชน สถานประกอบการ - มีการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ เพื่อหาความรู้ ถึงกรรมการบริหารวิชาการ	- ทำโครงการติดตาม ประเมิน ผล ผลลัพธ์ นวัตกรรมของภาค การปกครอง
6. การทำ นุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม	๑๓. วิชาการจัดการ ฝึกอบรม และ การดำเนินงาน ศิลปะ และวัฒนธรรม	- ดำเนินการนำผลการประเมินและ ผลการจัดการ นำมาปรับปรุงโครงการ/ กิจกรรมนี้ กับนักศึกษ

องค์ประกอบ ที่	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
7. การ บริหารและ การจัดการ	ผู้บริหาร ๑๐๕ ๕ ปี วิสัยทัศน์ และ กำหนด ทิศทาง การดำเนินงาน รวมทั้งถ่ายทอด ไปสู่บุคลากรในหน่วยงาน มีการติดตาม และ ประเมิน ผล การดำเนินงานตลอด และสนับสนุนในบุคลากรในหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการ นำหลักการมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ มีการ กระจายอำนาจ การเงินการคลัง ขอบเขต และ กลุ่มต่างๆ ขึ้นมารับผิดชอบงานด้านต่างๆ รวมทั้ง ให้ผลการประเมินบรรลุตามเป้าประสงค์ งานอย่างมีประสิทธิภาพ , มีการจัดการความ เสี่ยงล่วงหน้าไว้ล่วงหน้า รวมทั้งถ่ายทอด เผยแพร่ ในเว็บไซต์ และพัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี	- การจัดทำเอกสารประกอบ ปณิธาน ต่อบริษัทที่ไม่ชัดเจน - ขาดการนำผลการประเมินผล ข้อเสนอแนะ มาใช้เพื่อปรับปรุงแผน ในรอบปีต่อไป
8. การเงิน และ งบประมาณ	คณะผู้บริหารจัดการ มีการจัดทำ แผน การเงิน รวมทั้ง ควบคุมการ ติดตาม และ รายงาน ผลการใช้งบประมาณ อย่างครบถ้วนและ เป็นปัจจุบัน	

องค์ประกอบ ที่	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
9. ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ	คณะกรรมการจัดการ มีกรรมการ แนวทางปฎิบัติ ด้านงานประกันคุณภาพ ฝ่ายเป็นรปธรรม รวดเร็ว ส่วสริมด้าน ความรู้ การนำระบบสารสนเทศ มาใช้ เพื่อสืบค้นหา งานประกันคุณภาพ	ควรเห็นเติมการมีส่วนร่วมจาก ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากยิ่งขึ้น
10. นโยบาย รัฐบาล "สถานศึกษา 3 D"	คณะกรรมการจัดการ มีการกำหนด แผนที่ได้ดำเนินการตามแผนอื่นๆ 3 D อย่างครบถ้วน	ดำเนินการต่อไปตามแผนการ จัดทำโครงการ