



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR₁₀)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

รายงานวันที่ 30 กรกฎาคม 2553

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2540 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับที่ 10 ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้ ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552 จะเป็นการส่งเสริมให้คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตในการจัดการศึกษาและเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ	1
1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ	1
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนงาน.....	4
3. โครงสร้างองค์การการบริหารงาน	12
4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	21
5. จำนวนบุคลากร	22
6. นักศึกษา.....	33
7. งบประมาณ	35
8. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	36
9. การบริหารหลักสูตร	41
10. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์.....	45
11. อาคารสถานที่.....	48
12. องค์ประกอบคุณภาพ.....	50
13. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และ เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552).....	51
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ.....	61
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	61
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	72
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา.....	109
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	127
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	137
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	155
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	160
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	185
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	193
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	204

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา.....	211
ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.....	214
ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย แผนการ พัฒนา คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	217
ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประเภทสถาบันเน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม	220
สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการ พัฒนา	223
ภาคผนวก	230
รายการหลักฐานแสดง.....	231
ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ.....	259
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.....	267
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับ คณะ โปรรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ.....	276
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552.....	288
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552.....	290
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม)	293
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี การศึกษา 2552.....	296
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรรแกรมวิชา.....	298

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกจากครุศาสตรบัณฑิตคือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิมโดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับ ได้แก่คณะวิชาวิทยาการจัดการ และมีพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ.2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือภาควิชาสหกรณ์ชั้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ.2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ.2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรก ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และมีภาควิชาเดี่ยว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์อารีย์ สิกขมาน อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์ อาจารย์จงจิต ปัญญาชนห์ อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์ อาจารย์เจียม เกละรูป อาจารย์บุญยืน แซ่หุ่นและ อาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการเงินและบัญชี ภาควิชาการตลาด ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528- 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.พ. และได้ปีรับนักศึกษาของโปรแกรมวิชานี้ในปีการศึกษา 2533

2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้ปีรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532) โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชา

นิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวารสารศาสตร์

2.3 โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536 ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน ส่วนโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปี หลัง ได้เปิดรับนักศึกษา ภาค กศ.พป.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อมอบให้แก่นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บช.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงินและการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไป แขนงต่าง ๆ โดยเหลือเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปเพียงโปรแกรมเดียว และในปีนี้นี้คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการจรรยาบรรณวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภายหลังจากที่บริหารภายใต้ความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี เปิดหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์) และนิเทศศาสตร์ (การโฆษณา)

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยจะรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิติศาสตร์) ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550

4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) : หลักสูตรกลาง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

ปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปี พ.ศ.2552 คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 สาขาวิชาคือหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเพิ่ม โปแกรมวิชา อีก 2 โปแกรมวิชา รวมเป็น 9 โปแกรมวิชา 1 แขนงวิชา เพื่อให้การบริหารงานมี ประสิทธิภาพ ดังนี้

1. โปแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปแกรมวิชาการบัญชี
3. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
7. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
9. โปแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนงาน

2.1 ปรัชญา

เพิ่มศักยภาพบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการมุ่งที่จะเป็นคณะวิชาที่ใช้ความรู้เป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ ความรู้สู่ชุมชน เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมืออาชีพ

2.3 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจ 5 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นกำลังหลักของท้องถิ่น
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลป วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

2.4 วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนางานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่าง ๆ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น
4. บำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม
5. พัฒนาผู้การเป็นองค์กรการเรียนรู้และใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนา
6. บริหารงานด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

2.5 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนา นักศึกษาสู่ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนา ศูนย์ช่วยการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. **ด้านการวิจัย** มุ่งการวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัย ร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย
3. **ด้านการบริการวิชาการ** มุ่งให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และ จัดอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. **ด้านทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม** มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตดำรงตน โดยยึดมั่น ประพฤติตนตามหลักศาสนาและส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
5. **ด้านการบริหารจัดการ** มุ่งบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล นำระบบประกัน คุณภาพและการบริหาร

2.6 วัตถุประสงค์

1. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านและมีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษา และการสื่อสาร
2. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนางองค์ความรู้และการวิจัย ด้านการบริหารจัดการและ นิเทศศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ ท้องถิ่น
3. ทรัพยากรของคณะถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
4. โครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพ ทั้งในเชิงนโยบาย และการปฏิบัติ

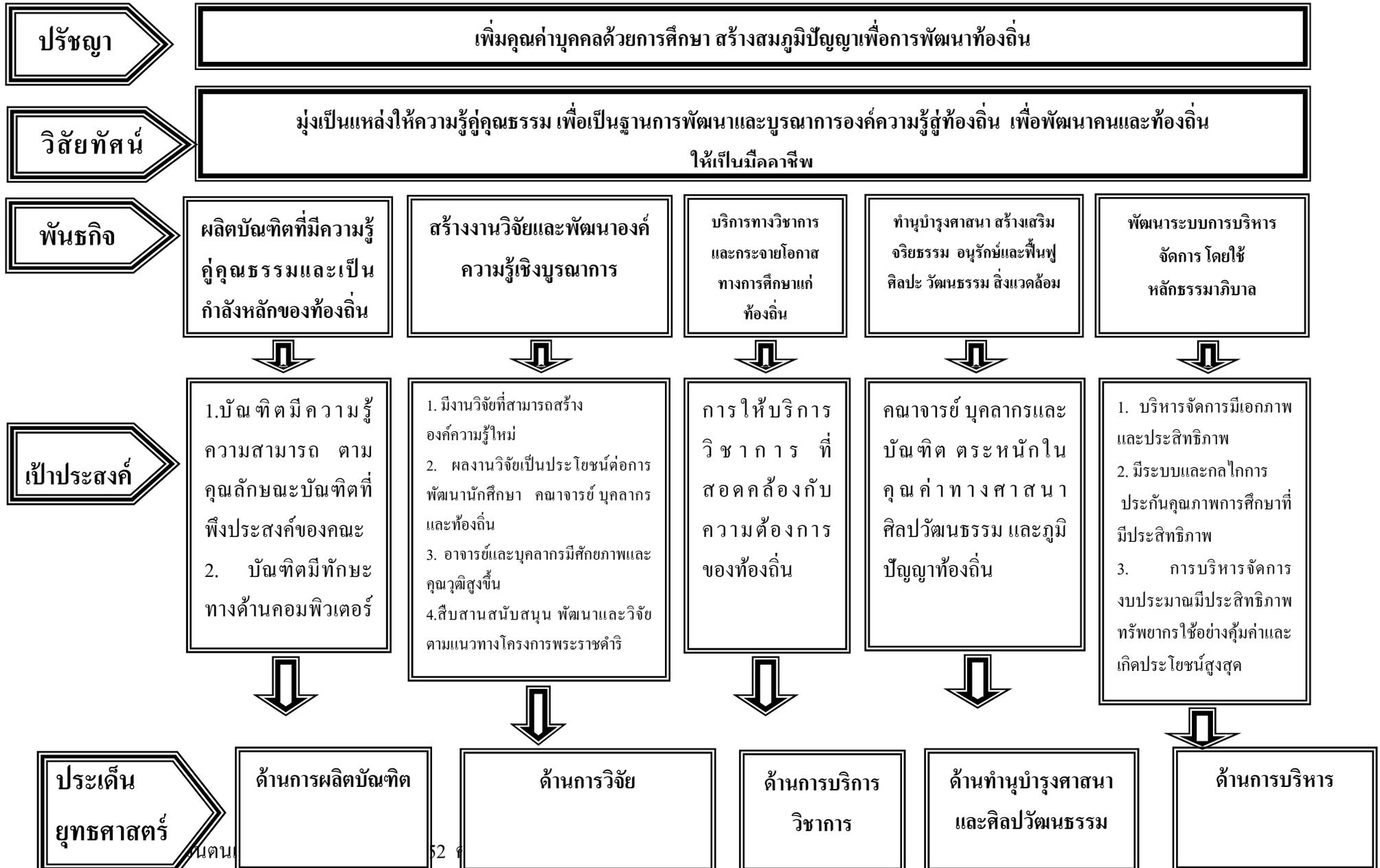
5. คณาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม

6. มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

7. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก

8. คณาจารย์และบุคลากรมีวัฒนธรรมและมีความรัก สามัคคี ร่วมกันทำงาน

ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2552-2556



**1. ยุทธศาสตร์
ด้านการผลิต
บัณฑิต**

1. ปฏิรูปการเรียนรู้

1.1. ผู้เรียน

- 1.1.1 มีระบบคัดกรองผู้เรียน
- 1.1.2 การปรับฐานความรู้นักศึกษาก่อนเข้าเรียน
- 1.1.3 กำหนดมาตรฐานความรู้พื้นฐานการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- 1.1.4 วางระบบส่งเสริมให้นักศึกษารักการอ่านหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- 1.1.5 ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) โดยมุ่งพัฒนานักศึกษาผู้ School of Business และพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา

1.2 ผู้สอน

- 1.2.1 พัฒนาคุณภาพและศักยภาพผู้สอนด้านการจัดการเรียน การสอน
- 1.2.2 สนับสนุนให้มีการพัฒนาตำราในแต่ละวิชาให้ได้มาตรฐาน
- 1.2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการ ดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้
- 1.2.4 เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาของแต่ละหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- 1.2.5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเน้นให้อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมกับนักศึกษาในการวางแผนการเรียนรู้และการส่งเสริมนักศึกษาตามศักยภาพของนักศึกษา
- 1.2.6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอาจารย์โดยใช้องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นเป็นฐาน และเป็นแหล่งการเรียนรู้โดยตรงให้มากขึ้นเพื่อนักศึกษาจะได้มีประสบการณ์ตรง

1.3 หลักสูตร

- 1.3.1 พัฒนาหลักสูตรใหม่

1. ยุทธศาสตร์
ด้านการผลิต
บัณฑิต

1.4 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

- 1.4.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและระบบการเรียนรู้ร่วมกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม
- 1.4.2 สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมโครงการสหกิจศึกษา
- 1.4.3 บูรณาการคุณธรรมและจริยธรรมเข้ากับรายวิชาเพื่อให้บัณฑิตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมที่น่าสนใจตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)
- 1.4.4 พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติ เนื้อหาวิชา และบริบทของผู้เรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้กิจกรรมเป็นสื่อ การทำงานวิชาการร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และสถานประกอบการในรูปของสหกิจศึกษา รวมถึงการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- 1.4.5 พัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อนวัตกรรมการศึกษา ให้รวมถึงมีความหลากหลาย ทั้งในรูปแบบของสื่อและช่องทางการเข้าถึงสื่อ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งเรียนรู้อื่น การติดตามประเมินผลการสอนและการวัดผลเพื่อเป็นกลไกตรวจสอบคุณภาพ เพื่อเป็นการสร้างสังคมของมหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
- 1.4.6 สร้างเครือข่ายคลังสมองในแต่ละด้าน

1.5 ปัจจัยสนับสนุนและสภาพแวดล้อมอื่นๆ

- 1.5.1 จัดห้องเรียนให้เพียงพอและอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับลักษณะ โปรแกรมวิชา
- 1.5.2 จัดภูมิสถาปัตย์ให้เอื้อต่อการศึกษาและการเรียนรู้ เสริมสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์และผู้เรียน
- 1.5.3 สนับสนุนให้สำนักวิทยบริการเป็นศูนย์การเรียนรู้ และให้ School of Business เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- 1.5.4 สนับสนุนให้มีศูนย์ผลิตสื่อการเรียนการสอน พัฒนาระบบ ICT เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ไร้สาย
- 1.5.5 พัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ก้าวทันพัฒนาการด้านการสอน และเทคนิควิธีการจัดประสบการณ์เรียนรู้โดยให้เทคโนโลยีสมัยใหม่
- 1.5.6 พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและสิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.5.7 พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพของชีวิตของ อาจารย์และนักศึกษา เช่น ห้องสุขา โรงอาหาร ห้องเก็บวัสดุ เป็นต้น
- 1.5.8 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากร การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงิน การจัดทำงบประมาณ การติดตามผลและตรวจสอบภายใน
- 1.5.9 ปรับปรุงระบบสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมใหม่ สำหรับการบริหารงานของคณะ

**1. ยุทธศาสตร์
ด้านการผลิต
บัณฑิต**

2. มุ่งพัฒนานักศึกษาด้วยโครงการ School of Business

- 2.1 พัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพทางวิชาการ
- 2.2 พัฒนาความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ
- 2.3 พัฒนาความสามารถทางการสื่อสาร
- 2.4 พัฒนาความสามารถทางด้านเทคโนโลยี

3. เพิ่มหลักสูตร

- 3.1. หลักสูตร 2 ปริญญา
- 3.2 หลักสูตรปริญญาโท สาขานิเทศศาสตร์
- 3.3 หลักสูตรปริญญาโท สาขาบัญชี
- 3.4 หลักสูตร Mini - MBA

**2. ยุทธศาสตร์
ด้านการวิจัย**

4. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย

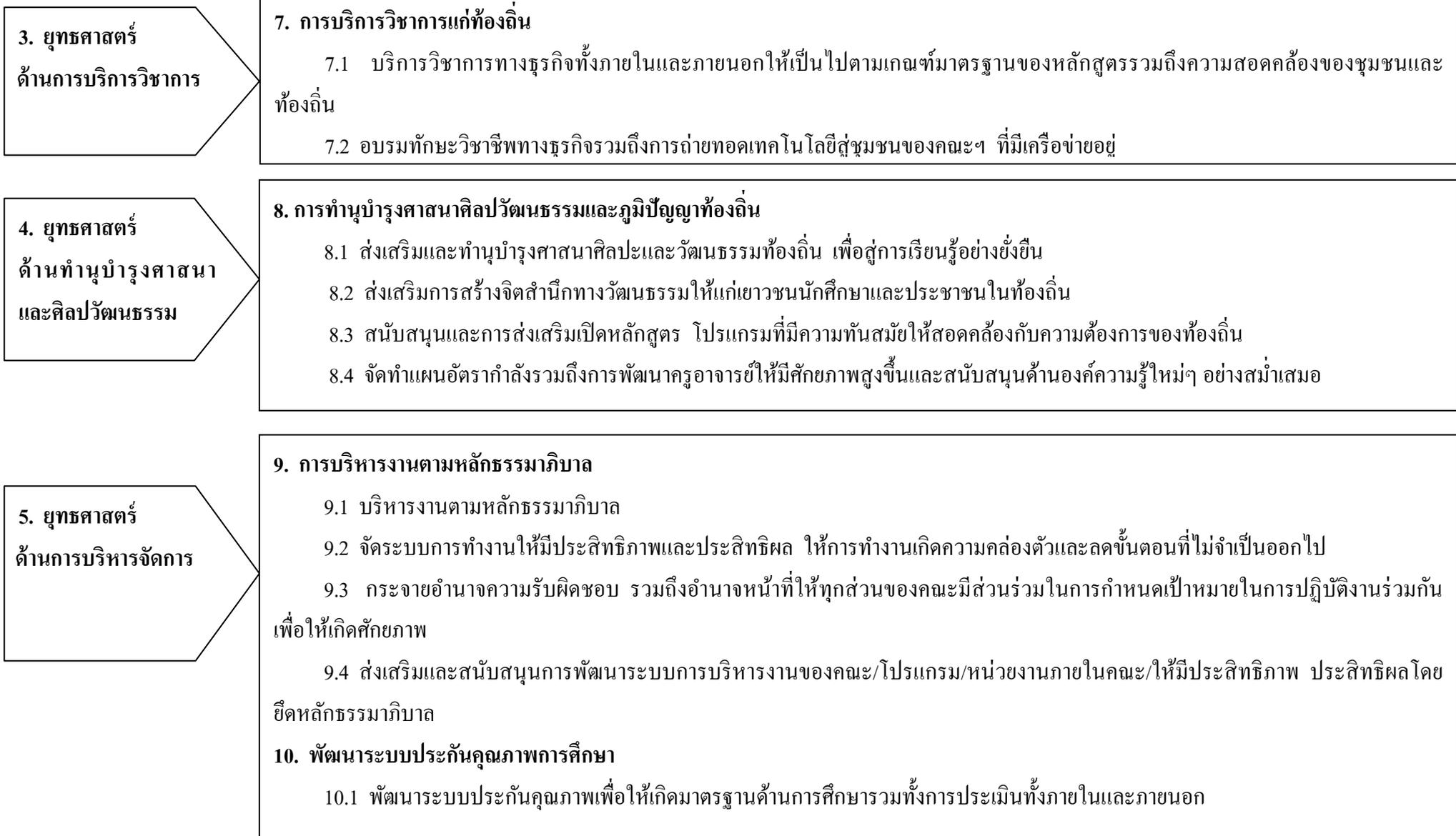
- 4.1 การจัดตั้งหน่วยวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้ใหม่
- 4.2 การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ ให้เกิดโครงการสร้างงานใหม่จากการนำผลการวิจัยไปใช้
- 4.3 การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัยให้มีการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่มุ่งการจดสิทธิบัตรได้

5. การจัดตั้งหน่วยวิจัย

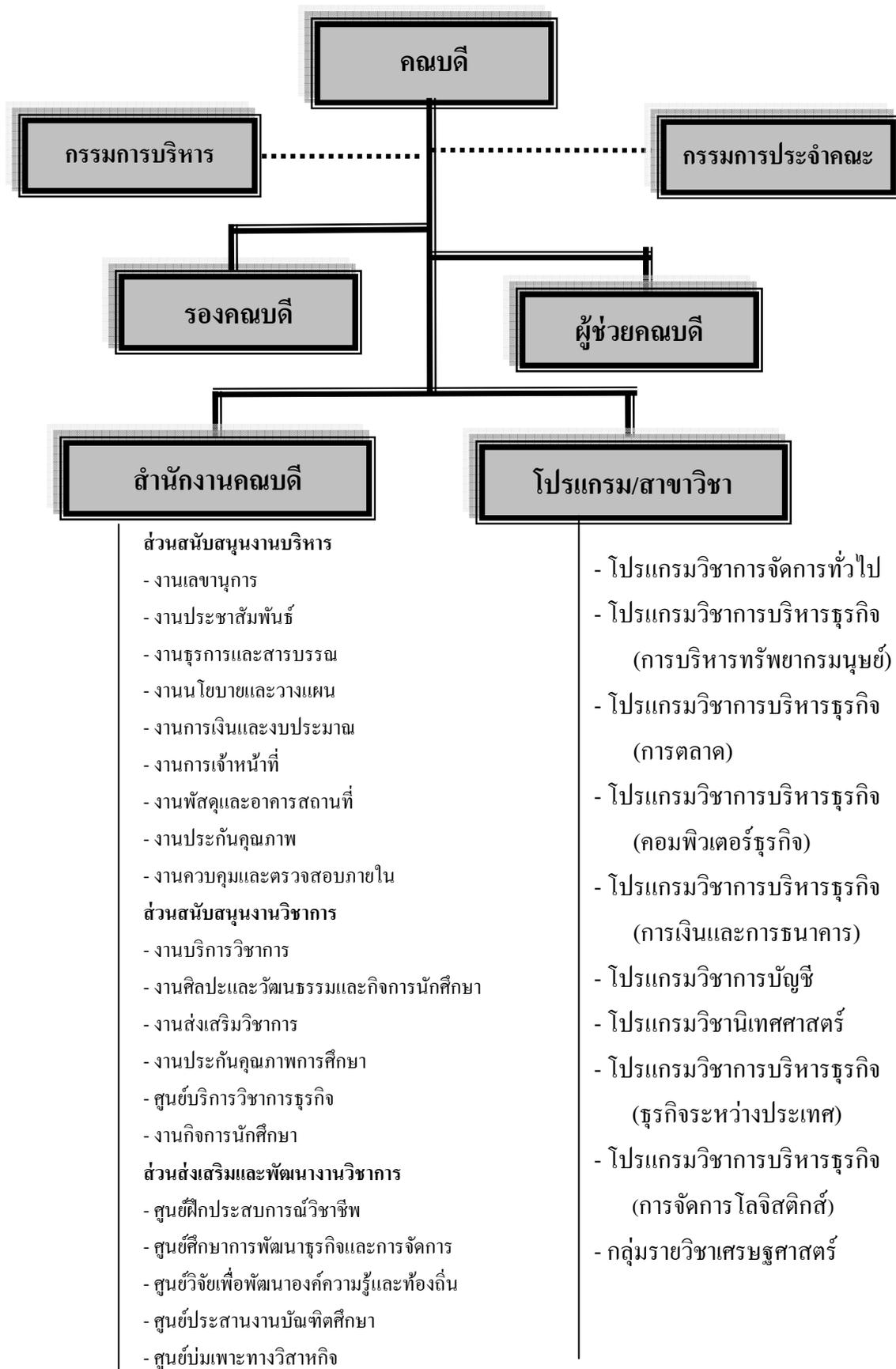
- 5.1 สร้างระบบการพัฒนานักวิจัย ให้มีการวิจัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 5.2 ส่งเสริมสนับสนุน การเข้าถึงแหล่งทุน ของมหาวิทยาลัยภายในและแหล่งทุนภายนอกเพื่อสู่ความเป็นเลิศ

6. การส่งเสริมงานวิจัยตามแนวทางโครงการพระราชดำริ

- 6.1 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริ
- 6.2 ผลักดันและสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยตามแนวทางโครงการพระราชดำริ
- 6.3 ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น



3. โครงสร้างองค์การการบริหารงาน



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทร์จันทน์
รองคณบดี	อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง
รองคณบดี	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวินิช
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์สมใจ เกาต์วัง
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญา ทองอ่อน
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี	อาจารย์วีรภัก อูฑารสกุล
ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์	อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ศานติ คิริสุธภาพรเจริญ
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร บุญเพ็ญ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะ

1. กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนพัฒนาคณะฯ ทั้งในระยะสั้น/ระยะยาว

2. พิจารณาแผนงาน โครงการและการจัดทำคำของบประมาณประจำปี

3. วางแผนพัฒนางานวิชาการ โปรแกรมวิชา และการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของคณะฯ

5. พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรและสรรหาอาจารย์พิเศษ / ผู้ทรงคุณวุฒิ

6. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการให้อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ

7. จัดทำระเบียบ ข้อตกลง การปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรให้เป็นไปตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนด

8. กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะฯ

9. วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร และวางแผนการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

บทบาทหน้าที่ของคณบดีและรองคณบดี

คณบดี

บริหารงานในรูปคณะกรรมการ โดยทำหน้าที่ ควบคุมดูแลติดตามและประสานงานการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้ภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะฯ

รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี

รับผิดชอบบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ รวม 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ ฝ่ายกิจการพิเศษ และฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

ฝ่ายบริหารและวางแผน

1. งานงบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง
2. งานพัฒนาอาคารสถานที่
3. งานแผนยุทธศาสตร์และ กพร.
4. งานประสานงานเลขานุการคณะ
5. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ

1. งานวิจัย
2. งานบริการวิชาการ
3. งานส่งเสริมวิชาการ
4. School of Business
5. งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

ฝ่ายกิจการพิเศษ

1. การประกันคุณภาพ
2. งานพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
3. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. งานด้านสารสนเทศของคณะฯ
5. งานจัดสอบนักศึกษา
6. เจ้าหน้าที่พัสดุคณะ
7. งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

ฝ่ายกิจการนักศึกษา

1. งานกิจการนักศึกษาและประสานงานกองพัฒนานักศึกษา
2. วารสารคณะ
3. งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

สำนักงานคณบดี

1. งานธุรการ - สารบรรณ
2. งานการเงิน - บัญชี
3. งานพัสดุ ครุภัณฑ์
4. งานบริการเอกสาร – สื่อโสต
5. งานประชาสัมพันธ์คณะฯ
6. งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิมะสังคนันท์		ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	รองประธานกรรมการ
3. ดร.เกียรติศักดิ์	อิชยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายอดิศักดิ์	สุทธิโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงษ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	เลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณบดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธาน โปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธาน โปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธาน โปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันดี	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
อาจารย์พงศ์ศฎา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงศ์	กรรมการ
อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธาน โปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอ่อน	ประธาน โปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร. แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

อาจารย์ ดร.ไพรัช	மாகาணுனகுல	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์เดช	தர்மசீரி	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ณัฐชามณูช์	சீரிஜாறினூர்நதனா	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	நகையீய்துங	กรรมการ
อาจารย์สมพล	சுடிஜெரினூங்ங	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	வீடனகுல	กรรมการ
อาจารย์อัญศณี	பேயர்ஜெரினூங்	กรรมการ
อาจารย์มาลินี	நாகையீ	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	கூப்பீந்நீவினுல	กรรมการ
อาจารย์कुสุมา	சனசுடி	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ขวัญยุพา	சீரிசுவாங	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร)

อาจารย์วันเพ็ญ	கங்விடனகுல	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	இரூங்நூங்சீசி	กรรมการ
รองศาสตราจารย์โสรัจ	கையบริનூร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	நுனுเพ็ญ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	சதுகுலநுனுநூரி	กรรมการ
อาจารย์นุสรุา	ஜெனலาก்விடனகுல	กรรมการ
อาจารย์ร่มเกล้า	சீலசு	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

อาจารย์ศานติ	திருஸதாபர்ஜெரி	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์หรรษา	கலையீந்ந்	กรรมการ
อาจารย์ชนาณัติ	கலையீ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)

อาจารย์กอบแก้ว	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์พิชามณชัญ	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ

โปรแกรมวิชาการบัญชี

อาจารย์วีรภัก	อุฑารสกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาชนห์	กรรมการ
อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	กรรมการ
อาจารย์ปาริชาติ	จำเริญ	กรรมการ
อาจารย์สุทิสรา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาศ้วน	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	รัมย์รัมย์	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

นายสุวัฒน์	มาศภากรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสุกรี	นิโครธางกูร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
อาจารย์ณัชชา	ศิริรัตนธธร	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
อาจารย์ปณิเศษ	ชูแผน	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	ผู้ประสานงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ

บทบาทหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม : จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือโปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)

Master of Business Administration (General Management)

5. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 65 คน จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 24 คน ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน พนักงานราชการสายวิชาการ 2 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 33 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 4 คน และลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 1 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน และอาจารย์ 50 คน

คุณวุฒิของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 11 คน ปริญญาโท 50 คน และปริญญาตรี 2 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 11 คน โดยลาศึกษาต่อ 5 คนและศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 6 คน

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	24	36.92
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	2	3.08
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.54
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	33	50.77
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	4	6.15
ลูกจ้างชั่วคราว	1	1.54
รวม	65	100

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่าป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สาขาวิชาการ	1	1	2	16	30	46	3	8	11	59
สายสนับสนุน	1	5	6	-	-	-	-	-	0	6
รวม	2	6	8	16	30	46	3	8	11	65

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.69
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	22.04
อาจารย์	45	76.27
รวม	59	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 4 ตารางแสดง จำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด

โปรแกรมวิชา	ตำแหน่ง				คุณวุฒิสูงสุด			
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
การจัดการทั่วไป	-	2	11	13	1	8	4	13
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	1	2	3	-	3	-	3
การบัญชี	-	2	7	9	1	7	1	9
การเงินการธนาคาร	1	1	2	4	-	3	1	4
การตลาด	-	2	3	5	-	3	2	5
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	10	10	-	10	-	10
การจัดการโลจิสติกส์	-	-	2	2	-	2	-	2
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	-	-	2	2	-	2	-	2
เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3	-	3	-	3
นิเทศศาสตร์	-	3	5	8	-	4	4	8
รวม	1	13	45	59	2	45	12	59

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 5 ตารางแสดง รายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	ลาบางเวลา	บริหารธุรกิจ Edith Cowan University Australia	สำนักงานสภา สถาบันราชภัฏ
นางสาวสุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	ลาบางเวลา	บริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุจิโชค	ลาเต็มเวลา	คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางสาวปาริชาติ ขำเรือง	ลาบางเวลา	การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสยาม	-
นายเดช ธรรมศิริ	ลาเต็มเวลา	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวณัฐชามณูช์ ศรีจำเริญรัตนา	ลาเต็มเวลา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	ลาเต็มเวลา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว	ลาบางเวลา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-
นางสาวร่มเกล้า ศิลธรรม	ลาเต็มเวลา	CHONGQING UNIVERSITY	CHINA SCHOLARSHIP
นางพรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	ลาบางเวลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวอรพินท์ บุญสิน	ลาบางเวลา	มหาวิทยาลัยบูรพา	-

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 6 บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

รายนามข้าราชการ สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	ระดับ	หมายเหตุ
1	ผศ.กฤติยา รุจิโชค	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การหนังสือพิมพ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ลาศึกษาต่อ
2	ผศ.ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ) ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (สหวิทยาการ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
3	ผศ.จงจิต ปัญญาชนท์	บัญชี	กศ.บ. (ภาษาไทย) ค.บ. (ประวัติศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
4	ผศ.ดร.จันทนา ไรจน์รุ่งศศิธร	การเงินและการธนาคาร	บธ.ม.(การเงินและการธนาคาร) DMS. (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
5	อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม	การจัดการทั่วไป	กศ.บ. (ประวัติศาสตร์)	อาจารย์	7	
6	ผศ.ดร.ชงชัย พงศ์สิทธิ์กาญจนา	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร) DMS. (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
7	อาจารย์นุสรรา เจนลาภวัฒนกุล	เศรษฐศาสตร์	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	อาจารย์	7	
8	อาจารย์ปาริชาติ จำเือง	บัญชี	บธ.ม. (การบัญชี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ศึกษาต่อ
9	ผศ.ปิยะพร บุญเพ็ญ	เศรษฐศาสตร์	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
10	อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บธ.ม. (การบริหารงานบุคคล)	อาจารย์	7	
11	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การตลาด) DMS. (Management Science)	อาจารย์	7	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	ระดับ	หมายเหตุ
12	ผศ.ดร.เขาวภา บัวเวช	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
13	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์	บัญชี	บธ.ม (การบัญชี)	อาจารย์	7	
14	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล	การเงินและการธนาคาร	พบ.ม. (บริหารธุรกิจการเงิน)	อาจารย์	7	
15	ผศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์	เศรษฐศาสตร์	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
16	ผศ.ดร.สมใจ บุญทานนท์	การตลาด	ศศ.ม.(เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) DMS. (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
17	ผศ.สุกรี แก้วมณี	การจัดการทั่วไป	พบ.ม. (บริหารงานบุคคล)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ศึกษาต่อ
18	อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี	นิเทศศาสตร์	นศ.ด.(นิเทศศาสตร์)	อาจารย์	6	
19	ผศ.ดร.สุภาณี อินทน์จันทน์	บัญชี	บธ.ม. (การบัญชี) DMS. (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
20	ผศ.ดร.สุวัฒน์ นิมะสังคนันท์	การตลาด	บธ.ม. (การตลาด) DMS. (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
21	รศ.โสรัจ ภายบริบูรณ์	การเงินและการธนาคาร	พบ.ม. (การบริหารการเงิน)	รองศาสตราจารย์	9	
22	อาจารย์วีรกิจ อุซหารสกุล	บัญชี	บธ.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	5	
23	อาจารย์เดช ธรรมศิริ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	4	ลาศึกษาต่อ
24	ผศ.วรรณุษา ทองอ่อน	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บธ.ม. (การบริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	

รายนามพนักงานราชการ สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	โปรแกรมวิชา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	อาจารย์บุษบงก์ สุวรรณะ	บัญชี	บธ.ม. (บัญชี)	อาจารย์	
2	อาจารย์จิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ

รายนามพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	อาจารย์ห้องใส ลินธุสกุล	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	
2	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	
3	อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การบริหารองค์การและการจัดการ)	อาจารย์	
4	อาจารย์สุกฤตา ชัชวาลกิจกุล	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
5	อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)	อาจารย์	
6	อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)	อาจารย์	
7	อาจารย์ร่มเกล้า ศิลธรรม	การเงินและการธนาคาร	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ
8	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช	นิเทศศาสตร์	DM. (Communication Management)	อาจารย์	
9	อาจารย์ณัชชา ศิริรัตนาร	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)	อาจารย์	
10	อาจารย์ชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว	การตลาด	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
11	อาจารย์พิชามณูช เลิศวัฒนพรชัย	การตลาด	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	
12	อาจารย์สุทิสภา ไพบูลย์วัฒนกิจ	บัญชี	บธ.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
13	อาจารย์ณัชชามณูท์ ศรีจำเริญรัตนา	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ
14	อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	บริหารทรัพยากรมนุษย์	D.B.A.	อาจารย์	
15	อาจารย์กฤษมา ชนะสุข	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คอ.ม.(คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
16	อาจารย์สมใจ เกาด้วง	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	
17	อาจารย์พันธิการ์ วัฒนกุล	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
18	อาจารย์พงศ์สุภา เกลิมกลิ่น	การจัดการทั่วไป	บช.ม. (บริหารธุรกิจ)	อาจารย์	
19	อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	อาจารย์	
20	อาจารย์อัญศณี เพ็ชรเจริญวงศ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ)	อาจารย์	
21	อาจารย์อรพินท์ บุญสิน	การตลาด	บช.ม. (การตลาด)	อาจารย์	
22	อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์หงษ์	การเงินและการธนาคาร	บช.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
23	อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี	นิเทศศาสตร์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	อาจารย์	
24	อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่	ธุรกิจระหว่างประเทศ	บช.ม.(ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์	
25	อาจารย์ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ	โลจิสติกส์	บช.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์	
26	อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คอ.ม.(คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
27	อาจารย์มาลินี นาคใหญ่	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	อาจารย์	
28	อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บช.ม. (ระบบสารสนเทศ)	อาจารย์	
29	อาจารย์ชนพล ฐานาริยชัย	ธุรกิจระหว่างประเทศ	บช.ม. (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์	
30	อาจารย์ไพโรจน์ รมบารมี	บัญชี	บช.ม. (บัญชี)	อาจารย์	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
31	อาจารย์ธนาฉัตร กล้าหาญ	โลจิสติกส์	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์	
32	อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บธ.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	อาจารย์	
33	อาจารย์ปณิเชศ ชูแพน	นิเทศศาสตร์	M.A. (Film and Television)	อาจารย์	

ตารางที่ 7 บุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

พนักงานราชการ สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางสุวรรณณี วิชัยคำจร	ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	

พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางสาวอุทัยวรรณ รุ่งทองนิรันดร์	เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	
2	นางสาวลักขณา อินทาบัจ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	
3	นางสาวสุกัญญา แต่งตามพันธ์	เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	
4	นายสรวิช พันธุ์แจ่ม	เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการ	
5	นางสาคร ปราสาร	คนงาน	

ตารางที่ 8 รายนามอาจารย์พิเศษ คณะวิทยาการจัดการ

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
ผศ.ชำนาญ อินทจักร์	ค.ม. (บริหารการศึกษา)
อาจารย์สมศักดิ์ พรเจริญกุลกิจ	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์สมชาย ธรรมโมหะเว	บธ.ม. (การเงิน การธนาคาร)
อาจารย์สุรศักดิ์ ทองสีมา	บธ.ม. (การจัดการบุคคล)
อาจารย์รমন เป็ยะบุตร	บธ.ม. (การและการบริหารองค์การ)
อาจารย์ศรัณญา เรืองชัย	บธ.ม. (การบริหารงานบุคคล)
อาจารย์ ดร.วิชาญ เทธิบุญวิไลรัตน์	Doctor of management science
อาจารย์สุวรรณณี วิชัยคำจร	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์ชัยยันต์ ชูตระกูล	MBA. (MARKETING)
อาจารย์ธวัช พิไลแสงสุริย์	MBA. (MARKETING)
อาจารย์รุ่งยศ รุ่งเรืองอนันต์	MBA. (GERNERIAL MANAGEMENT)
อาจารย์ธมนนที นาคะบุตร	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์กรมิษฐ์ อิชยานันท์	บธ.ม. (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	D.P.A (Public Admin)
อาจารย์กฤษดา เขียววัฒนสุข	บธ.ม. (การจัดการ)
ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ศิริพร คล้าวิสัย	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)
ศศ.พิภพ สุวรรณรักษ์	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)
อาจารย์วิรงรอง กุลพาณิชย์	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)
อาจารย์พงศ์ศักดิ์ พัฒนไพโรจน์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์อภิชาติ จิวจรรย์กุล	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์ณรงค์ จิวจรรย์กุล	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์ศุทธนันท์ นามสกุล	M.S.(Business Administration)
อาจารย์สุเมธ หวังสว่างกุล	MBA. (Finance)
พ.ต.อ.ณรงค์ฤทธิ์ ภักดีณรงค์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์มนตรี ศรีสุวรรณ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์วัชรศักดิ์กรีน โสมปาน	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์บุญญพัฒน์ วิศาลสกุลวงศ์	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์ภาวณา บำรุงสุข	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์รัตนา เลิศภิรมย์ลักษณ์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์วิมล ประสงค์พงศ์	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์ลัดดาวัลย์ พัชรธรรม	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์มานิตย์ ลิ้มปสุรัช	กจ.ม. (การจัดการมหาบัณฑิต)
อาจารย์ศิริพร สนคะมี	บธ.ม.(การเงินการธนาคาร)
อาจารย์ไพไลวรรณ เนียมวัน	บธ.ม. (สอบบัญชี) น.บ. รป.ม.
อาจารย์ธินี แพทย์จรัส	บธ.ม.
อาจารย์อังสนา พรหมสร	บธ.ม.(การเงินการธนาคาร)
ศศ.เพลินพิศ ทองดี	ศศ.ม. บริหารการศึกษา
อาจารย์สุรสีห์ คล้ายบวร	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์ชัยวัฒน์ ฟ้าเฟื่องวิทยากุล	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์พวงทิพย์ วัฒนรุ่งเรืองยศ	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์พรศิริ สุขผ่อง	บธ.บ. (การบัญชี)
อาจารย์พัทธนันท์ แสงจันทร์วิบูลย์	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์พัชกรย์ จันทวิโรจน์	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์ไพรานันท์ จันทวิโรจน์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์รวีวรรณ ธชีพันธ์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์ศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล	ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต
อาจารย์นลินรัตน์ ศรีราจันทร์	
อาจารย์สมชาย เจือจาง	คอ.ม. (สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ภักร ศรีมโนภาส	วท.ม. (สาขาการจัดการสารสนเทศสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)
อาจารย์สุภารัตน์ อินทร์น	วท.ม. (การจัดการระบบสารสนเทศ)
อาจารย์วัชรอุคร แซ่อึ้ง	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ไพศาล สุทธิบรรเจิด	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์อนุชา ตุงคัยฐาน	คอ.ม. (สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)
อาจารย์เสาวลักษณ์ อร่ามพวงสานุวัต	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ณัฐโชติ พรหมฤทธิ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ชาติชาย ภู่อ่าง	M.S. (Master of Information System)
อาจารย์รวีวิท ภู่อ่าง	M.Sc (Information Science and Engineering)
อาจารย์วิเชษฐ์ แสงดวงดี	ศศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
อาจารย์ ดร.ศศิธร ชูโกศล	นศ.ด. (นิเทศศาสตร์)
อาจารย์มณฑาวดี พูลเกิด	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)
อาจารย์ ดร.อรุณี ยี่มประเสริฐ	Doctor of Education (Higher Education)
อาจารย์ ดร.กมลวรรณ โล่ห์สรวานนท์	Doctor of Education (Higher Education)
นาวาโท ดร.อนุชา ม่วงใหญ่	Ph.D. (Social Administration)
อาจารย์ประไพพรรณ ชงอินเนตร	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)
อาจารย์ ดร.วรัต อินทสระ	Doctor of Management (Communication Management)
อาจารย์อมราพร จีลากุลชนิต	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน)
อาจารย์จตุรงค์ ดวงจินดา	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)
อาจารย์ศุภพล กิจศรีนภค	นศ.ม. (วิทยุโทรทัศน์สื่อสารมวลชน)
อาจารย์ประพาส นवलเนตร	ค.ม. (โสตทัศนศึกษา)
อาจารย์สมยศ เกียรติอร่ามกุล	นศ.ม. (โฆษณา)
ศส.ปรีชา พูลสวัสดิ์	ค.บ. (สังคมศึกษา)
อาจารย์ไพรัช รอดเหตุภัย	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)
รศ.ดร.อภิรักษ์ จันตะนี	Ph.D. (Management)
ศส.จินตนา เวชมี	คม. (สถิติการศึกษา)
อาจารย์ ดร.จิรพันธ์ สุกญา	Ph.D. (การบริหารเชิงกลยุทธ์และธุรกิจระหว่างประเทศ)
รศ.ดร.สุนันทา เลานันท์	Ph.D. (การบริหารและการจัดการ)
อาจารย์ ดร.ประเสริฐ เรือนนระการ	Ph.D. (Statistics)
ศส.นรินทร์ ศรีวรรณาร	บช.ม. (บัญชีการเงิน)
รศ.ดร.ประสงค์ แสงพ่าย	D.B.A. (International) D.B.A. (Marketing)
รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ	พบ.ม. (บริหารธุรกิจ)

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
รศ.จิราภรณ์ สุรัมย์สภา	พณ.ม. (บริหารธุรกิจ) MBS. (Business Systems)
อาจารย์เพ็ญศิริ ศิวโรจน์	วทม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)

6. นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2552 มีนักศึกษาทั้งหมด 3,582 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 2,502 คน ภาค กศ.พป. 1,080 คน ดังนี้

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2550

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	2,920	72.35
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,116	27.65
รวมนักศึกษา	4,036	100

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 10 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	726	436	1,162	28.79
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	184	20	204	5.05
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	146	24	170	4.21
4. การบริหารธุรกิจ (การตลาด)	281	64	345	8.55
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	607	242	849	21.04
6. การบัญชี	408	234	642	15.91
7. นิเทศศาสตร์	485	96	581	14.40
8. การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	41	-	41	1.02
9. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	42	-	42	1.04
รวม	2,920	1,116	4,036	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 11 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	932	612	688	688	2,920
ภาค กศ.พป.	402	351	173	190	1,116
รวม	1,334	963	861	878	4,036

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 12 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 4	14
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 5	7
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 6	6
รวม	27

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 13 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 2	29
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 3	18
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 4	11
รวม	58

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 14 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	179	61.72
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	111	38.28
รวมนักศึกษา	290	100

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553

7. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดรายจ่ายทั่วไป เป็นงบประมาณแผ่นดิน 2,200,000 บาท และเงินนอกงบประมาณ 3,300,000 บาท งบลงทุน (งานพัฒนา) เป็นเงิน 2,200,000 บาท

ตารางที่ 15 งบประมาณประจำปี 2552 งบแผ่นดิน

หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (งานพัฒนา)	ร้อยละ
ค่าวัสดุ	725,400.00	32.97
ค่าใช้สอย	1,183,300.00	53.79
ค่าตอบแทน	291,300.00	13.24
รวม	2,200,000.00	100.00

ตารางที่ 16 งบประมาณแผ่นดิน (งบพัฒนา) จำแนกตามแผนงาน

แผนงาน	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1. จัดการกระบวนการเรียนการสอน	500,000.00	50.00
2. จัดการปรับปรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์ อาคารและสิ่งแวดลอม	500,000.00	50.00
รวม	1,000,000.00	100.00

ตารางที่ 17 เงินนอกงบประมาณ งบดำเนินการ (งานพัฒนา) จำแนกตามโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการจัดการ	1,912,195	57.95
การจัดการทั่วไป	202,200	6.13
การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	149,460	4.53
การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	181,000	5.48
การบริหารธุรกิจ การตลาด)	67,000	2.03
การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	116,100	3.52
การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	99,950	3.03
นิเทศศาสตร์	572,095	17.33
รวม	3,300,000	100.00

8. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการจัดการ มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะกรรมการจัดการและโครงการในภาพรวมของคณะฯ โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และ การประเมิน (Quality Assessment) ทั้งที่ คณะฯ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการจัดการ มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ เรียกว่า สมศ.

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

- ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ
- ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้
- ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี
- ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการประกอบด้วย

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีเกณฑ์ / ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ผู้บริหารและอาจารย์ / บุคลากร ของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายในและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับบุคคล / องค์กร
4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

**คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์ศักดิ์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแห	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สฎา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณณี	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิส	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
22. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
23. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
24. อาจารย์ไพโรจน์	ร่วมบารมี	กรรมการ
25. อาจารย์อัฐศนี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
26. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ

27. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
28. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
29. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางวงษ์เดือน	ก๋วยสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ
2. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
3. ให้ความรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ
4. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในระดับ โปรแกรมวิชาและระดับคณะ
5. ประสานงาน กำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับ โปรแกรมวิชาและระดับคณะ
6. ประสานงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	จิระสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทร์จันทร์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์ศุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิสรา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญอุษา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรภัก	อุทาสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
24. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
25. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
26. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
27. อาจารย์ไพโรจน์	ร่วมบารมี	กรรมการ

28. อาจารย์อัฏฐณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
29. อาจารย์พันธิการ์	วิวัฒนกุล	กรรมการ
30. นางวงษ์เดือน	ก๋วยสกุล	กรรมการ

บทบาทหน้าที่คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรให้คณะให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

9. การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระดับปริญญาตรี

การจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการศึกษาระบบทวิภาค โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาหนึ่งภาคการศึกษาปกติไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจจะมีภาคฤดูร้อนได้ โดยมีระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตที่มีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับภาคการศึกษาปกติ ช่วงการศึกษามีกำหนดเวลาเปิดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท เป็นการเรียนการสอนภาคพิเศษ เรียนวันเสาร์และอาทิตย์ แผนการเรียน เป็นแผน ก. (วิทยานิพนธ์) และแผน ข.

2. ระบบการจัดการเรียนการสอน

2.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มี 2 ภาค คือ

- ภาคปกติ เปิดการเรียนการสอนในเวลาราชการ วันจันทร์ – ศุกร์ ในระบบ 2 ภาค การศึกษา ภาคการศึกษาละ 15 สัปดาห์ (ไม่รวมสอบปลายภาค)
- ภาคการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.พป.) เปิดการเรียนการสอนในวันเสาร์และอาทิตย์ ในระบบ 3 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 15 สัปดาห์ (ไม่รวมสอบปลายภาค)

- 2.2 มีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร
- 2.3 กรรมการโปรแกรมวิชาการหลักสูตรและจัดอาจารย์สอนในวิชาต่างๆ
- 2.4 อาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดยการสอนแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะต้องปฏิบัติ ดังนี้
 - 1.1.1 จัดทำแนวการสอน (Course Syllabus)
 - 1.1.2 สอนด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
 - 1.1.3 จัดกิจกรรม/ทดสอบ คะแนนพัฒนาการ เก็บคะแนนระหว่างเรียน
 - 1.1.4 แจกผลคะแนนการจัดกิจกรรม/ทดสอบระหว่างภาคเรียน
 - 1.1.5 สอบกลางภาคเรียน และสอบปลายภาคเรียน
 - 1.1.6 นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ ทุกภาคเรียน
 - 1.1.7 อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนสำหรับภาคเรียนใหม่
 อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น
3. การประเมินผลการศึกษา ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประเมินผลการศึกษา
4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม/ สัมมนา การฝึกภาคสนาม กิจกรรมกีฬา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ค่ายอาสาพัฒนา
6. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การศึกษาต่อ การจัดทำผลงานทางวิชาการ และ การศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุมและสัมมนา ทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย
 - 7.1 การบริหารหลักสูตร มีการบริหารที่เป็นระบบมีการควบคุมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพ
 - 7.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์และเครื่องมือด้านนิเทศศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการสอน
 - 7.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา
 - 7.4 การสำรวจติดตามการมีงานทำ ปีละ 1 ครั้ง และ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทุก 5 ปี/ 1 ครั้ง เพื่อสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน
8. การปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

8.1 หลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย เป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

8.2 มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

8.3 การปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตรจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8.4 คณะวิทยาการจัดการมีแผนงาน/ โครงการการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

8.4.1 หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรที่ไม่เคยเปิดสอนในระดับและสาขาวิชานั้นมาก่อน)
จะต้องสอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศ นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ
และความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงานและสังคม

8.4.2 หลักสูตรปรับปรุง

8.4.2.1 หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอนซึ่ง
ปรับปรุงในระดับ รายวิชา เช่น การเปลี่ยนชื่อรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือก และการปรับคำอธิบาย
รายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ

8.4.2.2 หลักสูตรฉบับปรับปรุง เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอน ซึ่ง
ปรับปรุง สาระสำคัญของหลักสูตรเช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร
ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะและระบบการศึกษา

9. โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เช่น โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 กำหนด จำนวนหน่วยกิต รวมระดับปริญญาตรี (4 ปี)
มีจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

10. ขั้นตอนการปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตร

10.1 การวิจัยความต้องการของตลาดแรงงานหรือการประเมินการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาสู่
การพัฒนาหลักสูตร

10.2 จัดทำ ร่าง หลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่

10.3 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณากลับกรอง ร่างหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตร ใหม่

10.4 คณะเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ต่อสภาวิชาการ

10.5 สภาวิชาการเสนอเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ต่อ สภามหาวิทยาลัย

10.6 มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ให้สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาเห็นชอบและเสนอ ก.พ. ต่อไป

หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)

2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)
Master of Business Administration (General Management)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร
Master of Business Administration (General Management)

10. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ จริยธรรมและมีความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

บัณฑิตโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ต้องเป็นบัณฑิตที่มีสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ มีความขยันอดทน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเองเพื่ออยู่ในสังคมได้ และมีทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำตลอดจนต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และเครื่องคำนวณ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)

มีความรู้อย่างลึกซึ้งเรื่องทฤษฎีวิชาการ โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างความเจริญเติบโตให้กับธุรกิจ สังคม และประเทศชาติ และรู้จักการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ รวมถึงการมีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี)

1. มีบุคลิกภาพดี
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. มีวิสัยทัศน์และคิดเป็น
4. มีความคิดริเริ่มและสนใจใฝ่รู้วิชาชีพและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีได้อย่างน้อย 1 โปรแกรมได้ เช่น Express

Business Plus

6. สามารถใช้โปรแกรมสำนักงานได้ เช่น Microsoft word Microsoft Excel
7. มีทักษะในการใช้เครื่องคำนวณ
8. สามารถวิเคราะห์รายการค้าได้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
9. สามารถจัดทำรายงานภาษีได้ เช่น รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ แบบ ภ.พ.30
10. สามารถจัดทำงบการเงินได้ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
11. มีความรู้ความเข้าใจด้านศัพท์บัญชีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
12. รู้และเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ
13. ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางการเงินและการธนาคาร
2. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ จริยธรรม และความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคำนวณและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม
6. มีความเป็นผู้นำ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างแท้จริง
2. มีบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมสำหรับการประกอบวิชาชีพ
3. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

1. สามารถนำเทคโนโลยีมาจัดการสารสนเทศในกิจการได้
2. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจได้

3. สามารถเขียน โปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 ภาษา
4. สามารถมีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
6. สามารถออกแบบระบบงานด้านธุรกิจเบื้องต้น
7. มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลอย่างน้อย 1 ภาษา
8. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองและต่อสังคม
9. มีความสามารถในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย
10. มีบุคลิกภาพดี
11. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานที่รับผิดชอบ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

1. มีความรู้ในทางทฤษฎีและหลักการทางนิติศาสตร์และข่าวสารข้อมูล โดยรู้ลึก รู้กว้าง รู้จริงและรู้ทัน สามารถวิเคราะห์และเข้าใจวิธีการประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม
2. มีทักษะในการใช้กระบวนการทางวิชาชีพนิติศาสตร์ทั้งกระบวนการสื่อสารระหว่างบุคคลและกระบวนการสื่อสารมวลชน โดยสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม
3. มีทัศนคติเชิงวิชาชีพนิติศาสตร์ สำนึกรักในวิชาชีพ มีความรู้สึกรักที่จะใช้ข้อมูลข่าวสารและกระบวนการทางวิชาชีพ สร้างสรรค์ผลงานโดยสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
4. มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย รับผิดชอบต่อ อุดมทุน สู้งาน มองโลกอย่างเป็นกลาง โดยยึดมั่นจรรยาบรรณในวิชาชีพ
5. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับวิชานิติศาสตร์ คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง มีลักษณะความเป็นผู้นำอยู่ในตัว

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชา จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน
2. มีทักษะในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษสำหรับ โลจิสติกส์
3. มีความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านโลจิสติกส์
4. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย การรักษาสິงแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การผลิตบัณฑิตของ โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของ โปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชา จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

ด้านความรู้

1. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ด้านธุรกิจท้องถิ่นมุ่งสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ
2. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและจีน
3. บัณฑิตเป็นผู้มีกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดเวลา อย่างต่อเนื่อง

ด้านทักษะ

1. บัณฑิตมีทักษะด้านธุรกิจท้องถิ่นมุ่งสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ
2. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษและจีน
3. บัณฑิตมีทักษะทางธุรกิจ

ด้านลักษณะ

1. บัณฑิตเป็นผู้มีจริยธรรม และคุณธรรม
2. บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดี
3. บัณฑิตเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง
5. บัณฑิตเป็นผู้ที่กล้าคิดกล้าตัดสินใจ

11. อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบดูแล มี 2 อาคาร คือ อาคารเอ 6 และ หอประชุมเอ 3

อาคารเรียน เอ 6 เป็นอาคารแบบ ร.4 จำนวน 3 ชั้น สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2521 ด้วย งบประมาณ 2 850 000 บาท ส่วนหอประชุม เอ 3 เป็นหอประชุมความจุ 100 ที่นั่ง

สำนักงานคณะตั้งอยู่ที่อาคาร เอ 6 ชั้นล่าง โดยมีห้องต่างๆ จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| 1. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท | จำนวน 4 ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการ | จำนวน 8 ห้อง |
| 2.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | จำนวน 4 ห้อง |
| 2.2 ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ | จำนวน 2 ห้อง |
| 2.3 ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร | จำนวน 1 ห้อง |
| 2.4 ห้องปฏิบัติการบัญชี | จำนวน 1 ห้อง |
| 3. ห้องประชุม | จำนวน 2 ห้อง |
| 4. ห้องพักอาจารย์ | จำนวน 6 ห้อง |

ตารางที่ 18 ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ประจำห้อง

ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ / สำนักงานคณะฯ	4	- เครื่องคอมพิวเตอร์ - Printer - เครื่อง LCD - HUB - กระดานไฟฟ้า
2. ห้องปฏิบัติการการบัญชี / โปรแกรมวิชาฯ การบัญชี	1	- เครื่องคอมพิวเตอร์
ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
3. ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร/ โปรแกรมวิชาฯ การเงินและการธนาคาร	1	- เครื่องคอมพิวเตอร์ - โทรทัศน์ - เครื่องคำนวณ - เครื่องเล่น VDO

ตารางที่ 18 ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ประจำห้อง (ต่อ)

ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
4. ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ / โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	2	- โทรทัศน์สี - เครื่องอบกระดาษอัดภาพ - ตู้อบฟิล์ม - เครื่องอัดขยายภาพสี - เครื่องล้างฟิล์มสไลด์ - ชุดไฟเซฟไฟท์ - เครื่องคอมพิวเตอร์ - ชุดเครื่องเสียง
5. ห้องประชุม / สำนักงานคณะฯ	2	- คอมพิวเตอร์ - เครื่อง LCD - จอไฟฟ้า - ชุดเครื่องเสียง - เครื่องเล่น DVD - โทรทัศน์
6. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท/ สำนักงานคณะฯ	4	- คอมพิวเตอร์ - จอไฟฟ้า - Printer - เครื่อง LCD

สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง คณะวิทยาการจัดการ อาคาร เอ 6 เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน
ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000
โทรศัพท์/โทรสาร 0 3426 1068

12. องค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกัน
คุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 10 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

- ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ
- ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้
- ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี
- ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมากดังนี้

13. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)

คณะวิทยาการจัดการ สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552) ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ซึ่งเกิดจากความคลาดเคลื่อนและความไม่สมบูรณ์ของเอกสารประกอบการพิจารณา คะแนนประเมินของกรรมการจึงต่ำกว่าคะแนนประเมินตนเองค่อนข้างมาก

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเอกสารประกอบและปรับแก้ไขจุดบกพร่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินประจำปี 2551 ที่ผ่านมามีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ แต่คะแนนจากการประเมินตนเองกับคะแนนประเมินของกรรมการไม่แตกต่างกันทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการได้เสนอแนะให้การจัดหลักสูตรไม่ใช่เป็นแขนงวิชา ให้พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องครบทุกหลักสูตร เพิ่มจำนวนอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา จัดกระบวนการเพิ่มคุณธรรม จริยธรรมต่อจำนวนนักศึกษา รวมถึงการมีเวทีให้นักศึกษาแสดงความสามารถ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการในกรอบงานที่คณะสามารถดำเนินการได้ ในบางกรณีแล้ว เช่น การจัดเตรียมปรับ โครงสร้างหลักสูตรใหม่ทุกโปรแกรมวิชาตามหลักเกณฑ์ของ TQF การจัดโครงการคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน รวมถึงการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงออก เช่น โครงการประกวดโปสเตอร์ของ โครงการประกวดดาวเดือนคณะ เป็นต้น สำหรับส่วนที่เป็นนโยบาย ของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้ปรับแก้ เช่น การเพิ่มจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลแล้ว

องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และการประเมิน ตนเองสอดคล้องกับคะแนนประเมินของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการมีความพึงพอใจจุดแข็ง ของคณะ ในด้านของความคล่องตัวและความสมบูรณ์ของการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและมีจำนวน โครงการมาก ในขณะที่เดียวกันคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะคือ ให้เน้นการพัฒนาด้านการ ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และเพิ่มจำนวนกิจกรรมนันทนาการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดย การบริหารจัดการโครงการมีบูรณาการอย่างเป็นระบบโดยเน้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น และให้อาจารย์เป็นเพียงที่ปรึกษาไม่ใช่ผู้ดำเนินการ เพื่อที่จะเป็นการพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรม อาทิ โครงการจุดเทียนชัยเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 5 ธันวาคม 2552 โครงการวัด สวดยด้วย 5 ศ. เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมทั้งคณะ ในส่วนของ กิจกรรมนันทนาการ คณะได้จัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในคณะ โครงการบาสวีฬาน้องทุก โปรแกรมวิชา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนน การประเมินของคณะกรรมการ โดยมีข้อเสนอแนะคือ ความมีการสร้างระบบ ในการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง นักวิจัย ในลักษณะของโบนัสพิเศษ และควรระบุหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ โดยการนำผลงานการวิจัยมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขึ้น เงินเดือนและให้โบนัสประจำปี และได้จัดทำสรุปหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินทุกและจำนวนเงิน ทุกแล้ว

องค์ประกอบที่ 5 การให้บริการวิชาการแก่สังคมมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ทุกประการ และมีผลการประเมินตนเองสอดคล้องกับคะแนนประเมินของคณะกรรมการ โดย คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้ออกแบบระบบการประเมินผลให้ครอบคลุม การจัดโครงการให้ ตอบสนองความต้องการของสังคม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น จัดทำโครงการที่บูรณาการ บริการวิชาการแก่สังคมให้เข้ากับการเรียนการสอน

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดโครงการต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คือ การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น ระดับตำบล (อบต.) โดยการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนจัดโครงการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินที่สอดคล้องกับผลคะแนนของคณะกรรมการ โดยมีข้อเสนอแนะให้สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่และให้บริการในระดับชาติ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการรักษาระดับมาตรฐานกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง อาทิ โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก (ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี) โครงการสมาธิเพื่อพัฒนานักศึกษา (ทุกวันอังคาร) และการนำนักศึกษาไปร่วมงานด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการฟื้นฟูศิลปกรรมโลก ครั้งที่ 3 เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองมีระดับคะแนนสูงกว่าคะแนนประเมินของคณะกรรมการ 3 ตัวบ่งชี้ โดยมีคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในประเด็นหลัก ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบาย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ เป็นต้น รวมถึงการจัดทำฐานข้อมูลด้านบุคลากร งบประมาณ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ การประสานงานอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน อบต. และการให้ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์เป็นรายบุคคล

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ในบางประเด็นแล้ว อาทิ การแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ การรับทราบข้อมูลของชุมชนเพื่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น การจัดทำ Portfolio ของอาจารย์เป็นรายบุคคล เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 9 การเงินและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และมีคะแนนการประเมินตนเองสอดคล้องกับคะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะทางด้านการจัดทำฐานข้อมูลและรายงานฐานะทางการเงินสำหรับผู้บริหาร มีการเชื่อมโยงทั้งคณะ เพื่อประกอบการวางแผนและตัดสินใจ รวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในระดับหนึ่งแล้ว โดยเฉพาะการจัดสรรและการใช้สอยงบประมาณของแต่ละโปรแกรมวิชา ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดโครงการต่าง ๆ ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คะแนนประเมินตนเอง มีค่าคะแนนที่ต่ำกว่าคะแนนการประเมินของคณะกรรมการ เป็นที่พึงพอใจของคณะกรรมการ แต่มีจุดอ่อนคือ ระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายที่ไม่ชัดเจน

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการรักษามาตรฐานที่เป็นอยู่อย่างต่อเนื่อง และได้มีการสร้างเครือข่าย การให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่นักศึกษาผ่านรายวิชาที่มีการเรียนการสอน เช่น วิชาการจัดการคุณภาพ เป็นต้น

ตารางสรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจน มี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด	95.27 %	97.98 %	85 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 5	ระดับ 7	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือ กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมี ส่วนร่วม	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	-15.18 %	95 %	-10% - + 10%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญา โท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับ อาจารย์ประจำ	ป.เอก 17.19 % ป.ตรี 3.13 %	ป.เอก 20.00 % ป.ตรี 3.33 %	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	21.88 %	23.34 %	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการ ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไก สนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	76.69 %	76.69 %	80 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	58.80 %	58.80 %	75 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	3.72 %	3.72 %	3.5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	0 %	0 %	0.016
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่ นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 7	ระดับ 8	ระดับ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ 7	ระดับ 4	ระดับ 4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบ และกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	9,333.05 บาท	28,021.80 บาท	5 000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	11.86 %	1.80 %	5 %
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกใน การบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	48.44 %	66.66 %	25 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม หรือโครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชนประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	42.19 %	60.00 %	35 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับ	85.07 %	79.95 %	85 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ	2 แหล่ง	2 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกใน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถาสถาบันใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	3 ข้อ	3 ข้อ	ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่ องค์การเรียนรู้	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกใน การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ 2	ระดับ 2	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 2 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จใน การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0	0.5 %
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8	ระดับ 8	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 6	ระดับ 6	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7	ระดับ 7	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 4	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 ดี (3 D)	0	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจ ตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	0	3 ด้าน	มีกิจกรรม 1 ด้าน

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับ เป้าหมายจุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแต่ละตัวบ่งชี้

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รายงานผลการดำเนินงานจริง ประเมินคุณภาพตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ตามตัวบ่งชี้แต่ละ องค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและ

สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบัน

มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

6. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะฯ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากการระดมความคิดของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน (1.1.1.1)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการจัดประชุมเพื่อพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ (1.1.2.1) (1.1.2.2) (1.1.2.3) (1.1.2.4) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 ณ ห้อง 626 คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ของคณะมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาชาติ (1.1.2.5)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 (1.1.3.1) (1.1.3.2)

4. มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ (1.1.4.1) (1.1.4.2)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ปีละ 2 ครั้ง รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน (1.1.5.1)

ตารางที่ 1.1.1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะฯ กับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการ จัดการ	ความสอดคล้อง
ผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู	1.1 พัฒนาหลักสูตรการผลิตครูให้สอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพครูและความต้องการของสังคม 1.2 ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคูรุด้านวิชาการและคุณลักษณะความเป็นครู 1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาคูรู 1.4 พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครูให้ได้คุณภาพ 1.5 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการผลิตบัณฑิตครู 1.6 ส่งเสริมการให้ทุนการศึกษานักศึกษาคูรู 1.7 สนับสนุนกระบวนการพิจารณาคัดเลือกคนดีคนเก่ง คนมีคุณธรรม คนมีแววเป็นครู เพื่อให้เข้าเป็นนักศึกษาคูรู 1.8 ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาเป็นเครื่องมือในการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ 1.9 สร้างชุมชนวิชาการและบรรยากาศทางวิชาการเพื่อการผลิตครูในสังคมฐานความรู้ 1.10 ส่งเสริมการใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษาคูรู	1. ด้านการผลิตบัณฑิต - พัฒนาและปฏิรูปการเรียนรู้	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
ส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการแก่ครูในท้องถิ่น	2.1 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการแก่ครูในท้องถิ่น 2.2 ให้ความร่วมมือและสนับสนุนองค์กรภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูในท้องถิ่น 2.3 สนับสนุนกระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อส่งเสริมคุณภาพด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนให้แก่ครูในท้องถิ่น 2.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและวิชาชีพครูในท้องถิ่น		

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการ จัดการ	ความสอดคล้อง
พัฒนาบัณฑิตและท้องถิ่นให้เกิดการเรียนรู้เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	3. พัฒนาศิลปวัฒนธรรมและท้องถิ่นให้เกิดการเรียนรู้ เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น 3.1 ศึกษา วิเคราะห์ และเผยแพร่องค์ความรู้จากวิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3.2 ชี้นำท้องถิ่น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและสร้างสังคมเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 3.3 ทำนุบำรุง ส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น - ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	สอดคล้อง และมีแผนงาน/โครงการรองรับ
การวิจัยที่มุ่งเน้นพัฒนาและความต้องการของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	1. การวิจัยที่มุ่งเน้นพัฒนา และความต้องการของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 1.1 การวิจัยที่มุ่งเน้นพัฒนา และความต้องการของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 1.2 ร่วมมือ เรียนรู้ สร้างองค์ความรู้กับชุมชนในการนำโจทย์ท้องถิ่นมาดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1.3 สนับสนุนการวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนทั้งในมิติการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การศึกษาและการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ 1.4 ผลักดันให้เกิดการวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และแก้ปัญหาท้องถิ่นในโครงการวิจัยปริญญาโท และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 1.5 สร้างกระบวนการคิด ดิอาลูททางปัญญาให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน	ด้านการวิจัย - การวิจัยที่มุ่งเน้นพัฒนา และความต้องการของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน - การพัฒนาองค์ความรู้พื้นฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับในระดับชาติสากล	สอดคล้อง และมีแผนงาน/โครงการรองรับ
การพัฒนาองค์ความรู้พื้นฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ สากล	2. การพัฒนาองค์ความรู้พื้นฐาน นวัตกรรม และเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ สากล 2.1 จัดระบบโครงสร้างการทำวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการจัดตั้ง กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยและศูนย์วิจัยแห่งความเป็นเลิศ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น 2.2 กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ให้สอดคล้องกับโครงสร้างงานวิจัยในข้อ 2.1 2.3 สร้างกระบวนการพัฒนานักวิจัย TA/RA		

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการ จัดการ	ความสอดคล้อง
การส่งเสริมงานวิจัยตามแนวทางพระราชดำริ	<p>2.4 ส่งเสริม สนับสนุน การเข้าถึงแหล่งทุนของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5 ส่งเสริมสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>2.6 ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ให้รางวัล อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น</p> <p>3. การส่งเสริมงานวิจัยตามแนวทางพระราชดำริ</p> <p>3.1 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริ</p> <p>3.2 ผลักดันและสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยตามโครงการพระราชดำริ</p> <p>3.3 ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่</p>		
การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและยึดหลักธรรมาภิบาล	<p>1. ระบบการบริหารบุคลากรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและยึดหลักธรรมาภิบาล</p> <p>3. อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. ระบบงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ด้านการบริหารจัดการโดยหลักธรรมาภิบาล</p> <p>- ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและยึดหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ</p>
การเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชุมชน โดยนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้	<p>1. สนับสนุนการเรียนรู้ตามอัธยาศัย จัดทำหลักสูตรพิเศษระยะสั้น และการฝึกอบรมตามความต้องการ ความสนใจของชุมชน</p> <p>2. จัดตั้งศูนย์วิสาหกิจชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพของชุมชน โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>3. ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนในการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน</p>	<p>ด้านบริการวิชาการ</p> <p>- ระบบการบริหารบุคลากรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการ จัดการ	ความสอดคล้อง
	<p>4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน</p> <p>5. จัดตั้งศูนย์เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อเป็นศูนย์ศึกษาและให้บริการทางวิชาการในชุมชน การวางแผนพัฒนาชุมชน</p>		
	<p>6. จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นศูนย์ศึกษาและให้บริการทางวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>7. สนับสนุนโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชน โดยให้คณาจารย์และนักศึกษา ออกไปเรียนรู้และช่วยพัฒนาชุมชน</p> <p>8. จัดตั้งศูนย์ข้อมูลท้องถิ่นให้ได้มาตรฐาน และเป็นสากล</p> <p>9. สร้างเครือข่ายท้องถิ่น รวมทั้งศิษย์เก่า เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง</p> <p>10. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>		

6. คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย (1.1.6.1)

7. คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินของ SAR และกพร. มาพัฒนาการดำเนินงาน (1.1.7.1)

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.1	ระดับ	ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ระดับ	-	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีแผนยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและกำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและชาติ มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมพันธกิจ อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.1	รายงานการประชุม เรื่องการทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.2	แผนปฏิบัติการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.1.2.3	แผนปฏิบัติการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2553
1.1.2.4	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 8/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ ด้านพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ด้านบริการวิชาการและจุดเน้น (School of Business คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.1	แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.1.3.2	แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2553
1.1.4.1	คำขอเงินงบประมาณประจำปี 2552 – 2553 ของคณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.4.2	รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณของแต่ละโปรแกรมวิชา
1.1.5.1	รายงานผลการปฏิบัติงาน
1.1.6.1	ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง
1.1.7.1	รายงานการประชุมเพื่อพัฒนาแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{194 \times 100}$$

$$\frac{194 \times 100}{198}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณฯ จำนวน 198 ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 194 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด ร้อยละ 97.98 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 97.98	3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.2	ร้อยละ	-	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.98	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ในอัตราที่สูงตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

แนวทางพัฒนา

ควรนำผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.2.1.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.2.1.2	ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการฯ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	3	-	-
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3	-	-
เฉลี่ย		3	-	-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ที่

เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (2.1.1.1) (2.1.1.2) และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (2.1.1.3) เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อผ่านความเห็นชอบและได้ผ่านการพิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร (2.1.1.4)

2. คณะฯ มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิตของ หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.3) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(2.1.2.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) (2.1.2.5)

3. คณะฯ มีการเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรใหม่คือการวิพากษ์หลักสูตร โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกอ. ได้ร่วมกันปรับแก้ไขทั้งสาระสำคัญและภาษาที่ใช้ให้สะดวก(2.1.3.1

4. คณะฯ มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยพิจารณาจากภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2551-2552 (2.1.4.1)

5. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตร ในคณะฯ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.3) (2.1.5.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (2.1.5.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) (2.1.5.5) หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ 2552)(2.1.5.6)หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ 2552))(2.1.5.7)

ชื่อหลักสูตร	สกอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	25 มกราคม 2550
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549) สาขาวิชาชีพบัญชี	31 กรกฎาคม 2551
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549

ชื่อหลักสูตร	สกอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	8 กุมภาพันธ์ 2551
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	25 พฤษภาคม 2552
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ โลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ 2552)	25 พฤษภาคม 2552
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ 2552)	25 พฤษภาคม 2552

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.1	ระดับ	ดำเนินการ 6 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	ระดับ 5	ดำเนินการ 6 ข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอนให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นมาตรฐานหลักสูตรของสภาวิชาชีพบัญชี มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตในแผนการผลิต

บัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง : ตัวอย่างที่ 2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.1.2	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.3	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.4	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2.1.2.5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)
2.1.3.1	หนังสือเชิญวิทยากรและคำสั่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ มคอ.2
2.1.4.1	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2551-2552
2.1.5.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภาวิชาชีพบัญชี)
2.1.5.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.6	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีการดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาแต่ละหลักสูตร และดำเนินการจัดทำคู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี เป็นประจำทุกปี ซึ่งมีรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2.1.1)

2. คณะฯ มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยจัดและเขียนไว้ในแนวทางการจัดการเรียนรู้ในทุกรายวิชา (2.2.2.1) และทุกหลักสูตรจะมีแผนการเรียนที่มีรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น วิชาสัมมนาของทุกหลักสูตรได้ออกแบบให้นักศึกษา เป็นผู้จัดงานเองทุกขั้นตอน (2.2.2.2) รายวิชาการวางแผนและเขียนโครงการ (2.2.2.3) วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น (2.2.2.4) โดยจัดทำไว้ในคู่มือนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาและแจกให้นักศึกษาทุกคน (2.2.2.5)

3. คณะฯ สนับสนุนให้แต่ละโปรแกรมวิชา มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ในการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีการสนับสนุนทรัพยากรคือเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา ในการจัดการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา เครื่องฉาย LCD ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้อง On air และห้องเรียนที่อุปกรณ์ช่วยสอนพร้อม เพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา (2.2.3.2)

4. คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เช่น โครงการจัดสัมมนาประกอบการเรียนรายวิชาสัมมนา (2.2.4.1) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี (2.2.4.2)

5. คณะฯ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร (2.2.5.1)

6. คณะฯ มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร (2.2.6.1)

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (2.2.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย

2.2	ระดับ	ระดับ 6	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย
-----	-------	---------	---------	--------------	---------------

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อวีดิทัศน์ และการนำเสนอบทเรียนในรูปแบบ Power Point ในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินผลการเรียน ภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน มักเป็นการสอนนักศึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ และห้องเรียนบางห้องไม่อุปกรณ์อำนวยความสะดวก จึงทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพียงพอที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกันได้

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาวิธีการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างทันทั่วถึง

รายการหลักฐานแสดง : ตังบ่งชี้ที่ 2.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2552
2.2.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.2.2	รายงานรายวิชาสัมมนา
2.2.2.3	รายงานรายวิชาการวางแผนและเขียนโครงการ
2.2.2.4	สมุดฝึกงานนักศึกษา
2.2.2.5	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2552
2.2.3.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552
2.2.3.2	สมุดข้อมูอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ LCD

2.2.4.1	โครงการจัดสัมมนา ประกอบการเรียนรายวิชาสัมมนา
2.2.4.2	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบบริหารบัณฑิต
2.2.5.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552
2.2.6.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
2.2.7.1	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรฯ , หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร (2.3.1.1), หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ) (2.3.1.2) , หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์) (2.3.1.3)

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร เช่น รายวิชาเตรียมฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาต้องออกไปฝึกประสบการณ์
 ในสถานประกอบการจริงและแต่ละหน่วยงานจะมีแบบประเมินส่งกลับมายังโปรแกรมวิชา (2.3.2.1)
 และเมื่อมีการจัดทำหลักสูตรใหม่หรือเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้
 บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้บัณฑิตตามมีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตรทุกหลักสูตร (2.3.2.2)

3. คณะฯ มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร
 ให้นักศึกษาทุกชั้นปีและได้รับความร่วมมือจากองค์การหรือหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงาน เช่น
 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ ณ ศูนย์อบรมเยาวชนพาสูกวนิช (2.3.3.1) โครงการ
 อบรมฝึกอาชีพระยะสั้น (2.3.3.2) โครงการอบรมภาษาอังกฤษ (2.3.3.3) โครงการสัมมนาด้านการ
 ประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (2.3.3.4)
 โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (2.3.3.5)

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก
 ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร เช่น แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์
 วิชาชีพของนักศึกษาจากสถานประกอบการต่างๆ (2.3.4.1) มีการเก็บข้อมูลโดยมีการจัดทำแบบ
 ประเมินผลโครงการฝึกอบรม CPD ที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรในการให้บริการ
 วิชาการแก่ผู้ทำบัญชี (2.3.4.2) กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR, เชิงสร้างสรรค์ (2.3.4.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการมีกิจกรรมทางการศึกษามาก แต่การติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ต้องมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันให้ครบทุกหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 164-165
2.3.1.2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ พ.ศ. 2552) หน้า ภาคผนวก
2.3.1.3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552) หน้า 59 - 73
2.3.2.1	เอกสารการเสนอโครงการพัฒนาในส่วนของงบลงทุน (งานพัฒนา) คณะวิทยาการจัดการ
2.3.3.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ ณ ศูนย์อบรมเยาวชนผาสุกวนิช
2.3.3.2	โครงการอบรมฝึกอาชีพระยะสั้น
2.3.3.3	โครงการอบรมภาษาอังกฤษ
2.3.3.4	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ
2.3.3.5	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ
2.3.4.1	แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาจากสถานประกอบการต่างๆ
2.3.4.2	แบบประเมินโครงการฝึกอบรม CPD ที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการแก่ผู้ทำบัญชี
2.3.4.3	แบบประเมินกลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เชิงสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% และ $-6 - (-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 60 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 55 คน มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 2,637.50 / 55 เท่ากับ 48 : 1 (2.4.1.1) จากเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. กำหนดให้ค่า FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สาขาบริหารธุรกิจมีค่าเท่ากับ 25 : 1 (2.4.1.2) ซึ่งสามารถนำมาคำนวณได้จากสูตร

$$\text{ร้อยละของความแตกต่าง} = \frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะฯ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ค่า FTES} &= 2,637.50 / 55 = 48 : 1 \\ &= [(48 - 25) / 25] \times 100 \\ &= 92 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.4	ร้อยละ	ร้อยละ 92	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย

2.4	ร้อยละ	ร้อยละ -15.8	-10% - + 10%	ร้อยละ 92	ไม่บรรลุเป้าหมาย
-----	--------	--------------	-----------------	-----------	------------------

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสม

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสมในส่วนนี้ คณะฯ ได้เชิญอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน และเปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.4.1.1	เอกสารค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.3	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 60 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 55 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 46 คนและวุฒิปริญญาเอก 12 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 60 คน (2.5.1.1) และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน (2.5.1.2) ดังนี้

อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	3.33
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	46 คน	คิดเป็นร้อยละ	76.67
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	12 คน	คิดเป็นร้อยละ	20.00

ตารางที่ 2.5.1 ตารางแสดง จำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิ
สูงสุด

โปรแกรมวิชา	ตำแหน่ง				คุณวุฒิสูงสุด			
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
การจัดการทั่วไป	-	2	11	13	1	9	3	13
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	1	2	3	-	3	-	3
การบัญชี	-	2	7	9	1	7	1	9
การเงินการธนาคาร	1	1	2	4	-	3	1	4
การตลาด	-	2	3	5	-	3	2	5
เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3	-	3	-	3
นิเทศศาสตร์	-	3	5	8	-	4	4	8
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	11	11	-	10	1	11
การจัดการโลจิสติกส์	-	-	2	2	-	2	-	2
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	-	-	2	2	-	2	-	2
รวม	1	13	46	60	2	46	12	60

ตารางที่ 2.5.2 ตารางแสดง รายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
1.นางสาวสุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	ลาบางเวลา	บริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	-
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุจิโชค	ลาเต็มเวลา	คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
3.นางสาวปาริชาติ ขำเรือง	ลาบางเวลา	การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสยาม	-
4.นายเดช ธรรมศิริ	ลาเต็มเวลา	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5.นางสาวณัฐชามณูชา ศรีจำเริญวัฒนา	ลาเต็มเวลา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
6.นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	ลาเต็มเวลา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
7.นางสาวชญาพรพรรณ เนตรโพธิ์แก้ว	ลาบางเวลา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-
8.นางสาวร่มเกล้า ศิลธรรม	ลาเต็มเวลา	CHONGQING UNIVERSITY	CHINA SCHOLARSHIP

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
9.นางสาวณัชชา ศิริรัตนาร	ลาบางเวลา	มหาวิทยาลัยรังสิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
10.นางหรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	ลาบางเวลา	นวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
11.นายพงษ์สันต์ ต้นหยง	ลาบางเวลา	บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตาม ตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20.00 และวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.33	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 17.19 และ วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.13	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 และวุฒิ ปริญญาตรี ร้อยละ 3.33	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 60 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 56 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 46 คนและวุฒิปริญญาเอก 12 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 60 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน อาจารย์ส่วนมาก ยังขาดประสบการณ์ด้านการสอน และใน 1 ภาคเรียนต้องรับภาระการสอนหลายวิชาและหลายชั่วโมง จึงต้องมีการเตรียมการจัดการเรียนการ

สอน และอาจารย์หลายคนมีงานวิจัยและงานบริการวิชาการด้วย จึงทำให้ขาดความพร้อมในการศึกษาต่อ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาตนเอง ทั้งการศึกษาคือและการขอผลงานทางวิชาการ ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.1.1	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552
2.5.1.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 60 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ รวมกัน 14 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 22.34 (2.6.1.1) ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67

รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

ตารางที่ 2.6.1.1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.67
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	21.66
อาจารย์	46	76.67
รวม	60	100.0

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.6	ร้อยละ	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 23.34	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.6	ปัจจัยนำเข้า	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 21.88	ศ + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกัน เท่ากับ ร้อยละ 23.33	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ รวมกันต่ออาจารย์ประจำร้อยละ 23.34 โดยอาจารย์ส่วนมาก ยังขาดประสบการณ์ด้านการสอน และใน 1 ภาคเรียนต้องรับภาระการสอนหลายวิชาและหลายชั่วโมงสอน ดังนั้นจึงต้องมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอน ยังไม่สามารถขอผลงานทางวิชาการได้ แต่คณะวิทยาการจัดการได้จัดงบประมาณสนับสนุนไว้แล้ว

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีมาตรการส่งเสริมและเอื้ออำนวยความสะดวกในการทำผลงานทางวิชาการ และมีการกำหนดระยะเวลาของผลสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อนำมาซึ่งศักยภาพของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.6.1.1	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ [ใช้นโยบายในการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม](#) มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คือมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548 (2.7.1.1) และ [ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 \(2.7.1.2\)](#) ซึ่งให้ใช้บังคับกับบุคลากรซึ่งหมายถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และลูกจ้างส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยเคร่งครัด

2. คณะฯ มีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7.2.1) โดยประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และแจกให้กับคณาจารย์ทุกท่าน (2.7.2.2)

3. คณะฯ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารคณะ (2.7.3.1) ประธานโปรแกรมวิชา (2.7.3.2) และอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นผู้ดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7.3.3) และเป็นผู้ดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (2.7.3.4)

4. คณะฯ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 ในหมวด 8 การพิจารณาทางจรรยาบรรณ (2.7.4.1) และมีกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เช่น การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2) การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3) และการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.7	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.7	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง:

คณะวิทยาการจัดการ มีวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะของการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่ดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรรักษาวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะนี้ต่อไป และควรเพิ่มการจูงใจให้อาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.2.1	บันทึกข้อความเรื่องขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร
2.7.2.2	คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.7.3.1	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.2	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง
2.7.3.4	รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
2.7.4.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.4.2	การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร
2.7.4.3	การประเมินผลการสอนของอาจารย์
2.7.4.4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมใหม่ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในยุทธศาสตร์คณะฯ (2.8.1.1) โดยจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน (2.8.1.2)

2. คณะฯ มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์ได้เข้าอบรมหลักการ วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างให้เกิดนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน ที่จะนำไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ (2.8.2.1)

3. คณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย (2.8.3.1) มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยร่วมกับสถาบันวิจัยฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(2.8.3.2) รวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ (2.8.3.3)

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ได้มีการจัดอบรมวิจัยในชั้นเรียนให้คณาจารย์ได้มีความรู้ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง(2.8.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.8	ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.8	ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมใหม่ในด้านการเรียนการสอน แต่มีข้อจำกัดด้านอาจารย์ที่มีอยู่ มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณนักศึกษา ทำให้มีภาระงานสอนมาก ไม่สามารถทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรลดภาระงานสอน และสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะวิจัยในชั้นเรียน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 2.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.8.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ/คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2552
2.8.1.2	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.8.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
2.8.3.1	งบประมาณ 2552 มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อ
2.8.3.2	ประกาศทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.8.3.3	ประกาศทุนวิจัย แหล่งทุนภายนอกอื่นๆ
2.8.4.1	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมดำเนินการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 845 คน (2.9.2.1) พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 648 คน จาก 845 คน ได้งานภายใน 1 ปี คิดเป็น ร้อยละ 76.69

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.9	ร้อยละ	ร้อยละ 76.69	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.9	ร้อยละ	ร้อยละ 99.57	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76.69	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่หลากหลาย แต่เนื่องจากสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อให้สถานประกอบการต่างๆ มีการลดปริมาณการรับคนเข้าทำงาน จึงส่งผลให้นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่จบไปมีความรู้ไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการในขณะนี้ ทำให้นักศึกษาที่จบไปแล้วบางส่วนไม่สามารถหางานทำได้

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.9.2.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมดำเนินการสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 648 คน (2.10.1.1) บัณฑิต 648 ตอบแบบสอบถาม 648 คน พบว่าได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามวุฒิ จำนวน 381 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.80

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.10	ร้อยละ	ร้อยละ 58.80	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.10	ร้อยละ	ร้อยละ 79.69	ร้อยละ 75	ร้อยละ 58.80	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาที่หลากหลายที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน จึงทำให้มีนักศึกษาสนใจเรียนเป็นจำนวนมาก และมีบัณฑิตจบในจำนวนมากเช่นเดียวกัน และบัณฑิตที่จบแล้วไม่ยอมไปทำงานไกลจากภูมิลำเนาที่อยู่อาศัย ประจวบกับเป็นช่วงภาวะเศรษฐกิจไม่ดี ผู้ประกอบการหลายรายลดการจ้างงานลง จึงทำให้บัณฑิตที่จบไปแล้วไม่สามารถเลือกงานที่มีเงินเดือนสูง ๆ ได้ จึงทำให้ได้รับเงินเดือนที่ต่ำกว่าวุฒิ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อนำไปสู่การจ้างงานหลังจากสำเร็จการศึกษา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.10

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.10.1.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 5.00

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการใช้ข้อมูลจากโครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2.11.3.1) ระหว่างเดือน พ.ค. 52-ก.ย. 52 สำรวจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จากนศ.ภาคปกติ 891 คน ภาค กศ.พป. 515 คน ที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 870 แห่ง แยกเป็นหน่วยงานรัฐ 325 แห่ง เอกชน 545 แห่ง พบว่าระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.72 จำแนกเป็นด้านต่าง ๆ มีคะแนนดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ	3.98
ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว	3.89
ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่มีต่อการปฏิบัติงาน	3.66
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.57
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.72

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.11	คะแนนเฉลี่ย	3.72	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.11	คะแนนเฉลี่ย	n/a	3.5	3.72	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณลักษณะตามจุดเน้นในการพัฒนานักศึกษาของแต่ละโปรแกรมวิชา และมีคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินการพัฒนาในด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่มีต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้คณาจารย์ ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตคณะ วิทยาการจัดการ มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.11

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.11.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาที่ได้รางวัลในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ส่วนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 5 คน 6 รางวัลคือ

1. ปีการศึกษา 2548 นายธีรศิษฐ์ สูงกิจบูลย์ จากการประกวด Mr. University 2005
2. ปีการศึกษา 2548 และนายพัชรพล ขุนณรงค์ ได้รับรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

3. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์ อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ภาคกลาง
5. ปีการศึกษา 2550 นายจักรพันธ์ ทรงประโคนรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
6. ปีการศึกษา 2550 นาย กิจจา บู้ประเสริฐ รางวัลมาลัยทอง

ตารางที่ 2.12.1 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับรางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 5 ปี

ชื่อ- สกุล	ประเภทรางวัล
1. นายธีรศิษฐ์ สูงกิจบูลย์	Mr. University ประจำปี 2005
2. นายพัชรพล ขุนณรงค์	การประกวดร้องเพลง ถ้วยพระราชทานฯ
3. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
4. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลได้รับนักศึกษารางวัลพระราชทานภาคกลาง
5. นายจักรพันธ์ ทรงประโคน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
6. นาย กิจจา บู้ประเสริฐ	รางวัลมาลัยทอง

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.12	ร้อยละ	ร้อยละ 0	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.12	ร้อยละ	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมกีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬาสุภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
		19/12	11/6	9/3	
	เฉลี่ย	1.58	1.83	3.00	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะฯ มีการจัดทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้ามาชั้นปีที่ 1 (3.1.1.1) และจัดทำระเบียบประวัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1.1.2)
2. คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด (3.1.2.1) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (3.1.2.2) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (3.1.2.3) ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (3.1.2.4) ห้องปฏิบัติการโฆษณา (3.1.2.5) ห้องปฏิบัติการบัญชี (3.1.2.6) ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร (3.1.2.7) เป็นต้น
3. คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดบริการด้านกายภาพ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพัก (3.1.3.1) สภาพแวดล้อมในสถาบัน (3.1.3.2) สภาพห้องเรียนและ

ห้องปฏิบัติการ (3.1.3.3) สถานที่ออกกำลังกาย (3.1.3.4)บริการอนามัย (3.1.3.5) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย (3.1.3.6) เป็นต้น

4. คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตั้งแต่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 1 คน (3.1.4.1) และมีเอกสารแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาโดยใช้เอกสาร โสมรุมเป็นสื่อ (3.1.4.2) และคู่มือนักศึกษา (3.1.4.3) มีระเบียบประวัตินักศึกษา (3.1.4.4)

5. คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น web page ของคณะฯ (3.1.5.1) บอร์ดและป้ายประกาศของแต่ละโปรแกรมวิชาฯ (3.1.5.2) เอกสาร โสมรุม (3.1.5.3)

6. คณะฯ ได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ได้แก่

- การจัดแข่งขันการประกวดการเขียนแผนธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป) (3.1.6.1)

- การจัดอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและทำงานสำหรับนักศึกษาปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป) (3.1.6.2)

- โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด) (3.1.6.3)

- โครงการทักษะการสืบค้นข้อมูล (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์) (3.1.6.4)

- โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทปทุมธานี จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.5)

- โครงการศึกษาดูงาน บริษัทแสวงโสสม จำกัด (มหาชน) (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.6)

- โครงการศึกษาดูงาน บริษัทไทยเพอร์ซิเดนท์ฟู๊ดส์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.7)

- โครงการศึกษาดูงาน บริษัทบุญนิยมเชรามิคส์ดีไซน์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.8)

- โครงการศึกษาดูงานบริษัทแฮนด์ แอนด์ ฮาร์ด จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.9)

- โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.10)

- โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องการวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.11)

- โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารงานสำนักงานสำหรับนักบัญชีเบื้องต้น (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.12)
- โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี “My GL” (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.13)
- โครงการนิทรรศการก้าวทันโลกสู่การบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.14)
- โครงการอบรมการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีด้วยโปรแกรมด้าน Multimedia (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.15)
- โครงการเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.16)
- โครงการอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจ (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.17)
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องแนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.18)
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.19)
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.20)
- โครงการประมวลผลความรู้ก่อนจบ (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.21)
- โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.22)
- โครงการพี่ตว่น้องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.23)
- โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight” (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.24)
- โครงการอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Books 2009” (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.25)
- โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight and Express” (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.26)
- โครงการสัมมนาทางวิชาการโครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดดูขบวนเคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วย โปรแกรม Express (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.27)
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ โครงการเตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่ (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.28)

- โครงการอบรมชี้แจงหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.29)
- โครงการอบรมเรื่องการสอบบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ (โปรแกรมวิชาบัญชี) (3.1.6.30)
- โครงการการพัฒนาบุคลากร (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.31)
- โครงการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานธุรกิจ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.32)
- โครงการสร้างสื่อการนำเสนอข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.33)
- โครงการจัดสัมมนาความรู้ในโปรแกรม Adobe Illustrator CS (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.34)
- โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.35)
- โครงการอบรมการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Authorware (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.36)
- โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (3.1.6.37)
- โครงการ “เทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.38)
- โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ หัวข้อ บุคลิกภาพดีสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหัวข้อ การถ่ายภาพเพื่อประยุกต์ใช้ในงานประชาสัมพันธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.39)
- โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (5) หัวข้อ การเป็น MC มืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.40)
- โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (6) หัวข้อ เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.41)
- โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์บริษัท AIS (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.42)
- โครงการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์) (3.1.6.43)

- โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝั่บปีนนี้้องครั้ง
ที่ 3 (โปรแกรมวิชานิตศศศศศ) (3.1.6.44)

- โครงการการสัมมนาด้้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.45)

- โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิตศศศศศ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.46)

- โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.47)

- โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานสื่อมวลชนสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.48)

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์” (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.49)

- โครงการสัมมนาด้้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ หัวข้อ -“ Pr Competency ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” หัวข้อ-“เทคนิคการประชาสัมพันธ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เศรษฐสร้างสรรค์” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและหัวข้อ -“การเสริมสร้างจริยธรรมการสื่อสารและจรรยาบรรณวิชาชีพประชาสัมพันธ์ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.50)

- โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาเอก (โปรแกรมวิชาโลจิสติกส์) (3.1.6.51)

- โครงการศึกษาคูงานด้้านนิตศศศศศ ณ โรงถ่ายภาพยนตร์ตำนานสมเด็จพระนเรศวร (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.52)

- โครงการศึกษาคูงานด้้านนิตศศศศศ (การบริหารงานวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) ณ ช่อง 7 และ ช่อง 9 (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.53)

- โครงการบรรยายพิเศษทางวิชาการ หัวข้อ การบริหารงานวิทยุโทรทัศน์ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.54)

-โครงการปัจฉิมนิตศศศศศโปรแกรมวิชานิตศศศศศ (3.1.6.55)

-โครงการปฐมนิตศศศศศ คณะวิทยาการจัดการ (คณะฯ) (3.1.6.56)

- โครงการประกวด ดีเจ จูเนียร์ เฉลิมพระเกียรติ (โปรแกรมวิชานิตศศศศ) (3.1.6.57)

7. คณะฯ ได้ทำการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี (3.1.7.1)

8. คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามาเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาโดยได้ทำการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ใ้ในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 (3.1.8.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 8	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 8	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะฯ มีกระบวนการทำงานที่ครบถ้วนทุกระดับ

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะดำเนินการจัดบริการด้านต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีและนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.1.1	รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

3.1.2.1	ภาพห้องสมุด
3.1.2.2	ภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
3.1.2.3	ภาพระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย
3.1.2.4	ภาพห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
3.1.2.5	ภาพห้องปฏิบัติการ โฆษณา
3.1.2.6	ภาพห้องปฏิบัติการบัญชี
3.1.2.7	ภาพห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร
3.1.3.1	ภาพหอพักนักศึกษา
3.1.3.2	ภาพสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
3.1.3.3	สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
3.1.3.4	สถานที่ออกกำลังกาย
3.1.3.5	บริการอนามัย
3.1.3.6	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
3.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1.4.2	เอกสาร โสมรุม
3.1.4.3	คู่มือนักศึกษา
3.1.4.4	ระเบียบประวัตินักศึกษา
3.1.5.1	วารสารเพื่อฟ้า หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และหน้าเว็บไซต์ของคณะ
3.1.5.2	หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
3.1.5.3	หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ
3.1.5.4	บอร์ดข่าวสาร โปรแกรมวิชาฯ
3.1.6.1	การจัดแข่งขันการประกวดการเขียนแผนธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.1.6.2	การจัดอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและทำงาน สำหรับนักศึกษาปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.1.6.3	โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.1.6.4	โครงการทักษะการสืบค้นข้อมูล (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.1.6.5	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทปทุมธานี จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.6	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทแสงโสม จำกัด (มหาชน) (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.7	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทไทยเพอร์ซิเคนท์ฟู๊ดส์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) ()

3.1.6.8	โครงการ ศึกษาคูงาน บริษัทบุญนิยมเซรามิคส์ดีไซน์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.9	โครงการศึกษาคูงานบริษัทแฮนด์ แอนด์ ฮาร์ด จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.10	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.11	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องการวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.12	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารงานสำนักงานสำหรับนักบัญชีเบื้องต้น (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.13	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี “My GL” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.14	โครงการนิทรรศการก้าวทันโลกสู่การบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.15	โครงการอบรมการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีด้วยโปรแกรมด้าน Multimedia (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.16	โครงการเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.17	โครงการอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.18	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องแนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.19	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.20	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.21	โครงการประมวลผลความรู้ก่อนจบ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.22	โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.23	โครงการที่คือน้องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.24	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.25	โครงการอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Books 2009” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.26	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน

	“Auto Flight and Express” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.27	โครงการสัมมนาทางวิชาการ โครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดงบประมาณเคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วย โปรแกรม Express (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.28	โครงการสัมมนาทางวิชาการ โครงการเตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.29	โครงการอบรมชี้แจงหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.30	โครงการอบรมเรื่องการสอบบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.31	โครงการการพัฒนาบุคลากรภาพ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.32	โครงการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานธุรกิจ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.33	โครงการสร้างสื่อการนำเสนอข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.34	โครงการจัดสัมมนาความรู้ในโปรแกรม Adobe Illustrator CS (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.35	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.36	โครงการอบรมการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Authorware (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.37	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.38	โครงการ “เทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.39	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ หัวข้อ บุคลิกภาพดีสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหัวข้อ การถ่ายภาพเพื่อประยุกต์ใช้ในงานประชาสัมพันธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.40	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (5) หัวข้อ การเป็น MC มืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.41	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (6) หัวข้อ เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.42	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์บริษัท AIS (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.43	โครงการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)

3.1.6.44	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝืนปีน้องครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.45	โครงการการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.46	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.47	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.48	โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานสื่อมวลชนสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.49	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.50	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ หัวข้อ -“ Pr Competency ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” หัวข้อ-“เทคนิคการประชาสัมพันธ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เชิงสร้างสรรค์” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและหัวข้อ -“การเสริมสร้างจริยธรรมการสื่อสารและจรรยาบรรณวิชาชีพประชาสัมพันธ์ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.51	โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาเอก (โปรแกรมโลจิสติกส์)
3.1.6.52	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์ ณ โรงถ่ายภาพยนตร์ตำนานสมเด็จพระนเรศวร (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.53	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์ (การบริหารงานวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) ณ ช่อง 7 และ ช่อง 9 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.54	โครงการบรรยายพิเศษทางวิชาการ หัวข้อ การบริหารงานวิทยุโทรทัศน์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.55	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.6.56	โครงการปฐมนิเทศ คณะวิทยาการจัดการ (คณะฯ)
3.1.6.57	โครงการประกวด ดีเจ จูเนียร์ เณลิมพระเกียรติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.7.1	รายงานการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ปี 52
3.1.8.1	วาระการประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬา
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยเขียนรายละเอียดเป็นโครงการแต่ละปี (3.2.1.1) การจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดไว้ในปฏิทินกิจกรรมของโปรแกรมวิชาและของคณะ (3.2.1.1.2)

2. คณะฯ มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท (3.2.2.1-3.2.2.83)

3. คณะฯ มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา (3.2.3.1)

4. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.2.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะฯ มีแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ครบทุกด้าน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง เพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	แผนกลยุทธ์ด้านกิจกรรมนักศึกษา
3.2.1.2	ปฏิทินกิจกรรม
3.2.2.1	การจัดแข่งขันการประกวดการเขียนแผนธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.2	การจัดอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและทำงาน สำหรับนักศึกษาปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.3	โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.2.2.4	โครงการทักษะการสืบค้นข้อมูล (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.5	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทปทุมธานี จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.6	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทแสงโสม จำกัด (มหาชน) (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.7	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทไทยเพอร์ซิเดนท์ฟู๊ดส์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.8	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทบุญนิยมเซรามิคส์ดีไซน์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.9	โครงการศึกษาดูงานบริษัทแฮนด์ แอนด์ ฮาร์ด จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.10	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.11	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องการวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.12	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารงานสำนักงานสำหรับนักบัญชีเบื้องต้น (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.13	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี “My GL” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.14	โครงการนิทรรศการก้าวทันโลกสู่การบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.15	โครงการอบรมการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีด้วยโปรแกรมด้าน Multimedia (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.16	โครงการเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.17	โครงการอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.18	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องแนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 (โปรแกรมวิชาบัญชี)

3.2.2.19	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.20	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.21	โครงการประมวลผลความรู้ก่อนจบ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.22	โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.23	โครงการที่คว้น้องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.24	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.25	โครงการอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Books 2009” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.26	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight and Express” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.27	โครงการสัมมนาทางวิชาการ โครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดควบคู่เคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วย โปรแกรม Express (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.28	โครงการสัมมนาทางวิชาการ โครงการเตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.29	โครงการอบรมชี้แจงหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.30	โครงการอบรมเรื่องการสอนบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.31	โครงการการพัฒนาบุคลากรภาพ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.32	โครงการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานธุรกิจ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.33	โครงการสร้างสื่อการนำเสนอข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.34	โครงการจัดสัมมนาความรู้ในโปรแกรม Adobe Illustrator CS (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.35	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.36	โครงการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Authorware (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

3.2.2.37	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.38	โครงการ “เทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.39	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ หัวข้อ บุคลิกภาพดีสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหัวข้อ การถ่ายภาพเพื่อประยุกต์ใช้ในงานประชาสัมพันธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.40	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (5) หัวข้อ การเป็น MC มืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.41	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (6) หัวข้อ เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.42	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์บริษัท AIS (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.43	โครงการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.44	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝึกป็นน้องครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.45	โครงการการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.46	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.47	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.48	โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานสื่อมวลชนสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.49	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.50	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ หัวข้อ -“ Pr Competency ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” หัวข้อ-“เทคนิคการประชาสัมพันธ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR, เชิงสร้างสรรค์” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและหัวข้อ -“การเสริมสร้างจริยธรรมการสื่อสารและจรรยาบรรณวิชาชีพประชาสัมพันธ์ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.51	โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาเอก (โปรแกรมโลจิสติกส์)

3.2.2.52	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.53	โครงการจัดกิจกรรมของคณะด้านกีฬา (คณะฯ)
3.2.2.54	โครงการกีฬาสัมพันธ์ ไทย-จีน ครั้งที่ 4 (คณะฯ)
3.2.2.55	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.56	โครงการให้นักศึกษาปลูกสวนหย่อม (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.57	โครงการการตลาดเพื่อสังคม (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.2.2.58	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 3 ณ โรงเรียนวัดโฆมิตาราม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.59	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 3 ณ โรงเรียนบ้านปากลำปีลือก (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.60	โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็กกำพร้า วัดพระบาทน้ำพุ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.61	โครงการช่วยเหลือเด็กยากจน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.62	โครงการช่วยเหลือเด็กยากจน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.63	โครงการบัญชีสัมพันธ์เพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.64	โครงการปันน้ำใจสู่น้องชาวคอย (คณะฯ)
3.2.2.65	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝืนปันน้องครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.66	โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชน (เวทีชาวบ้าน) (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.67	โครงการวิทยุชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.68	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และนันทนาการ (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.2.2.69	โครงการกิจกรรมHRM สัมพันธ์ปี 53 (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.70	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.71	โครงการกิจกรรม Max RealPlayer (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.72	โครงการประกวดโฟล์คซองเฉลิมพระเกียรติ (ครั้งที่ 3) (คณะฯ)
3.2.2.73	โครงการเพลงในสวน ตอน รักพ่อรักเพลงของพ่อ (คณะฯ)
3.2.2.74	โครงการรณรงค์การแต่งกายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (คณะฯ)
3.2.2.75	โครงการสานสัมพันธ์น้องใหม่ (โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)
3.2.2.76	โครงการจัดอบรมให้นักศึกษานั่งสมาธิ (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)

3.2.2.77	โครงการผู้ให้ยืมเป็นที่รักการตัดขาดร่วมกันทุกวันพฤหัสบดี (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.78	โครงการอบรมคุณธรรม (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.79	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.80	โครงการวิทยาการจัดการร่วมลอยกระทงตามประเพณี (คณะฯ)
3.2.2.81	โครงการประเพณีแห่เทียน จำนำพรรษา (คณะฯ)
3.2.2.82	โครงการสานสายใย ดวงใจแม่ เถลิงพระเกียรติ (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.83	โครงการค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ (โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)
3.2.3.1	แบบประเมินผล โครงการฯ
3.2.3.2	แบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3	-	-
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	-	-
เฉลี่ย		3.00	-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำจุนที่ต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีขั้นตอนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ (4.1.1.1) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะ สถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติโดยมีรองคณบดีเป็นผู้ดูแลหลักฐานคือคำสั่งกำหนดภาระงานของผู้บริหารคณะ (4.1.1.2)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มีการเผยแพร่รายชื่ออาจารย์ในคณะ ที่ได้รับทุนวิจัยใน เว็บไซต์ของคณะฯและเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ (4.1.2.1)

3. คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยคณะจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนทุนวิจัยไว้ทุกปี (4.1.3.1)

4. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยโดยมีรองคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบและมีการจัดตั้งหน่วยวิจัย (Research Unit) เพื่อช่วยเหลือและประสานงานด้านการวิจัยให้กับนักวิจัย มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม/สนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง (1.1.4.1) และ (1.1.4.2)

5. คณะวิทยาการจัดการ มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยนำผลงานลงเผยแพร่ในรายงานประจำปี เว็บไซต์ของคณะ และการให้ภาระงานด้านการวิจัย (4.1.5.1)

6 คณะวิทยาการจัดการมีหน่วยวิจัยเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนด้านการวิจัย เช่น การหาทุนสนับสนุนการทำวิจัย จาก วช. สกว. และหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ (4.1.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.1	ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนงบประมาณ ส่งเสริมคณาจารย์ในการพัฒนาความรู้ โดยมีการจัดอบรมด้านวิจัยและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานภายนอก สนับสนุนเวลาโดยการลดภาระงานสอนเพื่อให้คณาจารย์มีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้นรวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่คณาจารย์

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน และส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2	หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1	หน้า Web Page ของคณะ http://msc.npru.ac.th และมหาวิทยาลัย http://npru.ac.th
4.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2552
4.1.4.1	เอกสารการจัดตั้ง Research Unit
4.1.4.2	คำสั่งอบรมด้านการวิจัย
4.1.5.1	รายงานประจำปี 2552 และ เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
4.1.6.1	สัญญารับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดตั้งหน่วยวิจัย (Research Unit) เพื่อส่งเสริม/สนับสนุน การเผยแพร่ งานวิจัยโดยมีรองคณบดีเป็นผู้ควบคุมดูแล (4.2.1.1)
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์ โดยคณะได้จัดทำเว็บไซต์ของคณะสำหรับเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านงานวิจัย (4.2.2.1)
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยคณะได้จัดทำเว็บไซต์ของคณะสำหรับเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารด้านงานวิจัย และมีเครือข่ายตีพิมพ์ลงในวารสารราชภัฏตะวันตก (4.2.3.1)
4. หน่วยวิจัย (Research Unit) เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริม/สนับสนุนกับหน่วยงานภายนอกเพื่อนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (4.2.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.2	ข้อ	ผ่าน 4 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2	ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 4 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่ได้ดำเนินการด้านการจัดสิทธิบัตรอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมผลักดันให้งานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น รวมถึงการสนับสนุนให้ผลงานของอาจารย์ได้รับการคุ้มครองสิทธิ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.2.1.1	เอกสารการจัดตั้งหน่วยวิจัย (Research Unit)
4.2..2.1	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4.2.3.1	วารสารราชภัฏตะวันตก
4.2.3.2	หนังสือเทิดพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.2.4.1	บทบาท/หน้าที่ของหน่วยวิจัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
อาจารย์ประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 16,999 บาท	17,000 บาท – 24,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการได้รับการสนับสนุนเงินในการทำวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน เป็นเงิน 1,541,199 บาท (4.3.3.1.) คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดรวม 60 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 55 คน (4.3.3.2.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ คนละ 28,021.8 บาท $(1,541,199/55 = 28,021.8)$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.3	บาท	28,021.80	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3	บาท	9,333.05 บาท	5,000 บาท	28,021.80	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.1.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
4.3.1.2	รายงานประจำปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
ทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ
ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 30

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน
ระดับชาติและในระดับนานาชาติ จำนวน 1 ชิ้น คือ บทความของงานวิจัยเรื่อง “ Effective Human
Resource Management Practice for Continuous Quality Improvement Practices in SMEs” เขียนโดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี แก้วมณี หนังสือ The business Review, Cambridge *Vol.14 *Num.1
*December *2009 (4.4.1.1) คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 60 คน ในจำนวนนี้มี
อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 55 คน (4.4.1.2) ร้อย
ละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่คิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 55 คน ร้อยละ 1.8
(4.4.1.1) และ (4.4.1.2) $(1/55*100=1.8\%)$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.4	ร้อยละ	ร้อยละ 1.8	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.4	ร้อยละ	ร้อยละ 11.86	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.8	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัย รวมถึงการสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้ลดลงพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยสนับสนุนการเผยแพร่และตีพิมพ์งานวิจัยงานสร้างสรรค์รวมถึงงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.4.1.1.	หนังสือ The business Review, Cambridge*Vol.14*Num.1*December*2009
4.4.1.2.	รายงานประจำปี 2552

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		ศกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.	
		(คะแนนเต็ม 3.00)	(คะแนนเต็ม 3.00)	(คะแนนเต็ม 5.00)	
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.50	2.60	0	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงาน ผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำไว้ในยุทธศาสตร์ของคณะฯ (5.1.1.1) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5.1.1.2)

2. คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะดำเนินการด้านการบริการวิชาการ โดยมีรองคณบดีควบคุมดูแล ซึ่งการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม มีการแต่งตั้งคณะทำงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม เช่น “โครงการต้นกล้าอาชีพ” (5.1.2.1) คณะทำงานให้คำปรึกษาสื่อชุมชน (หอกระจายข่าวสาร วิทยุรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

ชุมชน) (5.1.2.2) เป็นอนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา (5.1.2.3) ที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภารัฐมนตรี (5.1.2.4) มีศูนย์บริการความรู้ด้านการเงินและบัญชีแก่ชุมชน (5.1.2.5) เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร (5.1.2.6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา (5.1.2.7)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัย (5.1.3.1) เช่น โครงการอบรมการเก็บชั่วโมงของ CPD (5.1.3.2)

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด (5.1.4.1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้มีความร่วมมือกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เกี่ยวกับเรื่องขอประเด็นที่น่าสนใจในการให้บริการวิชาการ โดยได้มีการติดต่อว่าหัวข้อที่จัดบริการจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงอย่างไรเพื่อให้ทันต่อมาตรฐานการบัญชีที่เปลี่ยนไป นอกจากนี้ยังได้มีการนำข้อคิดเห็นจากแบบประเมินในโครงการให้บริการวิชาการมาใช้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไข ให้โครงการใหม่ ๆ นั้นดำเนินไปได้ด้วยดี ซึ่งผลจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จะเห็นได้จากปริมาณผู้เข้าอบรมวิชาการในรอบที่ผ่านมาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก (5.1.5.1) และ โครงการพัฒนาวิศวะพัฒนาใจวิศวะ 5 ส (5.1.5.2)

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย โดยนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น โครงการต้นกล้าอาชีพ สามารถนำมาบูรณาการใช้กับวิชาองค์การและการจัดการ วิชาหลักการตลาด วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (5.1.6.1) มีการทำวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ เช่น แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการตลาดน้ำวัดน้ำลำพญา อ.บางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.6.2) แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสารในเขตอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.6.3) การออกแบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้องค์พระปฐมเจดีย์ จังหวัดนครปฐม (5.1.6.4) แนวทางการพัฒนาตลาดบางหลวงให้เป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มน้ำอย่างยั่งยืน อ.บางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.6.5)

7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ทางศูนย์อบรมด้านบัญชีได้มีการสอบถามไปยังสภาวิชาชีพบัญชีเกี่ยวกับหัวข้อการอบรมที่น่าสนใจเพื่อให้ตรงกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี และเพื่อให้ทันต่อมาตรฐานด้านการบัญชีที่เปลี่ยนแปลง (5.1.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.1	ระดับ	ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ระดับ	ระดับ 7	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจนที่จะออกไปบริการวิชาการให้แก่สังคมรวมทั้งมีทีมงานจากคณาจารย์ที่เข้มแข็ง จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2552 มีการขยายฐานการให้บริการวิชาการไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานราชการ และชุมชนต่าง ๆ

แนวทางการพัฒนา :

ทางคณะวิทยาการจัดการ ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องและพยายามสร้างการรับรู้ให้กับสังคมและท้องถิ่นในเรื่องการให้บริการวิชาการ ซึ่งจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างเข้มแข็งอันจะนำมาซึ่ง วิทยุวิจัยและการบริการวิชาการในด้านอื่นๆต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการปี 2552
5.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
5.1.2.1	โครงการต้นกล้าอาชีพ คำสั่ง ที่ 1204/2552 แต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ หลักสูตร “การผู้เป็นประการใหม่” คำสั่ง ที่ 1480/2552 แต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ หลักสูตร “การผู้เป็นประการใหม่”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	คำสั่ง ที่ 25/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการต้นกล้าอาชีพ คำสั่ง ที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ รอบที่ 3 หลักสูตร “การผู้เป็น ประการใหม่” คำสั่ง ที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ รอบที่ 5 หลักสูตร “การผู้เป็น ประการใหม่” หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ที่ ศธ 0554/1822 โครงการต้นกล้าอาชีพ
5.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
5.1.2.3	หนังสือคำสั่งอนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา
5.1.2.4	หนังสือคำสั่งที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภาผู้แทนราษฎร
5.1.2.5	คำสั่งแต่งตั้งศูนย์บริการความรู้ด้านการเงินและบัญชีแก่ชุมชน
5.1.2.6	วิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร
5.1.2.7	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา
5.1.3.1	ประกาศระเบียบการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย
5.1.3.2	โครงการอบรมการเก็บชั่วโมงของ CPD
5.1.4.1	แบบประเมิน
5.1.5.1	แบบประเมินความต้องการการจัดอบรม CPD
5.1.5.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจวัดสวย 5 ส
5.1.6.1	โครงการต้นกล้าอาชีพ แนวการเรียนรู้วิชาการและการจัดการ วิชาหลักการตลาด วิชาการ จัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
5.1.6.2	งานวิจัย “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การจัดการตลาดน้ำวัดน้ำลำพญา อ.บางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.3	งานวิจัย “แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสารในเขตอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.4	งานวิจัย “การออกแบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้องค์พระปฐมเจดีย์ จังหวัด นครปฐม”
5.1.6.5	งานวิจัย “แนวทางการพัฒนาตลาดบางหลวงให้เป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มน้ำอย่างยั่งยืน อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.6	งานวิจัย “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการส่งออกดอกกล้วยไม้ไปจำหน่ายในประเทศ ญี่ปุ่น”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.7.1	แบบสรุปการประเมินผลการจัดอบรมโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการ
 วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติ หรือระดับ
 นานาชาติ เช่น เป็นผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอม
 บึง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
 เจ้าพระยา เป็นที่ปรึกษาของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ เป็น
 กรรมการทูตสันติภาพ เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนจังหวัด
 นครปฐม กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษา สสส. เป็นที่ปรึกษาศูนย์ธุรกิจ จำนวน
 40 คน ต่ออาจารย์ประจำ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ($40 \times 60 / 100 = 66.66$) (5.2.3.1 – 5.2.3.11)

ตารางที่ 5.2 ตารางแสดงการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ลำดับ	รายนามอาจารย์	กรรมการวิชาการ	กรรมการวิชาชีพ
1	รศ.โสรัจ กายบริบูรณ์	- กำหนดตำแหน่งวิชาการ - กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ หน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
2	ผศ.ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร	กำหนดตำแหน่งวิชาการ	- คณะกรรมการบทความวิชาการ - สมาคมสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
3	ผศ.ดร.สุวัฒน์ จิมะสังคนันท์	- กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา - กรรมการผู้ประเมินการศึกษากายในราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง - กรรมการผู้ประเมินการศึกษากายในราชภัฏรำไพพรรณี - กรรมการผู้ประเมินการศึกษากายในราชภัฏธนบุรี	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
4	ผศ.ดร.จันทนา โรจน์รุ่งศศิธร	- ผู้ตรวจประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันถูกกล่อลง	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
5	ผศ.ดร.สมใจ บุญทานนท์	- กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือ เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ - วิทยากรต้นกล้าอาชีพ	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

6	ศศ.ปิยะพร บุญเพ็ญ	-กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
ลำดับ	รายนามอาจารย์	กรรมการวิชาการ	กรรมการวิชาชีพ
7	ศศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์	-กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
8	ศศ.ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	-วิทยากรต้นกล้าอาชีพ	-ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
9	ศศ.ดร.สุภาณี อินทน์จันทร์	-กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	-
10	ศศ.ดร.สุกรี แก้วมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรรมการศูนย์ที่ปรึกษาธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	
11	อ.สุกฤตา ชัชวาลกิจกุล	-ผู้ตรวจประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพคนเร่ร่อนเพื่อป้องกันถูกทอดทิ้ง -กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏ เพชรบุรี	
12	ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล	-วิทยากรต้นกล้าอาชีพ	-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
13	อ.พงษ์สันต์ ต้นหยง	-วิทยากรต้นกล้าอาชีพ	-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
14	อ.พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์	-กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา -กรรมการจัดงานร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลนครปฐม	
15	ศศ.ดร.เขาวภา บัวเวช	-คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน จังหวัดนครปฐม	-กรรมการของชุดสันติภาพโลก -กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
16	อ.ดร. สุชาดา แสงดวงดี		-กรรมการของชุดสันติภาพโลก
17	อ.ดร.มาริษา สุจิตวนิช		-กรรมการของชุดสันติภาพโลก -กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
18	อ.ปาริชาติ จำเอง	-ผู้ตรวจประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพคนเร่ร่อนเพื่อป้องกันถูกทอดทิ้ง	
19	อ.ผ่องใส สิ้นธุสกุล	-ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน -กรรมการตัดสินนางนพมาศ	
20	อ.ดวงใจ คงลาหลวง	-กรรมการตัดสินนางนพมาศ	
21	อ.ณัชชา ศิริธนาธร		-สมาคมสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
22	อ.บุญบงก์ สุวรรณะ	-ผู้รับผิดชอบโครงการห้องสมุดและ โครงการช่วยเหลือเด็กยากไร้ ในชุมชน	
23	อ.สุทิสรา ไพบุญย์วัฒนกิจ	-ผู้รับผิดชอบโครงการห้องสมุด	
24	อ.พิชามญช์ เลิศวัฒนพรชัย		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
25	อ.สมใจ เกาศ้าง		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ -กรรมการชุมชนสระบัว
26	อ.สิริพงศ์ ไชยชนะ	-วิทยากรต้นกล้าอาชีพ -ผู้ตรวจประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพคนเร่ร่อนเพื่อป้องกันถูกทอดทิ้ง	-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
27	อ.แพรวพรรณ ศรีชื่น		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
28	อ.วันเพ็ญ คงวัฒนกุล		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
29	อ.วีรจิต อุจารสกุล		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
30	อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	-วิทยากรต้นกล้าอาชีพ	-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

31	อ.กนกพัชร วงศ์อินอยู่	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
----	-----------------------	------------------------	--

ลำดับ	รายนามอาจารย์	กรรมการวิชาการ	กรรมการวิชาชีพ
32	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ้น	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
33	อ.พันธิการ์ วัฒนกุล	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
34	อ.พงษ์สุภา เฉลิมกลิ่น	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
35	อ.อรพินท์ บุญสิน	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
36	อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
37	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
38	อ.सानติ คิฐสถาพรเจริญ	-วิทยาการคั่นกล้าอาชีพ	
39	อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	ผู้ตรวจประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันถูกฉ้อฉล	
40	อ.ธนพล ฐานาริชัย	-อนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและโทรคมนาคม วุฒิสภา -ที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภาผู้แทนราษฎร	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 66.66	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 48.44	ร้อยละ 25	ร้อยละ 66.66	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ เป็นกรรมการบริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้กับงาน
บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66

แนวทางการพัฒนา :

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้อาจารย์ในคณะฯได้
ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นกรรมการวิชาการ เป็นกรรมการวิชาชีพต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.3.1	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
5.2.3.2	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5.2.3.3	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง
5.2.3.4	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
5.2.3.5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับการบ่มเพาะ
5.2.3.6	คำสั่งแต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ
5.2.3.7	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนจังหวัดนครปฐม
5.2.3.8	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการ สสส.
5.2.3.9	โครงการห้องสมุด/โครงการช่วยเหลือเด็กยากไร้ในชนบท
5.2.3.10	รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
5.2.3.11	รายงานผลการปฏิบัติราชการคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (12 เดือน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ มีโครงการหรือกิจกรรมในการออกบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ 36 โครงการ คิดต่ออาจารย์ประจำ 60 คน
 $(36/60 * 100) = 60\%$ หลักฐาน(5.3.3.1-5.3.3.17)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 60	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 42.19	ร้อยละ 35	ร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการ มีกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการแก่สังคม ชุมชน ที่ดำเนินการแล้วสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ จำนวนทั้งหมด 36 โครงการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์จัดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และประเทศชาติต่อไป

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.1	โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน 9 กิจกรรม
5.3.3.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ 12 กิจกรรม
5.3.3.3	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.3.4	โครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามเม็คโคร จำกัด
5.3.3.5	โครงการราชภัฏแฟร์
5.3.3.6	โครงการจัดการความรู้เรื่อง วิธีการพัฒนาศักยภาพผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด
5.3.3.7	โครงการสัมมนาประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันการถูกหลอกลวง
5.3.3.8	โครงการวิจัย ABC-PUS/MAG เรื่อง การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา
5.3.3.9	โครงการอ.ดร. สุชาดา แสงดวงดี
5.3.3.10	โครงการผศ.ดร. เกศินี ประทุมสุวรรณ
5.3.3.11	โครงการเสียงตามสายกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเทศบาลตำบลบางหลวง
5.3.3.12	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ เทศบาลตำบลบางหลวง
5.3.3.13	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพลับ
5.3.3.14	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนกระทุง
5.3.3.15	คำสั่งที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร และคำสั่งที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร (โครงการต้นกล้าอาชีพ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.16	โครงการพัฒนาโรงเรียนชุมชนชนบท - โรงเรียนวัดโฆษิตาราม
5.3.3.17	โครงการพัฒนาโรงเรียนชุมชนชนบท - โรงเรียนบ้านปากลำปีส้อค

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยากรมีระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 79.95 (ใช้ผลการประเมินจาก ก.พ.ร. ประจำปี 2552)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 79.95	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 85.07	ร้อยละ 85	ร้อยละ 79.95	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คุณภาพการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมยังอยู่ในระดับไม่สูงมากนัก

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้มีระดับความพึงพอใจมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.4.3.1	สรุปผลการประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.4.3.2	สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด
5.4.3.3	สรุปผลการประเมินโครงการการราชภัฏแพร่
5.4.3.4	สรุปผลการประเมินโครงการจัดการความรู้เรื่อง วิธีการพัฒนาศักยภาพผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด
5.4.3.5	สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันการถูกฉ้อฉล
5.4.3.6	สรุปผลการประเมินโครงการวิจัย ABC-PUS/MAG เรื่อง การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แหล่งคือ ได้รับอนุญาตจากสภาวิชาชีพการบัญชี ให้เป็นสถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี(5.5.1.1) และมีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (5.5.1.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.5	แหล่ง	2 แหล่ง	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.5	แหล่ง	2 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	2 แหล่ง	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการน้อย ยังไม่เพียงพอตามความต้องการของสังคม ชุมชน จำนวน 2 แหล่ง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสร้างแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพเป็นของตนเอง ควรสร้างศูนย์พัฒนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยให้อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการ หรือร่วมเป็นคณะกรรมการสร้างแหล่ง เพื่อให้คำปรึกษาและให้บริการทางวิชาการในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในแต่ละสาขา ตามความต้องการของสังคม ชุมชน และจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ และทักษะวิชาชีพแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่นต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวอย่างที่ 5.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.5.1.1	สถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี
5.5.1.2	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	-	-	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	-	-	
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	1	-	-	
เฉลี่ย		2.60	3		

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนมีแผนงานรองรับ (6.1.1.1) ปฏิทินกิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ, (6.1.1.2) และรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (6.1.1.3)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (6.1.2.1)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ (6.1.3.1) และมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน ในรายวิชา (6.1.3.2)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ (6.1.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
6.1	ระดับ	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับชัดเจน มีการกำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงานและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการสอน มีการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ ได้แก่ การจัดนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลก V-STAR ครั้งที่ 4 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและต่างประเทศมากกว่า 500,000 คน ณ วัดพระธรรมกาย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ มาปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ
6.1.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.3	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
6.1.2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 1/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 2) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 3) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ “ค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ” 5) โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ พระเกียรติ 77 พรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ 6) โครงการวัดสวยด้วยใจใส 7) โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 8) โครงการงานเลี้ยงอำลามาหาวิทยาลัย (Good Bye U.2009) 9) โครงการศึกษาดูงานและอบรมนอกสถานที่ 10) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 11) โครงการวัดสวยด้วย 5 ส. 12) โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็กกำพร้า 13) โครงการจัดค่ายกิจกรรมบัญชีสัมพันธ์ เพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 14) โครงการฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลกครั้งที่ 3 15) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “คุณธรรมนำความรู้” ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 3 16) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” 17) โครงการภารกิจจิตใจงาม 18) โครงการศึกษาดูงานและอบรมนอกสถานที่ 19) โครงการธรรมะเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ 20) โครงการค่ายคุณธรรม 21) โครงการค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	22) โครงการอบรมคุณธรรม 23) โครงการพัฒนาบุคลากรภาพน.ศ.ใหม่ส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการกีฬา 24) โครงการปัจฉิมนิเทศน.ศ.สื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย 25) เพิ่มโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย/เทปรายการ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
6.1.3.1	1) โครงการปัจฉิมนิเทศน.ศ.สื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย 2) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “คุณธรรมนำความรู้” ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 3 3) ภาพถ่ายการแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553) 4) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” 5) โครงการพัฒนาบุคลากรนักศึกษาใหม่ส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมและการกีฬา
6.1.3.2	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ
6.1.3.2	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6.1.4.1	โครงการฟื้นฟูศิลปกรรม โลก ครั้งที่ 4 V-STAR

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3	-	-
	เฉลี่ย	3	0	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานสถาบันอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง มีการประชุมเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2548 หลักฐานประกอบ คือ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ(7.1.1.1) และมีคณะกรรมการบริหารคณะ ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะฯ (7.1.1.2)

2. คณะรายงานผลการดำเนินงานให้กรรมการบริหารทราบทุกภาคการศึกษา (7.1.2.1)
3. คณะฯ มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะภาควิชา 1 ครั้ง และทุกครั้งที่ประชุมมีคณะกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 80 และคณะกรรมการทุกคนจะได้รับเอกสารก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม ใช้หลักฐานหมายเลข (7.1.3.1)
4. คณะจัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดี (7.1.4.1)
5. คณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น การกระจายอำนาจ/มอบหมายงานให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ (7.1.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.1	ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.1	ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการประจำคณะและมีคณะกรรมการบริหารคณะ ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะฯ โดยมีการจัดประชุมและกำหนดแผนการปฏิบัติงานรวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ส่งเสริมให้คณะกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารคณะและคณาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะ
7.1.1.3	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในคู่มือนักศึกษาปี 52 หน้า 18
7.1.2.1	เอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ
7.1.3.1	การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.4.1	ผลการประเมินผลงานของคณบดี
7.1.5.1	บันทึกขออนุญาตสอนชดเชย บันทึกให้อาจารย์ผู้สอนแทน
7.1.5.2	คำสั่งที่ 34/3553 เรื่องการกำหนดหน้าที่ของฝ่ายบริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (7.2.1.1)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแต่ละวันจะมีผู้บริหารคณะอยู่ประจำสำนักงานคณะเพื่อให้ทำหน้าที่ตัดสินใจในการบริหารงาน ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่และนักศึกษากรณีที่คณะติดตาราชการ จะดำเนินการแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีทำหน้าที่รักษาราชการแทน (7.2.2.1)
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งผู้ประเมินคณบดี

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.2	ระดับ	ระดับ 3	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.2	ระดับ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ การบริหารงานอยู่ในรูปแบบของการบริหาร โดยผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและ คณะกรรมการประจำคณะ เป็นผู้ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานจึงทำให้การดำเนินงานของคณะ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะดำเนินการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ รวมถึง การทำแผนพัฒนา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.2.1.1	ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหาร
7.2.2.1	คำสั่งที่ 2240/2551 แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคณบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์ของ สกอ. คือ

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ (7.3.1.1) และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านจัดการความรู้ (7.3.1.2)
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (7.3.2.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.3	ระดับ	ระดับ 2	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.3	ระดับ	ผ่านระดับ 2	ระดับ 2	ผ่านระดับ 2	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้บรรลุเป้าหมายตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.3.1.1	แผนจัดการความรู้
7.3.1.2	คณะกรรมการด้านการจัดการความรู้
7.3.2.1	โครงการการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.คือ

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมระยะ 5 ปี 10 ปีและนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (7.4.1.1)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง โดยคณะได้มีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรที่จะรับเข้ามาปฏิบัติงานตามตำแหน่งที่รับสมัคร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดศักยภาพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (7.4.2.1) มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมฝึกรวม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง (7.4.2.2) มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (7.4.2.3) มีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยให้บุคลากรจัดทำแฟ้มสะสมงานของแต่ละคน (7.4.2.4)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพดี โดยคณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดสวนสุขภาพและมีอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย มีการตรวจสุขภาพประจำปี และได้จัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท เพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนประจำแต่ละภาคเรียน (7.4.3.1) และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยคณะฯ ได้ตั้งงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรและมีโครงการพัฒนาอาจารย์โดยพาไปศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดทำหลักสูตร ด้านการวิจัยและประกันคุณภาพ การจัดทำยุทธศาสตร์และวิพากษ์หลักสูตรนอกสถานที่ (7.4.3.2)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยคณะฯ เปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่สนใจจะเพิ่มพูนวิทยฐานะของตนเองให้ลาไปศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าเดิม (7.4.4.1) และสนับสนุนให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (7.4.4.2)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยคณะฯ ได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรของคณะทุกระดับเองจากกรรมการประเมินที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทีมผู้บริหารคณะ (7.4.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.4	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	3 ข้อแรก	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีระบบการให้สวัสดิการและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.1.1	แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรระยะ 5 ปี 10 ปี
7.4.2.1	ประกาศรับสมัครอาจารย์
7.4.2.2	หนังสือการอนุมัติให้อาจารย์ไปประชุม ฝึกอบรม
7.4.2.3	ผลการประเมินความพึงพอใจ/แบบประเมินของนักศึกษา
7.4.2.4	เพิ่มสะสมผลงานของอาจารย์
7.4.3.1	งบประมาณที่จัดสรรให้อาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท ซื้อวัสดุ
7.4.3.2	โครงการศึกษาดูงานด้านการวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษา (ม.ขอนแก่น) โครงการจัดทำยุทธศาสตร์ของคณะ /โครงการวิพากษ์หลักสูตรระยะที่ 2 ดุสิตธานี หัวหิน
7.4.4.1	หนังสืออนุมัติให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
7.4.4.2	กรอบภาระงานผู้บริหารและคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี
7.4.5.1	ผลการประเมินความพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์สกอ. ดังนี้

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2552 – 2556 แผนงานด้านการบริหารแบบตรวจสอบได้ โครงการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหาร (7.5.1.1)
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ อยู่ในเว็บไซต์ของคณะ <http://msc.npru.ac.th/> (7.5.2.1) และมีการจัดทำข้อมูลในรายงานประจำปี (7.5.2.2) โดยมีคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลของคณะ (7.5.2.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.5	ระดับ	ผ่าน ระดับ 2	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.5	ระดับ	ผ่านระดับ 2	อย่างน้อย 2 ข้อแรก	ผ่านระดับ 2	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และนำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไปเพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.5.1.1	ยุทธศาสตร์และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
7.5.2.1	หน้าเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.5.2.2	รายงานประจำปี 2552
7.5.2.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลและจัดทำรายงานประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทำอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์วิทยาการปริทัศน์ (7.6.1.1) เว็บไซต์ <http://www.msc.npru.ac.th/> (7.6.1.2) ศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ (7.6.1.3) บอร์ดประชาสัมพันธ์ (7.6.1.4) รายงานประจำปี (7.6.1.5) คู่มือนักศึกษา (7.6.1.6) เว็บไซต์มหาวิทยาลัย <http://www.npru.ac.th> (7.6.1.7)

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทำอย่างน้อย 3 ช่องทาง ดังนี้คือ 1. วารสารวิทยาการปริทัศน์ส่งเผยแพร่ไปตามคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และส่งไปมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อีก 40 แห่ง (7.6.2.1) 2. สมุดเยี่ยมหน้าเว็บไซต์ รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

คณะ <http://msc.npru.ac.th/> (7.6.2.2) 3. ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ (7.6.2.3) 4. หมายเลขโทรศัพท์ของคณะ 0-3426-1068 (7.6.2.4)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือในคณะมีเจ้าหน้าที่คอยรับโทรศัพท์รับเรื่องราวต่าง ๆ โดยจัดเวรรับผิดชอบในแต่ละวัน (7.6.3.1) มีคณะกรรมการประจำคณะที่เป็นบุคคลภายนอกได้ให้คำแนะนำในการบริหารงานของคณะฯ (7.6.3.2)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยคณะมีคณะกรรมการประจำคณะและมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (7.6.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.6	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.6	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสและมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่ว อาทิ ผ่านเอกสารสิ่งพิมพ์ วิทยาการปริทัศน์ เว็บไซต์ <http://msc.npru.ac.th/> ศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ บอร์ดประชาสัมพันธ์ รายงานประจำปี คู่มือนักศึกษา ผู้รับฟังความคิดเห็น และมีหมายเลขโทรศัพท์คอยรับเรื่องต่าง ๆ จากประชาชน

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างต่อเนื่องและชัดเจน รวมทั้งจัดให้มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.6.1.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.1.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.1.3	แผ่นพับศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ
7.6.1.4	บอร์ดประชาสัมพันธ์
7.6.1.5	รายงานประจำปี
7.6.1.6	คู่มือนักศึกษา
7.6.1.7	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www.npru.ac.th/
7.6.2.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.2.2	สมุดเยี่ยมชมหน้าเว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th/
7.6.2.3	ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ
7.6.2.4	หมายเลขโทรศัพท์ 0-3426-1068
7.6.3.1	คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อยู่เวรประจำวัน
7.6.3.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ/ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.6.4.1	เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.10 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00 – ร้อยละ 1.99	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 2

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.7	ร้อยละ	ร้อยละ 0	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.7	ร้อยละ	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0.5	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการได้รับรางวัล
ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงคือ คณบดีและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ

คณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (7.8.1.1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำเป็นรูปเล่มรายงานการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ (7.8.2.1)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม คณะได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแนวทางแก้ไขไว้ในรายงานการควบคุมภายใน อยู่ในแบบ ปม. (7.8.3.1) และมีกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแจกให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการ เช่น การเขียนขออนุมัติจัดโครงการ การเบิกจ่ายในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ (7.8.3.2)

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ทุกกิจกรรม โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นคณะได้รายงานไว้ในเล่มรายงานการควบคุมภายใน ในแบบ ปม. และแบบ ปย. 3 (7.8.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.8	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.8	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้ครบทุกขั้นตอน

รายการหลักฐานแสดง : 7.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1,7.8.3.1,7.8.4.1	แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
7.8.3.2	ระเบียบ ข้อบังคับในการเบิกจ่ายต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานโดยเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างความจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน ถึงระดับ 8 ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะโดยคณะได้กำหนดไว้ในคำรับรองปฏิบัติราชการปี 2552 (7.9.1.1)
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ (7.9.2.1)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ(7.9.3.1)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ(7.9.4.1)
5. มีการยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า (7.9.5.1)
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ (7.9.6.1)
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง (7.9.7.1)
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยคณะมีโครงการพหุอาจารย์ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ (7.9.8.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.9	ระดับ	ผ่าน ระดับ 8	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.9	ระดับ	ระดับ 8	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 8	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองและมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด ตลอดจนการมีผลการประเมินมาเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.9.1.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.3.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.4.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.5.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.6.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.7.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.8.1	โครงการศึกษาดูงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.00	3.00	2.00	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย (8.1.1.1) โดยเชิญคณะกรรมการบริหารคณะประชุมเพื่อชี้แจงและวางแผนการจัดทำค่าของงบประมาณ ทั้งนี้มอบให้แต่ละโปรแกรมวิชารับผิดชอบในการพิจารณา เขียนคำของบประมาณของโปรแกรมวิชา (8.1.1.2)

2. คณะฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยโครงการต่างๆที่จะจัดต้องมีการขออนุมัติที่ชัดเจนรวมถึงต้องมีรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณและเมื่อมีการจัดโครงการไปแล้วจะต้องส่งรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย (8.1.2.1) และทุกครั้งที่มีการเบิกจ่ายจะมีกรรมการในการตรวจรับก่อนเบิกจ่าย (8.1.2.2)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ในรูปของเอกสารมีสมุดตัดยอดงบประมาณ (8.1.3.1) และสมุดคุมยอดการใช้จ่ายงบประมาณ (8.1.3.2) และมีการใช้คอมพิวเตอร์ในการตัดยอดรายรับรายจ่าย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Excel (8.1.3.3) ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ คณะฯ มีการสรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส คือ 1 ปี รายงาน 4 ครั้ง (8.1.4.1)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาการจัดการได้นำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในแต่ละรายไตรมาส (8.1.5.1) และวิเคราะห์สถานการณ์การเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯให้แต่ละโปรแกรมวิชาการจัดการจัดกิจกรรมและงบประมาณการใช้จ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป (8.1.5.2)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ในส่วนของคณะฯ มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับทุกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังและทำให้มีระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็งในระดับคณะ (8.1.6.1) และทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (8.1.6.2)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมีการติดตามผลการเบิกจ่ายโดยดูได้จากจากรายงานการประชุมการเบิกจ่าย(8.1.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.1	ระดับ	ผ่านระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1	ระดับ	ผ่านระดับ 6	ระดับ 4	ผ่านระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส และวิเคราะห์สถานการณ์การเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ ให้แต่ละโปรแกรมวิชารายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณการใช้จ่าย เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินและงบประมาณให้ชัดเจนและสะดวกต่อการใช้และตรวจสอบเพื่อให้สามารถนำรายงานที่ได้ไปใช้ในการนำเสนอต่อผู้บริหารและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและวางแผน การพัฒนาต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.1.1	เอกสารคำขอเงินนอกงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2552
8.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	ตัวอย่างคำขออนุญาตจัดโครงการ
8.1.2.2	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและตรวจรับ
8.1.3.1	สมุดตัดยอดงบประมาณ
8.1.3.2	สมุดคুমยอดการใช้จ่ายงบประมาณ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.3.3	รายงานการตัดยอดจากโปรแกรมสำเร็จรูป Excel
8.1.4.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณ(รายงานประจำปีงบประมาณ 2552)
8.1.6.1	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและรับ
8.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.1	รายงานการประชุมการเบิกจ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ (8.2.1.1)
2. โดยมีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ เช่น การปรับปรุงห้องพักอาจารย์เพื่อรองรับอาจารย์ที่เพิ่มขึ้นอีกหลายโปรแกรม และมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของอาคารบัญชาและโลจิสติกส์ จากเอกสารบันทึกรายงานการประชุมคณะฯ ครั้งที่ 4/2551 (8.2.2.1)
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในคณะ
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย (8.2.4.1)

ตารางที่ 8.2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ

ทรัพยากรของคณะ	อัตราการใช้	ความพร้อมเพียง/ ความต้องการ	แผนการแก้ปัญหา
1. ห้องปฏิบัติการวิทยุโทรทัศน์	20 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
2. ห้องปฏิบัติการ วารสารศาสตร์ (628)	18 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
3. ห้องปฏิบัติการเงิน-การธนาคาร (631)	24 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
4. ห้องปฏิบัติการบัญชี (625)	15 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
5. ห้องประชุม 626	18 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
6. ห้องประชุม 613	40 -45 ชั่วโมง/ สัปดาห์	พอเพียง	-
7. หอประชุม A3	42 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	ใช้ห้องประชุมอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย
ทรัพยากรของคณะ	อัตราการใช้	ความพร้อมเพียง/ ความต้องการ	แผนการแก้ปัญหา
8. คอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	1 เครื่อง : 3 คน	ไม่พอเพียง	ใช้คอมพิวเตอร์ ในห้องประชุมชั้นล่าง ซึ่งมีการรองรับเพิ่มขึ้น อีก 5 เครื่อง
9. Printer สำหรับอาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	1 เครื่อง : 2 คน	ไม่พอเพียง	ใช้ Printer ร่วมกัน ในห้อง ประชุมชั้นล่าง
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 623	48 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	ปรับปรุงระบบเครือข่าย ให้สมบูรณ์ เปิดห้อง Computer เพิ่ม ในอาคารบัญชีและ โลจิสติกส์
11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 624	48 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	
12. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 633	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	
13. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 634	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.2	ระดับ	ระดับ 4	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อแรก	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในคณะและภายนอกคณะ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกับภายนอกคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกัน
8.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
8.2.3.1	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในคณะ
8.2.4.1	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันนอกคณะ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		ศกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		3	2.33		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคลภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 7 คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะฯ โดยมีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพฯ (9.1.1.1) ตลอดจนมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของคณะฯ (9.1.1.2) จัดอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพฯ ให้กับคณาจารย์ในคณะฯ (9.1.1.3)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะวิทยาการจัดการ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกคณะฯ โดยคณะฯ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ในยุทธศาสตร์ของของคณะฯ (9.1.2.1) และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (9.1.2.2)

3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ (9.1.3.1) และของมหาวิทยาลัย (9.1.3.2)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน (9.1.4.1 - 9.1.4.2)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพที่เป็นจุดอ่อน มาพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (9.1.5.1 - 9.1.5.2)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคล โปรแกรมวิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีเว็บไซต์ <http://www.npru.ac.th> (9.1.6.1) และ <http://www.msc.ac.th> (9.1.6.2)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ โดยมีระบบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโปรแกรมวิชาต่างๆ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (9.1.7.1)

2) มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วยกรรมการจากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย (9.1.7.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ระดับ	ระดับ 7	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเหมาะสม โดยมีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการนำจุดอ่อนมาพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดจนถึงปี 2551 มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และมีระบบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพในระดับต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา :

รักษาคุณภาพระดับการดำเนินการและหาแนว้ตรรรมมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.2	คู่มือประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คำสั่งให้อาจารย์อบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.2	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.3.1	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.3.2	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.5.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.5.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.6.1	http://www.npru.ac.th
9.1.6.2	http://www.msc.ac.th
9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.7.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (ประกอบด้วยกรรมการจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีผลงานผ่านระดับ 4 คือ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะวิทยาการจัดการแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนต่าง ๆ ให้ความรู้ และชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิต ซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษาโปรแกรมต่างๆ ของคณะฯ (9.2.1.1)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ ตามวงจร PDCA เช่น ในรายวิชาการวางแผนและเขียนโครงการอาจารย์ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มเขียนโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวงจร PDCA (9.2.2.1) โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจด้วยหลัก 5 ส. (9.2.2.2)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิตตามที่คณะฯ กำหนด เช่น อบรมประกันคุณภาพให้แก่นักศึกษา (9.2.3.1) และมีการจ้างงานนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ (9.2.3.2)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการ โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาโดยการปรับตามวงจร PDCA เช่น ในการเขียนโครงการและทำโครงการนักศึกษาได้นำหลักเกณฑ์รวมถึงแนวทางปฏิบัติที่ดีของการทำประกันคุณภาพของนักศึกษามาใช้ จนถึงกระบวนการสุดท้ายคือการประเมินโครงการ (9.2.4.1-9.2.4.5)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะฯจัดการแข่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิต ซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษา มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ ตามวงจร PDCA พร้อมทั้งให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรเสนอแนะให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันพร้อมทั้งมีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบันและมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษาทุกโปรแกรมวิชา
9.2.2.1	โครงการพัฒนาสาขาเพื่อฟาร์มฉิม/โครงการเสื่อรุ่นสามัคคี
9.2.2.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
9.2.3.1	โครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
9.2.3.2	โครงการจ้างงานนักศึกษาเพื่อช่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีผลการดำเนินงาน ระดับ 4 คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.3.1.1 - 9.3.1.2) และรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน (9.3.1.3- 9.3.1.6)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.3.2.1- 9.3.2.2) และ รายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน (9.3.2.3 - 9.3.2.6)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยคณะฯ ได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับมหาวิทยาลัยฯ รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก (9.3.3.1) และมีการเผยแพร่รายงาน SAR ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และเว็บไซต์ของคณะ (9.3.3.2)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยการนำจุดอ่อนของผลการประเมินในปีก่อนมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง คือผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2550 มีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มการดำเนินการด้านการวิจัย คณะฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นและมีการดำเนินการจัดตั้งหน่วยวิจัย (9.3.4.1- 9.3.4.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอย่างต่อเนื่อง ได้มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน และรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – ปัจจุบัน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจะสร้างนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวป่งชี้ที่ 9.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.1.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.1.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.1.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.1.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.2.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.2.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.2.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.2.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.3.2	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
9.3.4.1	รายงานผลการประเมินตนเองปี 2550
9.3.4.2	ประกาศทุนวิจัยและการจัดตั้งหน่วยวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ ๑

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.67	-	-	

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.1.1) อบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพและแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้กับคณาจารย์ในคณะเพื่อให้คณาจารย์ทุกคนมีความรู้และนำไปปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน (10.1.1.2) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี (10.1.1.3)

2. คณะฯ จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย เช่น โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรมหาวิทยาลัย การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม (10.1.2.1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ

โครงการผู้ให้ยืมเป็นที่รักให้นักศึกษามาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ (10.1.2.2) และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โดยจัดโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด (10.1.2.3)

3. คณะฯ ได้พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยจัดโครงการอบรมการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพและแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ (10.1.3.1)

4. คณะฯ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
10.1	ระดับ	4 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
10.1	ระดับ	N/A	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ทุกด้านเพื่อสนองนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านภูมิคุ้มกันยาเสพติดและส่งเสริมประชาธิปไตยเพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
10.1.1.1	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัย
10.1.1.2	คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี
10.1.1.3	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านนโยบาย 3 ดี
10.1.2.1	โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรมนักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม
10.1.2.2	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
10.1.2.3	โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด
10.1.3.1	คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาคุณภาพของนักศึกษาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามนโยบาย 3 ดี เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยคณะฯ ส่งเสริมประชาธิปไตยโดยจัดกิจกรรมเลือกตั้งนายกสโมสรมักศึกษา เพื่อเป็นผู้นำในการ ดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา และร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมผู้นำและสร้างนิสัย ให้กับนักศึกษา (10.2.3.1) คณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย เพื่อให้ให้นักศึกษามีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูกตเวทิตี ซื่อสัตย์ สุจริต โดยจัด โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก ให้นักศึกษาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี โครงการวันไหว้ครู โครงการหล่อเทียน แห่เทียนจำนำพรรษา โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่ (10.2.3.2) นอกจากนั้นคณะฯ ยังส่งเสริมด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ให้รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยคณะฯ ได้จัดโครงการเพลงในสวน โครงการที่เดือนน้องลดปัญหาการเสื่่อมศีลธรรมและยาเสพติด โครงการประกวดโฟล์คซอง โครงการประกวดดาวเดือน โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด (10.2.3.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
10.2	ระดับ	มีกิจกรรม 3 ด้าน	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
10.2	ระดับ	N/A	มีกิจกรรม 1 ด้าน	มีกิจกรรมครบ 3 ด้าน	บรรลุ เป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ให้เพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
10.2.3.1	กิจกรรมเลือกตั้งนายกส โมสรนักศึกษา
	โครงการอบรมผู้นำและสร้างนิสัยให้กับนักศึกษา
10.2.3.2	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก
	ภาพถ่ายวันไหว้ครู
	โครงการหล่อเทียน แห่เทียนจ่านำพรรษา
	โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่
10.2.3.3	โครงการเพลงในสวน
	โครงการประกวดโฟล์คซอง
	โครงการพี่เดือนน้องลดปัญหาการเสื่อมศีลธรรมและยาเสพติด
	โครงการประกวดดาวเดือน

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 10

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	2	-	
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาดีที่ดี ตลอดจน เกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3	-	
เฉลี่ย		2.5		

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

จากการรายงานผลการดำเนินงานการประเมินผลตนเอง รวมทั้งการวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางพัฒนาปรับปรุงของคณะวิทยาการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ในหัวข้อนี้เป็นการสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งสรุปวิธีการเสริมจุดแข็ง ปรับปรุงจุดอ่อน เพื่อคุณภาพ การศึกษาที่ดียิ่งขึ้น การจัดการแผนการพัฒนา และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต ดังนี้

ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
1.2	85 %	97.98	3
คะแนนเฉลี่ย			3.00
2.1	ระดับ 5	ระดับ 6	2
2.2	ระดับ 5	ระดับ 7	3
2.3	ระดับ 4	ระดับ 4	2
2.4	-10% - +10%	ร้อยละ 92	1
2.5	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก 20.00 ป.ตรี 3.33	2
2.6	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ร้อยละ 23.34	1
2.7	ระดับ 4	ระดับ 4	3
2.8	3 ข้อ	3 ข้อ	2
2.9	80 %	ร้อยละ 76.69	2
2.10	75 %	ร้อยละ 58.80	1
2.11	3.5	3.72	3
2.12	0.016	ร้อยละ 0	0
คะแนนเฉลี่ย			1.58

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
3.1	ระดับ 7	ระดับ 8	3
3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
คะแนนเฉลี่ย			2.50
4.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	6 ข้อ	3
4.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	4 ข้อ	2
4.3	5,000 บาท	28,021.80 บาท	3
4.4	5 %	1.8%	1
คะแนนเฉลี่ย			2.50
5.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
5.2	25 %	66.66 %	3
5.3	35 %	ร้อยละ 60.00	3
5.4	85 %	79.95%	2
5.5	≥ 2 แห่ง	2 แห่ง	1
คะแนนเฉลี่ย			1.50
6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	3
คะแนนเฉลี่ย			3.00
7.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	5 ข้อ	3
7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
7.3	ระดับ 2	ระดับ 2	1
7.4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 5	3
7.5	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	ระดับ 2	2
7.6	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
7.7	0.5 %	0	0
7.8	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
7.9	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3
คะแนนเฉลี่ย			2.00
8.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 7	3

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
8.2	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	4 ข้อ	3
คะแนนเฉลี่ย			2.00
9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3
9.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
9.3	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	3
คะแนนเฉลี่ย			2.67
10.1	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	4 ข้อ	2
10.2	มีกิจกรรม 1 ด้าน	3 ด้าน	3
คะแนนเฉลี่ย			2.50
คะแนนเฉลี่ยรวม			2.36

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ
สกอ.

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76.69	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 75	ร้อยละ 58.80	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	3.72	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0	0
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 1			1.5
มาตรฐานที่ 2 ก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85 %	97.98	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 2 ข้อแรก	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	0.5 %	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 7	3

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			2.50
มาตรฐานที่ 2 ข ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 5	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-10% - + 10%	ร้อยละ 92.00	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก >20% และป.ตรี < 5%	ป.เอก 0.00 ป.ตรี 3.33	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ร้อยละ 23.33	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5,000 บาท	28,021.80 บาท	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5 %	1.8%1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	66.66	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	ร้อยละ 60.00	3

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	79.95	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	≥ 2 แห่ง	2 แห่ง	1
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			2.28
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 2	ระดับ 2	1
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			2.00
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน			2.07

ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย แผนการ
พัฒนา คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	1.5	อาจารย์ในคณะฯ ยัง ไม่ได้เขียนเอกสารตำรา เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ มากนัก เนื่องจากเป็นอาจารย์ ใหม่ อายุงานยังไม่ครบ 5 ปี ยังไม่สามารถขอ ผลงานได้	1 ปี	คณะฯ มีนโยบาย สนับสนุนให้อาจารย์ ทุกคนขอผลงานทาง วิชาการ
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา	2.5	คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการครบทุกตัว บ่งชี้และตามเกณฑ์ มาตรฐานระดับ 7 โดย ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด คิดเป็นร้อยละ 94.30	1 ปี	ควรมีการดำเนินการ ตามแผนให้ครบถ้วน ทุกกิจกรรมตามที่ได้ กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการของแต่ละ โปรแกรมวิชา อัน จะส่งผลให้งาน ประกันคุณภาพของ คณะบรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
<p>: ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา</p>	2.50	<p>คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการจัดสรร งบประมาณประจำปีทุก ปีการศึกษา และดำเนิน โครงการโดยมอบหมาย ให้แต่ละโปรแกรมวิชา เป็นผู้ดำเนินการร่วมกับ คณะหรือตามโครงการ ของแต่ละโปรแกรมวิชา</p>	1 ปี	<p>คณะฯ จะมุ่งเน้นการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการ</p>
<p>มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา : ข มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา</p>	2.28	<p>คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้อาจารย์ และนักศึกษาได้มีส่วน ร่วมในการให้บริการ วิชาการแก่สังคมมาก ยิ่งขึ้นไปทุก ๆ ปี อย่าง ต่อเนื่อง</p>	1 ปี	<p>แผนระยะสั้นจัดอยู่ใน กิจกรรมและโครงการ แต่ละปีและแผนระยะ ยาวจัดอยู่ในแผนของ มหาวิทยาลัยและแผน ยุทธศาสตร์ของคณะ วิทยาการจัดการและ โปรแกรมวิชาต่าง ๆ</p>

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐาน ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ และสังคม แห่งการเรียนรู้	2.00	<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ มีระบบบริหารจัดการที่ เน้น ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คล่องตัว โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ - ทำงานตามแผนงาน และแผนปฏิบัติการที่ วางไว้ มุ่งที่จะเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ 	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาโดยเปิดโลก กว้างให้แก่อาจารย์และ บุคลากร เพื่อกระตุ้น ให้เกิดองค์กรแห่งการ เรียนรู้

ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบันเน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-10% - +10%	ร้อยละ 92.00	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76.69	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 75	ร้อยละ 58.80	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	3.72	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0.00	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	66.66	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	ร้อยละ 60.00	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	79.95	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	≥ 2 แห่ง	2 แห่ง	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.13
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85 %	97.98	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 5	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนด้าน กระบวนการภายใน			2.70
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5,000 บาท	28,021.80 บาท	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก >20% และป.ตรี < 5%	ป.เอก 20.00 ป.ตรี 3.33	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ + รศ. + ผศ. \geq 40%	ร้อยละ 23.34	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5 %	1.8	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 2	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 5	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	0.5 %	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	0.5 %	0	0
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม			1.91

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และจำแนกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนาโปรแกรมวิชาจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3.00	คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการครบทุกตัวบ่งชี้และตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ 7 โดยร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 94.30	คณะวิทยา-การจัดการจะดำเนินการให้ครบทุกตัวบ่งชี้และตามเกณฑ์มาตรฐานให้ดียิ่งขึ้น	ควรมีการดำเนินการตามแผนให้ครบถ้วนทุกกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของแต่ละโปรแกรมวิชา อันจะส่งผลให้งานประกันคุณภาพของคณะบรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 การ เรียน การสอน	1.58	อาจารย์ในคณะฯยังไม่ ได้เขียนเอกสารตำรา เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการมากนัก เนื่องจากเป็นอาจารย์ ใหม่ อายุงานยังไม่ครบ 5 ปี ยังไม่สามารถขอ ผลงานได้	1 ปี	คณะฯ มีนโยบาย สนับสนุนให้อาจารย์ทุก คนขอผลงานทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา	3.00	คณะฯและโปรแกรม วิชาฯ มีการจัดทำ แนวทางส่งเสริมการจัด กิจกรรมที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ของ สถาบันและ คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา มีการ ส่งเสริมให้สถาบันและ องค์การนักศึกษาจัด กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1 ปี	คณะฯและโปรแกรมวิชา ฯ มีการส่งเสริมให้จัด กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ให้มากขึ้น

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.50	คณะวิทยาการจัดการมี แหล่งให้บริการทาง วิชาการและวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ เพียง 1 แห่ง และเป็นการดำเนินการ ร่วม และมีอาจารย์ได้ เข้าไปเป็นกรรมการใน ลักษณะนี้ของ มหาวิทยาลัย	5 ปี	พัฒนาแหล่งให้บริการ ทางวิชาการและวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการวิชาการแก่สังคม	2.60	คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้อาจารย์ และนักศึกษาได้มีส่วน ร่วมในการให้บริการแก่ สังคม โดยจัดโครงการ บริการทางวิชาการและ วิชาชีพ อันจะนำไปสู่ การแก้ไขปรับปรุง เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของสังคม และชุมชนต่อไปทุก ๆ ปีอย่างต่อเนื่อง	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการ ควร สร้างแหล่งให้บริการทาง วิชาการและสร้างศูนย์ พัฒนาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ เพื่อให้เกิดการ ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยให้อาจารย์ ของคณะวิทยาการจัดการ มีส่วนร่วม เพื่อให้ คำปรึกษาและให้บริการ ทางวิชาการในหลักสูตร ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ ความต้องการของสังคม ชุมชน และจัดทำ วารสารวิชาการเพื่อ เผยแพร่ความรู้และทักษะ วิชาชีพแก่สังคม ชุมชน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
				และท้องถิ่นต่อไป แผนระยะสั้นจัดอยู่ในกิจกรรมและโครงการแต่ละปีและแผนระยะยาวจัดอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาต่างๆ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	คณะฯ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับชัดเจน มีการกำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้อง กับแผนงานและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ เช่น ด้านการสอน และมีการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ	1 ปี	คณะฯ จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ มาปรับปรุงและพัฒนาระบบ และกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.00	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบบริหารจัดการที่เน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด ปลอดภัย โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทำงานตามแผนงาน และแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มุ่งที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบการจัดการความรู้ และมุ่งพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพทางวิชาการ มีทักษะในการปฏิบัติงาน และมีวัฒนธรรมการเรียนรู้	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาโดยเปิดโลกกว้างให้แก่อาจารย์และบุคลากร
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการโดยมอบหมายให้แต่ละโปรแกรมวิชาเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับคณะหรือตามโครงการของแต่ละโปรแกรมวิชา	1 ปี	คณะฯ จะมุ่งเน้นการจัดสรรงบประมาณประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการให้ครบทุกโครงการ โดยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการวางแผนงบประมาณด้วย

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	2.67	<p>คณะวิทยาการจัดการมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน - มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา <p><u>แนวทางการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างวัฒนธรรมมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพที่ดีขึ้น - สร้างระบบเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง 	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	2.5	คณะวิทยากรจัดการมี จุดเด่นในการสร้าง ควา ม เป็น ประชาธิปไตย โดยการ จัดกิจกรรมที่เน้นการมี ส่วนร่วมของนักศึกษา และใช้หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงเป็น ที่ตั้งตามหลักประหัยค สุดประโยชน์สูงสุด	1 ปี	ส่งเสริมกิจกรรมด้านการ ต่อต้านยาเสพติด การมี ส่วนร่วมตามหลัก ประชาธิปไตยและการ จัดการตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงให้มาก ยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

รายการหลักฐานแสดง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1(1)	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.1(2)	รายงานการประชุม เรื่องการทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.1(3)	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.2(1)	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.2(2)	แผนปฏิบัติการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.1.2(3)	แผนปฏิบัติการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2553
1.1.2(4)	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556)
1.1.2(5)	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 8/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ ด้านพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ด้านบริการวิชาการและจุดเน้น (School of Business คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2(6)	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 43/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552
1.1.2(7)	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา
1.1.3(1)	แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.1.3(2)	แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2553
1.1.3(3)	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่องมอบหมายงานในความรับผิดชอบประจำตำแหน่ง
1.1.4(1)	คำขอเงินงบประมาณประจำปี 2552 – 2553 ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.4(2)	รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณของแต่ละโปรแกรมวิชา
1.1.5(1)	รายงานการประชุมของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.5(2)	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่องมอบหมายงานในความรับผิดชอบประจำตำแหน่ง
1.1.5(3)	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556)
1.1.5(4)	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานการปฏิบัติราชการ
1.1.5(5)	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งข้อมูลรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
1.2(1)	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552
1.2(2)	ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการฯ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.1.2	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.3	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.4	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2.1.2.5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)
2.1.3.1	หนังสือเชิญวิทยากรและคำสั่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ มคอ.2
2.1.4.1	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2551-2552
2.1.5.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภาวิชาชีพบัญชี)
2.1.5.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภาวิชาชีพบัญชี)
2.1.5.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.6	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2552
2.2.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.2.2	รายงานรายวิชาสัมมนา
2.2.2.3	รายงานรายวิชาการวางแผนและเขียนโครงการ
2.2.2.4	สมุดฝึกงานนักศึกษา
2.2.2.5	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2552
2.2.3.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552
2.2.3.2	สมุดขี้อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ LCD

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.4.1	โครงการจัดสัมมนา ประกอบการเรียนรายวิชาสัมมนา
2.2.4.2	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี
2.2.5.1	แนวทางการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2552
2.2.6.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
2.2.7.1	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)
2.3.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 164-165
2.3.1.2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ พ.ศ. 2552) หน้า ภาคผนวก
2.3.1.3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552) หน้า 59 - 73
2.3.2.1	เอกสารการเสนอโครงการพัฒนาในส่วนของงบลงทุน (งานพัฒนา) คณะวิทยาการจัดการ
2.3.3.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ ณ ศูนย์อบรมเยาวชนผาสุททวนิช
2.3.3.2	โครงการอบรมฝึกอาชีพระยะสั้น
2.3.3.3	โครงการอบรมภาษาอังกฤษ
2.3.3.4	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ
2.3.3.5	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ
2.3.4.1	แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาจากสถานประกอบการต่างๆ
2.3.4.2	แบบประเมินโครงการฝึกอบรม CPD ที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการแก่ผู้ทำบัญชี
2.3.4.3	แบบประเมินกลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เชิงสร้างสรรค์
2.4.1.1	เอกสารค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.3	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552
2.5.1.1	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552
2.5.1.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2.6.1.1	รายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการปี 2552
2.7.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.2.1	บันทึกข้อความเรื่องขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร
2.7.2.2	คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.7.3.1	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.2	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยง
2.7.3.4	รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
2.7.4.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.4.2	การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร
2.7.4.3	การประเมินผลการสอนของอาจารย์
2.7.4.4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ
2.8.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ/คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
2.8.1.2	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.8.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
2.8.3.1	งบประมาณ 2552 มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อ
2.8.3.2	ประกาศทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.8.3.3	ประกาศทุนวิจัย แหล่งทุนภายนอกอื่นๆ
2.8.4.1	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.9.2.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551
2.10.1.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551
2.11.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.1.1	รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3.1.2.1	ภาพห้องสมุด
3.1.2.2	ภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
3.1.2.3	ภาพระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย
3.1.2.4	ภาพห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
3.1.2.5	ภาพห้องปฏิบัติการโฆษณา
3.1.2.6	ภาพห้องปฏิบัติการบัญชี
3.1.2.7	ภาพห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร
3.1.3.1	ภาพหอพักนักศึกษา
3.1.3.2	ภาพสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
3.1.3.3	สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
3.1.3.4	สถานที่ออกกำลังกาย
3.1.3.5	บริการอนามัย
3.1.3.6	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
3.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1.4.2	เอกสารโฮมรูม
3.1.5.1	วารสารเฟื่องฟ้า หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และหน้าเว็บไซต์ของคณะ
3.1.5.2	หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
3.1.5.3	หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ
3.1.5.4	บอร์ดข่าวสาร โปรแกรมวิชาฯ
3.1.6.1	การจัดแข่งขันการประกวดการเขียนแผนธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.1.6.2	การจัดอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและทำงาน สำหรับนักศึกษาปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.1.6.3	โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.1.6.4	โครงการทักษะการสืบค้นข้อมูล (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.1.6.5	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทปทุมธานี จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.6	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทแสงโสม จำกัด (มหาชน) (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.7	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทไทยเพอร์ซิเดนซ์ฟู๊ดส์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี) ()

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.6.8	โครงการ ศึกษาดูงาน บริษัทบุญนิยมเซรามิคส์ดีไซน์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.9	โครงการศึกษาดูงานบริษัทแฮนด์ แอนด์ ฮาร์ด จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.10	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.11	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องการวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.12	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารงานสำนักงานสำหรับนักบัญชีเบื้องต้น (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.13	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี “My GL” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.14	โครงการนิทรรศการก้าวทันโลกสู่การบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.15	โครงการอบรมการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีด้วยโปรแกรมด้าน Multimedia (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.16	โครงการเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.17	โครงการอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.18	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องแนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.19	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.20	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.21	โครงการประมวลผลความรู้ก่อนจบ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.22	โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.23	โครงการพี่ติวน้องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.24	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.25	โครงการอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Books 2009” (โปรแกรมวิชาบัญชี)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.6.26	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Auto Flight and Express” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.27	โครงการสัมมนาทางวิชาการโครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดควบคู่เคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วย โปรแกรม Express (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.28	โครงการสัมมนาทางวิชาการโครงการเตรียมความพร้อมผู้การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.29	โครงการอบรมชี้แจงหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.30	โครงการอบรมเรื่องการสอบบัญชีด้วยระบบสารสนเทศ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.1.6.31	โครงการการพัฒนาบุคลากรภาพ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.32	โครงการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานธุรกิจ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.33	โครงการสร้างสื่อการนำเสนอข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.34	โครงการจัดสัมมนาความรู้ในโปรแกรม Adobe Illustrator CS (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.35	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.36	โครงการอบรมการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Authorware (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.37	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.1.6.38	โครงการ “เทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.39	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ หัวข้อ บุคลิกภาพดีสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหัวข้อ การถ่ายภาพเพื่อประยุกต์ใช้ในงานประชาสัมพันธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.40	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (5) หัวข้อ การเป็น MC มืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.41	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (6) หัวข้อ เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.42	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์บริษัท AIS (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.6.43	โครงการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.44	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝั่่นบ้นนึ่งครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.45	โครงการการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.46	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.47	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.48	โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานสื่อมวลชนสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.49	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.50	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ หัวข้อ -“ Pr Competency ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” หัวข้อ-“เทคนิคการประชาสัมพันธ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เชิงสร้างสรรค์” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและหัวข้อ -“การเสริมสร้างจริยธรรมการสื่อสารและจรรยาบรรณวิชาชีพประชาสัมพันธ์ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.51	โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาเอก (โปรแกรมโลจิสติกส์)
3.1.6.52	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์ ณ โรงถ่ายภาพยนตร์ตำนานสมเด็จพระนเรศวร (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.53	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์ (การบริหารงานวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) ณ ช่อง 7 และ ช่อง 9 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.54	โครงการบรรยายพิเศษทางวิชาการ หัวข้อ การบริหารงานวิทยุโทรทัศน์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.1.6.55	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.6.56	โครงการปฐมนิเทศ คณะวิทยาการจัดการ (คณะฯ)
3.1.6.57	โครงการประกวด ดีเจ ภูเนียร์ เฉลิมพระเกียรติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.7.1	รายงานการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ปี 52
3.1.8.1	วาระการประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553
3.2.1.1	ปฏิทินกิจกรรม
3.2.2.1	การจัดแข่งขันการประกวดการเขียนแผนธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.2	การจัดอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและทำงาน สำหรับนักศึกษาปีที่ 4 (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.3	โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.2.2.4	โครงการทักษะการสืบค้นข้อมูล (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.5	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทปทุมธานี จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.6	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทแสงโสม จำกัด (มหาชน) (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.7	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทไทยเพอร์ซิเดนซ์ฟู๊ดส์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.8	โครงการศึกษาดูงาน บริษัทบุญนิยมเซรามิคส์ดีไซน์ จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.9	โครงการศึกษาดูงานบริษัทแฮนด์ แอนด์ ฮาร์ด จำกัด (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.10	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.11	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่องการวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.12	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารงานสำนักงานสำหรับนักบัญชีเบื้องต้น (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.13	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี “My GL” (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.14	โครงการนิทรรศการก้าวทันโลกสู่การบัญชี (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.15	โครงการอบรมการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีด้วยโปรแกรมด้าน Multimedia (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.16	โครงการเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.17	โครงการอบรมภาษาอังกฤษธุรกิจ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.18	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องแนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 (โปรแกรมวิชาบัญชี)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.2.36	โครงการอบรมการอบรมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Authorware (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.37	โครงการอบรมการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากฮาร์ดแวร์ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3.2.2.38	โครงการ “เทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.39	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ หัวข้อ บุคลิกภาพดีสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหัวข้อ การถ่ายภาพเพื่อประยุกต์ใช้ในงานประชาสัมพันธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.40	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (5) หัวข้อ การเป็น MC มืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.41	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ (6) หัวข้อ เทคนิคการเป็นพิธีกรและผู้ประกาศข่าวมืออาชีพ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.42	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์บริษัท AIS (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.43	โครงการการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.44	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝึกป็นน้องครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.45	โครงการการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.46	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.47	โครงการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.48	โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานสื่อมวลชนสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.49	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.2.50	โครงการสัมมนาด้านการประชาสัมพันธ์ ภาคปกติ หัวข้อ -“ Pr Competency ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” หัวข้อ-“เทคนิคการประชาสัมพันธ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ CSR. เชิงสร้างสรรค์” หัวข้อ-“กลยุทธ์การเขียนแผนประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและหัวข้อ -“การเสริมสร้างจริยธรรมการสื่อสารและจรรยาบรรณวิชาชีพประชาสัมพันธ์ในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.51	โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษสำหรับ โลจิสติกส์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาเอก (โปรแกรมโลจิสติกส์)
3.2.2.52	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสื่อสารนันทนาการและสื่อบานวัฒนธรรมไทย (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.53	โครงการจัดกิจกรรมของคณะด้านกีฬา (คณะฯ)
3.2.2.54	โครงการกีฬาสัมพันธ์ ไทย-จีน ครั้งที่ 4 (คณะฯ)
3.2.2.55	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.56	โครงการให้นักศึกษาปลูกสวนหย่อม (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.57	โครงการการตลาดเพื่อสังคม (โปรแกรมวิชาการตลาด)
3.2.2.58	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 3 ณ โรงเรียนวัดโฆมิตาราม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.59	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 3 ณ โรงเรียนบ้านปากลำปีลือก (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.60	โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็กกำพร้า วัดพระบาทน้ำพุ (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.61	โครงการช่วยเหลือเด็กยากจน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.62	โครงการช่วยเหลือเด็กยากจน (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.63	โครงการบัญชีสัมพันธ์เพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.64	โครงการปันน้ำใจสู่น้องชาวดอย (คณะฯ)
3.2.2.65	โครงการพัฒนาทักษะการโน้มน้าวใจเพื่อการประชาสัมพันธ์ แบ่งฝืนป็นน้องครั้งที่ 3 (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.66	โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชน (เวทีชาวบ้าน) (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.67	โครงการวิทยุชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์)
3.2.2.68	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และนันทนาการ (โปรแกรมวิชาการตลาด)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.2.69	โครงการกิจกรรมHRM สัมพันธ์ปี 53 (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.70	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.71	โครงการกิจกรรม Max RealPlayer (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.72	โครงการประกวดไฟล์คของเฉลิมพระเกียรติ (ครั้งที่ 3) (คณะฯ)
3.2.2.73	โครงการเพลงในสวน ตอน รักพ่อรักเพลงของพ่อ (คณะฯ)
3.2.2.74	โครงการรณรงค์การแต่งกายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (คณะฯ)
3.2.2.75	โครงการสานสัมพันธ์น้องใหม่ (โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)
3.2.2.76	โครงการจัดอบรมให้นักศึกษานั่งสมาธิ (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.77	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รักการตัดขาดร่วมกันทุกวันพฤหัสบดี (โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
3.2.2.78	โครงการอบรมคุณธรรม (โปรแกรมวิชาทรัพยากรมนุษย์)
3.2.2.79	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (โปรแกรมวิชาบัญชี)
3.2.2.80	โครงการวิทยาการจัดการร่วมลอยกระทงตามประเพณี (คณะฯ)
3.2.2.81	โครงการประเพณีแห่เทียน จำนำพรรษา (คณะฯ)
3.2.2.82	โครงการสานสายใย ดวงใจแม่ เฉลิมพระเกียรติ (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์)
3.2.2.83	โครงการค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ (โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)
3.2.3.1	แบบประเมินผลโครงการฯ
3.2.3.2	แบบการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2	หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1	หน้า Web Page ของคณะ http://msc.npru.ac.th และมหาวิทยาลัย http://npru.ac.th
4.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2552
4.1.4.1	คำสั่งอบรมวิจัย
4.1.4.2	คำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 25525

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.1.5.1	รายงานประจำปี 2552 และ เว็บไซต์ ไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
4.1.6.1	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯ จากมหาวิทยาลัย
4.2.1.1	คำสั่งผู้ดูแลเว็บไซต์คณะ
4.2.2.1	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4.2.2.2	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯ จากมหาวิทยาลัยฯ
4.2.3.1	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4.2.3.2	วารสารราชภัฏตะวันตก
4.2.3.3	หนังสือเทิดพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.3.1.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
4.3.1.2	รายงานประจำปี 2552
4.3.1.3.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัย
4.3.1.3.2	รายงานประจำปี 2552
4.3.2.3.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
4.3.2.3.2	รายงานประจำปี 2552
4.3.3.3.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
4.3.3.3.2	รายงานประจำปี 2552
4.3.4.3.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
4.3.4.3.2	รายงานประจำปี 2552
4.4.1.1.1	หนังสือ The business Review, Cambridge*Vol.14*Num.1*December*2009
4.4.1.2	รายงานประจำปี 2552
4.4.1.1.1	หนังสือ The business Review, Cambridge*Vol.14*Num.1*December*2009
4.4.1.1.2	รายงานประจำปี 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการปี 2552
5.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1	โครงการต้นกล้าอาชีพ คำสั่ง ที่ 1204/2552 แต่งตั้งวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ หลักสูตร “การผู้เป็น ประการใหม่” คำสั่ง ที่ 1480/2552 แต่งตั้งวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ หลักสูตร “การผู้เป็น ประการใหม่” คำสั่ง ที่ 25/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการต้นกล้าอาชีพ คำสั่ง ที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ รอบที่ 3 หลักสูตร “การผู้ เป็นประการใหม่” คำสั่ง ที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ รอบที่ 5 หลักสูตร “การผู้ เป็นประการใหม่” หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ที่ ศษ 0554/1822 โครงการต้นกล้าอาชีพ
5.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
5.1.2.3	หนังสือคำสั่งอนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา
5.1.2.4	หนังสือคำสั่งที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภาผู้แทนราษฎร
5.1.2.5	คำสั่งแต่งตั้งศูนย์บริการความรู้ด้านการเงินและบัญชีแก่ชุมชน
5.1.2.6	วิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร
5.1.2.7	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา
5.1.3.1	ประกาศระเบียบการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย
5.1.3.2	โครงการอบรมการเก็บชั่วโมงของ CPD
5.1.4.1	แบบประเมิน
5.1.5.1	แบบประเมินความต้องการการจัดอบรม CPD
5.1.5.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจวัดสวย 5 ส
5.1.6.1	โครงการต้นกล้าอาชีพ แนวการเรียนรู้วิชาการองค์การและการจัดการ วิชาหลักการตลาด วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
5.1.6.2	งานวิจัย “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการจัดการตลาดน้ำวัดน้ำลำพญา อ.บางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.3	งานวิจัย “แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสารในเขตอำเภอบางเลน จังหวัด นครปฐม”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.6.4	งานวิจัย “การออกแบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้องค์พระปฐมเจดีย์ จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.5	งานวิจัย “แนวทางการพัฒนาตลาดบางหลวงให้เป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มน้ำอย่างยั่งยืน อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.6.6	งานวิจัย “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกดอกกล้วยไม้ไปจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่น”
5.1.7.1	แบบสรุปรูปการประเมินผลการจัดอบรมโครงการ
5.1.1.1.1	แนวการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
5.1.1.1.2	แนวการเรียนรู้วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม
5.1.1.1.3	แนวการเรียนรู้วิชาวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน
5.1.1.1.4	แนวการเรียนรู้วิชาธุรกิจเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบัญชี
5.1.1.2.1	โครงการเสด็จตามสายกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเทศบาล ตำบลบางหลวง” นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน
5.1.1.2.2	โครงการอบรมการบริการที่เหนือชั้น” นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน
5.1.1.2.3	โครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดดูงบดุลเคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วยโปรแกรม Express”
5.1.1.2.4	โครงการเตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่
5.1.1.3.1	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสาร อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.1.3.2	เค้าโครงวิจัยเรื่อง “การการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5.1.1.3.3	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.1.4.1	แนวการเรียนรู้รายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน
5.1.1.4.2	แนวการเรียนรู้วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม
5.1.1.4.3	แนวการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
5.1.1.5.1	โครงการเสด็จตามสายกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเทศบาล ตำบลบางหลวง” นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.5.2	โครงการอบรมบริการที่เหนือชั้น” นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพัฒนา ศักยภาพชุมชน
5.1.1.5.3	โครงการรู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดควบคู่เคลื่อนไหว / การตรวจสอบบัญชีด้วย โปรแกรม Express”
5.1.1.5.4	โครงการเตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่
5.1.1.5.5	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสาร อำเภอบางเลน จังหวัด นครปฐม”
5.1.1.5.6	เค้าโครงการวิจัยเรื่อง “การการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับ มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5.1.1.5.7	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.2.1.1	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
5.1.2.2.1	โครงการตรวจประเมินศูนย์พัฒนาสังคม
5.1.2.2.2	เป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานต่างๆ โครงการบริการวิชาการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.1.2.2.3	จัดโครงการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนชุมชนชนบท โรงเรียนวัดโฆษิตาราม
5.1.2.2.4	จัดโครงการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนชุมชนชนบท โรงเรียนบ้านปากลำปีศาจ
5.1.2.2.5	หนังสือเชิญเป็นกรรมการตัดสินงานพมาศ
5.1.2.2.6	หนังสือเชิญเป็นที่ปรึกษา
5.1.2.3.1	โครงการ “เสียงตามสายกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเทศบาลตำบลบางหลวง
5.1.2.3.2	โครงการวิจัย “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของตลาดน้ำ วัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.1	หัวข้อวิจัย “แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวสาร อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.2	หัวข้อวิจัย “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของตลาดน้ำวัด ลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”
5.1.2.5.1	หนังสือประกาศแจ้งผลการพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4 ปีงบประมาณ 2553
5.2.3.1	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา
5.2.3.2	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.3.3	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง
5.2.3.4	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
5.2.3.5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับการบ่มเพาะ
5.2.3.6	คำสั่งแต่งตั้งวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ
5.2.3.7	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน จังหวัดนครปฐม
5.2.3.8	รายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการ สสส.
5.2.3.9	โครงการห้องสมุด/โครงการช่วยเหลือเด็กยากไร้ในชนบท
5.2.3.10	รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
5.2.3.11	รายงานผลการปฏิบัติราชการคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (12 เดือน)
5.3.3.1	โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน 9 กิจกรรม
5.3.3.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ 12 กิจกรรม
5.3.3.3	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.3.4	โครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด
5.3.3.5	โครงการราชภัฏแฟร์
5.3.3.6	โครงการจัดการความรู้เรื่อง วิธีการพัฒนาศักยภาพผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด
5.3.3.7	โครงการสัมมนาประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันการถูกหลอกลวง
5.3.3.8	โครงการวิจัย ABC-PUS/MAG เรื่อง การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา
5.3.3.9	โครงการอ.ดร. สุชาดา
5.3.3.10	โครงการผศ.ดร. เกศินี
5.3.3.11	โครงการเสียงตามสายกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเทศบาลตำบลบางหลวง
5.3.3.12	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ เทศบาลตำบลบางหลวง
5.3.3.13	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพลับ
5.3.3.14	โครงการการบริการที่เหนือชั้น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนกระทุง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.15	คำสั่งที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร และคำสั่งที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร (โครงการต้นกล้าอาชีพ)
5.3.3.16	โครงการพัฒนาโรงเรียนชุมชนชนบท - โรงเรียนวัดโฆษิตาราม
5.3.3.17	โครงการพัฒนาโรงเรียนชุมชนชนบท - โรงเรียนบ้านปากลำปีสื่อ
5.4.3.1	สรุปผลการประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.4.3.2	สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด
5.4.3.3	สรุปผลการประเมินโครงการการราชภัฏแฟร์
5.4.3.4	สรุปผลการประเมินโครงการจัดการความรู้เรื่อง วิธีการพัฒนาศักยภาพผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด
5.4.3.5	สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาประเมินผลและพัฒนาโครงการแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนเร่รอนเพื่อป้องกันการถูกล่อลวง
5.4.3.6	สรุปผลการประเมินโครงการวิจัย ABC-PUS/MAG เรื่อง การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา
5.5.1.1	สถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี
5.5.1.2	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ
6.1.1.2.	ปฏิทินกิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.3.	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
6.1.2.1	1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 1/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 2) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 3) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 13) 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ “ค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	5) โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 77 พรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ 6) โครงการวัดสวยด้วยใจใส 7) โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 8) โครงการงานเลี้ยงอำลามาหาวิทยาลัย (Good Bye U.2009) 9) โครงการศึกษาคูงานและอบรมนอกสถานที่ 10) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 11) โครงการวัดสวยด้วย 5 ส. 12) โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็กกำพร้า 13) โครงการจัดค่ายกิจกรรมบวญชีสัมพันธ์ เพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 14) โครงการฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม โลกครั้งที่ 3 15) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “คุณธรรมนำความรู้” ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 3 16) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” 17) โครงการภารกิจจิตใจงาม 18) โครงการศึกษาคูงานและอบรมนอกสถานที่ 19) โครงการธรรมะเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ 20) โครงการค่ายคุณธรรม 21) โครงการค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ 22) โครงการอบรมคุณธรรม 23) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพน.ศ.ใหม่ส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการกีฬา 24) โครงการปัจฉิมนิเทศน.ศ.สื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย 25) เพิ่มโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย/เทปรายการ โปรแกรมวิชานันทนาการศาสตร์
6.1.3.1	1) โครงการปัจฉิมนิเทศน.ศ.สื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย 2) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “คุณธรรมนำความรู้” ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 3 3) ภาพถ่ายการแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553) 4) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	5) โครงการพัฒนาบุคลากรพนักงานศึกษาใหม่ส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมและการกีฬา
6.1.3.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ
6.1.3.2.2	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6.1.4.1	โครงการฟื้นฟูศิลปกรรมโลก ครั้งที่ 4 V-STAR
6.1.1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 1/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 2) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพุธ ประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 3) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2552 (ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 13) 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ “ค่ายศิลปกรรมสู่ความสำเร็จ” 5) โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติพระเกียรติ 77 พรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ 6) โครงการวัดสวยด้วยใจใส 7) โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 8) โครงการงานเลี้ยงอำลามาหาวิทยาลัย (Good Bye U.2009) 9) โครงการศึกษาดูงานและอบรมนอกสถานที่ 10) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 11) โครงการวัดสวยด้วย 5 ส. 12) โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็กกำพร้า 13) โครงการจัดค่ายกิจกรรมบ็ญชีสัมพันธ์ เพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 14) โครงการฟื้นฟูศิลปกรรมโลกครั้งที่ 3 15) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “คุณธรรมนำความรู้” ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 3 16) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” 17) โครงการภารกิจจิตใจงาม 18) โครงการศึกษาดูงานและอบรมนอกสถานที่ 19) โครงการธรรมะเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ 20) โครงการค่ายคุณธรรม 21) โครงการค่ายศิลปกรรมสู่ความสำเร็จ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	22) โครงการอบรมคุณธรรม 23) โครงการพัฒนาบุคลากรภาพน.ศ.ใหม่ส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการกีฬา 24) โครงการปัจฉิมนิเทศน.ศ.สื่อสารนันทนาการและสืบสานวัฒนธรรมไทย 25) เพิ่มโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย/เทปรายการ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ 26) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป เรื่อง “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” 27) โครงการพัฒนาบุคลากรนักศึกษาใหม่ส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมและการกีฬา) 28) ภาพถ่ายการแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)
6.1.1.2	รายงานจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ภาคการศึกษา 1/2552 จำแนกตามคณะ สาขาวิชา ระดับการศึกษา และเพศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะ
7.1.1.3	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในกลุ่มมีนักศึกษาปี 52 หน้า 18
7.1.2.1	เอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ
7.1.3.1	ตารางที่ 7.1 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.2	ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ
7.1.4.3	ผลการประเมินผลงานของคณบดี
7.1.5.1	บันทึกขออนุญาตสอนชดเชย บันทึกให้อาจารย์ผู้สอนแทน
7.1.5.2	รายงานประจำปี 2552
7.2.1.1	ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหาร
7.2.1.2	รายชื่อผู้บริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 34
7.2.1.3	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 36
7.2.1.4	รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ ในรายงานประจำปี หน้า 35
7.2.2.1	คำสั่งที่ 2240/2551 แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ

7.3.1.1	บันทึกขออนุมัติจัดโครงการการจัดการความรู้ คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรอบรมโครงการ “การจัดการความรู้”
7.3.1.2	คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรอบรมโครงการการจัดการความรู้
7.3.1.3	เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
7.3.1.4	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www.npru.ac.th
7.3.2.1	โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้/การพัฒนาศักยภาพ (การจัดการความรู้ : Knowledge management)
7.4.1.1	แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรระยะ 5 ปี 10 ปี
7.4.2.1	ประกาศรับสมัครอาจารย์
7.4.2.2	หนังสือการอนุมัติให้อาจารย์ไปประชุม ฝึกอบรม
7.4.2.3	ผลการประเมินความพึงพอใจ/แบบประเมินของนักศึกษา
7.4.2.4	แฟ้มสะสมผลงานของอาจารย์
7.4.3.1	งบประมาณที่จัดสรรให้อาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท ซื้อวัสดุ
7.4.3.2	โครงการศึกษาดูงานด้านการวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษา (ม.ขอนแก่น) โครงการจัดทำยุทธศาสตร์ของคณะ /โครงการวิพากษ์หลักสูตรระยะที่ 2 คู่มือ 2 หน้า หัวหิน
7.4.4.1	หนังสืออนุมัติให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
7.4.4.2	กรอบภาระงานผู้บริหารและคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี
7.4.5.1	ผลการประเมินความพึงพอใจ
7.5.1.1	ยุทธศาสตร์และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
7.5.2.1	หน้าเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.5.2.2	รายงานประจำปี 2552
7.5.2.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลและจัดทำรายงานประจำปี
7.6.1.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.1.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.1.3	แผ่นพับศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ
7.6.1.4	บอร์ดประชาสัมพันธ์
7.6.1.5	รายงานประจำปี
7.6.1.6	คู่มือนักศึกษา
7.6.1.7	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www.npru.ac.th/

7.6.2.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.2.2	สมุดเวียนหน้าเว็บ ไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th/
7.6.2.3	ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ
7.6.2.4	หมายเลขโทรศัพท์ 0-3426-1068
7.6.3.1	คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อยู่เวรประจำวัน
7.6.3.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ/ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.6.4.1	เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1,7.8.3.1,7.8.4.1	แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
7.8.3.2	ระเบียบ ข้อบังคับในการเบิกจ่ายต่าง ๆ
7.9.1.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.3.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.4.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.5.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.6.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.7.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2551-2552
7.9.8.1	โครงการศึกษาคูงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.1.1	เอกสารคำขอเงินนอกงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2552
8.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	ตัวอย่างคำขออนุญาตจัดโครงการ
8.1.2.2	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและตรวจรับ
8.1.3.1	สมุดคัดยอดงบประมาณ
8.1.3.2	สมุดคุมยอดการใช้จ่ายงบประมาณ

หมายเลข	หลักฐานแสดง	
8.1.3.3	รายงานการตัดยอดจากโปรแกรมสำเร็จรูป Excel	
8.1.4.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส	
8.1.5.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส	
8.1.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณ(รายงานประจำปีงบประมาณ 2552)	
8.1.6.1	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและรับ	
8.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะวิทยาการจัดการ	
8.1.7.1	รายงานการประชุมการเบิกจ่าย	
8.1.1.3.1	<p>โครงการต้นกล้าอาชีพ จำนวน 8 หลักสูตร</p> <p>โครงการห้องสมุดนี้พีให้ห้องปี 3 โรงเรียนวัดประชาโฆมิทาราม</p> <p>โครงการห้องสมุดนี้ พีให้ห้อง ปี 3 โรงเรียนบ้านปากลำปีลือก</p> <p>โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล 37 แห่งและเทศบาลตำบล 2 แห่ง</p>	
8.1.2.3.1	<p>โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การวางระบบบัญชีและการควบคุมภายใน</p> <p>โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35</p> <p>โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง แนวทางการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานที่ 32 โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง การพัฒนาและการออกแบบระบบบัญชี โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง รู้เท่าทันธุรกิจจากการจัดคงบุคคลเคลื่อนไหว/การตรวจสอบบัญชีด้วยโปรแกรม Express</p> <p>โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง เตรียมความพร้อมสู่การจัดทำงบการเงินรูปแบบใหม่</p> <p>จัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว</p> <p>โครงการสัมมนา เรื่อง โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล 37 แห่งและเทศบาลตำบล 2 แห่ง</p>	
8.1.3.3.1	รายชื่อโครงการต่าง ๆ ดังนี้	
ลำดับที่	วันเดือนปี	ชื่อโครงการ
1	5 มิ.ย. 2552	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพ โดยสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรม”
2	11-12 มิ.ย. 2552	โครงการธรรมเพื่อพัฒนานุคลิกภาพ
3	12-13 มิ.ย. 2552	โครงการ “บัญชีสัมพันธ์ร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าชายเลน”
4	17 มิ.ย. 2552	โครงการพัฒนานุคลิกภาพนักศึกษาใหม่ ส่งเสริมจริยธรรม

หมายเลข	หลักฐานแสดง	
5	17 มิ.ย. 2552	คุณธรรมและการกีฬา
6	24 มิ.ย. 2552	บายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์น้องพี่
7	28-30 มิ.ย. 2552	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม
8	20 ก.ค. 2552	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ “ค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ”
9	23 ก.ค. 2552	โครงการนักรบวิทย์ยุคใหม่แบ่งปันน้ำใจสู่น้อง
10	10 ส.ค. 2552	โครงการนักรบวิทย์ร่วมใจสายใยให้น้อง
11	4 ก.ย. 2552	โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัย ถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 77 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
12	2 ก.ย. 2552	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจบริจาคทานน้ำใจสู่สังคมเทิดไท้ องค์ราชินี
13	14-15 ต.ค. 2552	โครงการห้องสมุดนี้...พี่ให้น้อง ปี3 วัดโฆษิตาราม
14	2 พ.ย. 2552	โครงการจัดงานลอยกระทง ปี 2552
15	9-10 พ.ย. 2552	โครงการห้องสมุดนี้...พี่ให้น้อง ปี3 โรงเรียนบ้านลำปำปี้ด็อก
16	3 ธ.ค. 2552	โครงการเพลงในสวน “รักพ่อ รักเพลงของพ่อ”
17	16 มี.ค. 2553	โครงการทอดผ้าป่าสามัคคีเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยโรคเอดส์และเด็ก กำพร้า
8.1.5.3.1	เอกสารสรุปการใช้งบประมาณคณะวิทยาการจัดการ	
8.1.5.3.2	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปี 2552	
8.1.5.3.3	ตารางการหาค่า FTES มาตรฐานของคณะ	
8.1.6.3.1	สรุปงบคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ	
8.1.7.3.1	สมุดคัดยอดงบประมาณ	
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ	
8.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	
8.2.3.1	ตารางการใช้ห้องเรียนรวม	
8.2.4.1	แบบฟอร์มการขอใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์และฝ่ายอาคารสถานที่	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.2	คู่มือประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คำสั่งให้อาจารย์อรรถพรความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.2	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.3.1	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.3.2	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.5.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.5.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.6.1	http://www.npru.ac.th
9.1.6.2	http://www.msc.ac.th
9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.7.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (ประกอบด้วย กรรมการจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ)
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษาทุกโปรแกรมวิชา
9.2.2.1	โครงการพัฒนาสาขาเพื่อฟาร์มฉิม/โครงการเสื่อรุ่นสานสามัคคี
9.2.2.2	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจด้วย 5 ส.
9.2.3.1	โครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
9.2.3.2	โครงการจ้างงานนักศึกษาเพื่อช่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
9.3.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารายปี 2550
9.3.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารายปี 2551
9.3.1.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.1.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.1.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.1.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารายปี 2550

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.2.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.2.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.2.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.2.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.4.1	รายงานผลการประเมินตนเองปี 2550
9.3.4.2	ประกาศทุนวิจัยและการจัดตั้งหน่วยวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
10.1.1.1	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัย
10.1.1.2	คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี
10.1.1.3	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านนโยบาย 3 ดี
10.1.2.1	โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรมนักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม
10.1.2.2	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
10.1.2.3	โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด
10.1.3.1	คำสั่งให้อาจารย์เข้าอบรมการจัดการความรู้และประกันคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี
10.2.3.1	กิจกรรมเลือกตั้งนายกสโมสรมนักศึกษา โครงการอบรมผู้นำและสร้างนิสัยให้กับนักศึกษา
10.2.3.2	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก ภาพถ่ายวันไหว้ครู โครงการหล่อเทียน แห่เทียนจําพรรษา โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่
10.2.3.3	โครงการเพลงในสวน โครงการประกวดโฟล์คซอง โครงการที่เตือนน้องลดปัญหาการเสื่อมศีลธรรมและยาเสพติด โครงการประกวดดาวเดือน

ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ																
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน																
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สกอ.	✓	✓	✓												
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	✓	✓										✓			
2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	✓	✓													

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	✓	✓													
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	✓	✓	✓												
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	✓	✓						✓							
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	✓							✓							
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	✓											✓			
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	✓											✓			
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	✓											✓			
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓														
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	สมศ.	✓		✓												
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา																
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	✓	✓					✓				✓				
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	✓	✓					✓				✓				
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	✓	✓					✓				✓				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม																
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	✓	✓										✓			
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	✓	✓										✓			
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	✓	✓										✓			
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓	✓									✓			
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓										✓			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ	สกอ.	✓	✓			✓							✓			
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	✓	✓			✓							✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	✓	✓		✓											
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	สมศ.	✓	✓		✓											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ																
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓				✓			
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓												
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓			✓			
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	✓		✓												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓											✓			
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ																
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	สมศ.	✓			✓				✓							
8.1.4 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.								✓							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	✓							✓							
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓							✓							
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	สมศ.					✓										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	✓	✓									✓				
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”																
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	✓				✓						✓				
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	✓				✓						✓				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5					กระบวนการ	ระดับ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	85 %	85 %	85%					ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ทำงานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.2 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	สมศ.	15 %	15 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.3 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	สมศ.	-	-	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	สมศ.	90 %	90 %	-	-	90 %	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	≥ 3.5	≥ 3.5	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	ระดับ 4	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	-10% - + 10%	-10% - + 10%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	ศ + รศ. + ผศ. \geq 40%	ศ + รศ. + ผศ. \geq 40%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	3 ข้อ	3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	80 %	80 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	3.5	3.5	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.016	0.016	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ใช้งาน)	สมศ.	4 ชิ้น	1 ชิ้น	-	-	*	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	ระดับ 7	ระดับ 7	-	-	-	ระดับ 7	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	ระดับ 4	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	≥ 60 %	≥ 60 %	-	-	-	≥ 60 %	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	20 000 บาท	5 000 บาท	-	-	-	-	*	บิจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	8 000 บาท	2 000 บาท	-	-	-	-	*	บิจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	12 000 บาท	3 000 บาท	-	-	-	-	*	บิจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20%	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	5 %	5 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ / หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	10 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 5	กระบวนการ	ระดับ
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	25 %	25 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	35 %	35 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน	
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย			
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สกอ.	85 %	85 %	85 %	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	≥ 4 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	≥ 1 แหล่ง	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	ระดับ 4	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	สมศ.	15 %	15 %	-	15 %	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ				กระบวนการ	ข้อ	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 3				กระบวนการ	ระดับ	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2				กระบวนการ	ระดับ	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 50 %	≥ 50 %	-	-	-	-	-	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70%					บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก					บ่งชี้ นำเข้า	ระดับ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษารายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.5 %	0.5 %	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ					กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6 500 บาท	1 000 บาท	1 000 บาท	-	-	-	*	กระบวนการ	ปริมาณ
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	15 000 บาท	5 000 บาท	3 000 บาท	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรม ต่อวงบดำเนินงาน	สมศ.	0.50 %	0.50 %	-	*	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.4 ลิน ทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	30 000 บาท	-	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อวงบดำเนินงาน	สมศ.	+5-9% หรือ >15% ของวงบดำเนินงาน	+5-9% หรือ >15% ของวงบดำเนินงาน	+5-9% หรือ >15% ของวงบดำเนินงาน					กระบวนการ	ปริมาณ
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6 500 บาท	6 500 บาท	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	สมศ.	2 000 บาท	-	2 000 บาท	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				ผลผลิต	ระดับ	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี										
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ระดับ
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	มีกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรม 1 ด้าน	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ระดับ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับ คณะ โปรรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ที่ ๒๓๗๖ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับคณะ โปรรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๓๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โปรรแกรมวิชา
สำนัก สถาบันฯ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
โปรรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอยกเลิก
คำสั่งเดิม และแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับคณะ โปรรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	น้อยทิม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.วรรณวีร์	บุญคุ้ม	กรรมการ
๓.	อาจารย์สุสติ	ปทุมวรกิจ	กรรมการ
๔.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๕.	อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๖.	อาจารย์กนกเนตร	วรรณษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธรรมา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วชิรรัตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
๙.	อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนวิภูศรี	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ปัทมรส	บุญบงกชรัตน์	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณศิริ	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ไตรภพ	สุวรรณศิริ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย

๑.	อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิณ	พลทรัพย์	กรรมการ
๓.	อาจารย์กุลยา	สกุลนคร	กรรมการ
๔.	อาจารย์นงนุช	ยังรอด	กรรมการ
๕.	อาจารย์จิรศุภา	ปล่องทอง	กรรมการ
๖.	อาจารย์วิภาดา	เปลี่ยนไทย	กรรมการ
๗.	อาจารย์นริชญา	ใจเย็น	กรรมการ
๘.	อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยคร	กรรมการ
๙.	อาจารย์ชวนพิศ	สิริพันธนะ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	อาจารย์วิริยา	วิริยรัมย์ะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

๑.	อาจารย์ปราณี	สินาค	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ลลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ปิ่นฉัตร	บุญบงกชรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

๑.	อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณศิริ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักษณะนุรักษ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ปิยนาด	อิมดี	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมศักดิ์	อมรสิริพงษ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธวัชรัตน์	แก่นทอง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

๑.	อาจารย์ ดร.สุพิชฌาย์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศศิพัชร	จำปา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วราภรณ์	พลสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ

๑.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปริสุทธกุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๔.	อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงษ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

๑.	อาจารย์การุณย์	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพรัช	ดำรงกิจฉาวร	กรรมการ
๓.	อาจารย์จักร	จินตวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์สรารุช	วิวรร	กรรมการ
๕.	อาจารย์อัญชณา	สุตมาศ	กรรมการ
๖.	อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

๑.	อาจารย์มัสลิน	บัวบาน	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิพล	เชื้อเมืองพาน	กรรมการ
๓.	อาจารย์อารีรัตน์	พิภย์	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์ชนก	มุลมิตร	กรรมการ
๕.	อาจารย์ถิรพันธ์	ประทุม	กรรมการ
๖.	อาจารย์วงศรัระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

๑.	อาจารย์เนศ	ชูดวง	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิชาภา	จรัดคุณากร	กรรมการ
๓.	อาจารย์เทพ	สามงามยา	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์สุ	จวบความสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.	อาจารย์ไครภพ	สุวรรณศรี	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มัญญ	จันทร์สมบุญ	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร. วัฒนา	อัคคพานิช	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญทิมา	นิลทองคำ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร. รุ่งนภา	เพ็ญรุ่งเรืองวงษ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธิดารัตน์	สืบญาติ	กรรมการ
๘.	อาจารย์ณัฐภัทร์	รักวงศ์วาน	กรรมการ
๙.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนวัฏศรี	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

๑.	อาจารย์วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มนตรี	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์เก่งกาจ	ต้นทองคำ	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมโชค	เนียนไรสง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์ภาษา

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิไลรัตน์	ศิรินทร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
๓.	นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
๔.	อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการและเลขานุการ

คณะครุศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
๓.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการ
๔.	อาจารย์ภาวิณี	ไขกระโทก	กรรมการ
๕.	อาจารย์ปิ่นรตี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๖.	อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๑.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศรณี	โกเมนเอก	กรรมการ
๔.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษาและส่งเสริมสุขภาพ

๑.	อาจารย์ปิ่นรตี	เอี่ยมสะอาด	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	อันลำพูล	กรรมการ
๓.	อาจารย์วินัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ขยงบุษ	ฮิ้นเจริญ	กรรมการ
๗.	อาจารย์อำนวยการ	สะอิ่งทอง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ชาญณรงค์	ฟูโกกสูง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ไชยะชน	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงจิต	दानประดิษฐ์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รียา	สมประชา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รัตนวรรณ	ลิ้มวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณทิพย์	แสงสุขเยี่ยม	กรรมการ
๔.	อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
๕.	อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
๖.	อาจารย์ไพศาล	สิมาเลาเต่า	กรรมการ
๗.	อาจารย์พฤกษ์	โปรงสำโรง	กรรมการ
๘.	อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	กรรมการ
๙.	อาจารย์บุญชนะนะ	วาราชนะนันท	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์อภิวัฒน์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์หฤทัย	คีนสกุล	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อู่สุวรรณ	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ว่าสนา	นิยมแสวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันจันท์	กรรมการ
๓.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.มาริษา	ศุจิตวนิช	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนัท	กรรมการ
๖.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญา	ทองอุ้น	กรรมการ
๙.	อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ

๑๐.	อาจารย์วีรภักดิ์	อุฑาทรสกุล	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์กนกพัชร์	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์สุทิสรา	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์ขวัญฤพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๒๓.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๒๔.	อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๒๕.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
๒๖.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ชญาพรรณธมภ์	เนตร โปธิแก้ว	กรรมการ
๔.	อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
๕.	อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ้น	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)			
๑.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
๖.	อาจารย์นุสรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)			
๑.	อาจารย์ ดร. ไพรัช	มากกาญจนกุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
๓.	อาจารย์พันธิกร	วัฒนกุล	กรรมการ
๔.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์อภุศณี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๘.	อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๙.	อาจารย์ชัชวัญญา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร. แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๖.	อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๘.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๙.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สุรภีทร	แจ้งดี	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์พงศ์สถา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)			
๑.	อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชนพล	ฐานารีย์ชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)			
๑.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการ โปรแกรมวิชาการบัญชี			
๑.	อาจารย์วีรภิก	อุทาสกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันทน์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาซุณห	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจระกานต์	กรรมการ

๕.	อาจารย์ปาริชาติ	จำเรียง	กรรมการ
๖.	อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณณะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๙.	อาจารย์สุทิสภา	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

๑.	อาจารย์ ดร. สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขียวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
๕.	อาจารย์ฉันทชา	ศิริรัตนพร	กรรมการ
๖.	อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
๗.	อาจารย์ปริเรศ	ชูแผน	กรรมการ
๘.	อาจารย์ ดร. มาริษา	สุจิตวินิช	กรรมการและเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร. สุนุดตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ประไพวรรณ	दानประดิษฐ์	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ จุติวัลลค์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร. สิรินันท์	วรรณศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์วิไล	ตาปะสี	กรรมการ
๖.	อาจารย์กรวรรณ	สุวรรณสาร	กรรมการ
๗.	อาจารย์วรัญฉิณี	แสนยศ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วันเพ็ญ	แวววีรคุปต์	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางสาววาริรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

กรรมการระดับสำนัก

๑.	นางรัตนา	จันทนากร	ประธานกรรมการ
๒.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
๓.	นายทิวฤกษ์	สุขชัย	กรรมการ
๔.	นางสาวศรัณย์ธรมย์	ภูระหงษ์	กรรมการ
๕.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขียว	กรรมการ
๖.	นายธีระศักดิ์	เปี่ยมศิริ	กรรมการ

๗.	นางพรทิพา	เวชสกล	กรรมการและเลขานุการ
๘.	นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองกลาง			
๑.	นางพรทิพา	เวชสกล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวนันท์นภัส	ประสพสุข	กรรมการ
๓.	นางศรีสุดา	มืออยู่เต็ม	กรรมการ
๔.	นางวงษ์เดือน	ก๋วยสกล	กรรมการ
๕.	นางรัตนา	ยังจิรวัดนชัย	กรรมการ
๖.	นางนิตยา	ธณศักดิ์กุล	กรรมการ
๗.	นายสุปัญญา	สุดวัตต์ทองคำ	กรรมการ
๘.	นางสาวนริศรา	มนคล้ำ	กรรมการ
๙.	นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	นางสาวพัชรกัณฑ์	นิมิตรศติกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองนโยบายและแผน			
๑.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขียว	กรรมการ
๓.	นางสาวนันทนา	บุญหุ้ม	กรรมการ
๔.	นายธีรพงศ์	ท่าดี	กรรมการ
๕.	นางจันทกานต์	ภาตินทุ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการกองพัฒนานักศึกษา			
๑.	นายศิวฤกษ์	สุขชัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
๓.	นางสาวศรัณย์รมย์	ภูระหงษ์	กรรมการ
๔.	นายยุทธพงษ์	นวมอารีย์	กรรมการ
๕.	นายอเนก	สถิตวสุภิญญา	กรรมการและเลขานุการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
กรรมการระดับสำนัก			
๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	อาจารย์กายรัฐ	เจริญราษฎร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ

๖.	อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๗.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๘.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๙.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวสุรรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๒.	นางจรรยาพรหม	วรพัฒนานันต์	กรรมการ
๑๓.	นางเอมรศัม	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๔.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๑๕.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
๑๖.	นางสาวกนกวรรณ	ใจรีน	กรรมการ
๑๗.	นางรัตนาวดี	แพรวอักษร	กรรมการ
๑๘.	นางสมรภัค	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการ
๑๙.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๒๐.	นางศรีสุดา	มีอยู่เต็ม	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานห้องสมุด			
๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๔.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๕.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๖.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๗.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๘.	นางสาวสุรรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๙.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๐.	นางเอมรศัม	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
๑๒.	นางสมรภัค	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๑.	อาจารย์กยารัฐ	เจริญราษฎร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อภิรัตน์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์มงคล	รอดจันทร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ไพศาล	ศิมาเลาเต่า	กรรมการ
๕.	อาจารย์สิทธิชัย	ลายเสมอ	กรรมการ

๖.	อาจารย์อารีรัตน์	แก้วประดิษฐ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์อุบลรัตน์	ศิริสุข โภคา	กรรมการ
๘.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๙.	อาจารย์รุจิรวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สมจินต์	จันทร์เจษฎากร	กรรมการ
๑๑.	นายอำนาจ	ข้างเขียว	กรรมการ
๑๒.	นายปรัชญา	ทั้งจันทร์	กรรมการ
๑๓.	นายอรรณพ	นันทยา	กรรมการ
๑๔.	นางรัตนาวดี	แพร์อัคร์	กรรมการ
๑๕.	นางสาวกนกวรรณ	ใจริน	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	เปี้ยถนอม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.มนตรี	วิวิห์สุข	กรรมการ
๔.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๕.	นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
๗.	อาจารย์บุญชะนะ	วาราชนะนทร์	กรรมการและเลขานุการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ีย์	กงตาล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นพรัตน์	กุ่มกะ	กรรมการ
๓.	อาจารย์อนันญา	ทองสิมา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
๕.	นางจรรยา	ดาหนู	กรรมการและเลขานุการ
๖.	นางมณี	เสริมนอก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	กรรมการ
๓.	นายพิมลศักดิ์	พิ่งพันธ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ที่กำหนด
๒. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในหน่วยงานให้เป็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. กำหนดและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
๔. รายงานการประเมินตนเองและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบันฯ และกอง
๕. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร

ตั้ง ณ วันที่ ๑๕

กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 14 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันจันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาคิ้วง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแพ	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สถา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามณูชัย	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณธณี	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุพิศ	ไพพลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญอุษา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรภิก	อุซารสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางวงษ์เคื่อน	ก้วยสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร ในคณะ ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานและจัดเตรียม เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิระสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๒๖ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ นั้น เพื่อให้การ
ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี
คุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ ๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิระสังกนันท		ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง		กรรมการ
	๓. อาจารย์สิริพงษ์ ไชยชนะ		กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๒. การเรียน การ สอน	๑. อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง		ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล		กรรมการ
	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา		กรรมการ
	๔. อาจารย์พงศ์สุภา เฉลิมกลิ่น		กรรมการ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญา ทองอุ่น		กรรมการ
	๖. อาจารย์ดวงใจ คงลาหลวง		กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๓. กิจกรร มการ พัฒนานักศึกษา	๑. อาจารย์ ดร.มาริษา สัจจิตวนิช		ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์กุสุมา ชนะสุข		กรรมการ
	๓. อาจารย์อรพินท์ บุญสิน		กรรมการ
	๔. อาจารย์กิติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์		กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ ๔. การวิจัย	๑. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
	๓. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. อาจารย์พงศ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	กรรมการ
	๓. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์จันทร์จิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
	๔. อาจารย์ชญาพรรณณี	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๗. การบริหารและการจัดการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	๓. อาจารย์อัญชลี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๘. การเงินและงบประมาณ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
	๓. อาจารย์วีรภัก	อุซารสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ
	๔. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๑๐. นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา ๓ ดี (3D)”	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
	๓. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำ SAR ตามองค์ประกอบ และจัดหาหลักฐานเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้
๒. เตรียมรับการตรวจประเมินตามวันและเวลาดังกล่าว
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่คณะฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิระดิ่งกนนท์)

กณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม)



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 20 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์กิตติพงษ์ | ภูพัฒน์วิบูลย์ | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อรพินท์ | บุญสิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม
เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิมิะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๕๒ / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

.....
เพื่อการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อัญฉณี | เพ็ชรเจริญวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พันธิการ์ | วัฒนกุล | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม
เอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 12 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
4. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
5. อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
6. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
8. อาจารย์สุรภัทร	แจ้งคี	กรรมการ
9. อาจารย์พงษ์สันต์	คັນหยง	กรรมการ
10. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
11. อาจารย์พงศ์ศฎา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
12. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
13. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ลิ้มะตั้งกันันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี

การศึกษา 2552

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาค้วง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์ศฎา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณฉน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิสรา	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
22. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
23. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
24. อาจารย์ไพโรจน์	ร่วมบารมี	กรรมการ
25. อาจารย์อัฐศนี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
26. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
27. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

28. อาจารย์ฟ่องไส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
29. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางวงษ์เดือน	ก๋วยสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 12 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุคม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	กรรมการ
4. อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
5. อาจารย์สุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
6. อาจารย์ศิริพงษ์ ไชยชนะ	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	กรรมการ
8. อาจารย์สุรภัทร แจ็งดี	กรรมการ
9. อาจารย์พงษ์สันต์ คันทอง	กรรมการ
10. อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง	กรรมการ
11. อาจารย์พงศ์ศุภา เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
12. อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
13. อาจารย์ผ่องใส สีนฐศกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตั้ง ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิวัฒน์ ฉิมะสังกันนท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 16 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะกรรมการจัดการ จึงใคร่ขอ แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากร มนุษย์) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------|----------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุณา | ทองอุ้ม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์แพรวพรรณ | ศรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานอินดี | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่ เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวฉวี นิ่มมะสังคันทน์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๗ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมใจ | บุญทานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชญาพรรณฉิม | เนตร โพธิ์แก้ว | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อรพินท์ | บุญสิน | กรรมการ |
| 5. อาจารย์พิชามญชุ์ | เลิศวัฒน์พรชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 2๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 16 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอรฺธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพศึกษากายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอรฺธุรกิจ) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะกรรมการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้ง กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอรฺธุรกิจ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร. ไพรัช	มากาญจนกุล	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
3. อาจารย์ จีรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
4. อาจารย์ สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
5. อาจารย์ อัญชลี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
6. อาจารย์ พันธิการ์	วิฒนกุล	กรรมการ
7. อาจารย์ มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
8. อาจารย์ กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
9. อาจารย์ ชวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประธานงานและจัดเตรียมเอกสารที่ เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพศึกษากายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังกันนท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 11 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศกดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
6. อาจารย์นุสรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 14 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบัญชี ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา โปรแกรมวิชาการบัญชี ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์วีรภักดิ์	อุซารสกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันจันทน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาสุเมษฐ์	กรรมการ
4. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	กรรมการ
5. อาจารย์ปาริชาติ	ข้าเอื้อง	กรรมการ
6. อาจารย์สุทิสดา	ไพบุณย์วัฒนกิจ	กรรมการ
7. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
8. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
9. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 19 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร. สุชาติดา	แสงดวงดี	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขียวภา	บัวเวช	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
5. อาจารย์ณัชชา	ศิริรัตนาร	กรรมการ
6. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
7. อาจารย์ปณิเศษ	ชูแผน	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. มาริษา	สุจิตวินิช	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์กนกพัชร | วงศ์อินทร์อยู่ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ชนพล | ฐานริยชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิมะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๐ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------|---------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ศานติ | ดิฐสถาพรเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ชัชชาติ | กล้าหาญ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ