



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR13)

ประจำปีการศึกษา 2555
(ข้อมูลเดือน 1 มิถุนายน 2555 - เดือน 31 พฤษภาคม 2556)

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

รายงาน วันที่ 1 มิถุนายน 2556

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2542 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2554 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

ประธานโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

วันที่ 1 มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	10
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	13
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	23
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	30
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	39
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	44
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	47
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	50
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	56
ภาคผนวก	61
ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2555	62
รายชื่อกรรมการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย	77
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	96
รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	98
ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554	99

บทสรุปผู้บริหาร

โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติการสอน โดยมีอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาฯ จำนวน 9 ท่าน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₃) ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ การเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 รวม 8 องค์กรประกอบ โดยมีคะแนนประเมินภาพรวม 4.75 แยกเป็นคะแนนแต่ละองค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.0

องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.0

องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.0

องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.66

องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.0

องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.0

องค์กรประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.0

องค์กรประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.5

โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีแนวทางการพัฒนาเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการประเมินตนเองที่ดีขึ้นตามแนวคิดของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ คือ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาพัฒนาตนเองด้านการวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชานิตศศาสตร์

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน :

โปรแกรมวิชานิตศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ตั้ง :

85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ :

ปีพุทธศักราช 2497 ได้มีการประกาศตั้งกรมการฝึกหัดครูขึ้น เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2497 เพื่อพัฒนาการฝึกหัดครูให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศในขณะนั้น และเมื่อประกาศตั้งกรมการฝึกหัดครู ได้มีสถาบันฝึกหัดครูในสังกัด จำนวน 32 แห่ง และ 1 ในจำนวน 32 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสตรีฝึกหัดครูนครปฐม

ปีพุทธศักราช 2499 หลักสูตรการฝึกหัดครูเดิม (ป.ป., ป.ว., ป.ม.) ได้ถูกยุบเลิก ประกาศใช้หลักสูตร ป.กศ.แทนทั่วประเทศ และต่อมาในปีพุทธศักราช 2501 ได้เปิดสอนประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นสูง และประกาศนียบัตรครุมัธยม โรงเรียนฝึกหัดครูที่เปิดสอนถึงระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ก็มีการประกาศยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู ในส่วนของโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูนครปฐม ได้ประกาศยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู โดยเปลี่ยนจากโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูนครปฐม เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูนครปฐม ในปีพุทธศักราช 2510 และในปีพุทธศักราช 2513 ประกาศยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูนครปฐม เป็นวิทยาลัยครูนครปฐม

ในปีพุทธศักราช 2518 ได้มีพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ทำให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัย มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาวិชาการและผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริมอาชีพและวิทยฐานะครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งสิ้น จำนวน 36 แห่ง

ในระหว่างที่ผ่านมา หน่วยงานผู้ใช้ครู ได้รับครูเข้าทำงานน้อยลง กรมการฝึกหัดครูจึงต้องผลิตครูน้อยลงไปด้วย ทั้งที่กรมการฝึกหัดครูมีทรัพยากรที่มีคุณค่าอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในปีพุทธศักราช 2527 กรมการฝึกหัดครูได้เสนอแก่พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ให้วิทยาลัยครูเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นได้ นอกจากสาขาวิชาชีพครู

ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูนครปฐม จึงได้ก่อตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช 2528 โดยเริ่มเปิดสอนนักศึกษาระดับอนุปริญญา (อ.ศศ.)

ต่อมาในปีพุทธศักราช 2534 ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูนครปฐม ได้เริ่มเปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) เป็นปีแรก

ในเดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช 2542 โปรแกรมวิชานิตศศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม นำรูปแบบการบริหารแบบโปรแกรมวิชามาใช้ ทำให้ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ เปลี่ยนเป็นโปรแกรมวิชา โดยแยกออกเป็น 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชานิตศศาสตร์ (ประชาสัมพันธ์) และโปรแกรมวิชานิตศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

ปีการศึกษา 2548 โปรแกรมวิชานิตศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เปิดสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) สาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จำนวน 2 หมู่เรียน

ปีการศึกษา 2549 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตร์ และเปิดรับนักศึกษานิเทศศาสตร์ระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) จำนวน 4 หมู่เรียน โดยให้นักศึกษาเลือกสาขาวิชาเอกในชั้นปีที่ 3 ซึ่งนักศึกษาได้เลือก จำนวน 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ และสาขาโฆษณา

ปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ปรับหลักสูตรจากการรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ แล้วให้นักศึกษาเลือกสาขาวิชาเอกในชั้นปีที่ 3 เป็นการรับตรงในสาขาที่นักศึกษาประสงค์จะเข้าศึกษาต่อ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย เปิดรับนักศึกษานิเทศศาสตร์ระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) จำนวน 3 หมู่เรียน จำนวน 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ และสาขาโฆษณา สาขาละ 60 คน

ปีการศึกษา 2554 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 สาขา ได้แก่ สาขาวารสารศาสตร์ จำนวน 1 หมู่เรียน จำนวนนักศึกษา 60 คน

ทั้งนี้ โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างคุณค่าให้กับท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีมาตรฐานทางวิชาการ วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพนิเทศศาสตร์ บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านนิเทศศาสตร์ อนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม โดยใช้องค์ความรู้ด้านนิเทศศาสตร์ และพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ตระหนักถึงคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งในทศวรรษที่ 21 สังคมโลกต้องเผชิญกับกระแสแห่งเทคโนโลยี ข้อมูลต่าง ๆ หาได้ไม่ยาก จากการใช้การสื่อสารแบบปฏิสัมพันธ์สองทาง (two way communication interactive) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ได้ทางอินเทอร์เน็ต บัณฑิตโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ จึงควรมีความรู้ (knowledge) มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (specialized knowledge) มีความเป็นผู้นำ มีศีลธรรม และจริยธรรม ตลอดจนมีภูมิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology)

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความมุ่งมั่นที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ด้านวิชาการ (a man of knowledge) รู้ทันโลกและเป็นผู้มีประสบการณ์ (a man of experience) ด้านบริหารจัดการ มีความรับผิดชอบในฐานะผู้นำ ดูแลให้องค์กรประสบความสำเร็จ และทำให้องค์กรมีความสุข เพื่อสังคมที่มีความสุขต่อไป

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา :

คุณภาพ คุณธรรม นำปัญญา ให้การศึกษาแก่ท้องถิ่น ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม พร้อมพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี

ปณิธาน :

มุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นมืออาชีพในวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์

เป้าหมาย :

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างคุณค่าให้กับท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีมาตรฐานทางวิชาการ
2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพนิเทศศาสตร์
3. บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านนิเทศศาสตร์

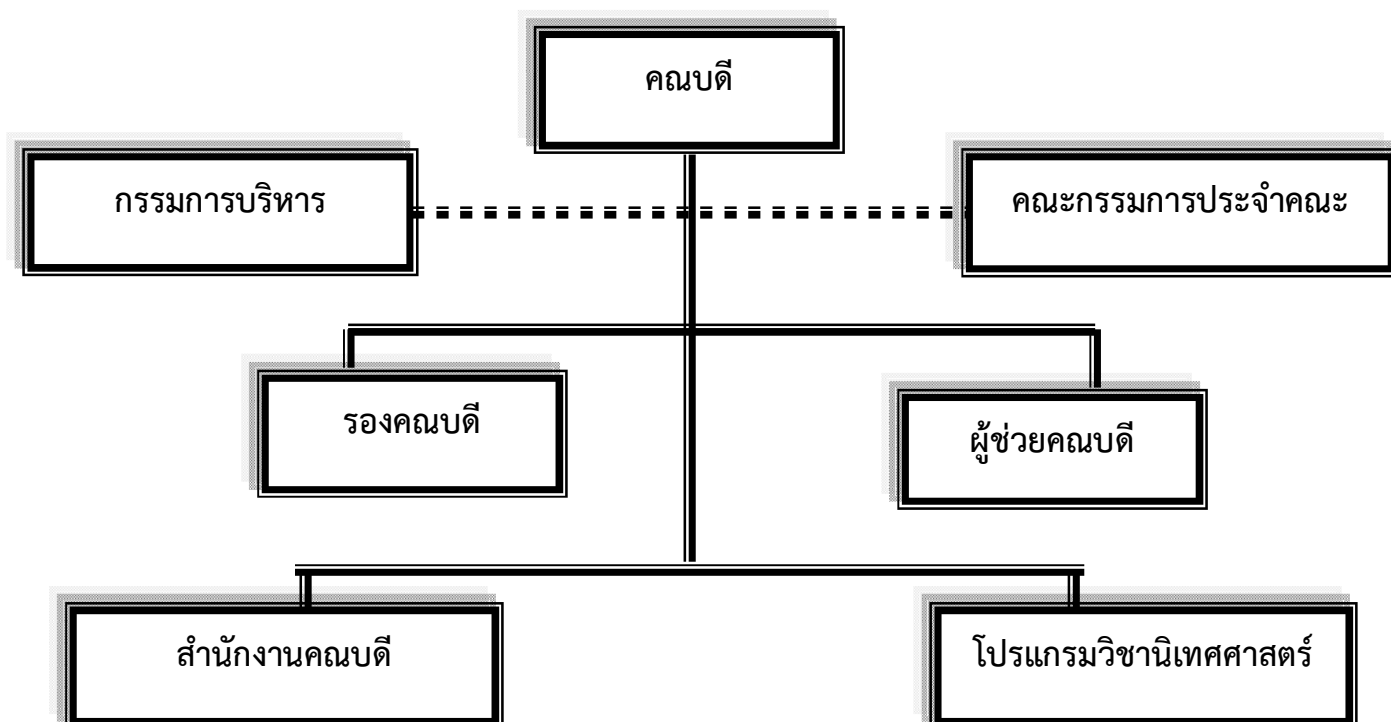
4. อนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้องค์ความรู้ด้านนิเทศศาสตร์
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ :

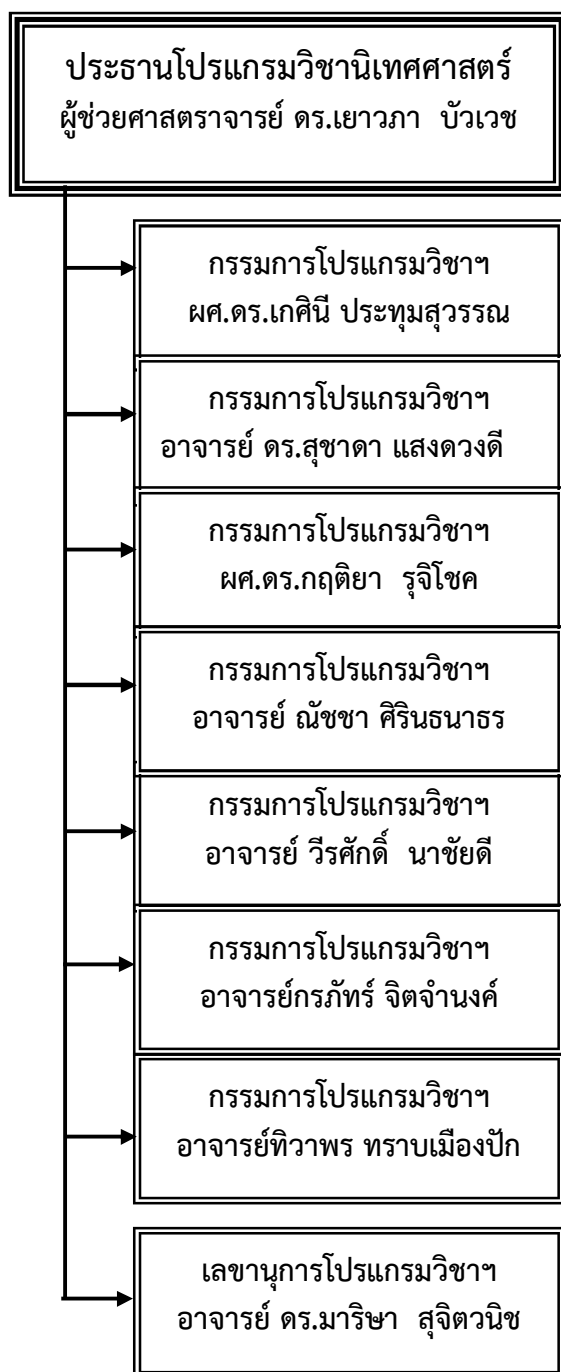
1. พัฒนบัณฑิตให้มีความรอบรู้ รู้ลึก มีวิจรรย์ญาณ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน
2. พัฒนบัณฑิตให้มีศีล มีสัจจะ ทมะ ชันติ จาคะ หิริโอตตัปปะ และมีชฌมาปฏิบัติ
3. พัฒนบัณฑิตให้มีความสามารถในการนำความรู้มาปฏิบัติได้ด้วยสัมมัทธินทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพนิเทศศาสตร์
4. พัฒนบัณฑิตให้มีจิตอาสา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหารของโปรแกรมวิชานิตศาสตร์ มีรูปแบบการบริหารงานดังนี้



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำโปรแกรมฯชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
5. อาจารย์ ณิชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
6. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
7. อาจารย์กรภัทร์	จิตจำนงค์	กรรมการ
8. อาจารย์ ทิวาพร	ทราบเมืองปัก	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปัจจุบัน เปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สาขาวิชาโฆษณา และสาขาวิชาวารสารศาสตร์

1.6 จำนวนนักศึกษา

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ภาคปกติ					ภาค กศ.พป.				
	อนุปริญา	ปริญญาตรี			รวม	อนุปริญา	ปริญญาตรี			รวม
		2 ปี	4 ปี	5 ปี			2 ปี	4 ปี	5 ปี	
นิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)			221		221			86		86
นิเทศศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)			231		231			20		20
นิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)			78		78					
นิเทศศาสตร์ (การโฆษณา)			25		25					
รวม			555		555			106		106

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
หมู่เรียน 55/96 (ประชาสัมพันธ์)	46	-	-	-	46
หมู่เรียน 55/97 (ประชาสัมพันธ์)	47	-	-	-	47
หมู่เรียน 55/98 (วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์)	45	-	-	-	45
หมู่เรียน 55/99 (วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์)	47	-	-	-	47
หมู่เรียน 54/66 (ประชาสัมพันธ์)	-	52	-	-	52
หมู่เรียน 54/67 (วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์)	-	62	-	-	62
หมู่เรียน 54/68 (วารสารศาสตร์)	-	45	-	-	45
หมู่เรียน 53/62 (ประชาสัมพันธ์)	-	-	34	-	34
หมู่เรียน 53/63 (วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์)	-	-	46	-	46
หมู่เรียน 53/64 (โฆษณา)	-	-	29	-	29
หมู่เรียน 53/88 (วารสารศาสตร์)	-	-	33	-	33
หมู่เรียน 52/47 (ประชาสัมพันธ์)	-	-	-	42	42
หมู่เรียน 52/48 (วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์)	-	-	-	31	31
หมู่เรียน 52/49 (โฆษณา)	-	-	-	25	25
รวม	310	159	142	98	701

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาภาค กศ.พป. จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
หมู่เรียน 16.11 (ประชาสัมพันธ์)	35	-	-	-	35
หมู่เรียน 15.6 (ประชาสัมพันธ์)	-	26	-	-	26
หมู่เรียน 14.11 (ประชาสัมพันธ์)	-	-	25	-	25
หมู่เรียน 13.9 (วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์)	-	-	-	20	20
รวม	35	26	25	20	106

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	6	66.67
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	33.33
รองศาสตราจารย์	-	-
ศาสตราจารย์	-	-
รวม	9	100

จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากร ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 9 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	4	44.44
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	5	55.56
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	-	-
พนักงานอาจารย์	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
รวม	9	100

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือน จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวม ทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	3	1	4	-	5	5	-	-	-	9
สายสนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	3	1	4	-	5	5	-	-	-	9

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ งบประมาณ

ตารางแสดงงบประมาณของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ประจำปี 2555

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ	งบประมาณ ที่ใช้ไป	งบประมาณ ที่เหลือ	ร้อยละ ของงบประมาณ ที่ใช้ไป
งบประมาณเงินแผ่นดิน	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้	603600	88600	515000	14.68
รวม	603600	88600	515000	14.68

อาคารสถานที่

อาคารโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ตั้งอยู่ห้องพักเลขที่ 202 อาคาร โลจิตติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สถานที่ตั้ง โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ 85 หมู่ 3 ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

1.9 เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับแนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ ในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 – 2554) ข้อ 2 สถานการณ์ด้านสังคม ข้อย่อย 2.1 สถาบันทางสังคมมีบทบาทน้อยลงในการเป็นทุนทางสังคม ซึ่งเป็นสถาบันหลักที่บ่มเพาะเยาวชนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นภูมิคุ้มกันให้เยาวชนมีพื้นฐานจิตใจที่เข้มแข็ง มีแนวโน้มอ่อนแอลงมาก โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาเอง ยังหล่อหลอมเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดีของสังคมได้ไม่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ จึงกำหนดเอกลักษณ์ไว้ดังนี้

1. มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีความรู้ที่ทันสมัย ใฝ่รู้และพัฒนาความรู้ขึ้นได้
3. มีความสามารถในการจัดระบบความคิด คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้
4. มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี
5. มีความสามารถในการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีมได้
6. มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม
7. เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ และเป็นภูมิคุ้มกันให้บัณฑิตมีพื้นฐานจิตใจที่เข้มแข็ง

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน คุณภาพภายในปีการศึกษา 2554	ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ ในศาสตร์ของตนเองเป็นอย่างดี มาก จึงทำให้สามารถพัฒนา โครงการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และหลากหลาย เกณฑ์ 25000 บาท/คน ปฏิบัติได้ 71843 บาท/คน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	ควรมีการบูรณาการรายวิชาหรือ โครงการวิจัยที่ชัดเจนกับงาน บริการวิชาการ และ ควรมีการ ประเมินผลกระทบจากการ ให้บริการทางวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของสถาบันและนำ ผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงการทำงานในการ พัฒนาดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 D”	ควรมีการกำกับติดตามให้ สถานศึกษาพัฒนา หรือ มี นวัตกรรมส่งเสริมให้ดำเนินงาน เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3D	

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโปรแกรมวิชา (1.1.1.1)
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีการถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน โดยการจัดทำ เว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา (1.1.2.1)
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1.1.3.1)
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1.4.1)
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ (1.1.5.1)

6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะ เพื่อพิจารณา (1.1.6.1) และรายงานการประเมินตนเอง ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ 1.1.6.2
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	-
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ยังไม่มีการรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และยังไม่ได้นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ควรรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.1.1.1	แผนกลยุทธ์โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.2.1	เว็บไซต์โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.3.1	แผนปฏิบัติการประจำปี โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.4.1	แผนปฏิบัติการประจำปี โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.5.1	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.6.1	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
1.1.6.2	รายงานการประเมินตนเอง ของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยยึดตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นแนวปฏิบัติการเปิด (2.1.1.1 และ 2.1.1.2)
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) (2.1.3.1 และ 2.1.3.2)

4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น (2.1.4.1)
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น (2.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ กำหนด	
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่กำหนด

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1.1.1	ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548	มหาวิทยาลัยฯ
2.1.1.2	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่อง แนวปฏิบัติการเปิดและการปิดหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประกาศ ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยฯ
2.1.2.1	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่อง แนวปฏิบัติการเปิดและการปิดหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประกาศ ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยฯ
2.1.3.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ 1844/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	มหาวิทยาลัยฯ
2.1.3.2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ 2555)	โปรแกรมวิชา วิทยาศาสตร์
2.1.4.1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 10/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ 2555)	โปรแกรมวิชา วิทยาศาสตร์
2.1.5.1	คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 1844/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยฯ
2.1.5.2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ 2555)	โปรแกรมวิชา วิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร (2.6.1.1 และ 2.6.1.2)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.6.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย (2.6.3.1)
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.6.4.1/2.6.4.2/2.6.4.3/2.6.4.4/2.6.4.5)
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	-
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6.6.1)
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ยังไม่มีจัดการการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และยังไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ควรมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.6.1.1	มคอ.3 และ มคอ.4	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.6.2.1	มคอ.3 และ มคอ.4	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.6.3.1	มคอ. 3 และ มคอ.4	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.6.4.1	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.6.4.2	โครงการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสร้างสรรค์งานนิเทศฯ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

2.6.4.3	โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
2.6.4.4	โครงการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
2.6.4.5	โครงการเทคนิคการสื่อสารอย่างนักนิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
2.6.6.1	ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร (2.7.1.1)
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2.7.2.1)
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต (2.7.2.1)
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (2.7.4.1 และ 2.7.4.2)
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน (2.7.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ฐานทั่วไปที่กำหนด	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ฐานทั่วไปที่กำหนด

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.7.1.1	แบบสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.7.2.1	มคอ.3	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.7.3.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฯ สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.7.4.1	รายงานการประชุมโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 3/2555	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.7.4.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณานักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.7.5.1	โครงการสานสายใย...ดวงใจแม่	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ
นักศึกษา (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.8.1.1)
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน (2.8.2.1)
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ (2.8.3.1)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ (2.8.4.1)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (2.8.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ....5.... ข้อ	5..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์มีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่ดี

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.8.1.1	คู่มือนักศึกษา/มคอ.2	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.8.2.1	บันทึกรายงานการประชุม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.8.2.2	เว็บไซต์โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.8.3.1	โครงการสานสายใย..ดวงใจแม่	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.8.4.1	ผลการประเมินโครงการสานสายใย...ดวงใจแม่	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
2.8.5.1	ใบประกาศนียบัตร	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (3.1.1.1) ฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1.1.2) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.3) สมุดโฮมรูม (3.1.1.4) เอกสารโฮมรูม
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.1.2.1) web site โปรแกรมวิชาฯ (3.1.2.2) บอร์ดโปรแกรมวิชา (3.1.2.3) facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ได้แก่ (3.1.3.1) โครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลศิษย์เก่า (3.1.4.1) แฟ้มประวัติศิษย์เก่า (3.1.4.2) web site โปรแกรมวิชาฯ (ทำสมาคมศิษย์นิติศาสตร์) (3.1.4.3) แจ้งข่าวสารทาง Facebook ชุมชนศิษย์เก่านิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าคือ (3.1.5.1) โครงการพิเศษด้านการประชาสัมพันธ์ (3.1.5.2) มี Facebook ชุมชนศิษย์เก่านิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีระบบการติดตาม ประเมินผลการให้บริการโดยมี (3.1.6.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการ ติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพ ของการให้บริการของโปรแกรมวิชานิติ ศาสตร์ (3.1.6.2) สรุปผลการประเมิน คุณภาพของการให้บริการ โปรแกรมวิชา นิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยคะแนน เฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป และ นำเสนอผลการประเมินใน (3.1.6.3) รายงาน การประชุมโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้ เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความ ต้องการของนักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการนำผลการ ประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็น ข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนอง ความต้องการนักศึกษา (3.1.7.1) รายงานการ ประชุมโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี ครอบคลุมมาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1.1.1	ฐานข้อมูลนักศึกษา	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	มหาวิทยาลัยฯ
3.1.1.3	สมุดโฮมรูม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.1.4	เอกสารโฮมรูม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.2.1	web site โปรแกรมวิชาฯ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.2.2	บอร์ดโปรแกรมฯวิชา	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.2.3	facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.3.1	โครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.4.1	แฟ้มประวัติศิษย์เก่า	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.4.2	web site โปรแกรมวิชาฯ (ทำสมาคมศิษย์นิเทศศาสตร์)	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.4.3	แจ้งข่าวสารทาง Facebook ชุมนุมศิษย์เก่านิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.5.1	โครงการพิเศษด้านการประชาสัมพันธ์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.5.2	Facebook ชุมนุมศิษย์เก่านิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.1.6.2	สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

3.1.6.3	รายงานการประชุมโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
3.1.7.1	รายงานการประชุมโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (3.2.1.1)
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (3.2.2.1) โดยใช้เว็บไซต์ของโปรแกรม ฯ และ (3.2.2.2) เข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายนักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ฯ
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2.3.1) 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (3.2.3.2) 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวแวดล้อม (3.2.3.3) 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (3.2.3.4) 5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2.3.5)
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน (3.2.4.1)
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (3.2.5.1)
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (3.2.6.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.2.1.1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.1.1	Web link ของโปรแกรม ฯ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.2.1	โครงการอบรมประกันคุณภาพให้นักศึกษา	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.3.1	กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.3.2	กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.3.3	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3.2.3.4	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

3.2.3.5	กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
3.2.4.1	โครงการของโปรแกรมวิชาฯ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
3.2.5.1	โครงการของโปรแกรมวิชาฯ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
3.2.6.1	ผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาแต่ละโครงการฯ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ จากมติของสภามหาวิทยาลัย มายังคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จนถึงคณะวิชา และโปรแกรมวิชาตามลำดับ ทั้งนี้ได้อาศัยช่องทางการสื่อสารต่างๆ หลายช่องทาง ทั้งอย่างเป็นทางการเช่น การประชุมคณะ การประชุมโปรแกรมวิชา ฯลฯ และอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การโทรศัพท์ อีเมล การนัดหมายและติดตามงานทางช่องจดหมาย เป็นต้น เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกระตุ้นและสนับสนุนให้อาจารย์บูรณาการการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ (4.1.1.1)
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณาจารย์ในโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ได้บูรณาการกระบวนการวิจัย/งานสร้างสรรค์ เข้ากับการเรียนการสอน (4.1.2.1) เช่น การเรียนการสอนรายวิชาการสื่อสารกับสังคม อาจารย์ได้พานักศึกษาไปเก็บข้อมูลผลกระทบและความเสียหายในภาคเกษตรกรรมจากเหตุอุทกภัย เมื่อปลายปี 2554 (4.1.2.2/ 4.1.2.3)
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพตนเองในด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยท้องถิ่น เช่น การส่งอาจารย์ไปอบรมการใช้เครื่องมือการศึกษา

		ชุมชนแบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process (RECAP) (4.1.3.1) เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันก็สนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือสถาบันทางวิชาการต่างๆ (4.1.3.2)
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผลการดำเนินงาน
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย โปรแกรมวิชา ส่งข้อเสนอเพื่อขอรับทุน (4.1.4.1)
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	จัดประชุมวิชาการร่วม (4.1.5.1)
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	มีการติดตามครบถ้วน (4.1.6.1)
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีการถอดบทเรียนจากองค์ความรู้ที่ฝังแน่นของ นักวิจัยโดยภาพรวม เพื่อนำส่วนที่เป็นจุดอ่อนมาปรับปรุงแก้ไข โดยรวบรวมไว้เป็นหนังสือ “เรื่องเล่าและบทเรียนของนักวิจัยท้องถิ่น” (4.1.7.1)

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	คะแนน 5	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีกลไกชัดเจน มหาวิทยาลัยสนับสนุน 2. มีการสรุปบทเรียนจากการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยรวบรวมเป็นข้อเขียนหรือเรื่องเล่า ชื่อว่า “เรื่องเล่าและบทเรียนของนักวิจัยท้องถิ่น”	1. ควรมีการจัดถอดบทเรียนและประสบการณ์ทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การถอดบทเรียนและจัดทำหนังสือ “เรื่องเล่าและบทเรียนของนักวิจัยท้องถิ่น”

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.1.1.1	รายงานการประชุมคณะ/ โปรแกรมวิชา	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.2.1	มคอ.5 ของอาจารย์ในโปรแกรมวิชา	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.2.2	หนังสือ “เรื่องเล่าน้ำท่วม”	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.2.3	ผลงานนักศึกษาที่เข้าไปเก็บข้อมูลที่ ต.ทรงคนอง/ บางเตย/ บางเลน	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.3.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยให้เข้าร่วมอบรม RECAP	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.3.2	คำสั่งไปนำเสนอผลงานวิจัยของผศ.ดร.กฤติยา	มหาวิทยาลัยฯ
4.1.4.1	ประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย ของสถาบันวิจัย	มหาวิทยาลัยฯ
4.1.5.1	NPRU Conference	มหาวิทยาลัยฯ
4.1.6.1	รายงานการประชุมคณะ/ โปรแกรมวิชา	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์

4.1.7.1	“เรื่องเล่าและบทเรียนของนักวิจัยท้องถิ่น”	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
4.1.8.1	คำสั่งไปประชาคมตำบล	มหาวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีประกาศเรื่องการให้ทุนไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4.2.1.1) โดยมีการจัดทำเป็นประกาศชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการขออนุมัติ (4.2.1.2) และมีระเบียบการให้รางวัล สำหรับผู้ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.2.1.3) โดยประธานโปรแกรมได้นำมาแจ้งให้คณาจารย์ทุกคนทราบ และผู้ที่ขอรับการสนับสนุนได้ดำเนินการตามนั้น
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (4.2.2.1)
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (4.2.3.1)
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ที่ได้รวบรวมไว้ในหนังสือ “บทเรียนและประสบการณ์การจัดการศูนย์พักพิง” ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากมาย ได้แก่ การต่อยอด เครือข่าย “คนนครปฐมไม่ไวใจพลัดเวย์” เพื่อเตรียมการรับมือกับเหตุอุทกภัยในปีต่อไป และจัดบรรยายให้ชุมชนจัดการตัวเอง (4.2.4.1) นอกจากนี้ยังได้ขยายไปสู่ความร่วมมือกับสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เยาวชนในจังหวัดนครปฐม เรื่อง “การรายงานข่าวภัยพิบัติ” โดยได้รับงบประมาณการจัดงานและวิทยากรจากสถานี (4.2.4.2)

5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-
---	--	---

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	คะแนน 4	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนที่เกี่ยวข้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ยังไม่ชัดเจน	เสนอคณะและมหาวิทยาลัยจัดทำระบบและกลไก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

เสนอคณะและมหาวิทยาลัยจัดทำระบบและกลไก

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.2.1.1	ประกาศการให้ทุนไปเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ	สถาบันวิจัย
4.2.1.2	ประกาศขั้นตอนการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ	สถาบันวิจัย
4.2.1.3	ระเบียบการให้รางวัลสำหรับผู้มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	สถาบันวิจัย
4.2.2.1	ระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สถาบันวิจัย

4.2.3.1	หนังสือพัฒนาความรู้ที่ได้จากการวิจัยแก่ชุมชนที่เกี่ยวข้อง “เรื่องเล่าและบทเรียนของนักวิจัยท้องถิ่น”/ “เรื่องเล่าน้ำท่วม”	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
4.2.4.1	สื่อต่างๆ เกี่ยวกับพลัดเวย์/ ภาพถ่ายการประชุมที่มูลนิธิชัยพัฒนาและที่โรงแรม Rose Garden	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
4.2.4.2	โครงการอบรมผู้สื่อข่าวภัยพิบัติ/ ภาพถ่าย	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

เกณฑ์การมาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก 480,300 บาท (4.3.1.1-4.3.1.3) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 9 คน จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 53,366 บาท คะแนนที่ได้ 5 คะแนน หมายเหตุ ให้จำแนกในระดับโปรแกรมวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
9000	18000	27000	36000	45000

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
15,000	53,366	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สถาบันวิจัยและพัฒนากระตุ้นและหาแหล่งทุนมาให้ อย่างหลากหลาย/ อาจารย์มีความตื่นตัวเองการทำ วิจัย	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	มีกระบวนการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุนที่หลากหลาย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือ แหล่งของข้อมูล
4.3.1.1	ผลงานวิจัย (เฉพาะปก/บทคัดย่อของทุกคน)	มหาวิทยาลัยฯ
4.3.1.2	สัญญารับทุน	มหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชามีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (5.1.1.1) การสนับสนุนให้อาจารย์ในโปรแกรมออกไปบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ เช่น เป็นวิทยากร กรรมการ และ ที่ปรึกษาหน่วยงานต่างๆ (5.1.1.2)
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	โปรแกรมวิชามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่ โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้องโรงเรียนบ้านตะโกล่าง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ได้นำมาใช้ประกอบการสอนในรายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน (5.1.2.1) และโครงการกต Like จิตอาสาในรายวิชาการสื่อสารกับสังคม (5.1.2.2)
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	โปรแกรมวิชามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดรายการวิทยุเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะชุมชน กับงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานหอกระจายข่าวสาร (5.1.3.1)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	โปรแกรมวิชา มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.4.1)

5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	โปรแกรมวิชามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.5.1)
---	---	--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชามีจุดแข็งในการบริการวิชาการคือมีบุคลากรที่มีความสามารถในหลายๆด้าน และได้ทำติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปีทำให้เกิดเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่ดี ส่วนจุดอ่อนก็จะเป็นการเพิ่มจำนวนโครงการทั้งในส่วนการเรียนการสอน และการวิจัย	ควรมีศูนย์ประสานงานด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงของชุมชน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาเห็นความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- บุคลากรที่มีความสามารถในหลายๆ ด้าน
- การทำงานติดต่อกับชุมชนอย่างต่อเนื่องกันมาเป็นเวลาหลายปี
- การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

5.1.1.2	จดหมายเชิญเป็นวิทยากร /กรรมการวิชาชีพต่างๆ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.2.1	มคอ. 3 รายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้อง โรงเรียนบ้านตะโกล่าง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.2.2	มคอ. 3 รายวิชาการสื่อสารสังคม โครงการกุด Like จิตอาสา	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.3.1	บทความงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน หอกระจายข่าวสาร และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดรายการวิทยุ เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะชุมชน	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.4.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กับ ฝ่ายผลิตรายการ ทำหุ่นส่วนนครปฐมเคเบิลทีวี	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.5.1	ผลสรุปการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	ในปีที่ผ่านมา มีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะและมหาวิทยาลัย (5.2.1.1)
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานภาครัฐ โดยการเชิญหน่วยงานวิชาชีพภายนอกมาถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาในโครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อท้องถิ่น หัวข้อ สนทนาประสาโปรดิเวอรี่ยุคเศรษฐกิจพอเพียง (5.2.2.1)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม(5.2.3.1)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (5.2.4.1)
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างเป็นทางการ ผ่านวารสารของมหาวิทยาลัยและการเขียนบทความ (5.2.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชามีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยการสำรวจความต้องการของภาคเอกชนหรือชุมชนก่อนการบริการวิชาการและมีการสร้างรายได้ผ่านการบริการวิชาการ	จัดทำฐานข้อมูลความต้องการของภาคเอกชนหรือชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการบริการวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
จุดอ่อนก็จะเป็นการที่ยังไม่มีระบบการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	สร้างระบบการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- การสำรวจความต้องการของภาคเอกชนหรือชุมชน
- จัดทำฐานข้อมูลความต้องการของภาคเอกชนหรือชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการบริการ

วิชาการ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.2.1.1	ผลสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของชุมชนในจังหวัดนครปฐม	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.2.2.1	โครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อท้องถิ่น หัวข้อ สนทนาประสาโปรดิเวเซอร์ยุคเศรษฐกิจพอเพียง	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.2.3.1	ผลการประเมินประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.2.4.1	รายงานการประชุมแนวทางการพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.2.5.1	วารสารเฟื่องฟ้า	มหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มาตรฐานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ (6.1.1.1) และแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1.1.2)
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพิ่มโครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ ปี 55/ ดีวีดีรายการศิลปวัฒนธรรม/ มคอ.3 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์เบื้องต้น (6.1.2.1)
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดย เว็บไซต์ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ (6.1.3.1)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา จากโครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ ปี 55 (6.1.4.1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการนำผลการประเมินของผู้เรียนจากภาคการศึกษา 2554 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 2555 จาก มคอ.3,มคอ.5 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์เบื้องต้น ภาคเรียนปี 2554 (6.1.5.1) และ มคอ.3,มคอ.5 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์

		เบื้องต้น ภาคเรียนปี 2555 (6.1.5.2)
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ยังมิได้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ....5... ข้อ	5..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีปฏิทินการดำเนินงานการจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี และมีงบประมาณให้ตามความเหมาะสม 2. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาออกสู่ชุมชน 3. มีการจัดโครงการจำนวนมากและในแต่ละโครงการมีความหลากหลายนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ยังไม่มีกำหนดหรือการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ควรมีการส่งเสริมการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติอย่างจริงจัง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ควรมีการส่งเสริมการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติอย่างจริงจัง

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1.1.1	มาตรฐานโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.1.2	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.2.1	แฟ้มโครงการบายศรีสู่ขวัญฐานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ ปี 55 / ดีวีดีรายการศิลปวัฒนธรรม/มคอ.3 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์เบื้องต้น	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.3.1	Website ของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.4.1	โครงการบายศรีสู่ขวัญฐานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ ปี 55	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.5.1	มคอ.3,มคอ.5 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์ เบื้องต้น ภาคเรียนปี 2554	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.5.2	มคอ.3,มคอ.5 วิชาการผลิตวิทยุโทรทัศน์ เบื้องต้น ภาคเรียนปี 2555	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์มีระบบและแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของโปรแกรมวิชา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (9.1.1.1-9.1.1.2 และ 9.1.1.3)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดย คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดย คณะกรรมการระดับโปรแกรมวิชา (9.1.2.1)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	-
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ (9.1.4.1)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนา ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ทุกตัวบ่งชี้	- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ได้จัดทำระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ พร้อมด้วยคู่มือการประกันคุณภาพ (9.1.6.1)

7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของโปรแกรมวิชาฯ (9.1.7.1)
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ได้ร่วมจัดทำเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกันโดยการจัดทำโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายนักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ (9.1.8.1)
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ไม่ได้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	คะแนน 4
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ควรดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
9.1.1.1	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.1.2	รายงานการประชุมโปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์ คำสั่งที่ 21/2555 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2555	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.2.1	รายงานการประชุมโปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.4.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์ ปี 2555 (SAR-13)	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.5.1	รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.6.1	เว็บไซต์โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์ คำสั่งที่ 21/2555 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2555	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์
9.1.8.1	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายนักศึกษาโปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิทยานิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	:	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
เกณฑ์มาตรฐาน	:	

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์มีแผนพัฒนาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ตามนโยบายสถานศึกษา 3 D และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล (10.1.1.1) โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 D” ระดับคณะ โดยจัดแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 S ได้แก่ Democracy ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย Decency และด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ Drug-free คือ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ระดับคณะ (10.1.1.2)
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โครงการสานสายใย..ดวงใจแม่ เถลิงพระเกียรติฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ ครั้งที่ 11 (10.1.2.1) โครงการนิติศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม (10.1.2.2) โครงการแข่งขันฟุตบอลประเพณีนิติศาสตร์ ปี 55 (10.1.2.3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ (10.1.2.4) โครงการนิติศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพด้วยกีฬาและกีฬาพื้นบ้าน เถลิงพระเกียรติฯ (10.1.2.5) โครงการประกวด DJ. Junior Contest ครั้งที่ 11 (10.1.2.6) โครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิติศาสตร์ (10.1.2.7)
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้องค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์พัฒนาคณาจารย์ให้องค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี การประชุมคณาจารย์ใน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ และให้เป็นนโยบายฯ ในการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ (10.1.3.1)
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบาย คุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ให้ความร่วมมือกับคณะ วิทยาการจัดการ ในการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม ได้แก่ โครงการรณรงค์เทิดทูนสถาบัน พระมหากษัตริย์ เถลิงพระเกียรติฯ (10.1.4.1) โครงการประกวดดาว-เดือนคณะวิทยาการจัดการ ปี 2555 (10.1.4.2) โครงการวิทยาการจัดการร่วม สืบสานวัฒนธรรมไทย ถวายเทียนจำนำพรรษาปี 2555 (10.1.4.3) โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหา ความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด (10.1.4.4) พิธีไหว้ครูนักศึกษาใหม่ภาค กศ.พป. (10.1.4.5)โครงการเฟรชชีเดย์ แอนด์ ไนท์ ประจำปี 2555 (10.1.4.6)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรม ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D)	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ มีการดำเนินการบรรลุ เป้าหมายตามแผนนโยบาย 3 ดี (3D) ในด้านส่งเสริม ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย และ การสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ควรมีการกำกับ ติดตามให้ สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ยังขาดการกำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ ควรมีการกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1.1	แผนพัฒนาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ ตามนโยบายสถานศึกษา 3D	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2553-2556	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.1	โครงการสานสายใย..ดวงใจแม่ เถลิงพระเกียรติฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ ครั้งที่ 11	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.2	โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.3	โครงการแข่งขันฟุตบอลประเพณีนิเทศศาสตร์ ปี 55	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.4	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.5	โครงการนิเทศศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพด้วยกีฬาและกีฬาพื้นบ้าน เถลิงพระเกียรติฯ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.6	โครงการประกวด DJ. Junior Contest ครั้งที่ 11	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.2.7	โครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.3.1	รายงานการประชุมโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.1.4.1	โครงการรณรงค์เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ เถลิงพระเกียรติฯ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.4.2	โครงการประกวดดาว-เดือนคณะวิทยาการจัดการปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.4.3	โครงการวิทยาการจัดการร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทย ถวายเทียนจำนำพรรษาปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ

10.1.4.4	โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	คณะวิทยาการ จัดการ
10.1.4.5	พิธีไหว้ครูนักศึกษาใหม่ภาค กศ.ปป.	มหาวิทยาลัยฯ
10.1.4.6	โครงการเฟรชชีเดย์ แอนด์ ไนท์ ประจำปี 2555	มหาวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี
ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 2 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	11
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติดทุกชนิด	3

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 2 ด้าน	มีการดำเนินการ 3 ด้าน	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์มีกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน	สร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูล

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ควรสร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ควรสร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.2.1.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2.2	โครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์พี่น้องชาวนิเทศ	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.2.3	โครงการรณรงค์เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ เถลิงพระเกียรติฯ	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2.4	โครงการประกวดดาว-เดือนคณะวิทยาการจัดการปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2.5	โครงการวิทยาการจัดการร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทย ถวายเทียนจำนำพรรษาปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2.6	โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.2.7	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.2.8	โครงการสานสายใย..ดวงใจแม่ เถลิงพระเกียรติฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ ครั้งที่ 11	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.2.9	โครงการนิเทศศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพด้วยกีฬาและกีฬาพื้นบ้าน	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.2.10	พิธีไหว้ครูนักศึกษาใหม่ภาค กศ.พป.	มหาวิทยาลัยฯ
10.2.2.11	โครงการเฟรชชีเดย์ แอนด์ ไนท์ ประจำปี 2555	มหาวิทยาลัยฯ
10.2.3.1	โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.3.2	โครงการแข่งขันฟุตบอลประเพณีนิเทศศาสตร์ ปี 55	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10.2.3.3	โครงการประกวด DJ. Junior Contest ครั้งที่ 11	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่.... : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ (ส.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	15,000 บาท	480300	53366	✓	5
		15000			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,4,5,6,7,8)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2 ด้าน	3 ด้าน		✓	5

หมายเหตุ..ผลการดำเนินงานที่เป็นข้อ ให้ระบุด้วยว่าได้ข้ออะไรบ้าง เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (1,3,4,5,6)

ตารางที่..... : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ คุณภาพ	สกอ.	ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1			
องค์ประกอบที่ 2			
องค์ประกอบที่ 3			
องค์ประกอบที่ 4			
องค์ประกอบที่ 5			
องค์ประกอบที่ 6			
องค์ประกอบที่ 9			ไม่นำตัวบ่งชี้ สม ศ. ที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ			

ตารางที่..... : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ รัฐบาล

องค์ประกอบคุณภาพ	สกอ.	สมศ.	รัฐบาล	รวมทุกตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1				
องค์ประกอบที่ 2				
องค์ประกอบที่ 3				
องค์ประกอบที่ 4				
องค์ประกอบที่ 5				
องค์ประกอบที่ 6				
องค์ประกอบที่ 9				
องค์ประกอบที่ 10				
คะแนนทุกองค์ประกอบ				
ผลการประเมิน				

ตารางที่..... : ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ส.2)

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3						
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5						
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 9						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						

ตารางที่ ... : ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา						
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา						ไม่นำตัวบ่งชี้ สม ศ. ที่ 15 มา คำนวณ
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้						
รวม						

ตารางที่.... : ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย						
ด้านกระบวนการ ภายใน						ไม่นำตัวบ่งชี้ สม ศ. ที่ 15 มา คำนวณ
ด้านการเงิน						
ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง						

ตารางที่..... : ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ						
(2)ด้านวิชาการ						
(3)ด้านการเงิน						
(4)ด้านการบริหาร จัดการ						ไม่นำตัวบ่งชี้ สม ศ. ที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1						
2.มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ						

ของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต						
(2)ด้านการวิจัย						
(3)ด้านการให้บริการ						
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน						

ภาคผนวก

(ข้อมูลพื้นฐาน คำสั่งแต่งตั้ง และเอกสารอื่นๆ)

ข้อมูลพื้นฐาน

(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	
(สกอ.) จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และ แจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	

- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมี การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	

(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
- (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	

- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	
- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	
- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ ฯ)	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	

(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	
(สกอ.) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สกอ.) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	
(สกอ.) จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	

(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	
- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	
- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	
- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	
- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บ	

ข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(REPORT) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	
(REPORT) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	
(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	

- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	
(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	

- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	
(สกอ.) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	
(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	
(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	
- (สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	
- (สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	
- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	
- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	
(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	

(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	
(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	
(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	
(สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	
(สมศ.) คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	
(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
(สมศ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	
(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	

- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	
(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	

- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	
(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	
(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	

คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 329/2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
โปรแกรมวิชา กลุ่มโปรแกรมวิชา สำนัก และสถาบันฯ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงได้ดำเนินการให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้มาตรฐานตามที่กำหนดทุกระดับของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โปรแกรมวิชา กลุ่มโปรแกรมวิชา สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2555 ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	กรรมการ
3. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	กรรมการ
4. อาจารย์อวยชัย	อินทรมบัติ	กรรมการ
5. อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
7. อาจารย์ธีระศักดิ์	ธรรมบำรุง	กรรมการ
8. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการ
9. นายศักดิ์สกุล	คลังชนะ	กรรมการ
10. นางฉวีวรรณ	สีสุข	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์	แสงสุขเอี่ยม	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชลิดา	ตระกูลสุนทร	กรรมการ
3. อาจารย์ดร.อรุณรัตน์	สันธิติกวินสกุล	กรรมการ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา	เศรษฐชาญวิทย์	กรรมการ
5. อาจารย์กมลพร	สวนทอง	กรรมการ
6. อาจารย์สุธิดา	ทิพย์โส	กรรมการ
7. อาจารย์วันิดา	ไชยชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์ผาณิต	ลักขมีธเนศ	กรรมการ
9. อาจารย์ธานีล	ม่วงพูล	กรรมการ
10. อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
11. อาจารย์หฤทัย	ดินสกุล	กรรมการ
12. นางสาวกัญญา	ทับทิม	กรรมการ
13. นายธนพล	สุนทรกิตาการ	กรรมการ
14. นางกรรณิกา	กล่อมวิจิตร	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
3. อาจารย์อุษา	พันธ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ
4. อาจารย์วรรัตน์	सानนท์	กรรมการ
5. อาจารย์ปรีพัส	ศรีสมบุญ	กรรมการ
6. อาจารย์สุธินันท์	พิเชษฐพิริยะ	กรรมการ
7. นายอาทิตย์	โพธิ์เงินงาม	กรรมการ
8. นางสาวภาคศุภร	กาญจนกุล	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล	เรืองศรี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ	โควินท์ทวิวัฒน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นารถ	นาถวรานันต์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อุมาพร	อาลัย	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไกรรุ่ง	เฮงพระพรหม	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.นิฐิตา	เชิดชู	กรรมการ
8. อาจารย์อุษณีย์	ภักดีตระกูลวงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์กิริติ	เกิดศิริ	กรรมการ
10. นางสาวศรัณยา	ลามส่งผล	กรรมการ
11. นายอลงกรณ์	รผู้กชี	กรรมการ
12. นางสาวอรุณี	เชื้อแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธันยนันท์	ศรีพันธ์ลม	กรรมการ
3. อาจารย์ศุภรัตน์	ทัศน์เจริญ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริติ	จันทร์ทรัพย์	กรรมการ
5. อาจารย์ผาณิต	งามสัมฤทธิ์	กรรมการ
6. ดร.สาโรจน์	เพชรณีนี	กรรมการ
7. อาจารย์สมเกียรติ	ช่อเหมือน	กรรมการ

8. อาจารย์วิโรจน์	บัวงาม	กรรมการ
9. นายภูมิศักดิ์	อำคา	กรรมการ
10. นางกรรณิกา	กล่อมวิจิตร	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. อาจารย์เอกนิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
3. อาจารย์ประภาพรรณ	เพียรชอบ	กรรมการ
4. อาจารย์วันิดา	ชัยชนะ	กรรมการ
5. อาจารย์สุขสวัสดิ์	แช่ลิ้ม	กรรมการ
6. อาจารย์ปดมาภรณ์	ไทยโพธิ์ศรี	กรรมการ
7. นายอาทิตย์	โพธิ์เงินงาม	กรรมการ
8. นางชัชชญา	ทองเปลว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
1. อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
4. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	กรรมการ
5. อาจารย์อวยไชย	อินทรมบัติ	กรรมการ
6. นายชิตพงษ์	คล้ายอรุณ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
1. อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	ประธานกรรมการ
2. นางขวัญสมน	สีเหลือง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. อาจารย์ไพศาล	สีมาเลาเต่า	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
3. อาจารย์บุญชนะ	วาราชนนท์	กรรมการ
4. อาจารย์वासนา	เนียมแสง	กรรมการ
5. อาจารย์วจิณี	อารีรอบ	กรรมการ
6. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
8. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
9. อาจารย์โสภาพรรณ	สุวรรณสว่าง	กรรมการ
10. อาจารย์หฤทัย	ดินสกุล	กรรมการ
11. นายบัณฑิต	ชัยขวุฒิ	กรรมการ
12. นายชัยฤทธิ์	ประสิทธิ์ศิลป์สุข	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”		
1. อาจารย์เอกนิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
3. อาจารย์ธัญนันท์	ศรีพันธุ์ลม	กรรมการ
4. อาจารย์อุษา	พันธุ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ
5. อาจารย์วรารัตน์	सानนท์	กรรมการ

6. อาจารย์ปริพัส	ศรีสมบุรณ์	กรรมการ
7. อาจารย์สุธินันท์	พิเชษฐพิริยะ	กรรมการ
8. นายศักดิ์สกุล	คลังชะนัง	กรรมการ
9. นางสาวสุกัญญา	ทับทิม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

1. อาจารย์อวยไชย	อินทสมบัติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.บรรณทัศน์	สร้อยระย้า	กรรมการ
3. อาจารย์โกยสิทธิ์	อภิระติง	กรรมการ
4. อาจารย์ศุภกฤษ	นาคป้อมฉิน	กรรมการ
5. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
6. อาจารย์นภดล	ผู้มีจรรยา	กรรมการ
7. อาจารย์สมเกียรติ	ช่อเหมือน	กรรมการ
8. อาจารย์ธานีล	ม่วงพูล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

1. อาจารย์ ดร.จักพงษ์	แก้วขาว	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์	แสงสุขเอี่ยม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
4. อาจารย์พฤกษ์	โปร่งสำโรง	กรรมการ
5. อาจารย์ธีระศักดิ์	ธรรมบำรุง	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.อรุณรัตน์	สันฐิติกวินสกุล	กรรมการ
7. อาจารย์ภาคศุภร	กาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.กัญจรัตน์	สุขรัตน์	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.เกิรติ	เกิดศิริ	กรรมการ
11. อาจารย์ธันยนันท์	ศรีพันธ์ลัม	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร.วรินทร์	ศรีปัญญา	กรรมการ
13. อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
14. อาจารย์ศุภรัตน์	ทัศน์เจริญ	กรรมการ
15. อาจารย์วาสนา	เนียมแสวง	กรรมการ
16. อาจารย์ ดร.ญาณิกา	วัชรเทวินทร์กุล	กรรมการ
17. อาจารย์ ดร.เอกราชชัย	ไชชนะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ไพโรจน์	โจลิตสาร์ทกุล	กรรมการ
3. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
5. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์ผาณิต	งามสัมฤทธิ์	ประธานกรรมการ
-----------------	-------------	---------------

2. อาจารย์กมลพร	สวนทอง	กรรมการ
3. อาจารย์เพ็ญพักตร์	แก้วเดชศรี	กรรมการ
4. อาจารย์ศรัณยา	จิงโส	กรรมการ
5. อาจารย์ไพโรจน์	โจลัดสาทกุล	กรรมการ
6. อาจารย์ภาณี	นิลกรณ์	กรรมการ
7. อาจารย์ปรีชา	แจ่มวิถิเลิศ	กรรมการ
8. อาจารย์วันิดา	ชัยชนะ	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันทา	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
1. อาจารย์วันิดา	ชัยชนะ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันทา	กรรมการ
3. อาจารย์ศรัณยา	จิงโส	กรรมการ
4. อาจารย์พุดิยา	รัตนศิริวัฒน์	กรรมการ
5. อาจารย์อุษา	พันธุธิดา	กรรมการ
6. อาจารย์วาริศา	เพชรธีรานนท์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นารถ	นาถวรานันต์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์	ป้อมปราณี	กรรมการ
3. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อุมาพร	อาลัย	กรรมการ
5. อาจารย์เพ็ญพักตร์	แก้วเดชศรี	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		
1. อาจารย์ ดร.วันเพ็ญ	แสงทองพินิจ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์	จันททรัพย์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์	ป้อมปราณี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นารถ	นาถวรานันต์	กรรมการ
5. อาจารย์อุกฤษฏ์	อำไพพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
1. อาจารย์ประภาพรณ	เพียรชอบ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์	จันททรัพย์	กรรมการ
3. อาจารย์ไพโรจน์	โจลัดสาทกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันทา	กรรมการ
5. อาจารย์ภาณี	นิลกรณ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
3. อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
4. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

1. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วาทินี	อารีรอบ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
4. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
5. อาจารย์พุดิยา	รัตนศิริวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์เปรมสุข	ใจภักดี	กรรมการ
7. อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เจษฎา	ปริตาโพธิ์	กรรมการ
3. อาจารย์อุมาพร	ปฏิพันธ์ภูมิสกุล	กรรมการ
4. อาจารย์อดิสร	แก้วภักดี	กรรมการ
5. อาจารย์เฉลิมชนม์	ตั้งขิรพันธุ์	กรรมการ
6. อาจารย์หฤทัย	ดินสกุล	กรรมการ
7. อาจารย์บัญชา	หิรัญสิงห์	กรรมการ
8. อาจารย์เสาวนีย์	สันติวงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ขนิษฐา	แช่ลิ้ม	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
3. อาจารย์ขวัญฤพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
5. อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
6. อาจารย์จุฑามาศ	ศรีชมภู	กรรมการ
7. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
4. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
5. อาจารย์สุประวีณ์	ศิรินุกุลวัฒนา	กรรมการ
6. อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์สมใจ | เกาด้วง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พิชามญช์ | เลิศวัฒนพรชัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุทิตา | ไพบุลย์วัฒนกิจ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ดวงใจ | คงคาหลวง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- | | | |
|---------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณัฏชา | ศิริธนาธร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สมพล | สุขเจริญพงษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พงษ์สันต์ | ตันหยง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์จันทนา | พงศ์สิทธิกาญจนา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชนะพงษ์ | อาภรณ์พิศาล | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ชญาพรธน์ | หาญสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- | | | |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จิรวรรณ | นกเอี้ยงทอง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า | ศิลาธรรม | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อภัสณี | เพียรเจริญวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์บุษบงค์ | สุวรรณะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วีรภัก | อุทราสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- | | | |
|-------------------|----------|---------------------|
| 1. อาจารย์สมใจ | เกาด้วง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์มาลินี | นาโคใหญ่ | กรรมการ |
| 3. นางสาวสร้อยมณี | เดชะ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ผ่องใส | สินธุสกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณัฐวรรณ | สมรรถจันทร์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ภาวนา | บำรุงสุข | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เขาวภา | บัวเวช | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เกศินี | ประทุมสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา | รุจิโชค | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.สุชาดา | แสงดวงดี | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ณัฏชา | ศิริธนาธร | กรรมการ |
| 6. อาจารย์วีรศักดิ์ | นาชัยดี | กรรมการ |

7. อาจารย์ทิวาพร	ทรายเมืองปัก	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐชามณูท์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
3. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
4. อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
5. อาจารย์อัฐศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
6. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
7. อาจารย์มาลินี	นาคนใหญ่	กรรมการ
8. อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการ
9. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

1. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	วัฒนกาญจนะ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
5. อาจารย์นุสรุา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	กรรมการ
7. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตน์กุล	กรรมการ
8. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบัญชี

1. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ	ชำเรือง	กรรมการ
4. อาจารย์วีรภัก	อุทาสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์สุทิศ	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
6. อาจารย์สมใจ	เกาต์วงศ์	กรรมการ
7. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
8. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จุฑามาศ	ศรีชมภู	กรรมการ
3. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์

1. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรีแก้วมณี		กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
6. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
9. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
12. อาจารย์ผ่องใส	สินธุ์สกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

1. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงศ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชญาพรธน์	หาญสวัสดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ภาวณา	บำรุงสุข	กรรมการ
4. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ไตรภพ	สุวรรณศรี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธวัชรธน์	หนูแก้ว	กรรมการ
3. อาจารย์พิบูลย์	มังกร	กรรมการ
4. อาจารย์สาวิตรี	ทนสาลี	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์ผุสดี	ปทุมรักษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
3. อาจารย์ธำรา	จันทร์อนุ	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

- | | | |
|-------------------|------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ธงชัย | ศรีเมือง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นิพา | ผลสงคราม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พรณระพี | บุญเปลี่ยน | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- | | | |
|-----------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ | อมรสิริพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กนกเนตร | วรวงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วลีรัตน์ | เล่าอรุณ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ปิยนดา | อิมดี | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- | | | |
|--------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์นุชรี | บุญศรีงาม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เก่งกาจ | ตันทองคำ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พิมพ์ชนก | มูลมิตร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พิสิฐ | สุขสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ญาณภัทร | ยอดแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์วงศ์ระวิทย์ | น้อมนำทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วรชิน | มั่งคั่ง | กรรมการ |
| 4. อาจารย์สมโชค | เนียมไธสง | กรรมการ |
| 5. อาจารย์จักษ์ | จินดาวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- | | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| 1. อาจารย์ไตรภพ | สุวรรณศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เนตรนภา | วรวงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อัญชนา | สุตมาตร | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ณัฐกฤตา | บุญบงกชรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นาฏนภา | โพธิ์เรือง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธัชชิน | บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ถิรนนท์ | ประทุม | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- | | | |
|---------------------|------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ภรตสร้อย | แก่นทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นาฏนภา | โพธิ์เรือง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กรรณิการ์ | สุวรรณศรี | กรรมการ |
| 4. อาจารย์จิรสุภา | ปล่องทอง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

- | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์ธงชัย | ศรีเมือง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิวพร | โกศิยะกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์มิ่งฟ้า | สุริโยตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์

- | | | |
|--------------------------|------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ | ปรีสุทธกุล | ประธานกรรมการ |
|--------------------------|------------|---------------|

2. อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
3. อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
4. อาจารย์นิพา	ผลสงคราม	กรรมการ
5. อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
6. อาจารย์สมปอง	มิสสิตะ	กรรมการ
7. อาจารย์ถิรนนท์	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
8. อาจารย์ธีระพงษ์	นพเก้า	กรรมการ
9. อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. อาจารย์ ดร.มณูญ	จันทร์สมบูรณ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ธิดา	นิลทองคำ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วัฒนา	อัศคพานิช	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.รุ่งนภา	เพ่งรุ่งเรืองวงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ไทรภพ	สุวรรณศรี	กรรมการ
6. อาจารย์กรรณิการ์	สุวรรณศรี	กรรมการ
7. อาจารย์ธิดารัตน์	สีบุญดี	กรรมการ
8. อาจารย์นฤ	วงศ์พันธุ์	กรรมการ
9. อาจารย์สมยศ	สีจากดี	กรรมการ
10. อาจารย์ชนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
11. อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

1. อาจารย์ณัฐกฤตา	บุญบงกชรัตน์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์	ศิริพันธ์	กรรมการ
3. อาจารย์ผุสดี	ปทุมรักษ์	กรรมการ
4. อาจารย์สัมฤทธิ์	ทองสีมา	กรรมการ
5. อาจารย์นภวรรณ	โชติกะมงคล	กรรมการ
6. อาจารย์เชิดศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.กัณฑ์ดนัย	วรจิตติพล	กรรมการ
8. อาจารย์ปราณี	สินาค	กรรมการ
9. อาจารย์กนกเนตร	วรวงษ์	กรรมการ
10. อาจารย์อินทรีธีรา	ปัสชา	กรรมการ
11. อาจารย์ศศิธิดา	สาหร่ายวัง	กรรมการ
12. อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการ
13. อาจารย์วลีรัตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
14. อาจารย์อรุณ	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
15. อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
16. อาจารย์ลลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
17. อาจารย์วรัญญา	ปรีดาวิช	กรรมการ
18. อาจารย์นุพงษ์	ภูศรี	กรรมการ

19. อาจารย์จันทรา	พรมปาน	กรรมการ
20. อาจารย์เนตรนภา	สวีสี	กรรมการ
21. อาจารย์กุสุมา	พิทักษ์วงศ์	กรรมการ
22. อาจารย์เบญจวรรณ	เปล่งคำ	กรรมการ
23. นางสาวฐิติมา	สะอาดชุม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

1. อาจารย์สนธยา	โหมก้น	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการ
3. อาจารย์นเรศ	ชูดวง	กรรมการ
4. อาจารย์พงษ์บวร	ประสูตรแสงจันทร์	กรรมการ
5. อาจารย์ธีรศักดิ์	สิละพัฒนา	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ปิยะพร	ตันณีกุล	กรรมการ
7. อาจารย์อุมาพร	สิทธิบูรณาญา	กรรมการ
8. อาจารย์ฉลองบุรณ์	เพ็งลำ	กรรมการ
9. อาจารย์ธัชชิน	บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย

1. อาจารย์จิรศุภา	ปล่องทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วรรณมน	เพียรเสมอ	กรรมการ
4. อาจารย์วิริยา	วิริยารัมมะ	กรรมการ
5. อาจารย์ปัทมดา	พู่พะเนียด	กรรมการ
6. อาจารย์เนตรนภา	วรวงษ์	กรรมการ
7. อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยตร	กรรมการ
8. อาจารย์จินตนา	เหลื่อลั่น	กรรมการ
9. อาจารย์เตือนใจ	คุดดี	กรรมการ
10. อาจารย์ปรีชา	เสื่อพิทักษ์	กรรมการ
11. อาจารย์ธัชชัย	แซ่เจีย	กรรมการ
12. อาจารย์นงนุช	ยังรอด	กรรมการ
13. อาจารย์ชวนพิศ	สิริพันธ์นะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

1. อาจารย์การุณย์	ด่านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย	กตาล	กรรมการ
3. อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
4. อาจารย์ไพรัช	ดำรงกิจถาวร	กรรมการ
5. อาจารย์ศราวุธ	วิวรรณ	กรรมการ
6. อาจารย์จักษ์	จินดาววัฒน์	กรรมการ
7. อาจารย์สรายุทธ์	โชติรัตน์	กรรมการ
8. อาจารย์พรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการ

9. อาจารย์อัญชนา	สุตมาตร	กรรมการและเลขานุการ
------------------	---------	---------------------

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. อาจารย์ ดร.นิพล	เชื้อเมืองพาน	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์มัสนิน	บัวบาน	กรรมการ
3. อาจารย์ถิรนนท์	ประทุม	กรรมการ
4. อาจารย์อารีรัตน์	พักเย็น	กรรมการ
5. อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
6. อาจารย์พิมพ์ชนก	มูลมิตร	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

1. อาจารย์ปิยะวรรณ	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พิบูลย์	มังกร	กรรมการ
3. อาจารย์วัชรพล	หงส์ทอง	กรรมการ
4. อาจารย์สหะ	พุกศิริวงศ์ชัย	กรรมการ
5. อาจารย์นพรัตน์	กุ่มกะ	กรรมการ
6. อาจารย์สมโชค	เนียนไธสงค์	กรรมการ
7. อาจารย์อลงกรณ์	ศุภเอม	กรรมการ
8. อาจารย์มนตรา	ตรีชั้น	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	กรรมการ
10. อาจารย์เก่งกาจ	ตันทองคำ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมสังคมศึกษา

1. อาจารย์ ดร.สุพิชญ์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์มนตรี	วิวิทย์สุข	กรรมการ
3. อาจารย์วรากรณ์	พูลสวัสดิ์	กรรมการ
4. อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
5. อาจารย์พิสิฐ	สุขสกุล	กรรมการ
6. อาจารย์เศรษฐพงษ์	ปุจฉาการ	กรรมการ
7. อาจารย์ยศพงษ์	วรรณชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์ปัญญา	รุ่งเรือง	กรรมการ
9. อาจารย์นิติพงศ์	มีทอง	กรรมการ
10. อาจารย์วัลลี	นวลหอม	กรรมการ
11. อาจารย์จิตรภณ	สุนทร	กรรมการ
12. อาจารย์กนกอร	สว่างศรี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

1. อาจารย์ภรสรัญ	แก่นทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักขณานุรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
4. อาจารย์พีรพัฒน์	พันศิริ	กรรมการ
5. อาจารย์ศานติกร	พินยงค์	กรรมการ
6. อาจารย์ปิยนถ	อิมดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาจีน

1. อาจารย์สาวตรี	ตนสารี	ประธานกรรมการ
2. Ajarn Liu	Fuchao	กรรมการ
3. Ajarn Li	Xiaoxiao	กรรมการ
4. Ajarn Yu	Xiaoyan	กรรมการ
5. Ajarn Yang	Yue	กรรมการ
6. Ajarn Wang	Guan	กรรมการ
7. Ajarn Han	Ying	กรรมการ
8. อาจารย์อัมพร	วรานนท์วนิช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์ภาษา

1. อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์	ศิรินทร์	กรรมการ
3. อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
4. อาจารย์ศศิธิดา	สำหรับรายวัง	กรรมการ
5. นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
6. นางสาววิมล	เงินทิพย์	กรรมการ
7. นางสาวสิริพร	พวงสำลี	กรรมการ
8. นายสุเมธา	บานพริ้ง	กรรมการ
9. นางสาวสินีนาด	พูลเพิ่มพັນธุ์	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ชัยยุทธ	มณีรัตน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ฉัตรรัตน์	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
3. อาจารย์พนม	จงเฉลิมชัย	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์วิรัตน์	เนตรสว่าง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เอกชัย	ไวยโสภี	กรรมการ
3. อาจารย์จำรัส	อินทลาภาพร	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ปณาลี	เอี่ยมสอาด	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อานวย	สอทอง	กรรมการ
3. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวิวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. อาจารย์รัตนวรรณ	ลิมนัดนสมุท	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เจษฎา	บุญมาโฮม	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จิตติรัตน์	แสงเลิศอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะเลิศ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นริศภัทร	ผิวพอใช้	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. อาจารย์อำนาจ	สื่อทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวิวัฒน์	กรรมการ
3. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
1. อาจารย์วิลาสินี	ทองแถบ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พิชญภา	ยืนยาว	กรรมการ
3. อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
1. อาจารย์ปวรา	ชูสังข์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวเกษรา	จุทอง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. อาจารย์ ดร.นภาพร	ยอดสิน	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปวีณา	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”		
1. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวิวัฒน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อำนาจ	สื่อทอง	กรรมการ
3. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา		
1. อาจารย์ยิทธิรัตน์	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ดรุณี	โกเมนเอก	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสะอาด	กรรมการ
4. อาจารย์เทพยพงษ์	เศษคิมบง	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.นภาพร	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษา		
1. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	นพคุณ	กรรมการ
3. อาจารย์วินัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
5. อาจารย์ชัยยุทธ	มณรัตน์	กรรมการ
6. อาจารย์ยงยุทธ	อินเจริญ	กรรมการ
7. อาจารย์อำนาจ	สื่อทอง	กรรมการ
8. อาจารย์เกษม	สุขสมบูรณ์	กรรมการ
9. อาจารย์อรรถกร	เวชการ	กรรมการ
10. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวิวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ไชยชนะ	ประธานกรรมการ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญจิต	ด้านประดิษฐ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วริยา	สมประชา	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ปวรา	ชูสังข์	กรรมการ
6. อาจารย์วิลาสินี	ทองแถบ	กรรมการ
7. อาจารย์รัตนวรรณ	ลิ้มวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุตตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสาววารีรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์วันเพ็ญ	แวววีรคุปต์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ฐิติวัลย์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
3. อาจารย์ศิริพร	ฉายาทัพบ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐธยาน์	อังคประเสริฐกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วริยา	จันทร์ขำ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ประไพวรรณ	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กรวรรณ	สุวรรณสาร	กรรมการ
3. อาจารย์วชิกร	สุวรรณมณี	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคมผู้กำกับดูแลและประสานงาน)

1. อาจารย์เอมวดี	เกียรติศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เรียม	นมรักษ์	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐธยาน์	อังคประเสริฐกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วริยา	จันทร์ขำ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุตตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสาววารีรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- | | | |
|--------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์วิไล | ตาปะสี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาววาริรัตน์ | สามบุญลือ | กรรมการ |
| 3. นางสาวอัญชิสา | แสงรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วันเพ็ญ | แวววีรคุปต์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ฐิติวัลย์ | ธรรมไพโรจน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ศิริพร | ฉายาทับ | กรรมการ |
| 4. นางสาวอัญชิสา | แสงรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

- | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์ | วรรณศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณัฐธยาน์ | อังคประเสริฐกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วริยา | จันทร์ขำ | กรรมการ |
| 4. นางสาวอัญชิสา | แสงรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

- | | | |
|-----------------------------|---------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ย์ | กตตาล | ประธานกรรมการ |
| 2. นางจรรยา | ร่มเพชร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อณัญญา | ทองสิมา | กรรมการและเลขานุการ |

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์ | สีทองสุก | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นารีรัตน์ | เทียมเมือง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์เสวี | เหลือบุญชู | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อวยชัย | อินทรสมบัติ | กรรมการ |
| 5. นายอำนาจ | ช้างเขียว | กรรมการ |
| 6. นางสาวสุริรัตน์ | คล้ายสถาพร | กรรมการ |
| 7. นางสาวสุรีพันธ์ | ผลเจริญ | กรรมการ |
| 8. นางสาวเรณูภา | ปรีชานุกุล | กรรมการ |
| 9. นางสาวกิงดาว | ฮั่วจันทร์ | กรรมการ |
| 10. นางสาวลัดดา | บุญเปลี่ยนพล | กรรมการ |
| 11. นางเอมรัศม์ | เอี่ยมพิทักษ์พร | กรรมการ |
| 12. นายสถาพร | บัวรัตน์ | กรรมการ |
| 13. นายสุกฤติ | มุสิราช | กรรมการ |
| 14. นายเทพฤทธิ์ | ตั้งฤทัยวานิชย์ | กรรมการ |
| 15. นายธนกร | โพธิยาลัย | กรรมการ |
| 16. นางรัตนาวดี | แพรวอด์ | กรรมการ |
| 17. นางสมรัก | เปล่งเจริญศิริชัย | กรรมการและเลขานุการ |

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พิชญภา	ยืนยาว	กรรมการ
4. นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
5. นางสาววรรณ	ตันสกุล	กรรมการ
6. นายวิชา	วิรัชกุล	กรรมการ
7. นางสาวยุวพรรณ	ผึ่งทอง	กรรมการ
8. นางสาววิศนี	จินดารัตน์	กรรมการ
9. นายประวิทย์	คนเที่ยง	กรรมการ
10. นางสาวหนึ่งฤทัย	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
11. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวนาฏยา	แดงเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

1. รองศาสตราจารย์โสรัจน์	กายบริบูรณ์	ประธานกรรมการ
2. นางรัตนา	จันทนากร	กรรมการ
3. อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
4. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
5. นางวงศ์เดือน	ก้วยสกุล	กรรมการ
6. นางรัตนา	ยังจิรวัดนชัย	กรรมการ
7. นางสาวนันทาส	ประสพสุข	กรรมการ
8. นางอารีรัตน์	บุตรแก้ว	กรรมการ
9. นางสาวธวันต์	มนคล้ำ	กรรมการ
10. นายนครชัย	มุสิกกุล	กรรมการ
11. นายเอนก	ลลิตวสุภิญญา	กรรมการ
12. นางสาวกฤตนัน	สายสวาท	กรรมการ
13. นางสาวสุวรรณา	บ่อยกระโทก	กรรมการ
14. นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการ
15. นางสาวศิริกัญญา	ถมทองคำ	กรรมการ
16. นางสาวยุวดี	ร่วนลอย	กรรมการ
17. นางพรทิพา	ด้วงพิบูลย์	กรรมการ
18. นางสาวนิรมล	โชคธนานนท์	กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

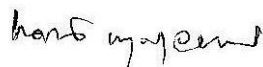
1. อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์อภินันท์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
4. นางสาวเอื้อมพร	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
5. นายจิรินทร์	ปู้หวดไ้	กรรมการ
6. นางสาวพิมลวรรณ	แซ่เหลียว	กรรมการ

7. นางสาวสิริรัตน์	เหล่าสิม	กรรมการ
8. นางสาวนิลวิชัย	ทับทอง	กรรมการ
9. นางสาวนุชจรี	สามงามอินทร์	กรรมการ
10. นางสาวแสงดาว	นาคปาน	กรรมการ
11. นายวิฑูรย์	กล่อกระโทก	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ
2. วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กระตุ้นให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
4. เตรียมเอกสาร และหลักฐานต่างๆ รวมถึงการเตรียมบุคลากร นักศึกษา เพื่อรอรับการติดตามและประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
5. ส่งเสริมควบคุม และประเมินคุณภาพการศึกษาหน่วยงาน
6. จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เสนอมหาวิทยาลัย ปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 14 / 2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 5 – 9 สิงหาคม 2556 นั้น เพื่อดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	นิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
	3. อาจารย์ขวัญฤตา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
	3. อาจารย์ ดร.ดาวินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
	5. อาจารย์ณัฐชามณต์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
	6. อาจารย์จุฑามาส	ศรีชมภู	กรรมการ
	7. อาจารย์พรชชา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
	3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
	4. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
	5. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
	6. อาจารย์กมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. อาจารย์สมใจ	ภาตว้าง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์พิชามณู	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
	3. อาจารย์สุทิดา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
	4. อาจารย์ดวงใจ	คงคำหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัฏชา	ศิริธนาร	กรรมการ
	3. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
	4. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยงค์	กรรมการ
	3. อาจารย์ชนพงษ์	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
	4. อาจารย์ชญาพรรณ	หาญสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทร์	กรรมการ
	3. อาจารย์จิรวรรณ	นุกอ้อยทอง	กรรมการ
	4. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการ
	5. อาจารย์อัฐคดี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	3. อาจารย์วิรัชกิจ	อุฑารสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. อาจารย์สมใจ	เผาด้วง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	3. นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	1. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการ
	3. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. 2556


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR13)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
5. อาจารย์ณัชชา	ศรินธนาธร	กรรมการ
6. อาจารย์วิรัชศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
7. อาจารย์กรภัทร์	จิตต์จำนงค์	กรรมการ
8. อาจารย์ทิวาพร	ทราบเมืองปัก	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
ระดับโปรแกรมวิชา/กลุ่มโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา/กลุ่มโปรแกรมวิชา.....
คณะ.....

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับโปรแกรมวิชา/กลุ่มโปรแกรมวิชา

เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โปรแกรมวิชา/กลุ่มโปรแกรมวิชา..... นิเทศศาสตร์

คณะ..... วิชาภาษาจีน

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | | | |
|----|----------------------|-------------|---------------------|
| 1. | อาจารย์ ดร. จิราภรณ์ | น้อยแป้น | ประธาน |
| 2. | ดร. ชัยสิทธิ์ | ปิติสุขกุล | กรรมการ |
| 3. | อาจารย์ กัมปณี | ทรัพย์แสนยา | กรรมการ |
| 4. | | | กรรมการ |
| 5. | อาจารย์ ดร. วรรณ | อัครวณ | กรรมการและเลขานุการ |

19 สิงหาคม 2555

(วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน)

สรุปผลการตรวจประเมิน

ตารางที่ 1 (ป.1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ใดคะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ	10	✓	4	4	1-6
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ	10	✓	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 6	อาจารย์ป.เอก 5 คน อาจารย์ทั้งหมด 9 คน	$\frac{5}{9} \times 100 = 55.55$ $\frac{55.55 \times 5}{30} = 9.25$	✓		5	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 12	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. 3 คน รศ. - คน ศ. - คน อ. - คน อาจารย์ทั้งหมด 9 คน	$\frac{3}{9} \times 100 = 33.33$ $\frac{33.33 \times 5}{60} = 2.77$			2.77	
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	7 ข้อ	10	✓	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 2.7	4 ข้อ	5 ข้อ	10	✓	4	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	4 ข้อ	10	✓	4	4	1-4

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ปี พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ได้อะไร)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 3.1	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	1-6
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	4	5	1-4
ตัวบ่งชี้ 4.3	27,000 บาท	จำนวนเงินภายใน 64,658 บาท จำนวนเงินภายนอก บาท อาจารย์ทั้งหมด 9 คน $\frac{64,658}{9} = 7,184.3$ $\frac{7,184.3}{25,000} \times 5 = 14.26$		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	2 ข้อ		X	5	2	1-2
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	3 ข้อ		✓	5	3	1, 2, 5
ตัวบ่งชี้ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	1-4
ตัวบ่งชี้ 9.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	3	3	1, 2, 4, 6, 8
ตัวบ่งชี้ 10.1	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	1-4
ตัวบ่งชี้ 10.2	1 ด้าน	3 ด้าน		✓	5	5	

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
1. ปรึกษา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินงาน		

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
2. การผลิต บ่อเจ็ด	-	-

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
3. กิจกรรมการ พัฒนา นักศึกษา		

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิวัฒนาการ วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
4. การวิจัย	จากภาคี พันิช์เทคโนโลยีสังคม สามารถทำวิจัยในสาขาของตนเอง เช่น ต่างภาค จึงทำวิจัยต่างภาคได้ วิจัยได้ทั้งสังคมและภาคเอกชน	

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุสาเหตุของปัญหา
5. การบริการ วิชาการแก่สังคม		1. ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการวิจัย ที่วัดเจตน กับงานบริการวิชาการ 2. ตลาดหลักทรัพย์ฯ ไม่เห็นผลการทำงานจากภาพลักษณ์การทำงานวิจัย

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบุนสาเหตุของปัญหา
6. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม		

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบบสาเหตุของปัญหา
9. ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ		ควรมีการนิยาม: คำข่งชี้ เพื่อเป็นตาม ข้อตกลงร่วมกัน มีแผน: ผลการประกันคุณภาพ ทั้งด้าน การป้องการงาน ในภาพ ๘๖๐ ปีเป็น ส่วนตาม คำข่งชี้ ร้องเรียนกลจุยารัฐ คำข่งชี้

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิวัฒนาการ วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็น แบบอย่างที่ดี	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข ระบบของปัญหา
10. นโยบาย รัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)		ควรชี้แจงกับ ชิดตาม ให้สถานศึกษา พัฒนาข้อดีของตนเอง ส่งเสริม ให้ดีขึ้น จนเป็น ไป ตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี

สรุป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

- อภิลักษณ์ ขวัญใจ ตบตา ๐๑๑๕-๐๐๖

ชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ลงนาม

ประธาน... อภิลักษณ์ ขวัญใจ... ๐๑๑๕-๐๐๖

กรรมการ... อ. รัชต์... ปิณฑกุล

กรรมการ... อภิลักษณ์... ๐๑๑๕-๐๐๖

กรรมการ...

กรรมการและเลขานุการ... อภิลักษณ์... ๐๑๑๕-๐๐๖

๐๑๑๕-๐๐๖

ตารางคะแนนตามตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
1	ตัวบ่งชี้ 1.1	4
2	ตัวบ่งชี้ 2.1	5
3	ตัวบ่งชี้ 2.2	5
4	ตัวบ่งชี้ 2.3	2.77
5	ตัวบ่งชี้ 2.6	5
6	ตัวบ่งชี้ 2.7	5
7	ตัวบ่งชี้ 2.8	4
8	ตัวบ่งชี้ 3.1	5
9	ตัวบ่งชี้ 3.2	5
10	ตัวบ่งชี้ 4.1	5
11	ตัวบ่งชี้ 4.2	5
12	ตัวบ่งชี้ 4.3	5
13	ตัวบ่งชี้ 5.1	2
14	ตัวบ่งชี้ 5.2	3
15	ตัวบ่งชี้ 6.1	4
16	ตัวบ่งชี้ 9.1	3
17	ตัวบ่งชี้ 10.1	4
18	ตัวบ่งชี้ 10.2	5
คะแนนเฉลี่ย		รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้ 76.77 18 = 4.26