



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2551 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2552

รายงาน วันที่ 20 สิงหาคม 2552

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2540 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 9 องค์ประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้ ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2551 จะเป็นการส่งเสริมให้คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตในการจัดการศึกษาและเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกจากครุศาสตรบัณฑิตคือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิมโดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับได้แก่คณะวิชาวิทยาการจัดการ และมีพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ.2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือภาควิชาสหกรณ์ชั้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ.2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ.2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรก ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และมีภาควิชาเดียว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว, อาจารย์อารีย์ สิกขมาน, อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล, อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์, อาจารย์จงจิต ปัญญาชุ่ม, อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม, อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์, อาจารย์เจียม เกษะรูป, อาจารย์บุญยืน แซ่หุ่นและ อาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์, ภาควิชาการเงินและบัญชี, ภาควิชาการตลาด, ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528- 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนิน การผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.พป. และได้ปีรับนักศึกษาของโปรแกรมวิชานี้ในปีการศึกษา 2533

2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532) โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวิชาวารสารศาสตร์

2.3 โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536 ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน ส่วนโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปี หลัง ได้เปิดรับนักศึกษา ภาค กศ.พป.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อมอบให้แก่นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บช.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงินและการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไป แขนงต่าง ๆ โดยเหลือเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปเพียงโปรแกรมเดียว และในปีนี้คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการจรรยาบรรณวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภายหลังจากที่บริหารภายใต้ความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี เปิดหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์) และนิเทศศาสตร์ (การโฆษณา)

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยจะรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550

4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) : หลักสูตรกลาง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

ปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2552 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปี พ.ศ.2552 คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 สาขาวิชาคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเพิ่มโปรแกรมวิชา อีก 2 โปรแกรมวิชา รวมเป็น 9 โปรแกรมวิชา 1 แขนงวิชา เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
7. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
9. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนงาน

2.1 ปรัชญา

เพิ่มศักยภาพบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการมุ่งที่จะเป็นคณะวิชาที่ใช้ความรู้เป็นฐานการพัฒนา และบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมืออาชีพ

2.3 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มีพันธกิจที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและเป็นกำลังหลักของท้องถิ่น
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ชุมชน
4. ปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านวิทยาการจัดการและการประกันคุณภาพ
5. บำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม

2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ผลิตบัณฑิต โดยมุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนานักศึกษาผู้ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. วิจัยเพื่อตั้งสมรรถนะความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย
3. บริการวิชาการ โดยการให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และจัดฝึกอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. ประกันคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ การควบคุมภายในและการบริหารงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.5 วัตถุประสงค์

ด้านจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ความสามารถ ขยัน อดทน มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้นำของท้องถิ่นได้
2. บัณฑิตของคณะฯ มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
3. บัณฑิตของคณะฯ มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
4. ผลิตบัณฑิตในแต่ละสาขาให้มีจำนวนสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและแผนพัฒนาของประเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างของสังคมได้
2. เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อสื่อความหมายได้อย่างมั่นใจ
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
4. เพื่อให้บัณฑิตรู้จักพัฒนาตนเอง ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ด้านการวิจัย

เป้าหมาย

1. บัณฑิตของคณะฯ ได้รับการอบรมปฏิบัติการวิจัย และการฝึกอบรม
2. อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ได้รับการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยและทำการวิจัยทุกปี
3. มีผลงานวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บัณฑิตได้ทำงานวิจัยพื้นฐานอันเป็นแนวทางในการวิจัยประยุกต์ต่อไป
2. เพื่อนำผลงานวิจัยมาใช้ในการจัดการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นและการปรับปรุงระบบบริหารของคณะฯ
3. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลของท้องถิ่น

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย

1. สามารถให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนด้วยรูปแบบที่หลากหลายตามความต้องการของชุมชน
2. สามารถให้การฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ๆ ตามความต้องการของชุมชน
3. มีการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นเพื่อบริการชุมชนให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ชุมชนได้รับโอกาสในการศึกษาเท่าเทียมกัน
2. เพื่อให้ชุมชนได้มี โอกาสพัฒนาตนเองและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3. เพื่อให้คณะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

ด้านการปรับปรุงพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการจัดการและการประกันคุณภาพ

เป้าหมาย

1. คณะฯ มีระบบเครือข่ายข้อมูล (LAN) เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (INTERNET) ใช้ในงานบริหาร และงานจัดการศึกษา
2. คณะฯ มีผลงานการประดิษฐ์คิดค้น ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการจัดการ ทุกปี
3. คณะฯ จัดฝึกอบรมปฏิบัติการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการจัดการที่เหมาะสมแก่ ชุมชน ในท้องถิ่น
4. คณะฯ มีผลงานการประกันคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การควบคุมภายในและการบริหารงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้พัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา
2. เพื่อให้มีการประดิษฐ์ คิดค้นและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการจัดการที่เหมาะสมในท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. เผยแพร่เทคโนโลยีใหม่ ๆ และเทคโนโลยีด้านการจัดการที่เหมาะสมให้กับชุมชน เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน โดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมาย

1. คณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี
2. บุคลากรของคณะฯ ตระหนักถึงคุณค่าทางวัฒนธรรม

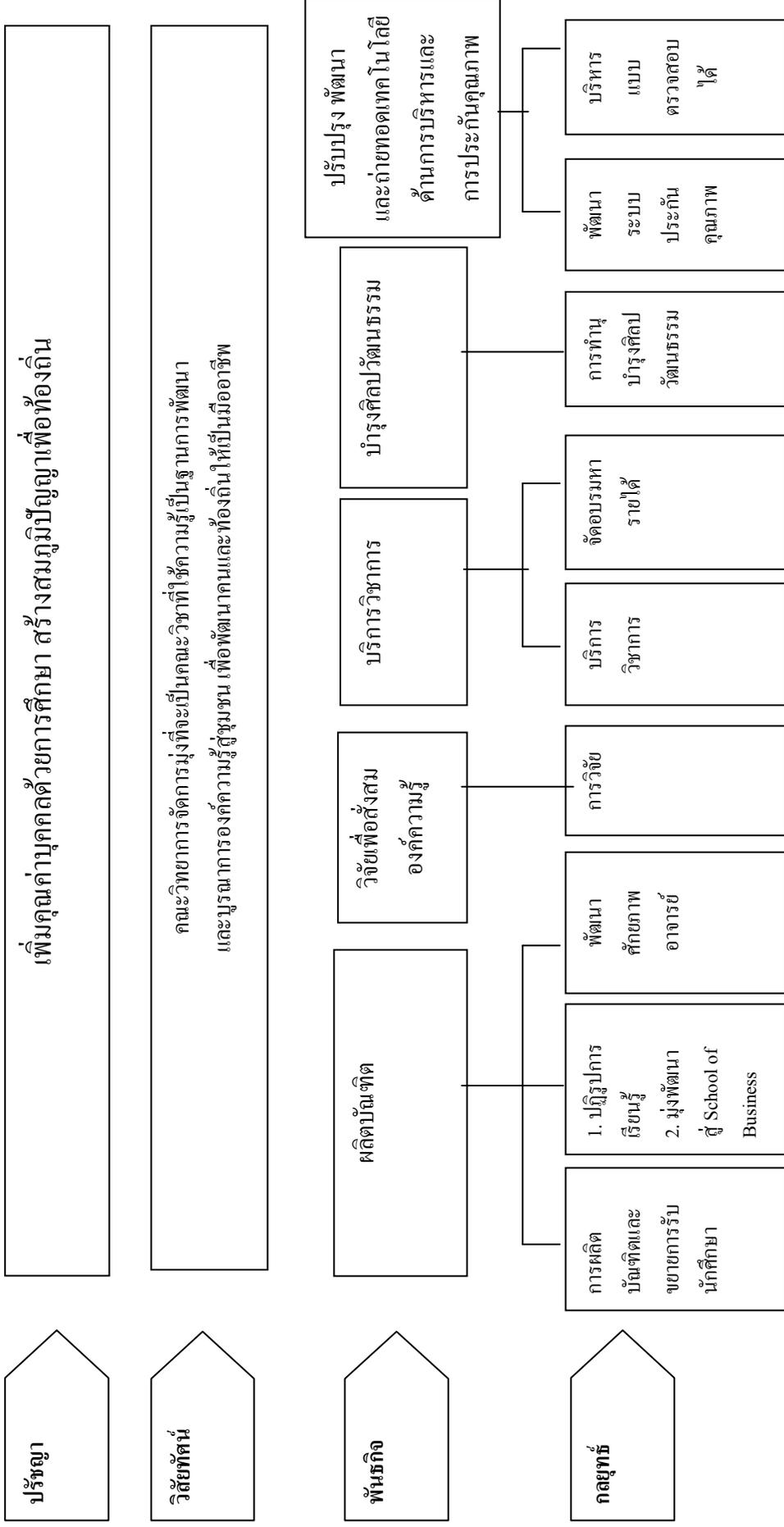
วัตถุประสงค์

1. เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่วัฒนธรรมของท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ
2. เพื่อปลูกฝังเอกลักษณ์ทางประเพณีวัฒนธรรมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
3. เพื่อส่งเสริมและปลูกฝังค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมของชาติให้กับนักศึกษาและชุมชน ในท้องถิ่น

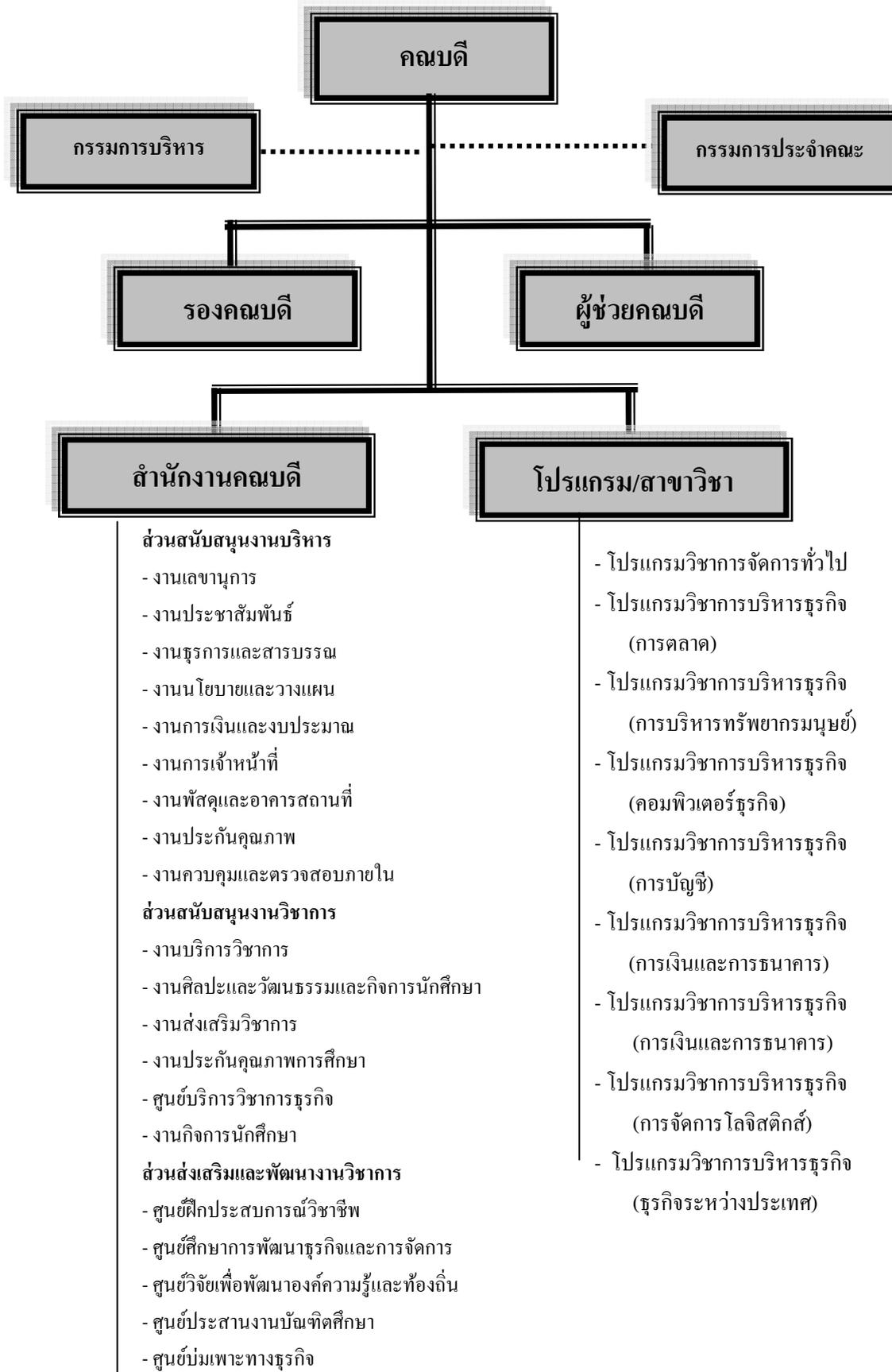
ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1. ผลิตบัณฑิต	1.1 ผลิตบัณฑิต 1.2 ขยายการรับนักศึกษา 1.3 ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) <ul style="list-style-type: none"> - มุ่งพัฒนานักศึกษาสู่ School of Business - พัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา - ดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้ - พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. วิจัยเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้	2.1 การจัดตั้งหน่วยวิจัย 2.2 การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ 2.3 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย
3. บริการวิชาการ	3.1 บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก 3.2 จัดฝึกอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. ปรับปรุงพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการจัดการและการประกันคุณภาพ	4.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพ 4.2 บริหารงานโปร่งใส ตรวจสอบได้
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.1 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์และแผนงานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2551-2555



3. โครงสร้างองค์การบริหารงาน



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

10 มีนาคม 2548 - 10 มีนาคม 2552

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา โรจน์รุ่งศิริธร
รองคณบดี	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล
รองคณบดี	อาจารย์สุกฤตา ชัชวาลกิจกุล
รองคณบดี	อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ณัชชา ศิริธนาธร
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์ลิขิตกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	อาจารย์แพรวพรรณ ตริษฐ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	อาจารย์วีรกิจ อุฑารสกุล
ประธานโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร บุญเพ็ญ

โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

28 มีนาคม 2552- ปัจจุบัน

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทน์จันทน์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช
รองคณบดี	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ ดร.มาริษา สัจจิตวนิช
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญา ทองอ่อน
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	อาจารย์วีรภัก อูฑารสกุล
ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์	อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร บุญเพ็ญ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะ

1. กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนพัฒนาคณะฯ ทั้งในระยะสั้น/ระยะยาว

2. พิจารณาแผนงาน โครงการและการจัดทำคำของบประมาณประจำปี

3. วางแผนพัฒนางานวิชาการ โปรแกรมวิชา และการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของคณะฯ

5. พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรและสรรหาอาจารย์พิเศษ / ผู้ทรงคุณวุฒิ

6. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการให้อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ

7. จัดทำระเบียบ ข้อตกลง การปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรให้เป็นไปตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนด

8. กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับ โปรแกรมวิชาและระดับคณะฯ

9. วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร และวางแผนการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

บทบาทหน้าที่ของคณบดีและรองคณบดี

คณบดี

บริหารงานในรูปคณะกรรมการ โดยทำหน้าที่ ควบคุมดูแลติดตามและประสานงานการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้ภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะฯ

รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี

รับผิดชอบบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ รวม 5 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และฝ่ายบริหาร โดยมีงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

ฝ่ายบริหาร

1. งานประกันคุณภาพ
2. งานพัฒนาอาคารสถานที่
3. งานควบคุมติดตามการใช้งบประมาณ
4. งานประสานงานเลขานุการคณะ
5. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

ฝ่ายวิชาการ

1. งานบริหารหลักสูตร
2. งานจัดการเรียนการสอน
3. งานวัดผลและประเมินผล
4. งานประสานงานกับ โปรแกรมวิชาและสำนักส่งเสริมวิชาการ
5. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. งานวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
2. งานสนับสนุนการทำวิจัย
3. งานบริการวิชาการแก่ชุมชน
4. งานข้อมูล สารสนเทศบุคลากร
5. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

ฝ่ายกิจการนักศึกษา

1. งานพัฒนาบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา
2. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. ประสานงานสำนักกิจการนักศึกษา
4. งานปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักศึกษา
5. งานศิษย์เก่าสัมพันธ์
6. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

หัวหน้าสำนักงานคณะ

1. งานธุรการ - สารบรรณ
2. งานการเงิน - บัญชี
3. งานพัสดุ ครุภัณฑ์
4. งานบริการเอกสาร – สื่อโสต
5. งานประชาสัมพันธ์คณะฯ
6. งานอื่น ๆ ที่คณบดีมอบหมาย

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศิริธร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	รองประธานกรรมการ
1. อาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์	อิชยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีง	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา	เลาหนันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขวภา	บัวเวช	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
7. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
8. อาจารย์สุกฤตา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณะดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันดี	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
อาจารย์สุรภัทร	แจ้งดี	กรรมการ
อาจารย์พงศ์ศุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์วาริสวริน	ชาญสุไชย	กรรมการ
อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	จิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธณ์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร. แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอ่อน	กรรมการ
อาจารย์จุฑาทิรัตน์	ชัยพัฒนาการ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

อาจารย์ ดร.ไพรัช	மாகาணுனகுல	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์เดช	தரமசீரி	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์วันเพ็ญ	கவ்ணகுல	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	சதகுலபுணுருக்கு	กรรมการ
อาจารย์สุรภัทร	சுரப்தி	กรรมการ
อาจารย์ณัฐชามัญท์	நீரிணுருநா	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	நகைய்து	กรรมการ
อาจารย์สมพล	சுபசுருணு	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	வணகுல	กรรมการ
อาจารย์อภุศณี	பையசுருணு	กรรมการ
อาจารย์มาลินี	நாகைய்து	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	குணுருணு	กรรมการ
อาจารย์กุสุมา	சுசு	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ขวัญยุพา	சீரிசுவ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร)

อาจารย์วันเพ็ญ	கவ்ணகுல	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	இருணுசுசீரு	กรรมการ
รองศาสตราจารย์โสรัจ	காயபரிபுரு	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	புணு	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	சதகுலபுணுருக்கு	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	கனலாகவணகுல	กรรมการ
อาจารย์ร่มเกล้า	சீரு	กรรมการ
อาจารย์हरรษา	கடையநுரு	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

อาจารย์ศานติ	திருசதாயசுசு	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ศิริรัตน์	இரு	กรรมการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

อาจารย์กอบแก้ว	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ

โปรแกรมวิชาการบัญชี

อาจารย์วีรภัก	อุทการสกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาชนท์	กรรมการ
อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	กรรมการ
อาจารย์ปาริชาติ	จำเรือง	กรรมการ
อาจารย์สุทิสรา	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

นายสุวัฒน์	มาศภากรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสุกรี	นิโครธางกูร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ชววิทย์	ลิ่มไพบูลย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
อาจารย์ณัชชา	ศิรินธนาธร	กรรมการ
อาจารย์ธีรพงษ์	ธีรภาพสกุลวงษ์	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	ผู้ประสานงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ

บทบาทหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม : จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือโปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาคปกติ

- 1.1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)

2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ **ระดับบัณฑิตศึกษา**

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)

Master of Business Administration (General Management)

5. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 70 คน จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 25 คน ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน พนักงานราชการสายวิชาการ 2 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 37 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 5 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน และอาจารย์ 50 คน

คุณสมบัติของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 11 คน ปริญญาโท 50 คน และปริญญาตรี 2 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 11 คน โดยลาศึกษาต่อ 5 คนและศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 6 คน

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	25	35.71
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	2	2.86
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.43
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	37	52.86
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	5	7.14
พนักงานอาจารย์	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
รวม	70	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่าป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	1	1	2	17	34	51	3	8	11	1	4	5	64
สายสนับสนุน	1	4	5	-	1	1	-	-	0	-	-	0	6
รวม	2	5	7	17	35	52	3	8	11	1	4	5	70

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.56
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	20.31
อาจารย์	50	78.13
รวม	64	100.00

ตารางที่ 4 ตารางแสดง จำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด

โปรแกรมวิชา	ตำแหน่ง				คุณวุฒิสูงสุด			
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
การจัดการทั่วไป	-	1	8	9	1	7	1	9
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	-	3	3	-	2	1	3
การบัญชี	-	2	6	8	1	6	1	8
การเงินการธนาคาร	1	1	2	4	-	3	1	4
การตลาด	-	2	2	4	-	2	2	4
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	6	6	-	5	1	6
การจัดการโลจิสติกส์	-	-	2	2	-	2	-	2
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	-	-	3	3	-	3	-	3
เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3	-	3	-	3
นิเทศศาสตร์	-	3	5	8	-	6	2	8
รวม	1	13	50	64	2	52	10	64

ตารางที่ 5 ตารางแสดง รายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ Edith Cowan University Australia ในโครงการความร่วมมือกับ ม.ราชภัฏสกลนคร	สำนักงานสภา สถาบันราชภัฏ
นางสาวสุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุจิโชค	ลาเต็มเวลา	คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางสาวปาริชาติ ขำเรือง	ไม่ได้ลา	การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสยาม	-
นายเดช ธรรมศิริ	ลาเต็มเวลา	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์	ลาเต็มเวลา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	ลาเต็มเวลา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
นางสาวชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-
นางสาวร่มเกล้า ศิลธรรม	ลาเต็มเวลา	CHONGQING UNIVERSITY	CHINA SCHOLARSHIP
นางสาวศิริรัตน์ โหตระไวศยะ	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	-
นางพรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตารางที่ 6 บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

รายนามข้าราชการ สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสูงสุด	ตำแหน่ง	ระดับ	หมายเหตุ
1	ศศ.กฤติยา รุจิโชค	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การหนังสือพิมพ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ลาศึกษาต่อ
2	ศศ.ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สหวิทยาการ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
3	ศศ.จงจิต ปัญญาชนท์	บัญชี	กศ.บ. (ภาษาไทย) ค.บ. (ประวัติศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
4	ศศ.ดร.จินทนา ไรจน์รุ่งศรีศิริ	การเงินและการธนาคาร	บธ.ม.(การเงินและการธนาคาร) DMS (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
5	อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม	การจัดการทั่วไป	กศ.บ. (ประวัติศาสตร์)	อาจารย์	7	
6	อาจารย์ชัชวีย์ สิมไพบูลย์	นิเทศศาสตร์	นศ.ม.(นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)	อาจารย์	7	
7	ศศ.ดร.ชงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร) DMS (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
8	อาจารย์สุนตรา เจนลาภวัฒนกุล	เศรษฐศาสตร์	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	อาจารย์	7	
9	อาจารย์ปวีรชาติ ข้าเรือ่ง	บัญชี	บธ.ม. (การบัญชี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ศึกษาต่อ
10	ศศ.ปิยะพร บุญเพ็ญ	เศรษฐศาสตร์	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
11	อาจารย์แพรวพรรณ ตรีษฐ์	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บธ.ม. (การบริหารงานบุคคล)	อาจารย์	7	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิตูสุด	ตำแหน่ง	ระดับ	หมายเหตุ
12	อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล	การจัดการทั่วไป	บช.ม. (การตลาด) DMS (Management Science)	อาจารย์	7	
13	ศศ.ดร.เยาวภา บัวเวช	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)	อาจารย์	7	
14	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	7	
15	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒน์กุล	การเงินและการธนาคาร	พบ.ม. (บริหารธุรกิจการเงิน)	อาจารย์	7	
16	ศศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญ์รักษ์	เศรษฐศาสตร์	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
17	ศศ.ดร.สมใจ บุญทานนท์	การตลาด	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) DMS (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
18	ศศ.สุกิริ แก้วฉวี	การจัดการทั่วไป	พบ.ม. (บริหารงานบุคคล)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	ศึกษาต่อ
19	อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน)	อาจารย์	6	
20	ศศ.ดร.สุภาณี อินทน์จันทร์	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี) DMS (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
21	ศศ.ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์	การตลาด	บช.ม. (การตลาด) DMS (Management Science)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
22	รศ. ไสรัจ ภายบริบูรณ์	การเงินและการธนาคาร	พบ.ม. (การบริหารการเงิน)	รองศาสตราจารย์	9	
23	อาจารย์วิรัช อุฑารสกุล	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	5	
24	อาจารย์เดช ธรรมศิริ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	4	ลาศึกษาต่อ
25	ศศ. วรญา ทองอุ่น	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บช.ม. (การบริหารธุรกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	

รายงานแผนงานราชการ สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	โปรแกรมวิชา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	อาจารย์บุญบงก์ สุวรรณะ	บัญชี	บธ.ม. (บัญชี)	อาจารย์	
2	อาจารย์ธีรพรรณ นกเอี้ยงทอง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ

รายงานแผนงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิสถูสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	อาจารย์ห้องไส ลินธุสกุล	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	
2	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	
3	อาจารย์สิริพงษ์ ไชยชนะ	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การบริหารองค์การและการจัดการ)	อาจารย์	
4	อาจารย์สุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
5	อาจารย์สุรภัทร แจ็งดี	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	
6	อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)	อาจารย์	
7	อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง	การจัดการทั่วไป	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)	อาจารย์	
8	อาจารย์มเกล้า คีดิธรรม	การเงินและการธนาคาร	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ
9	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวานิช	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)	อาจารย์	
10	อาจารย์ณัชชา ศิริรัตนาร	นิเทศศาสตร์	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)	อาจารย์	
11	อาจารย์ชญากพรพรรณ เนตรโพธิ์แก้ว	การตลาด	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
12	อาจารย์พิชามณูษ์ เลิศวัฒนพรชัย	การตลาด	บธ.ม. (การตลาด)	อาจารย์	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิตูสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
13	อาจารย์สุพิศ ไขบุญลย์วัฒนกิจ	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	
14	อาจารย์ฉวีชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ
15	อาจารย์ดร.แสงแข บุญศิริ	บริหารทรัพยากรมนุษย์	D.B.A.	อาจารย์	
16	อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บช.ม. (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	อาจารย์	
17	อาจารย์กุสุมา ชนะสุข	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คอ.ม.(คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
18	อาจารย์สมใจ เกาต์วง	บัญชี	บช.ม. (การบัญชี)	อาจารย์	
19	อาจารย์พันธิกร วัฒนกุล	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
20	อาจารย์กัญชฎาตา คงเกษม	ธุรกิจระหว่างประเทศ	บช.ม. (การตลาดและธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์	
21	อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ฉิมกลิ่น	การจัดการทั่วไป	บช.ม.	อาจารย์	
22	อาจารย์วาริสริน ชาญสุไชย	การจัดการทั่วไป	บช.ม. (การจัดการ)	อาจารย์	
23	อาจารย์ศิริรัตน์ โหตระไวศยะ	โลจิสติกส์	Master of Science : M.Sc. (Logistics)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
24	อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม.(เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	อาจารย์	
25	อาจารย์อัญชลี เพ็ชรเจริญวงศ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ)	อาจารย์	
26	อาจารย์อรพินท์ บุญสิน	การตลาด	บช.ม. (การตลาด)	อาจารย์	
27	อาจารย์ธีรพงษ์ ธีรภาพสกุลวงค์	นิเทศศาสตร์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	อาจารย์	
28	อาจารย์หรรษา คดีชัยนทร์หงษ์	การเงินและการธนาคาร	บช.ม. (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์	ศึกษาต่อ
29	อาจารย์ปวีดา เลื่องอำนวย	บริหารทรัพยากรมนุษย์	บช.ม.(การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	อาจารย์	
30	อาจารย์วิรัตน์ศักดิ์ นาศิยดี	นิเทศศาสตร์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	อาจารย์	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	โปรแกรมวิชา	คุณวุฒิตูสุด	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
31	อาจารย์กอบแก้ว วงศ์อินทร์อยู่	ธุรกิจระหว่างประเทศ	บธ.ม.(ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์	
32	อาจารย์ศานติ ศิริสถาพรเจริญ	โลจิสติกส์	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์	
33	อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คอ.ม.(คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์	
34	อาจารย์มาลินี นาคใหญ่	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	อาจารย์	
35	อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บธ.ม. (ระบบสารสนเทศ)	อาจารย์	
36	อาจารย์ชนพด ฐานาริยชัย	ธุรกิจระหว่างประเทศ	บธ.ม. (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์	
37	อาจารย์ไพโรจน์ รัมย์รัมย์	บัญชี	บช.ม. (บัญชี)	อาจารย์	

ตารางที่ 7 บุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

พนักงานราชการ สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางสุวรรณณี วิชัยคำจร	ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	

พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางสาวอุทัยวรรณ รุ่งทองนิรันดร์	เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	
2	นางสาวลักขณา อินทาปัจ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	
3	นางสาวสุกัญญา แต่งตามพันธ์	เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	
4	นายสรวิช พันธุ์แจ่ม	เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการ	
5	นางสาคร ปราสาร	คนงาน	

ตารางที่ 8 รายนามอาจารย์พิเศษ คณะวิทยาการจัดการ

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
ผศ.ชำนาญ อินทจักร์	ค.ม. (บริหารการศึกษา)
อาจารย์สมศักดิ์ พรเจริญกุลกิจ	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์สมชาย ธรรมโมหะเว	บธ.ม. (การเงิน การธนาคาร)
อาจารย์สุรศักดิ์ ทองลิมา	บธ.ม. (การจัดการบุคคล)
อาจารย์ธรมณ เป็ยะบุตร	บธ.ม. (การและการบริหารองค์การ)
อาจารย์ศรัณญา เรืองจ้อย	บธ.ม. (การบริหารงานบุคคล)
อาจารย์ ดร.วิชาญ เหมัญญูวิไลรัตน์	Doctor of management science
อาจารย์อุทัยวรรณ รุ่งทองนิรันดร์	ศศ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
อาจารย์สุวรรณณี วิชัยคำจร	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์ชัชยันต์ ชูตระกูล	MBA. (MARKETING)
อาจารย์รัช พิลแสงสุรีย์	MBA. (MARKETING)
อาจารย์รุ่งยศ รุ่งเรืองอนันต์	MBA. (GERNERIAL MANAGEMENT)
อาจารย์ธมนนท์ นาคะบุตร	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์กรมิษฐ์ อิชยานันท์	บธ.ม. (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	D.P.A (Public Admin)
อาจารย์กฤษดา เชียรวัฒนสุข	บธ.ม. (การจัดการ)

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ศิริพร คล้าวัลย์	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)
ผศ.พิภพ สุวรรณรักษ์	บธ.ม. (บริหารงานบุคคล)
อาจารย์วิรงรอง กุลพานิชย์	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)
อาจารย์พงศ์ศักดิ์ พัฒนาไพโรจน์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์อภิชาติ จิวจรรานุกูล	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์ณรงค์ จิวจรรานุกูล	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์ศุทธนันท์ นาสกุล	M.S.(Business Administration)
อาจารย์สุเมธ หวังสว่างกุล	MBA. (Finance)
พ.ต.อ.ณรงค์ฤทธิ์ ภัคศิณรงค์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์มนตรี ศรีสุวรรณ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
อาจารย์วรัทธ์กรีน โสมปาน	บธ.ม. (การจัดการ)
อาจารย์บุญญาพัฒน์ วิศาลสกุลวงศ์	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์ภาวณา บำรุงสุข	บธ.ม. (การตลาด)
อาจารย์รัตนา เลิศภิรมย์ลักษณ์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์วิมล ประคัลภ์พงศ์	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์ลัดดาวัลย์ พัชรธรรม	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์มานิตย์ ลิ้มปสุรัช	กจ.ม. (การจัดการมหัพพันฑิต)
อาจารย์ศิริพร สนคะมี	บธ.ม.(การเงินการธนาคาร)
อาจารย์ไพไลวรรณ เนียมวัน	บธ.ม. (สอบบัญชี) น.บ.,รป.ม.
อาจารย์ธินี แพทย์จรัส	บธ.ม.
อาจารย์อังสนา พรหมสร	บธ.ม.(การเงินการธนาคาร)
ผศ.เพลินพิศ ทองดี	ศศ.ม. บริหารการศึกษา
อาจารย์สุรสีห์ คล้ายบวร	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์ชัยวัฒน์ ฟ้าเพ็ญวิทยากุล	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์พวงทิพย์ วัฒนรุ่งเรืองยศ	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์พรศิริ สุขผ่อง	บธ.บ. (การบัญชี)
อาจารย์พัทธนันท์ แสงจันทร์วิบูลย์	บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)
อาจารย์พิทักษ์ จันทวิโรจน์	บธ.ม. (การบัญชี)
อาจารย์ไพรณันท์ จันทวิโรจน์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์รวีวรรณ ธชิพันธ์	บธ.ม. (บัญชี)
อาจารย์ศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล	ครุศาสตรบัณฑิตสาขารวมหัพพันฑิต
อาจารย์นลินรัตน์ ศรีราจันทร์	
อาจารย์สมชาย เจือจาน	คอ.ม. (สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ภักร ศรีมโนภาย	วท.ม. (สาขาการจัดการสารสนเทศสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)
อาจารย์สุดารัตน์ อินทร์ตัน	วท.ม. (การจัดการระบบสารสนเทศ)
อาจารย์วศริอุตร แซ่อึ้ง	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ไพศาล สุธีบรรเจิด	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์อนุชา ตุงกัษฐาน	คอ.ม. (สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)
อาจารย์เสาวลักษณ์ อร่ามพงสานุวัต	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ณัฐโชติ พรหมฤทธิ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
อาจารย์ชาติชาย ภู่ว่าง	M.S. (Master of Information System)
อาจารย์วิวิท ภู่อำ	M.Sc (Information Science and Engineering)
อาจารย์วิเชษฐ์ แสงดวงดี	ศศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
อาจารย์ ดร.ศศิธร ยุกโกศล	นศ.ด. (นิเทศศาสตร์)
อาจารย์มณฑาวดี พูลเกิด	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)
อาจารย์ ดร.อรุณเพ็ญ ยี่มประเสริฐ	Doctor of Education (Higher Education)
อาจารย์ ดร.กมลวรรณ โล่ห์สิวานนท์	Doctor of Education (Higher Education)
นาวาโท ดร.อนุชา ม่วงใหญ่	Ph.D. (Social Administration)
อาจารย์ประไพพรรณ ชงอินเนตร	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)
อาจารย์ ดร.วรัต อินทสระ	Doctor of Management (Communication Management)
อาจารย์อมราพร จีลากุลชนิด	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน)
อาจารย์จตุรงค์ ดวงจินดา	นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์)
อาจารย์ศุภพล กิจศรีนภค	นศ.ม. (วิทยุโทรทัศน์สื่อสารมวลชน)
อาจารย์ประพาส นवलเนตร	ค.ม. (โสตทัศนศึกษา)
อาจารย์สมยศ เกียรติอร่ามกุล	นศ.ม. (โฆษณา)
ผศ.ปรีชา พูลสวัสดิ์	ค.บ. (สังคมศึกษา) สถาบันราชภัฏนครปฐม
อาจารย์พีรเชษฐ รอดเหตุภัย	ปริญญาโท (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)
รศ.ดร.อภิรักษ์ จันตะนี	Ph.D. (Management)
ผศ.จินตนา เวชมี	ค.ม. (สถิติการศึกษา)
อาจารย์ ดร.จิรพันธ์ สกุนา	Ph.D. (การบริหารเชิงกลยุทธ์และธุรกิจระหว่างประเทศ)
รศ.ดร.สุนันทา เลาหนันท์	Ph.D. (การบริหารและการจัดการ)
อาจารย์ ดร.ประเสริฐ เรือนนระการ	Ph.D. (Statistics)
ผศ.นรินทร์ ศรีวรรณารถ	บธ.ม. (บัญชีการเงิน)
รศ.ดร.ประสงค์ แสงพ่าย	D.B.A. (International) D.B.A. (Marketing)
อาจารย์เจษฎา ช.เจริญยิ่ง	MBA. (Financial)

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ	พบ.ม. (บริหารธุรกิจ)
รศ.จิราภรณ์ สุทธิมสกา	พณ.ม. (บริหารธุรกิจ) MBS. (Business Systems)
อาจารย์เพ็ญศิริ ศิวโรจน์	วทม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)

6. นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาทั้งหมด 5,115 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 3,378 คน ภาค กศ.พป. 1, 737 คน ดังนี้

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2550

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	3,378	66.04
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,737	33.96
รวมนักศึกษา	5,115	100

ตารางที่ 10 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	868	785	1,653	32.32
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	53	239	292	5.71
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	21	166	187	3.66
4. การบริหารธุรกิจ การตลาด	100	377	477	9.33
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	395	771	1,166	22.80
6. การบัญชี	97	443	540	10.56
7. นิเทศศาสตร์	203	597	800	15.64
รวม	1,737	3,378	5,115	100

ตารางที่ 11 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	999	899	803	677	3,378
ภาค กศ.พป.	91	556	459	631	1,737
รวม	1,090	1,455	1,262	1,308	5,115

ตารางที่ 12 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 1	55
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 2	50
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 3	36
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 4	14
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 5	7
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 6	7
รวม	169

ตารางที่ 13 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 1	32
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 2	29
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 3	18
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 4	20
รวม	99

ตารางที่ 14 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	169	63.06
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	99	36.94
รวมนักศึกษา	268	100

7. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2551 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดรายจ่ายทั่วไป เป็นงบประมาณแผ่นดิน 3,288,856 บาท และเงินนอกงบประมาณ 4,588,856 บาท งบลงทุน (งานพัฒนา) เป็นเงิน 2,800,000 บาท และคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินสำหรับซื้อครุภัณฑ์เป็นเงิน 1,094,000 บาท

ตารางที่ 15 งบประมาณประจำปี 2551 งบลงทุน (งานพัฒนา)

หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (งานพัฒนา)	รวม
ค่าวัสดุ	850,835.00	850,835.00
ค่าใช้สอย	1,257,205.00	1,257,205.00
ค่าตอบแทน	535,460.00	535,460.00
ค่าครุภัณฑ์	156,500.00	156,500.00
รวม	2,800,000.00	2,800,000.00

ตารางที่ 16 งบประมาณแผ่นดิน (งบดำเนินการ) จำแนกตามแผนงาน

แผนงาน	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1. จัดการกระบวนการเรียนการสอน	800,000.00	44.72
2. จัดการปรับปรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์ อาคารและสิ่งแวดลอม	500,000.00	27.95
3. จัดการเผยแพร่ข่าวสารและประชาสัมพันธ์คณะ	50,000.00	2.80
4. พัฒนาศักยภาพของคณะ	438,856.00	24.53
รวม	1,788,856.00	100.00

ตารางที่ 17 เงินนอกงบประมาณ งบดำเนินการ (งานพัฒนา) จำแนกตามโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการจัดการ	1,125,770.00	40.21
การจัดการทั่วไป	269,000.00	9.61
การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	184,800.00	6.60
การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	83,175.00	2.97
การบริหารธุรกิจ การตลาด)	135,850.00	4.85
การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	215,550.00	7.70
การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	275,900.00	9.85
นิเทศศาสตร์	509,955.00	18.21
รวม	2,800,000.00	100

8. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตาม การตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการและโครงการใน ภาพรวมของคณะฯ โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และ การประเมิน (Quality Assessment) ทุกทั้งคณะฯ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกว่า สมศ.

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 9 องค์ประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ

ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้

ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี

ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการประกอบด้วย

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีเกณฑ์ / ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ผู้บริหารและอาจารย์ / บุคลากร ของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายในและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับบุคคล / องค์กร
4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2551

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์		ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
3. อาจารย์สุกฤตา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
5. อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
6. อาจารย์สุรภัทร	แจ้งดี	กรรมการ
7. อาจารย์พิชามณูชัย	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
8. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
9. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ
2. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
3. ให้ความรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ
4. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ
5. ประสานงาน กำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ
6. ประสานงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2551**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันจันท์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
4. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
6. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. อาจารย์แพรวพรรณ	ศรีชั้น	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
10. อาจารย์วีรภิก	อุทาสกุล	กรรมการ
11. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
12. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
15. อาจารย์ณัชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
16. อาจารย์สุทิสา	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
17. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
18. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
19. อาจารย์จุฑารัตน์	ชัยพัฒนาการ	กรรมการ
20. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
21. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
22. อาจารย์ศิริรัตน์	โหดระไวศยะ	กรรมการ
23. อาจารย์กอบแก้ว	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
24. อาจารย์ฟ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
25. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26. อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
27. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรให้คณะให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

9. การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระดับปริญญาตรี

การจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการศึกษาระบบทวิภาค โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาหนึ่งภาคการศึกษาปกติไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจจะมีภาคฤดูร้อนได้ โดยมีระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตที่มีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับภาคการศึกษาปกติ ช่วงการศึกษามีกำหนดเวลาเปิดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท เป็นการเรียนการสอนภาคพิเศษ เรียนวันเสาร์และอาทิตย์ แผนการเรียน เป็นแผน ก. (วิทยานิพนธ์) และแผน ข.

2. ระบบการจัดการเรียนการสอน

2.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มี 2 ภาค คือ

- ภาคปกติ เปิดการเรียนการสอนในเวลาราชการ วันจันทร์ – ศุกร์ ในระบบ 2 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 15 สัปดาห์ (ไม่รวมสอบปลายภาค)
- ภาคการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.พป.) เปิดการเรียนการสอนในวันเสาร์และอาทิตย์ ในระบบ 3 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 15 สัปดาห์ (ไม่รวมสอบปลายภาค)

2.2 มีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร

2.3 กรรมการ โพรแกรมวิชาบริหารหลักสูตรและจัดอาจารย์สอนในวิชาต่างๆ

2.4 อาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดยการสอนแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะต้องปฏิบัติ ดังนี้

1.1.1 จัดทำแนวการสอน (Course Syllabus)

1.1.2 สอนด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

1.1.3 จัดกิจกรรม/ทดสอบ คะแนนพัฒนาการ เก็บคะแนนระหว่างเรียน

1.1.4 แจกผลคะแนนการจัดกิจกรรม/ทดสอบระหว่างภาคเรียน

1.1.5 สอบกลางภาคเรียน และสอบปลายภาคเรียน

1.1.6 นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ ทุกภาคเรียน

1.1.7 อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนสำหรับภาคเรียนใหม่

1.1.8 อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น

3. การประเมินผลการศึกษา ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประเมินผล การศึกษา

4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา ชุมชน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม/ สัมมนา การฝึกภาคสนาม กิจกรรมกีฬา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ค่ายอาสาพัฒนา

6. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การศึกษาต่อ การจัดทำผลงานทาง วิชาการ และ การศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุมและสัมมนา ทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

7. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย

7.1 การบริหารหลักสูตร มีการบริหารที่เป็นระบบมีการควบคุมและกำกับดูแลการ ตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพ

7.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์และเครื่องมือด้านนิเทศศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพื่อการสอน

7.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการ ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา

7.4 การสำรวจติดตามการมีงานทำ ปีละ 1 ครั้ง และ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต ทุก 5 ปี/ 1 ครั้ง เพื่อสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน

8. การปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

8.1 หลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย เป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

8.2 มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

8.3 การปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตรจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8.4 คณะวิทยาการจัดการมีแผนงาน/ โครงการการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

8.4.1 หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรที่ไม่เคยเปิดสอนในระดับและสาขาวิชานั้นมาก่อน) จะต้องสอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศ นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงานและสังคม

8.4.2 หลักสูตรปรับปรุง

8.4.2.1 หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอนซึ่งปรับปรุงในระดับ รายวิชา เช่น การเปลี่ยนชื่อรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือก และการปรับคำอธิบายรายวิชา โดยไม่กระทบ โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ

8.4.2.2 หลักสูตรฉบับปรับปรุง เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอน ซึ่งปรับปรุง สาระสำคัญของหลักสูตรเช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะและระบบการศึกษา

9. โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เช่น โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 กำหนด จำนวนหน่วยกิต รวมระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

10. ขั้นตอนการปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตร

10.1 การวิจัยความต้องการของตลาดแรงงานหรือการประเมินการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

10.2 จัดทำ ร่าง หลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่

10.3 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาถ้อยแถลง ร่างหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตร ใหม่

10.4 คณะเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ต่อสภาวิชาการ

10.5 สภาวิชาการเสนอเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ต่อ สภามหาวิทยาลัย

10.6 มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ ให้สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาเห็นชอบและเสนอ ก.พ. ต่อไป

หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการ โลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการ โลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ **ระดับบัณฑิตศึกษา**

- 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)
Master of Business Administration (General Management)

10. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

- 1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- 2. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ จริยธรรม และมีความรับผิดชอบ
- 3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
- 4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
- 5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

บัณฑิตโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ต้องเป็นบัณฑิตที่มีสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ มีความขยันอดทน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเองเพื่ออยู่ในสังคมได้ และมีทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำตลอดจนต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และเครื่องคำนวณ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

มีความรู้อย่างลึกซึ้งเรื่องทฤษฎีวิชาการ โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างความเจริญเติบโตให้กับธุรกิจ สังคม และประเทศชาติ และรู้จักการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ รวมถึงการมีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี)

1. มีบุคลิกภาพดี
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. มีวิสัยทัศน์และคิดเป็น
4. มีความคิดริเริ่มและสนใจใฝ่รู้วิชาชีพและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีได้อย่างน้อย 1 โปรแกรมได้ เช่น Express,

Business Plus

6. สามารถใช้โปรแกรมสำนักงานได้ เช่น Microsoft word, Microsoft Excel
7. มีทักษะในการใช้เครื่องคำนวณ
8. สามารถวิเคราะห์รายการค้าได้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
9. สามารถจัดทำรายงานภาษีได้ เช่น รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ แบบ ภ.พ.30
10. สามารถจัดทำงบการเงินได้ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
11. มีความรู้ความเข้าใจด้านศัพท์บัญชีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
12. รู้และเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ
13. ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางการเงินและการธนาคาร
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคำนวณและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม
6. มีความเป็นผู้นำ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างแท้จริง
2. มีบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมสำหรับการประกอบวิชาชีพ
3. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

1. สามารถนำเทคโนโลยีมาจัดการสารสนเทศในกิจการได้
2. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจได้
3. สามารถเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 ภาษา
4. สามารถมีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
6. สามารถออกแบบระบบงานด้านธุรกิจเบื้องต้น
7. มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลอย่างน้อย 1 ภาษา
8. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองและต่อสังคม
9. มีความสามารถในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย
10. มีบุคลิกภาพดี
11. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานที่รับผิดชอบ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์

1. มีความรู้ในทางทฤษฎีและหลักการทางวิทยาศาสตร์และข่าวสารข้อมูลโดยรู้ลึก รู้กว้าง รู้จริงและรู้ทัน สามารถวิเคราะห์และเข้าใจวิธีการประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม
2. มีทักษะในการใช้กระบวนการทางวิชาชีพวิทยาศาสตร์ทั้งกระบวนการสื่อสารระหว่างบุคคลและกระบวนการสื่อสารมวลชน โดยสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม
3. มีทัศนคติเชิงวิชาชีพวิทยาศาสตร์ สำนึกรักในวิชาชีพ มีความรู้สึกรักใคร่ที่จะใช้ข้อมูลข่าวสารและกระบวนการทางวิชาชีพ สร้างสรรค์ผลงานโดยสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
4. มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย รับผิดชอบ อดทน สู้งาน มองโลกอย่างเป็นกลาง โดยยึดมั่นจรรยาบรรณในวิชาชีพ
5. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับวิชาวิทยาศาสตร์ คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง มีลักษณะความเป็นผู้นำอยู่ในตัว

11. อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบดูแล มี 2 อาคาร คือ อาคารเอ 6 และหอประชุม เอ 3

อาคารเรียน เอ 6 เป็นอาคารแบบ ร.4 จำนวน 3 ชั้น สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2521 ด้วยงบประมาณ 2,850,000 บาท ส่วนหอประชุม เอ 3 เป็นหอประชุมความจุ 100 ที่นั่ง

สำนักงานคณะตั้งอยู่ที่อาคาร เอ 6 ชั้นล่าง โดยมีห้องต่างๆ จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| 1. ห้องเรียนนักศึกษาในระดับปริญญาโท | จำนวน 4 ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการ | จำนวน 8 ห้อง |
| 2.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | จำนวน 4 ห้อง |
| 2.2 ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ | จำนวน 2 ห้อง |
| 2.3 ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร | จำนวน 1 ห้อง |
| 2.4 ห้องปฏิบัติการบัญชี | จำนวน 1 ห้อง |
| 3. ห้องประชุม | จำนวน 2 ห้อง |
| 4. ห้องพักอาจารย์ | จำนวน 6 ห้อง |

ตารางที่ 18 ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ประจำห้อง

ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ / สำนักงานคณะฯ	4	- เครื่องคอมพิวเตอร์ - Printer - เครื่อง LCD - HUB - กระดานไฟฟ้า
2. ห้องปฏิบัติการการบัญชี / โปรแกรมวิชาฯ การบัญชี	1	- เครื่องคอมพิวเตอร์
ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
3. ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร/ โปรแกรมวิชาฯ การเงินและการธนาคาร	1	- เครื่องคอมพิวเตอร์ - โทรทัศน์ - เครื่องคำนวณ - เครื่องเล่น VDO

ตารางที่ 18 ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ประจำห้อง (ต่อ)

ห้องปฏิบัติการ / ผู้ควบคุมดูแล	จำนวนห้อง	ครุภัณฑ์
4. ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ / โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	2	- โทรทัศน์สี - เครื่องอบกระดาษอัดภาพ - ตู้อบฟิล์ม - เครื่องอัดขยายภาพสี - เครื่องล้างฟิล์มสไลด์ - ชุดไฟเซฟไลท์ - เครื่องคอมพิวเตอร์ - ชุดเครื่องเสียง
5. ห้องประชุม / สำนักงานคณะฯ	2	- คอมพิวเตอร์ - เครื่อง LCD - จอไฟฟ้า - ชุดเครื่องเสียง - เครื่องเล่น DVD - โทรทัศน์
6. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท/ สำนักงานคณะฯ	4	- คอมพิวเตอร์ - จอไฟฟ้า - Printer - เครื่อง LCD

สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง อาคาร เอ 6 คณะวิทยาการจัดการ เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน
ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000
โทรศัพท์/โทรสาร 0 3426 1068

12. องค์กรประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 9 องค์กรประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ได้แก่

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์กรประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ

ระดับ 1.51-2.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้

ระดับ 2.01-2.50 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี

ระดับ 2.51-3.00 = การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมากดังนี้

13. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)

และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)

คณะวิทยาการจัดการ สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550) และ
เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนา กล ยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติ งานที่กำหนด	100%		85 %
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาแล บริหารหลักสูตร	ระดับ 6		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	72.64 %		75 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	0		15 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	n/a		n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100 %		90 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 6		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4.32		≥ 3.5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 6		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	ระดับ 3		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	156.30		-10% - + 10%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	20 %		ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	20 %		≥ 20%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	26.67 %		ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 4		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 ระดับความสำเร็จของการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ สถาบัน อุดมศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	3 ข้อ		3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ และการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	99.27 %		80 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	79.69 %		75 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	n/a		3.5

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษา และศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.089 %		0.016 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงาน วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)	6 ชิ้น		1 ชิ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์ เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือ รางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	6 คน		1 คน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ 6		ระดับ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	100 %		≥ 60 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ		มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1 ข้อ		มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7,100.98 บาท		5,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	759.51 บาท		2,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6,341.46 บาท		3,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.88 %		20%
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	19.51 %		20%

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0		5 %
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.76 %		10 %
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 7		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ 5		ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบันแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 5		25 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	24.39 %		35 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	43.90 %		85 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	n/a		≥ 2 แหล่ง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4		ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1.87 %		15 %
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	34.76%		25 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3 ร้อยละเฉลี่ยของนัก-ศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	100 %		40 %
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิ บาลในการบริหารจัดการ และสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	4 ข้อ		3ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน	3 ข้อ		3ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้	ไม่มีการดำเนินงาน		ระดับ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการ บริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ	ระดับ 4		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	78.57%		≥ 50%
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	83.33%		≥ 70%

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 ระดับคุณภาพของแผนพัฒนา บุคลากรของสถาบัน อุดมศึกษา	87.50%		≥ 80%
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ 1		อย่างน้อย 2 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน นักศึกษา บุคลากรและหลักสูตรและการเงิน	n/a		n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ 1		อย่างน้อย 4 ข้อ แรก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	0		ร้อยละ 0.5 %
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความ เสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8		ระดับ 7

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการ จัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระดับ 6		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของ สถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ	731.71		1,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 รายรับของสถาบันในการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ	9,512.20 บาท		5,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและ มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ	4.2 %		0.5 %
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	n/a		n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	2.79 %		≥ ± 10% หรือ ≤ - 10% ของเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต่องบดำเนินการ	12 %		+5-9% หรือ >15% ของ งบ ดำเนินการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550)	ผลการปรับปรุง ตามผลการ ประเมินในรอบปี ที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7 งบประมาณสำหรับการ พัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	20,285.55 บาท		6,500 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	n/a		N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ 5		ระดับ 4
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	ระดับ 4		ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4		ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1 ระดับคุณภาพของสถาบัน จากผลการประเมิน สมศ.	ระดับ 4		ระดับ 4

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมาย จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแต่ละตัวบ่งชี้

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รายงานผลการดำเนินงานจริง ประเมินคุณภาพตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 **ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน โดยการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ภายในคณะ เพื่อพิจารณาทบทวนความเหมาะสมตามสภาพการณ์ในปัจจุบันของทางคณะ (1.1.1.1) และได้จัดพิมพ์เผยแพร่ในกลุ่มมีนักศึกษา (1.1.1.2) รายงานประจำปี (1.1.1.3) หน้าเว็บไซต์คณะ (1.1.1.4) คำรับรองปฏิบัติราชการ (1.1.1.5)

2. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1.2.1) ให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ (1.1.2.2) โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threats) และนำมาพัฒนา กำหนดกลยุทธ์ (Strategy) วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) จากนั้นนำสู่การวิพากษ์โดยคณาจารย์ในคณะ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (1.1.2.2) และนำมาดำเนินการปรับแก้ให้มีความเหมาะสม ก่อนนำไปใช้ในปีงบประมาณต่อไป และเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทั่วกัน

3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นเครื่องชี้วัดผลงานวัดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันและเทียบกับสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน (1.1.3.1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร (1.1.4.1) (1.1.4.2) (1.1.4.3) (1.1.4.4)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (1.1.5.1) (1.1.5.2) และ คณะฯ มีการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

6. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ (1.1.6.1) (1.1.6.2) (1.1.6.3)

7. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานมาทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง (1.1.7.1)

ตารางที่ 1.1.1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะฯ กับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ	ความสอดคล้อง
เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน	1.ขยายการรับนักศึกษา	1. การผลิตบัณฑิตและขยายการรับนักศึกษา - ปรับระบบการเรียนการสอนเป็นหมู่ใหญ่ และใช้ IT - จัด Road Show แนะนำการศึกษาต่อ	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	2.ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ท้องถิ่น	2. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีศูนย์บริการวิชาการทางธุรกิจ - มีศูนย์อบรมผู้จัดทำบัญชี - จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	3.ศูนย์การเรียนรู้ทวารวดี	-	ไม่สอดคล้องและไม่ มีแผนงาน/โครงการรองรับ
พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ	1.ปฏิรูปการเรียนรู้ - พัฒนาหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตร - พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ระบบ ICT - พัฒนาการจัดการเรียนรู้ - พัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรม	2.1. ปฏิรูปการเรียนรู้ - พัฒนาห้องปฏิบัติการ - บูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการให้บริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ - จัดสอบภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ก่อนสำเร็จการศึกษา - ประเมินนักศึกษาก่อนออกฝึกฯ - จัดให้นักศึกษาได้พบกับวิทยากรผู้มีชื่อเสียงและ/หรือปราชญ์ชาวบ้าน - จัดให้นักศึกษาได้อ่านหนังสือดินนอกเวลาในทุกรายวิชา - อบรม คูณานอกสถานที่	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ	ความสอดคล้อง
พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ (ต่อ)	2. พัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	2.2 เพิ่มศักยภาพอาจารย์ - ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานวิชาการ - ให้ทุนอุดหนุนการพัฒนาตำรา - สนับสนุนการศึกษาต่อ	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	3. พัฒนามาตรฐานและการประกันคุณภาพ บัณฑิต	- ประกันคุณภาพในระดับโปรแกรมวิชา - เน้นทักษะภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	4. การสร้างจุดเด่นของคณะ	- โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ School of Business - พัฒนาให้นักศึกษามีความสามารถพิเศษเฉพาะ โปรแกรม	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพทันสมัย	- การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย - พัฒนาและปรับปรุงห้องเรียน - สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร - พัฒนารูปแบบการจัดการความรู้	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- พัฒนาและประยุกต์ใช้ ICT	- พัฒนาและประยุกต์ใช้ IT - พัฒนาและปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์ - พัฒนาและปรับปรุงระบบ IT - ใช้ II ในการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- การพัฒนาบุคลากร	- ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานวิชาการ - ให้ทุนอุดหนุนการพัฒนาตำรา - สนับสนุนการศึกษาต่อ - ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- การจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย	- มีศูนย์บริการวิชาการทางธุรกิจ - มีศูนย์อบรมผู้จัดทำบัญชี - จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	กลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ	ความสอดคล้อง
การเพิ่มขีดความสามารถและความเข้มแข็งของชุมชนและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. เพิ่มขีดความสามารถและความเข้มแข็งของชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น - ส่งเสริมการวิจัยในท้องถิ่น ร่วมกับสถานประกอบการ และ/หรือ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- ใช้ท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางในการวิจัยและบริการทางวิชาการ	เป็นแหล่งความรู้และบริการวิชาการ - จัดตั้งและพัฒนาศูนย์บริการวิชาการทางธุรกิจ - ศูนย์อบรมผู้จัดทำบัญชี	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- พัฒนาวิชาชีพครู	-	ไม่สอดคล้องและไม่ มีแผนงาน/โครงการรองรับ
	- สร้างความเข้มแข็งของทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรม	สร้างความเข้มแข็งของทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรม - จัดกิจกรรมการอบรมให้แก่หน่วยงานในท้องถิ่น - แสวงหา สร้าง สะสมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นและปราชญ์ชาวบ้าน	สอดคล้องและมีแผนงาน/โครงการรองรับ
- พัฒนาสถาบันอาหาร	-	ไม่สอดคล้องและไม่ มีแผนงาน/โครงการรองรับ	

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมายปีการศึกษา 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ระดับ	ระดับ 6	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการทำงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ และมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ การสร้างจุดเน้นของคณะ และ โปรแกรมวิชา
1.1.1.2	คู่มือนักศึกษา
1.1.1.3	(ร่าง) รายงานประจำปี 2551 ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.4	Web Site คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.5	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.2.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ การสร้างจุดเน้นของคณะ และ โปรแกรมวิชา
1.1.2.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2551-2555
1.1.2.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2551

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.3.2	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 11
1.1.4.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.4.2	รายงานประจำปี 2551
1.1.4.3	คู่มืองบประมาณ
1.1.4.4	รายงานผลการใช้งบประมาณ
1.1.5.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551(รอบ 6 เดือน) และ (รอบ 12 เดือน)
1.1.5.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/ 2551
1.1.6.1	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะฯ กับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
1.1.6.2	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 – 2565
1.1.6.3	แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ.2551 – 2555
1.1.6.4	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
1.1.7.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550 เปรียบเทียบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2551 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด จำนวน 105 โครงการ บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ 100 โครงการ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ 95.24 (1.2.3.1) บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ 100 โครงการ (1.2.3.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.2	ร้อยละ	95.24	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95.24	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนการดำเนินการและควบคุมการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ซึ่งคณาจารย์ภายในคณะได้ทุ่มเทการดำเนินงานอย่างเต็มที่เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งบรรลุตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดที่ร้อยละ 95.24

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดให้มากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.2.3.1	รายงานประจำปี (ปฏิทินกิจกรรม)
1.2.3.2	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมแต่ละโปรแกรมวิชา

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		3.00	-	-	

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (2.1.1.1) (2.1.1.2) และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (2.1.1.3) เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อผ่านความเห็นชอบและได้ผ่านการพิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร (2.1.1.4)

2. คณะฯ มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.2.3) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(2.1.2.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) (2.1.2.5)

3. คณะฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตร วิพากษ์หลักสูตรทั้งหมดได้แก่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในปี พ.ศ.2548 (2.1.3.1) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ในปีการศึกษา 2551 (2.1.3.2) และมีการศึกษาคูงานเพื่อกำหนดรูปแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548

4. คณะฯ มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยพิจารณาจากภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2550-2551 (2.1.4.1)

5. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตร ในคณะฯ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.5.3) (2.1.5.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (2.1.5.4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) (2.1.5.5)

ชื่อหลักสูตร	สกอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	25 มกราคม 2550
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549) สภาวิชาชีพบัญชี	31 กรกฎาคม 2551
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	8 กุมภาพันธ์ 2551
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	25 พฤษภาคม 2552

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.1	ระดับ	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก (ยกเว้นข้อ 5)	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	ระดับ 5	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก (ยกเว้นข้อ 5)	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอนให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นมาตรฐานหลักสูตรของสภาวิชาชีพบัญชี มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตในแผนการผลิตบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.1.2	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.3	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.4	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2.1.2.5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)
2.1.3.1	คำสั่งมรณ. ที่ 643/2548 แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.2	คำสั่ง มรณ. ที่ 378/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์
2.1.3.3	คำสั่งมรณ. ที่ 378/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
2.1.4.1	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2550-2551

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.5.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภามหาวิทยาลัย)
2.1.5.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.6	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรสมทบ) ที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาเทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำ โดยให้นับเฉพาะบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 59	60 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทำการสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาการจัดการทั้งหมด 845 คน (2.1.1.1.1) พบว่าบัณฑิตทั้งหมด 845 คน ตอบแบบสอบถาม 648 คน พบว่า 378 คน ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาเท่ากับร้อยละ 44.73

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 44.73	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 72.64	ร้อยละ 75	ร้อยละ 44.73	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่ได้ดำเนินการสำรวจเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดำเนินการสำรวจภาวะการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตทุกหลักสูตรที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ในปี 2551 ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตทุกหลักสูตรที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ โดยประสานกับโปรแกรมวิชา เพื่อความรวดเร็วในการนำข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานของคณะฯ และทำการส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการต่างๆ ที่มีความเหมาะสมกับความรู้ของนักศึกษา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1.1	เอกสารรายงานภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2550-2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 24	25 – 39	≥ 40

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป ทั้งแผน ก. และแผน ข. ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาระดับปริญญาโท สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 51 คนเป็นนักศึกษาแผน ก. 38 คน และแผน ข. 13 คน โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิตที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ ชาติ จำนวน 6 คน (2.1.2.1.1) (2.1.2.1.2) (2.1.2.1.3) (2.1.2.1.4) (2.1.2.1.5) (2.1.2.1.6) ตีพิมพ์และนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 23-24 ตุลาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม คิดเป็น ร้อยละ 19.79

ตารางที่ 2.1.2.1 นักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ

นักศึกษา	ชื่อบทความจากวิทยานิพนธ์
นายกุลธวัช กรีทอง	ปัจจัยจำแนกระดับผลิตภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ในโครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น
นายขวัญชัย สุขศรีวิไลกุล	พฤติกรรมและการตัดสินใจซื้ออาหารเสริมสำหรับพืชของชาวนาอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
นายผจญ ประทุมนันท์	การศึกษาปัจจัยการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อรถยนต์กระบะบรรทุกส่วนบุคคลมือสองของผู้บริโภคในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี
นายสุชัย ชาตรีนิววัฒน์	แบบมีส่วนร่วมของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาคตะวันออก ที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่มาใช้บริการ
นายอำนาจ โภชนากรณ์	ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสาธารณสุขในจังหวัดสมุทรสาคร
นางอุบลรัตน์ รัตนชาติชัย	พฤติกรรมและการตัดสินใจใช้บัตรเครดิตเอเอ็ม ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาสุพรรณบุรี

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.2	ร้อยละ	19.79	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.1.2	ร้อยละ	0	ร้อยละ 15	ร้อยละ 19.79	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมการเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท อย่างชัดเจน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรมีแผนการในการส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ หรือส่งเสริมและสนับสนุนให้ขอรับทุนในระดับชาติ เพื่อจะนำไปสู่การเผยแพร่ผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.2.1.1	ปัจจัยจำแนกระดับผลิตภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ในโครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น
2.1.2.1.2	พฤติกรรมและการตัดสินใจซื้ออาหารเสริมสำหรับพืชของชาวนา อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
2.1.2.1.3	การศึกษาปัจจัยการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อรถยนต์ กระบะบรรทุกส่วนบุคคลมือสองของผู้บริโภคในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี
2.1.2.1.4	แบบมีส่วนร่วมของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาคตะวันออก ที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่มาใช้บริการ
2.1.2.1.5	ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสาธารณสุขในจังหวัดสมุทรสาคร
2.1.2.1.6	พฤติกรรมและการตัดสินใจใช้บัตรเครดิตเอ็ม ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาสุพรรณบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณาจารย์ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 39	40 – 59	≥ 60

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีการดำเนินการหลักสูตรปริญญาเอก

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.3	ร้อยละ	n/a	n/a

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.3	ร้อยละ	-	-	n/a	n/a

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
n/a	n/a

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

n/a

แนวทางการพัฒนา :

n/a

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ร้อยละของหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2548) เมื่อเทียบจากหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีงบประมาณนั้น โดยการนับหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตรให้นับสะสม และการแจกแจงนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่ นับตามชื่อปริญญา

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 79	80 – 99	100

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตรและระดับปริญญาโทจำนวน 1 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาวิชาชีพได้แก่

1. หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) แบ่งเป็น 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) (2.1.4.3.1)
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.4.3.2)
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.4.3.3) (2.1.4.3.4)
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป (2.1.4.3.5)
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ) (2.1.4.3.6)

ชื่อหลักสูตร	สกอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	25 มกราคม 2550
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549) สภาวิชาชีพบัญชี	31 กรกฎาคม 2551
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	16 ธันวาคม 2549
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)	8 กุมภาพันธ์ 2551
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	25 พฤษภาคม 2552

ดังนั้นหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการจำนวน 5 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและได้รับการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.4	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.4	ร้อยละ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทุกหลักสูตรได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.4.3.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภาวิชาชีพบัญชี)
2.1.4.3.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.6	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีการดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาแต่ละหลักสูตร และดำเนินการจัดทำคู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี เป็นประจำทุกปี ซึ่งมีรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2.1.1)

2. คณะฯ มีการจัดประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้อาจารย์ทุกคนทราบ (2.2.2.1) และให้นำไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ มอบหมายงานให้ผู้เรียนร่วมกันคิด ฝึกแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตลอดจนนำเสนอพร้อมรับฟังข้อคิดเห็น สร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียน ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (2.2.2.2)

3. คณะฯ สนับสนุนให้แต่ละโปรแกรมวิชามีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ในการเรียนสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีการสนับสนุนทรัพยากรและจัดสรรงบประมาณ (2.2.3.1) ในการจัดการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา เครื่องฉาย LCD ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้อง On air และห้องเรียนที่อุปกรณ์ช่วยสอนพร้อม เพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา (2.2.3.2)

4. คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เช่น โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์ โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ (2.2.4.2) DVD และแบบทดสอบรายบุคคล โครงการอบรม โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี (2.2.4.3)

5. คณะฯ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยผลการประเมินการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนของคณะวิทยาการจัดการ จากแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 11 และข้อ 12 พบว่าร้อยละ 97.37 ของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2.5.1)

6. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนแลพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยการนำผลการประเมินมาเข้าวาระการประชุมในระดับกรรมการบริหารคณะและการประชุมคณาจารย์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (2.2.6.1)

ตารางที่ 2.2.1 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2551

คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ภาคเรียนที่ 1/2551	ร้อยละ	100
คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ภาคเรียนที่ 2/2551	ร้อยละ	94.74
คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ปีการศึกษา 2551	ร้อยละ	97.37

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 6	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อวีดิทัศน์ และการนำเสนอบทเรียนในรูปแบบ Power Point ในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินผลการเรียน ภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน มักเป็นการสอนนักศึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ และห้องเรียนบางห้องไม่อุปกรณ์อำนวยความสะดวก จึงทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพียงพอที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกันได้

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาวิธีการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างทันที่

รายการหลักฐานแสดง : ตั้งครั้งที่ 2.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2551
2.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551
2.2.2.2	แนวทางการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.3.1	แนวทางการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551
2.2.3.2	รายงานการใช้งบประมาณ ปีงบประมาณ 2551
2.2.4.1	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการเรียน รายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์
2.2.4.2	โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
2.2.4.3	DVD และแบบทดสอบรายบุคคล โครงการอบรม โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการ เรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.5.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
2.2.6.1	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุน
การสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา
ซึ่งประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ และ
ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีแบบฟอร์มสำหรับประเมินการสอนของคณาจารย์ตาม
รูปแบบของทบวงมหาวิทยาลัย โดยนิสิต นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจะเป็นผู้ให้ความเห็นต่อการสอน
ของอาจารย์ ทั้งในระหว่างเรียนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่ง
ส่งผลต่อคุณภาพของนิสิต นักศึกษา ถือเป็นตัววัดในด้านทรัพยากร (Input) เนื่องจากเชื่อว่าคุณภาพครู
และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีจะมีผลทำให้คุณภาพของนิสิตนักศึกษาดีด้วย ทั้งนี้ ในการประเมิน
จะต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน : a

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2.49	2.5 – 3.49	≥ 3.5

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ (2.2.1.3.1) โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน คณะฯ วิเคราะห์ผลการประเมินและแจ้งให้อาจารย์ทราบ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 พบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุน การสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของอาจารย์ทั้งคณะฯ โดยผลประเมินการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยในระดับ 4.22 (2.2.1.3.2) ดังนี้

ตารางที่ 2.2.1.1 ตารางแสดงผลการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอน

ลำดับ	ค่าเฉลี่ย
ภาคเรียนที่ 1 ปี 2551	4.18
ภาคเรียนที่ 2 ปี 2551	4.25
ผลเฉลี่ยรวม	4.22

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4.22	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4.32	≥ 3.5	ผ่าน ระดับ 4.22	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อวีดิทัศน์และการนำเสนอบทเรียนในรูปแบบ Power Point รวมทั้งกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบกับคณะมีการประเมินผลความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกภาคการศึกษา ทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตั้งป้งชี้ที่ 2.2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.3.1	แบบประเมินอาจารย์
2.2.1.3.2	ผลการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอน

ตัวป้งชี้ที่ 2.2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวป้งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
6. คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และการจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่ต้องอาศัยความละเอียดในการพิจารณาและมีลักษณะแตกต่างจากตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่กล่าวมาแล้ว อย่างไรก็ตาม ตัวบ่งชี้นี้มีความสำคัญเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่จะบอกให้ทราบว่าสถาบันการศึกษาได้จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามมาตรา 22 หรือไม่ ซึ่งมาตรา 22 กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด”

ผู้ประเมินอาจจะพิจารณาหาร่องรอยหลักฐานด้วยวิธีการอื่นๆ เช่น การสังเกตการณ์เรียนการสอน วิธีการตั้งปัญหา และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมายด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
1 – 2 ประเด็นย่อย	3 – 4 ประเด็นย่อย	5 ประเด็นย่อย	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย

ผลการดำเนินงาน :

1. คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา โดยมีคณบดีที่อธิบายเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษาทราบ (2.2.2.1.1) มีการจัดประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา เพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้อาจารย์ทุกคนทราบ (2.2.2.1.2) และให้นำไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ มอบหมายงานให้ผู้เรียนร่วมกันคิด ฝึกแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตลอดจนนำเสนอพร้อมรับฟังข้อคิดเห็น สร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียน ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ (2.2.2.1.3)

2. คณาจารย์คณะฯ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การมอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แล้วมาทดสอบในชั้นเรียน โดยใช้ DVD แบบทดสอบรายบุคคล ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์ สำหรับงานบัญชี (2.2.2.2.1)

3. คณาจารย์คณะฯ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์ (2.2.2.3.1) โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์กร (2.2.2.3.2) DVD และแบบทดสอบรายบุคคลโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี (2.2.2.3.3)

4. คณาจารย์ของคณะฯ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน เช่น การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการเตรียมการสอน การจัดทำ DVD ประกอบโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี (2.2.2.4.1)

5. คณาจารย์ของคณะฯ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน จากแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะ วิทยาการจัดการ ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 11 และข้อ 12 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 คิดเป็น ร้อยละ 97.37 ของอาจารย์ทั้ง คณะฯ (2.2.2.5.1)

ตารางที่ 2.2.2.1 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2551

คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ภาคเรียนที่ 1/2551	ร้อยละ	100
คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ภาคเรียนที่ 2/2551	ร้อยละ	94.74
คะแนนเฉลี่ยเกิน 3.50 ปีการศึกษา 2551	ร้อยละ	97.37

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ก.พ.ร. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
2.2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ยังขาดการนำผลประเมินมาวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้
ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

แนวทางการพัฒนา :

คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ควรนำผลประเมินมาวิจัย เพื่อที่จะได้ นำผลประเมินมา
ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2551
2.2.2.1.2	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551
2.2.2.1.3	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.2.2.1	การจัดทำ DVD ประกอบโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการ เรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.2.3.1	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการ เรียนรายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์
2.2.2.3.2	โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
2.2.2.3.3	DVD และแบบทดสอบรายบุคคลโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการ บัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.2.4.1	การจัดทำ DVD ประกอบโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการ เรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.2.5.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง
บุคคลองค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรฯ , หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร (2.3.1.1), หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ) (2.3.1.2) , หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการ โลจิสติกส์) (2.3.1.3)
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยมีการขอเสนอจัดโครงการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และใช้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ (2.3.2.1)
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก (2.3.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการมีกิจกรรมทางการศึกษามาก แต่การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก สถาบันทุกหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ต้องมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันให้ครบทุกหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 164-165
2.3.1.2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ พ.ศ. 2552) หน้า ภาคผนวก
2.3.1.3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการ โลจิสติกส์ พ.ศ. 2552) หน้า 59 - 73
2.3.2.1	เอกสารการเสนอโครงการพัฒนาในส่วนของงบลงทุน (งานพัฒนา) คณะวิทยาการจัดการ
2.3.3.1	สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% และ $-6 - (-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ภาควิชาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 5037.46 / 59 เท่ากับ 85.38 : 1 (2.4.1.1) จากเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. กำหนดให้ค่า FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สาขาบริหารธุรกิจมีค่าเท่ากับ 25 : 1 (2.4.1.2) ซึ่งสามารถนำมา คำนวณได้จากสูตร

$$\text{ร้อยละของความแตกต่าง} = \frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะฯ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ค่า FTES} &= 5037.46 / 59 = 85.38 : 1 \\ &= [(85.38 - 25) / 25] \times 100 \\ &= -15.8 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.4	ร้อยละ	ร้อยละ -15.8	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.4	ร้อยละ	ร้อยละ 156.30	-10% - + 10%	ร้อยละ -15.8	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสม

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสมในส่วนนี้ คณะฯ ได้เชิญอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน และเปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.4.1.1	เอกสารค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ศึกษาคือ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 51 คนและวุฒิปริญญาเอก 11 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 64 คน (2.5.1.1) และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน (2.5.1.2) ดังนี้

อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	3.13
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	51 คน	คิดเป็นร้อยละ	79.68
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	11 คน	คิดเป็นร้อยละ	17.19

ตารางที่ 2.5.1 ตารางแสดง จำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด

โปรแกรมวิชา	ตำแหน่ง				คุณวุฒิสูงสุด			
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
การจัดการทั่วไป	-	2	11	13	1	10	2	13
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	1	3	4	-	4	-	4
การบัญชี	-	2	7	9	1	7	1	9
การเงินการธนาคาร	1	1	3	5	-	4	1	5
การตลาด	-	2	3	5	-	3	2	5
เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3	-	3	-	3
นิเทศศาสตร์	-	3	7	10	-	6	4	10
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	10	10	-	10	-	10
การจัดการโลจิสติกส์	-	-	2	2	-	2	-	2
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	-	-	3	3	-	3	-	3
รวม	1	13	50	64	2	52	10	64

ตารางที่ 2.5.2 ตารางแสดง รายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ Edith Cowan University Australia ในโครงการความร่วมมือกับ ม.ราชภัฏสกลนคร	สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ
นางสาวสุกฤตา ชัชวาลกิจกุล	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุจิโชค	ลาเต็มเวลา	คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
นางสาวปาริชาติ จำเริญ	ไม่ได้ลา	การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสยาม	-
นายเดช ธรรมศิริ	ลาเต็มเวลา	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวฉัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน	ลาเต็มเวลา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	ลาเต็มเวลา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวชญาวรรณ เนตรโพธิ์แก้ว	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-
นางสาวร่มเกล้า ศิลธรรม	ลาเต็มเวลา	CHONGQING UNIVERSITY	CHINA SCHOLARSHIP
นางสาวศิริรัตน์ โทตระไวยะ	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	-
นางพรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13
 อาจารย์วุฒิปริญญาโท 51 คน คิดเป็นร้อยละ 79.68
 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 17.19

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 17.19 และวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.13	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 และ วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 4.44	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 17.19 และ วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.13	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 51 คนและวุฒิปริญญาเอก 11 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 64 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน อาจารย์ส่วนมากเป็นอาจารย์ใหม่เพิ่งเข้ามาทำหน้าที่สอนยังไม่ถึง 1 ปี ยังขาดประสบการณ์ด้านการสอน และใน 1 ภาคเรียนต้องรับภาระการสอนหลายวิชา จึงต้องมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์หลายคนมีงานวิจัยและงานบริการวิชาการด้วย จึงทำให้ขาดความพร้อมในการศึกษาต่อ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาตนเอง ทั้งการศึกษาค้นคว้าและการขอผลงานทางวิชาการ ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.1.1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด
2.5.1.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
8	10	12	15	30

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 51 คนและวุฒิปริญญาเอก 11 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 64 คน (2.5.1.4.1) และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน (2.5.1.4.2) ดังนี้

อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	3.13
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	51 คน	คิดเป็นร้อยละ	79.68
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	11 คน	คิดเป็นร้อยละ	17.19

ตารางที่ 2.5.1.4.1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด

โปรแกรมวิชา	ตำแหน่ง				คุณวุฒิสูงสุด			
	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
การจัดการทั่วไป	-	2	11	13	1	10	2	13
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	1	3	4	-	4	-	4
การบัญชี	-	2	7	9	1	7	1	9
การเงินการธนาคาร	1	1	3	5	-	4	1	5
การตลาด	-	2	3	5	-	3	2	5
เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3	-	3	-	3
นิเทศศาสตร์	-	3	7	10	-	6	4	10
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	10	10	-	10	-	10
การจัดการโลจิสติกส์	-	-	2	2	-	2	-	2
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	-	-	3	3	-	3	-	3
รวม	1	13	50	64	2	52	10	64

ตารางที่ 2.5.1.4.2 ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

อาจารย์	ลาศึกษา	สาขา / มหาวิทยาลัย	ทุนการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี แก้วมณี	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ Edith Cowan University Australia ในโครงการความ ร่วมมือกับ ม.ราชภัฏสกลนคร	สำนักงานสภา สถาบันราชภัฏ
นางสาวสุกฤตา ชัชวาลกิจกุล	ไม่ได้ลา	บริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุจิโชค	ลาเต็มเวลา	คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางสาวปาริชาติ จำเริญ	ไม่ได้ลา	การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสยาม	-
นายเดช ธรรมศิริ	ลาเต็มเวลา	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาว ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน	ลาเต็มเวลา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	ลาเต็มเวลา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
นางสาวชญาวรรณ เนตรโพธิ์แก้ว	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-
นางสาวร่มเกล้า ศิลธรรม	ลาเต็มเวลา	CHONGQING UNIVERSITY	CHINA SCHOLARSHIP
นางสาวศิริรัตน์ โหตระไวศยะ	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	-
นางหรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	ไม่ได้ลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
2.5.1	ร้อยละ	ร้อยละ 17.19	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.5.1	ร้อยละ	ร้อยละ 20	≥ 20%	ร้อยละ 17.19	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 51 คนและวุฒิปริญญาเอก 11 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 64 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 11 คน อาจารย์ส่วนมากเป็นอาจารย์ใหม่เพิ่งเข้ามาทำหน้าที่สอนยังไม่ถึง 1 ปี ยังขาดประสบการณ์ด้านการสอน และใน 1 ภาคเรียนต้องรับภาระการสอนหลายวิชา จึงต้องมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์หลายคนมีงานวิจัยและงานบริการวิชาการด้วย จึงทำให้ขาดความพร้อมในการศึกษาต่อ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาตนเอง ทั้งการศึกษาต่อและการขอผลงานทางวิชาการ ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.1.4.1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด
2.5.1.4.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ รวมกัน 14 คน ต่ออาจารย์ประจำ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88 (2.6.1.1) ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31

รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56

ตารางที่ 2.6.1.1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.56
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	20.31
อาจารย์	50	78.13
รวม	64	100.0

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.6	ร้อยละ	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 21.88	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.6	ปัจจัยนำเข้า	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 26.67	ศ + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกัน เท่ากับ ร้อยละ 21.88	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ รวมกันต่ออาจารย์ประจำร้อยละ 21.88 โดยอาจารย์ส่วนมากเป็นอาจารย์ใหม่เพิ่งเข้ามาทำหน้าที่สอนยังไม่ถึง 1 ปี ยังขาดประสบการณ์ด้านการสอน และใน 1 ภาคเรียนต้องรับภาระการสอนหลายวิชา จึงต้องมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอน ยังไม่สามารถขอผลงานทางวิชาการได้ แต่คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดงบประมาณสนับสนุนไว้แล้ว

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีมาตรการส่งเสริมและเอื้ออำนวยความสะดวกในการทำผลงานทางวิชาการ และมีการกำหนดระยะเวลาของผลสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อนำมาซึ่งศักยภาพของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.6.1.1	ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ ใช้นโยบายในการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คือมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548 (2.7.1.1) และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 (2.7.1.2) ซึ่งให้ใช้บังคับกับบุคลากรซึ่งหมายถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและลูกจ้างส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยเคร่งครัด

2. คณะฯ มีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7.2.1) โดยประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และแจกให้กับคณาจารย์ทุกท่าน (2.7.2.2)

3. คณะฯ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารคณะ (2.7.3.1) ประธานโปรแกรมวิชา (2.7.3.2) และอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นผู้ดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7.3.3) และเป็นผู้ดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (2.7.3.4)

4. คณะฯ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 ในหมวด 8 การพิจารณาทางจรรยาบรรณ (2.7.4.1) และมีกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เช่นการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2) การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3) และการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.7	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.7	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง:

คณะวิทยาการจัดการ มีวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะของการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่ดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรรักษาวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะนี้ต่อไป และควรเพิ่มการจูงใจให้อาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.2	
2.7.2.1	บันทึกข้อความเรื่องขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.7.2.2	
2.7.3.1	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในรายงานการประเมินตนเอง 2551 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ในรายงานการประเมินตนเอง 2551 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
2.7.3.2	
2.7.3.3	
2.7.3.4	
2.7.4.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2) การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3) การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)
2.7.4.2	
2.7.4.3	
2.7.4.4	

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ
สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.)**

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

รายละเอียดการดำเนินการตามขั้นตอน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
2	มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในด้าน ความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
3	มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
4	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
5	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการ วางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ ใช้นโยบายในการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คือมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548 (2.7.1.1.1) และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 (2.7.1.1.2) ซึ่งให้ใช้บังคับกับบุคลากรซึ่งหมายถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและลูกจ้างส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยเคร่งครัด

2. คณะฯ มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551 ในหมวด 8 การพิจารณาทางจรรยาบรรณ (2.7.1.2.1) และมีกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เช่น การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.1.2.2) การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.1.2.3) และการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.1.2.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
2.7.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 2	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.7.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะของการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่ยังไม่มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เนื่องจากต้องดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่ชัดเจน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.1.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.1.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.1.2.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.1.2.2	การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2)
2.7.1.2.3	การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3)
2.7.1.2.4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมใหม่ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนในยุทธศาสตร์คณะฯ (2.8.1.1) โดยจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน (2.8.1.2)
2. คณะฯ มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน โดยมีนโยบายในการลดภาระงานสอน ให้อาจารย์ได้คิดพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน และการทำวิจัย (2.8.2.1)
3. คณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย (2.8.3.1) มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยร่วมกับสถาบันวิจัยฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(2.8.3.2) รวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ (2.8.3.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.8	ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.8	ข้อ	ผ่าน 4 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนา นวัตกรรมใหม่ในด้านการเรียนการสอน แต่มีข้อจำกัดด้านอาจารย์ที่มีอยู่ มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับ ปริมาณนักศึกษา ทำให้มีภาระงานสอนมาก ไม่สามารถทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรลดภาระงานสอน และสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะ วิจัยในชั้นเรียน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 2.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.8.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ/คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2551
2.8.1.2	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.8.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551
2.8.2.2	ตารางสอนอาจารย์
2.8.3.1	งบประมาณ 2551 มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อ
2.8.3.2	ประกาศทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.8.3.3	ประกาศทุนวิจัย แหล่งทุนภายนอกอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมดำเนินการสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 845 คน (2.9.2.1) พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 648 คน จาก 845 คน ได้งานภายใน 1 ปี คิดเป็น ร้อยละ 76.69

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.9	ร้อยละ	ร้อยละ 76.69	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.9	ร้อยละ	ร้อยละ 99.57	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76.69	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่หลากหลาย แต่เนื่องจากสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อให้สถานประกอบการต่างๆ มีการลดปริมาณการรับคนเข้าทำงาน จึงส่งผลให้นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่จบไปมีความรู้ไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการในขณะนี้ ทำให้นักศึกษาที่จบไปแล้วบางส่วนไม่สามารถหางานทำได้

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.9.2.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมดำเนินการสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 648 คน (2.10.1.1) บัณฑิต 648 ตอบแบบสอบถาม 648 คน พบว่าได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามวุฒิ จำนวน 381 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.80

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.10	ร้อยละ	ร้อยละ 58.80	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.10	ร้อยละ	ร้อยละ 79.69	ร้อยละ 75	ร้อยละ 58.80	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาที่หลากหลายที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน จึงทำให้มีนักศึกษาสนใจเรียนเป็นจำนวนมาก และมีบัณฑิตจบในจำนวนมากเช่นเดียวกัน และบัณฑิตที่จบแล้วไม่ยอมไปทำงานไกลจากภูมิลำเนาที่อยู่อาศัย ประจวบกับเป็นช่วงภาวะเศรษฐกิจไม่ดี ผู้ประกอบการหลายรายลดการจ้างงานลง จึงทำให้บัณฑิตที่จบไปแล้วไม่สามารถเลือกงานที่มีเงินเดือนสูง ๆ ได้ จึงทำให้ได้รับเงินเดือนที่ต่ำกว่าวุฒิ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อนำไปสู่การจ้างงาน หลังจากสำเร็จการศึกษา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.10

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.10.1.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 5.00

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการใช้ข้อมูลจากโครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2.11.3.1) ระหว่างเดือน พ.ค. 52-ก.ย. 52 สำรวจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จากนศ.ภาคปกติ 891 คน ภาค กศ.พ. 515 คน ที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 870 แห่ง แยกเป็นหน่วยงานรัฐ 325 แห่ง เอกชน 545 แห่ง พบว่าระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.72 จำแนกเป็นด้านต่าง ๆ มีคะแนนดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ	3.98
ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัว	3.89
ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่มีต่อการปฏิบัติงาน	3.66
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.57
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.72

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.11	คะแนนเฉลี่ย	3.72	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.11	คะแนนเฉลี่ย	n/a	3.5	3.72	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองก์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาให้ มีคุณลักษณะตามจุดเน้นในการพัฒนานักศึกษาของแต่ละ โปรแกรมวิชา และมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินการพัฒนาในด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่มีต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้ นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการ จัดการ มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.11

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.11.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้อง การในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่
ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม
กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือ
นานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด
ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี
ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ
วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมกีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือ
นานาชาติ จำนวน 5 คน 6 รางวัล คือ

1. ปีการศึกษา 2548 นายธีรศิษย์ สูงกิจบูลย์ จากการประกวด Mr. University 2005
2. ปีการศึกษา 2548 และนายพัชรพล ขุนณรงค์ ได้รับรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
3. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนัชฎา เนตรนุช ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์
อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนัชฎา เนตรนุช ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน
ภาคกลาง

5. ปีการศึกษา 2550 นายจักรพันธ์ ทรงประโคนรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

6. ปีการศึกษา 2550 นาย กิจจา ภูประเสริฐ รางวัลมาลัยทอง

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด 5,461 คน ดังนั้น ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

$$0/5,461 * 100 = 0$$

ตารางที่ 2.12.1 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับรางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 5 ปี

ชื่อ- สกุล	ประเภทรางวัล
1. นายธีรศิษฐ์ สูงกิจบูลย์	Mr. University ประจำปี 2005
2. นายพัชรพล ขุนณรงค์	การประกวดร้องเพลง ถ้วยพระราชทานฯ
3. นางสาวนัชฐา เนตรนุช	รางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
4. นางสาวนัชฐา เนตรนุช	รางวัลได้รับนักศึกษารางวัลพระราชทานภาคกลาง
5. นายจักรพันธ์ ทรงประโคน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
6. นาย กิจจา ภูประเสริฐ	รางวัลมาลัยทอง

ตารางที่ 2.12.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา
2547	1,082
2548	1,089
2549	1,269
2550	1,176
2551	845
รวม	5,461

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.12	ร้อยละ	ร้อยละ 0	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.12	ร้อยละ	ร้อยละ 0.089	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมกีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน) (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา หมายถึง จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรืองานวิชาการของนักศึกษาหรือของบัณฑิตไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรี โท หรือเอก ทั้งนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคนอก เวลาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ในการประเมินจะนับเฉพาะจำนวนวิทยานิพนธ์หรือจำนวนชิ้นงานวิชาการเท่านั้น และสามารถนับซ้ำจำนวนครั้งที่ได้รับรางวัล หากผลงานนั้นได้รับรางวัลหลายครั้งในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

การได้รับรางวัล ต้องเป็นรางวัลของหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของประเทศ เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สกว. หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน	≥ 3 ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน) มีนักศึกษาได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณในด้านวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 3 คน 4 รางวัล คือ

1. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์ อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ (2.12.1.3.1)

2. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทานภาค กลาง (2.12.1.3.2)

3. ปีการศึกษา 2550 นายจักรพันธ์ ทรงประโคนรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหา ศิลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2.12.1.3.3)

4. ปีการศึกษา 2550 นาย กิจจา บู้ประเสริฐ รางวัลมาลัยทอง (2.12.1.3.4)

ตารางที่ 2.12.1.3.1 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับรางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณใน ระดับชาติ/นานาชาติ

ชื่อ- สกุล	ประเภทรางวัล
1. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
2. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลได้รับนักศึกษารางวัลพระราชทานภาคกลาง
3. นายจักรพันธ์ ทรงประโคน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศิลปธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
6. นาย กิจจา บู้ประเสริฐ	รางวัลมาลัยทอง

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.12.1	ชิ้น	4 ชิ้น	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.12.1	ชิ้น	6 ชิ้น	1 ชิ้น	4 ชิ้น	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.12.1.3.1	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.1.3.2	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.1.3.3	ประกาศนียบัตร นายจักรพันธ์ ทรงประโคน
2.12.1.3.4	ประกาศนียบัตร นาย กิจจา บุญประเสริฐ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณนั้น ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงาน หรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติ สร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน สามารถนับรวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ได้ด้วย

- การนับรางวัลของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ แต่ไม่สามารถนับซ้ำได้ หากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้งในปีงบประมาณนั้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ซึ่งงาน) มีนักศึกษาได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณในด้านวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 3 คน 4 รางวัล คือ

1. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ (2.12.2.3.1)
2. ปีการศึกษา 2550 นางสาวนิษฐา เนตรนุช ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทานภาคกลาง (2.12.2.3.2)
3. ปีการศึกษา 2550 นายจักรพันธ์ ทรงประโคนรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2.12.2.3.3)
4. ปีการศึกษา 2550 นาย กิจจา บู้ประเสริฐ รางวัลมาลัยทอง (2.12.2.3.4)

ตารางที่ 2.12..2.3.1 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับรางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณในระดับชาติ/ นานาชาติ

ชื่อ-สกุล	ประเภทรางวัล
1. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลชมเชย การประกวดสุนทรพจน์อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 7 จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
2. นางสาวนิษฐา เนตรนุช	รางวัลได้รับนักศึกษารางวัลพระราชทานภาคกลาง
3. นายจักรพันธ์ ทรงประโคน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก ครั้งที่ 1 (World Peace Ethical Contest 1) โดยชมรมครอบครัวสุขสันต์ร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4. นาย กิจจา บู้ประเสริฐ	รางวัลมาลัยทอง

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.12.2	คน	3 คน	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
2.12.2	คน	6 คน	1 คน	3 คน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการประกวดแข่งขันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.12.2.3.1	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.2.3.2	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.2.3.3	ประกาศนียบัตร นายจักรพันธ์ ทรงประโคน
2.12.2.3.4	ประกาศนียบัตร นาย กิจจา ภูประเสริฐ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	-	1	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.1.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	-	1	-	บรรลุเป้าหมาย
2.1.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-	n/a	-	n/a
2.1.4	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
2.2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	-	3	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.5.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	-	-	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.7.1	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
2.12.2	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	3	บรรลุเป้าหมาย
		19/12	11/6	9/3	
เฉลี่ย		1.58	1.83	3.00	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่าน ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ได้แก่ ระเบียบประวัติของนักศึกษา (3.1.1.1) สรุปผลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ (3.1.1.2)
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ (3.1.2.1) ห้องปฏิบัติการบัญชี (3.1.2.2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (3.1.2.3) การจัดบอร์ดความรู้ให้แก่นักศึกษา (3.1.2.4)
3. มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น จัดที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงานศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน จัดภูมิทัศน์รอบคณะให้น่าอยู่ มีสถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ/หอพัก/ห้องเรียน/ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (3.1.3.1)

4. คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 1 คน (3.1.4.1) เพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ในคู่มือการศึกษาปีการศึกษา 2551 (3.1.4.2) การพบปะนักศึกษาประจำสัปดาห์/การให้ข่าวสารในชั่วโมง Homeroom (3.1.4.3)

5. คณะฯ มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าหลายช่องทาง เช่น ทางวารสารเพื่อฟ้าของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <http://www.npru.ac.th> และเว็บไซต์ของคณะ <http://msc.npru.ac.th> (3.1.5.1)

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ (3.1.6.1)โครงการประกวด D.J.Junior Contest เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ (3.1.6.2)โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์” และหัวข้อ “การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักประชาสัมพันธ์” (3.1.6.3)โครงการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการสารคดีทางโทรทัศน์ (3.1.6.4)โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย” (3.1.6.5)โครงการเทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์ (3.1.6.6)โครงการอบรมการประกอบอาชีพพระยะสัน (3.1.6.7)โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากุณภาพของนักศึกษา ,กิจกรรม 5 ส. ของโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.1.6.8)โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจุภัณฑ์(1998) จำกัด (3.1.6.9)โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอดวานซ์ เปเปอรั จำกัด (3.1.6.10)โครงการสัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษา ภาค กศ.พป. บริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด (3.1.6.11)โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ท จ.เพชรบุรี(3.1.6.12)โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม (3.1.6.13)โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน (3.1.6.14)โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551 (3.1.6.15)โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ (3.1.6.16)โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ (3.1.6.17)โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ) (3.1.6.18)โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน (3.1.6.19)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการบางเรื่องเป็นประจำทุกปี เช่น รายงานผลของโครงการ/ผลการประเมินโครงการ (3.1.7.1) ถึง (3.1.7.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1	ระดับ		ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีระบบการให้คำที่ปรึกษาและระบบการช่วยเหลือนักศึกษาเป็นอย่างดี โดยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำทุกหมู่เรียนและจัดชั่วโมงโฮมรูมประจำทุกสัปดาห์ และจัดให้มีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแลนักศึกษาทั้งในเรื่องกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละโปรแกรมวิชาจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างองค์ความรู้ทางด้านวิชาชีพของแต่ละโปรแกรมวิชาทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรนำผลการประเมินคุณภาพมาเป็นแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 เรื่อง อย่างต่อเนื่อง ในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในปีต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.1.1	ระเบียบประวัติของนักศึกษา
3.1.1.2	สรุปผลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.1	ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์
3.1.2.2	ห้องปฏิบัติการบัญชี
3.1.2.3	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
3.1.2.4	การจัดบอร์ดความรู้ให้แก่นักศึกษา
3.1.3.1	สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ/หอพัก/สภาพห้องเรียน/ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
3.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1.4.2	คู่มือการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551
3.1.4.3	ตารางสอนอาจารย์(ชั่วโมงโฮมรูม)
3.1.5.1	Web Site มหาวิทยาลัย http://npru.ac.th / เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
3.1.6.1	โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ
3.1.6.2	โครงการประกวด D.J.Junior Contest เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ
3.1.6.3	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์” และ หัวข้อ “การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักประชาสัมพันธ์”
3.1.6.4	โครงการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการสารคดีทางโทรทัศน์
3.1.6.5	โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้วหัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย”
3.1.6.6	โครงการเทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์
3.1.6.7	โครงการอบรมการประกอบอาชีพพระยะสั้น
3.1.6.8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ,กิจกรรมการ 5 ส. ของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3.1.6.9	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจุภัณฑ์(1998) จำกัด
3.1.6.10	โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอดวานซ์ เปเปอร์ จำกัด
3.1.6.11	โครงการสัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษาของนักศึกษาภาค กศ.พป. ณ บริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด
3.1.6.12	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ทท จ.เพชรบุรี
3.1.6.13	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.6.14	โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน
3.1.6.15	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
3.1.6.16	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
3.1.6.17	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูลวิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
3.1.6.18	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ)
3.1.6.19	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง

ประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬา
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะมีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน เช่น โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการปี 2551 (3.2.1.1) มีการกำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ (3.2.1.2) มีแผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาประจำปี (3.2.1.3) แผนการดำเนินงานปี 2551 หรือแผนการจัดโครงการ หรือ แผนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดย สโมสรนักศึกษา ภาคปกติ/กศ.พป. มีการระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายของจำนวน

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรมวิธีการดำเนินการ และการประเมินผล อย่างชัดเจน (3.2.1.4)

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุก 5 ประเภท ดังนี้

2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ (3.2.2.1) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ (พ.จ.น.ก.สัมพันธ์) (3.2.2.2) โครงการอบรมการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ในยุคดิจิทัล (3.2.2.3) โครงการเทคนิคการใช้เสียงทางวิทยุกระจายเสียง (3.2.2.4) โครงการการประชุมสัมพันธ์ในยุค IT (3.2.2.5) โครงการเรียนรู้อุปกรณ์กับ Broadcasting (3.2.2.6) โครงการสวนป่าเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ จ.ราชบุรี (3.2.2.7) โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทยและโรงกษาปณ์ (3.2.2.8) โครงการบริษัทจำลอง (3.2.2.9) โครงการสัมมนาปฏิบัติการศึกษาดูงาน บริษัทนำเขา (ประเทศไทย) จำกัด (3.2.2.10) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร และโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ (3.2.2.11) โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจภัณฑ์(1998) จำกัด (3.2.2.12) สัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551 (3.2.2.13) สัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ (3.2.2.14) โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอดวานซ์ เปเปอร์ จำกัด (3.2.2.15) สัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ (3.2.2.16) โครงการอบรมธุรกิจ SMEs กับการวางแผนภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร (3.2.2.17) โครงการอบรมการค้าข้อมูลภาษีสำหรับงานบัญชีตามประมวลรัษฎากร 2551 โดยอาศัยระบบสารสนเทศ (3.2.2.18) สัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่อง สินค้าคงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ) (3.2.2.19) โครงการจัดสอบประมวลผลความรู้ก่อนจบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมวิชาการบัญชี (3.2.2.20) โครงการสรุปผลและแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (3.2.2.21) โครงการอบรมประกันคุณภาพนักศึกษาและชี้แจงหลักสูตร (3.2.2.22) โครงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และการเงิน “AutoFlight” (3.2.2.23) โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Book2006” (3.2.2.24) สัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษาของนักศึกษาภาค กศ.พป. ณ บริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด (3.2.2.25) โครงการอบรมภาษีอากรเกี่ยวกับการบัญชี (3.2.2.26) โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีร่วมกับคณะฯ (3.2.2.27) โครงการพีดีวีน้อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (3.2.2.28) โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ทท.จ. เพชรบุรี (3.2.2.29) โครงการแข่งขันวิชาการงานนวัตกรรมการผลิตพระเกียรติ (3.2.2.30)

2.2 กิจกรรมกีฬา เช่น โครงการกีฬาไทย-จีน (3.2.2.31) โครงการกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์ (3.2.2.32) โครงการแข่งขันกีฬานิเทศศาสตร์ “ฟุตบอล” (3.2.2.33)

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย” (3.2.2.34) โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม (3.2.2.35) โครงการห้องสมุดนี้ฟ้าให้ห้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านยางโทน (3.2.2.36) โครงการห้องสมุดนี้ฟ้าให้ห้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านหนองไผ่ (3.2.2.37) โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน (3.2.2.38)

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการประกวดดนตรีไฟล์คของเฉลิมพระเกียรติ (3.2.2.39)

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการบายศรีสู่ขวัญ (3.2.2.40) โครงการหล่อเทียนพรรษา-ถวายเทียนพรรษา (3.2.2.41) โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ (3.2.2.42) โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก โครงการนั่งสมาธิ ภาพการตัดบาตร (3.2.2.43) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม (3.2.2.44) โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียนรุ่นปี 48 (3.2.2.45)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่จัดของ โปรแกรมวิชา คณะฯ และองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา โดยการสรุปรายงานผลการจัดโครงการ (3.2.3.1)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ตารางการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกิจกรรมวิชาการ (3.2.4.1) รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	ระดับ		ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือจากโปรแกรมวิชาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทุกปีและได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมจากมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงทุก กิจกรรมโครงการให้มีความหลากหลายมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการปี 2551-2552 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
3.2.1.2	กำหนดการจัด โครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และ โครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ
3.2.1.3	แผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาประจำปี
3.2.1.4	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยปี 2551
	กิจกรรมวิชาการ
3.2.2.1	โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ
3.2.2.2	โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ (พ.จ.น.ก.สัมพันธ์)
3.2.2.3	โครงการอบรมการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ในยุคดิจิทัล
3.2.2.4	โครงการเทคนิคการใช้เสียงทางวิทยุกระจายเสียง
3.2.2.5	โครงการการประชาสัมพันธ์ในยุค IT
3.2.2.6	โครงการเรียนรอบรู้กับ Broadcasting
3.2.2.7	โครงการสวนป่าเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ จ.ราชบุรี
3.2.2.8	โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทยและ โรงกษาปณ์
3.2.2.9	โครงการบริษัทจำลอง
3.2.2.10	โครงการสัมมนาปฏิบัติการศึกษาดูงาน บริษัทนำเขา (ประเทศไทย)จำกัด
3.2.2.11	โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร และโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ
3.2.2.12	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจุภัณฑ์(1998) จำกัด
3.2.2.13	สัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.2.14	สัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
3.2.2.15	โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอดวานซ์ เปเปอร์ จำกัด
3.2.2.16	สัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
3.2.2.17	โครงการอบรมธุรกิจ SMEs กับการวางแผนภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร
3.2.2.18	โครงการอบรมการค้นหาข้อมูลภาษีสำหรับงานบัญชีตามประมวลรัษฎากร 2551 โดยอาศัยระบบสารสนเทศ
3.2.2.19	สัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ)
3.2.2.20	โครงการจัดสอบประมวลผลความรู้ก่อนจบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมวิชาการบัญชี
3.2.2.21	โครงการสรุปผลและแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3.2.2.22	โครงการอบรมประกันคุณภาพนักศึกษาและชี้แจงหลักสูตร
3.2.2.23	โครงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และการเงิน “AutoFlight”
3.2.2.24	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Book 2006”
3.2.2.25	สัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษาของนักศึกษาภาค กศ.พป. ณ บริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด
3.2.2.26	โครงการอบรมภาษีอากรเกี่ยวกับการบัญชี
3.2.2.27	โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีร่วมกับคณะฯ
3.2.2.28	โครงการพี่ต๋วน้อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3.2.2.29	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ท จ.เพชรบุรี
3.2.2.30	โครงการแข่งขันวิชาการงานนวัตกรรมการประดิษฐ์พระเกียรติ
	กิจกรรมกีฬา
3.2.2.31	โครงการกีฬาไทย-จีน
3.2.2.32	โครงการกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์
3.2.2.33	โครงการแข่งขันกีฬานานาชาติ “ฟุตบอล”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม
3.2.2.34	โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย”
3.2.2.35	โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม
3.2.2.36	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านยางโทน
3.2.2.37	โครงการห้องสมุดนี้พี่ให้น้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านหนองไผ่
3.2.2.38	โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน
	กิจกรรมนันทนาการ
3.2.2.39	โครงการประกวดดนตรีไฟฟ้าของเฉลิมพระเกียรติ
	กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3.2.2.40	โครงการบายศรีสู่ขวัญ
3.2.2.41	โครงการหล่อเทียนพรรษา-ถวายเทียนพรรษา
3.2.2.42	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
3.2.2.43	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก โครงการนั่งสมาธิ ภาพการตัดบาตร
3.2.2.44	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม
3.2.2.45	โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียนรุ่นปี 48
3.2.3.1	สรุปรายงานผลการจัดโครงการ
3.2.4.1	ตารางการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกิจกรรมวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 39	40 – 59	≥ 60

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 5,115 คน (3.2.1.3.1) และมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ (3.2.1.3.2) คิดเป็นร้อยละ 100

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ} &= \frac{\text{จำนวน นศ.เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ}}{\text{จำนวน นศ. ทั้งหมด}} \times 100 \\ &= \frac{5,115 \text{ คน} \times 100}{5,115} = 100 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
3.2.1	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2.1	ร้อยละ	3	≥ 60%	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมจึงส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมทุกโครงการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะควรมีการสนับสนุนและต่อยอดการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาแต่ละโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง และเป็นโครงการที่ทันสมัยสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.3.1	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา ปี 2551 ของฝ่ายทะเบียนและวัดผล
3.2.1.3.2	กำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
3.2.1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.50	3.00		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีขั้นตอนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการหลักฐานคือยุทธศาสตร์คณะ (4.1.1.1) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะ สถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติโดยมีรองคณบดีเป็นผู้ดูแลหลักฐานคือคำสั่งกำหนดภาระงานของผู้บริหารคณะ (4.1.1.2)
2. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มีการเผยแพร่รายชื่ออาจารย์ในคณะ ที่ได้รับทุนวิจัยในเว็บบไซต์ของคณะฯและเว็บบไซต์ของสถาบันวิจัยฯหลักฐานคือหน้าเว็บบไซต์คณะและหน้าเว็บบไซต์ของสถาบันวิจัย (4.1.2.1)

3. คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยคณะจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์เขียนตำราประกอบการสอนและเพื่อสนับสนุนทุนวิจัยไว้ทุกปีหลักฐานคือรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (4.1.3.1)

4. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยโดยส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการอบรมการทำวิจัยหลักฐานคือคำสั่งอบรมวิจัยของคณาจารย์ (4.1.4.1) และมีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยหลักฐานคือคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 (4.1.4.2) และจัดการเรียนการสอนให้ลดลงเพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพื่อการทำวิจัยหลักฐานคือตารางสอนอาจารย์ (4.1.4.3)

5. คณะวิทยาการจัดการ มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นโดยนำผลงานลงเผยแพร่ในรายงานประจำปีและ เว็บไซต์ของคณะหลักฐานคือรายงานประจำปีและหน้าเว็บไซต์ (4.1.5.1)

6 คณะวิทยาการจัดการมีหน่วยวิจัยเพื่อส่งเสริมการงานวิจัยการหาทุนวิจัย หลักฐานคือเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะฯกับมหาวิทยาลัย (4. 1. 6. 1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.1	ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนงบประมาณ ส่งเสริมคณาจารย์ในการพัฒนาความรู้โดยมีการจัดอบรมด้านวิจัยและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานภายนอก สนับสนุนเวลา โดยการลดภาระงานสอนเพื่อให้คณาจารย์มีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้นรวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่คณาจารย์

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และยังส่งเสริมให้มีนักวิจัยหน้าใหม่ของคณะฯ ด้วยโดยคณะฯ จะจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนและนักวิจัยหน้าใหม่ของคณะฯ อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก

รายการหลักฐานแสดง : ตัวอย่างที่ 4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2	หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1	หน้า Web Page ของคณะ http://msc.npru.ac.th และมหาวิทยาลัย http://npru.ac.th
4.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2551
4.1.4.1	คำสั่งอบรมวิจัย
4.1.4.2	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
4.1.4.3	ตารางสอนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการเปรียบเทียบ 2 เทอม
4.1.5.1	รายงานประจำปี 2551 และ หน้าเว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
4.1.6.1	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯ จากมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่กวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยากรมีกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์โดยมีผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย หลักฐานคือคำสั่งการจัดทำเว็บไซต์คณะฯ(4.2.1.1)
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์ โดยคณะได้จัดทำเว็บไซต์ของคณะสำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านงานวิจัย หลักฐานคือหน้าเว็บไซต์คณะ (4.2.2.1) และมีหน่วยวิจัยของคณะ หลักฐานคือเอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัย (4.2.2.2)
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันโดยตีพิมพ์ลงในวารสารราชภัฏตะวันออก หลักฐานคือวารสารตะวันออก (4.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.2	ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2	ข้อ	ผ่าน 1 ข้อ	3 ข้อ	ผ่าน 3 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีเครือข่ายที่เผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยและมีผลงานวิจัยที่ผ่านการคัดสรรและเผยแพร่เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์และไม่มีกลไกในการสนับสนุนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและผลงานวิชาการในระดับคณะ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมผลักดันให้งานวิจัยเผยแพร่มากขึ้นรวมถึงการสนับสนุนให้ผลงานของอาจารย์ได้รับการคุ้มครองสิทธิ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.2.1.1	คำสั่งผู้ดูแลเว็บไซต์คณะ
4.2.2.1	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4.2.2.2	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯจากมหาวิทยาลัยฯ
4.2.3.1	วารสารราชภัฏตะวันตก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์
ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 16,999 บาท	17,000 บาท – 24,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการได้รับการสนับสนุนเงินในการทำวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน เป็นเงิน 550,650 บาท โดยใช้หลักฐานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (4.3.1.1) โครงการวิจัย และประกาศผู้ได้รับทุนวิจัย (4.3.1.2) คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดรวม 64 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน (4.3.1.3) อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ คนละ 9,333.05 บาท ($550,650/59 = 9,333.05$)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.3	บาท	9,333.05 บาท	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3	บาท	6,931.90 บาท	5,000 บาท	9,333.05 บาท	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาจำนวนมาก จึงทำให้อาจารย์ในคณะฯ มีภาระงานสอนหลายหมู่เรียน หลายวิชา และอาจารย์ใหม่ยังไม่มีทักษะในการทำวิจัยรวมถึงการขอทุนทำวิจัยเท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการภาระงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
4.3.1.2	โครงการวิจัยและประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัย
4.3.1.3	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
(สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 9,999	10,000 – 14,999	≥ 15,000

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการสนับสนุนเงินในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายใน 7 โครงการเป็นเงิน 18,650 บาทหลักฐานคือรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (4.3.1.1.1) คณะฯ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ 2551 (4.3.1.1.2) เงินที่ได้รับการสนับสนุนการทำวิจัยคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน ได้คนละ 316.10 บาท (18,650/59=316.10)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.1	บาท	316.10 บาท	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.1	บาท	741.43 บาท	2,000 บาท	316.10 บาท	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาจำนวนมาก จึงทำให้อาจารย์ในคณะฯ มีภาระงานสอนหลายหมู่เรียน หลายวิชา และอาจารย์ใหม่ยังไม่มีทักษะในการทำวิจัยรวมถึงการขอทุนทำวิจัยเท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการภาระงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.1.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
4.3.1.1.2	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 9,999	10,000 – 14,999	≥ 15,000

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการสนับสนุนเงินในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน 4 โครงการเป็นเงินจำนวน 365,000 บาทหลักฐานคือรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (4.3.2.1.1) คณะฯ มีอาจารย์ทั้งหมด 64 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปี (4.3.2.1.2) งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คน เท่ากับ 6,186.44 บาทต่อคน ($365,000/59 = 6,186.44$)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.2	บาท	6,186.44 บาท	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.2	บาท	6,190.48บาท	3,000 บาท	6,186.44 บาท	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะไปร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อทำวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.2.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
4.3.2.1.2	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 29	30 – 44	≥ 45

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันจำนวน 13 คนหลักฐานคือรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (4.3.3.1.1)คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 64 คน ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปี 2551 (4.3.3.1.2) อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 22.03

$$(13*59/100 = 22.03)$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.3	ร้อยละ	ร้อยละ 22.03	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.3	ร้อยละ	ร้อยละ 4.76	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22.03	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาที่สนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก จึงทำให้อาจารย์ในคณะต้องรับภาระการสอนหลายหมู่เรียนและจำนวนชั่วโมงก็มากตามไปด้วย จึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยและอาจารย์ใหม่ยังขาดทักษะในงานวิจัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.3.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
4.3.3.1.2	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก
สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14	15 – 19	≥ 20

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันจำนวน 16 คนหลักฐานคือรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (4.3.4.3.1) และงานวิจัยของอาจารย์ (4.3.4.3.2) คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 64 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปี 2551 (4.3.4.3.3) อาจารย์ที่ได้รับทุนคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 27.12 ($16 \times 59 / 100 = 27.12$)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.4	ร้อยละ	ร้อยละ 27.12	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.4	บาท	ร้อยละ 19.05	ร้อยละ 20	ร้อยละ 27.12	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและมีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและสนับสนุนในการขอทุนวิจัยทั้งภายในภายนอกสถาบัน

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ในคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.4.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2551
4.3.4.3.2	งานวิจัยของอาจารย์ที่รับทุนและประกาศการรับทุน
4.3.4.3.3	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 30

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ จำนวน 7 ชิ้น

1. บทความงานวิจัยเรื่อง “ทรรศนะของผู้ใช้บริการที่มีต่อประเด็นทางจรรยาบรรณของนักบัญชีในจังหวัดนครปฐม” ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทน์จันทน์ ในหนังสือ CPD&Account และหนังสือสยามวิชาการ หลักฐานคือหนังสือ CPD & Account และหนังสือสยามวิชาการ จำนวน 1 ชิ้นงาน (4.4.1.1)

2. หนังสือ“การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์ : idea ดีๆ ไม่มีวันหมด” หนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเขียน” และหนังสือ “มองเรื่องให้เห็นภาพ : ภาพสะท้อนสังคมจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจ” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร หลักฐานคือหนังสือ“การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์” (4.4.1.2)

3. หนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร โฆษณาขาย จากหน้าเว็บไซต์ www.se-ed.com (4.4.1.3)

4. ผลงานตีพิมพ์งานวิชาการเรื่อง “การพัฒนาอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย” เขียนโดย อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี หลักฐานคือหนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชิ้นงาน (4.4.1.4)

5. บทความวิจัยเรื่อง “ปัจจัยแห่งความสำเร็จการสื่อสารคุณธรรม : กรณีศึกษาโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์คุณธรรม” เขียนโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร และอาจารย์ณัชชา ศิริธนาธร จำนวน 1 ชิ้นงาน หลักฐานคือหนังสือเทิดพระเกียรติมหาราชฯ (4.4.1.5)

6. บทความวิจัยเรื่อง “ยุทธวิธีในการลดผลกระทบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคคลที่มีชื่อเสียงในสื่อสารมวลชนต่อธุรกรรมเยาวชน” เขียนโดย อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช จำนวน 1 ชิ้นงานหลักฐานคือหนังสือเทิดพระเกียรติมหาราชฯ (4.4.1.6)

7. บทความวิจัยเรื่อง “Linkages Between Human Resource Management Practices and Continuous Quality Improvement Practices in SMEs” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกกรี แก้วมณี จำนวน 1 ชิ้นงาน หลักฐานคือหนังสือเทิดพระเกียรติมหาราชฯ(4.4.1.7)

คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 64 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปี 2551(4.4.1.8) มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 7 ชิ้น ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่คิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 59 คน ร้อยละ 11.86 ($7 \times 59 / 100 = 11.86$)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.4	ร้อยละ	ร้อยละ 11.86	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
4.4	ร้อยละ	0	ร้อยละ 5	ร้อยละ 11.86	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาที่สนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก จึงทำให้อาจารย์ในคณะต้องรับภาระการสอนหลายหมู่เรียนและจำนวนชั่วโมงก็มากตามไปด้วย จึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยรวมถึงการสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้ลดลง พัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยสนับสนุนการเผยแพร่และตีพิมพ์งานวิจัยงานสร้างสรรค์รวมถึงงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.4.1.1	หนังสือ CPD & Account และหนังสือ สยามวิชาการ เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทร์จันทร์
4.4.1.2	หนังสือ “การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์” เขียน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร
4.4.1.3	เว็บไซต์ www.se-ed.com (โฆษณาขายหนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”เขียน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร)
4.4.1.4	หนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์
4.4.1.5	หนังสือเกิดพระเกียรติมหาราชฯ
4.4.1.6	หนังสือเกิดพระเกียรติมหาราชฯ
4.4.1.7	หนังสือเกิดพระเกียรติมหาราชฯ
4.4.1.8	รายงานประจำปี 2551

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)**

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 19	20 – 29	≥ 30

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ จำนวน 7 ชิ้น

1. บทความวิจัยเรื่อง “ทรรศนะของผู้ใช้บริการที่มีต่อประเด็นทางจรรยาบรรณของนักบัญชีในจังหวัดนครปฐม” ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทร์จันทน์ ในหนังสือ CPD&Account และหนังสือสยามวิชาการ หลักฐานคือหนังสือ CPD & Account และหนังสือสยามวิชาการ จำนวน 1 ชิ้นงาน (4.4.1.1.1)

2. หนังสือ“การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์ : idea ดีๆ ไม่มีวันหมด” หนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเขียน” และหนังสือ “มองเรื่องให้เห็นภาพ : ภาพสะท้อนสังคมจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจ” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร หลักฐานคือหนังสือ“การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์” (4.4.1.1.2)

3. หนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร โฆษณาขาย จากหน้าเว็บไซต์ www.se-ed.com (4.4.1.1.3)

4. ผลงานตีพิมพ์งานวิชาการเรื่อง “การพัฒนาอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย” เขียนโดย อาจารย์ ดร.สุชาดา แสงดวงดี หลักฐานคือหนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชิ้นงาน (4.4.1.1.4)

5. บทความวิจัยเรื่อง “ปัจจัยแห่งความสำเร็จการสื่อสารคุณธรรม : กรณีศึกษาโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์คุณธรรม” เขียนโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร และอาจารย์ณัชชา ศิริรัตนาร จำนวน 1 ชิ้นงาน หลักฐานคือหนังสือเกิดพระเกียรติมหาราชฯ (4.4.1.1.5)

6. บทความวิจัยเรื่อง “ยุทธวิธีในการลดผลกระทบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคคลที่มีชื่อเสียงในสื่อสารมวลชนต่อทุรกรรมเยาวชน” เขียนโดย อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช จำนวน 1 ชิ้นงานหลักฐานคือหนังสือเกิดพระเกียรติมหาราชฯ (4.4.1.1.6)

7. บทคัดย่องานวิจัยเรื่อง “ Linkages Between Human Resource Management Practices and Continuous Quality Improvement Practices in SMEs” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี แก้วมณี จำนวน 1 ชิ้นงาน หลักฐานคือหนังสือเทิดพระเกียรติมหาราชชาต (4.4.1.1.7)

คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 64 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 59 คนหลักฐานคือรายงานประจำปี 2551(4.4.1.8) มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 7 ชิ้น ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่คิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 59 คน ร้อยละ 11.86 ($7 \times 59 / 100 = 11.86$)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.4.1	ร้อยละ	ร้อยละ 11.86	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.4.1	ร้อยละ	ร้อยละ 7.14	ร้อยละ 10	ร้อยละ 11.86	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาที่สนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก จึงทำให้อาจารย์ในคณะต้องรับภาระการสอนหลายหมู่เรียนและจำนวนชั่วโมงก็มากตามไปด้วย จึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยรวมถึงการสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายที่จะรับอาจารย์เพิ่มและจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้ลดลง พัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยสนับสนุนการเผยแพร่และตีพิมพ์งานวิจัยงานสร้างสรรค์รวมถึงงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.4.1.1.1	หนังสือ CPD&Account และหนังสือ สยามวิชาการ เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทน์จันทน์
4.4.1.1.2	หนังสือ “การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์”และมองเรื่องให้เห็นภาพ : ภาพสะท้อนสังคมจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจเขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร
4.4.1.1.3	เว็บไซต์ www.se-ed.com (โฆษณาขายหนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร)
4.4.1.1.4	หนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์
4.4.1.1.5	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.6	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.7	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.8	รายงานประจำปี 2551

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.	
		(คะแนน เต็ม 3.00)	(คะแนน เต็ม 3.00)	(คะแนน เต็ม 5.00)	
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	1	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	1	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	1	-	บรรลุเป้าหมาย
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-	1	-	บรรลุเป้าหมาย
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	-	-	บรรลุเป้าหมาย
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	-	1	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		1.75	1.4	0	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียน การสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงาน ผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานการบริการทางวิชาการแก่สังคมโดยจัดทำไว้ในยุทธศาสตร์ของคณะฯ (5.1.1.1) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5.1.1.2)
2. มีอาจารย์ของคณะฯ ไปเป็นกรรมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด เช่น “โครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน : IMC” สำหรับอาจารย์ผู้สอน นิเทศศาสตร์และอาจารย์ผู้สอนด้านการตลาดทั่วประเทศ จัดอบรมที่โรงแรมเสนาเพลส กทม. (5.1.2.1) มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) (5.1.2.2) มีกรรมการตรวจประเมินสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่างกลุ่มวิสาหกิจชุมชน (5.1.2.3) เป็นวิทยากรบรรยายโครงการสร้างความ

สามัคคีในหน่วยงานของบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด (5.1.2.4) เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “Marketing Strategies” ให้กับสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา (5.1.2.5) มีศูนย์อบรมทางด้านบัญชีตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี (5.1.2.6)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัย (5.1.3.1)

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด (5.1.4.1)

5. มีการนำผลสรุปการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการเขียนทั้งข้อดี ข้อเสีย และข้อควรปรับปรุง เพื่อนำไปพัฒนาต่อไป และในโปรแกรมวิชาการบัญชี ได้มีการร่วมมือกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เกี่ยวกับเรื่องประเด็นที่น่าสนใจในการให้บริการวิชาการ โดยได้มีการติดต่อว่าหัวข้อที่จัดบริการจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงอย่างไรเพื่อให้ทันต่อมาตรฐานด้านการบัญชีที่เปลี่ยนไป ซึ่งได้มีการนำข้อคิดเห็นจากแบบประเมินมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขในโครงการใหม่ ๆ ซึ่งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะเห็นได้จากปริมาณผู้เข้าอบรมวิชาการในรอบที่ผ่านมาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกถึง 70 คน (5.1.5.1)

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย โดยนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น โครงการอบรมการสร้างทีมงานสามารถนำมาบูรณาการใช้กับวิชาองค์การและการจัดการ และวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ (5.1.6.1) มีการทำวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ เช่น วิจัยแนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (5.1.6.2) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม (5.1.6.3) ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจด้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม (5.1.6.4)

7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ทางศูนย์อบรมด้านบัญชีได้มีการสอบถามไปยังสภาวิชาชีพบัญชีเกี่ยวกับหัวข้อการอบรมที่น่าสนใจเพื่อให้ตรงกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี และเพื่อให้ทันต่อมาตรฐานด้านการบัญชีที่เปลี่ยนแปลง (5.1.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.1	ระดับ	ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	ระดับ	ระดับ 7	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงคุณภาพการประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจนที่จะออกไปบริการวิชาการให้แก่สังคม รวมทั้งมีทีมงานจากคณาจารย์ที่เข้มแข็ง จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2551 มีการขยายฐานการให้บริการวิชาการไปยังหน่วยงานต่างๆ เช่น สาธารณสุขจังหวัด ผู้จัดทำบัญชีธุรกิจเอกชน องค์กรบริหารส่วนตำบล โรงเรียน ศูนย์พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

แนวทางการพัฒนา :

ทางคณะวิทยาการจัดการ ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องและพยายามสร้างการรับรู้ให้กับสังคมและท้องถิ่นในเรื่องการให้บริการวิชาการ ซึ่งจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างเข้มแข็งอันจะนำมาซึ่งโจทย์วิจัยและการบริการวิชาการในด้านอื่นๆ ต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการปี 2551
5.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
5.1.2.1	โครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน (IMC)
5.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการให้คำปรึกษาของUBI
5.1.2.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินวิสาหกิจชุมชน
5.1.2.4	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร “การสร้างความสัมพันธ์ในหน่วยงาน” บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด
5.1.2.5	หนังสือราชการที่ ศธ 0528.13/1335 สำนักการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา เรียนเชิญ ดร.แสงแจ เป็นวิทยากร
5.1.2.6	โครงการอบรมด้านบัญชี
5.1.3.1	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ
5.1.3.2	ระเบียบการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดอบรมให้บุคคลภายนอก
5.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินวิสาหกิจชุมชน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.3.4	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการให้คำปรึกษาของUBI
5.1.4.1	วิจัยความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ,สรุปผลการประเมิน โครงการต่าง ๆ
5.1.5.1	แบบสรุปโครงการจัดอบรมโครงการ
5.1.6.1	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
5.1.6.2	งานวิจัย แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5.1.6.3	การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชีกรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม
5.1.6.4	ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม
5.1.7.1	แบบสรุปการประเมินผลการจัดอบรม โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. มีแผน ในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งได้เขียนแผนไว้ในแนวทางการจัดการเรียนรู้รายวิชาองค์การและการจัดการ (5.1.1.1.1) วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (5.1.1.1.2)

2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 4 โครงการ คือ

(1) โครงการอบรม “มนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม” ให้กับ อบต.นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาองค์การและการจัดการและวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ (5.1.1.2.1)

(2) โครงการบรรยายพิเศษ “การสร้างความสัมพันธ์ในหน่วยงาน” บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ(5.1.1.2.2)

(3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน” นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการสร้างทีมงาน (5.1.1.2.3) และ

(4) โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 นำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการบัญชี (5.1.1.2.4)

3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 3 โครงการ คือ (1)หัวข้อวิจัย “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. และมหาวิทยาลัย จากการไปตรวจประเมินสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่างกลุ่มวิสาหกิจและจากการเป็นที่ปรึกษาโครงการอบรมการจัดทำบัญชีและวิเคราะห์ต้นทุน (5.1.1.3.1) (2) หัวข้อ “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม” ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. และมหาวิทยาลัย จากการไปตรวจประเมินสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่างกลุ่มวิสาหกิจและจากการเป็นที่ปรึกษาโครงการอบรมการจัดทำบัญชีและวิเคราะห์ต้นทุน (5.1.1.3.2) (3) หัวข้อ “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจด้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม” ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. และมหาวิทยาลัย จากการไปตรวจประเมินสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่างกลุ่มวิสาหกิจ (5.1.1.3.3)

4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวน 3 โครงการคือ

(1) วิจัย “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” นำมาใช้ในการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (5.1.1.4.1)

(2) วิจัย “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม” นำมาใช้ในการวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบัญชี (5.1.1.4.2)

(3) ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐมนำมาใช้ใน
วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (5.1.1.4.3)

5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพจำนวน
10 โครงการ (5.1.1.5.1) ถึง (5.1.1.5.10)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.1	ระดับ	ระดับ 5	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1.1	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยการมีแผนในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและ มีการนำมาบูรณา
การเข้ากับการเรียนการสอน ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และนำโจทย์ของการบริการวิชาชีพมาทำวิจัยเพื่อ
พัฒนาซึ่งกันและกัน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรมีการนำเสนอผลงานจากการบริการวิชาการให้กับคณาจารย์ เพื่อให้เกิดการพัฒนา
อย่างต่อเนื่อง และเกิดการกระตุ้นให้มีการบริการวิชาการมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาในระบบการ
เรียนการสอนและการวิจัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1.1	แผนการที่กำหนดไว้ในแนวทางการจัดการเรียนรู้แต่ละวิชา
	แนวการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
	แนวการเรียนรู้วิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
	แนวการเรียนรู้วิชาการสร้างทีมงาน
	แนวการเรียนรู้วิชาการพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม
	แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบัญชี
	แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม
5.1.1.1.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.2.1	โครงการอบรม “มนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม” ให้กับ อบต.
5.1.1.2.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรของบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด “การสร้างสามัคคีในหน่วยงาน”
5.1.1.2.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.1.1.2.4	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35
5.1.1.2.5	<ul style="list-style-type: none"> - แนวการเรียนรู้รายวิชา องค์การและการจัดการ - แนวการเรียนรู้วิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ - แนวการเรียนรู้วิชาการสร้างทีมงาน - แนวการเรียนรู้วิชาการพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม - แนวการเรียนรู้วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบัญชี
5.1.1.3.1	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.3.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.3.3	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจด้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.4.1	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.4.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.4.3	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัด นครปฐม”
5.1.1.5.1	โครงการอบรม “มนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม” ให้กับ อบต.
5.1.1.5.2	โครงการบรรยายพิเศษ “การสร้างความสามัคคีในหน่วยงาน” บริษัทอุตสาหกรรม การบิน จำกัด
5.1.1.5.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.1.1.5.4	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
5.1.1.5.5	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหาร ด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
5.1.1.5.6	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การ บริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ
5.1.1.5.7	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบ การเงิน
5.1.1.5.8	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.5.9	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อ กำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.5.10	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัด นครปฐม”

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 – 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. มีแผนในการให้บริการวิชาการ โดยได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ (5.1.2.1.1)

2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการ โดยอาจารย์ในคณะฯได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม เช่น เป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานต่าง ๆ (5.1.2.2.1) เป็นผู้ตรวจประเมินสถานที่ผลิตของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน โดยร่วมมือกับสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม (5.1.2.2.2) เป็นผู้ตรวจประเมินศูนย์พัฒนาสังคม ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (5.1.2.2.3) เป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของ อบต. ใช้หลักฐานรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของ อบต. (5.1.2.2.4)

3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 3 โครงการ คือหลังจากที่กรรมการได้ไปตรวจประเมินสถานที่ผลิตของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน พอเห็นปัญหาของชุมชนจึงได้พัฒนาเป็น โจทย์วิจัยหัวข้อ

(1) “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับธุรกิจขนาดย่อม : กรณีศึกษาอุตสาหกรรมการผลิตอาหารในจังหวัดนครปฐม” (5.1.2.3.1)

(2) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี
กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม (5.1.2.3.2)

(3) ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม” ทั้ง 3
โครงการนี้มีนักศึกษาร่วมทำวิจัยด้วย (5.1.2.3.3)

4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงาน
บริการวิชาการแก่สังคม 3 โครงการ คือ

(1) หัวข้อวิจัย “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
กับธุรกิจขนาดย่อม : กรณีศึกษาอุตสาหกรรมการผลิตอาหารในจังหวัดนครปฐม” (5.1.2.4.1)

(2) หัวข้อ “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนด
รูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม” (5.1.2.4.2)

(3) หัวข้อ “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
(5.1.2.4.3)

5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชน คือเกิดเครือข่าย
ระหว่าง อบต. ลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ที่เกิดเครือข่ายกับ อบต. สืบเนื่องจากคณะมี
โครงการประเมินความพึงพอใจของ อบต. ในจังหวัดนครปฐม ทำให้คณะฯ เกิดเครือข่ายกับ อบต.
ลำพญา โดยร่วมกันตั้งโจทย์วิจัยเพื่อร่วมกันพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการ
เรียนรู้ร่วมกันจนได้รับการอนุมัติทุนจาก สกว. จำนวน 6 โครงการ คือ

(1) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลลำพญา
อ.บางเลน จ. นครปฐม (5.1.2.5.1)

(2) แนวทางการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนของตลาดน้ำลำพญา
(5.1.2.5.2)

(3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการ
จัดการตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (5.1.2.5.3)

(4) การศึกษาและแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ กรณีศึกษา : พิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน
ตลาดน้ำวัดลำพญา ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม(5.1.2.5.4)

(5) การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบาง
เลน จังหวัดนครปฐม (5.1.2.5.5)

(6) รูปแบบการจัดการการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของ
องค์การบริหารส่วนตำบลต่อชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม
(5.1.2.5.6)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.2	ระดับ	ระดับ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1.2	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีแผนและโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการจัดส่งอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปีและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนต่าง ๆ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการออกให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปี พร้อมสร้างเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาส่งเสริม และสนับสนุนชุมชนและสังคมต่างๆ ให้เกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้นไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1.1	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
5.1.2.2.1	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรของบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด
5.1.2.2.2	คำสั่งกรรมการประเมินรับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สุขภาพ จังหวัดนครปฐม
5.1.2.2.3	คำสั่งให้อาจารย์ไปราชการ ประเมินศูนย์พัฒนาสังคมและนิคมสร้างตนเอง
5.1.2.2.4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ อบต.
5.1.2.3.1	สรุปงานวิจัย “แนวทางพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.3.2	สรุปรงานวิจัย “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.3.3	สรุปรงานวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.1	สรุปรงานวิจัย “แนวทางพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.2.4.2	สรุปรงานวิจัย “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.3	สรุปรงานวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.5.1	การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลลำพญา อ.บางเลน จ.นครปฐม โดย อ.พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
5.1.2.5.2	เค้าโครงวิจัยแนวทางการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนของตลาดน้ำลำพญา โดย อ.สุรภัทร แจ็งดี
5.1.2.5.3	เค้าโครงวิจัยแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการจัดการตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.ดวงใจ คงคาหลวง
5.1.2.5.4	เค้าโครงวิจัย การศึกษาและแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ กรณีศึกษา : พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านตลาดน้ำวัดลำพญา ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
5.1.2.5.5	เค้าโครงวิจัย การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.มาลินี นาคใหญ่
5.1.2.5.6	เค้าโครงวิจัย รูปแบบการจัดการการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวานิช

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการตรวจประเมินศูนย์พัฒนาสังคม เป็นผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นที่ปรึกษาของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นกรรมการวิชาการ ได้แก่ เป็นกรรมการในการจัดทำยุทธศาสตร์จังหวัดนครปฐม กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาศูนย์ธุรกิจ เป็นวิทยากร จำนวน 31 คน ต่ออาจารย์ประจำ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 48.44 (31*64/100=48.44) (5.2.3.1 – 5.2.3.8)

ตารางที่ 5.2 ตารางแสดงการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ลำดับ	รายนามอาจารย์	กรรมการวิชาการ	กรรมการวิชาชีพ
1	รศ.โสรัจ กายบริบูรณ์	- กำหนดตำแหน่งวิชาการ - กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
2	ผศ.ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร	กำหนดตำแหน่งวิชาการ	- คณะกรรมการบทความวิชาการ
3	ผศ.ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังกันท์	- กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏรำไพพรรณี - กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏ เพชรบุรี - ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัดนครปฐม	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
4	ผศ.ดร.จันทนา โรจนรุ่งศิริธร	กำหนดตำแหน่งวิชาการ	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
5	ผศ.ดร.สมใจ บุญทานนท์	- กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
6	ผศ.ปิยะพร บุญเพ็ญ	- กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
7	ผศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญรักษ์	- กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ	
8	ผศ.ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา		- ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
9	ผศ.ดร.สุภาณี อินทร์จันทน์	- กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ - ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด สมุทรสงคราม	-
10	ผศ.ดร.สุกรี แก้วมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรรมการศูนย์ที่ปรึกษาธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม - ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัดขอนแก่นและสกลนคร - ผู้ประเมินนิคมสร้างตนเองกุดินารายณ์	-
11	อ.สุกฤตา ชัชวาลกิจกุล	- กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง - กรรมการผู้ประเมินการศึกษาภายในราชภัฏ เพชรบุรี	
12	ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล	- กรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ - ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด นครปฐม	- กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

ลำดับ	รายนามอาจารย์	กรรมการวิชาการ	กรรมการวิชาชีพ
13	อ.พงษ์สันต์ ดันหยง		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
14	อ.พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์	-ประเมินคุณภาพเอกสารทางวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี - ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด เชียงราย	
15	ศศ.ดร. เขาวภา บัวเวช		-กรรมการของชุดสันติภาพโลก -กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
16	อ.ดร. สุชาดา แสงดวงดี		-กรรมการของชุดสันติภาพโลก
17	อ.ดร.มาริษา สุจิตวนิช	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด ตากและ พะเยา	-กรรมการของชุดสันติภาพโลก -กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
18	อ.ผ่องใส ลินธุสกุล	-ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน -ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรีและ อ่างทอง	
19	อ.ดวงใจ กงคาหลวง	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี	-
20	อ.ณัชชา ศิริธนาธร	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด อ่างทอง	-สมาคมสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
21	อ.บุญบงก์ สุวรรณะ	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด ยโสธร	
22	อ.สุทิสรา ไพบูลย์วัฒนกิจ	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด ร้อยเอ็ด	
23	อ.ชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว	-ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัดหนองบัวลำภู	
24	อ.พิชามณูญ์ เลิศวัฒน์พรชัย	ผู้ประเมินศูนย์พัฒนาจังหวัด สุรินทร์ -ผู้ประเมินนิคมสร้างตนเองปราสาท	-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
25	อ.สมใจ เกาต์วง		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ -กรรมการชุมชนสระบัว
26	อ.ศิริพงศ์ ไชยชนะ		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
27	อ.แพรวพรรณ ศรีชั้น		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
28	อ.วันเพ็ญ กงวัฒนกุล		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
29	อ.วีรกิจ อุฑารสกุล		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
30	อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา		-กรรมการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
31	อ.ธนพล ฐานาริยชัย	คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและ โทรคมนาคม วุฒิสภา	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 48.44	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 30.95	ร้อยละ 25	ร้อยละ 48.44	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ เป็นกรรมการบริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้กับงานบริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 48.44

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้อาจารย์ในคณะฯ ได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นกรรมการวิชาการ เป็นกรรมการวิชาชีพต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.3.1	รายงานผลการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมและนิคมสร้างตนเอง
5.2.3.2	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
5.2.3.3	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5.2.3.4	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
5.2.3.5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับการบ่มเพาะ
5.2.3.6	หนังสือเชิญไปเป็นกรรมการของชุดตัดสินภาพโลก
5.2.3.7	รายงานผลการปฏิบัติราชการกำรรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (12 เดือน)
5.2.3.8	รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้อาจารย์ในคณะฯ มีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติจำนวนทั้งหมด 27 โครงการ เฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.19 ($27 \times 64 / 100 = 42.19$) (5.3.3.1- 5.3.3.27)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 42.19	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 41.86	ร้อยละ 35	ร้อยละ 42.19	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการ มีกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการแก่สังคม ชุมชน ที่ดำเนินการแล้วสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ จำนวนทั้งหมด 27 โครงการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์จัดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และประเทศชาติต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.3.3.2	โครงการสร้างเยาวชนสู่แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม
5.3.3.3	โครงการส่งเสริมคุณค่าและอนุรักษ์สวนป่าสมุนไพรวัดปลักไม้ลาย
5.3.3.4	โครงการเสริมสร้างอาชีพกาดะแมะโบราณสู่ชุมชนทัพยายทั่ว
5.3.3.5	โครงการฝึกตบชาวแปรรูปสู่เยาวชน
5.3.3.6	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.3.7	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
5.3.3.8	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
5.3.3.9	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
5.3.3.10	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ)
5.3.3.11	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน
5.3.3.12	โครงการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 67 (อ.พิชามญักษ์)
5.3.3.13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.3.3.14	โครงการประเมินสถานที่ผลิตวิสาหกิจชุมชนและคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์
5.3.3.15	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร(โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
5.3.3.16	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 28 (อ.สองไทร)
5.3.3.17	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 37 (อ.ดวงใจ)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.18	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 70 (อ.พ่องใส, อ.ฉะชวา)
5.3.3.19	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมนิคมสร้างตนเองจังหวัดกาฬสินธุ์ (ผศ.ดร.สุกรี)
5.3.3.20	โครงการบริการวิชาการ การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน
5.3.3.21	โครงการบริการวิชาการตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก
5.3.3.22	โครงการบริการวิชาการ ที่ปรึกษาหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ
5.3.3.23	เชิญ ผศ.ดร.สุกรี แก้ว เป็นวิทยากรโครงการ “วิพากษ์เครื่องมือประเมินศูนย์พัฒนาสังคม โดยตัวแทนระดับเขต”
5.3.3.24	โครงการบริการวิชาการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.3.3.25	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ UBI
5.3.3.26	โครงการวิจัยการพัฒนาการเก็บค่าบริการน้ำประปาขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองดินแดง
5.3.3.27	การให้บริการเคเบิลทีวีของประเทศไทยในปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพของ คณะวิทยาการจัดการว่ามีมากน้อยเพียงใด อันนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการของสังคมและชุมชน โดยได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้บริการของทั้ง 15 โครงการเท่ากับร้อยละ 85.07

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สรุปผลการประเมินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน” ผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 1 โครงการ โดยมีระดับความพึงพอใจคิดเป็น ร้อยละ 90.20 (5.4.3.1)

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สรุปผลการประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอบรมจำนวน 1 โครงการ โดยมีระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 87.0 (5.4.3.2)

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สรุปผลการประเมินการบริการทางวิชาการแก่สังคมได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการโดยได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้ง 5 โครงการมากกว่าร้อยละ 85.71 (5.4.3.3- 5.4.3.7)

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สรุปผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการ โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์จัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาปฏิบัติ จากจำนวนผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นในจำนวน 5 โครงการ โดยได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้บริการของทั้ง 5 โครงการเท่ากับร้อยละ 75.66 (5.4.3.8- 5.4.3.12)

ผลสรุปความพึงพอใจโครงการสัมมนาและรับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดนครปฐม ร้อยละ 95.4 (5.4.3.13)

ผลสรุปความพึงพอใจโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมนุษยสัมพันธ์กับการเป็นทีม อบต.ทัพหลวง ร้อยละ 81.3 (5.4.3.14)

ผลสรุปความพึงพอใจโครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน ร้อยละ 80.20 (5.4.3.15)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 85.07	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4	ร้อยละ	n/a	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85.07	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพของ คณะวิทยาการจัดการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และจะพัฒนาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มากกว่าเดิม เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพของ คณะวิทยาการจัดการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการของสังคม และชุมชนต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวอย่างที่ 5.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.4.3.1	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.4.3.2	สรุปผลการประเมิน โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.4.3.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.4.3.4	โครงการสร้างเยาวชนสู่แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม
5.4.3.5	โครงการส่งเสริมคุณค่าและอนุรักษ์สวนป่าสมุนไพร วัดปลักไม้ลาย
5.4.3.6	โครงการเสริมสร้างอาชีพกาะแม่โบราณสู่ชุมชนทัพยายทั่ว
5.4.3.7	โครงการฝึกตบชวาแปรรูปสู่เยาวชน
5.4.3.8	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
5.4.3.9	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนใหม่ประสิทธิภาพ
5.4.3.10	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงิน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
5.4.3.11	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้านำไปขาย (การบริหารและควบคุมภายในสินค้านำไปขายและวัตถุดิบ)
5.4.3.12	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน
5.4.3.13	โครงการสัมมนาและรับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดนครปฐม
5.4.3.14	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมนุษย์สัมพันธ์กับการเป็นทีม อบต.ทัพหลวง
5.4.3.15	โครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แหล่งคือ ได้รับอนุญาตจากสภาวิชาชีพการบัญชี ให้เป็นสถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี(5.5.1.1) และมีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (5.5.1.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.5	แหล่ง	2 แหล่ง	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
5.5	แหล่ง	1 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	2 แหล่ง	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการทางวิชาการน้อย ยังไม่เพียงพอตามความต้องการของสังคม ชุมชน จำนวน 2 แหล่ง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ ควรสร้างแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพเป็นของตนเอง ควรสร้างศูนย์พัฒนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยให้อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการ หรือร่วมเป็นคณะกรรมการ สร้างแหล่ง เพื่อให้คำปรึกษาและให้บริการทางวิชาการในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในแต่ละสาขา ตามความต้องการของสังคม ชุมชน และจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ และทักษะวิชาชีพแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่นต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.5.1.1	สถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี
5.5.1.2	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	-	-	
5.1.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-	3	-	
5.1.2	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	-	3	-	

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	-	-	
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	1	-	-	
เฉลี่ย		2.6	3		

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและมีแผนงานรองรับ (6.1.1.1. แผนยุทธศาสตร์คณะฯ, 6.1.1.2. กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ, 6.1.1.3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี, โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551, โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2551, โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จ,

โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการฝึกประสบการณ์ “จริยธรรมกับการดำเนินชีวิต” , โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”, โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะฟังธรรมะ, โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ, โครงการวัดสวยด้วย 5ส., กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ, ฟัน้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว เป็นต้น (6.1.2.1)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ เช่น โครงการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (6.1.3.1) และมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน ในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (6.1.3.2)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ โดยการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่มีหนังสือเชิญคณาจารย์ในโปรแกรมวิชาไปร่วมงาน (6.1.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
6.1	ระดับ	ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดนโยบายชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนรองรับ มีการกำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานด้านการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม กับภารกิจด้านอื่นๆ เช่น ด้านการสอนวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ มีการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนาระบบและกลไกในการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.2	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.3	สรุปผลการดำเนินงาน / การใช้งบประมาณของโปรแกรมในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2551
6.1.2.1	<ol style="list-style-type: none">1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี2) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)3) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)4) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/25515) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/25516) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”7) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึงธรรมะ8) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ9) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ10) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก11) โครงการวัดสวยด้วย 5ส.12) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ13) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปีนเกลียว
	<ol style="list-style-type: none">14) สอดส่องปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.15) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)16) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.3.1	1) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 2) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 3) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) 4) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 5) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 6) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
6.1.3.2	แนวการจัดการเรียนรู้วิชา จริยธรรมทางธุรกิจ (อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา)
6.1.4.1	หนังสือราชการที่ ศธ 0546/0076 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14	15 – 19	≥ 20

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมตามแผนที่กำหนดไว้ 12 กิจกรรม (6.1.1.1) รวมถึงกิจกรรมที่ไม่ได้ระบุไว้ในแผนอีก 10 กิจกรรม เป็นจำนวนทั้งหมด 22 กิจกรรม (6.1.1.3) นอกจากนี้ นักศึกษาในคณะฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมกับทางมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 8 กิจกรรม (6.1.1.2) รวมทั้งสิ้น 30 กิจกรรม คิดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จากรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2551 (6.1.1.1) จำนวน 3,378 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.16 เนื่องจาก คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเป็นจำนวนมาก เมื่อคิดเทียบกับจำนวนกิจกรรม จึงมีส่วนอยู่ในระดับที่น้อย ดังนี้

30 x 100 คิดเป็น ร้อยละ 0.89

3,378

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
6.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 0.89	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 1.87	ร้อยละ 15	ร้อยละ 0.89	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ให้กับนักศึกษาในคณะฯ ในสัดส่วนที่น้อย เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะหาแนวทางในการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาในสัดส่วนที่มากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.1.1.3	<ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี 2) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 3) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 4) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551 5) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551 6) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก” 7) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะฟังธรรมะ 8) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 9) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 10) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก 11) โครงการวัดสวยด้วย 5ศ. 12) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ 13) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว 14) สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ. 15) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 16) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 17) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 18) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 19) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) 20) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1.3	21) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 22) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20	22.5	25	27.5	30

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีโครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งหมด 22 โครงการ (6.1.2.1.1 และ 6.1.2.1.3) และกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ วัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยอีก 8 โครงการ (6.1.2.1.2) รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 โครงการ โดยคิดต่อ จำนวนโครงการทั้งหมด 128 โครงการ (6.1.2.1.1 , 6.1.2.1.2 และ 6.1.2.1.3) ดังนี้

	ร่วมกับ มหาวิทยาลัย (โครงการ)	โครงการ / กิจกรรมของคณะ		รวม (โครงการ)
		ในแผนงาน	นอกแผนงาน	
โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	8	12	10	30
โครงการทั้งหมด	22	96	10	128

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ กพร.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
6.1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 23.44	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 34.75	ร้อยละ 25	ร้อยละ 23.44	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดโครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับกิจกรรมที่นักศึกษาในคณะฯ ได้เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย ถือว่ามีสัดส่วนที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนกิจกรรมทั้งหมด

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะส่งเสริมและเพิ่มกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ ในสัดส่วนที่มากขึ้น ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.2.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.2.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.2.1.3	1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี 2) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 3) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 4) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551 5) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551 6) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.2.1.3	7) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึง ธรรมะ 8) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 9) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 10) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก 11) โครงการวัดสวยด้วย 5ส. 12) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ 13) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว 14) สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ. 15) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 16) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 17) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรม วิชาการบัญชี 18) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรม วิชาการบัญชี 19) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและ การธนาคาร) 20) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 21) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 22) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
6.1.2.1.4	สมุดกิจกรรมของนักศึกษา
6.1.2.1.5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
30	35	40	45	50

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีโครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งหมด 22 โครงการ (6.1.3.1.1 และ 6.1.3.1.3) และร่วมกับมหาวิทยาลัยอีก 8 โครงการ (6.1.3.1.2) รวมทั้งสิ้น 30 โครงการ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 เพราะทุกโครงการที่จัดโดยคณะฯ เป็นกิจกรรมบังคับ รวมถึงกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่กองพัฒนานักศึกษาจัดให้นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปี ต้องเข้าร่วมกิจกรรมในทุกโครงการ (6.1.3.1.4) ดังนี้

สูตร

ผลรวมของร้อยละของ นศ. ปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ฯ แต่ละโครงการที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณที่ประเมิน <hr style="width: 100%;"/> จำนวน โครงการในการอนุรักษ์ฯที่มีขึ้นสำหรับ นศ. ปริญญาตรีภาคปกติในปีงบประมาณที่ประเมิน
--

เท่ากับ $100\% \times \frac{30}{30} = 100\%$

ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ได้แก่ รายงานข้อมูลของปี พ.ศ. 2548, 2549 และ 2550 ดังนี้

โครงการปี 2548 โครงการ / กิจกรรมทั้งหมด 20 โครงการ นักศึกษาเข้าร่วมคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 โครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ปี 2548

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาเข้าร่วม
1	โครงการร่วมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนเกาะแรต	1	100
2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส. (วัด 5 แห่งในจังหวัดนครปฐม)	1	100
3	โครงการ “ปุยชีวาภาพเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”	1	100
4	โครงการ เพิ่มรอยยิ้มให้เกษตรกรหนองสองห้อง	1	100
5	โครงการ 20 ปี วิชชาการจัดการเพื่อชุมชน	3	100
6	โครงการ สื่อมวลชนสัมพันธ์ ชี้นำภูมิปัญญาพัฒนาก้าวไกล	1	100
7	โครงการ ตราสินค้า พัฒนาความคิด ชุบชีวิตผ้าทอใฝ่หูช้าง	1	100
8	โครงการ “พันโลก พันกรรม”	1	100
9	โครงการสืบสานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านชาวดอนทอ	1	100
10	โครงการศึกษาดูงานกลุ่มส่งเสริมอาชีพและออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1	100
11	โครงการศึกษาดูงานการบริหารจัดการเชิงท่องเที่ยว	1	100
12	โครงการศึกษาดูงานและอบรมจริยธรรม ณ วัดธรรมกาย จังหวัดปทุมธานี	1	100
13	โครงการพิธีไหว้ครู	1	100
14	โครงการเทิดพระเกียรติ 12 สิงหาคม	1	100
15	โครงการเทิดพระเกียรติ 5 ธันวาคม	1	100
16	โครงการพิธีสถาปนามหาวิทยาลัย 14 กุมภาพันธ์	1	100
17	โครงการตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี	23	100
18	โครงการรดน้ำขอพรอาจารย์ 13 เมษายน	1	100
19	โครงการหล่อเทียน- แห่เทียนเข้าพรรษา	2	100
20	โครงการประกวดนางนพมาศ วันลอยกระทง	2	100

โครงการปี 2549 โครงการ / กิจกรรมทั้งหมด 42 โครงการ นักศึกษาเข้าร่วมคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 2 โครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ปี 2549

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาเข้าร่วม
1	โครงการ Pure Love "รักบริสุทธิ์ หยุดปัญหา พัฒนาสังคม	2	100
2	สืบสานวัฒนธรรมไทย "ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก"	44	100
3	ชุดคัมภีร์วันพ่อปฏิบัติธรรมเทิดพระเกียรติ	1	100
4	โครงการตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า จ.นครปฐม	2	100
5	โครงการเลี้ยงอาหารเด็ก	1	100
6	โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาทไทย	1	100
7	กิจกรรมในการอนุรักษ์สัตว์ทะเลและสิ่งแวดล้อม	1	100
8	โครงการเลี้ยงอาหารกลางวันเนื่องในวันแม่	1	100
9	โครงการเสริมสร้างศิลปะวัฒนธรรมปราชญ์ชาวบ้านเส้นทางสู่บัณฑิต	5	100
10	วันสิ่งแวดล้อมโลก	1	100
11	กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด	1	100
12	ฟลชอมพิธีไหว้ครูนักศึกษา ภาคปกติ	1	100
13	พิธีไหว้ครูนักศึกษา ภาคปกติ	3	100
14	หล่อเทียนจำนำพรรษาและงานฉลองเทียนจำนำพรรษา	3	100
15	ถวายเทียนจำนำพรรษา	1	100
16	นักศึกษาเวียนเทียนวันอาสาฬหบูชา	1	100
17	ฟลชอมพิธีไหว้ครูนักศึกษากศ.พป.	1	100
18	เปิดตัวชุมนุม/ชมรม	1	100
19	โครงการตามรอยพ่ออย่างพอเพียง	2	100
20	โครงการสะพานลอยคนเดิน	1	100
21	โครงการสื่อดวงใจงามอย่างไทยด้วยการไหว้	1	100
22	โครงการผู้หญิงปลอดภัยจากร่วมหาวิทยาลัยสู่สังคม	1	100
23	สัปดาห์กีฬาของใหม่ตานักศึกษาเสพติด	15	100
24	วันคล้ายวันพระราชสมภพพระบรมโอรสาธิราชฯ	1	100
25	อบรมจริยธรรมวันแม่	1	100
26	บริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแดสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา	1	100
27	เทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯพระบรมราชินีนาถนักศึกษภาคปกติ	1	100
28	กิจกรรมโครงการส่งเสริมความตระหนักสร้างภูมิคุ้มกันเอดส์	1	100

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาเข้าร่วม
29	เทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถนักศึกษา ภาคศ.พป.	1	100
30	ถวายพวงมาลา วันปยมหาราช	1	100
31	วันลอยกระทง	3	100
32	สัปดาห์บริจาคน้ำดื่มเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ	1	100
33	บริจาคน้ำดื่มเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในวันโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา	1	100
34	พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯภาคปกติ	1	100
35	กิจกรรมวันเอดส์โลก	3	100
36	พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯศ.พป.	1	100
37	ทำบุญตักบาตรสงทายเป็นเขตออกรับปีใหม่	2	100
38	วันราชภัฏ	1	100
39	รดน้ำขอพรอาจารย์สืบสานวัฒนธรรมไทย	2	100
40	เวียนเทียนวันวิสาขบูชา	5	100
41	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ภาคปกติและเขาคายทักษะชีวิต	1	100
42	กิจกรรมวันงดสูบบุหรี่โลก	2	100

โครงการปี 2550 โครงการ / กิจกรรมทั้งหมด 50 โครงการ นักศึกษาเข้าร่วมคิดเป็นร้อยละ 100 ตาราง

ที่ 3 โครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ปี 2550

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาเข้าร่วม
1	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	12	100
2	โครงการสานสายใยดวงใจแม่	1	100
3	โครงการ Pure Love รักบริสุทธิ์หยุดปัญหาพัฒนาสังคม ด้วยคุณธรรม จริยธรรม	1	100
4	โครงการประกวด D.J.Junior Contest เถลิงพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถฯ	1	100
5	โครงการจริยธรรม คุณธรรม กีฬา และศิลปวัฒนธรรม	1	100
6	โครงการบายศรีสู่ขวัญ	1	100
7	โครงการค่ายการเงินพัฒนานักศึกษา	1	100
8	การจัดอบรมนักการเงินรุ่นใหม่ใฝ่คุณธรรม	1	100
9	โครงการจัดกิจกรรมของคณะ “ประกวดดนตรีโฟล์คของเถลิงพระเกียรติ”	1	100
10	โครงการอบรมจริยธรรม “กตัญญูนำใจสู่สังคมไทยที่พอเพียง”	1	100
11	กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด	1	100
12	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภาค กศ.พป.	1	100
13	ฝักขอมพิธีไหว้ครูนักศึกษาภาคปกติ	1	100
14	พิธีไหว้ครูนักศึกษาภาคปกติ	1	100
15	ฝักขอมพิธีไหว้ครูนักศึกษาภาคกศ.พป.	1	100
16	พิธีไหว้ครูนักศึกษาภาคกศ.พป.	1	100
17	หล่อเทียนจำนำพรรษา	1	100
18	งานฉลองเทียนจำนำพรรษา	1	100
19	ถวายเทียนจำนำพรรษา	1	100
20	วันคล้ายวันพระราชสมภพ พระบรมโอรสาธิราชฯ	1	100
21	นักศึกษาเวียนเทียนวันอาสาฬหบูชา	1	100
22	เทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ	1	100
23	บริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ *เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา	1	100
24	เทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ	1	100
25	สัปดาห์กีฬานองใหม่ต้านภัยยาเสพติด (เฟรชชิ่งเกมส์)	1	100
26	เริ่มแข่งขันกีฬาคณะ “เฟื่องฟ้าเกมส์’๕๐รอบคัดเลือก (ครุศาสตร์)	1	100

ลำดับ	โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาเข้าร่วม
27	พิธีเปิด-ปิดกีฬาคณะ “ เฟื่องฟ้าเกมส์’๕๑”	1	100
28	การแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ครั้งที่ ๓๐	1	100
29	ค่ายอาสาวิชาการ พ.จ.น.ก. พัฒนาท้องถิ่น	1	100
30	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่๓๕ (รอบคัดเลือก)	1	100
31	ถวายพวงมาลา วันปยมหาราช	1	100
32	สัมมนาสถานิสิต-นักศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑๔	1	100
33	วันลอยกระทง	1	100
34	บริจาคโลหิต เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา	1	100
35	วันเอดส์โลก	1	100
36	พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภาค กศ.พป.	1	100
37	พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภาค ปกติ	1	100
38	นิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ “ตามรอยพ่อ...เติมต่อความดี”	4	100
39	ค่ายปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ	1	100
40	ทำบุญตักบาตรสงท่ายปเกา ตอนรับปีใหม่	1	100
41	กีฬาหอพักสัมพันธ์ ครั้งที่ ๔	1	100
42	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบมหกรรม ครั้งที่ ๓๕	1	100
43	เตรียมงานรับพระราชทานปริญญาบัตร	1	100
44	เฟื่องฟ้าราตรี 51	1	100
45	วันสถาปนามหาวิทยาลัย	1	100
46	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษาภาคปกติ	1	100
47	รดน้ำขอพร สืบสานวัฒนธรรมไทย	1	100
48	อบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา ปการศึกษา ๒๕๕๑ "กะเทาะแกนแผนการจัดกิจกรรม ๕๑"	1	100
49	โครงการสืบสานประเพณี อนุรักษ์วิถีไทย มรณ.รวมใจ รดน้ำขอพร	1	100
50	ประเพณีสงกรานต์ (รวมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)	1	100

โครงการปี 2551 โครงการ / กิจกรรมทั้งหมด 30 โครงการ นักศึกษาเข้าร่วมคิดเป็นร้อยละ 100 ตาราง
ที่ 4 โครงการ / กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ปี 2551

โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาเข้าร่วม
1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี	1	100
2) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)	1	100
3) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)	1	100
4) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551	1	100
5) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551	1	100
6) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”	1	100
7) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึงธรรมะ	1	100
8) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ	1	100
9) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ	1	100
10)อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก	1	100
11)โครงการวัดสวยด้วย 5ศ.	1	100
12)กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ	1	100
13)พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว	1	100
14)สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.	1	100
15)กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมหาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	1	100
16)โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	1	100
17)โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี	1	100
18) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี	1	100

โครงการ	กิจกรรม	ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาเข้าร่วม
19)โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการ บริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	1	100
20)โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์	1	100
21)โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์	1	100
22) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์	1	100
23) โครงการสืบสานประเพณี อนุรักษ์วิถีไทย มรณ. ร่วมใจรดน้ำขอพร	1	100
24) งานประเพณีสงกรานต์ (ร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)	1	100
25) พิธีไหว้ครูนักศึกษาภาคปกติ	1	100
26) หล่อเทียนจำนำพรรษา และงานฉลองเทียนจำนำพรรษา	1	100
27) ถวายเทียนจำนำพรรษา	1	100
28) ค่ายคุณธรรมนำชีวิต	1	100
29) วันลอยกระทง (ร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)	1	100
30) ทำบุญตักบาตร ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่	1	100

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
6.1.3	ร้อยละ	ร้อยละ 100	5 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1.3	ร้อยละ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

นักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นกิจกรรมบังคับ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะดำเนินการจัดกิจกรรมบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.3.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.3.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.3.1.3	1) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี 2) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 3) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 4) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551 5) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551 6) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก” 7) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึงธรรมะ 8) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 9) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 10) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก 11) โครงการวัดสวยด้วย 5ส. 12) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ 13) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว 14) สอดสอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	15) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 16) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 17) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 18) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 19) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) 20) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 21) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 22) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6.1.3.1.4	สมุดกิจกรรม
6.1.3.1.5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	-	0	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
6.1.2	ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	-	-	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย
6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	-	-	5	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		3	0	3.5	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้
แข่งขันในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมี
กรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการ
สถานบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่
ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้
หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็น
คณะกรรมการด้วยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2548 (7.1.1.1)
และมีคณะกรรมการบริหารคณะ ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของ
คณะฯ (7.1.1.2)
2. คณะฯ เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการบริหารคณะ ตรวจสอบ
การดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีการติดตาม
ผลการดำเนินงานของคณะเป็นระยะ ๆ (7.1.2.1)

3. คณะฯ มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะปีละ 3-4 ครั้ง และทุกครั้งที่ประชุมมีคณะกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 80 และคณะกรรมการทุกคนจะได้รับเอกสารก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม (7.1.3.1)

4. คณะฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1.4.1) (7.1.4.2)

5. คณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนติดราชการไม่สามารถเข้าห้องสอนตามวันและเวลาตามตารางได้จะต้องมีการบันทึกเพื่อขอสอนชดเชยหรือบันทึกให้อาจารย์ผู้สอนแทน (7.1.5.1) มีการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานผลการดำเนินงานแต่ละปี (7.1.5.2)

ตารางที่ 7.1 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

การประชุมครั้งที่	วัน - เวลา	วาระสำคัญของการประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	วันที่ส่งจดหมายเชิญและเอกสารการประชุม
ครั้งที่ 1/2551	วันที่ 28 พ.ย. 51	1. กำหนดการส่งรายงานการควบคุมภายในของโปรแกรมวิชาและคณะ 2. การสอบกลางภาคและปลายภาค 3. ปฏิทินวิชาการด้านการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2552 4. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5. การประเมินผู้บริหารและประธานโปรแกรมวิชา 6. การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการของคณะ 7. การพิจารณาทุนการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	8 (ร้อยละ 80)	

การประชุม ครั้งที่	วัน – เวลา	วาระสำคัญของการประชุม	จำนวน ผู้เข้าร่วม ประชุม (คน)	วันที่ส่ง จดหมายเชิญ และเอกสาร การประชุม
ครั้งที่ 2/2551	วันที่ 31 พ.ค. 51	<ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะฯ 2. ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2550 รอบ 6 เดือน 3. กำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรมของคณะ ประจำปีงบประมาณ 2550 4. รายงานจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อฯ ปีการศึกษา 2550 5. รายงานหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสกอ. 	10 (ร้อยละ 100)	วันที่ 3 พ.ค.50
การประชุม ครั้งที่ 3/2551	วันที่ 12 ธ.ค. 51	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ 2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด กพร. รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2551 3. รายงานผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2550 4. งบประมาณคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2552 5. กำหนดการก่อสร้างอาคารเรียนปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์ 6. การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2552 	8 (ร้อยละ 80)	

การประชุม ครั้งที่	วัน – เวลา	วาระสำคัญของการประชุม	จำนวน ผู้เข้าร่วม ประชุม (คน)	วันที่ส่ง จดหมายเชิญ และเอกสาร การประชุม
การประชุม ครั้งที่ 4/2551	วันที่ 26 ธ.ค. 51	1. ประมวลผลการประชุมสภา วิชาการประจำปี 2551 2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตาม ตัวชี้วัด กพร.รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2551 ของ หน่วยงานต่าง ๆ 3. การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก 4. เรื่องอื่น ๆ	10 (ร้อยละ 100)	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.1	ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.1	ข้อ		3 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการประจำคณะและมีคณะกรรมการบริหารคณะ ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะฯ โดยมีการจัดประชุมและกำหนดแผนการปฏิบัติงานรวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะจัดให้มีการประชุมบ่อยขึ้น เพื่อให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานได้ละเอียดขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.1.2	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในกลุ่มเมื่อนักศึกษาปี 51
7.1.2.1	เอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ
7.1.3.1	ตารางที่ 7.1 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.2	ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ
7.1.5.1	บันทึกขออนุญาตสอนชดเชย บันทึกให้อาจารย์ผู้สอนแทน
7.1.5.2	รายงานประจำปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (7.2.1.1) การบริหารงานอยู่ในรูปแบบการบริหารโดยผู้บริหารคณะ (7.2.1.2) คณะกรรมการบริหารคณะ(7.2.1.3) และคณะกรรมการประจำคณะ(7.2.1.4) ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึง

ประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแต่ละวันจะมีผู้บริหารคณะอยู่ประจำสำนักงานคณะ เพื่อให้ทำหน้าที่ตัดสินใจในการบริหารงาน ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่และนักศึกษา กรณีที่คณบดีติดราชการ จะดำเนินการแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีทำหน้าที่รักษาราชการแทน (7.2.2.1)

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน โดยคณะดำเนินการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเองโดยมีคณะกรรมการประเมินอิสระที่ไม่เกี่ยวข้องกับทีมผู้บริหารคณะ (7.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.2	ระดับ	ระดับ 3	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.2	ระดับ		ระดับ 3	ระดับ 3	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ การบริหารงานอยู่ในรูปแบบของการบริหารโดยผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและ

คณะกรรมการประจำคณะ เป็นผู้ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานจึงทำให้การดำเนินงานของคณะ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะดำเนินการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเองทุก ๆ ปี

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.2.1.1	ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหาร
7.2.1.2	รายชื่อผู้บริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 34
7.2.1.3	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 36
7.2.1.4	รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ ในรายงานประจำปี หน้า 35
7.2.2.1	คำสั่งที่ 2240/2551 แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์ของ สกอ. คือ

1. คณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ฯ (7.3.1.1) มีดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะฯ รับทราบผ่านวารสาร วิทยาการปริทัศน์ (7.3.1.2) ผ่านเว็บไซต์ของคณะ (7.3.1.3) และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (7.3.1.4)

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 คณะฯ มีแผนการจัดการความรู้ที่ได้ระบุไว้ในยุทธศาสตร์คณะ และได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้/การพัฒนาศักยภาพ (การจัดการความรู้ : Knowledge management) ให้กับคณาจารย์ในคณะ (7.3.2.1) และนำความรู้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.3	ระดับ	ระดับ 2	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.3	ระดับ		ระดับ 2	ผ่านระดับ 2	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านนี้โดยเฉพาะและมีช่องทางในการเผยแพร่ความรู้สู่องค์กรอื่นๆ หลายช่องทาง

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.3.1.1	บันทึกขออนุมัติจัด โครงการการจัดการความรู้ คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรอบรมโครงการ “การจัดการความรู้”
7.3.1.2	วารสารวิทยาการปริทัศน์
7.3.1.3	เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
7.3.1.4	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www.npru.ac.th
7.3.2.1	โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้/การพัฒนาศักยภาพ (การจัดการความรู้ : Knowledge management)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้
บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
ประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการ
ปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของ
ตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การ
ประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา
และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้
อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและ
ก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ
ปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.คือ

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้งาน

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมระยะ 5 ปี 10 ปี และนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (7.4.1.1)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง คณะได้ดำเนินการโดยมีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรที่จะรับเข้ามาปฏิบัติงานตามตำแหน่งที่รับสมัครทั้งนี้เพื่อให้เกิดศักยภาพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (7.4.2.1) มีการสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกรวม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ (7.4.2.2) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (7.4.2.3) มีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (7.4.2.4)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพดี โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท เพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน (7.4.3.1) และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยคณะทำโครงการพัฒนาอาจารย์โดยพาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดทำหลักสูตรทั้งในและต่างประเทศ (7.4.3.2)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่สนใจจะเพิ่มพูนวิทยฐานะของตนเองโดยให้ลาไปศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าเดิม (7.4.4.1) และเป็นคณะแรกที่สนับสนุนให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (7.4.4.2)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยคณะได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรของคณะทุกระดับเองจากกรรมการประเมินที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทีมผู้บริหารคณะ (7.4.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.4	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4	ระดับ		3 ข้อแรก	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม มีระบบส่งเสริม

สนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีระบบการให้สวัสดิการและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.1.1	แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรระยะ 5 ปี 10 ปี
7.4.2.1	ประกาศรับสมัครอาจารย์
7.4.2.2	หนังสือการอนุมัติให้อาจารย์ไปประชุม ฝึกอบรม
7.4.2.3	ผลการประเมินความพึงพอใจ
7.4.2.4	มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากร
7.4.3.1	งบประมาณที่จัดสรรให้อาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท ชื้อวัสดุ
7.4.3.2	โครงการศึกษาคูงานการจัดทำหลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์
7.4.4.1	หนังสืออนุมัติให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
7.4.4.2	กรอบภาระงานผู้บริหารและคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี
7.4.5.1	ผลการประเมินความพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 34	ร้อยละ 35 – ร้อยละ 49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ผลการดำเนินการ :

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 59 คน คิดเป็นร้อยละ 92.19 ของอาจารย์ทั้งหมด $[(59/64)*100]$

ตารางที่ 7.4.1.1 รายนามอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล อาจารย์	การประชุม - เสนอผลงานวิชาการ	สถานที่	วัน เดือน ปี
1	ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	ร.ร.เสนาเพลส	25-27 มิ.ย.51
2	นางสาวชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	ร.ร.เสนาเพลส	25-27 มิ.ย.51
3	นางสาวณัชชา ศิรินธนาธร	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	ร.ร.เสนาเพลส	25-27 มิ.ย.51
4	นางสาวดวงใจ คงคาหลวง	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	ร.ร.เสนาเพลส	25-27 มิ.ย.51
5	นางสาวพิชามญชุ์ เลิศวัฒนพรชัย	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	ร.ร.เสนาเพลส	25-27 มิ.ย.51
6	นางกฤษมา ชนะสุข	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
7	นางจงจิต ปัญญาคุณท์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
8	นางจันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
9	ดร. จันทนา โรจน์รุ่งศศิธร	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
10	นางสาวจุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
11	นายชูเกียรติ ฤกษ์อุดม	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
12	นายชววิทย์ ลิมป์ไพฑูลย์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
13	ดร. ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
14	นางนุสรรา เจนลาภวัฒนกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51

ลำดับ	ชื่อ-สกุล อาจารย์	การประชุม- เสนอผลงานวิชาการ	สถานที่	วัน เดือน ปี
15	นางสาวบุษบงก์ สุวรรณะ	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
16	นางเบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
17	นางปิยะพร บุญเพ็ญ	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
18	นายพงษ์สันต์ ดันหยง	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
19	ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
20	นายไพโรจน์ ร่มบารมี	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
21	นางสาววันเพ็ญ คงวัฒนกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
22	นางวรรณญา ทองอุ่น	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
23	นายศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
24	ดร. สมใจ บุญทานนท์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
25	นายสิริพงศ์ ไชยชนะ	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
26	นายสุกรี แก้วมณี	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
27	ดร. สุภาณี อินทน์จันทน์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
28	นายสุรภัทร แจ็งดี	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
29	ดร. สุวัฒน์ นิเมสังคานนท์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
30	ดร. แสงแข บุญศิริ	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
31	นายโสรัจ กายบริบูรณ์	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
32	นางสมใจ เกาด้าง	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
33	นางสาวมาลินี นาคใหญ่	อบรมเชิงปฏิบัติการ"การวิจัยในชั้นเรียน"	มรณ.	25-26 ต.ค. 51
34	นายสมพล สุขเจริญพงษ์	กระบวนการจัดการเรียนรู้ในอุดมศึกษา	มรณ.	27-29 ต.ค. 51
35	นางสาววาริสวริน ชาญสุไชย	กระบวนการจัดการเรียนรู้ในอุดมศึกษา	มรณ.	27-29 ต.ค. 51
36	นายวีรศักดิ์ นาชัยดี	Movie special effect	ร.ร. อินเทอร์เน็ต และการ ออกแบบ	14 ต.ค.- 11 พ.ย. 51
37	นางสาวกอบแก้ว วงศ์อินทร์อยู่	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
38	นางสาวกัญชาธาดา คงเกษม	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
39	นางสาวขวัญฤพา ศรีสว่าง	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
40	นายธีรพงษ์ ธีรภาพสกุลวงษ์	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51

ลำดับ	ชื่อ-สกุล อาจารย์	การประชุม - เสนอผลงานวิชาการ	สถานที่	วัน เดือน ปี
41	นางสาวปาริชาติ ขำเรือง	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
42	นายพงศ์ศุภา เฉลิมกลิ่น	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
43	นางสาวพันธิการ์ วัฒนกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
44	นายศานติ คีรูสถาพรเจริญ	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
45	นางสาวศิริรัตน์ โหตระไวศยะ	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
46	นางहरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
47	นางสาวอรพินท์ บุญสิน	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
48	นางสาวอัญฉณี เพ็ชรเจริญวงศ์	อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา	วังสิงห์ รีสอร์ท	24-26 พ.ย. 51
49	นางแพรวพรรณ ตริซัน	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	17-18 มี.ค. 52
50	ดร.มาริษา สุจิตวนิช	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	11-12 มี.ค. 52
51	ดร.เขวภา บัวเวช	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	23-24 มี.ค. 52
52	นายวีรกิจ อุทาสกุล	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	17-18 มี.ค. 52
53	นางสาวสุกฤดา ชัชวาลกิจกุล	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	11-12 มี.ค. 52
54	ดร.สุชาดา แสงดวงดี	การเป็นวิทยากรต้นแบบ	ร.ร.ณารายณ์	23-24 มี.ค. 52
55	นางสาวผ่องใส สินธุสกุล	ประชุมวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติครั้งที่ 1	Impact	1-5 เม.ย. 52
56	นางพิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์	ประชุมวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติครั้งที่ 1	Impact	1-5 เม.ย. 52
57	นางสาวสุทิสรา ไพบูลย์วัฒนกิจ	ประชุมวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติครั้งที่ 1	Impact	1-5 เม.ย. 52
58	นายชนพล ฐานาริยชัย	การให้บริการเคเบิลทีวีของประเทศไทยในปัจจุบัน	วุฒิสภา	
59	นายกิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	อบรมโครงการต้นกล้าสีขาว		28-29 พ.ค.52

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
7.4.1	ร้อยละ	ร้อยละ 92.19	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4.1	ร้อยละ	ร้อยละ 57.78	≥50%	ร้อยละ 92.19	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

ทางคณะวิทยาการจัดการจะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.1.3.1	คำสั่งที่ 2462/2551 ให้อาจารย์อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา”
7.4.1.3.2	จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปี 2551
7.4.1.3.3	เกียรติบัตรจากการร่วมประชุมวิชาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติ ครั้งที่ 1
7.4.1.3.4	คำสั่งให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
7.4.1.3.5	คำสั่งที่ 1188/2551 เรื่อง ให้อาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการเรียนรู้ในอุดมศึกษา
7.4.1.3.6	คำสั่งที่ 418/2552 เรื่องให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมปฏิบัติการเรื่องการเขียนผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ

ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 44	ร้อยละ 45 – ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

ผลการดำเนินการ :

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศมีจำนวน 6 คน จาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด [(6/6*100)]

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
7.4.2	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.4.2	ร้อยละ	ร้อยละ 83.34	≥ 70%	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ มีการดำเนินงานได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2.

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.2.3.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 746/2551 ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมทักษะปฏิบัติงานเรื่อง พลิกพลังชีวิต ฝึกคิดทางบวก
7.4.2.3.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 1476/2551 ให้ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40 %	50 %	60 %	70 %	80 %

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551}}{\text{จำนวนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551}} \times 100$$

ผลการดำเนินการ :

บุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ได้การพัฒนา (7.4.5.1) ถึง (7.4.5.1) จำนวนทั้งสิ้น 65 คน จาก 70 คนคิดเป็นร้อยละ 92.86 ของอาจารย์ทั้งหมด $[(65/70)*100]$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
7.4.3	ร้อยละ	ร้อยละ 92.86	5 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4.3	ร้อยละ		≥ 80 %	ร้อยละ 92.86	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

บุคลากรคณะวิทยาการจัดการได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.3.5.1	คำสั่งที่ 2462/2551 ให้อาจารย์อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา”
7.4.3.5.2	จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปี 2551
7.4.3.5.3	เกียรติบัตรจากการร่วมประชุมวิชาการวิทยุมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติ ครั้งที่ 1
7.4.3.5.4	คำสั่งให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
7.4.3.5.5	คำสั่งที่ 1188/2551 เรื่อง ให้อาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการเรียนรู้ในอุดมศึกษา
7.4.3.5.6	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 746/2551 ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมทักษะปฏิบัติงานเรื่อง พลิกพลังชีวิต ผูกคิดทางบวก
7.4.3.5.7	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 1476/2551 ให้ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บ่งชี้นำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์สกอ. ดังนี้

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555 แผนงานด้านการบริหารแบบตรวจสอบได้ โครงการพัฒนาระบบ IT เพื่อการบริหาร (7.5.1.1)
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ อยู่ในเว็บไซต์ของคณะ <http://msc.npru.ac.th/> (7.5.2.1) และมีการจัดทำข้อมูลในรายงานประจำปีของคณะอีกส่วนหนึ่ง (7.5.2.2) โดยมีคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลของคณะ (7.5.2.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.5	ระดับ	ผ่าน ระดับ 2	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.5	ระดับ		อย่างน้อย 2 ข้อแรก	ผ่านระดับ 2	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจโดยมีเว็บไซต์ของคณะและสามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกคณะ

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และนำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไปเพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.5.1.1	ยุทธศาสตร์และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
7.5.2.1	หน้าเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.5.2.2	รายงานประจำปี 2551
7.5.2.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลและจัดทำรายงานประจำปี

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และ
หลักสูตรและการเงิน (ทำเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย) (ก.พ.ร.)**

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษานั้น และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ 30 กรกฎาคม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและศูนย์ปฏิบัติงานสถาบันอุดมศึกษาของรัฐรวม 73 แห่ง ในอันที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ดังกล่าวให้เป็นเอกภาพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา และเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลการอุดมศึกษาต่อสาธารณชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

โดยพิจารณาประเด็นการประเมินผลความสำเร็จใน 3 ประเด็นคือ

1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง หมายถึง
จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง 3 ฐาน
จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง 3 ฐาน
2. ความสำเร็จของการส่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด หมายถึง
สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรของภาคการศึกษานั้น ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม ผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยพิจารณาจากวันที่ทำการ Upload ข้อมูล
สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งชื่อเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูล และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-mail) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม โดยพิจารณาจากวันที่ลงทะเบียนรับเอกสาร

3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความถูกต้อง หมายถึง

3.1 สถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรที่มีจำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงตามข้อมูลรายบุคคลที่จัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยเผยแพร่รายงานข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา

3.2 สถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรที่มีรูปแบบตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. คุณภาพของข้อมูล 3 ฐาน ที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลาง	ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลาง หรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์ และตรงตาม รูปแบบ มาตรฐานกลาง 1 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์ และตรงตาม รูปแบบ มาตรฐานกลาง 2 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์ และตรงตาม รูปแบบ มาตรฐานกลาง ทั้ง 3 ฐาน
2. ผลสำเร็จของการส่ง ข้อมูลทั้ง 3 ฐาน และ ส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่ รายงานข้อมูล พร้อม รายชื่อคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ กำหนด อย่างน้อย 1 ฐาน	ภายในวันที่ กำหนด อย่างน้อย 2 ฐาน	ภายในวันที่ กำหนด อย่างน้อย 2 ฐาน	ภายในวันที่ กำหนด อย่างน้อย 2 ฐาน	ภายในวันที่ กำหนด ทั้ง 3 ฐาน
3. ผลสำเร็จของการ เผยแพร่รายงานข้อมูล 3 ฐาน ที่มีความครบถ้วน ตรงกัน และมีรูปแบบ ถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ของ สถาบันอุดมศึกษา	จำนวนข้อมูลไม่ ตรงกันและ รูปแบบรายงาน ไม่ตรงตามที่ กำหนด	-	จำนวนข้อมูล 1 ฐาน ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบรายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวนข้อมูล 2 ฐาน ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบรายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวนข้อมูล 3 ฐาน ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบรายงาน ตรงตามที่ กำหนด

ผลการดำเนินการ :

N/A

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ กพร.
7.5.1	ระดับ	N/A	N/A

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.5.1	ระดับ		-	N/A	N/A

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
N/A	N/A

จุดอ่อน

-

แนวทางการพัฒนา :

-

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์วิทยาการปริทัศน์ (7.6.1.1) เว็บไซต์ <http://msc.npru.ac.th/> (7.6.1.2) ศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ (7.6.1.3) บอร์ดประชาสัมพันธ์ (7.6.1.4) รายงานประจำปี (7.6.1.5) คู่มือนักศึกษา (7.6.1.6)
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ดังนี้คือ 1. วารสารวิทยาการปริทัศน์ส่งเผยแพร่ไปตามคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และส่งไปมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อีก 40 แห่ง (7.6.2.1) 2. เว็บไซต์คณะ <http://msc.npru.ac.th/> (7.6.2.2) 3. ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ (7.6.2.3) 4. บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ (7.6.2.4) 5. หมายเลขโทรศัพท์ 0-3426-1068 (7.6.2.5) 6. รายงานประจำปี (7.6.2.6) 7. คู่มือนักศึกษา (7.6.2.7)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือในขณะมีเจ้าหน้าที่คอยรับโทรศัพท์รับเรื่องราวต่าง ๆ ใน การทำหลักสูตรใหม่คือหลักสูตรการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) และหลักสูตรการ บริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) คณะได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการและ ผู้ที่เกี่ยวข้องมาวิพากษ์หลักสูตรและนำผลจากข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไข (7.6.3.1) ในการทำ ยุทธศาสตร์ของคณะฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายและวิพากษ์ยุทธศาสตร์ (7.6.3.2)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนิน กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง คณะมี คณะกรรมการประจำคณะและมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (7.6.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.6	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.6	ระดับ		ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสและมีระบบการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่ว อาทิ ผ่านเอกสารสิ่งพิมพ์ วิทยาการปริทัศน์ เว็บไซต์ <http://msc.npru.ac.th/> ศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ บอร์ดประชาสัมพันธ์ รายงานประจำปี คู่มือนักศึกษา ผู้รับฟังความคิดเห็น และมีหมายเลขโทรศัพท์คอยรับเรื่อง ข้อมูลจาก ประชาชน

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างต่อเนื่องและชัดเจน รวมทั้งจัดให้มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.6.1.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.1.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.1.3	แผ่นพับศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ
7.6.1.4	บอร์ดประชาสัมพันธ์
7.6.1.5	รายงานประจำปี
7.6.1.6	คู่มือนักศึกษา
7.6.2.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.2.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.2.3	ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ
7.6.2.4	เอกสารสิ่งพิมพ์เว็บไซต์
7.6.2.5	หมายเลขโทรศัพท์ 0-3426-1068
7.6.2.6	รายงานประจำปี
7.6.2.7	คู่มือนักศึกษา
7.6.3.1	ข้อเสนอแนะการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ
7.6.3.2	โครงการจัดทำยุทธศาสตร์การสร้างจุดเน้นระดับ โปรแกรมวิชา (อ.เฉลิมเกียรติ)
7.6.4.1	เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระบบขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	<p>1. สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2. สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน</p> <p>3. สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ</p>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 2	สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณที่ดำเนินการ โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ
ขั้นตอนที่ 3	สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 2
ขั้นตอนที่ 4	1. สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2. สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก ให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
ขั้นตอนที่ 5	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้น ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยมีคณะกรรมการประจำคณะจะเป็นผู้ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (7.6.1.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
7.6.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 1	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.6.1	ระดับ		อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผ่าน ระดับ 1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนিংเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยคณะกรรมการประจำคณะจะเป็นผู้ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ แต่ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะมีการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.6.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.10 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00 – ร้อยละ 1.99	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 2

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.7	ร้อยละ	ร้อยละ 0	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.7	ร้อยละ		ร้อยละ 0.5	ร้อยละ 0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ ตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (7.8.1.1)
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยคณะได้จัดทำเป็นรูปเล่มรายงานการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ (7.8.2.1)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม คณะได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแนวทางแก้ไขไว้ในรายงานควบคุมภายใน อยู่ในแบบ ปม. (7.8.3.1) และมีกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแจกให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการ เช่น การเขียนขออนุมัติจัดโครงการ การเบิกจ่ายในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ (7.8.3.2)
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ทุกกิจกรรม โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น คณะได้รายงานไว้ในเล่มรายงานการควบคุมภายใน ในแบบ ปม. และแบบ ปย. 3 (7.8.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.8	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
7.8	ระดับ		ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้ครบทุกขั้นตอน

รายการหลักฐานแสดง : 7.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1,7.8.3.1,7.8.4.1	รายงานการควบคุมภายใน
7.8.3.2	ระเบียบ ข้อบังคับในการเบิกจ่ายต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน ถึงระดับ 8 ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะ โดยคณะได้กำหนดไว้ในคำรับรองปฏิบัติราชการปี 2551 (7.9.1.1)
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ (7.9.2.1)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ(7.9.3.1)
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์

ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ(7.9.4.1)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า (7.9.5.1)

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร

ระดับต่าง ๆ (7.9.6.1)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง (7.9.7.1)

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยคณะมีโครงการพาอาจารย์ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ (7.9.8.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.9	ระดับ	ผ่าน ระดับ 8	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
7.9	ระดับ		ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 8	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองและมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะดำเนินการด้านนี้อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.9.1.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.3.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.4.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.5.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.6.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.7.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.8.1	โครงการศึกษาคูงานการจัดทำหลักสูตร โลกดิจิทัลส์และธุรกิจระหว่างประเทศ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)	
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
7.4.3	ระดับคุณภาพของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	5	บรรลุเป้าหมาย
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุ

		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	เป้าหมาย
7.5.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรและการเงิน	-	-	N/A	N/A
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.6.1	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	-	1	บรรลุเป้าหมาย
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	-	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.00	3.00	2.00	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (8.1.1.1) โดยเชิญคณะกรรมการบริหารคณะประชุมเพื่อชี้แจงและวางแผนการจัดทำค่าของงบประมาณ ทั้งนี้มอบให้แต่ละโปรแกรมวิชารับผิดชอบในการพิจารณา เขียนค่าของงบประมาณของโปรแกรมวิชา (8.1.1.2)

2. คณะฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยโครงการต่างๆที่จะจัดต้องมีการขออนุมัติที่ชัดเจน รวมถึงต้องมีรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณและเมื่อมีการจัดโครงการไปแล้วจะต้องส่งรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย (8.1.2.1) และทุกครั้งที่มีการเบิกจ่ายจะมีกรรมการในการตรวจรับก่อนเบิกจ่าย (8.1.2.2)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ในรูปของเอกสารมีสมุดคัดยอดงบประมาณ (8.1.3.1) และสมุดคุดยอดการใช้จ่ายงบประมาณ (8.1.3.2) และมีการใช้คอมพิวเตอร์ในการตัดยอดรายรับรายจ่าย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Excel (8.1.3.3) ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ คณะฯ มีการสรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส คือ 1 ปี รายงาน 4 ครั้ง (8.1.4.1)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาการจัดการได้นำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในแต่ละรายไตรมาส (8.1.5.1) และวิเคราะห์สถานการณการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯให้แต่ละโปรแกรมวิชาการรายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณการใช้จ่าย เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป (8.1.5.2)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ในส่วนของคณะฯ มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับทุกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังและทำให้มีระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็งในระดับคณะ (8.1.6.1) และทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (8.1.6.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
8.1	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 6	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส และวิเคราะห์สถานการณ์การเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ ให้แต่ละโปรแกรมวิชาการรายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณการใช้จ่าย เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการจะจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินและงบประมาณให้ชัดเจนและสะดวกต่อการใช้และตรวจสอบเพื่อให้สามารถนำรายงานที่ได้ไปใช้ในการนำเสนอต่อผู้บริหารและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและวางแผน การพัฒนาต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.1.1	เอกสารคำขออนุญาตงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2551 - 2552
8.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	ตัวอย่างคำขออนุญาตจัดโครงการ
8.1.2.2	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและตรวจรับ
8.1.3.1	สมุดตัดยอดงบประมาณ
8.1.3.2	สมุดคุมยอดการใช้จ่ายงบประมาณ
8.1.3.3	รายงานการตัดยอดจาก โปรแกรมสำเร็จรูป Excel
8.1.4.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณ
8.1.6.1	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและรับ
8.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ
อาจารย์ประจำ (สมศ.)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 6,499	6,500 – 9,999	≥ 10,000

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีค่าใช้จ่ายในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยได้รับเงินจากหน่วยงานภายนอกและไม่เก็บเงินค่าลงทะเบียน ในโครงการต่างๆ เช่น โครงการมนุษยสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม จำนวนเงิน 32,890 บาท โครงการการสร้างควมสามัคคีในหน่วยงาน บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด จำนวนเงิน 1,000 บาท โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านยางโทน จำนวนเงิน 89,363 บาท โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านหนองไผ่ จำนวนเงิน 87,583 บาท โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล 6 แห่ง จำนวนเงิน 67,500 บาท รวมทั้งสิ้น 278,336 บาท (8.1.1.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.1	ปริมาณ	278,336 บาท	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.1	ปริมาณ	-	1,000 บาท	278,336 บาท	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

ในปัจจุบันอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น เช่น หน่วยงานอบต. และบริษัทเอกชนต่าง ๆ และทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น เป็นโอกาสที่จะทำให้อาจารย์ของคณะฯ ได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชนมากขึ้น

จุดอ่อน :

อาจารย์ในบางโปรแกรมวิชาของคณะวิทยาการจัดการยังมีภาระการสอนในช่วงรอบระยะเวลาที่ผ่านมามาก จึงไม่สามารถออกไปให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนได้

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ จะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ ขอทุนสนับสนุนจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และให้บริการวิชาการแก่สังคมมาก

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง	งบประมาณที่ใช้
8.1.1.3.1	โครงการมนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม	32,890
	โครงการการสร้างควมสามัคคีในหน่วยงาน บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด	1,000
	โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านยางโทน	89,363
	โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านหนองไผ่	87,583
	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล 6 แห่ง	67,500
	รวม	278,336

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

(สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14,999	15,000 – 19,999	≥ 20,000

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการมีโครงการที่จัดอบรมให้บุคคลภายนอกและเก็บเงินค่าลงทะเบียน รายได้ ที่หักรายจ่ายแล้วเหลือ และนำเข้ามาหาวิทยาลัย เช่น โครงการสัมมนา เรื่อง “มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อ กระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551 จำนวนเงิน 4,780 บาท โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ จำนวนเงิน 3,400 บาท โครงการ สัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูลวิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ จำนวนเงิน 3,150 บาท โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐาน การบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้านำเข้า (การบริหารและควบคุมภายในสินค้านำเข้าและวัตถุดิบ) จำนวนเงิน 3,150 บาท โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 (การนำเสนองบการเงิน) จำนวนเงิน 4,900 บาท และโครงการสัมมนา เรื่อง โครงการสำรวจความ พึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม จำนวนเงิน 51,300 บาท รวม ทั้งสิ้น 70,680 บาท (8.1.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.2	ปริมาณ	70,680 บาท	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.2	ปริมาณ	7,636 บาท	5,000 บาท	70,680 บาท	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการได้มีโครงการที่จัดอบรมให้บุคคลภายนอกที่สามารถเก็บเงินค่าลงทะเบียน และเป็นที่ยอมรับของสังคม คือ โครงการอบรมของผู้จัดทำบัญชี ซึ่งใน 1 ปี ต้องเก็บชั่วโมงบัญชีอย่างน้อย 12 ชั่วโมง ทำให้โปรแกรมวิชาการบัญชีสามารถจัดอบรมได้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดโครงการต่างที่จะทำให้เกิดรายรับต่อทางมหาวิทยาลัยแต่เนื่องจากการมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหากำไรจึงทำให้คิดค่าบริการวิชาการในราคาต่ำและบางครั้งคณะวิทยาการจัดการมีงานบริการวิชาการที่เก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาจะต้องมีการจัดโครงการที่ให้บริการวิชาการต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดเป็นรายรับต่อมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง	รายรับหลังหักรายจ่าย
8.1.2.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม	51,300
	โครงการสัมมนา เรื่อง “มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551	4,780
	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ	3,400
	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูลวิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ	3,150
	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้าคงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ)	3,150
	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 (การนำเสนองบการเงิน)	4,900
	รวม	70,680

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ

และวัฒนธรรมต้องดำเนินการ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
0.01 – 0.49% ของงบดำเนินการ	0.50 – 0.99 % ของงบดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการได้มีการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม รวม 20 โครงการ เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ โครงการอบรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการอบรม"ค่ายคุณธรรม" โครงการปัจฉิมนิเทศนิเทศ-ทดสอบความรู้รอบยอด โครงการวิชาการสัมพันธ์น้องพี่ โครงการพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม โครงการอบรมปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกไปทำงานจริง โครงการสานสายใย...ดวงใจแม่ (8.1.3.1)

การคำนวณ $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาของคณะ}(418,280)}{\text{งบประมาณที่ตั้งทั้งหมด}(5,500,000)} \times 100$

เท่ากับ ร้อยละ 7.60 ของงบดำเนินการ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.3	ปริมาณ	ร้อยละ 7.60	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.3	ปริมาณ	ร้อยละ 1.89	ร้อยละ 0.50	ร้อยละ 7.60	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการโดยมอบหมายให้แต่ละ โปรแกรมวิชาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรมีโครงการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมให้มากขึ้นกว่าเดิม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง			
8.1.3.3.1	รายชื่อโครงการต่าง ๆ ดังนี้			
รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	ใช้ไป	คงเหลือ
ควจ.3306	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ	20,000	20,000	0
ควจ.3307	ปฐมนิเทศนักศึกษา	20,000	20,000	0
ควจ.3315	ปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม	5,500	5,500	0
ควจ.3321	ปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	6,000	6,000	0
ควจ.3325	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	6,500	6,500	0
ควจ.1410	อบรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	15,000	15,000	0
ควจ.1413	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ	20,000	20,000	0
ควจ.1416	อบรม"ค่ายคุณธรรม"	13,000	13,000	0
ควจ.1429	ปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม	5,000	3,000	2,000
ควจ.1430	ปัจฉิมนิเทศนิเทศ-ทดสอบความรู้รวบยอด	8,500	5,000	3,500
ควจ.1434	วิชาการสัมพันธ์น้องพี่	8,000	8,000	0
ควจ.1442	พัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม	54,000	54,000	0
ควจ.1446	การพัฒนาบุคลากรภาพสำหรับการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์	20,875	20,875	0

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	ใช้ไป	คงเหลือ
ควจ.1449	การพัฒนาบุคลากร	30,000	30,000	0
ควจ.1456	อบรมปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกไปทำงานจริง	78,300	78,300	0
ควจ.1460	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	6,500	6,500	0
ควจ.1464	ประกวด DJ.Junior Contest	33,600	33,600	0
ควจ.1472	सानสายใย...ดวงใจแม่	15,115	15,115	0
ควจ.1475	การพัฒนาบุคลากร	26,990	26,990	0
ควจ.1476	ประกวดภาพถ่ายเพื่อประชาสัมพันธ์	30,900	30,900	0
		423,780	418,280	5,500

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 สนิทรพณ์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000

ผลการดำเนินการ :

N/A มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.4		N/A	N/A

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.4	N/A		N/A	N/A	N/A

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
N/A	N/A

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

N/A

แนวทางการพัฒนา :

N/A

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ

เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - แพทยศาสตร์ = 395,208 บาทต่อคน
 - เภสัชศาสตร์ = 127,152 บาทต่อคน
 - ทันตแพทยศาสตร์ = 327,426 บาทต่อคน
 - พยาบาลศาสตร์ = 102,880 บาทต่อคน
 - เทคนิคการแพทย์/สาธารณสุขศาสตร์/สหเวชศาสตร์ = 119,905 บาทต่อคน
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ 66,338 บาทต่อคน
3. วิศวกรรมศาสตร์ 70,312 บาทต่อคน
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ 71,394 บาทต่อคน

5. เกษตรศาสตร์ 109,910 บาทต่อคน
6. บริหารธุรกิจ 62,532 บาทต่อคน
7. ครุศาสตร์ 90,610 บาทต่อคน
8. สังคมศาสตร์ 45,457 บาทต่อคน

คำนวณมาจาก :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5 – 9.99% และ -5 – (-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) – 4.99% ของเกณฑ์

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณ 2551 – 2552 เอกสารสรุปการใช้งบประมาณคณะวิทยาการจัดการ (8.1.5.3.1) และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 (8.1.5.3.2) ตารางหาค่า FTES มาตรฐานของคณะวิทยาการจัดการ (8.1.5.3.3)

การคำนวณ

$$\begin{aligned} & \frac{\text{ค่าใช้จ่ายตัดยอด}}{\text{จำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)}} = \frac{2173246.6+2569395.6}{5,037.46} \\ & = 941.475 \text{ เปรียบเทียบกับ } 62,532 \text{ บาทตามเกณฑ์ (สมศ.)} \\ & = \frac{941.475 \times 100}{62,532} \\ & = \text{ร้อยละ } 1.506 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.5	ปริมาณ	ร้อยละ 1.506	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.5	ปริมาณ	ร้อยละ 1.37	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	ร้อยละ 1.506	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง:

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามโปรแกรมวิชา ให้ตรงต่อความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณ 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.5.3.1	เอกสารสรุปการใช้งบประมาณคณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.3.2	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปี 2551
8.1.5.3.3	ตารางการหาค่า FTES มาตรฐานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4% ของงบดำเนินการ	+5 - 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+ 10 -15 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดสรรงบดำเนินการ 5,500,000 บาท โดยได้นำไปจัดสรรในด้านค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น โดยคณะวิทยาการจัดการได้นำงบดำเนินค่าใช้จ่าย 4,742,642.2 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.23 ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือ 757,357.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.77 ของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ งบดำเนินการในปีการศึกษา 2550 (8.1.6.3.1) การคำนวณ

$$\begin{aligned} &\text{งบประมาณคงเหลือ} && 757,357.80 \\ &\text{งบดำเนินการ} && 5,500,000 \\ &= \text{ร้อยละ } 13.77 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.6	ปริมาณ	ร้อยละ 13.77	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.6	ปริมาณ	ร้อยละ 19.88	+5 - 9 % หรือ > 15% ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 13.77	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ โดยได้นำจัดสรรในด้านค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค อย่างพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรเพิ่มปริมาณโครงการให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อจะได้จัดสรรงบประมาณ ให้มีร้อยละของเงินคงเหลือจ่ายสุทธิต่อบำเหน็จการดำเนินงานที่ดีที่สุด เพื่อบ่งบอกเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงิน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.6.3.1	สรุปงบคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 6,499	6,500 – 9,999	≥ 10,000

ผลการดำเนินการ :

คณะวิทยาการจัดการ มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 14,712.39 บาทต่อคน (8.1.7.3.1)

การคำนวณ

งบประมาณประจำปี 2551-2552 หมวดค่าจ้างและพัฒนาบุคลากร (600,000+268,031.10) บาท
จำนวนอาจารย์ (59 คน)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.7	ปริมาณ	14,712.39 บาท	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.7	ปริมาณ	14,365.8 บาท	6,500 บาท	14,712.39 บาท	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง:

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์อย่างเพียงพอ โดยถือว่าการพัฒนาอาจารย์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการ จะดำเนินการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงาน เอกสาร ตำรา และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้นทุกปี

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.7.3.1	สมุดตัดยอดงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ
นักศึกษา (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 3,999	4,000 – 5,999	≥ 6,000

ผลการดำเนินการ :

N/A มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.8		N/A	N/A

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.8	ปริมาณ	N/A	N/A	N/A	N/A

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	N/A

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

N/A

แนวทางการพัฒนา :

N/A

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ โดยผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารคณะ เป็นผู้ดูแล (8.2.1.1)
2. โดยมีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ เช่น การปรับปรุงห้องพักอาจารย์เพื่อรองรับอาจารย์ที่เพิ่มขึ้นอีกหลายโปรแกรม และมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของอาคารบัญชีและโลจิสติกส์ จากเอกสารบันทึกรายงานการประชุมคณะฯ ครั้งที่ 4/2551 (8.2.2.1)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย โดยห้องเรียนส่วนมากจะเป็นห้องเรียนรวม ซึ่งจะใช้ร่วมกัน (8.2.3.1)

4. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การซ่อมคอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า ประปา และอื่น ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ จะให้เจ้าหน้าที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมาซ่อมบำรุงให้ โดยไม่ได้จ้างผู้รับเหมาจากภายนอกมาซ่อมบำรุง (8.2.4.1)

ตารางที่ 8.2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ

ทรัพยากรของคณะ	อัตราการใช้	ความพร้อมเพียง/ ความต้องการ	แผนการแก้ปัญหา
1. ห้องปฏิบัติการวิทยุโทรทัศน์	20 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
2. ห้องปฏิบัติการ วารสารศาสตร์ (628)	18 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
3. ห้องปฏิบัติการเงิน-การธนาคาร (631)	24 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
4. ห้องปฏิบัติการบัญชี (625)	15 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
5. ห้องประชุม 626	18 คาบ/สัปดาห์	พอเพียง	-
6. ห้องประชุม 613	40-45 ชั่วโมง/ สัปดาห์	พอเพียง	-
7. หอประชุม A3	42 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	ใช้ห้องประชุมอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย
ทรัพยากรของคณะ	อัตราการใช้	ความพร้อมเพียง/ ความต้องการ	แผนการแก้ปัญหา
8. คอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	1 เครื่อง : 3 คน	ไม่พอเพียง	ใช้คอมพิวเตอร์ ในห้องประชุมชั้นล่าง ซึ่งมีการรองรับเพิ่มขึ้น อีก 5 เครื่อง
9. Printer สำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	1 เครื่อง : 2 คน	ไม่พอเพียง	ใช้ Printer ร่วมกัน ในห้อง ประชุมชั้นล่าง
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 623	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	ปรับปรุงระบบเครือข่าย ให้สมบูรณ์
11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 624	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	
12. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 633	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	
13. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 634	40 คาบ/สัปดาห์	ไม่พอเพียง	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
8.2	ระดับ	ระดับ 5	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อแรก	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีมีการดำเนินการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน ทำให้ไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นได้

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2551
8.2.3.1	ตารางการใช้ห้องเรียนรวม
8.2.4.1	แบบฟอร์มการขอใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์และฝ่ายอาคารสถานที่

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.1	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.2	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบค่านิพนธ์	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.4	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	-	N/A	-	N/A
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.6	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบค่านิพนธ์	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.7	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	-	3	-	บรรลุเป้าหมาย
8.1.8	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	-	N/A	-	N/A
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.50	3		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคลภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีผลงานผ่านระดับ 7 คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะฯ โดยมีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ (9.1.1.1) และคณะฯ (9.1.1.2) ตลอดจนมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ (9.1.1.3) และคณะฯ (9.1.1.4)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะวิทยาการจัดการ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (9.1.2.1) และคณะฯ (9.1.2.2)

3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ (9.1.3.1) และคณะฯ (9.1.3.2)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม) โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการพร้อมทั้งมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2548 – 2550 (9.1.4.1 - 9.1.4.4)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพที่เป็นจุดอ่อนในปี 2548 และ ปี 2549 มาพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องจนถึงปี 2550 (9.1.5.1 - 9.1.5.4)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคล โปรแกรมวิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยมีการจัดทำ <http://www.npru.ac.th> (9.1.6.1)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมีระบบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโปรแกรมวิชาต่างๆ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (9.1.7.1)

2) มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ ที่ประกอบด้วยกรรมการจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (9.1.7.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ระดับ	ระดับ 7	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเหมาะสม โดยมีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการนำจุดอ่อนมาพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดจนถึงปี 2551 มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และมีระบบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพในระดับต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา :

รักษาคุณภาพระดับการดำเนินการและหาแนวคิดกรมมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.1.4	คู่มือประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.2.2	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.3.1	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.3.2	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2548
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2549
9.1.4.3	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.4.4	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.5.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2548
9.1.5.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2549
9.1.5.3	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.5.4	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.6.1	http://www.npru.ac.th
9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.7.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (ประกอบด้วย กรรมการจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีผลงานผ่านระดับ 4 คือ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะวิทยาการจัดการจัดการแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนต่าง ๆ ให้ความรู้ และชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิต ซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษาโปรแกรมต่างๆ ของคณะฯ (9.2.1.1 - 9.2.1.7)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดย

ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ ตามวงจร PDCA เช่น โครงการจ้างนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน (9.2.2.1)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และคุณลักษณะบัณฑิตตามที่คณะฯ กำหนด เช่น อบรมประกันคุณภาพให้นักศึกษาและมีระบบการจ้างงานนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ (9.2.3.1-9.2.3.2) เป็นต้น

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการโดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาโดยการปรับตามวงจร PDCA เช่น นักศึกษาได้นำหลักเกณฑ์รวมถึงแนวทางปฏิบัติที่ดีของการทำประกันคุณภาพของนักศึกษามาใช้อำนาจเช่นในทุกโครงการที่จัดทำขึ้นนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำเล่มประกันคุณภาพและได้มีการทำแบบประเมินแบบครบถ้วนทั้ง 4 ด้านตัวอย่างเช่น โครงการอบรม CPD (9.2.4.1-9.2.4.5)

5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน โดยคณะฯ ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมในโครงการการอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 12 -14 ธันวาคม 2551 (9.2.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะฯจัดการแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิต ซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษา มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ ตามวงจร PDCA พร้อมทั้งให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรเสนอแนะให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันพร้อมทั้งมีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบันและมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การจัดการทั่วไป)
9.2.1.2	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การตลาด)
9.2.1.3	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การเงินและการธนาคาร)
9.2.1.4	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การบัญชี)
9.2.1.5	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
9.2.1.6	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
9.2.1.7	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
9.2.2.1	โครงการจ้างนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน
9.2.3.1	โครงการจ้างนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน
9.2.3.2	อบรมประกันคุณภาพนักศึกษาและชี้แจงหลักสูตร
9.2.4.1	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
9.2.4.2	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
9.2.4.3	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
9.2.4.4	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้ำคงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้ำคงเหลือและวัตถุดิบ)
9.2.4.5	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.5.1	วุฒิบัตรนางสาวนฤมล วงศ์สม นักศึกษาโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) โครงการการอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน สถาบันอุดมศึกษา ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีผลการดำเนินงาน ระดับ 4 คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.3.1.1 - 9.3.1.2) และรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – 2551 (9.3.1.3- 9.3.1.6)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.3.2.1-9.3.2.2) และ รายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – 2551 (9.3.2.3 - 9.3.2.6)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ภายในเวลาที่กำหนด โดยคณะฯ ได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับมหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอ (9.3.3.1)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยการนำจุดอ่อนของผลการประเมินในปีก่อนมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง คือผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2550 มีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มการดำเนินการด้านการวิจัย คณะฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นและมีการดำเนินการจัดตั้งหน่วยวิจัย (9.3.4.1-9.3.4.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอย่างต่อเนื่อง ได้มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปี 2548 – 2551 และรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2548 – 2551 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

คณะวิทยาการจัดการควรจะสร้างนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆต่อไป

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.1.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.1.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.1.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.1.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.2.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.2.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.2.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.2.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.4.1	รายงานผลการประเมินตนเองปี 2550
9.3.4.2	ประกาศทุนวิจัยและการจัดตั้งหน่วยวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมิน สมศ. (ก.พ.ร.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ผลประเมิน รอบที่ 2 ของ สมศ. ระดับสถาบัน อยู่ในช่วง 1.00 – 1.50	ผลประเมิน รอบที่ 2 ของ สมศ. ระดับสถาบัน อยู่ในช่วง 1.51 – 2.50	ผลประเมิน รอบที่ 2 ของ สมศ. ระดับสถาบัน อยู่ในช่วง 2.51 – 3.50	ผลประเมิน รอบที่ 2 ของ สมศ. ระดับสถาบัน อยู่ในช่วง 3.51 – 4.50	ผลประเมิน รอบที่ 2 ของ สมศ. ระดับสถาบัน อยู่ในช่วง 4.51 – 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2550 คณะฯได้รับการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสมศ. จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายานนอก รอบที่ 2 คณะฯมีผลการตรวจประเมินเท่ากับ 3.72 เกณฑ์การประเมินระดับ 4 คะแนน (9.3.1.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.
9.3.1	ระดับ	3.72	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	เป้าหมาย 2551	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
9.3.1	ระดับ	N/A	ระดับ 4	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ ก.พ.ร.	การบรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

คณะฯ ได้รับการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสมศ. ในปีงบประมาณ 2550 จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอก รอบที่ 2 คณะฯ มีผลการตรวจประเมินเท่ากับ 3.72 เกณฑ์การประเมินระดับ 4 คะแนน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรจะพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้ได้ระดับที่ดีขึ้นตามเกณฑ์การประเมิน สมศ. (ก.พ.ร.)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.4.1	ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน			การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)	
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา	2	-	-	บรรลุเป้าหมาย
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3	-	-	บรรลุเป้าหมาย
9.3.1	ระดับคุณภาพของสถาบันจากผล การประเมิน สมศ.	-	-	4	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ย		2.67	-	4.00	

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

จากการรายงานผลการดำเนินงานการประเมินผลตนเอง รวมทั้งการวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางพัฒนาปรับปรุงของคณะวิทยาการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ในหัวข้อนี้เป็นการสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐาน การอุดมศึกษา รวมทั้งสรุปวิธีการเสริมจุดแข็ง ปรับปรุงจุดอ่อน เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น การจัดการแผนการพัฒนา และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต ดังนี้

ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1.1			ระดับ 5	ระดับ 7	3				
1.2			85 %	95.24	3				
คะแนนเฉลี่ย					3.00				
2.1			ระดับ 5	ระดับ 6	2				
	2.1.1		75 %			44.73	1		
	2.1.2		15 %			19.79	1		
	2.1.3		-			N/A	N/A		
	2.1.4		90 %			ร้อยละ 100	3		
2.2			ระดับ 5	ระดับ 6	2				
	2.2.1		≥ 3.5			4.22	3		
		2.2.2	ระดับ 5					ผ่านระดับ 5	3
2.3			ระดับ 4	ระดับ 3	1				
2.4			-10% - + 10%	ร้อยละ -15.18	1				
2.5			ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก 17.19 ป.ตรี 3.13	1				

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
		2.5.1	≥ 20%					ร้อยละ 17.19	4
2.6			ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ร้อยละ 21.88	1				
2.7			ระดับ 4	ระดับ 4	3				
		2.7.1	ระดับ 4					ผ่านระดับ 2	2
2.8			3 ข้อ	3 ข้อ	2				
2.9			80 %	ร้อยละ 76.69	2				
2.10			75 %	ร้อยละ 58.80	1				
2.11			3.5	3.72	3				
2.12			0.016	ร้อยละ 0	0				
	2.12.1		1 ชั้น			4 ชั้น	3		
		2.12.2	1 คน					3 คน	3
คะแนนเฉลี่ย					1.58		1.83		3.00
3.1			ระดับ 7	ระดับ 7	2				
3.2			ระดับ 4	ระดับ 7	3				
	3.2.1		≥ 60 %			ร้อยละ 100	3		
คะแนนเฉลี่ย					2.50		3.00		
4.1			มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	6 ข้อ	3				
4.2			มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	3 ข้อ	2				

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.3			5,000 บาท	9,333.05 บาท	1				
	4.3.1		2,000 บาท			3,146.61 บาท	1		
	4.3.2		3,000 บาท			6,186.44 บาท	1		
	4.3.3		20%			ร้อยละ 22.03	1		
	4.3.4		20%			ร้อยละ 27.12	3		
4.4			5 %	11.86%	1				
	4.4.1		10 %			ร้อยละ 11.86	1		
คะแนนเฉลี่ย					1.75		1.4		0
5.1			ระดับ 5	ระดับ 7	3				
	5.1.1		ระดับ 3			ระดับ 5	3		
	5.1.2		ระดับ 3			ระดับ 5	3		
5.2			25 %	48.44 %	3				
5.3			35 %	ร้อยละ 42.19	3				
5.4			85 %	85.07%	3				
5.5			≥ 2 แห่ง	2 แห่ง	1				
คะแนนเฉลี่ย					2.60		3.00		
6.1			ระดับ 3	ระดับ 4	3				
	6.1.1		15 %			0.60	0		
		6.1.2	25 %					ร้อยละ 23.44	2
		6.1.3	40 %					ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย					3.00		0		3.5

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
7.1			มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	5 ข้อ	3				
7.2			ระดับ 3	ระดับ 3	2				
7.3			ระดับ 2	ระดับ 2	1				
7.4			มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 5	3				
	7.4.1		≥ 50 %			ร้อยละ 92.19	3		
	7.4.2		≥ 70 %			ร้อยละ 100	3		
		7.4.3	≥ 80 %					ร้อยละ 92.86	5
7.5			มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	ระดับ 2	2				
		7.5.1	-					N/A	N/A
7.6			มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2				
		7.6.1	-					ระดับ 1	1
7.7			0.5 %	0	0				
7.8			มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	2				

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
7.9			มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3				
คะแนนเฉลี่ย					2.00		3.00		2.00
8.1			มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 6	2				
	8.1.1		1,000 บาท			278,336	3		
	8.1.2		5,000 บาท			70,680	3		
	8.1.3		0.50 %			ร้อยละ 7.60	3		
	8.1.4		-			N/A	N/A		
	8.1.5		≥ ± 10% หรือ ≤ - 10% ของเกณฑ์			ร้อยละ 1.506	3		
	8.1.6		+5-9% หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ			ร้อยละ 13.77	3		
	8.1.7		6,500 บาท			14,712.39	3		
	8.1.8		2,000 บาท			N/A	N/A		

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน					
สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		สกอ.		สมศ.		ก.พ.ร.	
				ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
8.2			มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	4 ข้อ	3				
คะแนนเฉลี่ย			2.00		2.50		3.00		
9.1			มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3				
9.2			มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 5	2				
9.3			มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	3				
		9.3.1	ระดับ 4					ระดับ 4	4
คะแนนเฉลี่ย					2.67			4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวม					2.40		2.54	3.92	3.13

ตารางที่ 27 ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.27	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 75	ร้อยละ 79.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0.089	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			4
มาตรฐานที่ 2 ก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85 %	94.30	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	ระดับ 1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	0.5 %	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 4	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	4 ข้อ	3

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			2.00
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 5	ระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-10% - + 10%	ร้อยละ 133.52	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก >20% และป.ตรี < 5%	ป.เอก 20 ป.ตรี 4.44	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ร้อยละ 26.67	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	-	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	-	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5,000 บาท	6,931.90 บาท	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5 %	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	30.95	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	ร้อยละ 41.86	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	≥ 2 แหล่ง	1 แหล่ง	1

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			1.94
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	1 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 2	ระดับ 2	0
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			0.50
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน			1.85

ตารางที่ 28 ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และ
แผนการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	4	อาจารย์ในคณะฯยังไม่ได้ เขียนเอกสารตำราเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการมาก นัก เนื่องจากเป็นอาจารย์ ใหม่ อายุงานยังไม่ครบ 5 ปี ยังไม่สามารถขอผลงานได้	1 ปี	คณะฯ มีนโยบาย สนับสนุนให้อาจารย์ทุก คนขอผลงานทางวิชาการ
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา	2	คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการครบทุกตัวบ่งชี้ และตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7 โดยร้อยละของการ บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด คิดเป็นร้อยละ 94.30	1 ปี	ควรมีการดำเนินการตาม แผนให้ครบถ้วนทุก กิจกรรมตามที่ได้กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติการของ แต่ละโปรแกรมวิชา อัน จะส่งผลให้งานประกัน คุณภาพของคณะบรรลุ เป้าหมาย
: ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	2.00	คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการจัดสรร งบประมาณประจำปีทุกปี การศึกษา และดำเนิน โครงการโดยมอบหมายให้ แต่ละโปรแกรมวิชาเป็น ผู้ดำเนินการร่วมกับคณะ หรือตามโครงการของแต่ละ โปรแกรมวิชา	1 ปี	คณะฯ จะมุ่งเน้นการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
<p>มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา</p> <p>: ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</p>	1.94	<p>คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมากยิ่งขึ้นไปทุก ๆ ปีอย่างต่อเนื่อง</p>	1 ปี	<p>แผนระยะสั้นจัดอยู่ในกิจกรรมและโครงการแต่ละปีและแผนระยะยาวจัดอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาต่างๆ</p>
<p>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้</p>	0.5	<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ มีระบบบริหารจัดการที่เน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ - ทำงานตามแผนงานและแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มุ่งที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 	1 ปี	<p>คณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาโดยเปิดโลกกว้างให้แก่อาจารย์และบุคลากร เพื่อกระตุ้นให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>

ตารางที่ 29 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ประเภทสถาบันเน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-10% - + 10%	ร้อยละ 133.52	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.27	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 75	ร้อยละ 79.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0.089	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	-	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	-	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	30.95	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	ร้อยละ 41.86	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	≥ 2 แห่ง	1 แห่ง	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.29
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85 %	94.30	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 5	ระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ	ระดับ 4	2

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	ระดับ 4	2
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการ ภายใน			2.5
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5,000 บาท	6,931.90 บาท	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	ระดับ 4	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			1.67
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก >20% และป.ตรี < 5%	ป.เอก 20 ป.ตรี 4.44	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ร้อยละ 26.67	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	1 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	5 %	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 2	ระดับ 2	0

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	0.5 %	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	0.5 %	0	0
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม			1.18

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนาคณะฯ ในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และ จำแนกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 30 ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3	คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการครบทุกตัวบ่งชี้ และตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7 โดยร้อยละของการ บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด คิดเป็นร้อยละ 94.30	คณะ วิทยาการ จัดการจะ ดำเนินการให้ ครบทุกตัว บ่งชี้และตาม เกณฑ์ มาตรฐานให้ ดียิ่งขึ้น	ควรมีการดำเนินการ ตามแผนให้ครบถ้วน ทุกกิจกรรมตามที่ได้ กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการของแต่ละ โปรแกรมวิชา อันจะ ส่งผลให้งานประกัน คุณภาพของคณะบรรลุ เป้าหมาย

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน	2.00	อาจารย์ในคณะฯ ยังไม่ได้เขียนเอกสารตำราเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากนัก เนื่องจากเป็นอาจารย์ใหม่ อายุงานยังไม่ครบ 5 ปี ยังไม่สามารถขอผลงานได้	1 ปี	คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอผลงานทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม พัฒนานักศึกษา	2.5	คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือจากโปรแกรมวิชาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีและได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมจากมหาวิทยาลัย		ควรมีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมโครงการให้มีความหลากหลายมากขึ้นในปีต่อไป
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.25	คณะวิทยาการจัดการมีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เพียง 1 แห่งและเป็นการดำเนินการร่วมและมีอาจารย์ได้เข้าไปเป็นกรรมการในลักษณะนี้ของมหาวิทยาลัย	5 ปี	พัฒนาแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ วิชาการแก่สังคม	2.50	คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้อาจารย์และ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมใน การให้บริการวิชาการแก่ สังคมมากยิ่งขึ้นไปทุก ๆ ปี อย่างต่อเนื่อง	1 ปี	แผนระยะสั้นจัดอยู่ใน กิจกรรมและโครงการ แต่ละปีและแผนระยะ ยาวจัดอยู่ในแผนของ มหาวิทยาลัยและแผน ยุทธศาสตร์ของคณะ วิทยาการจัดการและ โปรแกรมวิชาต่างๆ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.0	คณะวิทยาการจัดการมี โครงการ/กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมน้อย จำนวน อาจารย์น้อย แต่มีจำนวน นักศึกษามาก ทำให้การจัด กิจกรรมไม่ครอบคลุม	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการมี การดำเนินการเพิ่มและ แบ่งกลุ่มกิจกรรมให้ สอดคล้องกับปริมาณ นักศึกษาที่มีจำนวนมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ	1.44	คณะวิทยาการจัดการ มี ระบบบริหารจัดการที่เน้น ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ ทำงาน ตามแผนงานและ แผนปฏิบัติการที่วางไว้ มุ่ง ที่จะเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ มีระบบการจัดการ ความรู้ และมุ่งพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนให้มีศักยภาพทาง วิชาการ มีทักษะในการ ปฏิบัติงาน และมีวัฒนธรรม การเรียนรู้	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการ ควรพัฒนาโดยเปิดโลก กว้างให้แก่อาจารย์และ บุคลากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 8 การเงิน และงบประมาณ	2.00	คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการจัดสรร งบประมาณประจำปีทุกปี การศึกษา และดำเนิน โครงการโดยมอบหมายให้ แต่ละโปรแกรมวิชาเป็น ผู้ดำเนินการร่วมกับคณะ หรือตามโครงการของแต่ละ โปรแกรมวิชา	1 ปี	คณะฯ จะมุ่งเน้นการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปีทุกปีการศึกษา และดำเนินโครงการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	2.67	คณะวิทยาการจัดการมี - มีระบบการพัฒนาและ กลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน - มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่องการ ประกันคุณภาพจาก คณะกรรมการระดับ นโยบายและผู้บริหารสูงสุด ของมหาวิทยาลัยฯ ภายใต้ การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้ง ภายในและภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพที่ครบถ้วน - มีระบบสารสนเทศ สนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษา <u>แนวทางการพัฒนา</u> สร้างนวัตกรรมมาตรฐานเพื่อ การประกันคุณภาพที่ดีขึ้น - สร้างระบบเครือข่ายการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	1 ปี	คณะวิทยาการจัดการมี การดำเนินการตาม ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดย ให้นักศึกษาเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน

ภาคผนวก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5					กระบวนการ	ระดับ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด	สกอ.	85 %	85 %	85%					ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	15 %	15 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	สมศ.	-	-	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	90 %	90 %	-	-	90%	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	ศน.วิทยบริการ	ศน.ศิลปะ	ศน.ส่งเสริมฯ	ศนอ.	สถาบันวิจัย		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	≥ 3.5	≥ 3.5	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
2.2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ก.พ.ร.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	ระดับ 4	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	-10% - + 10%	-10% - + 10%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ก.พ.ร.	$\geq 20\%$	$\geq 20\%$	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	ศ + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$	ศ + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.7.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	ก.พ.ร.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	3 ข้อ	3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	80 %	80 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้รับบัณฑิต	สกอ.	3.5	3.5	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.016	0.016	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)	สมศ.	4 ชิ้น	1 ชิ้น	-	-	*	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.12.2 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ก.พ.ร.	4 คน	1 คน	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา										
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	ระดับ 7	ระดับ 7	-	-	-	ระดับ 7	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	ระดับ 4	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	≥ 60 %	≥ 60 %	-	-	-	≥ 60%	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	20,000 บาท	5,000 บาท	-	-	-	-	*	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	8,000 บาท	2,000 บาท	-	-	-	-	*	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	12,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	-	*	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20%	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	5 %	5 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	10 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 5	กระบวนการ	ระดับ
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	25 %	25 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	ศน.วิทยบริการ	ศน.ศิลปะ	ศน.ส่งเสริมฯ	ศนอ.	สถาบันวิจัย		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	35 %	35 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สกอ.	85 %	85 %	85%	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	≥ 4 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	≥ 1 แหล่ง	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	ระดับ 4	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า	สมศ.	15 %	15 %	-	15%	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
6.1.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	ก.พ.ร.	25 %	25 %	-	*	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
6.1.3 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ก.พ.ร.	40 %	40 %	-	*	-	-	-	กระบวนการ	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ				กระบวนการ	ข้อ	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 3				กระบวนการ	ระดับ	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์การเรียนรู้	สกอ.	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2				กระบวนการ	ระดับ	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 50 %	≥ 50 %	-	-	-	-	-	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70%					บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
7.4.3 ระดับคุณภาพของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	ก.พ.ร.	≥ 80 %	≥ 80 %	-	-	-	-	-	บ่งชี้ นำเข้า	ปริมาณ
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก					บ่งชี้ นำเข้า	ระดับ
7.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรและการเงิน	ก.พ.ร.	ระดับ 3	-	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
7.8 มีการนำระบบบริหารความ เสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
7.9 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดค่านิยมและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
8.1 มีระบบและกลไกในการ จัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ					กระบวนการ	ระดับ
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและ มูลค่าของ สถาบันในการ บริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	1,000 บาท	1,000 บาท	-	-	-	*	กระบวนการ	ปริมาณ
8.1.2 รายรับของ สถาบันในการ ให้บริการ วิชาการและ วิชาชีพในนาม สถาบันต่อ อาจารย์ประจำ	สมศ.	15,000 บาท	5,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
8.1.3 ร้อยละของ ค่าใช้จ่ายและ มูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต้องดำเนินการ	สมศ.	0.50 %	0.50 %	-	*	-	-	-	ปัจจัย นำเข้า	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
8.1.4 สินทรัพย์ถาวร ต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	สมศ.	30,000 บาท	-	-	-	-	-	-	ปัจจัย นำเข้า	ปริมาณ
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	สมศ.	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	-	-	-	-	-	ปัจจัย นำเข้า	ปริมาณ
8.1.6 ร้อยละของเงิน เหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	สมศ.	+5-9% หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ				กระบวน การ	ปริมาณ	
8.1.7 งบประมาณ สำหรับการ พัฒนาอาจารย์ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	6,500 บาท	-	-	-	-	-	ปัจจัย นำเข้า	ปริมาณ
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อ นักศึกษา	สมศ.	2,000 บาท	-	2,000 บาท	-	-	-	-	ปัจจัย นำเข้า	ปริมาณ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				กระบวน การ	ระดับ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ										
9.1 มีระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				กระบวน การ	ระดับ	

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/ โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	สกอ.	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
9.3.1 ระดับคุณภาพ ของสถาบันจาก ผลการประเมิน สมศ.	ก.พ.ร.	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4					ผลผลิต	ระดับ

รายการหลักฐาน

รายการหลักฐานแสดงองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ การสร้างจุดเน้นของคณะ และโปรแกรมวิชา
1.1.1.2	คู่มือนักศึกษา
1.1.1.3	(ร่าง) รายงานประจำปี 2551 ของคณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.4	Web Site คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.5	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.2.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ การสร้างจุดเน้นของคณะ และโปรแกรมวิชา
1.1.2.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2551-2555
1.1.2.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2551
1.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.3.2	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 11
1.1.4.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
1.1.4.2	รายงานประจำปี 2551
1.1.4.3	คู่มืองบประมาณ
1.1.4.4	รายงานผลการใช้งบประมาณ
1.1.5.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551(รอบ 6 เดือน) และ (รอบ 12 เดือน)
1.1.5.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/ 2551
1.1.6.1	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะฯ กับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
1.1.6.2	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 – 2565
1.1.6.3	แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ.2551 – 2555
1.1.6.4	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
1.1.7.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550 เปรียบเทียบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.2.3.1	รายงานประจำปี (ปฏิทินกิจกรรม)
1.2.3.2	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมแต่ละโปรแกรมวิชา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.1.2	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.3	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2.4	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2.1.2.5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)
2.1.3.1	คำสั่งมรณ.ที่ 643/2548 แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการพัฒนาหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.2	คำสั่งมรณ.ที่ 378/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
2.1.3.3	คำสั่งมรณ.ที่ 378/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
2.1.4.1	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2550-2551
2.1.5.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.5.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1.1	เอกสารรายงานภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2550-2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.2.1.1	ปัจจัยจำแนกระดับผลิตภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ในโครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น
2.1.2.1.2	พฤติกรรมและการตัดสินใจซื้ออาหารเสริมสำหรับพืชของชาวนา อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
2.1.2.1.3	การศึกษาปัจจัยการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อรถยนต์ กระบะบรรทุกส่วนบุคคลมือสองของผู้บริโภคในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี
2.1.2.1.4	แบบมีส่วนร่วมของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาคตะวันออก ที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่มาใช้บริการ
2.1.2.1.5	ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสาธารณสุขในจังหวัดสมุทรสาคร
2.1.2.1.6	พฤติกรรมและการตัดสินใจใช้บัตรเครดิตเอ็ม ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาสุพรรณบุรี

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.4.3.1	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.2	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ศศ.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.3	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.4	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สภาวิชาชีพบัญชี)
2.1.4.3.5	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.ม. (สกอ.รับรอง)
2.1.4.3.6	เอกสารการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร บช.บ. (สกอ.รับรอง)

รายการหลักฐานแสดง : ตั้งป้งชี้ที่ 2.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2551
2.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551
2.2.2.2	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.3.1	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551
2.2.3.2	รายงานการใช้งบประมาณ ปีงบประมาณ 2551
2.2.4.1	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการเรียน รายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์
2.2.4.2	โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
2.2.4.3	DVD และแบบทดสอบรายบุคคล โครงการอบรม โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.5.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
2.2.6.1	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551

รายการหลักฐานแสดง : ตั้งป้งชี้ที่ 2.2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.3.1	แบบประเมินอาจารย์
2.2.1.3.2	ผลการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอน

รายการหลักฐานแสดง : ตั้งป้งชี้ที่ 2.2.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2
2.2.2.1.2	เอกสารประกอบการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 5/2551
2.2.2.1.3	แนวการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ
2.2.2.2.1	การจัดทำ DVD ประกอบโครงการอบรม โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียน ราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.2.3.1	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์เรื่องเทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์ ประกอบการเรียน รายวิชาการวางแผนการประชาสัมพันธ์
2.2.2.3.2	โครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
2.2.2.3.3	DVD และแบบทดสอบรายบุคคล โครงการอบรม โปรแกรมสำเร็จรูปทางการ บัญชี ประกอบการเรียนราย วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.2.4.1	การจัดทำ DVD ประกอบโครงการอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานบัญชี
2.2.2.5.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 164-165
2.3.1.2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ พ.ศ. 2552) หน้า ภาคผนวก
2.3.1.3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552) หน้า 59 - 73
2.3.2.1	เอกสารการเสนอโครงการพัฒนาในส่วนของงบลงทุน (งานพัฒนา) คณะวิทยาการจัดการ
2.3.3.1	สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.4.1.1	เอกสารค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.2.1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด
2.5.2.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.1.4.1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิสูงสุด
2.5.1.4.2	ตารางแสดงรายนามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.6.2.1	ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.2.1	บันทึกข้อความ 20080426085930 เรื่องขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร
2.7.2.2	คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.7.3.1	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.2	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ในรายงานการประเมินตนเอง 2551
2.7.3.3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง
2.7.3.4	รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
2.7.4.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.4.2	การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2)
2.7.4.3	การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3)
2.7.4.4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)
2.7.4.5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนข้าราชการ ตำแหน่งอาจารย์
2.7.4.6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานอาจารย์

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.7.1.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการ พ.ศ. 2548
2.7.1.1.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.1.2.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551
2.7.1.2.2	การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (2.7.4.2)
2.7.1.2.3	การประเมินผลการสอนของอาจารย์ (2.7.4.3)
2.7.1.2.4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการคณะวิทยาการจัดการ (2.7.4.4)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 2.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.8.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ/คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551
2.8.1.2	คำสั่งอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.8.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551
2.8.2.2	ตารางสอนอาจารย์
2.8.3.1	งบประมาณ 2551 มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อ
2.8.3.2	ประกาศทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.8.3.3	ประกาศทุนวิจัย แหล่งทุนภายนอกอื่นๆ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.9.2.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.10

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.10.1.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.11

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.11.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจและความต้อง การในการพัฒนาคุณภาพที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12

หมายเลข	หลักฐานแสดง

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.12.1.3.1	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.1.3.2	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.1.3.3	ประกาศนียบัตร นายจักรพันธ์ ทรงประโคน
2.12.1.3.4	ประกาศนียบัตร นาย กิจจา ฐูประเสริฐ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.12.2.5.1	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.2.5.2	ประกาศนียบัตร นางสาวนิษฐา เนตรนุช
2.12.2.5.3	ประกาศนียบัตร นายจักรพันธ์ ทรงประโคน
2.12.2.5.4	ประกาศนียบัตร นาย กิจจา ฐูประเสริฐ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.1.1	ระเบียบประวัติของนักศึกษา
3.1.1.2	สรุปผลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.1	ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์
3.1.2.2	ห้องปฏิบัติการบัญชี
3.1.2.3	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
3.1.2.4	การจัดบอร์ดความรู้ให้แก่นักศึกษา
3.1.3.1	สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ/หอพัก/สภาพห้องเรียน/ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
3.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1.4.2	คู่มือการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2551
3.1.4.3	ตารางสอนอาจารย์(ชั่วโมงโฮมรูม)
3.1.5.1	Web Site มหาวิทยาลัย http://npru.ac.th / เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
3.1.6.1	โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ
3.1.6.2	โครงการประกวด D.J.Junior Contest เถลิงพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.6.3	โครงการสัมมนาประชาสัมพันธ์ หัวข้อ “เทคนิคการเขียนแผนประชาสัมพันธ์” และ หัวข้อ “การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักประชาสัมพันธ์”
3.1.6.4	โครงการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการสารคดีทางโทรทัศน์
3.1.6.5	โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย”
3.1.6.6	โครงการเทคโนโลยีการสื่อสารกับงานนิเทศศาสตร์
3.1.6.7	โครงการอบรมการประกอบอาชีพพระยะสัน
3.1.6.8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ,กิจกรรมการ 5 ศ. ของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3.1.6.9	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจุกัมภ์(1998) จำกัด
3.1.6.10	โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอดวานซ์ เปเปอร์ จำกัด
3.1.6.11	โครงการสัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษาของนักศึกษาภาค กศ.พป. ณ บริษัทไทย น้ำทิพย์ จำกัด
3.1.6.12	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ทท จ.เพชรบุรี
3.1.6.13	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม
3.1.6.14	โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน
3.1.6.15	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
3.1.6.16	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหาร ด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
3.1.6.17	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
3.1.6.18	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้าคงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ)
3.1.6.19	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	แผนปฏิบัติการราชการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการปี 2551-2552 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
3.2.1.2	กำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ
3.2.1.3	แผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาประจำปี
3.2.1.4	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยปี 2551
	กิจกรรมวิชาการ
3.2.2.1	โครงการแข่งขันเขียนแผนธุรกิจ
3.2.2.2	โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ (พ.จ.น.ก.สัมพันธ์)
3.2.2.3	โครงการอบรมการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ในยุคดิจิทัล
3.2.2.4	โครงการเทคนิคการใช้เสียงทางวิทยุกระจายเสียง
3.2.2.5	โครงการการประชาสัมพันธ์ในยุค IT
3.2.2.6	โครงการเรียนรอบเรียนรู้กับ Broadcasting
3.2.2.7	โครงการสวนป่าเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ จ.ราชบุรี
3.2.2.8	โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทยและ โรงกษาปณ์
3.2.2.9	โครงการบริษัทจำลอง
3.2.2.10	โครงการสัมมนาปฏิบัติการศึกษาดูงาน บริษัทน้ำชา (ประเทศไทย)จำกัด
3.2.2.11	โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร และโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ
3.2.2.12	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริษัทสยามบรรจุภัณฑ์(1998) จำกัด
3.2.2.13	สัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
3.2.2.14	สัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
3.2.2.15	โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษาภาคปกติ ณ บริษัทแอ็ดวานซ์ เปเปอร์ จำกัด
3.2.2.16	สัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
3.2.2.17	โครงการอบรมธุรกิจ SMEs กับการวางแผนภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร
3.2.2.18	โครงการอบรมการค้นหาข้อมูลภาษีสำหรับงานบัญชีตามประมวลรัษฎากร 2551 โดยอาศัยระบบสารสนเทศ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.2.19	สัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุประสงค์)
3.2.2.20	โครงการจัดสอบประมวลผลความรู้ก่อนจบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมวิชาการบัญชี
3.2.2.21	โครงการสรุปผลและแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3.2.2.22	โครงการอบรมประกันคุณภาพนักศึกษาและชี้แจงหลักสูตร
3.2.2.23	โครงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และการเงิน “AutoFlight”
3.2.2.24	โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการเงิน “Quick Book 2006”
3.2.2.25	สัมมนาและศึกษาดูงานของนักศึกษาของนักศึกษากศ.พป. ณ บริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด
3.2.2.26	โครงการอบรมภาชีอากรเกี่ยวกับการบัญชี
3.2.2.27	โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีร่วมกับคณะฯ
3.2.2.28	โครงการพี่ต๋วน้อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3.2.2.29	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ รุ่งเรืองรีสอร์ท จ.เพชรบุรี
3.2.2.30	โครงการแข่งขันวิชาการงานนวัตกรรมการประดิษฐ์
	กิจกรรมกีฬา
3.2.2.31	โครงการกีฬาไทย-จีน
3.2.2.32	โครงการกีฬาเพื่อเกมกีฬา
3.2.2.33	โครงการแข่งขันกีฬานานาชาติ “ฟุตบอล”
	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว
3.2.2.34	โครงการประกวดภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภายใต้หัวข้อ “กดชัตเตอร์ ลดโลกร้อน เพื่อโลกสวย”
3.2.2.35	โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว
3.2.2.36	โครงการห้องสมุดนี้ที่ให้น้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านยางโทน
3.2.2.37	โครงการห้องสมุดนี้ที่ให้น้อง ปี 2 ณ โรงเรียนบ้านหนองไผ่
3.2.2.38	โครงการบัญชีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ป่าชายเลน
	กิจกรรมนันทนาการ
3.2.2.39	โครงการประกวดดนตรีไฟฟ้าของเฉลิมพระเกียรติ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3.2.2.40	โครงการบวชศรีสู่ขวัญ
3.2.2.41	โครงการหล่อเทียนพรรษา-ถวายเทียนพรรษา
3.2.2.42	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ
3.2.2.43	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก โครงการนั่งสมาธิ ภาพการตัดบาตร
3.2.2.44	โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม
3.2.2.45	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา รุ่นปี 48
3.2.3.1	สรุปรายงานผลการจัดโครงการ
3.2.4.1	ตารางการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกิจกรรมวิชาการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.3.1	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา ปี 2551 ของฝ่ายทะเบียนและวัดผล
3.2.1.3.2	กำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรม ของโปรแกรมวิชาต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2	หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1	หน้า Web Page ของคณะ http://msc.npru.ac.th และมหาวิทยาลัย http://npru.ac.th
4.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2551
4.1.4.1	คำสั่งอบรมวิจัย
4.1.4.2	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551
4.1.4.3	ตารางสอนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการเปรียบเทียบ 2 เทอม
4.1.5.1	รายงานประจำปี 2551 และ หน้าเว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
4.1.6.1	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯ จากมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.2.1.1.	คำสั่งผู้ดูแลเว็บไซต์คณะ
4.2..2.1.	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4.2.2.2.	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยระหว่างคณะฯจากมหาวิทยาลัยฯ
4.2.3.1.	วารสารราชภัฏตะวันตก

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.)
4.3.1.2	โครงการวิจัยและประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัย
4.3.1.3.	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.1.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.)
4.3.1.1.2.	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.2.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.)
4.3.2.1.2.	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.3.1.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.)
4.3.3.1.2	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.3.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.3.4.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2551
4.3.4.3.2.	งานวิจัยของอาจารย์ที่รับทุนและประกาศการรับทุน
4.3.4.3.3.	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ 4.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.4.1.1	หนังสือ CPD&Account และหนังสือ สยามวิชาการ เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทน์จันทร์
4.4.1.2.	หนังสือ “การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์” เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร
4.4.1.3.	เว็บไซต์ WWW.Se-Ed.com (โฆษณาขายหนังสือ “การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร)
4.4.1.4.	หนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์
4.4.1.5.	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.6.	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.7.	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.8.	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1.

หมายเลข	หลักฐานแสดง
4.4.1.1.1.	หนังสือ CPD&Account และหนังสือ สยามวิชาการ เขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี อินทน์จันทร์
4.4.1.1.2.	หนังสือ “การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์”และมองเรื่องให้เห็นภาพ : ภาพสะท้อนสังคมจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจเขียนโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร
4.4.1.1.3.	หนังสือตอบรับบทความทางวิชาการเพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารนิเทศศาสตร์
4.4.1.1.4	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.5	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.6	หนังสือเกิดพระเกียรติมหाराชาฯ
4.4.1.1.7	รายงานประจำปี 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการปี 2551
5.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
5.1.2.1	โครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน (IMC)
5.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการให้คำปรึกษาของUBI
5.1.2.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินวิสาหกิจชุมชน
5.1.2.4	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร “การสร้างควมสามัคคีในหน่วยงาน” บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด
5.1.2.5	หนังสือราชการที่ ศช 0528.13/1335 สำนักการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา เรียนเชิญ ดร.แสงแข เป็นวิทยากร
5.1.2.6	โครงการอบรมด้านบัญชี
5.1.3.1	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ
5.1.3.2	ระเบียบการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดอบรมให้บุคคลภายนอก
5.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินวิสาหกิจชุมชน
5.1.3.4	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการให้คำปรึกษาของUBI
5.1.4.1	วิจัยความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ,สรุปผลการประเมิน โครงการต่าง ๆ
5.1.5.1	แบบสรุปโครงการจัดอบรม โครงการ
5.1.6.1	แนวการจัดการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
5.1.6.2	งานวิจัย แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5.1.6.3	การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชีกรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม
5.1.6.4	ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม
5.1.7.1	แบบสรุปการประเมินผลการจัดอบรมโครงการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1.1	แผนการที่กำหนดไว้ในแนวทางการจัดการเรียนรู้แต่ละวิชา
	แนวการเรียนรู้วิชาองค์การและการจัดการ
	แนวการเรียนรู้วิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ
	แนวการเรียนรู้วิชาการสร้างทีมงาน
	แนวการเรียนรู้วิชาการพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม
	แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบัญชี
	แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม
5.1.1.1.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.2.1	โครงการอบรม “มนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม” ให้กับ อบต.
5.1.1.2.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรของบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด “การสร้างสามัคคีในหน่วยงาน”
5.1.1.2.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.1.1.2.4	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35
5.1.1.2.5	<ul style="list-style-type: none"> - แนวการเรียนรู้รายวิชา องค์การและการจัดการ - แนวการเรียนรู้วิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ - แนวการเรียนรู้วิชาการสร้างทีมงาน - แนวการเรียนรู้วิชาการพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม - แนวการเรียนรู้วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบัญชี
5.1.1.3.1	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.3.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.3.3	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจด้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.4.1	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.4.2	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.4.3	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัด นครปฐม”
5.1.1.5.1	โครงการอบรม “มนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม” ให้กับ อบต.
5.1.1.5.2	โครงการบรรยายพิเศษ “การสร้างความสามัคคีในหน่วยงาน” บริษัทอุตสาหกรรม การบิน จำกัด
5.1.1.5.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.1.1.5.4	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
5.1.1.5.5	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหาร ด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
5.1.1.5.6	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้าคงเหลือ (การ บริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ
5.1.1.5.7	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบ การเงิน
5.1.1.5.8	ผลงานวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.1.5.9	ผลงานวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อ กำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.1.5.10	ผลงานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัด นครปฐม”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1.1	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
5.1.2.2.1	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรของบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด
5.1.2.2.2	คำสั่งกรรมการประเมินรับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สุขภาพ จังหวัด นครปฐม
5.1.2.2.3	คำสั่งให้อาจารย์ไปราชการ ประเมินศูนย์พัฒนาสังคมและนิคมสร้างตนเอง
5.1.2.2.4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ อบต.

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.3.1	สรุปรงานวิจัย “แนวทางพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.2.3.2	สรุปรงานวิจัย “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.3.3	สรุปรงานวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.1	สรุปรงานวิจัย “แนวทางพัฒนาความร่วมมือระหว่างธุรกิจขนาดย่อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”
5.1.2.4.2	สรุปรงานวิจัย “การใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางบัญชีของธุรกิจขนาดย่อม เพื่อกำหนดรูปแบบบัญชี กรณีศึกษากิจการการผลิต ในเขตจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.4.3	สรุปรงานวิจัย “ปัจจัยที่ส่งผลในการบริหารจัดการธุรกิจกล้วยไม้ ในจังหวัดนครปฐม”
5.1.2.5.1	การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลลำพญา อ.บางเลน จ.นครปฐม โดย อ.พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
5.1.2.5.2	เค้าโครงวิจัยแนวทางการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนของตลาดน้ำลำพญา โดย อ.สุรภัทร แจ็งดี
5.1.2.5.3	เค้าโครงวิจัยแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการจัดการตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.ดวงใจ คงคาหลวง
5.1.2.5.4	เค้าโครงวิจัย การศึกษาและแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ กรณีศึกษา : พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านตลาดน้ำวัดลำพญา ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
5.1.2.5.5	เค้าโครงวิจัย การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อ.มาลินี นาคใหญ่
5.1.2.5.6	เค้าโครงวิจัย รูปแบบการจัดการการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดย อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.3.1	รายงานผลการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมและนิคมสร้างตนเอง
5.2.3.2	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
5.2.3.3	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5.2.3.4	หนังสือเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
5.2.3.5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับการบ่มเพาะ
5.2.3.6	หนังสือเชิญไปเป็นกรรมการของชุดสันติภาพโลก
5.2.3.7	รายงานผลการปฏิบัติราชการคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (12 เดือน)
5.2.3.8	รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.3.3.2	โครงการสร้างเยาวชนสู่แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม
5.3.3.3	โครงการส่งเสริมคุณค่าและอนุรักษ์สวนป่าสมุนไร วัดปลักไม้ลาย
5.3.3.4	โครงการเสริมสร้างอาชีพกอละแมโบราณสู่ชุมชนทัพยายท้าว
5.3.3.5	โครงการฝึกอบชวาแปรรูปสู่เยาวชน
5.3.3.6	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.3.7	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551
5.3.3.8	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
5.3.3.9	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
5.3.3.10	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้างเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้างเหลือและวัตถุดิบ)
5.3.3.11	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน
5.3.3.12	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.3.13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.3.14	โครงการประเมินสถานที่ผลิตวิชาทฤษฎีชุมชนและคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์
5.3.3.15	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร(โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป)
5.3.3.16	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 28 (อ.ผ่องใส)
5.3.3.17	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 37 (อ.ดวงใจ)
5.3.3.18	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ 70 (อ.ผ่องใส, อ.ฉชชา)
5.3.3.19	คำสั่งไปราชการประเมินศูนย์พัฒนาสังคมนิกมสร้างตนเองจังหวัดกาฬสินธุ์ (ผศ.ดร.สุกรี)
5.3.3.20	โครงการบริการวิชาการ การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน
5.3.3.21	โครงการบริการวิชาการตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก
5.3.3.22	โครงการบริการวิชาการ ที่ปรึกษาหน่วยบ่มเพาะวิชาทฤษฎี
5.3.3.23	เชิญ ผศ.ดร.สุกรี แก้ว เป็นวิทยากรโครงการ “วิพากษ์เครื่องมือประเมินศูนย์พัฒนาสังคมโดยตัวแทนระดับเขต”
5.3.3.24	โครงการบริการวิชาการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.3.3.25	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ UBI
5.3.3.26	โครงการวิจัยการพัฒนาการเก็บค่าบริการน้ำประปาขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองดินแดง
5.3.3.27	การให้บริการเคเบิลทีวีของประเทศไทยในปัจจุบัน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.4.3.1	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศสู่ชุมชน”
5.4.3.2	สรุปผลการประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.4.3.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริการที่เหนือชั้น”
5.4.3.4	โครงการสร้างเยาวชนสู่แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม
5.4.3.5	โครงการส่งเสริมคุณค่าและอนุรักษ์สวนป่าสมุนไพร วัดปลักไม้ลาย
5.4.3.6	โครงการเสริมสร้างอาชีพกอละแมโบราณสู่ชุมชนทัพยาท้าว
5.4.3.7	โครงการฝึกตบชวาแปรรูปสู่เยาวชน
5.4.3.8	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.4.3.9	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนใหม่ประสิทธิภาพ
5.4.3.10	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
5.4.3.11	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้านำไปใช้ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้านำไปใช้และวัตถุดิบ)
5.4.3.12	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนอของงบการเงิน
5.4.3.13	โครงการสัมมนาและรับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดนครปฐม
5.4.3.14	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมนุษยสัมพันธ์กับการเป็นทีม อบต.ทัพหลวง
5.4.3.15	โครงการอบรมการวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.5.1.1	สถาบันผู้จัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี
5.5.1.2	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.2	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.3	สรุปผลการดำเนินงาน / การใช้งบประมาณของโปรแกรมในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2551
6.1.2.1	<p>17) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี</p> <p>18) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)</p> <p>19) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)</p> <p>20) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551</p> <p>21) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551</p> <p>22) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”</p> <p>23) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึงธรรมะ</p> <p>24) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ</p> <p>25) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>26) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก</p> <p>27) โครงการวัดสวยด้วย 5ศ.</p> <p>28) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ</p> <p>29) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว</p>
	<p>30) สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.</p> <p>31) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p> <p>32) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)</p>

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.3.1	7) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 8) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 9) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) 10) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 11) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 12) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
6.1.3.2	แนวการจัดการเรียนรู้วิชา จริยธรรมทางธุรกิจ (อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา)
6.1.4.1	หนังสือราชการที่ ศธ 0546/0076 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.1.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.1.1.3	23) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี 24) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 25) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 26) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551 27) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551 28) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก” 29) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะฟังธรรมะ 30) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 31) อาสาสมัคร โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 32) อาสาสมัคร โครงการวันสมาธิโลก 33) โครงการวัดสวยด้วย 5ส. 34) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ

	<p>35) ฟื้นฟูร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว</p> <p>36) สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.</p> <p>37) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p> <p>38) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)</p> <p>39) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี</p> <p>40) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี</p> <p>41) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)</p> <p>42) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์</p>
6.1.1.1.3	<p>43) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์</p> <p>44) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์</p>

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.2.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.2.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.2.1.3	<p>23) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี</p> <p>24) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)</p> <p>25) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1)</p> <p>26) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551</p> <p>27) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551</p> <p>28) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก”</p>

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.2.1.3	29) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึง ธรรมะ 30) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 31) อาสาสมัคร โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 32) อาสาสมัคร โครงการวันสมาธิโลก 33) โครงการวัดสวยด้วย 5ส. 34) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ 35) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปั้นเกลียว 36) สอบตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ. 37) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 38) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 39) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรม วิชาการบัญชี 40) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรม วิชาการบัญชี 41) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและ การธนาคาร) 42) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 43) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 44) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
6.1.2.1.4	สมุดกิจกรรมของนักศึกษา
6.1.2.1.5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.3.1.1	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551
6.1.3.1.2	ปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551
6.1.3.1.3	23) โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี 24) โครงการปฏิบัติสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 25) โครงการคุณธรรมนำความรู้ “จริยธรรมกับธุรกิจ” ประจำภาคเรียนที่ 2/2551 (ครั้งที่ 1) 26) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 1/2551 27) โครงการค่ายศีลธรรมแห่งความสำเร็จประจำภาคเรียนที่ 2/2551 28) โครงการฝึกอบรมวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์ ก้าวแรกสู่ความสำเร็จ ครั้งที่ 4 เรื่อง “โครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลก” 29) โครงการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อการเตรียมฝึกฯ พิธีประกาศตนเป็นพุทธมามกะพึงธรรมะ 30) โครงการพัฒนาวัด พัฒนาใจ 31) อาสาสมัครโครงการฟื้นฟูศีลธรรมโลกของกระทรวงศึกษาธิการ 32) อาสาสมัครโครงการวันสมาธิโลก 33) โครงการวัดสวยด้วย 5ส. 34) กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมสืบสานประเพณีไทย ราชภัฏร่วมใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ 35) พี่น้องร่วมใจพัฒนาวัดใหม่ปีนเกลียว 36) สอดส่องปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก World Peace Ethics Contest (World-PEC) ครั้งที่ 3 ศูนย์สอบ มรณ.
	37) กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 38) โครงการค่ายคุณธรรม โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 39) โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 40) โครงการปัจฉิมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม กีฬาและศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมวิชาการบัญชี 41) โครงการสานสัมพันธ์การเงินการธนาคาร โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) 42) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 43) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 44) โครงการ “สานสายใย...ดวงใจแม่” โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.3.1.4	สมุดกิจกรรม
6.1.3.1.5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.1.2	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในกลุ่มเมื่อนักศึกษาปี 51
7.1.2.1	เอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ
7.1.3.1	ตารางที่ 7.1 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.2	ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ
7.1.5.1	บันทึกขออนุญาตสอนชดเชย บันทึกให้อาจารย์ผู้สอนแทน
7.1.5.2	รายงานประจำปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.2.1.1	ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหาร
7.2.1.2	รายชื่อผู้บริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 34
7.2.1.3	รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะในรายงานประจำปี หน้า 36
7.2.1.4	รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ ในรายงานประจำปี หน้า 35
7.2.2.1	คำสั่งที่ 2240/2551 แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ คณะวิทยาการจัดการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.3.1.1	บันทึกขออนุมัติจัดโครงการการจัดการความรู้ คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรอบรมโครงการ “การจัดการความรู้”
7.3.1.2	วารสารวิทยาการปริทัศน์
7.3.1.3	เว็บไซต์คณะ http://msc.npru.ac.th
7.3.1.4	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www.npru.ac.th
7.3.2.1	โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้/การพัฒนาศักยภาพ (การจัดการความรู้ : Knowledge management)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.1.1	แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรระยะ 5 ปี 10 ปี
7.4.2.1	ประกาศรับสมัครอาจารย์
7.4.2.2	หนังสือการอนุมัติให้อาจารย์ไปประชุม ฝึกอบรม
7.4.2.3	ผลการประเมินความพึงพอใจ
7.4.2.4	มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากร
7.4.3.1	งบประมาณที่จัดสรรให้อาจารย์แต่ละคน ๆ ละ 2,000 บาท ซื้อวัสดุ
7.4.3.2	โครงการศึกษาคูงานการจัดทำหลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศและโลจิสติกส์
7.4.4.1	หนังสืออนุมัติให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
7.4.4.2	กรอบภาระงานผู้บริหารและคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี
7.4.5.1	ผลการประเมินความพึงพอใจ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.1.3.1	คำสั่งที่ 2462/2551 ให้อาจารย์อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา”
7.4.1.3.2	จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปี 2551
7.4.1.3.3	เกียรติบัตรจากการร่วมประชุมวิชาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติ ครั้งที่ 1
7.4.1.3.4	คำสั่งให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.13.5	คำสั่งที่ 1188/2551 เรื่อง ให้อาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการเรียนรู้ในอุดมศึกษา
7.4.1.3.6	คำสั่งที่ 418/2552 เรื่อง ให้อธิการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมปฏิบัติการเรื่องการเขียนผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2.

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.2.3.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 746/2551 ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมทักษะปฏิบัติงานเรื่อง พลิกพลังชีวิต ฝึกคิดทางบวก
7.4.2.3.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 1476/2551 ให้ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.3.5.1	คำสั่งที่ 2462/2551 ให้อาจารย์อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนและให้คำปรึกษา”
7.4.3.5.2	จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ในรายงานประจำปี 2551
7.4.3.5.3	เกียรติบัตรจากการร่วมประชุมวิชาการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติ ครั้งที่ 1
7.4.3.5.4	คำสั่งให้อธิการและพนักงานมหาวิทยาลัยอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
7.4.3.5.5	คำสั่งที่ 1188/2551 เรื่อง ให้อาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการเรียนรู้ในอุดมศึกษา
7.4.3.5.6	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 746/2551 ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมทักษะปฏิบัติงานเรื่อง พลิกพลังชีวิต ฝึกคิดทางบวก
7.4.3.5.7	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 1476/2551 ให้ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยเข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.5.1.1	ยุทธศาสตร์และแผนงานพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2551 – 2555
7.5.2.1	หน้าเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.5.2.2	รายงานประจำปี 2551
7.5.2.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลระบบฐานข้อมูลและจัดทำรายงานประจำปี

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.6.1.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.1.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.1.3	แผนพับศูนย์ข้อมูลบ่มเพาะวิสาหกิจ
7.6.1.4	บอร์ดประชาสัมพันธ์
7.6.1.5	รายงานประจำปี
7.6.1.6	คู่มือนักศึกษา
7.6.2.1	วิทยาการปริทัศน์
7.6.2.2	เว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/
7.6.2.3	ผู้รับฟังความคิดเห็นหน้าคณะ
7.6.2.4	เอกสารสิ่งพิมพ์เว็บไซต์
7.6.2.5	หมายเลขโทรศัพท์ 0-3426-1068
7.6.2.6	รายงานประจำปี
7.6.2.7	คู่มือนักศึกษา
7.6.3.1	ข้อเสนอแนะการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ
7.6.3.2	โครงการจัดทำยุทธศาสตร์การสร้างจุดเน้นระดับ โปรแกรมวิชา (อ.เฉลิมเกียรติ)
7.6.4.1	เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.6.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.8

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1,7.8.3.1,7.8.4.1	รายงานการควบคุมภายใน
7.8.3.2	ระเบียบ ข้อบังคับในการเบิกจ่ายต่าง ๆ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 7.9

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.9.1.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.2.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.3.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.4.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.5.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.6.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.7.1	ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550-2551
7.9.8.1	โครงการศึกษาดูงานการจัดทำหลักสูตรโลจิสติกส์และธุรกิจระหว่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.1.1	เอกสารคำขออนุมัติงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2551 - 2552
8.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	ตัวอย่างคำขออนุญาตจัด โครงการ
8.1.2.2	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและตรวจรับ
8.1.3.1	สมุดตัดยอดงบประมาณ
8.1.3.2	สมุดคุมยอดการใช้จ่ายงบประมาณ
8.1.3.3	รายงานการตัดยอดจากโปรแกรมสำเร็จรูป Excel
8.1.4.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.1	สรุปรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส
8.1.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมและงบประมาณ
8.1.6.1	ตัวอย่างฎีกาที่มีการเบิกจ่ายและรับ
8.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง	งบประมาณ ที่ใช้
8.1.1.3.1	โครงการมนุษย์สัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม	32,890
	โครงการการสร้างความสามัคคีในหน่วยงาน บริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด	1,000
	โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านยางโทน	89,363
	โครงการห้องสมุดนี้ พี่ให้น้อง ปี 2 โรงเรียนบ้านหนองไผ่	87,583
	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล 6 แห่ง	67,500
	รวม	278,336

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง	รายรับหลัง หักรายจ่าย
8.1.2.3.1	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การส่วนตำบลใน จังหวัดนครปฐม	51,300
	โครงการสัมมนา เรื่อง “มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551	4,780
	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและ การบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ	3,400
	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงาน ข้อมูลวิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ	3,150
	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้า คงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ)	3,150
	โครงการฝึกอบรมทางวิชาการ เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับ ที่ 35 (การนำเสนองบการเงิน)	4,900
	รวม	70,680

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง			
8.1.3.3.1	รายชื่อโครงการต่าง ๆ ดังนี้			
รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	ใช้ไป	คงเหลือ
ควจ.3306	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ	20,000	20,000	0
ควจ.3307	ปฐมนิเทศนักศึกษา	20,000	20,000	0
ควจ.3315	ปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม	5,500	5,500	0
ควจ.3321	ปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	6,000	6,000	0
ควจ.3325	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	6,500	6,500	0
ควจ.1410	อบรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	15,000	15,000	0
ควจ.1413	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ	20,000	20,000	0
ควจ.1416	อบรม"ค่ายคุณธรรม"	13,000	13,000	0
ควจ.1429	ปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรม	5,000	3,000	2,000
ควจ.1430	ปัจฉิมนิเทศนิเทศ-ทดสอบความรู้รวบยอด	8,500	5,000	3,500
ควจ.1434	วิชาการสัมพันธ์น้องพี่	8,000	8,000	0
ควจ.1442	พัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม	54,000	54,000	0
ควจ.1446	การพัฒนาบุคลากรภาพสำหรับการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์	20,875	20,875	0
ควจ.1449	การพัฒนาบุคลากรภาพ	30,000	30,000	0
ควจ.1456	อบรมปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกไปทำงานจริง	78,300	78,300	0
ควจ.1460	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	6,500	6,500	0
ควจ.1464	ประกวด DJ.Junior Contest	33,600	33,600	0
ควจ.1472	सानสายใย...ดวงใจแม่	15,115	15,115	0
ควจ.1475	การพัฒนาบุคลากรภาพ	26,990	26,990	0
ควจ.1476	ประกวดภาพถ่ายเพื่อประชาสัมพันธ์	30,900	30,900	0
		423,780	418,280	5,500

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.5.3.1	เอกสารสรุปการใช้งบประมาณคณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.3.2	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าประจำปี 2551
8.1.5.3.3	ตารางการหาค่า FTES มาตรฐานของคณะ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.6.3.1	สรุปงบคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.7.3.1	สมุดตัดยอดงบประมาณ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
8.2.2.1	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2551
8.2.3.1	ตารางการใช้ห้องเรียนรวม
8.2.4.1	แบบฟอร์มการขอใช้บริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์และฝ่ายอาคารสถานที่

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.1.4	คู่มือประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.2.2	ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.3.1	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.3.2	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2548
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2549
9.1.4.3	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.4.4	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.5.1	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2548
9.1.5.2	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2549
9.1.5.3	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2550
9.1.5.4	รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการปี 2551
9.1.6.1	http://www.npru.ac.th
9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.7.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ (ประกอบด้วย กรรมการจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฯ)

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.2

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การจัดการทั่วไป)
9.2.1.2	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การตลาด)
9.2.1.3	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การเงินและการธนาคาร)
9.2.1.4	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การบัญชี)
9.2.1.5	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
9.2.1.6	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
9.2.1.7	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
9.2.2.1	โครงการจ้างนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน
9.2.3.1	โครงการจ้างนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน
9.2.3.2	อบรมประกันคุณภาพนักศึกษาและชี้แจงหลักสูตร
9.2.4.1	โครงการสัมมนา เรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.4.2	โครงการสัมมนา เรื่อง การวางระบบบัญชีต้นทุน การวิเคราะห์ต้นทุนและการบริหารด้านต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ
9.2.4.3	โครงการสัมมนา เรื่อง เทคนิคการจัดทำงบการเงิน และการจัดทำรายงานข้อมูล วิเคราะห์งบการเงินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ
9.2.4.4	โครงการสัมมนา เรื่อง เจาะลึกมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 เรื่องสินค้าคงเหลือ (การบริหารและควบคุมภายในสินค้าคงเหลือและวัตถุดิบ)
9.2.4.5	โครงการสัมมนา เรื่อง งบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 35 การนำเสนองบการเงิน
9.2.5.1	วุฒิบัตรนางสาวนฤมล วงศ์สม นักศึกษาโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) โครงการการอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.3

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.1.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.1.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.1.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.1.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2550
9.3.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2551
9.3.2.3	รายงานการประเมินตนเองปี 2548
9.3.2.4	รายงานการประเมินตนเองปี 2549
9.3.2.5	รายงานการประเมินตนเองปี 2550
9.3.2.6	รายงานการประเมินตนเองปี 2551

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 (ต่อ)

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเองปี 2551
9.3.4.1	รายงานผลการประเมินตนเองปี 2550
9.3.4.2	ประกาศทุนวิจัยและการจัดตั้งหน่วยวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

รายการหลักฐานแสดง : ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.4.1	ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับสถาบันรายมาตรฐาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	คุณภาพบัณฑิต	30	3.88	ดี
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	4.20	ดี
3	การบริการวิชาการ	30	4.38	ดี
4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20	4.00	ดี
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.18	ดี
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.56	ดี
7	การประกันคุณภาพ	20	4.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160	4.10	ดี
ผลการตัดสินระดับสถาบัน			รับรองมาตรฐาน	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับกลุ่มสาขารายมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		บริหาร	
			ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	คุณภาพบัณฑิต	30	4.25	ดี	3.62	ดี	3.66	ดี	3.83	ดี
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	4.80	ดีมาก	3.60	ดี	3.80	ดี	3.60	ดี
3	การบริการวิชาการ	30	4.62	ดีมาก	3.95	ดี	3.95	ดี	3.66	ดี
4	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20	4.00	ดี	3.75	ดี	3.50	พอใช้	3.00	พอใช้
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.09	ดี	3.63	ดี	4.18	ดี	3.91	ดี
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.89	ดี	3.44	พอใช้	3.55	ดี	3.55	ดี
7	การประกันคุณภาพ	20	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	4.50	ดี	4.50	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160	4.23	ดี	3.85	ดี	3.87	ดี	3.72	ดี
ผลการตัดสินระดับกลุ่มสาขา			รับรองมาตรฐาน		รับรองมาตรฐาน		รับรองมาตรฐาน		รับรองมาตรฐาน	

กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์

ผลประเมินคุณภาพในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักระดับดี 6 มาตรฐาน คือ คุณภาพบัณฑิต (3.83) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3.60) การบริการวิชาการ (3.66) การพัฒนาสถาบันและบุคลากร (3.91) หลักสูตรและการเรียนการสอน (3.55) และการประกันคุณภาพ (4.50) และระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00)

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร และปริญญาโท 1 หลักสูตร มีคณาจารย์ประจำ 42 คน ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 7 คน ปริญญาโทหรือเทียบเท่า 33 คน ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 2 คน มีนักศึกษาปริญญาตรี 5,611 คน ปริญญาโท 111 คน บัณฑิตสำเร็จการศึกษา 1,089 คน พบว่า บัณฑิตได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 90.30 อยู่ในระดับดีมาก ได้งานทำตรงสาขา คิดเป็นร้อยละ 75.70 และยังพบว่าได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงวุฒิ ร้อยละ 68.90 อยู่ในระดับพอใช้

สำหรับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.9 อยู่ในระดับดี

มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 2 คน อยู่ในระดับดีมาก และวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 2 เรื่อง อยู่ในระดับดี

ดังนั้น ผลการประเมิน ตามอิงเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.4 และ 1.5) ได้เท่ากับ 2คะแนน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 1.6) และได้เท่ากับ 1 คะแนน คือตัวบ่งชี้ที่ 1.3

สำหรับการประเมินอิงพัฒนาการ มีพัฒนาการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.4, 1.5 และ 1.6) ไม่มีพัฒนาการจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 1.3) และบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 1.6

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในระดับดี

จุดเด่นและปัจจัยทางบวก

1. มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและทุ่มเทในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและก้าวหน้า

2. ใช้ชุมชนเป็นโจทย์ในการเรียนรู้ ทำให้อาจารย์ได้รับประสบการณ์จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับนักศึกษาให้สามารถทำงานได้รับเงินเดือนเริ่มต้นได้ตามเกณฑ์หรือสูงกว่า และได้ทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียน

2. ควรจัดสอบ Exit Exam เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้ได้มาตรฐานตามความต้องการของตลาด โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ การเป็นผู้นำ และการตลาด เป็นต้น

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะวิทยาการจัดการ มีแผนงานส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ โดยมีรองคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมในการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะฯ มีผลงานวิจัย จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15 อยู่ในระดับควรปรับปรุง สำหรับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน เป็นเงิน 1,722,925 บาท คิดเป็น 43,073 บาทต่ออาจารย์ประจำ รวมทั้งเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก เป็นเงิน 1,530,777 บาท คิดเป็น 38,269 บาทต่ออาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยรวม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3 และ 2.5) และได้เท่ากับ 1 คะแนนจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4)

สำหรับการประเมินอิงพัฒนาการ มีพัฒนาการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3 และ 2.5) ไม่มีพัฒนาการจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4) สามารถบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ **ค่าเฉลี่ย 3.60**
อยู่ในระดับดี

จุดเด่นและปัจจัยทางบวก

1. มีการนำข้อเสนอเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินรอบที่แล้วมาเป็นแนวทางการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาชัดเจน
2. สามารถแสวงหาเงินทุนจากแหล่งสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกได้ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรร่วมมือกับองค์กรภายนอกในท้องถิ่นด้านการเงิน เครือข่ายงานวิจัย เพื่อร่วมมือสร้างสรรค์องค์ความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่น นำไปสู่การบรรลุปรัชญา และเป้าหมายของกลุ่มสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการด้านงานวิจัย และให้มีการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยทั้งในและนอกเครือข่ายการวิจัย รวมทั้งช่องทางอื่น ๆ ให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

คณะมีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองและพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม/ชุมชน ทั้งสิ้น 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.5 ต่ออาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดี อาจารย์เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย กรรมการวิชาการ และกรรมการ

วิชาชีพในระดับชาติทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อยู่ในระดับดี มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาชีพ เช่น โครงการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนเกาะแรต อยู่ในระดับดี

สำหรับค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันยังมีไม่มากนัก คือ 2,975 บาท อยู่ในระดับควรปรับปรุง ส่วนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ มี 5 แหล่ง อยู่ในระดับดีมาก รายรับที่ได้จากการให้บริการวิชาการ คิดเป็นเงิน 64,528 บาทต่ออาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดีมาก

ในด้านความสำเร็จของประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ อยู่ในระดับดี

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.5, 3.6) ได้เท่ากับ 2 คะแนน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3 และ 3.7) และได้เท่ากับ 1 คะแนน คือตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สำหรับผลการประเมินอิงพัฒนาการมีพัฒนาการทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สามารถบรรลุเป้า 4 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้า 4 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินการมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ **ค่าเฉลี่ย 3.66 ระดับดี**

จุดที่ควรพัฒนา ค่าใช้จ่ายเป็นตัวเงิน และค่าใช้จ่ายไม่เป็นตัวเงิน ของคณะในการให้บริการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนงานทั้งสิ้น 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.01 อยู่ในระดับควรปรับปรุง ส่วนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นเงิน 268,704 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.66 อยู่ในระดับดี

สำหรับผลงานหรือชิ้นงาน การพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม ไม่มีชิ้นงาน อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ส่วนประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 4.4) และได้เท่ากับ 1 คะแนน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) และได้ 0 คะแนน คือตัวบ่งชี้ที่ 4.3

สำหรับผลการประเมินอิงพัฒนาการ มีพัฒนาการ 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 4.4) ไม่มีพัฒนาการ 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.3) เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายแล้วบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม *ค่าเฉลี่ย*

3.00 อยู่ในระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม
2. ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำศาสตร์การจัดการตามแนวภูมิปัญญาไทย และแนวพุทธศาสตร์เพื่อรักษาสมดุลระหว่างการบริหารและจัดการแนวตะวันตกกับของไทย

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนางานองค์การและบุคลากร

คณะกรรมการบริหารในรูปของคณะกรรมการ ที่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ โดยมีการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 มีการมอบหมายงานและกระจายอำนาจไปร้องใส่ ตรวจสอบได้ และผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ทั้งภายในและภายนอก และได้มีการพัฒนาคณะ ไปสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนได้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยผลการประเมินภายในและภายนอก ทั้งนี้มีการเชื่อมโยงแผน ยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยและคณะได้สอดคล้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อยู่ในระดับดีมาก

ในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย อยู่ในระดับดีมาก

สินทรัพย์ถาวรสุทธิรวม 96,439,100 บาท ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็นเงิน 29,838.83 บาท อยู่ในระดับพอใช้

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 97.16% อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบดำเนินการ เท่ากับ 0.54 อยู่ในระดับควรปรับปรุง

อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/นำเสนอผลงานมีจำนวน 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.50 ของอาจารย์ทั้งหมด อยู่ในระดับดีมาก

งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นเงิน 1,133,044.08 บาท เมื่อเทียบสัดส่วนของงบประมาณที่สนับสนุนแล้วเป็นเงิน 26,977.24 บาท ต่อาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน 5 คน ได้รับการพัฒนาความรู้ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.3, 5.4, 5.5, 5.9, 5.10 และ 5.11) และได้เท่ากับ 1 คะแนน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.6, 5.7 และ 5.8) และได้เท่ากับ 2 คะแนน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

สำหรับผลการประเมินองพัฒนาการ มีพัฒนาการ 8 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.9, 5.10 และ 5.11) ไม่มีพัฒนาการ 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.6, 5.7 และ 5.8) เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายแล้วบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 5.7 และ 5.8

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร **ค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับดี**

จุดเด่นและปัจจัยทางบวก

คณะมีการกำหนดปรัชญาและวิสัยทัศน์ที่มีความสอดคล้องกันและสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย และได้มุ่งมั่นปฏิบัติพันธกิจให้บรรลุผลสำเร็จตามปรัชญาและวิสัยทัศน์อย่างจริงจัง มีลักษณะเป็นปณัยที่สามารถตรวจสอบได้ ดังจะเห็นได้จากการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและระดับชาติ มุ่งมั่นพัฒนาคณะสู่องค์การการเรียนรู้ โดยให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก มีโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างความมั่นคงให้แก่คณะมากขึ้นด้วยการเพิ่มสิ่งต่อไปนี้คือ การเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อหัวนักศึกษา และเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ
2. เพิ่มศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัยให้ทันสมัย เชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามพันธกิจที่กำหนด

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

คณะเปิดสอนในระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 223.20

อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 อยู่ในระดับพอใช้

การดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 อยู่ในระดับพอใช้

ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ดำเนินการอยู่ในระดับดี กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.98

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

สำหรับค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และสารสนเทศต่อนักศึกษาเท่ากับ 1,634.56 บาท อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่ากับ 3 คะแนน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.5, 6.6, 6.7 และ 6.8) และได้เท่ากับ 1 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.2, 6.3, 6.4 และ 6.9)

สำหรับการประเมินอิงพัฒนาการ มีพัฒนาการจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.5, 6.6, 6.7 และ 6.8) ไม่มีพัฒนาการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.2, 6.3, 6.4 และ 6.9) และบรรลุเป้าหมายตามแผนทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 6.2

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน *ค่าเฉลี่ย 3.55 อยู่ในระดับดี*

จุดเด่นและปัจจัยทางบวก

1. มีผลการดำเนินงานด้านนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการศึกษาสูง
2. หลักสูตรได้มาตรฐานสูง
3. มีคณาจารย์ในวัยหนุ่มสาวจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมเพิ่มพูนวิทยฐานะ (ตำแหน่งทางวิชาการ) ของคณาจารย์
2. ควรมีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะและเพิ่มพูนประสบการณ์แก่คณาจารย์รุ่นใหม่ ให้มีความสามารถและศักยภาพเพิ่มงานที่จะทำงานทดแทนคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุ

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยการบูรณาการองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดิมของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏและตัวบ่งชี้ของ สมศ. และนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก ปี พ.ศ.2546 มาจัดทำแผนปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีคณะกรรมการบริหารคณะที่ดำเนินการประกันคุณภาพสอดแทรกเข้าไปในระบบการบริหาร และได้เน้นกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นระบบชัดเจนจะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ผลการประเมินตามอิงเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ ได้เท่ากับ 3 คะแนนทั้ง 2 ตัวบ่งชี้

สำหรับการประเมินอิงพัฒนาการ มีพัฒนาการทุกตัวบ่งชี้ และบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ เช่นเดียวกัน

ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ *ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับ ดี*

จุดเด่นและปัจจัยทางบวก ได้มีการนำผลการประเมินภายในมาใช้ในการพัฒนาคนจนเห็นความก้าวหน้าอย่างชัดเจนในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ โดยให้มีการจัดทำเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) งานประกันคุณภาพกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ทั้งในด้านภาครัฐและเอกชน
2. ควรบูรณาการประกันคุณภาพให้เป็นงานเดียวกันในด้านการบริหารและการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2551

(การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ โดยแยก รายงานระดับกลุ่มสาขาตามนิยามของสมศ.1 และภาพรวมของสถาบัน)

รายการ	ภาพรวม
องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบงบประมาณ)	
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 	105
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย 	100
องค์ประกอบที่ 2	
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท (แผน ก) - ระดับปริญญาโท (แผน ข) - ระดับปริญญาเอก 	3 1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตรที่มี จำนวนและคุณภาพ อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก 	4 1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ อาจารย์มีภาระงานที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก 	1

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตร บัณฑิตศึกษาที่ นักศึกษาปฏิบัติตาม เกณฑ์สำเร็จ การศึกษาครบถ้วน ตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก 	1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา 	378 คน
<ul style="list-style-type: none"> • ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุก หลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 	4.22
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตรที่ จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ ปรับปรุงและจำนวน หลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก 	3 1

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา รวมทุกหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 	 3,378 1,737 268
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 	 2705.87 1295.33
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ) - จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ) $1295.33 * 1.8$ 	5037.46 2705.87 2331.59
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่ไม่มี ตำแหน่งวิชาการ 	50
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	13
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 	1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์ 	-
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำระดับบัณฑิต ศึกษาที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง) 	N/A

รายการ	ภาพรวม
• จำนวนอาจารย์ ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	N/A
• จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	6
• จำนวนบุคลากร สายสนับสนุนที่เป็น นักวิจัย	-
• จำนวนนักวิจัยที่ลา ศึกษาต่อ	-
• จำนวนอาจารย์ ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ - ในประเทศ - ต่างประเทศ	59 -
• จำนวนบุคลากร ประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ - ในประเทศ - ต่างประเทศ	6
• จำนวนผลงานวิจัย และ/หรือนวัตกรรม การ เรียนการสอนของ คณาจารย์	-
• จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	845
• จำนวนบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ไม่มียานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	155
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา	42
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มียาน ทำประจำก่อนเข้า ศึกษาและได้งานทำและ ประกอบอาชีพ อีสรระหลังสำเร็จ การศึกษา	126
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มียาน ทำประจำก่อนเข้า ศึกษาและได้รับ เงินเดือน เริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลัง สำเร็จการศึกษา	381
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มียาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือน เริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	N/A
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มียาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือน เริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	N/A
• ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใ้ บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	3.72

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติ หรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม 	<p>4</p> <p>1</p> <p>1</p>
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนรางวัล ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องที่นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ ใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษา - ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม 	<p>4</p> <p>1</p> <p>1</p>
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัย และ/หรือวิทยานิพนธ์ 	1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม 	1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอนุปริญญา - ระดับปริญญาตรี - ระดับปริญญาโท - ระดับปริญญาเอก 	N/A

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่า ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับ รางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ 	5 1
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องที่ นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ ในระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ วิชาชีพ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านกีฬา สุขภาพ - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม 	5 1
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจาก ค่า 5 ระดับ) 	N/A
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนโครงการ กิจกรรมนักศึกษาแยก ตามประเภทกิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรม วิชาการ 30 - จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม ร้อยละ 100 - จำนวนกิจกรรม กีฬาและการส่งเสริม สุขภาพ 3 - จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม ร้อยละ 100 - จำนวนกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์และ รักษาสิ่งแวดล้อม 5 - จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม ร้อยละ 100 - จำนวนกิจกรรม นันทนาการ 1 - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม ร้อยละ 100 - จำนวนกิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 8 - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม ร้อยละ 100 	
<p>องค์ประกอบที่ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> • จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยและงาน สร้างสรรค์(ใช้รอบปี งบประมาณ) <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายนอก สถาบัน 365,000 บาท - จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายใน สถาบัน 185,650 บาท 	

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ ประจำที่ได้รับทุนวิจัย (ใช้รอบปีงบประมาณ) <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน - จำนวนที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน 	<p>16 คน</p> <p>13 คน</p>
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ - จำนวนผลงานที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ - จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและ อนุสิทธิบัตร - จำนวนผลงานที่ นำไปใช้ประโยชน์ระดับ ชาติหรือนานาชาติ 	7
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนบทความ วิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล 	-
องค์ประกอบที่ 5	
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ 	31 คน
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการ 	27 โครงการ
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพระดับชาติหรือ นานาชาติ 	2 แหล่ง
<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) 	ร้อยละ 85.07
องค์ประกอบที่ 6	
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนโครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม 	22 โครงการ
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนผลงานหรือ ชิ้นงานการพัฒนาองค์ ความรู้และสร้าง มาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม 	-
องค์ประกอบที่ 7	
<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ในระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการวิจัย - ด้านศิลปวัฒนธรรม - ด้านอื่นๆ 	-

รายการ	ภาพรวม
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนรางวัลผลงาน วิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่อาจารย์ประจำได้รับ - ด้านการวิจัย - ด้านศิลปวัฒนธรรม - ด้านอื่นๆ 	-
องค์ประกอบที่ 8 (ใช้รอบปีงบประมาณ)	3,964,680 บาท
<ul style="list-style-type: none"> รายรับทั้งหมดของ สถาบัน 	
<ul style="list-style-type: none"> รายรับจากการ บริการวิชาการและ วิชาชีพ 	70,680 บาท
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ของสถาบัน โดยไม่ รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน 	N/A
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายด้าน ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน 	N/A
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ 	278,336 บาท
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 	418,280 บาท
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายเพื่อ พัฒนาอาจารย์ 	868,031.10 บาท
<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายที่ใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ 	N/A
<ul style="list-style-type: none"> เงินเหลือจ่ายสุทธิ 	757,357.80 บาท
<ul style="list-style-type: none"> สินทรัพย์ถาวร 	N/A
องค์ประกอบที่ 9	
<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จ ของการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับ ของ สกอ. 	3.72

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2550-2551



กำลังคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๔๔๐ / 2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความ
เรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังรายชื่อ
ต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา	โรจน์รุ่งศศิธร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ	บุญทานนท์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวภา	บัวเวช	กรรมการ
4. นางสาววันเพ็ญ	คงวิวัฒน์กุล	กรรมการ
5. นายไพรัช	มากกาอุยจนกุล	กรรมการ
6. นายธงชัย	พงษ์ศรัทธิกากุลขนา	กรรมการ
7. นางเพชรพรหม	ศรีชื่น	กรรมการ
8. นายวิรัช	ชูชาติรสกุล	กรรมการ
9. นายศต	ธรรมศิริ	กรรมการ
10. นางสาวบุษบงศ์	สุวรรณระ	กรรมการ
11. นางจิรวรรณ	นฤดีรุ่งทอง	กรรมการ
12. นายพงษ์นันทน์	ต้นหอม	กรรมการ
13. นายสุรภักดิ์	แจ้งดี	กรรมการ
14. นายสิริพงษ์	ไพยชนะ	กรรมการ
15. นางสาวมาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการ
16. นางสาวฉันทา	ศิริธนาธร	กรรมการ
17. นางสาวพิชามณู	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
18. นางธาวัญญาพรรณ	มนตรี ไพรัตน์แก้ว	กรรมการ
19. นางสาวร่มเกล้า	ศิลาธรรม	กรรมการ
20. นางสาวสุพิศ	ไพบุลย์วิวัฒน์กิจ	กรรมการ
21. นางแสงเมฆ	บุญศิริ	กรรมการ
22. นางสาวกุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ

2/23.นางสาว...

23. นางสาวสุกศุตา	ัชชาวลกิจกุล	กรรมการและเลขานุการ
24. นางสาวต๋องใส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางสาวดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26. นางกมลใจ	เกาหัวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

สร้างความสำเร็จและประชาสัมพันธ์รื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดงบประมาณหรือขี้นายการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประธานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. 2550



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา โรจน์รุ่งศศิธร)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์



ทำสังคณวิธีขยการจัคการ

ที่ ๒๑ ๒๕๕๐

เรื่ง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การตลาด)

เพื่อให้การดำเนินงานส่วนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัคการ จึงโรรขยแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดังรายชื่ขล่งไปนั้

- | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตงเวียง | บุญทเนนพท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมลณี | ฉิมะถึงคณันท์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวพิชามณูชู่ | เดีควิฒนพรชัย | กรรมการ |
| 4. นางสาขาสุภาพรรณณ์ | เนครโพธิ์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้ที่ดังล่งไปนั้

จัดงาประมาณหรือกำหนดขณยอื่นขุ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชาจัคการ ะงาเนการ ประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะประสานงานขณยจัคการหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน

ตั้ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา โรจนรุ่งทียขง)

คณบดีคณะวิทยาการจัคการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๒๕๒ ๒๕๕๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ดำเนินไปได้อย่างเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะกรรมการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|--------------------|-------------|---------------------|
| 1. นางพรพรรณ | ศิริจีน | ประธานกรรมการ |
| 2. นางแสงเพชร | บุญศิริ | กรรมการ |
| 3. นางสาวอุษารัตน์ | ชัยพัฒนาการ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

จัดระเบียบภาพหรือทำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2550

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทยา ไรจน์รุ่งกสิธร)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๕๖๖ /2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษากายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ดร.ไพรัช | มรคกาดุชนุกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. นายเดช | ธรรมศิริ | กรรมการ |
| 3. นางสาวฉวีชนมณูศรี ศรีจำนัญริชมา | | กรรมการ |
| 4. นางสาวกุลลมา | ขณะสุข | กรรมการ |
| 5. นางจิรวรรณ | นภเชียงทอง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

จัดงบประมาณหรืออำนวยการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ตุลาคม พ.ศ. 2550

(ผู้อำนวยการศูนย์จันทนา วิทยาลัยเกษตร)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๒๖๔ /255๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบัญชี

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาด้าน โปรแกรมวิชาการบัญชี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบัญชี ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายวีรจิตร	ยุทธาสกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาณี	อินทน์จันทร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์จิต	ปัญญาคุณ	กรรมการ
4. นางพิมพ์ธาดา	พิบูลย์ระมานนท์	กรรมการ
5. นางสาวปวีณา	จันทร์เรือง	กรรมการ
6. นางสาวสุพิศ	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
7. นางสมใจ	เกาดีวง	กรรมการ
8. นางสาวบุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชาจัดการบริหารงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

สั่ง ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2550

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา โรจน์รุ่งศศิธร)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ
ที่ ๒๕/2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชานิติศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกวณิกา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
3. นางเบญจมาศ	วิชรเทวีจันทร์กุล	กรรมการ
4. นายชูวิทย์	ลิ้ม ไพบุลย์	กรรมการ
5. นางสุชานดา	แสงดวงที	กรรมการ
6. นางกฤดีอา	รุจิโรศ	กรรมการ
7. นางสาวอัมมิษา	ศิริธนาพร	กรรมการ
8. นางสาวมาริมา	ภูจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. 2550

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตินา โรจน์รุ่งศรีธรรม)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ
ที่ ๒๖๒ ๒๕๕๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (การจัดการทั่วไป) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายทองชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนมา	ประธานกรรมการ
2. นายบุญเกียรติ	ฤกษ์ฤทธิ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
4. นางสาวผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
5. นางสาวชุตินดา	ชีวะเวทกิจกุล	กรรมการ
6. นายศิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
7. นายสุรภัทร	แข็งศิ	กรรมการ
8. นางพงษ์ฉวี	คันทอง	กรรมการ
9. นางสาวดวงใจ	คงกมลวง	กรรมการ
10. นางกนกนง	พงศ์สิทธิ์กาญจนมา	กรรมการ และเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

ซึ่งงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรดาสมาชิกตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะประสานงานและพัฒนาระบบการศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทนา ไรจาร์รุ่งศรีธร)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๕๗ /2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

เพื่อให้การดำเนินงานประเมินผลคุณภาพการศึกษายกใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประเมินผลคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาววันเพ็ญ	คงวิมลนุกุล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์โอฬาริจ	กาญจน์บุญจักษ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทมา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหฤตบุญญรักษ์	กรรมการ
6. นางนุสรา	เจนฉาภวิมลนุกุล	กรรมการ
7. นางสาววรมลเศียร	ศิลาธรรม	กรรมการและเลขานุการ

โดยที่หนังสือที่ส่งต่อไปนี้

จึงขอทราบหรืออำนวยความสะดวกใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประเมินผลคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชาจัดการเรียนการสอนประเมินตนเองเพื่อทบทวนและพัฒนาตนเองและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายกใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. 2550

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทมา โรจน์รุ่งศศิธร)

คณบดีคณะวิทยาการการจัดการ



สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

ปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรมถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์
ของนักเรียนภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สถาบันฯ และกอง

อยู่ตามหน้าที่ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ที่ ๒๖๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรมถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ของนักเรียนภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สถาบันฯ และกอง โดยที่คณะกรรมการดังกล่าวได้มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรมถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ของนักเรียนภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สถาบันฯ และกอง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศกษัตริย์บุรีรัมย์ เป็นไปด้วยกิจกรรมเดียวกัน ซึ่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวไปเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรมถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ของนักเรียนภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สถาบันฯ และกอง

คณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรม

๑. นายอดิศักดิ์	สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวยุติมา	ปทุม วัฒน	กรรมการ
๓. น.อ.ไพโรจน์	สุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๔. นายบรรณรักษ์	สุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๕. นายชงชัย	ศรีสะเกษ	กรรมการ
๖. นางสาวปิ่นเพชร	กาญจนบุรี	กรรมการ
๗. นางสาวอรุณรัตน์	กาญจนบุรี	กรรมการ
๘. นางสาวศุภมาส	นครราชสีมา	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	เชียงใหม่	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	เชียงใหม่	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	เชียงใหม่	กรรมการ
๔. นายบุญชูธรรม	สุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๕. นายอดิศักดิ์	ปทุม วัฒน	กรรมการ
๖. นายสุวิทย์	อุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิชาการศึกษา

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทนา	โรจน์รุ่งกสิธร	ประธานกรรมการ
2. นายไพฑูริ	เนกการอุบลนอย	กรรมการ
3. นายเอก	ชวณศิริ	กรรมการ
4. นายพงษ์วัฒน์	ต้นเกษ	กรรมการ
5. นางสาวอัญญา	ศิริสมถาวร	กรรมการ
6. นายเกษมสรใจ	อุบลารมย์	กรรมการ
7. นางนงนิตย์งามบุญ	เนตรวิมลพรชัย	กรรมการ
8. นายสุรสิทธิ์	เนตรดี	กรรมการ
9. นางสาวฉิ่งนงน	นงนิตย์พรทอง	กรรมการ
10. นางสาวสุกัญญา	ธีระวณิชกุล	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวผ่องไธ	ธีระกุล	กรรมการและผู้อำนวยการ

คณะวิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นายพิทักษ์พงษ์	ปิยะประไพ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวกัญญา	ชัชวาลย์	กรรมการ
3. นางสาวสุวิมล	มรรคาบุญชัย	กรรมการ
4. นายประวัฒน์	ชัยสิทธิ์ทอง	กรรมการ
5. นายอภิสิทธิ์	สิริบุญ	กรรมการ
6. นายชุตินธร	ปวีณีไธ	กรรมการ
7. นายศิวพงษ์	วิจิตรวิมล	กรรมการ
8. นายศิวชัย	โรจนา	กรรมการและเลขานุการ
9. นางสาวนงน	นิพนธ์แสง	กรรมการและผู้อำนวยการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. นายอรรถ	ทรงวัฒน์	ประธานกรรมการ
2. นายณัฐวิไล	เกียมเมือง	กรรมการ
3. นายประสาร	อุบลวงษ์	กรรมการ
4. นางสาวอัญญา	ศิริวิมล	กรรมการ
5. นายสมรภัค	เนตรนิตย์ศิริวิมล	กรรมการ
6. นางสาววิภาวิไล	อรรณพสุ	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา | วิศิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงาน | ธีรชนก | กรรมการ |
| 3. นายสมวีระพร | บุญคุ้ม | กรรมการ |
| 4. นางศุภาสิริพร | ประศอกทรัพย์ | กรรมการ |
| 5. นายคณนิจฐา | ภาวิณีคำไธย | กรรมการ |
| 6. นายบุญฤทธิ์ | วราภรณ์ | กรรมการ |
| 7. นายธงชัย | ศรีเมือง | กรรมการ |
| 8. นางเพชรพร | ศรีจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

- | | | |
|----------------|---------|---------------------|
| 1. นายวิชัย | บุรณิณี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางศุภาวดี | โกมลเอก | กรรมการ |
| 3. นายบูรณพงษ์ | สุกัญญา | กรรมการ |
| 4. นายธีรเดช | ณัฏฐิณี | กรรมการและเลขานุการ |

สถาบันวิจัยและพัฒนา

- | | | |
|--------------------------|---------------|---------------------|
| 1. นางกฤติกา | จตุรภัทร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย | ทรงเกียรติ | กรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย | วิมลลักษณ์ | กรรมการ |
| 4. นายประจักษ์ | นภาพร เต็มศรี | กรรมการ |
| 5. นายสุวิมา | วิมลศรี | กรรมการ |
| 6. นายสุเมธี | ภัทรมณ | กรรมการและเลขานุการ |

กองกลาง

- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนา | วิมลรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอภิวัฒน์ | จิตติคุณ | กรรมการ |
| 3. นายอภิชาติ | เดวีร์ สมศิลป์ | กรรมการ |
| 4. นายสุวิมล | อัมพรสุดา | กรรมการ |
| 5. นางสาวเนติพร | ประไพคุณ | กรรมการ |
| 6. นายวิบูลย์ | วิมลรัตน์ | กรรมการ |
| 7. นางศิริพร | วิมลรัตน์ | กรรมการ |
| 8. นางพรทิพย์ | วราภรณ์ | กรรมการ |
| 9. นางวิมลมา | วิมลรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

กองนโยบายและแผน

1. ผู้อำนวยการกอง	พิภพ ธีระบุษ	ประธานกรรมการ
2. นายวีระศักดิ์	จีนดา	กรรมการ
3. นายวิหิตย์	ชีโน	กรรมการ
4. นายสมศักดิ์	วรงค์ไชย	กรรมการ
5. นายสมเกียรติ	ทวิชรัตนานนท์	กรรมการและโฆษก
6. นางฉัตรกานต์	ภาติกา	กรรมการและโฆษก
7. นางสาวชลลดา	จันทร์จิ๋ว	กรรมการและโฆษก

กองพัฒนาระบบราชการ

1. ผู้อำนวยการกอง	ประจักษ์ วัฒน	ประธานกรรมการ
2. นายวิชาญ สุรินทร์	บุญไธยา	กรรมการ
3. นายภาณุสิทธิ์ วัฒน	สุระพงษ์	กรรมการ
4. นายศิวฤทธิ์	สุชนันท์	กรรมการ
5. นายวิสิทธิ์	ภาวรงค์	กรรมการ
6. นายสุทธิพงษ์	สุระวิญญ์	กรรมการ
7. นายอภินันท์	ศรีสุระ	กรรมการและโฆษก

วงเล็บในข้อ ๒ ของข้อ ๒

- พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ที่ กำหนด
- สร้างความรู้เข้าใจและประมวลปัจจัยที่เร่งการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในหน่วยงาน ให้มีความสำคัญและจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
- กำหนดและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านบริหารความรู้และการประกันคุณภาพ การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน
- รายงานผลการประเมินผลและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงานระดับจังหวัด สถาบัน และบาง
- จัดจากระบบการวัดค่าความสำเร็จที่เกี่ยวกับ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน ให้เป็นรูปธรรมที่วัดค่าความสำเร็จของบุคลากรของบงการ

ตั้ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐


 ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ
 สำนักงาน ก.พ.ร.

ตรวจสอบประเมินค่าทรัพย์สินอาคาร วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๓๐ - ๑๖.๓๕ น.				
พ	บริษัท สหพัฒนพาณิชย์ จำกัด	นางนงนุช	นางนงนุช นงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๑	อาคารชั้น ๑	สำนักงาน	กรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๒	ผู้ให้บริการอาคาร ๑ ชั้น	บริษัท สหพัฒน	กรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๓	อาคารชั้น ๒	สำนักงาน	กรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๔	ผู้ให้บริการอาคาร ๒ ชั้น	บริษัท สหพัฒน	กรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี

ตรวจสอบประเมินค่าทรัพย์สินอาคาร วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๓๕ - ๑๖.๔๐ น.				
พ	นางนงนุช นงนุช	นางนงนุช	นางนงนุช นงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๑	ผู้ให้บริการอาคาร ๑ ชั้น	บริษัท สหพัฒน	กรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๒	นางนงนุช นงนุช	นางนงนุช	นางนงนุช นงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๓	นางนงนุช นงนุช	นางนงนุช	นางนงนุช นงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี
๔	นางนงนุช นงนุช	นางนงนุช	นางนงนุช นงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏจรัญชุลี

- ขอให้ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินอาคาร
๑. ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินอาคารต้องปฏิบัติตามระเบียบของกรมการ
 ๒. หากพบข้อบกพร่องในระเบียบของกรมการให้ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินอาคารแจ้งให้กรมการทราบโดยด่วน
 ๓. ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินอาคารต้องปฏิบัติตามระเบียบของกรมการ

ทั้งนี้ ใช้ข้อความนี้แจ้งผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง สำหรับ

วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ชำนาญการกรมการ นายสมศักดิ์
 อธิบดีกรมการ กรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยบูรพ
ที่ ๓๒๕๕/๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยบูรพการศึกษานานาชาติ
ระดับกลาง ไปรนครราชสีมา สำนัก สถาบัน และกอง

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพ กระทรวงศึกษาธิการ ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยบูรพการศึกษานานาชาติ ไปรนครราชสีมา สำนัก สถาบัน และกอง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยบูรพการศึกษานานาชาติ ไปรนครราชสีมา สำนัก สถาบัน และกอง ขออนุมัติขอตั้งกรรมการชุดนี้ เพื่อดำเนินการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยบูรพการศึกษานานาชาติ ไปรนครราชสีมา สำนัก สถาบัน และกอง ขออนุมัติขอตั้งกรรมการชุดนี้ เพื่อดำเนินการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยบูรพการศึกษานานาชาติ ไปรนครราชสีมา สำนัก สถาบัน และกอง

คณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วย

กรรมการระดับคณะ

- | | | | |
|----|-----------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุณา | นิตยพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ศาสตราจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ | บุญคุ้ม | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์สุชาติ | เปี่ยมพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์ธงชัย | ศรีเมือง | กรรมการ |
| ๕. | ศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ | เพชรราชู | กรรมการ |
| ๖. | ดร. วรวิทย์ ณะ | มาคณะ | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการไปรนครราชสีมา

- | | | | |
|----|---------------------|-----------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์กวีพร | โกศลสูง | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ศาสตราจารย์ ดร. พิศ | ศิริพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์วิภาดา | ศิริพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. | ศาสตราจารย์ ดร. บุญ | จิตรล | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการไปรนครราชสีมา

- | | | | |
|----|--------------------|--------|---------------------|
| ๑. | อาจารย์ปราณี | สินทด | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ศาสตราจารย์ ดร. เส | รงค์ | กรรมการ |
| ๓. | อาจารย์ศิริลา | ชานนท์ | กรรมการ |
| ๔. | อาจารย์ฉวีพร | บุญรอด | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการ โปรแกรมวิชาพยาบาล

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภา ผ่องศรีม ประสานกรรมการ
- ๒. นางสาวสุภาภรณ์ มงคลศรี กรรมการ
- ๓. อาจารย์สุภาณี ปริญญาภิวัฒน์ กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย

- ๑. ศาสตราจารย์หญิงแก้ว บุญงามศรีวิ ประสานกรรมการ
- ๒. อาจารย์ ดร. สมชาย ลักษณ์นามบุรีศรีม กรรมการ
- ๓. อาจารย์ โสณภณ อิ่มศรี กรรมการ
- ๔. ศาสตราจารย์หญิงแก้ว บุญงามศรีวิ กรรมการ
- ๕. อาจารย์ ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

- ๑. อาจารย์วิไลดา เวลศิริวิภาณี ประสานกรรมการ
- ๒. ศาสตราจารย์หญิงศิริโร หงษ์แก้ว กรรมการ
- ๓. อาจารย์สุภาภรณ์พร เวลศิริวิภาณี กรรมการ
- ๔. อาจารย์ ดร.รากรณ์ จุลลาภวัลย์ กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- ๑. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ อิ่มศรีวิภาณี ประสานกรรมการ
- ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ อิ่มศรีวิภาณี กรรมการ
- ๓. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ อิ่มศรีวิภาณี กรรมการ
- ๔. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ อิ่มศรีวิภาณี กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์

- ๑. ศาสตราจารย์หญิงแก้ว บุญงามศรีม ประสานกรรมการ
- ๒. อาจารย์ ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการ
- ๓. อาจารย์ ดร. โสณภณ อิ่มศรี กรรมการ
- ๔. ผศ. ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการ
- ๕. อาจารย์ ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

- ๑. อาจารย์ทวี ภูโต ประสานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิงมณี สุภาภรณ์ กรรมการ
- ๓. อาจารย์ โสณภณ อิ่มศรี กรรมการ
- ๔. อาจารย์ ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการ
- ๕. อาจารย์ ดร. วิภาวัลย์ แก้วมณี กรรมการ
- ๖. ศาสตราจารย์หญิงแก้ว บุญงามศรีม กรรมการและเลขานุการ

กรรมการไปรษณีย์รัฐประศาสนศาสตร์

๑. อาจารย์โสมภพ	บุรุษวงษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อภิเดช	เจนศักดิ์	กรรมการ
๓. อาจารย์สมิทธิพร	บุษยวงษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์สมรพันธ์	ภาณุวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการไปรษณีย์จางานรณศาสตร์ศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์บุญศรี	วิมลวงษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุวิทย์	บุญศรี	กรรมการ
๓. อาจารย์ธรรมา	วิมลวงษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์วิวัฒน์	สมรพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการไปรษณีย์ศึกษาวิทยา

๑. อาจารย์วิวัฒน์	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธรรมา	วิวัฒน์	กรรมการ
๓. อาจารย์สมรพันธ์	สุเมธ	กรรมการ
๔. อาจารย์โสมภพ	ปิ่นแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์สาขา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลวัลย์	วิไลวัลย์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิชา	ศรีเมธ	กรรมการ
๓. อาจารย์อรุณ	เดชะวงษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์ประไพ	ประไพ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการศาสตร์

กรรมการระดับภาค

๑. อาจารย์ชัยชุม	สมิทธิพร	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ดวงดาว	สุวิทย์	กรรมการ
๓. อาจารย์สมรพันธ์	สมิทธิพร	กรรมการ
๔. อาจารย์ธรรมา	วิมลวงษ์	กรรมการ
๕. อาจารย์โสมภพ	ปิ่นแก้ว	กรรมการ
๖. อาจารย์อรุณ	เดชะวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการไปรษณีย์ศึกษาวิทยาวิทยาวิทยาวิทยาวิทยาวิทยา

๑. อาจารย์ดวงดาว	สุวิทย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมา	สุวิทย์	กรรมการ
๓. อาจารย์สมิทธิพร	สมิทธิพร	กรรมการ
๔. อาจารย์สมรพันธ์	สมิทธิพร	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

๑. อธิการบดี	เป็นต้นคุณ	ประธานคณะกรรมการ
๒. อธิการบดีผู้ช่วย	ร.พี.วี.ลัม	กรรมการ
๓. อธิการบดีผู้ช่วย	หญิงไพฑูริย์	กรรมการ
๔. อธิการบดีผู้ช่วย	นายไพฑูริย์	กรรมการ
๕. อธิการบดีผู้ช่วย	เชื้อนสอาด	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	วิมลวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ	พิภพทองดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	ดร.ไพฑูริย์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	ดร.ไพฑูริย์	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.วิมลวรรณ	กัญญาวิมลวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

๑. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	นางสุพจน์	กรรมการ
๓. อธิการบดีผู้ช่วย	วิไลวรรณ	กรรมการ
๔. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.วิมลวรรณ	ไพฑูริย์	กรรมการ
๖. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการ
๗. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ
๘. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ
๙. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ
๑๐. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ
๑๑. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ
๑๒. อธิการบดีผู้ช่วย	ไพฑูริย์	กรรมการ

กรรมการ บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์

๑. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ	วิมลวรรณ	กรรมการ
๓. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์

๑. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการ
๓. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการ
๔. อธิการบดีผู้ช่วย	วิมลวรรณ	กรรมการ

๕.	คณาจารย์ประจำ	งานวิจัย	กรรมการ
๖.	อาจารย์ประจำ	วิจัย	กรรมการ
๗.	คณาจารย์ประจำ	งานวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
๘.	คณาจารย์ประจำ	งานวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์			
๑.	รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตตรา	คณะแพทย์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์	คณะประมง	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ สุจิตรา	คณะสัตวแพทย์	กรรมการ
๔.	อาจารย์วิไล	คณาจารย์	กรรมการ
๕.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๖.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๗.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
๘.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์			
๑.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	ประธานกรรมการ
๒.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๓.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๔.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๕.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๖.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยา			
๑.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	ประธานกรรมการ
๒.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๓.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๔.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์			
๑.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	ประธานกรรมการ
๒.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๓.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๔.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๕.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการ
๖.	คณาจารย์ประจำ	คณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ ไปรษณีย์ภาคใต้ภาคใต้

๑.	ศาสตราจารย์	วราวุธ พงษ์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร. โสภณี	นาคะบุธร	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.	ชงัดทิพย์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์	สกลสิทธิ์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์	ปิยฉนอง	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.	โสภา	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ ดร.	วิมลจิตวงศ์	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์ ดร.	ประยูร สุขุม	กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์ ดร.	อ่อง ใจดี	กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์ ดร.	พิงรัชต์	กรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์ ดร.	เชาวน์ บุญ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ ไปรษณีย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.	ศ. สนิ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	โรจน์ ใจดี	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.	ธีรมา ใจดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ ไปรษณีย์ภาคกลางและภาคตะวันออก

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.	จรัส ใจดี	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	โกวิท ใจดี	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.	จิรมา	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.	ศุภชัย ใจดี	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ ไปรษณีย์ภาคเหนือและภาคตะวันตก

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.	อรวิชัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.	โสภา ใจดี	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ ไปรษณีย์ภาคใต้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.	วิมลจิตวงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.	จิตฉนอง	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สัมพันธ์ ใจดี	กรรมการและเลขานุการ

๒๓.	ศาสตราจารย์สุรพุม	จังหวัดขอนแก่น	คณะกรรมการของผู้ช่วยราชการ
๒๔.	ศาสตราจารย์วิมล	สงขลา	คณะกรรมการของผู้ช่วยราชการ
กรรมการ (โปรดเกล้าฯ) วิชาการบริหารธุรกิจ (การช่าง)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	บุญชู งามดี	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์	ธิยะตั้งกนิษฐ์	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์สุพรรณศรี	มนตรี ไพรัตน์	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ศรี	บุญถิ่น	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ชวน สุสุ	เสกวิไลบทรศรี	กรรมการและผู้ช่วยราชการ
กรรมการ (โปรดเกล้าฯ) วิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) วิทยาลัยการอาชีพหนองบัวลำภู			
๑.	อาจารย์เทวพร	ศิริชัย	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิบูลย์	ทองสุข	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร. อภยา	บุญศิริ	กรรมการ
๔.	อาจารย์สุภาวรัตน์	จิตต์พัฒน์ ภา	กรรมการและผู้ช่วยราชการ
กรรมการ (โปรดเกล้าฯ) วิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและธนาคาร)			
๑.	อาจารย์วิมลทิพย์	สงัดสมบุญ	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ไฉฉวี	จางเจริญดี	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัมพนา	โรจน์รังษิณี	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สักดิ์ศรี	ชอุบล อดุลย์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญทิพย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์บุษยา	กมลชนก วัฒนกุล	กรรมการและผู้ช่วยราชการ
กรรมการ (โปรดเกล้าฯ) วิชาการบริหารธุรกิจ (การศึกษาศาสตร์)			
๑.	ศาสตราจารย์ ไฉฉวี	มาศกาญจนกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ อภยา	มงคลทอง	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์นิภา	วิไลคุณ	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์สุเมธ	ทองสุข	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์สุกัญญา	เสียมเจริญ วงศ์	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ สกล	บุญชูบุญศรี	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ สนิ	เกษวิภา	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์ สนิ	สุพจน์ วิบูลย์	กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์ วิบูลย์	ศรีวิไล	กรรมการและผู้ช่วยราชการ
กรรมการ (โปรดเกล้าฯ) วิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธาชัย	พรศักดิ์ อธิราชกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ สนิ	ทองสุข	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	มัทวันดี	กรรมการ

๔.	อาจารย์สัมพันธ์	สัมพันธ์ทุก	กรรมการ
๕.	อาจารย์ศิริพงษ์	ไพฑูริย์	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์สุเทพ	อัครวิทย์	กรรมการ
๗.	อ.ดร.สัมพันธ์	สัมพันธ์	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์วงใจ	หงษ์	กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์พร	พันธ์	กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์หญิง	สัมพันธ์	กรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ

รวมการไปประชุมวิชาการบริษัทธุรกิจ (การจัด การธุรกิจระหว่างประเทศ)

๑.	ศาสตราจารย์สัมพันธ์	สัมพันธ์	กรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ

รวมการไปประชุมวิชาการ (การจัด การ)

๑.	ศาสตราจารย์สัมพันธ์	ไพฑูริย์	กรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ

รวมการไปประชุมวิชาการ (การจัด การ)

๑.	ศาสตราจารย์สัมพันธ์	สัมพันธ์	กรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัมพันธ์	สัมพันธ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ

รวมการไปประชุมวิชาการ (การจัด การ)

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์หม่อม	พงศ์	กรรมการ

กรรมการกองกลาง

๑. นายจิตรกร	จิตรกรเกษ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเบญจกานต์	ประสิทธิ์สุข	กรรมการ
๓. นายอนุชา	วิเชียรคุ้ม	กรรมการ
๔. นางพรทิพา	การศาล	กรรมการ
๕. นายพรชัย	สุธีสุข	กรรมการ
๖. นายวิภา	วิจิตรวิไล นนทิ	กรรมการ
๗. นายสุวณวีกร	วณิชชัย	กรรมการ
๘. นางวงษ์สิริชัย	วิชัยสุภ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายสมศักดิ์สุข	อินทร์เพ็ญ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการกองนโยบายและแผน

๑. นายศิวกร	วิวัฒน์วิชัยกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางจิรภาดาณี	ภาสกร	กรรมการ
๓. นายสุวณวีกร	บุญเรือง	กรรมการ
๔. นางสาวสุรชยา	อินทร์วิชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกองพัฒนาท้องถิ่น

๑. นายธัญสิทธิ์	ทองชัย	ประธานกรรมการ
๒. นายกรเกียรติคุณ	ทองชัย	กรรมการ
๓. นายสุวิทย์ นนทิ	นงนันท	กรรมการ
๔. นายสุวณวีกร	บุญเรือง	กรรมการ
๕. นายสุวิชัย นนทิ	สุวิชัย	กรรมการ
๖. นายสิริวิทย์	สหายชัย	กรรมการ
๗. นายสุวิชัย นนทิ	นงนันท	กรรมการ
๘. นายสมชาย	วิเศษวิชัย	กรรมการ
๙. นายประเสริฐ	ปิ่นประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

ด้านกีฬายอดนิยมและพหุวัฒนธรรมภาค

กรรมการระดับตำบล

๑. รองศาสตราจารย์เบญจกานต์	พิทักษ์สุข	ประธานกรรมการ
๒. นายประทีป นนทิ	วิเศษนันท	กรรมการ
๓. นายประทีป นนทิ	วิเศษนันท	กรรมการ
๔. นายประทีป นนทิ	วิเศษนันท	กรรมการ

๕.	อาจารย์แก้วใจ	ฉานรัตน์พิชาต	กรรมการ
๖.	นางสาวกัญญา	ธีร์ชัย	กรรมการ
๗.	นางสาวอุทัยรา	ณัฐเกียรติ	กรรมการ
๘.	นางอ.กมลฤทธิ	สิ่งจตุรวิวัฒน์	กรรมการ
๙.	นางวิภาวีย์	กันยารัตน์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวณัฐรัตน์	กัญญาพรหม	กรรมการ
๑๑.	นางสาวฉัตรดา	บุษย์สิริณพด	กรรมการ
๑๒.	นางสาวอรุณ	ระพีพรรัตน์	กรรมการ
๑๓.	นางเนติวิทย์	ณิรมลศิริกัญญา	กรรมการ
๑๔.	นางสาวสุวิทย์	ศุภชัย	กรรมการ
๑๕.	นางสาวณงุภา	ปรีชาบุญ	กรรมการ
๑๖.	นางสาวกนกวรรณ	ธีร์ชัย	กรรมการ
๑๗.	นายวิวัฒน์	เพชรรัตน์	กรรมการ
๑๘.	นางสมรภัท	เป็ญจวิญญ์ศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการงานห้องสมุด

๑.	นางสาวศุภาพรรัตน์	ภัทรพงษ์	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวณัฐรัตน์	กัญญาพรหม	กรรมการ
๓.	นางสาวสุวิทย์	ศุภชัย	กรรมการ
๔.	นางสาวกัญญา	ธีร์ชัย	กรรมการ
๕.	นางสาวอุทัยรา	ณัฐเกียรติ	กรรมการ
๖.	นางอ.กมลฤทธิ	สิ่งจตุรวิวัฒน์	กรรมการ
๗.	นางวิภาวีย์	กันยารัตน์	กรรมการ
๘.	นางสาวณัฐรัตน์	กัญญาพรหม	กรรมการ
๙.	นางสาวฉัตรดา	บุษย์สิริณพด	กรรมการ
๑๐.	นางสาวอรุณ	ระพีพรรัตน์	กรรมการ
๑๑.	นางเนติวิทย์	ณิรมลศิริกัญญา	กรรมการ
๑๒.	นางสาวสุวิทย์	ศุภชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑.	อาจารย์ภาณุ	ศุภชัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์วิวัฒน์	รุ่งโรจน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์มงคล	ระพีพรรัตน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ไพฑูริ	ธีรภาสรัตน์	กรรมการ
๕.	นายประสิทธิ์	ณัฐเกียรติ	กรรมการ
๖.	อาจารย์วิวัฒน์	กันยารัตน์	กรรมการ

๘.	อาจารย์คุณจิตต์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๙.	อาจารย์แก้วใจ	นักเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐.	นายธีรเดช	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๑๑.	นายปรัชญา	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๑๒.	นายสมชาย	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๑๓.	นายวิวัฒน์	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๑๔.	นางสาวกมลวรรณ	ช่างเชื่อม	กรรมการและเลขานุการ

ตำแหน่งวิทยากรและประธานชมรม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย	นิเทศศาสตร์	ประธานชมรม
๒.	นายอภิสิทธิ์	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร. วิวัฒน์	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๔.	อาจารย์สุพรรณ	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๕.	นางสาวศศิธร	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธีรเดช	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๗.	นายวิชาญ	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๘.	นายบุญธรรม	ช่างเชื่อม	กรรมการและเลขานุการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	นายอภิสิทธิ์	ช่างเชื่อม	ประธานชมรม
๒.	นายวิชาญ	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๓.	นางสาวศศิธร	ช่างเชื่อม	กรรมการและเลขานุการ

ชมรมนักศึกษาศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	อาจารย์ ดร. วิวัฒน์	ช่างเชื่อม	ประธานชมรม
๒.	นายวิชาญ	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๓.	นายวิชาญ	ช่างเชื่อม	กรรมการ
๔.	นายวิชาญ	ช่างเชื่อม	กรรมการและเลขานุการ
๕.	นางสาวกมลวรรณ	ช่างเชื่อม	กรรมการและเลขานุการ

โครงการส่งเสริมอาชีพ

- จัดอบรมความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในองค์กร ตลอดจนส่งเสริมกับพันธมิตร ผู้ประกอบการ
- สร้างความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ที่สัมพันธ์กับการประกอบอาชีพแก่บุคลากรในหน่วยงาน

ไว้ให้เป็นระบบสำคัญและทราบว่าเป็นในการประกอบอาชีพ

๓. กำหนดและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการความรู้และการบรรเทาภัยพิบัติ
รวมทั้งการวิจัยวิจัยด้านการดำเนินงาน และหน่วยงาน

๔. กำหนดและปรับปรุงเชิงกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการบรรเทาภัยพิบัติ
รวมทั้งหน่วยงานและระดับคณะ กรรมการบริหาร และกรม

๕. จัดทำรายงานประจำปีและรายงานพิเศษเกี่ยวกับ การพัฒนาองค์ความรู้และการประจักษ์กับคุณ
การที่ดีทางหน่วยงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วม ส่งประชุมผู้ปฏิบัติการและหน่วยงานประเมินผล (SAMA) ที่
การศึกษ ๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม เชนพี อาคารวิจัยปี
คณะศึกษาศาสตร์ไทย

ตั้ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ค.ศ. ๒๕๕๖



(ผู้แทนคณะกรรมการร่วม) (มีค.ศ.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ 4 ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามวิสัยทัศน์การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

- | | | |
|------------------------------------|------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ | ธีระศักดิ์สินธุ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ | ชินขันธ์สินธุ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษมา | ประวีระ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์วิมลมา | พรศักดิ์วิภาดา | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ | บุญชานนท์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์วิมลใจ | ศรีสมบูรณ์ | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ | พลาภิรักษ์บุญมา | กรรมการ |
| 8. อาจารย์พรพรรณ | ขวัญใจ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร. ไพจิตร | เกษมบุญชู | กรรมการ |
| 10. อาจารย์วิมลใจ | สุชาติสกุล | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ศิริวิมล | โรจนะ | กรรมการ |
| 12. อาจารย์วิมลบุญ | เชิดวิมลพรชัย | กรรมการ |
| 13. อาจารย์ ดร. เกษมา | ฉัตรไพฑูริย์ | กรรมการ |
| 14. อาจารย์วิมลสินธุ์ | วิมล | กรรมการ |
| 15. อาจารย์วิมลใจ | ศิริเกษม | กรรมการ |
| 16. อาจารย์วิมลใจ | ไพฑูริย์วิมล | กรรมการ |
| 17. อาจารย์วิมลใจ | เกษม | กรรมการ |
| 18. อาจารย์วิมลใจ | บุญมา | กรรมการ |

ศาสตราจารย์ ดร. วิมลใจ...

15. วิทยาลัยการวัด	จัดตั้งกองการ	กรมการ
16. วิทยาลัยดุสิต	กรมดุสิต	กรมการ
17. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
18. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
19. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
20. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
21. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
22. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
23. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
24. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ
25. วิทยาลัยดุสิต	วิทยาลัย	กรมการ

วิทยาลัยดุสิต

1. วิทยาลัยดุสิตเป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่มีความประพฤติดีและมีฐานะยากจน
2. วิทยาลัยดุสิตมีหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่มีความประพฤติดีและมีฐานะยากจน
3. วิทยาลัยดุสิตมีหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่มีความประพฤติดีและมีฐานะยากจน

ตั้ง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2552

(ผู้อำนวยการวิทยาลัยดุสิต)

กรมการ



ท่าอากาศยานวิชาการจัดการ

ที่ ๕ /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษากายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิชาการจัดการ จึงได้ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมใจ บุญชานนท์ | บุญชานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ นิเมะสังกัณท์ | นิเมะสังกัณท์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชฎาพรธรรม | มงคล โห้แก้ว | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อรพินท์ | บุญถิ่น | กรรมการ |
| 5. อาจารย์พิชญะชญ์ | เชิดวัฒนพรชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำประมวลหรือข้อมติการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตั้ง ณ วันที่ ๒1 เมษายน พ.ศ. 2552

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ นิเมะสังกัณท์)

คณบดีคณะวิชาการจัดการ



สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษา

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน
โปรแกรมวิชาเทคโนโลยี (สาขาวิชาเทคโนโลยี)

เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน โปรแกรมวิชาเทคโนโลยี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดำเนินไปได้อย่างเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะกรรมการ
คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโปรแกรมวิชาเทคโนโลยี โปรแกรมวิชาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าธนบุรี มีมติ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|----------------|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร. วรพงษ์ | หัวหน้า | ฝ่ายพัฒนาระบบ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรพงษ์ | รองหัวหน้า | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. เสกสรรค์ | กรรมการ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. อรุณรัตน์ | ผู้สังเกตการณ์ | กรรมการพัฒนาระบบ |

โดยมีวาระถึงวันที่ 15

1. จัดทำแบบฟอร์มคำขอเสนอรายชื่อผู้สมัครเรียน และดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา
ในโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. จัดทำแบบฟอร์มประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผล และดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา
ในโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ตั้ง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2552


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรพงษ์ (ในฐานะหัวหน้า)

คณะกรรมการคัดเลือก



คำสั่งของอธิบดีของการจัดการ

ที่ ๘ / ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษากายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร. ไพรัช	ภาควิชาคณิตศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เลอ	ธรรมศิริ	กรรมการ
3. อาจารย์ไพรัชชานนท์	ศรีจันทร์ศึกษา	กรรมการ
4. อาจารย์สุพมา	ชนะสูง	กรรมการ
5. อาจารย์จิรวรรณ	นภเอียงทอง	กรรมการ
6. อาจารย์ถนอมผล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
7. อาจารย์อัญญาณี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
8. อาจารย์พันธิ์นรินทร์	วิไลนกุล	กรรมการ
9. อาจารย์มาลีณี	นาค ไทรภู	กรรมการ
10. อาจารย์กิตติพงษ์	สุวิวัฒน์บุญชัย	กรรมการ
11. อาจารย์วิบูลย์หา	พิริยวาท	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประธานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิวัฒน์ จีระสังข์จันทร์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ทำเนียบคณะกรรมการ

ที่ ๒ /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
สาขาวิชานิติศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาก้าวไกลใน สาขาวิชานิติศาสตร์ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาลัยการ ซึ่งได้รื้อขอมติแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นวรงค์ | หัวหน้า | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศินี | ประทุมสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. สุชาลา | แสงดวงดี | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา | บุทธิโชค | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ฉวีชนา | ศิริพนธนาถ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์วิรัชศักดิ์ | นาชัยดี | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ สร. มาวีณา | สุจิตตนิช | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2552

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิวัฒน์ สິณะงังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาลัยการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๗ /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะกรรมการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยองค์กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุภัทรีศรี	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
4. อาจารย์ผ่องใส	นิ่มนุสสุต	กรรมการ
5. อาจารย์สุกฤดา	รัชชานนภิขุต	กรรมการ
6. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
7. อาจารย์สุภาภร	มิ่งดี	กรรมการ
8. อาจารย์พนธ์สันดี	ตันหยง	กรรมการ
9. อาจารย์ดวงใจ	คงภาพกลาง	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์ฉันทนา	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำประมาณการหรืองานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาก่อนไป

ตั้ง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2552


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล จิวะกังขานนท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ที่ ๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพตามเกณฑ์
โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี ไลอ้อนไฮด์)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ
ของวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นไปอย่างเหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องตามเกณฑ์
การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี ไลอ้อนไฮด์) ดังรายละเอียด
ต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------------|-----------|---------------------|
| 1. นายประจักษ์ วัฒนศิริ | รองอธิการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายประจักษ์ วัฒนศิริ | รองอธิการ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีวาระที่จำนวน 1 ปี

1. จัดทำ โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ มีที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาตามประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้เป็นจุดเด่นด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน
2. จัดทำโครงการตามแผนพัฒนาเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประเมินและจัดตั้งคณะกรรมการ
ประเมินเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒


(ผู้ว่าราชการจังหวัดราชภัฏรำไพพรรณี) **นายประจักษ์ วัฒนศิริ**
อธิการบดีวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการ

ที่ 10 /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการร่วมกับศูนย์พัฒนา ศึกษา
โครงการพัฒนาข้าราชการครู (การจัดการครูด้วยระบบไกล)

เพื่อให้บรรลุสัมพันธภาพดีระหว่างวิทยุและกองการศึกษาภายใน โครงการพัฒนาข้าราชการ
จัดการครูด้วยระบบไกลและศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล)
คณะกรรมการดำเนินงานโครงการร่วมกับศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการครู (การจัดการครูด้วยระบบไกล) และ
ลงรายละเอียดต่อไปนี้

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อภินันท์ | รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อัมพร | ครูชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำโครงการร่วมกับศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) และศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) โดยประสานกับศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) และศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการร่วมกับวิทยุและกองการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่คณะกรรมการร่วมของวิทยุและกองการศึกษา
2. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) และศูนย์พัฒนา ศึกษาโครงการพัฒนาข้าราชการ (การจัดการครูด้วยระบบไกล) ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2552


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ ตีระศักดิ์)

รองอธิบดีกรมการศึกษาธิการ

รายชื่อคณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวณิช	กรรมการ
3. อาจารย์สุกฤตา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
5. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
6. อาจารย์สุรภัทร	แจ้งดี	กรรมการ
7. อาจารย์พิชามญชุ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
8. อาจารย์ชญาพรรณรัตน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
9. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2551

.....

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทนันจันทน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา	บัวเวช	กรรมการ
4. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
6. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒน์กุล	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. อาจารย์แพรวพรรณ	ศรีชั้น	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
10. อาจารย์วีรภิก	อุทาสกุล	กรรมการ
11. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
12. อาจารย์พิชามณูชู้	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์พงษ์สันดี	ต้นหยง	กรรมการ
15. อาจารย์ฉันทชชา	ศรินธนาธร	กรรมการ
14. อาจารย์สุทิสสา	ไพบูรณ์วัฒน์ภิก	กรรมการ
15. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
16. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
17. อาจารย์จุฑารัตน์	ชัยพัฒนาการ	กรรมการ
18. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
19. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
20. อาจารย์ศิริรัตน์	โหดระไวศยะ	กรรมการ
21. อาจารย์กอบแก้ว	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
22. อาจารย์ผ่องใส	ลินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
23. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. อาจารย์สุกฤตา	ชัชวาลภิกกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ