



รายงานการประเมินตนเอง (ฉบับปรับปรุง)
(Self-Assessment Report: SAR₁₃)

ประจำปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

รายงาน วันที่ 14 สิงหาคม 2556

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2555 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1	ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ
ส่วนที่ 2	ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ
	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
	องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา
ภาคผนวก	
	ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2555
	รายชื่อกรรมการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 63 ท่าน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₃) ของคณะวิทยาการจัดการ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 รวม 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนประเมินภาพรวมเฉลี่ย 4.72 คะแนน แยกเป็นคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.48
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.67
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัย
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. 1 หน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกจากเศรษฐศาสตรบัณฑิต คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิม โดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับได้แก่คณะวิชาวิทยาการจัดการ และมีพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ.2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือภาควิชาสหกรณ์ขึ้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ.2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ.2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรกได้แก่ ผศ.ดร.ระวัง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และมีภาควิชาเดียว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผศ.ดร.ระวัง เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์อารีย์ สิกขมาน อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์ อาจารย์จงจิต ปัญญาชนห์ อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์ อาจารย์เจียม เคหะรูป อาจารย์บุญยืน แซ่หนุ่นและ อาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการเงินและบัญชี ภาควิชาการตลาด ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528– 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญา และปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาค กศ.พป. และได้ปิดรับนักศึกษาของโปรแกรมวิชานี้ในปีการศึกษา 2533

2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้ปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532) โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวิชาวารสารศาสตร์

2.3 โปรแกรมวิทยาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี 4 ปี แทนส่วนโปรแกรมวิทยาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง ได้เปิดรับนักศึกษาภาค กศ.พป.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ และได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อมอบให้แก่ นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญา ขนงการบัญชี การเงิน และการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไปแขนงต่าง ๆ โดยให้มีเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปอย่างเดียว และในปีนั้นคณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการจัดรายการวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภายหลังจากที่บริหารภายใต้ความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี เปิดหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์)และนิเทศศาสตร์ (การโฆษณา) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

2) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

ด้วยความจำเป็นอย่างยิ่งว่า สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสภาพ ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควร ปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่า สถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่ จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยจะรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาให้การให้ ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิติศาสตร์) ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาให้การให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาให้การให้ ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550

4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาให้การให้ ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) : หลักสูตรกลาง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มากขึ้น ดังนี้

ปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปี พ.ศ.2552 คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 สาขาวิชาคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเพิ่มโปรแกรมวิชา อีก 2 โปรแกรมวิชา รวมเป็น 9 โปรแกรมวิชา 1 แขนงวิชา เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาการบัญชี
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
7. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
9. โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

1.2.ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ปรัชญา

เพิ่มศักยภาพบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญาด้วยองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

มุ่งเป็นแหล่งความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมืออาชีพสู่สากล

พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจ 6 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
3. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาท้องถิ่นสู่สากลและสืบสานพัฒนาโครงการพระราชดำริ
4. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
5. การบูรณาการวิชาการสู่ท้องถิ่น
6. การสร้างศักยภาพเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

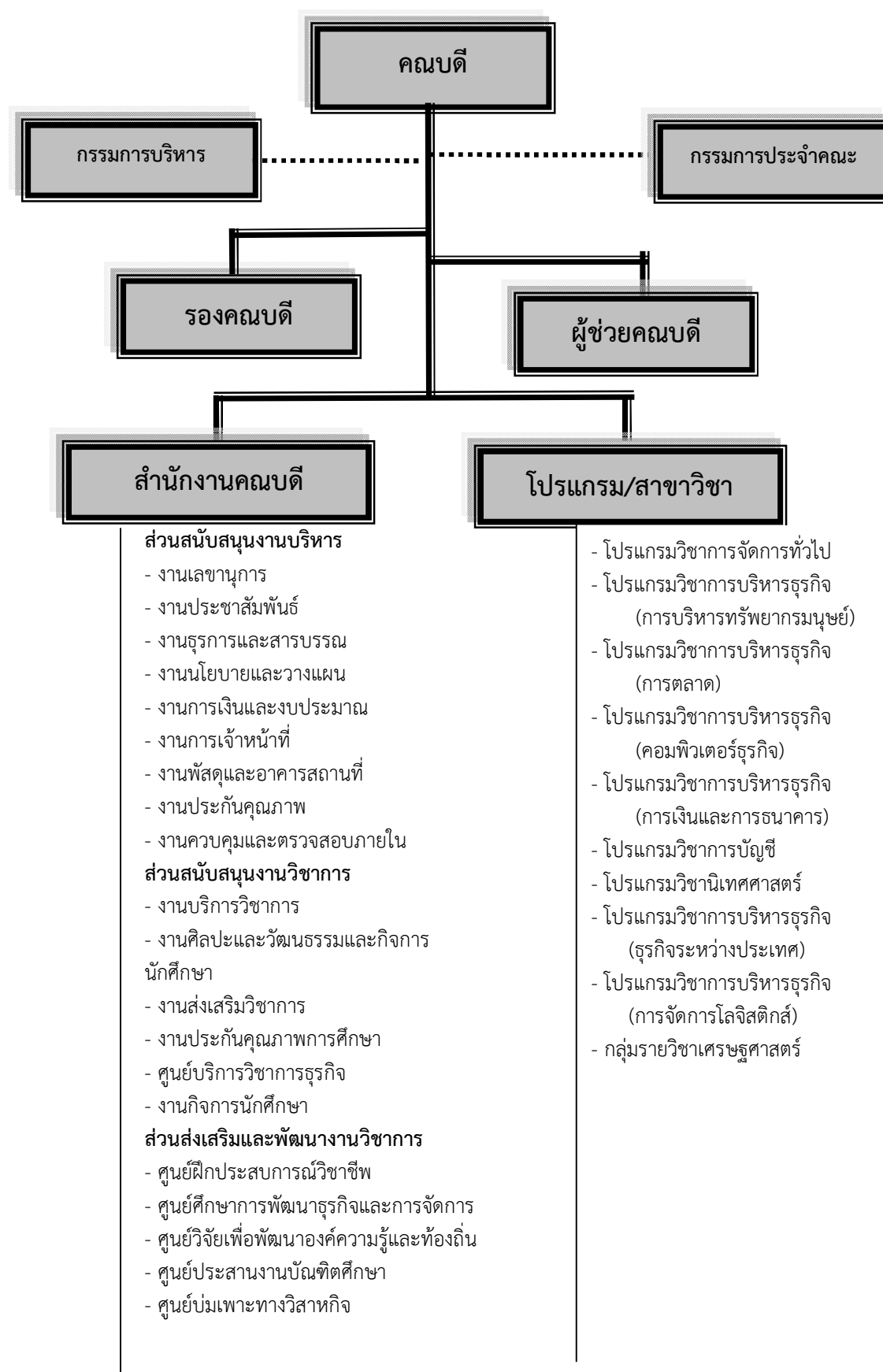
ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนานักศึกษาสู่ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. **ด้านการวิจัย** มุ่งการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย
3. **ด้านการบริการวิชาการ** มุ่งให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และจัดอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. **ด้านทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม** มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตดำรงตนโดยยึดมั่น ประพฤติตนตามหลักศาสนาและส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
5. **ด้านการบริหารจัดการ** โดยมุ่งเน้นระบบการบริหารจัดการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน ตามหลักธรรมาภิบาล
6. **การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการผลิตบุคลากร ให้มีคุณภาพ และสร้างความเข้มแข็งในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านและมีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษา และการสื่อสาร
2. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย ด้านการบริหารจัดการและนิเทศศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
3. ทรัพยากรของคณะถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
4. โครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ
5. คณาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม
6. มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
7. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก
8. คณาจารย์และบุคลากรมีวัฒนธรรมและมีความรัก สามัคคี ร่วมกันทำงาน

1.3 โครงสร้างองค์การบริหารงาน



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทน์จันทร์
รองคณบดี	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
รองคณบดี	อาจารย์สมใจ เกาต์วง
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ สมพล สุขเจริญพงษ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	อาจารย์ ดร.ฉัตรประมณต์ ภูติจันทร์

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการคณะประจำคณะวิทยาการจัดการชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	รองประธานกรรมการ
3. ดร.เกียรติศักดิ์ อิชยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

5. นายอดิศักดิ์	สุทธิโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	เลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณบดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์พงศ์ศุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์हरรษา	คล้ายจันทร์พงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
อาจารย์ชนพงษ์	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธน์	หาญสวัสดิ์	กรรมการ
อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
อาจารย์จุฑามาส	ศรีชมภู	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์า	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
อาจารย์เดช	ธรรมศิริ	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
อาจารย์อัฐศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ

อาจารย์มาลีณี	นาถใหญ่	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร)

อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	วัฒนะกาญจนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการ
อาจารย์นุสรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบัญชี

อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
อาจารย์วีรภัก	อุฑารสกุล	กรรมการ
อาจารย์ปาริชาติ	ชำเรือง	กรรมการ
อาจารย์สุทิตา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)

อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงศ์	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
อาจารย์ธนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
อาจารย์ ณัชชา	ศิริรัตนธธร	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ

อาจารย์ทิวาพร	ทราบเมืองปัก	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	ผู้ประสานงาน
อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	กรรมการ
อาจารย์นุสร	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพ

6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือโปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี: ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)

- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)

Master of Business Administration (General Management)

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร

Master of Business Administration (General Management)

1.6 นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาทั้งหมด 4,828 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 3,579 คน ภาค กศ.พป. 1,249 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	3,579	74.14
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,249	25.86
รวมนักศึกษา	4,828	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	792	531	1,323	27.40
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	152	-	152	3.14
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	180	14	194	4.02
4. การบริหารธุรกิจ (การตลาด)	191	94	285	5.90
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	597	271	868	17.97
6. การบัญชี	531	213	744	15.42
7. นิเทศศาสตร์	674	126	800	16.58
8. การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	216	-	216	4.48
9. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	246	-	246	5.09
รวม	3,579	1,249	4,828	100.00

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	1,421	868	688	602	3,579
ภาค กศ.พป.	698	275	152	124	1,249
รวม	2,119	1,143	840	726	4,828

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 7	10
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 8	11
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 9	12
รวม	33

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 5	9
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 6	16
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 7	16
รวม	41

ตารางที่ 6 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	33	44.60
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	41	55.40
รวมนักศึกษา	74	100

1.7 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 70 คน จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 22 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 41 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 6 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน และอาจารย์ 51 คน

คุณสมบัติของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 18 คน ปริญญาโท 45 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 16 คน โดยลาศึกษาต่อเต็มเวลา 2 คน และศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 14 คน

ตารางที่ 7 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	22	31.42
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.42
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	41	58.58
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	6	8.58
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
รวม	70	100

ตารางที่ 8 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่า ป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	15	31	46	5	12	17	63
สายสนับสนุน	2	5	7	-	-	-	-	-	-	7
รวม	2	5	7	15		46	5	12	17	70

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.58
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11	17.46
อาจารย์	51	80.96
รวม	63	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556

1.8 งบประมาณและอาคารสถานที่

1.8.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดรายจ่ายทั่วไป เป็นงบประมาณแผ่นดิน 3,935,570.01 บาท งบดำเนินงาน (เงินรายได้) 15,140,100.00 บาท และ งบบัณฑิตวิทยาลัย 91,039.00 บาท

ตารางที่ 10 งบประมาณประจำปี 2554

หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (งานพัฒนา)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	3,935,570.01	20.53
งบดำเนินงาน(เงินรายได้)	15,140,100.00	79
งบบัณฑิตวิทยาลัย	91,039.00	0.47
รวม	19,166,709.01	100.00

ตารางที่ 11 เงินงบประมาณ งบดำเนินการ (งานพัฒนา) จำแนกตาม คณะและโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	12,646,405	83.02
การจัดการทั่วไป	458,600	3.02
การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	90,000	0.59
การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	149,850	0.98
การบริหารธุรกิจ การตลาด)	174,060	1.14
การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	319,855	2.10
การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	357,700	2.35
นิเทศศาสตร์	504,255	3.32
การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	97,275	0.64
การบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	342,100	2.25
บัณฑิตวิทยาลัย	91,039	0.59
รวม	15,231,139	100.00

1.8.2 อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบดูแล มี 2 อาคาร คือ อาคารเอ 6 และอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

อาคารเรียน เอ 6 เป็นอาคารแบบ ร.4 จำนวน 3 ชั้น สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2521 ด้วยงบประมาณ 2, 850,000 บาท

อาคารโลจิสติกส์และการบัญชี จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

- | | | | |
|-----------------------------------|-------|---|------|
| 1. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท | จำนวน | 4 | ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการ | จำนวน | 8 | ห้อง |
| 2.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | จำนวน | 4 | ห้อง |
| 2.2 ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ | จำนวน | 2 | ห้อง |
| 2.3 ห้องปฏิบัติการบัญชี | จำนวน | 2 | ห้อง |
| 3. ห้องประชุม | จำนวน | 2 | ห้อง |
| 4. ห้องพักอาจารย์ | จำนวน | 6 | ห้อง |

สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง คณะวิทยาการจัดการ อาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์ เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000 โทรศัพท์/โทรสาร 0 3426 1068

1.9 เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

1.9.1 เอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ “บริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น”

1.9.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และการสื่อสารอย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี)

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาการบัญชี จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพดี

2. มีมนุษยสัมพันธ์
3. มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ
4. มีความคิดริเริ่มและสนใจ ใฝ่รู้วิชาชีพและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชีได้อย่างน้อย 1 โปรแกรม
6. สามารถใช้โปรแกรมสำนักงานได้ เช่น Microsoft word, Microsoft Excel
7. สามารถวิเคราะห์รายการค้าได้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
8. สามารถจัดทำรายงานภาษีได้ เช่น รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ แบบ ภ.พ. 30
9. สามารถจัดทำงบการเงินได้ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
10. มีความรู้ความเข้าใจด้านศัพท์บัญชีทั้ง ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
11. รู้และเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ
12. ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมฯ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชา จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นนักการเงินที่ดี สามารถวิเคราะห์ทางการเงินได้
2. มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม
3. มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
4. มีทักษะด้านเครื่องคำนวณและเครื่องใช้สำนักงานที่ดี
5. มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการประยุกต์ใช้งานทางการเงินและบัญชี
6. มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษาที่พอใช้งานได้
7. สามารถประกอบธุรกิจด้วยตนเองได้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ด้านภูมิรู้ หมายถึง มีความรู้ มีทักษะ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ด้านภูมิธรรม หมายถึง การมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์ และยุติธรรม
3. ด้านภูมิฐาน หมายถึง การมีบุคลิกภาพดีทั้งภายนอกและภายใน ได้แก่ การแต่งกายที่เหมาะสม มีมารยาท ทางสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ มีภาวะผู้นำ มีเจตคติที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะการณ์ต่าง ๆ ได้ดี

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) คณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของ

ประเทศ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) คณะวิทยาการจัดการ จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. สามารถนำเทคโนโลยีมาจัดการสารสนเทศในกิจการได้
2. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจได้
3. สามารถเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 ภาษา
4. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5. มีความสามารถออกแบบระบบงานด้านธุรกิจเบื้องต้น
6. มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลอย่างน้อย 1 ภาษา
7. มีความสามารถในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย
8. มีบุคลิกภาพดี
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานที่รับผิดชอบ
10. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและต่อสังคม
11. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และการสื่อสารอย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1. การเขียนรายงานการประชุมบางฉบับไม่มีมติที่ประชุมเพื่อแจ้งผลของการประชุม	เพิ่มเติมในการประชุมทุกครั้ง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. มีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร 2. มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามแผนงานที่ชัดเจน 3. มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และส่ง มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 4. มีแผนการสร้างเสริมคุณธรรมนักศึกษาและมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง	1. มีการพัฒนาและสร้างหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดสมัยใหม่และความสามารถในการแข่งขันในการกลุ่มอาเซียน 2. มีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาโท โดยเฉพาะสาขาการบัญชี มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถทางด้านภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษและภาษาในกลุ่มอาเซียน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน มีการกำหนดชั่วโมงโฮมรูมทุกสัปดาห์ และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลผ่านทางเอกสารโฮมรูม 2. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย โดยเฉพาะกิจกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	1. มีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาเซียน 2. มีการสนับสนุนงบประมาณที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษาและจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษาโฮมรูม
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	คณะมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมด้วยการสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนอย่างชัดเจน	มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีแผนการดำเนินงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและมีการจัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน เช่นในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจ มีการจัดโครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก โดยมีการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี มีการจัดอย่างต่อเนื่องยาวนานกว่า 5 ปี 2. มีกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาวัดพัฒนาคน	1. คณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอาเซียน 2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นนครปฐมให้ก้าวไกลสู่อาเซียน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	คณะยังดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาสถาบันเรียนรู้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	มีการส่งเสริมให้มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมความรู้ และการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ทั้งลายลักษณ์อักษรและความรู้ทักษะจากผู้มีประสบการณ์ตรงเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับพันธกิจ	1. มีการจัดรายการหลักฐานแสดงที่เป็นระบบตามเกณฑ์การดำเนินงานและครบถ้วน 2. มีการบันทึกรายงานการประชุมต่างๆ ระบุประเด็นที่จะพิจารณาชัดเจนและมีมติที่ประชุมในเรื่องนั้นๆ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดี 2. มีกรรมการรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ชัดเจน 3. มีการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่าง 4 สถาบันในเขตภูมิภาคตะวันตก	1. มีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อที่จะช่วยพัฒนาระบบประกันให้เข้มแข็งมากขึ้น 2. มีการนำผลประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ บรรจุไว้ในวาระการประชุมแจ้งเพื่อพิจารณา เพื่อให้คณะกรรมการร่วมพิจารณา
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	-	มีการเพิ่มเติมหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่แสดงให้เห็นการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” ของคณะ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 42 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
(สกอ. 7 ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 ตัวบ่งชี้ รวม 12 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ รวม 3 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”
(รัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ, อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	คณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ 2553-2556 (ฉบับปรับปรุง 2554) (เอกสารหมายเลข 1.1.1.1 คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) ซึ่งได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และบุคลากรของทางคณะวิทยาการจัดการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นและมุมมองในด้านต่าง ๆ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ครอบคลุมการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.1.2 ภาพถ่ายการระดมสมองประชุมเพื่อทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555) ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ จุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2556) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) (เอกสารหมายเลข 1.1.1.4 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการเผยแพร่ปรัชญาหรือปณิธานของทางคณะวิทยาการจัดการไว้ที่เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้คณาจารย์ทุกท่าน นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 1.1.2.1 เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ) ผู้รับผิดชอบได้จัดพิมพ์และเผยแพร่ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในคณะรับทราบโดยทั่วกัน (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ)
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข 1.1.3.1 แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) โดยให้หน่วยงานจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ตามแผนงานโครงการที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 1.1.3.2 รายละเอียดโครงการงบประมาณ 2555) ซึ่งครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.4.1 แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) และ (เอกสารหมายเลข 1.1.4.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555) เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการได้ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนครบ 4 ด้านคือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.5.1 แผนปฏิบัติการประจำปี) และ (เอกสารหมายเลข 1.1.5.2 แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2555)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโดยมีกระบวนการติดตามประเมินผลของหน่วยงานดังนี้ การติดตามผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และการรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในแต่ละไตรมาสของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.6.1 บันทึกข้อความรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ไตรมาสแรก-หลัง) (เอกสารหมายเลข 1.1.6.2 บันทึกข้อความเรื่องเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ) และสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 เพื่อรายงานต่อผู้บริหารของทางมหาวิทยาลัยให้ทราบดัง (เอกสารหมายเลข 1.1.6.3 บันทึกข้อความเรื่องรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555) และ (เอกสารหมายเลข 1.1.6.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย)
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นำผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รายงานต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.1.7.1 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้)
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารฯ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 1.1.8.1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	จัดทำความเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ของคณะกับ ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	1. เพิ่มแนวปฏิบัติในแต่กลยุทธ์ 2. เพิ่มเติมตัวชี้วัดโครงการ เช่น พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ตัวชี้วัด คือ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหรืออาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ 3. จัดทำวาระการประชุมเรื่องแผนกลยุทธ์ของคณะ เป็นวาระเสนอเพื่อพิจารณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเสนอแนะเรื่องต่าง ๆ เช่น ผลผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น 4. จัดทำแผนวาระการประชุมทั้งปีเสนอกรรมการประจำคณะ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
1.1.1.1	คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.2	ภาพถ่ายการระดมสมองประชุมเพื่อทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.4	ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.1	เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.2	รายละเอียดโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.4.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.4.2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.5.1	แผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.5.2	แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.1	บันทึกข้อความสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประจำปีของครึ่งปีแรก และครึ่งปีหลัง	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.2	บันทึกข้อความเรื่องเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.3	บันทึกข้อความเรื่องรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.7.1	บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.8.1	รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน
คำอธิบาย**

อัตลักษณ์ หมายถึง ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของ
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้
กำหนดอัตลักษณ์ ดังนี้ "จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น"

ตัวบ่งชี้ 16.1 : นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้เพื่อนำไปพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น (สมศ.)
ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ, อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยด้วยการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดอัตลักษณ์สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น” เน้นที่ความเป็นรากฐานของการให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่น มีการประกาศอัตลักษณ์ให้นักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์รับทราบและประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบของโปสเตอร์ติดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ เว็บไซต์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 16.1.1.1 ภาพถ่ายป้ายประชาสัมพันธ์) (เอกสารหมายเลข 16.1.1.2 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ) (เอกสารหมายเลข 16.1.1.3 เอกสารคู่มือนักศึกษา) คณะวิทยาการจัดการมีกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการแสดงถึงจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ไว้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องคือ จริยธรรมทางธุรกิจ การสัมมนา โครงการงาน (เอกสารหมายเลข 16.1.1.4 แผนการสอนประจำรายวิชา)
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการได้สร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดโดยส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษา และบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่คณะจัดขึ้น เช่น โครงการจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น โดยเป็นโครงการที่อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาได้ทำประโยชน์ให้กับสถานที่สาธารณะ ปลูกฝังให้นักศึกษามีความสามัคคี ช่วยเหลือสังคม องค์กรภาคท้องถิ่นโดยนักศึกษาได้มีส่วนร่วมทุก

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		โปรแกรมวิชา รางวัลจากการร่วมโหวตในกิจกรรมดังกล่าว (เอกสารหมายเลข 16.1.2.1 โครงการจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น) ((เอกสารหมายเลข 16.1.2.2 โครงการตักบาตรพระสงฆ์
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีการเก็บข้อมูลแบบประเมินความเห็นของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้สร้างเครื่องมือ โดยมีผู้เรียนให้ข้อมูล จำนวน 1,240 คน จากทั้งหมด 2,000คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากับ 3.61 (16.1.3.1)รายงานการประเมินคุณภาพการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	3 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	ประเมินภาพรวมของการดำเนินงาน เช่น โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของคณะ ว่า นักศึกษา อาจารย์มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในอัตลักษณ์หรือไม่และชุมชนได้รับประโยชน์อย่างไร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
16.1.1.1	ภาพถ่ายป้ายประชาสัมพันธ์	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.2	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.3	เอกสารคู่มือนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.4	แผนการสอนประจำรายวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.2.1	โครงการจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.2.2	โครงการตักบาตรพระสงฆ์	มหาวิทยาลัยฯ
16.1.3.1	รายงานการประเมินคุณภาพการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.4.1	หนังสือขอบคุณและหนังสือรับรองประโยชน์จากหน่วยงานต่าง ๆ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ, อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

19,182 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด230.....คน
--

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 4.33	4.33 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะกำหนดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน	ดำเนินงานตามอัตลักษณ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามน้อยเกินไป ซึ่งไม่สามารถเป็นตัวแทนของบัณฑิตทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ	ติดตามแบบสอบถามคืนให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
16.2.1.1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.)

คำอธิบาย

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้กำหนดเอกลักษณ์ "บูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น" และคณะได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ, อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ที่เน้นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข 17.1.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะที่มีมติเรื่องเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ) คณะวิทยาการจัดการมียุทธศาสตร์การบริการวิชาการ โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ 3 คือบริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น มีการกำหนดกลยุทธ์ของการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมี 2 เป้าประสงค์ คือ เป้าประสงค์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่นได้รับการพัฒนาโดยใช้องค์ความรู้จากการวิจัย เป้าประสงค์ที่ 2 เพื่อให้ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาศักยภาพจากการบริการทางวิชาการ และเป้าประสงค์ที่ 3 เพื่อให้นักศึกษา ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงคุณค่า ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณีไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข 17.1.1.2 แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ)
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมรับผิดชอบโครงการบริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้จนครบถ้วนตาม

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		แผนงานที่ได้กำหนดไว้ โดย เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ (เอกสารหมายเลข 17.1.2.1 สรุปผลการจัดโครงการตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการโดยกระบวนการ นักศึกษามีส่วนร่วม)
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อวัดความพึงพอใจตามจุดเน้นและจุดเด่น ตาม เอกสาร หมายเลข (17.1.3.1รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น)
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	-
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ผลการดำเนินงาน 2 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะกำหนดเอกลักษณ์ไว้ในแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	เผยแพร่เอกลักษณ์ของคณะให้ประชาคมรับทราบ ได้แก่ บุคลากรและนักศึกษาในคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ขาดระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่ชัดเจน	เขียนระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
17.1.1.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.1.2	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยฯ
17.1.2.1	สรุปผลการจัดโครงการตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการโดย กระบวนการนักศึกษามีส่วนร่วม	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.3.1	รายงานการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตาม จุดเน้นและจุดเด่น	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	:	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน อาจารย์จุฬามาส ศรีชมพู, อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการเปิดหลักสูตรผ่านคณะกรรมการต่างๆตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2.1.1.1) โดยก่อนเปิดหลักสูตรมีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1.1.2) คณะกรรมการมีหน้าที่ในการควบคุมและกำกับการใช้หลักสูตร (2.1.1.3) และทุก ๆ 5 ปีมีการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1.1.4) มีระเบียบในการจัดการเรียนการสอนโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2555 (2.1.1.5)
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตรผ่านคณะกรรมการต่างๆตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่นเดียวกับการเปิดหลักสูตร (2.1.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มี	คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรในปี พ.ศ. 2554 และปีพ.ศ. 2554 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (2.1.3.1) ใน 2555 คณะฯ ได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 และพ.ศ.2555 ในหลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติจากสำนักงานการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว (2.1.3.2)และการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะเพื่อประเมินตามตัวชี้วัด(2.1.3.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่เกิดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีสหสาขาที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ของแต่ละ โปรแกรมวิชา (2.1.4.1) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ทุกข้อ (2.1.4.2)
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่เกิดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีสหสาขาที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาที่เกิดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี (2.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	จัดเอกสารให้ง่ายต่อการค้นหา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1.1.1	ขั้นตอนการเปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.2	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.3	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.4	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.5	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.2.1	ขั้นตอนการปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.1	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555) (มคอ.2)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.2	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.1	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.2	มคอ. 7 สำหรับหลักสูตรที่ครบ 1 ปี	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์
 เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้
 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 63 คน (อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 61 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 2 คน) คิดเป็นร้อยละ 28.57 เทียบเป็นระดับคะแนน 4.76

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	ร้อยละ 28.57	4.76 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนน้อย	จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนศึกษาต่อ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.2.1.1	รายงานข้อมูลบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
 อาจารย์วัลลภา วิษยะวงค์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์
 อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู, อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 คน (ผศ. 11 คน รศ. 1 คน) จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 63 คน (อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 61 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 2 คน) คิดเป็นร้อยละ 19.05 เทียบเป็นระดับคะแนน 1.59

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	ร้อยละ 19.05	1.59 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	1. จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ ทุกคนขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. กำหนดภาระงานที่เอื้อต่อการทำผลงานทาง วิชาการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
2.3.1.1	รายงานข้อมูลบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์
อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู, อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้ง ด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและการ พัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผลโดยจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติการ (2.4.1.1)
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการบริหารและ การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยจัดทำเป็นโครงการใน การพัฒนาคณาจารย์โดยให้ข้าราชการและพนักงาน มหาวิทยาลัยไปศึกษาดูงานต่างประเทศ (2.4.2.1)คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 210/2556เรื่อง ให้ข้าราชการและพนักงาน มหาวิทยาลัยไปราชการต่างประเทศ(2.4.2.2)
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญ และกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสาย	คณะวิทยาการจัดการมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพ ที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	สนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	บุคลากรสายสนับสนุนโดยบุคลากรร่วมอวยพรปีใหม่ผู้บริหารและจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ จักรวาลของขวัญปีใหม่(2.4.3.1) และโครงการประเมินคุณภาพของการให้บริการ (2.4.3.2)
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยจัดทำไว้ใน มคอ. 3 (2.4.4.1) และรายงานผลการประเมินอาจารย์(2.4.4.2)
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะวิทยาการจัดการมีการโดยมีการจัดให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตลอดจนควบคุมดูแลให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ถือปฏิบัติ โดยมีคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(2.4.5.1) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร(2.4.5.2)
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยนำรายละเอียดแจ้ง ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อหาข้อสรุป(2.4.6.1)
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อวางแผนในอนาคต (2.4.7.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรเน้นการทำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากร	ผศ.ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
2.4.2.1	หนังสือขออนุญาตไปราชการ หนังสือขออนุญาตไปราชการ	ลักขณา อินทาปัจ สุวรรณี วิเชียรคำจร
2.4.2.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 210/2556 เรื่อง ให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยไปราชการต่างประเทศ	อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี
2.4.3.1	บุคลากรร่วมอวยพรปีใหม่ผู้บริหารและจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.4.3.2	โครงการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 2/55	สร้อยมณี เดชะ
2.4.4.1	มคอ. 3	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
2.4.4.2	รายงานผลการประเมินอาจารย์	อุทัยวรรณ รุ่งทองนิรันดร์
2.4.5.1	คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	อาจารย์हरषा คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.5.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551	อาจารย์हरषा คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.6.1	รายงานการประชุม	สร้อยมณี เดชะ
2.4.7.1	รายงานการประชุม	สร้อยมณี เดชะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 :

ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์
อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู, อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร (2.6.1.1) (2.6.1.2) (2.6.1.3)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้จัดทำ โดยในรายละเอียดประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง วิธีการสอน แผนการสอนและการประเมินผล ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน สื่อที่ใช้สอน ตำราหลัก หนังสืออ่านประกอบ และอาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาในวันแรกที่พบกับนักศึกษาทุกหมู่เรียนที่สอน มีการประเมินผลทั้งระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษา (2.6.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชา และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องออกไปฝึกงานกับสถานประกอบการจริง หรือจากการทำวิจัย ในรายวิชาวิจัย (2.6.3.1)
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.6.4.1) และทุกหลักสูตรมีการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง (2.6.4.2)
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย โดยได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน (2.6.5.1) และบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน (2.6.5.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6.6.1)
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	คณะฯ มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา (2.6.7.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.6.1.1	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.2	แผนการจัดโครงการประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.3	ตัวอย่างมคอ. 3 และ 4 ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.2.1	มคอ. 3 ทุกรายวิชาภาคการศึกษา1/2555 และ2/2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.3.1	ตัวอย่างมคอ.3 รายวิชาเตรียมฝึกฯ วิชาวิจัย และ มคอ. 4 ฝึกประสบการณ์ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.1	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการวิพากษ์หลักสูตรของทุกหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.2	หนังสือเชิญวิทยากรภายนอกที่มาบรรยายให้นักศึกษาของคณะทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.5.1	วิจัยในชั้นเรียน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.5.2	วิจัยแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหลามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.6.1	ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.7.1	มคอ.5	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วิรัชศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์
อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู, อาจารย์หรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ (2.7.1.1)
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆของคณะฯ เช่น หลักสูตร

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2555) (2.7.2.1) ได้ทำการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนในรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ และ รายวิชาภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม ไว้ในหลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2.7.2.2)
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (2.7.3.1) มีงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในการจัดโครงการต่างๆ เช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2.7.3.2)
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (2.7.4.1)
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จัดโดยคณะฯ มีดังนี้ โครงการ “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการเชิงพุทธ (2.7.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิตในทุกหลักสูตรของคณะ	วิเคราะห์และสังเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในภาพรวมของคณะ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสนองความต้องการของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ก่อนจะปรับปรุงหลักสูตรคณะฯ มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.7.1.1	รายงานผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.1	หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.2	หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.1	สรุปงบประมาณการพัฒนา อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.2	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่งาน “สัปดาห์การประกันภัยครั้งที่ 4”	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2.7.4.1	ผังระบบและกลไกการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมงานวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.5.1	- โครงการ “ ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก ” - โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการเชิงพุทธ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ
นักศึกษา (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา,
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์
อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู, อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.8.1.1)
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง (2.8.2.1, 2.8.2.2, 2.8.2.3)
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการมีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ (2.8.3.1, 2.8.3.2)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดที่กำหนดในข้อ 3 (2.8.4.1, 2.8.4.2)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (2.8.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.8.1.1	หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.1	เว็บไซต์คณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.2	คู่มือนักศึกษาปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.3	จดหมายข่าวเฟื่องฟ้า	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.1	โครงการจิตอาสา พัฒนาวัด พัฒนาใจ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.2	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.4.1	ผลการประเมินโครงการจิตอาสา พัฒนาวัด พัฒนาใจ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.4.2	ผลการประเมินโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.5.1	นักศึกษาได้รับเลือกให้เป็นอาสาสมัครปฏิบัติงานพระพุทธศาสนาดีเด่นระดับอุดมศึกษาประจำปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์हरषा คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการสำรวจบัณฑิตดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	646
2	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	230
3	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	367
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	173
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	93
6	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	173
7	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
8	จำนวนบัณฑิตที่ลาอุปสมบท	0
9	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.....540.....}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด.....639.....คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	84.51	4.23 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ไม่มีการรายงาน	

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.1	รายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554	สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
1.2	รายงานความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	961.40
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	230
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	646
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	4.18

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต961.40.....

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด.....230.....คน

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.18	4.18 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มีการรายงาน	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1	รายงานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554	สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2.2	รายงานความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์हरषा कलषजनंरुणं

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	25 คน
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	2 ชิ้น
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลการคำนวณตามสูตร	1

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 1 คน}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 25 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	0.8 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนตีพิมพ์ผลงานหรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	บัณฑิตวิทยาลัย
3.2	หลักฐานการนำเสนอผลงานวิจัย	บัณฑิตวิทยาลัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (สมศ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์हरषा คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 , 2, 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	N/A
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	N/A
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.125)	N/A
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	N/A
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	N/A
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	N/A
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	N/A

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก..... X 100 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด.....คน
--

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละไม่ประเมิน...	ไม่ประเมิน.... คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 14 : การพัฒนาคุณภาพ (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์हरषा คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ 194

อาจารย์ประจำทั้งหมด 63 คน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน คน	ระดับ คุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	-	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	42	2	84
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	3	6
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	1	5	5

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน คน	ระดับ คุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	9	5	45
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	9	6	54
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	-	-
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	63	-	-
14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	63	-	194

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	ผลจากการคำนวณ 3.08	2.57 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
14.1	รายงานข้อมูลบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	:	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกุล อาจารย์สุประวีณ์ ศิริบุญกุลวัฒนา, อาจารย์กสมล ชนะสุข

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1.1.1) คณะฯ มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมโดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.2) ชั่วโมงโฮมรูมแสดงในตารางสอนอาจารย์ (3.1.1.3) เอกสารโฮมรูม (3.1.1.4) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีหน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาโดยมีผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการและสโมสรนักศึกษารับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาโดยมีกล่องรับเรื่องที่คณะไว้ (3.1.1.5) นอกจากนั้นคณะฯยังมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ (3.1.1.6) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทาง (3.1.1.7) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาได้สำเร็จ (3.1.1.8) มหาวิทยาลัยฯ มีการประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะโดยการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.9) มหาวิทยาลัยมีการประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศนักศึกษา (3.1.1.10) คณะฯ ยังมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยมีกล่องรับความคิดเห็นหน้าห้องสโมสรนักศึกษา (3.1.1.11)สรุปผลโครงการความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิต(การตลาด) (3.1.1.12)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยคณะฯ มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์คณะฯ (3.1.2.1) บอร์ดคณะฯ และบอร์ดแต่ละโปรแกรมวิชาฯ (3.1.2.2) facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.3) คณะฯ มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยที่กล่องรับความคิดเห็น (3.1.2.4) และ facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.5) นอกจากนั้นคณะฯ ยังมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร (3.1.2.6) facebook นักศึกษาหมู่เรียน 55/86(3.1.2.7)
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยคณะฯ ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบันเพื่อเป็นแหล่งดูงาน โครงการศึกษาดูงานของโปรแกรมวิชาฯ (3.1.3.1) แหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาโดยมีโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละโปรแกรมวิชาฯ (3.1.3.2) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ (3.1.3.3) สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์วิชาทางวิชาการและวิชาชีพ โดยมีเอกสารให้กับนักศึกษาและหน่วยงานเอกสารสรุปปัญหาและข้อคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการฝึกงานของโปรแกรมวิชาฯ และสรุปปัญหาและข้อคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.3.4) คณะฯ มีระบบการติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ (3.1.3.5)
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลศิษย์เก่า โดยมีทำเนียบบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์(3.1.4.1) มีข้อมูลข่าวสาร web site คณะฯ(3.1.4.2) คณะฯ มีการส่งข่าวสารให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะ ๆ นอกจากนั้น คณะฯ ยังมีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ โดยผ่าน facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ (3.1.4.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยคณะฯ มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะ ๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้ได้แก่ โครงการจัดอบรมความรู้ด้านบัญชีให้แก่ผู้จัดทำบัญชี (3.1.5.1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอมพิวเตอร์การใช้โปรแกรมเพื่อการวิจัยการตลาด(3.1.5.2) คณะฯ มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ โดยใช้ Facebook ชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.5.3)
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการโดยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ (3.1.6.1) สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป ดังนี้ ด้านการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.51 ด้านการจัดข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.71 และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.65 (3.1.6.2)
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (3.1.7.1) คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าและประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนดโครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ (3.1.7.2) และคณะฯ มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่จัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาระบบการให้บริการในระยะต่อไปโครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ(3.1.7.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ปฏิบัติได้จริง โดยมีการจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษาและหน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ระบุหน้าที่อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการรายงานผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษา	มีแบบฟอร์มการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1.1.1	ฐานข้อมูลนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.3	ตารางสอนอาจารย์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.4	เอกสารโฮมรูม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.5	หน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.6	ระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.7	ระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทาง	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1.1.8	ระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.9	การประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะโดยการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3.1.1.10	การประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศนักศึกษา	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3.1.1.11	กล่องรับความคิดเห็นหน้าห้องสโมสรนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.12	สรุปผลโครงการความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิต(การตลาด)	โปรแกรมวิชา
3.1.2.1	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.2	บอร์ดคณะฯและบอร์ดแต่ละโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.3	facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.4	กล่องรับความคิดเห็น	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.5	facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.6	ระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.7	facebook นักศึกษาหมู่เรียน 55/86	โปรแกรมวิชา
3.1.3.1	โครงการศึกษาดูงานของโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.2	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.4	สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	โปรแกรมวิชา
3.1.3.5	ระบบการติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.1	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์/ทำเนียบบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.2	web site คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.3	facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.5.1	โครงการจัดอบรมความรู้ด้านบัญชีให้แก่ผู้จัดทำบัญชี	โปรแกรมวิชา
3.1.5.2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอมพิวเตอร์การใช้โปรแกรมเพื่อการวิจัยการตลาด	โปรแกรมวิชา
3.1.5.3	Facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.2	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
3.1.7.1	แผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.2	โครงการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.3	โครงการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
 อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกุล
 อาจารย์สุประวีณ์ ศิริกุลวัฒนา, อาจารย์กสมล ชนะสุข

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (3.2.1.1) และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรมในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (3.2.1.2)
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยใช้เว็บไซต์ของคณะฯ (3.2.2.1) และคณะฯ ได้จัดโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ (3.2.2.2)
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - โครงการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (3.2.3.1) 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - โครงการแข่งขันกีฬาประเพณี ไทย-จีน (3.2.3.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - โครงการบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชน วัดไผ่หลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (3.2.3.3) - โครงการวิทยาการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม (3.2.3.4) 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด (3.2.3.5) 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - โครงการวิทยาการจัดการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทยถวายเทียนจำนำพรรษา (3.2.3.6) - โครงการลอยกระทงตามประเพณี (3.2.3.7) - โครงการลอยกระทงร่วมกับชุมชนท้องถิ่น (3.2.3.8)
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน การสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อฟ้าเกมส์ขึ้นทุกปีโดยหมุนเวียนแต่ละคณะฯ เป็นเจ้าภาพ (3.2.4.1) โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา (3.2.4.2) และในแต่ละปีราชภัฏตะวันตกจะหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก สัมพันธ์สานฝันสู่เศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 35 ดอกเพื่อฟ้าเกมส์ (3.2.4.3)
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยที่คณะฯ มีระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด (3.2.5.1) คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี (3.2.5.2)
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (3.2.6.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา	มีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมกับสถาบันเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีการประเมินแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	มีการรายงานผลจัดกิจกรรมที่นำความรู้เรื่องประกันคุณภาพมาใช้ให้ครบ 5 ประเภท

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.2.1.1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.1.2	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.1	เว็บไซต์คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.2	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.1	โครงการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ	โปรแกรมวิชา
3.2.3.2	โครงการแข่งขันกีฬาประเพณี ไทย-จีน	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.3	โครงการบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชน ณ วัดไผ่หลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม	โปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
3.2.3.4	โครงการวิทยาการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวล้อม	โปรแกรมวิชา

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
3.2.3.5	โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.6	โครงการวิทยาการจัดการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทยถวายเทียน จำนำพรรษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.7	โครงการลอยกระทงตามประเพณี	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.8	โครงการลอยกระทงร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	โปรแกรมวิชา
3.2.4.1	การแข่งขันกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์ ครั้งที่ 35	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.2	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและ สร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.3	การแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ สานฝันสู่ เศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 35 ดอกเฟื่องฟ้าเกมส์	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.5.1	ระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรม	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.6.1	เล่มสรุปโครงการ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์พิชามญช์ เลิศวัฒนพรชัย

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยกำหนดไว้ในแผนการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการวิจัยของคณะ(4.1.1.1.) และมีระบบบริหารจัดการการวิจัย (4.1.1.2.)
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนเรื่องแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหลามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม(4.1.2.1) และนำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ (4.1.2.2)
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณาจารย์คณะวิทยาการเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัย การพัฒนาและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและอาหาร ภูมิภาคตะวันตก (4.1.3.1) และมีคู่มือปฐมนิเทศนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1.3.2) จัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานทุนชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสวยงามของไทย (4.1.3.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่องแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าว หลามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัด นครปฐม (4.1.4.1) และได้รับการ จัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณ แผ่นดิน ปีงบประมาณ 2555 จาก สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดย ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ บริหารจัดการทุนอุดหนุนการวิจัยของ สถาบัน การ วิจัย และ พัฒ นา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่อง ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างสรรค์บน ฐานทุนชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการ พัฒนาอุตสาหกรรมปลาสวยงามของ ไทย (4.1.4.2)
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการ วิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความ ปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนพันธ กิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของ คณะคือ จิตอาสา พัฒนาชุมชน โดย อ้างอิงดังต่อไปนี้ - คณะวิทยาการจัดการมีหน่วยวิจัย และ ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาการ จัดการโลจิสติกส์และการท่องเที่ยว (4.1.5.1 และ 4.1.5.2) - มีสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยราช ภัฏเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัยฯ (4.1.5.3) - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษา ความปลอดภัยในการวิจัยฯ มีห้องที่ เก็บงานวิจัยและมีระบบรักษาความ ปลอดภัยควบคุมในห้องปฏิบัติการวิจัย (4.1.5.4) - คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเข้า ร่วม ประชุม วิชาการ ระดับ ชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (NPRU ครั้งที่ 4) (4.1.5.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดูแลเรื่องระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือทราบปัญหาของสังคมมีคู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการเพื่อให้ดำเนินการตามระบบ(4.1.8.1.) โดยมีผลงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหลามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐมเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น(4.1.8.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ แต่ขาดการติดตามและประเมินผลที่เป็นการสนับสนุนครบถ้วนทุกประเด็น	จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.1.1.1	แผนปฏิบัติการราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2	คู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1	งานวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหอมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
4.1.2.2	มคอ.3 วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ของ อาจารย์พงษ์สันต์ ตันหยง	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
4.1.3.1	คำสั่ง 836/2556 เรื่องให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร และอาหารภูมิภาคตะวันตก	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.3.2	คู่มือปฐมนิเทศนักวิจัยของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.3.3	โครงการวิจัย ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานทุนชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสดของประเทศไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.4.1	แนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหอมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.4.2	ผลการพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่องยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานทุนชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสดของประเทศไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.5.1	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.2	เอกสารการจัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ และการท่องเที่ยว	โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
4.1.5.3	เว็บไซต์สำนักวิทยบริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.5.4	ระบบยืมคืนหนังสือของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.5.5	เอกสารเกี่ยวข้องการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (NPRU ครั้งที่ 4)	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.8.1	คู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.8.2	งานวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าวหอมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สุทิดา ไพบูลย์วัฒนกิจ
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการและมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยใช้ระบบและกลไกของคณะวิทยาการจัดการและของมหาวิทยาลัย หลักฐาน คู่มือระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์คณะวิทยาการจัดการ (4.2.1.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.2.1.2) มีบทความงานวิจัยจำนวน 8 เรื่อง ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4 (4.2.1.3-4.2.1.10)
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยใช้ระบบและกลไกของคณะวิทยาการจัดการและของมหาวิทยาลัยสนับสนุน หลักฐาน คู่มือระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4.2.2.1) บทความงานวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ที่ได้ผ่านการ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		คัดเลือกและคัดสรรจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการที่มองเห็นประโยชน์ที่จะนำมาพัฒนาและส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ โดยได้มีการตีพิมพ์ในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4 (4.2.2.2)
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่วิชาการชนและผู้เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สู่วิชาการชนและผู้เกี่ยวข้อง หลักฐาน มีบทความงานวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ที่ตีพิมพ์ลงในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4 (4.2.3.1) มีการเผยแพร่งานวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ที่เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (4.2.3.2)
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะวิทยาการจัดการ มีงานวิจัยเรื่องระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของประเทศไทย (4.2.4.1) และมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง กับกลุ่มผู้เลี้ยงปลาสด โดยนำระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของประเทศไทย (4.2.4.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ขาดแนวทางการทำงานที่ชัดเจน	ประชุมคณะกรรมการการทำงาน เพื่อระบุแนวทางการทำงานที่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.2.1.1	คู่มือระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.2.1.3)	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงาน หรือ แหล่งของ ข้อมูล
4.2.1.3	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การเลือกขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับสร้างภาพ 3 มิติ ด้วยวิธีจำแนก ของอาจารย์ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์ หน้า 31 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.4	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ของ ผ.ศ.วราทองอุ่น และจันจิราภรณ์ ปานยินดี หน้า 57 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.5	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมจัดการเพื่อยกระดับกลุ่มหัตถกรรม OTOP (เบญจรงค์) จังหวัดสมุทรสาคร ของ ผ.ศ.สุภาณี อินทร์จันทน์ หน้า 63-64 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.6	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับการแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม ของ นางจิรวรรณ นกเอี้ยงทอง, นางกุสุมา ชนะสุข และนายสมพล สุขเจริญพงษ์ หน้า 65-66 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.7	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง บริบทชุมชนที่สนับสนุนการดำเนินงานของหอกระจายข่าวสาร บ้านดอนยายมี หมู่ 18 ตำบลบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ของ นางสาวณัชชา ศิริธนธรร หน้า 70 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.8	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับสื่อและสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของ ดร.สุชาดา แสงดวงดี, ผศ.ดร.เยาวภา บัวเวช, ดร.มารีษา สุจิตวนิช หน้า 72-73 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.9	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง สภาพการสื่อสารเพื่อป้องกันยาเสพติด : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปากโลง อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม ของ ดร.มารีษา สุจิตวนิช หน้า 74-75 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.1.10	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการประปาหมู่บ้านแบบมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ของ ผศ.ดร.เยาวภา บัวเวช หน้า 76-77 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.2.1	คู่มือระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะ วิทยาการ จัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงาน หรือ แหล่งของ ข้อมูล
4.2.2.2	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ของ ผ.ศ.วรรณาทองอ่อน และจันจิราภรณ์ ปานยิณี หน้า 57 ในวารสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.3.1	มีบทคัดย่องานวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ที่ตีพิมพ์ลงในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.3.2	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการเผยแพร่งานวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.4.1	งานวิจัยระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของประเทศไทย	คณะ วิทยาการ จัดการ
4.2.4.2	หนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มผู้เลี้ยงปลาสด	อบต. หนองปาก โลง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.ดวงใจ คงคาหลวง

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน 111,439 บาท จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก 4,113,500 บาท รวมจำนวนเงินสนับสนุนทั้งหมด 4,224,939 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 63 คน จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 67,062 บาท (4,224,939 / 63 = 67,062 บาท) คะแนนที่ได้ 5 คะแนน หมายเหตุ ให้จำแนกในระดับโปรแกรมวิชา

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
20,000 บาท	67,062	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.3.1.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.3.1.2	สัญญาจ้างที่.....	โปรแกรม
4.3.1.3	เอกสารเกี่ยวกับการรับทุนภายนอก	โปรแกรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :
 เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1, 2, 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	63
จำนวนรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	27
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.125)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	23(23×0.25=5.75)
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	9.75
ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักต่อจำนวนอาจารย์	9.75×100÷63=15.48
คะแนนของตัวบ่งชี้	5

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 9.75}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 63 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15.48	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์. การเลือกขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับสร้างภาพ 3 มิติ ด้วยวิธีการจำแนก : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 31	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
2	วรญา ทองอุ่นและคณะ. การศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 57-58	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
3	สุภาณี อินทน์จันทร์. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเพื่อยกระดับกลุ่มหัตถกรรม OTOP (เบญจรงค์) จังหวัดสมุทรสาคร : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 63-64	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
4	จิรวรรณ นกเอี้ยงทองและคณะ. การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับการแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 65-66	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
5	สมใจ บุญทานนท์และคณะ. การพัฒนารูปแบบการบริการอย่างมีคุณภาพของงานการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4,	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	2555 : 67-68	rdi.npru.ac.th
6	ณัฏฐา ศิริรัตนธรร. บริบทชุมชนที่สนับสนุนการดำเนินงานของหอกระจายข่าวสาร บ้านดอนยายมิ หมู่ 18 ตำบลบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 70	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
7	สุชาดา แสงดวงดีและคณะ. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อและสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 72-73	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
8	มาริษา สัจจิตวนิช. สภาพการสื่อสารเพื่อป้องกันยาเสพติด : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปากโลง อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 74-75	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
9	เยาวภา บัวเวช. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านแบบมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัด : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 76-77	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
10	ขวัญยุพา ศรีสว่าง. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมบริเวณตลาดน้ำวัดลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 92-93	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
11	เกศินี ประทุมสุวรรณและคณะ. ผลการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดกิจกรรมสร้างความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง รูปสามเหลี่ยม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่างวังปลา จังหวัดราชบุรี : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 180-181	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
12	เกศินี ประทุมสุวรรณและคณะ. ผลการใช้แบบจัดการเรียนรู้ด้วยการสร้างความรู้ เรื่องความน่าจะเป็นสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยกระเจาพิทยาคม จังหวัดกาญจนบุรี : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 188-189	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
13	เกศินี ประทุมสุวรรณและคณะ. ผลการพัฒนาแบบจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วย แบบฝึกเสริมทักษะคณิตศาสตร์ เรื่องการบวก การลบ และการบวกลบระคน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 192-193	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
14	เกศินี ประทุมสุวรรณและคณะ. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สารการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่อง การบวกและการลบจำนวนที่มีผลลัพธ์และตัวตั้งไม่เกิน 100 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยแบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างความรู้ โรงเรียนวัดหนองศาลา จังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 194-195	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
15	พงษ์สันต์ ตันหยงและคณะ. การสร้างหลักสูตรมัลติมีเดียเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4, 2555 : 212	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เว็บไซต์ rdi.npru.ac.th
16	สมพล สุขเจริญพงษ์และคณะ. การสร้างระบบฐานข้อมูลห่วงโซ่อุปทานปลาสวยงามเพื่อการส่งออก : ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 5 บูรณาการศาสตร์และศิลป์, 2555 : 5	มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม
17	SOMPON SUKCHAROENPONG. BUILDING THE SUPPLY CHAIN DATABASE SYSTEM : The 4 th International Conference on Operations and Supply Chain Management, 2011	Male Maldives
18	Kanokpatch Wonginyoo. THE DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED SUPPLY CHAIN CENTER USING SUFFICIENT ECONOMY APPROACH: A CASE STUDY OF BETTA FISH VILLAGE IN NHONGPAKROENG, MUENG, NAKHON PATHOM : The 4 th International Conference on Operations and Supply Chain Management, 2011	Male Maldives
19	ร่มเกล้า ศิลธรรม. 基于状态空间模型的房地产市场与股票市场关系研究 A study of real estate and stock market relation based on state-space model (page 133-136)	Chongqing University
20	ร่มเกล้า ศิลธรรม. 泰国证券市场 IPOs 长期表现的实证研究 An Empirical Study on the IPOs Long Term Performance:	Chongqing University

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	The Stock Exchange of Thailand (page 125-130)	
21	สมพล สุขเจริญพงษ์และคณะ. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของไทย : การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ครั้งที่ 12, 2555 : TH-11	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
22	ณัชชา ศิริธนาธร. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การดำเนินงานหอกระจายข่าวสาร : วารสารวิชาการนิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีที่ 16 ฉบับที่ 1, 2555 : 61-73	คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
23	สุชาดา แสงดวงดีและคณะ. สภาพการณ์และระดับความสามารถของกรรมการบริหารในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 34-44	วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
24	สุชาดา แสงดวงดี. พฤติกรรมการเปิดรับและแสวงหาข่าวสารความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับการทำการเกษตรโดยไม่ใช้สารเคมีของเกษตรกรตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2555 : 79-108	วารสารนิเทศศาสตร์ ธุรกิจบัณฑิต
25	สุชาดา แสงดวงดีและคณะ. สถานภาพการมีส่วนร่วมและต้องการในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรตามความต้องการของชุมชนตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2555 : 110-121	วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
26	สุชาดา แสงดวงดี. ปัจจัยการสื่อสารที่ส่งผลต่อการยอมรับ และความต้องการการสนับสนุนการทำการเกษตร โดยไม่ใช้สารเคมีของเกษตรกรตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต นิเทศศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 57-73	วารสารวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต นิเทศศาสตร์ปริทัศน์

27	สุชาดา แสงดวงดี และคณะ. แนวทางการสร้างนวัตกรรมสื่อเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 11-45	วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต
----	---	-------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :
 วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	63
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	19.05

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ 12}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 63 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 19.05	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สุภาณี อินทร์จันทร์ : โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม, วันที่ 6 ธันวาคม 2555	สถานีตำรวจภูธร พุทธมณฑล อ. พุทธมณฑล จ.นครปฐม
2	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จิรวรรณ นกเอี้ยงทอง : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับการแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดนครปฐม, วันที่ 7 กันยายน 2555	องค์พระปฐมเจดีย์ จ.นครปฐม
3	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สุชาดา แสงดวงดี : โครงการวิจัยเรื่อง รูปแบบการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, วันที่ 8 ธันวาคม 2555	สำนักงานส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ จ.นครปฐม
4	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สมพล สุขเจริญพงษ์ : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัดนครปฐม, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556	องค์การบริหารส่วนต.ทุ่งขวาง อ. กำแพงแสน จ.นครปฐม
5	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่ : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์	กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงปลากัด จ.นครปฐม

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	และใช้อุปทานในการเพิ่มมูลค่ากานส่งออกปลาสดของไทย, วันที่ 7 สิงหาคม 2555	
6	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม สมใจ บุญทานนท์ : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริการอย่างมีคุณภาพของงานการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม , วันที่ 1 ตุลาคม 2555	สำนักงานการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
7	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม พงษ์สันต์ ต้นหยง และคณะ :โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตร มัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยว ตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม, วันที่ 1 กันยายน 2555	ตลาดบางหลวง
8	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม สมใจ เกาต์วง และคณะ : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเครือข่ายความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในเขตเทศบาลนครนครปฐม, วันที่ 30 กันยายน 2555	ชุมชนสระบัว อ.เมือง จ.นครปฐม
9	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ฉัตรประมนต์ ภูติจันทร์ : โครงการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการสอนที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม, วันที่ 8 มีนาคม 2556	สำนักส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
10	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม กสมล ชนะสุข : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสมุนไพร และผลิตภัณฑ์สมุนไพรในชุมชนวัดปลักไม้ลาย จังหวัดนครปฐม, วันที่ 30 พฤษภาคม 2556	นายสมคิด เปี่ยมคำ นายกองค์การบริหารส่วน ต.ทุ่งขวาง อ. กำแพงแสน จ.นครปฐม
11	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม สุชาดา แสงดวงดี : โครงการวิจัยเรื่อง ความต้องการสื่อและสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, วันที่ 27 กันยายน 2555	สำนักงานส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ จ.นครปฐม
12	เอกสารรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม	กลุ่มเพาะเลี้ยงปลากัด จ.นครปฐม

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่ : โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของ ไทย , วันที่ 7 สิงหาคม 2555	

ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	63
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ชิ้นงาน)	7
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	7 (7×0.25=1.75)
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	1.75
ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักต่อจำนวนอาจารย์	$1.75 \times 100 \div 63 = 2.78$
คะแนนของตัวบ่งชี้	1.39

$\frac{2.78}{10}$	$\times 5$
-------------------	------------

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.78	1.39 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ขาดผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	จัดพี่เลี้ยงวิชาการสนับสนุนการเรียน ผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นการทำผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	สมพล สุขเจริญพงษ์และคณะ. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกปลาสดของไทย : การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ครั้งที่ 12, 2555 : TH-11	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2	ณัชชา ศิริธนาธร. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การดำเนินงาน หอกระจายข่าวสาร : วารสารวิชาการนิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีที่ 16 ฉบับที่ 1, 2555 : 61-73	คณະนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3	สุชาติา แสงดวงดีและคณะ. สภาพการณ์และระดับความสามารถของกรรมการบริหารในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 34-44	วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	สุชาติา แสงดวงดี. พฤติกรรมการเปิดรับและแสวงหาข่าวสารความรู้ ทักษะคติ และการยอมรับการทำการเกษตรโดยไม่ใช้สารเคมีของเกษตรกรตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2555 : 79-108	วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต
5	สุชาติา แสงดวงดีและคณะ. สถานภาพการมีส่วนร่วมและต้องการในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรตามความต้องการของชุมชนตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2555 : 110-12	วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6	สุชาติา แสงดวงดี. ปัจจัยการสื่อสารที่ส่งผลต่อการยอมรับ และความต้องการการสนับสนุนการทำการเกษตร โดยไม่ใช้สารเคมีของเกษตรกรตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม : วารสารวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต นิเทศศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 57-73	วารสารวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต นิเทศศาสตร์ปริทัศน์
7	สุชาติา แสงดวงดี และคณะ. แนวทางการสร้างนวัตกรรมสื่อเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดนครปฐมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน, 2556 : 11-45	วารสารนิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนธรร,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำคู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ (5.1.1.1) และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามที่กำหนด (5.1.1.2)
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะฯมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่ โครงการเว็บไซต์เพื่อชุมชน ๔ โรงเรียน ๔ จังหวัด (5.1.2.1) ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจ โดยบรรจุอยู่ในมคอ.3 โดยให้นักศึกษาออกแบบเว็บไซต์เพื่อชุมชนแล้วให้มีการนำเสนอในสัปดาห์ที่15 (5.1.2.2)
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	โครงการอบรมจัดทำแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐมเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(5.1.3.1) ต่อยอดเป็นงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยระบุอยู่ในบทที่ 1 บทนำ (5.1.3.2)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะฯมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556 (5.1.4.1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะฯมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไปจากการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556 (5.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ....5....ข้อ	5.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม แต่ขาดการประเมินผลความสำเร็จตามแผน ขาดการนำไปปรับปรุงในรอบการทำงานปีต่อไป	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นประจำเพื่อติดตามประเมินผลการทำงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	เอกสารหลักฐาน	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.1.1.1	คู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	สำนักงานคณะฯ
5.1.1.2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2555	สำนักงานคณะฯ
5.1.2.1	โครงการเว็บไซต์เพื่อชุมชน ๔ โรงเรียน ๔ จังหวัด	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5.1.2.2	มคอ. 3 รายวิชาวิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจ	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5.1.3.1	โครงการอบรมจัดทำแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐมเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5.1.3.2	บทนำในงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5.1.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556	สำนักงานคณะฯ
5.1.5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนาร, อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน:

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน	ในปีที่ผ่านมา มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ (5.2.1.1)
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ได้แก่โครงการบริการ วิชาการ จากห้องสู่ห้อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ประกาศ รุ่นเยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลนเป็นความร่วมมือกับ เทศบาลบางหลวง และโรงเรียนในพื้นที่คือโรงเรียนเจ็ยน หั่ว โรงเรียนวัดบางหลวงและบางหลวงวิทยา จัดบริการ วิชาการให้กับเยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลน (5.2.2.1)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของ การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อ สังคมโดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการ ครั้งที่ 1/2556(5.2.3.1)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนา ระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการคือในปีถัดไปควร จัดโครงการนี้โดยการเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายไปยังพื้นที่ ไกลเคียงก็จะทำให้เกิดเครือข่ายเพิ่มขึ้น(5.2.4.1)
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการ ทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการผ่าน คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการในการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน สถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน(5.2.5.1)อย่างเป็นทางการ ผ่านเว็บไซต์ของคณะ (5.2.5.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ...5....ข้อ	5.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

รายการหลักฐาน

หมายเลข	หลักฐานแสดง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.2.1.1	ผลสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของภาคธุรกิจและภาครัฐในจังหวัดนครปฐม	สำนักงานคณะฯ
5.2.2.1	โครงการบริการวิชาการ จากห้องสู่ห้อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ประกาศรุ่นเยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลน	โปรแกรมนิเทศศาสตร์
5.2.3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556หัวข้อประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โครงการบริการวิชาการ จากห้องสู่ห้อง ติการ ผู้การอบรมเชิงปฏิบัติ ประกาศรุ่นเยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลน	คณะกรรมการบริการวิชาการคณะฯ
5.2.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2556 แนวทางการพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โครงการบริการวิชาการ จากห้องสู่ห้อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้รุ่นเยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลนประกาศ	คณะกรรมการบริการวิชาการคณะฯ
5.2.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ	สำนักงานคณะฯ
5.2.5.2	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th/?page_id=1949	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนาร, อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	3
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	1
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	0
รวมโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	4
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	12
ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	33.33

หมายเหตุ ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้ง 2 ประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมี ทั้ง 2 ประเภท และ ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 4 โครงการ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ 12 โครงการ}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 15	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	โครงการวัดสวดด้วย 5 ส.และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2	โครงการบริการวิชาการ จากห้องสู่ห้อง “การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ประกาศรณรงค์เยาวชนเครือข่ายอำเภอบางเลน” และมคอ. 3 รายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
3	โครงการเว็บไซต์เพื่อชุมชน ๔ โรงเรียน ๔ จังหวัดและมคอ. 3 วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจ	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4	โครงการอบรมจัดทำแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปลาสาวยงามในจังหวัดนครปฐมเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อยอดเป็นงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสาวยงามเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริธนาธร,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะฯมีการกำหนดแผนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน(9.1.1.1) โดยในปีนี้มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนคือโครงการอบรม “การจัดการต้นทุนเชิงกลยุทธ์เพื่อความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน Strategic Cost Management” (9.1.1.2)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	สมาชิกผู้ทำบัญชีที่เข้าอบรม ชื่อ นางสาวลาวัลย์ ขวัญเมืองมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยมีรายชื่อเข้าอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชีในปี2554 (9.1.3.1) และ2555 (9.1.3.2)
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	-
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	-

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ควรทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บุคลากรขาดความรู้ด้านการประกันคุณภาพ	จัดอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีการประกันคุณภาพหรือวิจัยด้านการประกันคุณภาพของคณะ จัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพแยกออกจากคู่มือการประกันคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
9.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ	สำนักงานคณะฯ
9.1.1.2	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนคือโครงการอบรม “การจัดการต้นทุนเชิงกลยุทธ์เพื่อความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน Strategic Cost Management”	โปรแกรมบัญชี
9.1.3.1	หนังสือรับรองการเข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ บัญชี “การเขียนรายงานการ NPAEs และปัญหาภาษีเงินได้นิติบุคคล”	โปรแกรมบัญชี
9.1.3.2	หนังสือรับรองการเข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ บัญชี “การจัดการต้นทุนเชิงกลยุทธ์เพื่อความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน Strategic Cost Management”	โปรแกรมบัญชี

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 : การบูรณาการการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการ/หรืองานวิจัย (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริธนาธร,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯมีแผนในการให้บริการวิชาการโดยการบูรณาการการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการหรืองานวิจัย กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะจำนวน 3 โครงการ (18.1.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	-
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
18.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ประจำปี2555คณะวิทยาการจัดการ	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 : การทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนธรร,
อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯมีแผนในการทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะจำนวน 1โครงการคือโครงการบริการวิชาการ จากห้องสู่ห้าง “การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ประกาศรุ่นเยาวชนเครือข่ายอำเภอ บางเลน” (18.2.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	-
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสถาบัน	-
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	1 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
18.2.1.1	แผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ	สำนักงานคณะฯ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันจิราภรณ์ ปานยินดี
 อ.ชนพงษ์ อาภรณ์พิศาล และอ.ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยระบุในคู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 (6.1.1.1) คณะฯ กำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในยุทธศาสตร์คณะฯ (6.1.1.2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (6.1.1.3) คณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางการดำเนินงาน (6.1.1.4) คณะฯ ได้กำหนดแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผนงาน (6.1.1.5-6.1.1.10)
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับภารกิจงานสอนและกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (6.1.2.1) วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์สำหรับธุรกิจ (6.1.2.2) ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่างๆ (6.1.2.3-6.1.2.7)
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะวิทยาการจัดการมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th (6.1.3.1) และประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารเฟื่องฟ้า (6.1.3.2)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จทุกโครงการอยู่ในรูปเล่มรายงานสรุปโครงการต่างๆ (6.1.4.1-6.1.4.7)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินจากโครงการ “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” ไปปรับปรุงในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (6.1.5.1)
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการจัดกิจกรรม โดยมีปฏิทินการจัดโครงการ/กิจกรรมตลอดปี และมีงบประมาณให้ตามความเหมาะสม มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และนักศึกษาที่มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และมีการประเมินผลความสำเร็จตลอดจนผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” อย่างต่อเนื่องมาทุกปี โดยได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการสืบสานวัฒนธรรมไทย ส่งผลต่อชื่อเสียงที่ดีและความยอมรับนับถือจากบุคลากร และนักศึกษา รวมถึงสังคมภายนอกของมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.4	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.5	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.6	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจ บริจาคธารน้ำใจสู่สังคม ด้วยการบริจาคโลหิต	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.7	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.1.8	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.1.9	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชนครั้งที่ 2	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.1.10	โครงการออกแบบเว็บไซต์ “ความเป็นไทยในอาเซียน”	โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6.1.2.1	มคอ.3 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.2	มคอ.3 วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บสำหรับธุรกิจ	โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6.1.2.3	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจ บริจาคธารน้ำใจสู่สังคม ด้วยการบริจาคโลหิต	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.2.4	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.5	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.6	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชนครั้งที่ 2	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.7	โครงการออกแบบเว็บไซต์ “ความเป็นไทยในอาเซียน”	โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6.1.3.1	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	การจัดการทั่วไป
6.1.3.2	วารสารเฟื่องฟ้า	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.4.1	มคอ.5 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1.4.2	มคอ. 5 วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์สำหรับธุรกิจ	โปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6.1.4.3	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจ บริจาคธารน้ำใจสู่สังคม ด้วยการบริจาคโลหิต	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.4.4	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.5	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.6	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชนครั้งที่ 2	โปรแกรมวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.7	โครงการออกแบบเว็บไซต์ “ความเป็นไทยในอาเซียน”	โปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
6.1.5.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชา การจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันจิราภรณ์ ปานอินดี
 อ.ชนพงษ์ อาภรณ์พิศาล และอ.ชญาพรรณธน์ หาญสวัสดิ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (10.1.1-10.1.5) โดยมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.6-10.1.10) และมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน (10.1.11-10.1.12) ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.7-10.1.10 และ 10.1.13) รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงาน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.8)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (10.2.1-10.2.5)
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” (10.3.1) และโครงการวัดสวดด้วย 5 ส. (10.3.2) สม่ำเสมอ
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” (10.4.1) และโครงการวัดสวดด้วย 5 ส. (10.4.2) ที่ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA) โดยมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน ภายใน/ภายนอก ทั้งนี้ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.4	ระบบและกลไกการดำเนินงานปรับปรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.6	มคอ.3 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.1.7	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจ บริจาธารน้ำใจสู่สังคม ด้วยการบริจาคโลหิต	คณะ วิทยาการจัดการ
10.1.8	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.1.9	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.1.10	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชนครั้งที่ 2	การจัดการทั่วไป
10.1.11	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.1.12	วารสารเฟื่องฟ้า	การจัดการทั่วไป
10.1.13	มคอ.5 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.1	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจ บริจาธารน้ำใจสู่สังคม ด้วยการบริจาคโลหิต	คณะ วิทยาการจัดการ
10.2.3	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.4	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.5	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และพัฒนาชุมชนครั้งที่ 2	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.3.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.3.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.4.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.4.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันจิราภรณ์ ปานยินดี
 อ.ชนพงษ์ อารมณ์พิศาล และอ.ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ โดยให้คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมซึ่งก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (11.1.1-11.1.3)
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะวิทยาการจัดการได้จัดสภาพสิ่งแวดล้อมให้มีความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (11.2.1)
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาการจัดการได้ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (11.3.1)
4	การจัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (11.4.1-11.4.3)
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการได้ประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (11.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บุคลากรของคณะฯมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่คณะจัดขึ้น ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยคณะฯ จัดสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัย สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทาง วัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร มีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด	คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัด กิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและ บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษา สิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญด้านความปลอดภัย ของอาคาร สถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อุปสรรคด้านการประชาสัมพันธ์	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษาสีสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
11.1.1	ภาพถ่ายโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยคณะวิทยาการจัดการ เพื่อการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ
11.1.2	โครงการดักบาตรพระตามโครงการสืบสานวัฒนธรรม ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
11.1.3	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	คณะวิทยาการจัดการ
11.2.1	ภาพถ่ายสภาพแวดล้อมภายในบริเวณคณะวิทยาการจัดการ โดยมี สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	
11.3.1	ภาพถ่ายสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณคณะวิทยาการจัดการ โดยมีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.1	ภาพถ่ายโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งคณะฯ ได้มีการจัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.2	โครงการตักบาตรพระตามโครงการสืบสานวัฒนธรรม ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.3	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจบริจาคธารน้ำใจสู่สังคม เทิดไท้องค์ราชันองค์ราชินี	คณะวิทยาการจัดการ
11.5.1	สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการในด้านการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในทางศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	:	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ อาจารย์จิรพรรณ นกเอี้ยงทอง, อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า ศีลธรรม อาจารย์อัญศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนด มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน โดยให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการดำเนินงานปี 2555 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.1) มีการเปิดเผยประวัติของกรรมการประจำคณะ (เอกสารหมายเลข 7.1.1.2) และกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเอง โดยมีผลการประเมิน 4.25 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.3)
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารได้บริหารงานโดยนำตัวชี้วัด (KPI) ตามแผนการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการบริหารงาน รวมถึงถ่ายทอดตัวชี้วัดให้ผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา คณาจารย์ทราบ และยึดถือปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 7.1.2.1) คณะฯ ใช้ระบบ GFMS ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) (เอกสารหมายเลข 7.1.2.2)
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	คณะฯ มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.1.3.1) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส (เอกสารหมายเลข 7.1.3.2) และมีการติดตามผลการดำเนินงานการจัดโครงการตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.3) รวมทั้งมีการแจ้งผลการ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ดำเนินงานที่สำคัญให้บุคลากรภายในคณะรับทราบในที่ประชุมอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.4) หรือผ่านบันทึกข้อความ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.5)
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณะฯ มีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ในคณะ โดยจัดการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ทุกภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.1.4.1) คณบดีบริหารงานโดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้รองคณบดี 3 ท่าน ผู้ช่วยคณบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ ดังนี้ ผศ.ดร.สุภาณี อินทร์จันทน์ รองคณบดี รับผิดชอบด้านวางแผนและบริหาร อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา รองคณบดี รับผิดชอบด้านวิชาการ สารสนเทศ และวัฒนธรรม อ.สมใจ เกาต์วง รองคณบดีรับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ วิจัยและบริการวิชาการ อ.ภาวนา บำรุงสุข ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการนักศึกษา และกองทุนกู้ยืม อ.ไพโรจน์ ร่มบารมี ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการพิเศษ (เอกสารหมายเลข 7.1.4.2, 7.1.4.3)
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	คณบดีมีการถ่ายทอดความรู้แก่คณาจารย์ในคณะ โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานและเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยการจัดทำคู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ แจกให้แก่อาจารย์ในคณะทุกคน (เอกสารหมายเลข 7.1.5.1)
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหาร บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ด้าน กล่าวคือ 1) หลักประสิทธิภาพ คณะบริหารงานโดยยึดการบรรลุความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน โดยทุกโครงการที่ขออนุมัติต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าตรงกับแผนยุทธศาสตร์ข้อใด มีการระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายในทุกโครงการ และเมื่อจัดโครงการลุล่วงแล้วต้องรายงานผลการดำเนินโครงการ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.1) 2) หลักประสิทธิภาพ คณะบริหารงานโดยมุ่งเน้น

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เช่น ทุกโปรแกรมวิชาสามารถใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ประกอบการสอนร่วมกัน และเครื่องตรวจข้อสอบ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.1.6.2) 3)หลักการตอบสนอง คณะฯให้ความสำคัญกับการบริการให้กับผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการได้รับบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.3) 4)หลักการะับผิดชอบ คณะฯตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อภารกิจหลัก เช่น การให้บริการชุมชน ในลักษณะต่าง ๆ เช่น โครงการเว็บไซต์ให้ชุมชน โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวยด้วย 5 ส. ฯลฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.4) 5)หลักความโปร่งใส คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในช่องทางต่าง ๆ เช่น การสอบถามโดยตรงกับคนบดี ทางอินเทอร์เน็ต และบันทึกข้อความ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.1.6.5) 6)หลักการมีส่วนร่วม คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการบริหารงานในลักษณะต่าง ๆ เช่น การประชุม การตัดสินใจในรูปคณะกรรมการ ฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.6) 7)หลักการกระจายอำนาจ การบริหารงานระดับคณะฯ คนบดี แต่งตั้งรองคนบดี 3 ท่าน และผู้ช่วยคนบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานของคณะในแต่ละด้าน นอกจากนั้น แต่ละโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งประธาน รองประธาน กรรมการ และเลขานุการ รับผิดชอบการดำเนินงานของหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 7.1.6.7) 8)หลักนิติธรรม คนบดีและผู้บริหารแต่ละระดับบริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.6.8) 9)หลักความเสมอภาค บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการดูแล อย่างเท่าเทียมกันตาม

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ประเภท/ตำแหน่งงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.6.9) 10)หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะบริหารงานโดยให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน และยอมรับมติในการประชุม คณะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานประจำปี ควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.1.6.10 -7.1.6.14)
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	มีการประเมินผลงานคนบติ โดยคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (7.1.7.1) และผู้บริหาร คณะได้จัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน (7.1.7.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในคณะอย่างต่อเนื่อง	1.สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.ระบบและกลไกการจัดการความรู้ยังไม่เป็นระบบและขาดความชัดเจน 2. ระบบและกลไกการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่มีประสิทธิภาพ	1. จัดทำแผน KM ให้เป็นระบบและถูกต้องตามกระบวนการตลอดจนดำเนินการตามแผนให้มีประสิทธิภาพ 2. วิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง และระบุตัวชี้วัดในแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการประเมินผล

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.1.1.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.2	ประวัติของกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.3	สรุปรายงานประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.2.1	แผนการดำเนินงานปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.2.2	หน้าจอรระบบ GFMS ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.2	รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.3	บันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินงานการจัดโครงการตามแผน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.4	รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.5	แฟ้มบันทึกข้อความ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.1	รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.2	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.3	ภาระงานผู้บริหารคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.5.1	คู่มือระบบบริหารงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.1	ปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ประจำปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.2	สมุดบันทึกการเบิกใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.3	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการได้รับบริการสิ่งเอื้ออำนวยในการปฏิบัติหน้าที่	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.4	ปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ประจำปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.5	หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ช่องทางติดต่อคณบดี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.6	รายงานการประชุม	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.7	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะ และกรรมการประจำโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.8	แฟ้มระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.9	สมุดบันทึกการเบิกใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.10	รายงานการใช้งบประมาณ	
7.1.6.11	รายงานการประเมินตนเอง	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.12	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.13	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.14	รายงานการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.1	สรุปผลการประเมินคณบดีโดยคณะกรรมการประจำคณะ ปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.2	แผนการปรับปรุงการดำเนินงาน	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 อาจารย์จิรวรรณ นกเอี้ยงทอง, อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า ศีลธรรม
 อาจารย์อัมฤศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะเป็นนโยบายการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยของคณะ (เอกสารหมายเลข 7.2.1.1)
2	มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามนโยบายและแผนการจัดการความรู้ของคณะได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นคณาจารย์ในคณะจำนวน 50 คน ที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ (เอกสารหมายเลข 7.2.2.1)
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะฯ มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังจากการไปศึกษาดูงานที่ประเทศเวียดนาม โดยมีการแบ่งปันสิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อเสนอแนะจากการศึกษาดูงานเพื่อนำมาปรับใช้กับโปรแกรมวิชาของคณะในหัวข้อต่างๆ ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริการวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคณาจารย์ โดยเป็นการรวบรวมความรู้ทั้งจากในระดับโปรแกรมวิชาและระดับตัวบุคคล (เอกสารหมายเลข 7.2.3.1) และมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7.2.3.2)
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะฯ ได้รวบรวมความรู้ที่ได้จากการประชุมการจัดการความรู้โครงการศึกษาดูงานที่ประเทศเวียดนามมาจัดทำรูปเล่มรายงานการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 7.2.4.1) และมีการนำเสนอรายงานผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7.2.4.2)
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่	-

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.2.1.1	นโยบายและแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.2.1	นโยบายและแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	รายงานการจัดการความรู้โครงการสร้างความร่วมมือเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการจัดการ ณ ประเทศเวียดนาม	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.2	หน้าเว็บไซต์รายงานการจัดการความรู้โครงการสร้างความร่วมมือเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการจัดการ ณ ประเทศเวียดนาม	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.4.1	รายงานการจัดการความรู้โครงการสร้างความร่วมมือเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการจัดการ ณ ประเทศเวียดนาม	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.2.4.2	หน้าเว็บไซต์รายงานการจัดการความรู้โครงการสร้างความร่วมมือเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการจัดการ วิชาการ ณ ประเทศเวียดนาม	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง
ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 อาจารย์จิรวรรณ นกเอี้ยงทอง, อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า ศีลธรรม
 อาจารย์อัฐศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของส่วนงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดีและผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการ (เอกสารหมายเลข 7.4.1.1)
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงจากแผนยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงตามภารกิจของหน่วยงาน และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก (เอกสารหมายเลข 7.4.2.1)
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงข้างต้น (เอกสารหมายเลข 7.4.3.1)
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะฯจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารหมายเลข 7.4.4.1)
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อย	คณะฯดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและจัดทำเป็นรายงานผล

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ปีละ 1 ครั้ง	การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 (เอกสารหมายเลข 7.4.5.1) และส่งรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการเพื่อพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2555 (เอกสารหมายเลข 7.4.5.2)
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะฯ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารระดับสูงจากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 มาปรับใช้ในแผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารหมายเลข 7.4.6.1 และ 7.4.6.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.4.1.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.2.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.3.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.4.4.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.1	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.6.1	รายงานผลการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.6.2	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556	

ตัวบ่งชี้ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ทำการประเมินผลคณบดีคณะวิทยาการจัดการว่ามีความสามารถในการบริหารงานคณะสามารถปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิชาติ (TQF) และให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3 และผลการตรวจประกันคุณภาพอยู่ระดับดีมาก ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์/บุคลากรระดับดี มีการยกย่องชมเชยผู้ได้บังคับบัญชาอย่างดี กล้าเผชิญปัญหาและกล้าตัดสินใจ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ คณบดีประพฤติตนเป็นแบบอย่างตามกรอบของศีลธรรม และจรรยาบรรณ มีความซื่อสัตย์ และโปร่งใสในการบริหารงานคณะ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3.98 คะแนน	3.98 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
13.1	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปี 2555	มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์,
 อาจารย์บุษบงค์ สุวรรณะ, อาจารย์วีรภิจ อุฑารสกุล

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ (8.1.1.1)
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาและจัดสรร รวมทั้งวางแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (8.1.2.1)
3	มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	มีการจัดทำแผนงบประมาณที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (8.1.3.1)
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณต่อผู้บริหารสถาบันเป็นประจำในทุกครั้งที่ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณ (8.1.4.1)
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่องโดยได้ทำตารางสรุปและวิเคราะห์การใช้งบประมาณ (8.1.5.1)
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบัน (8.1.6.1)
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	กรรมการบริหารคณะได้มีการนำผลใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการใช้งบประมาณ และแผนปรับปรุงงบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน (8.1.7.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณไม่ชัดเจน และไม่มีการบูรณาการกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	1. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และระบุตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็น Critical Success Factor เพื่อการขับเคลื่อนแผน กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สามารถนำไปสู่การประเมินแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว ที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของ สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้ดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุน ที่ต้องการใช้ให้เห็นอย่างชัดเจน

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
8.1.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.3.1	ตารางสรุปแผนงบประมาณประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.1	ตารางสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
8.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.1	รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาต์วง, อาจารย์มาลินี นาคใหญ่,
 นางสาวสร้อยมณี เดชะ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยกำหนดเป็นขั้นตอน (9.1.1.1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา) จากนั้นมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา (9.1.1.2 รายงานการประเมินตนเอง) และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทุกตัวองค์ประกอบ (9.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ Sar ฯ)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.2. 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ Sar ฯ) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบไปด้วย ผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษาร่วมเป็นกรรมการ (9.1.2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ) และมีการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชาและคณะ (9.1.2.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ฯ)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ “จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น” ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วน ตั้งแต่

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพโดยกำหนดไว้ในโครงการ ต่าง ๆ มีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ในโครงการที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษาทุกโครงการตามปฏิทิน (9.1.4.1 ปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ) และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา (9.1.4.2 รายงานการประเมินตนเอง) มีการนำผลการประเมินไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (9.1.4.3 Improvement plan)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมาปรับปรุงการทำงาน โดยนำผลการประเมินรอบปีที่แล้วมาประชุมเพื่อปรับปรุงการทำงานในคณะโดย (9.1.5.1 improvement plan) และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555 (9.1.5.2 รายงานการประเมินตนเอง)
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	มี website ที่สามารถนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชา และคณะฯ โดยสามารถเข้าไปที่ http://msc.npru.ac.th/ (9.1.6.1 หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ)
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะสร้างให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีการจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้สนใจทั่วไป และ ผู้ใช้บัณฑิต (9.1.7.1 โครงการอบรมความรู้ระบบประกันคุณภาพ ฯ)
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการ จัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติร่วมกันในด้านประกันคุณภาพ (9.1.8.1 โครงการอบรมความรู้

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ระบบประกันคุณภาพ ฯ)
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ....8... ข้อ	4.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
9.1.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.2	เล่มรายงานการประเมินตนเอง (sar12)	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คณะวิทยาการจัดการ(คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 14/2556)	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คณะวิทยาการจัดการ(คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 14/2556)	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชาและคณะ (คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
	27/2556)	
9.1.4.1	ปฏิทินการจัดโครงการของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเอง(sar12)	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.3	Improvement plan	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.5.1	Improvement plan	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.5.2	รายงานการประเมินตนเอง	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.6.1	หน้า website http://msc.npru.ac.th คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.7.1	โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.8.1	โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาด้วง, อาจารย์มาลินี นาคใหญ่,
 นางสาวสร้อยมณี เดชะ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และมีการจัดคณะกรรมการรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ โดยคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ได้คะแนน 4.44 คะแนน (9 องค์ประกอบ)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.50 คะแนน	4.44.....คะแนน	4.44..... คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
15.1.1.1	ผลการประเมินรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ 2554	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

- ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สีนุสกุล, อาจารย์ณัฐวรรณ สมรรถจันทร์
 อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข

เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะวิทยาการจัดการมีแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.1.1) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี (10.1.1.2)
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คณะฯ มีการจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (10.1.2.1) มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยโดยส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกตั้งหัวหน้าห้อง คณะกรรมการบริหารห้อง (10.1.2.2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม คณะจัดโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รักขึ้นเพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์ ศิษย์เก่า และพุทธศาสนิกชนมาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี (10.1.2.3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด (10.1.2.4) แต่ละโปรแกรมวิชามีการจัดโครงการบายศรีและแข่งขันกีฬาภายในโปรแกรมเพื่อต้านภัยยาเสพติด(10.1.2.5) และคณะมีบริเวณลานกิจกรรมเพื่อต้านยาเสพติดเป็นลานกว้างเพื่อให้นักศึกษาทุกโปรแกรม ทุกชั้นปีมาใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ซ้อมเชียร์ลีดเดอร์ จัดกิจกรรมบายศรีฯ จัดทำบุญตักบาตร จัดกิจกรรมบายเนียร์ (10.1.2.6)
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	คณะฯ มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของคณะ ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยได้จัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
	(3D) ให้คณาจารย์ บุคลากรของคณะฯ และบุคคลอื่น ๆ ที่สนใจ (10.1.3.1) และส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 3 ดี (3D) (10.1.3.2)
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะฯ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยการส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) เช่น ให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่กองพัฒนานักศึกษาจัด (10.1.4.1) ส่งบุคลากรเป็นกรรมการในกิจกรรมการเลือกตั้งกรรมการของมหาวิทยาลัย (10.1.4.2) ให้อาจารย์ไปเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา 3 ดี (10.1.4.3)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะวิทยาการจัดการ โดยคณบดีได้กำกับ ติดตามให้ทุกโปรแกรมวิชา และคณะฯ พัฒนาและส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยแต่งตั้งเป็นคำสั่งให้อาจารย์ในคณะฯ เป็นผู้กำกับด้วย (10.1.5.1) โดยให้ทุกโปรแกรมวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 3 ดี (3D) ที่คณะฯ จัด เช่น เข้าร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดีในโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รักเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม (10.1.5.2) เข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา(10.1.5.3) ส่งเสริมให้มีนายกสโมสรคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาด้วยตนเอง (10.1.5.4)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะฯ ได้ส่งเสริมและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านประชาธิปไตย และเพื่อต้านภัยยาเสพติดที่หลากหลายและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมของคณะฯ หรือของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษากับคณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ได้นำไปสอดแทรกในรายวิชาที่สอนได้ด้วย	คณะฯ จะส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพิ่มและหลากหลายขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.1	คู่มือนักศึกษา	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.2.2	ภาพกิจกรรมการเลือกหัวหน้าห้อง	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์
10.1.2.3	โครงการผู้ให้ยืมเป็นที่รัก	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
10.1.2.4	ภาพกีฬาเฟรชชี ปฏิทินจัดกิจกรรมกองพัฒนานักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา
10.1.2.5	โครงการบายศรีฯ และแข่งขันกีฬาโปรแกรมบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โครงการบายศรีฯ และแข่งขันกีฬาโปรแกรมโลจิสติกส์	อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์ อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์
10.1.2.6	ภาพลานกิจกรรมด้านยาเสพติด	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.3.1	โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ	อาจารย์สมใจ เกาด้วง
10.1.3.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายประกันคุณภาพการศึกษา	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.4.1	-ปฏิทินการจัดกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา -ภาพกิจกรรมวันไหว้ครู	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.4.2	-คำสั่งให้บุคลากรไปเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	คุณสุวรรณี วิชัยคำจร

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.4.3	-หนังสือเชิญไปเป็นวิทยากร	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.5.1	-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 3 ดี	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5.2	-โครงการผู้ให้ยืมเป็นที่รัก	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
10.1.5.3	-โครงการอบรมการสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข
10.1.5.4	-รายชื่อคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด

พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล, อาจารย์ณัฐวรรณ สมรรถจันทร์
อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 2 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1 (10.2.5.1)
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	10 (10.2.5.2)
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	2 (10.2.5.3)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 3 ด้าน	มีการดำเนินการ 3 ด้าน	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีกิจกรรมส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ครบทั้ง 3 ด้านและหลากหลาย	คณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ให้เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.2.5.1	1. การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารหมู่เรียน	อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์ อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.2.5.2	1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 3.โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก 4. ภาพถ่ายวันไหว้ครู 6. โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่ 7. โครงการพัฒนาวิวัฒนาการใจ 8. โครงการบายศรีสู่ขวัญ 9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา(ชั้นปี 1) 10. โครงการค่ายอบรมคุณธรรมและจริยธรรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมโลจิสติกส์ชุมชนสัมพันธ์	อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา อาจารย์ ดร.हररखा คล้ายจันทร์ พงษ์ อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา อาจารย์ ดร.हररखा คล้ายจันทร์ พงษ์ อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์ อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา อาจารย์ ดร.हररखा คล้ายจันทร์ พงษ์ อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์
10.2.5.3	1. กีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด 2. โครงการต่อต้านยาเสพติดนักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา/มหาวิทยาลัย อาจารย์ณัฐวรรณ สมัครจันทร์ อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ 1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ (ส.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)		✓	5
ตัวบ่งชี้ 16.1 สมศ.	3 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3,4)		✓	4
ตัวบ่งชี้ 16.2 สมศ.	ค่าเฉลี่ย 3.00	996	4.33	✓	4.33
		230			
ตัวบ่งชี้ 17 สมศ.	4 ข้อ	2 ข้อ		✗	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12	28.57×5	ร้อยละ 28.57	✓	4.76
		30			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	19.05×5	ร้อยละ 19.05	✓	1.59
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ 1 สมศ.	ร้อยละ 75	540×100	ร้อยละ 84.51	✓	4.23
		639			
ตัวบ่งชี้ 2 สมศ.	ค่าเฉลี่ย 4.00	961.40	ร้อยละ 4.18	✓	4.18
		230			
ตัวบ่งชี้ 3 สมศ.	ร้อยละ 10	1×100	4	✗	0.8
		25			
ตัวบ่งชี้ 14 สมศ.	ระดับ 5	194	ร้อยละ 3.08	✗	2.57
		63			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท	4,224,939	69,262.30	✓	5
		61			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 สมศ.	ร้อยละ 10	9.75×100	15.48	✓	5
		63			
ตัวบ่งชี้ที่ 6 สมศ.	ร้อยละ 10	12×100	19.05	✓	5
		63			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 สมศ.	ร้อยละ 5	1.75×100	2.78	✗	1.39
		63			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8 สมศ.	ร้อยละ 15	4×100	✓	5
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 9 สมศ.	4 ข้อ	2 ข้อ	✗	2
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 สมศ.	4 ข้อ	1 ข้อ (1)	✗	2
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 สมศ.	4 ข้อ	1 ข้อ (1)	✗	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 สมศ.	4 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 สมศ.	4 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 13 สมศ.	3 คะแนน	3.98	✓	3.98
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 15 สมศ.	4.50 คะแนน	4.11	✗	4.11
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน (1, 2, 3)	✓	5

หมายเหตุ..ผลการดำเนินงานที่เป็นข้อ ให้ระบุด้วยว่าได้ข้ออะไรบ้าง เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (1,3,4,5,6)

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ คุณภาพ	สกอ.	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	4.00	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ 3 : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ รัฐบาล

องค์ประกอบคุณภาพ	สกอ.	สมศ.	รัฐบาล	รวมทุกตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	5.00	3.44		3.83
องค์ประกอบที่ 2	4.54	2.95		4.01
องค์ประกอบที่ 3	5.00	-		5.00
องค์ประกอบที่ 4	4.33	3.72		4.03
องค์ประกอบที่ 5	5.00	2.75		3.50
องค์ประกอบที่ 6	5.00	4.50		4.67
องค์ประกอบที่ 7	4.75	3.98		4.60
องค์ประกอบที่ 8	5.00	-		5.00
องค์ประกอบที่ 9	4.00	-		4.00
องค์ประกอบที่ 10			5.00	5.00
คะแนนทุกองค์ประกอบ	4.67	3.37	5.00	4.16
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ 4 : ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ส.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การ ดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การ ดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การ ดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	3.44	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.78	5.00	3.36	4.01	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.00	3.72	4.03	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	2.75	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	3.98	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.09	4.78	3.46	4.11	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้			

ตารางที่ 5 : ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.55	3.55	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	3.98	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.09	4.89	3.29	4.12	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	3.72	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.09	4.78	3.46	4.11	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้			

ตารางที่ 6 : ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	3.15	3.94	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	3.89	4.46	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.18	4.00	3.43	3.51	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.09	4.78	3.46	4.11	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้			

ตารางที่ 7 : ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	3.18	5.00	2.57	3.99	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	3.58	4.23	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	3.55	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	4.00	3.72	4.03	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	2.75	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.09	4.78	3.46	4.11	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้			

สรุปการสัมภาษณ์

ผู้บริหาร

ประเด็นการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1. ท่านมีกลยุทธ์อย่างไร ในการพัฒนาคณะให้บรรลุตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์

- มีกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะ โดยผู้บริหารเน้นการสื่อสารพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ แทนการสื่อสารหรือสั่งการด้วยบันทึกข้อความ มีการพูดคุยเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันภายในองค์กร เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

- สร้างแรงจูงใจ สวัสดิการให้แก่บุคลากร

2. สิ่งที่คุณบดีต้องการสื่อถึง มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และอาจารย์ ให้ดำเนินการ เพื่อเกิดการพัฒนาต่อคณะ คืออะไร

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับกระบวนการสื่อสารไปยังคณะ
- ให้พนักงานสายสนับสนุนเรียนรู้งานให้มากขึ้น
- ให้อาจารย์ร่วมมือกันปฏิบัติงานเพื่อองค์กร

ประเด็นการสัมภาษณ์รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1. เมื่อมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากคณบดี ท่านมีกระบวนการดำเนินการอย่างไร

- มีการพิจารณาว่าใช้การสื่อสารแบบไหน (ด้วยวาจา หรือเป็นลายลักษณ์อักษร)
- มีการคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน มีการวิเคราะห์คน และเลือกบุคลากรที่มีความเต็ม

ใจในการปฏิบัติงาน

2. สิ่งที่คุณบดีต้องการสื่อถึง หรืออยากให้มหาวิทยาลัย คณบดี และอาจารย์ดำเนินการ เพื่อเกิดการพัฒนาต่อคณะ คืออะไร

- มหาวิทยาลัย : ต้องการให้มหาวิทยาลัย มีปฏิทินการดำเนินงาน ที่มีระบบ ขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความชัดเจนด้านงบประมาณ/แผนยุทธศาสตร์ และการใช้เหตุผลในการปฏิบัติงาน
- คณบดี : -
- อาจารย์ : อาจารย์มีความแตกต่างทางแนวคิด อยากให้ใช้เหตุผลในการปฏิบัติงาน การมีวุฒิภาวะของอาจารย์

สรุปการสัมภาษณ์

อาจารย์

ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย เนื่องจากไม่มีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยเหลือด้านการทำผลงานทางวิชาการที่ชัดเจน	1. จัดระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยเหลือด้านการทำผลงานทางวิชาการที่ชัดเจน
2. บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนน้อย	2. เพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยเหลือหรือลดภาระงานของอาจารย์
3. การบริหารจัดการด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้อาจารย์และนักศึกษาไม่ได้รับความสะดวก เช่น อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่ครบทำให้ต้องเบิกอุปกรณ์หลายอย่าง	3. จัดตั้งคณะกรรมการดูแลงานด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อประชุมหารือการให้บริการที่ประสิทธิภาพ

สรุปการสัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบัน

ความพึงพอใจ	ข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ
1.อาจารย์มีความรู้ตามรายวิชาที่สอน	1.ระบบอินเตอร์เน็ตมีการปรับปรุงบ่อย และหลุดบ่อย
2.รายวิชาชีวิตจะเน้นให้หาข้อมูลจริง และอาจารย์จะเป็นที่ปรึกษา	2.น้ำประปาไม่ไหล
3.ระบบของห้องสมุด ทำให้นักศึกษา สะดวกสบายมากขึ้น	3.ที่จอดรถไม่เพียงพอ
4.การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	4.โรงอาหารไม่เพียงพอ
5.ห้องปฏิบัติการของคณะมีความพร้อม สมบูรณ์ สามารถฝึกประสบการณ์จริงได้	5.ลานกิจกรรมไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
6.คณะมีกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	6.นักศึกษานำรถไปจอดตรงประตู 4 ทำให้การสัญจรไปมาไม่สะดวก

สรุปการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
เนื้อหาในหลักสูตรการเรียนการสอนครอบคลุมสำหรับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-
ศิษย์เก่าได้งานทำตามสาขา	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ทักษะภาษาอังกฤษ เน้นการพูดและการฟัง	สอดแทรกทักษะภาษาอังกฤษด้านการพูดและการฟังในการสอนรายวิชาต่างๆ
	จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรและนักศึกษา โดยเน้นทักษะการพูดและการฟัง

สรุปการสัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คุณลักษณะของบัณฑิต มีความอดทน มีน้ำใจ ตรงต่อเวลา สู้งาน ตามที่สถานประกอบการต้องการ	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาขาดประสบการณ์การทำงาน	จัดการฝึกประสบการณ์การทำงานทุกรายวิชาและเน้นการปฏิบัติงานจริง
บัณฑิตขาดทักษะการคิดและการตัดสินใจ	ฝึกทักษะการคิด การตัดสินใจและการนำเสนอ สอดแทรกในการเรียนการสอนทุกรายวิชา ควรมีการฝึกปฏิบัติ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ทำให้ได้รับความร่วมมือในทุกกิจกรรมของคณะ และมหาวิทยาลัย
2. คณะมีการปรับแผนให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมได้ดี
3. คณะมีแนวคิดที่ดีในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ เช่น แนวคิดการตรวจประเมินตามกลุ่มวิชา
4. อาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก

แนวเสริมจุดแข็ง

สนับสนุนและสร้างเครือข่ายวิจัยให้เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.
2. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก และขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะฯ

ภาคผนวก

(ข้อมูลพื้นฐาน คำสั่งแต่งตั้ง และเอกสารอื่นๆ)

ข้อมูลพื้นฐาน

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบ ที่ 1		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	3
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	3
	- ระดับอนุปริญญา	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- ระดับปริญญาตรี	3
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,902
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	4,828
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	74
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	63
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.0
	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	28.57
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	51.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	51.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	11.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9.0
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	4,902
	- ระดับอนุปริญญา	
	- ระดับปริญญาตรี	4,828
	- ระดับ ป.บัณฑิต	
	- ระดับปริญญาโท	74
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
	- ระดับปริญญาเอก	
	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	
	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	
	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	
	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	
	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑท์ทหาร	
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญา ตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.18
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญา โทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญา เอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสาร นิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบัน ร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-
	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน)	-
	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก)	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน หรือจังหวัด	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบ ประเมิน)	-
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนฯ	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-
	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
	- ระดับอนุปริญญา	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ระดับปริญญาโท	-
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ระดับปริญญาเอก	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบ ที่ 684		
	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.47
	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.71
	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.65
องค์ประกอบ ที่ 1,4,6		
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	63
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	63
	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	69,262.00
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	69,262.00
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,113,500.00
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,113,500.00
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	61
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	61
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	61
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	61
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	2
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	2
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	27
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27
	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	23
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	4
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12
	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	7
	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	7
	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
องค์ประกอบที่ 2,1,4		
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	18

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบ ที่ 2,1,4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการ เรียนการสอน	3
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการ วิจัย	1
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียน การสอนและการวิจัย	4
องค์ประกอบ ที่ 6,9,3		
	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำ กว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.62
องค์ประกอบ ที่ 5,8,5		
	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ (คะแนนเต็ม ๕)	4.39
	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	3.98
องค์ประกอบ ที่ 6,9,4		
	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	961.40
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	230
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.18
	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบ ที่ 2		
	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	4,407.00
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	482
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	3,925.00
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียน อื่นๆ	-
	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	2,097.00
	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนน เต็ม)	276.00
	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา ทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	1,821.00
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
องค์ประกอบที่ 10		
	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	10
	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	2

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ 329/2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
โปรแกรมวิชา กลุ่มโปรแกรมวิชา สำนัก และสถาบันฯ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงได้ดำเนินการให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้มาตรฐานตามที่กำหนดทุกระดับของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โปรแกรมวิชา กลุ่มโปรแกรมวิชา สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2555 ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์พลฤกษ์	โปร่งสำโรง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	กรรมการ
3. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	กรรมการ
4. อาจารย์อวยไชย	อินทรมสมบัติ	กรรมการ
5. อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
7. อาจารย์ธีระศักดิ์	ธรรมบำรุง	กรรมการ
8. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการ
9. นายศักดิ์สกุล	คลังชนะ	กรรมการ
10. นางฉวีวรรณ	สีสุข	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์	แสงสุขเอี่ยม	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชลิดา	ตระกูลสุนทร	กรรมการ
3. อาจารย์ดร.อรุณรัตน์	สันธิติกวินสกุล	กรรมการ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา	เศรษฐชาญวิทย์	กรรมการ
5. อาจารย์กมลพร	สวนทอง	กรรมการ
6. อาจารย์สุธิดา	ทิพย์โส	กรรมการ
7. อาจารย์วันิดา	ไชยชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์ผาณิต	ลักษมีธนสาร	กรรมการ
9. อาจารย์ธานิล	ม่วงพูล	กรรมการ
10. อาจารย์ชนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
11. อาจารย์หฤทัย	ดินสกุล	กรรมการ
12. นางสุกัญญา	ทับทิม	กรรมการ
13. นายธนพล	สุนทรกิตาการ	กรรมการ
14. นางกรรณิกา	กล่อมวิจิตร	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
3. อาจารย์อุษา	พันธ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ
4. อาจารย์วรรัตน์	सानนท์	กรรมการ
5. อาจารย์ปริพัส	ศรีสมบูรณ์	กรรมการ
6. อาจารย์สุธินันท์	พิเชษฐพิริยะ	กรรมการ
7. นายอาทิตย์	โพธิ์เงินงาม	กรรมการ
8. นางสาวภาคศุภร	กาญจนกุล	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล	เรืองศรี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ	โควินท์ทวีวัฒน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นาถ	นาถวรานันต์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อุมาพร	อาลัย	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไกรรุ่ง	เฮงพระพรหม	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.นิฐิตา	เชิดชู	กรรมการ
8. อาจารย์อุษณีย์	ภักดีตระกูลวงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์กิริติ	เกิดศิริ	กรรมการ
10. นางสาวศรัณยา	ลาภส่งผล	กรรมการ
11. นายอลงกรณ์	รุฬักษ์	กรรมการ
12. นางสาวอรุณี	เชื้อแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. อาจารย์พฤกษ์	โป่งสำโรง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ฉันทนันท์	ศรีพันธ์ลัม	กรรมการ
3. อาจารย์ศุภรัตน์	ทัศน์เจริญ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์	จันทร์ทรัพย์	กรรมการ
5. อาจารย์ผาณิต	งามสัมฤทธิ์	กรรมการ
6. ดร.สาโรจน์	เพชรมณี	กรรมการ
7. อาจารย์สมเกียรติ	ช่อเหมือน	กรรมการ

8. อาจารย์วิโรจน์	บัวงาม	กรรมการ
9. นายภูมิศักดิ์	อำคา	กรรมการ
10. นางกรรณิกา	กลุ่มวิจิตร	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
3. อาจารย์ประภาพรรณ	เพียรชอบ	กรรมการ
4. อาจารย์วนิดา	ชัยชนะ	กรรมการ
5. อาจารย์สุขสวัสดิ์	แช่ล้ม	กรรมการ
6. อาจารย์ปณมาภรณ์	ไทยโพธิ์ศรี	กรรมการ
7. นายอาทิตย์	โพธิ์เงินงาม	กรรมการ
8. นางชัชชญา	ทองเปลว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
1. อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์	แก้วขาว	กรรมการ
4. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	กรรมการ
5. อาจารย์อวยไชย	อินทสมบัติ	กรรมการ
6. นายชิตพงษ์	คล้ายอรุณ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
1. อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	ประธานกรรมการ
2. นางขวัญสุมน	สีเหลือง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. อาจารย์ไพศาล	สิมาเลาเต่า	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
3. อาจารย์บุญชนะ	วาราชนนท์	กรรมการ
4. อาจารย์วาสนา	เนียมแสง	กรรมการ
5. อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
6. อาจารย์สุธรรมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
8. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
9. อาจารย์โสภาพรรณ	สุวรรณสว่าง	กรรมการ
10. อาจารย์หฤทัย	ดินสกุล	กรรมการ
11. นายบัณฑิต	ชัยขวูฒิ	กรรมการ
12. นายชัยฤทธิ์	ประสิทธิ์ศิลป์สุข	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”		
1. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
3. อาจารย์ธัญนันท์	ศรีพันธุ์ลม	กรรมการ
4. อาจารย์อุษา	พันธุ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ
5. อาจารย์วรรัตน์	सानนท์	กรรมการ

6. อาจารย์ปริพัส	ศรีสมบูรณ์	กรรมการ
7. อาจารย์สุธินันท์	พิเชษฐพิริยะ	กรรมการ
8. นายศักดิ์สกุล	คลังชนะ	กรรมการ
9. นางสุกัญญา	ทับทิม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

1. อาจารย์อวยไชย	อินทรสมบัติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.บรรณทัศน์	สร้อยระย้า	กรรมการ
3. อาจารย์ไกลสิทธิ์	อภิระติง	กรรมการ
4. อาจารย์ศุภกฤษ	นาคป้อมฉิน	กรรมการ
5. อาจารย์สุพิชฌาย์	จันทร์เรือง	กรรมการ
6. อาจารย์นภดล	ผู้มีจรรยา	กรรมการ
7. อาจารย์สมเกียรติ	ช่อเหมือน	กรรมการ
8. อาจารย์ธานีล	ม่วงพูล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

1. อาจารย์ ดร.จักพงษ์	แก้วขาว	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์	แสงสุขเอี่ยม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	กรรมการ
4. อาจารย์พฤษ	โป่งสำโรง	กรรมการ
5. อาจารย์ธีระศักดิ์	ธรรมบำรุง	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.อรุณรัตน์	สันติทิวินสกุล	กรรมการ
7. อาจารย์ภาคศุภ	กาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.กัญจน์รัตน์	สุขรัตน์	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.เกียรติ	เกิดศิริ	กรรมการ
11. อาจารย์ธันยนันท์	ศรีพันธุ์ลม	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร.วรินทร์	ศรีปัญญา	กรรมการ
13. อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
14. อาจารย์ศุภรัตน์	ทัศน์เจริญ	กรรมการ
15. อาจารย์วาสนา	เนียมแสง	กรรมการ
16. อาจารย์ ดร.ญาณิกา	วัชรเทวินทร์กุล	กรรมการ
17. อาจารย์ ดร.เอกราชชัย	ไชชนะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ประพันธ์	ขันติธีระกุล	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ไพโรจน์	โจลิตสาห์กุล	กรรมการ
3. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
5. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์ผาณิต	งามสัมฤทธิ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กมลพร	สวนทอง	กรรมการ
3. อาจารย์เพ็ญพักตร์	แก้วเดชศรี	กรรมการ
4. อาจารย์ศรัณยา	จิงโส	กรรมการ
5. อาจารย์ไพโรจน์	โจลิตสาห์กุล	กรรมการ
6. อาจารย์ภารณี	นิลกรณ์	กรรมการ
7. อาจารย์ปรีชา	แจ่มวิไลเลิศ	กรรมการ
8. อาจารย์วันิดา	ชัยชนะ	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันกา	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์วันิดา	ชัยชนะ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันกา	กรรมการ
3. อาจารย์ศรัณยา	จิงโส	กรรมการ
4. อาจารย์พุดิยา	รัตนศิริวัฒน์	กรรมการ
5. อาจารย์อุษา	พันธุธิดา	กรรมการ
6. อาจารย์วาริศา	เพชรธีรานนท์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นาค	นาถวรานันต์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์	ป้อมปราณี	กรรมการ
3. อาจารย์ประพันธ์	ขันธิธีระกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อุมาพร	อาลัย	กรรมการ
5. อาจารย์เพ็ญพักตร์	แก้วเดชศรี	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. อาจารย์ ดร.วันเพ็ญ	แสงทองพินิจ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์	จันทรรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์	ป้อมปราณี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นาค	นาถวรานันต์	กรรมการ
5. อาจารย์อุกฤษฏ์	อำไพพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. อาจารย์ประภาพรรณ	เพียรชอบ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์	จันทรรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์ไพโรจน์	โจลิตสาห์กุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.นิตยา	จันกา	กรรมการ
5. อาจารย์ภารณี	นิลกรณ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

1. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุธรรมมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
3. อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
4. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

1. อาจารย์ปิยวรรณ	ธรรมบำรุง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วชิณี	อารีรอบ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อู่สุวรรณ	กรรมการ
4. อาจารย์สุธรรมา	พิสุทธิโสภณ	กรรมการ
5. อาจารย์พุดิยา	รัตนศิริวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์เปรมสุข	ใจภักดี	กรรมการ
7. อาจารย์ชนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการกลุ่มโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ	กาญจนสินธุ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เจษฎา	ปริตาโพธิ์	กรรมการ
3. อาจารย์อุมาพร	ปฏิพันธ์ภูมิสกุล	กรรมการ
4. อาจารย์อดิสร	แก้วภักดี	กรรมการ
5. อาจารย์เฉลิมชนม์	ตั้งวัชรพันธุ์	กรรมการ
6. อาจารย์หทัย	ดินสกุล	กรรมการ
7. อาจารย์บัญชา	หิรัญสิงห์	กรรมการ
8. อาจารย์เสาวนีย์	สันติวงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ชนิษฐา	แช่ลิ้ม	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
3. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วัลลภา	วิชะยะวงศ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.คารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
5. อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
6. อาจารย์จุฑามาศ	ศรีชมภู	กรรมการ
7. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
3. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
4. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
5. อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์สมใจ | เกาด้วง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พิชามญช์ | เลิศวัฒนพรชัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุทิดา | ไพบุลย์วัฒนกิจ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ดวงใจ | คงคาหลวง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- | | | |
|---------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณัฏชา | ศิริธนาธร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สมพล | สุขเจริญพงษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พงษ์สันต์ | ตันหยง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์จันทนา | พงศ์สิทธิกาญจนา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชนะพงษ์ | อาภรณ์พิศาล | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ชญาพรรณธรณ์ | หาญสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- | | | |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จิรวรรณ | นกเอี้ยงทอง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า | ศีลธรรม | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อัญชลี | เพียรเจริญวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์บุษบงค์ | สุวรรณะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วีรภัก | อุทาสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- | | | |
|-------------------|----------|---------------------|
| 1. อาจารย์สมใจ | เกาด้วง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์มาลินี | นาโคใหญ่ | กรรมการ |
| 3. นางสาวสร้อยมณี | เดชะ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ผ่องใส | สินธุสกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ณัฐวรรณ | สมรรถจันทร์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ภาวนา | บำรุงสุข | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชานิตศศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เยาวภา | บัวเวช | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เกศินี | ประทุมสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา | รุจิโชค | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.สุชาดา | แสงดวงดี | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ณัฏชา | ศิริธนาธร | กรรมการ |
| 6. อาจารย์วีรศักดิ์ | นาชัยดี | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ทิวาพร | ทรายเมืองปัก | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.มาริษา | สุจิตวนิช | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญวัฒนา	กรรมการ
3. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ
4. อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
5. อาจารย์อัฐศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
6. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
7. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
8. อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการ
9. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

1. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	วัฒนกาญจนะ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
5. อาจารย์นุสร	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบัญชี

1. อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทร์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ	ข้าเรือ	กรรมการ
4. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์สุทิตา	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
6. อาจารย์สมใจ	เถาด้วง	กรรมการ
7. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
8. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จุฑามาศ	ศรีชมภู	กรรมการ
3. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์

1. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย	พงศ์สิทธิปัญญา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากากาญจนกุล	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
6. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิปัญญา	กรรมการ
7. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
9. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
12. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

1. อาจารย์วัลลภา	วิชะยะวงศ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตกุล	กรรมการ
3. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
4. อาจารย์ธนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชญาพรรณธน์	หาญสวัสดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ภาวณา	บำรุงสุข	กรรมการ
4. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ไตรภพ	สุวรรณศรี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธวัชวรรณ	หนูแก้ว	กรรมการ
3. อาจารย์พิบูลย์	มังกร	กรรมการ
4. อาจารย์สาวิตรี	ตนาสาลี	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์ผุสดี	ปทุมรักษ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
3. อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
3. อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- | | | |
|----------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วลัยลักษณ์ | อมรสิริพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กนกเนตร | วรวงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วสิรัตน์ | เล่าอรุณ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ปิยนถ | อิมดี | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- | | | |
|--------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์นุชรี | บุญศรีงาม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เก่งกาจ | ตันทองคำ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พิมพ์ชนก | มูลมิตร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พิสิฐ | สุขสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ญาณภัทร | ยอดแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์วงศ์ระวิทย์ | น้อมนำทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วรชิน | มั่งคั่ง | กรรมการ |
| 4. อาจารย์สมโชค | เนียมไธสง | กรรมการ |
| 5. อาจารย์จักษ์ | จินดาวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- | | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| 1. อาจารย์ไทรภพ | สุวรรณศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เนตรนภา | วรวงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อัญญา | สุตมาต | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ณัฐฤดา | บุญบงกชรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นาฏนภา | โพธิ์เรือง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธัชกร | บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ถิรนนท์ | ประทุม | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- | | | |
|---------------------|------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ภรสรณ์ | แก่นทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์นาฏนภา | โพธิ์เรือง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กรรณิการ์ | สุวรรณศรี | กรรมการ |
| 4. อาจารย์จิรศุภา | ปล่องทอง | กรรมการและเลขานุการ |

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล”สถานศึกษา 3 ดี”

- | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์ธงชัย | ศรีเมือง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิวพร | โกศิยะกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์มิ่งฟ้า | สุริโยตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์

- | | | |
|--------------------------|-------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ | ปรีสุทธกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ไพโรจน์ | แก้วเขียว | กรรมการ |
| 3. อาจารย์นุชรี | บุญศรีงาม | กรรมการ |
| 4. อาจารย์นิพา | ผลสงเคราะห์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์วลัยลักษณ์ | อมรสิริพงศ์ | กรรมการ |

6. อาจารย์สมปอง	มิสสิตะ	กรรมการ
7. อาจารย์ถิรนนท์	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
8. อาจารย์ธีระพงษ์	นพเก้า	กรรมการ
9. อาจารย์ธำรา	จันทร์อนุ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. อาจารย์ ดร.มณูญ	จันทร์สมบูรณ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณท์ธิมา	นิลทองคำ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วัฒนา	อัคคพานิช	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.รุ่งนภา	เพ่งรุ่งเรืองวงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ไทรภพ	สุวรรณศรี	กรรมการ
6. อาจารย์กรรณิการ์	สุวรรณศรี	กรรมการ
7. อาจารย์ธิดารัตน์	สีบุญดี	กรรมการ
8. อาจารย์นงุ	วงศ์พันธุ์	กรรมการ
9. อาจารย์สมยศ	สีจากดี	กรรมการ
10. อาจารย์ธนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
11. อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

1. อาจารย์ณัฐฤตา	บุญบงกชรัตน์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์	ศิริพันธ์	กรรมการ
3. อาจารย์ผุสดี	ปทุมรักษ์	กรรมการ
4. อาจารย์สัมฤทธิ์	ทองสิมา	กรรมการ
5. อาจารย์นภวรรณ	โชติกะมงคล	กรรมการ
6. อาจารย์เชิดศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.กัณฑ์ดนัย	วรจิตติพล	กรรมการ
8. อาจารย์ปราณี	สีนาค	กรรมการ
9. อาจารย์กนกเนตร	วรวงษ์	กรรมการ
10. อาจารย์อินทร์ธีรา	ปัสชา	กรรมการ
11. อาจารย์ศศิธิดา	สาหร่ายวัง	กรรมการ
12. อาจารย์นาริมา	แสงวิมาน	กรรมการ
13. อาจารย์วัลลิตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
14. อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
15. อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
16. อาจารย์ลลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
17. อาจารย์วรัญญา	ปรีดาวัช	กรรมการ
18. อาจารย์นุพงษ์	ภูศรี	กรรมการ
19. อาจารย์จันทร์รา	พรมปาน	กรรมการ
20. อาจารย์เนตรนภา	สวยสี	กรรมการ
21. อาจารย์กุสุมา	พิทักษ์วงศ์	กรรมการ
22. อาจารย์เบญจวรรณ	เปล่งคำ	กรรมการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

1. อาจารย์สนธยา	โจมกัณ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการ
3. อาจารย์นเรศ	ชูดวง	กรรมการ
4. อาจารย์พงษ์บวร	ประสูตรแสงจันทร์	กรรมการ
5. อาจารย์ธีรศักดิ์	ลีละพัฒนา	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ปิยะพร	ตันณีกุล	กรรมการ
7. อาจารย์อุมาพร	สิทธิบุรณญา	กรรมการ
8. อาจารย์ฉลองบุรณ์	เพ็งลำ	กรรมการ
9. อาจารย์ธัชชิน	บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย

1. อาจารย์จิรศุภา	ปล่องทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วรธมน	เพียรเสมอ	กรรมการ
4. อาจารย์วิริยา	วิริยารัมภะ	กรรมการ
5. อาจารย์ปัทมิตา	พุดะเนียด	กรรมการ
6. อาจารย์เนตรนภา	วรวงษ์	กรรมการ
7. อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยตร	กรรมการ
8. อาจารย์จินตนา	เหลื่อลั่น	กรรมการ
9. อาจารย์เตือนใจ	คดดี	กรรมการ
10. อาจารย์ปรีชา	เสื่อพิทักษ์	กรรมการ
11. อาจารย์ธงชัย	แซ่เจีย	กรรมการ
12. อาจารย์นงนุช	ยังรอด	กรรมการ
13. อาจารย์ชวนพิศ	สิริพันธ์นะ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

1. อาจารย์การุณย์	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย	กงตาล	กรรมการ
3. อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
4. อาจารย์ไพรัช	ดำรงกิจฉาว	กรรมการ
5. อาจารย์ศราวุธ	วิวรรณ	กรรมการ
6. อาจารย์จักษ์	จินดาวัฒน์	กรรมการ
7. อาจารย์สรายุทธ์	โชติรัตน์	กรรมการ
8. อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการ
9. อาจารย์อัญชนา	สุตมาตร	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. อาจารย์ ดร.นิพล	เชื้อเมืองพาน	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์มัสลิน	บัวบาน	กรรมการ
3. อาจารย์ถิรนนท์	ประทุม	กรรมการ
4. อาจารย์อารีรัตน์	ฟักเย็น	กรรมการ
5. อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
6. อาจารย์พิมพ์ชนก	มูลมิตร	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

1. อาจารย์ปิยะวรรณ	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พิบูลย์	มังกร	กรรมการ
3. อาจารย์วัชรพล	หงส์ทอง	กรรมการ
4. อาจารย์สหัส	พุทธีรังค์ชัย	กรรมการ
5. อาจารย์นพรัตน์	กมลภา	กรรมการ
6. อาจารย์สมโชค	เนียนไธสงค์	กรรมการ
7. อาจารย์อลงกรณ์	ศุภเอม	กรรมการ
8. อาจารย์มนตรา	ตรีชั้น	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	กรรมการ
10. อาจารย์เก่งกาจ	ตันทองคำ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมสังคมศึกษา

1. อาจารย์ ดร.สุพิชฌาย์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์มนตรี	วิwah์สุข	กรรมการ
3. อาจารย์วรากรณ์	พูลสวัสดิ์	กรรมการ
4. อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
5. อาจารย์พิสิฐ	สุขสกุล	กรรมการ
6. อาจารย์เศรษฐพงษ์	ปุกฉาการ	กรรมการ
7. อาจารย์ยศพงษ์	วรรณชนะ	กรรมการ
8. อาจารย์ปัญญา	รุ่งเรือง	กรรมการ
9. อาจารย์ธิตินงค์	มีทอง	กรรมการ
10. อาจารย์วัลลี	นวลหอม	กรรมการ
11. อาจารย์จิตรภณ	สุนทร	กรรมการ
12. อาจารย์กนกอร	สว่างศรี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

1. อาจารย์ภรสรัญ	แก่นทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักษณะนุรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
4. อาจารย์พีรพัฒน์	พันศิริ	กรรมการ
5. อาจารย์ศานติกร	พินยงค์	กรรมการ
6. อาจารย์ปิยนดา	อิมดี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาจีน

1. อาจารย์สาวิตรี	ตนสารี	ประธานกรรมการ
2. Ajarn Liu	Fuchao	กรรมการ
3. Ajarn Li	Xiaoxiao	กรรมการ
4. Ajarn Yu	Xiaoyan	กรรมการ
5. Ajarn Yang	Yue	กรรมการ
6. Ajarn Wang	Guan	กรรมการ
7. Ajarn Han	Ying	กรรมการ
8. อาจารย์อัมพร	วรานนท์วนิช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์ภาษา

1. อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์	ศิรินทร์	กรรมการ
3. อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
4. อาจารย์ศศิธิดา	สาหร่ายวัง	กรรมการ
5. นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
6. นางสาววิมล	เงินทิพย์	กรรมการ
7. นางสาวสิริพร	พวงสำลี	กรรมการ
8. นายสุเมธา	บานพริ้ง	กรรมการ
9. นางสาวสินีนารถ	พูลเพิ่มพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

คณะครุศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 บริษัทฯ ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. อาจารย์ชัยยุทธ	มณีรัตน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ยิทธิรัตน์	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
3. อาจารย์พนม	จ้องเฉลิมชัย	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์วิรัตน์	เนตรสว่าง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เอกชัย	ไวยโสภี	กรรมการ
3. อาจารย์จำรัส	อินทลาภาพร	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ปณิสี	เอี่ยมสอาด	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อำนาจ	สอึ้งทอง	กรรมการ
3. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. อาจารย์รัตนวรรณ	ลิ้มวัฒนสมุทร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เจษฎา	บุญมาโฮม	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จิตติรัตน์	แสงเลิศอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ	ประธานกรรมการ
---------------------	----------	---------------

2. อาจารย์นริภัทร	ผิวพอใช้	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. อาจารย์อำนวย	สื่อทอง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวัฒน์	กรรมการ
3. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. อาจารย์วิลาสินี	ทองแถบ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์พิชญภา	ยืนยาว	กรรมการ
3. อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

1. อาจารย์ปวรา	ชูสังข์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวเกษรา	จุทอง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

1. อาจารย์ ดร.นภาพรณ	ยอดสิน	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปวีณา	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

1. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวัฒน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อำนวย	สื่อทอง	กรรมการ
3. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา

1. อาจารย์ยิทธิรัตน์	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ตรุณี	โกเมนเอก	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสะอาด	กรรมการ
4. อาจารย์เทพยพงษ์	เศษคิมบง	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.นภาพรณ	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษา

1. อาจารย์ปณรสี	เอี่ยมสะอาด	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	นพคุณ	กรรมการ
3. อาจารย์วินัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
5. อาจารย์ชัยยุธ	มณีรัตน์	กรรมการ
6. อาจารย์ยงยุทธ	อินเจริญ	กรรมการ
7. อาจารย์อำนวย	สื่อทอง	กรรมการ
8. อาจารย์เกษม	สุขสมบูรณ์	กรรมการ
9. อาจารย์อรรถกร	เวชการ	กรรมการ
10. อาจารย์ณัฐวรรณ	สถิราวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการศึกษาศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณาไชยชนะ		ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญจิต	ด้านประดิษฐ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วริยา	สมประชา	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ปวรา	ชูสังข์	กรรมการ
6. อาจารย์วิลาสินี	ทองแถบ	กรรมการ
7. อาจารย์รัตนวรรณ	ลิ้มวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุตตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสาววาริรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. อาจารย์วันเพ็ญ	แวววีรคุปต์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ฐิติวัลย์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
3. อาจารย์ศิริพร	ฉายาทัพบ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐธยาน์	อังคประเสริฐกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วริยา	จันทร์ขำ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ประไพวรรณ	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กรวรรณ	สุวรรณสาร	กรรมการ
3. อาจารย์วชิกร	สุวรรณมณี	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคมผู้กำกับดูแลและประสานงาน)

1. อาจารย์เอมวดี	เกียรติศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เรียม	นมรักษ์	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐธยาน์	อังคประเสริฐกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วริยา	จันทร์ขำ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุตตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
-------------------------------	-----------	---------------

2. นางสาววาริรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
1. อาจารย์วิไล	ตาปะสี	ประธานกรรมการ
2. นางสาววาริรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการ
3. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. อาจารย์วันเพ็ญ	แวววีรคุปต์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ฐิติวัลย์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
3. อาจารย์ศิริพร	ฉายาทัพบ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”		
1. อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ณัฐธยาน์	อังคประเสริฐกุล	กรรมการ
3. อาจารย์วริยา	จันทร์ขำ	กรรมการ
4. นางสาวอัญชิสา	แสงรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนีย์	กงตาล	ประธานกรรมการ
2. นางจรรยา	ร่มเพชร	กรรมการ
3. อาจารย์อณัญญา	ทองสิมา	กรรมการและเลขานุการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นาริรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
3. อาจารย์เสวี	เหลื้อบุญชู	กรรมการ
4. อาจารย์อวยไชย	อินทรสมบัติ	กรรมการ
5. นายอำนาจ	ช้างเขียว	กรรมการ
6. นางสาวสุริรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
7. นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
8. นางสาวเรณุกา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
9. นางสาวกิงดาว	ฮั่วจันทร์	กรรมการ
10. นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
11. นางเอมรัมย์	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
12. นายสถาพร	บัวรัตน์	กรรมการ
13. นายสุกิติ	มุสิราช	กรรมการ
14. นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
15. นายธนกร	โพธิyalัย	กรรมการ
16. นางรัตนาวดี	แพรวรัตน์	กรรมการ
17. นางสมรัก	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.พิชญภา	ยืนยาว	กรรมการ
4. นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
5. นางสาววรรณ	ตันสกุล	กรรมการ
6. นายวิชา	วิชกุล	กรรมการ
7. นางสาวยุพรรณ	ผึ่งทอง	กรรมการ
8. นางสาววิศนี	จินดารัตน์	กรรมการ
9. นายประวิทย์	คนเที่ยง	กรรมการ
10. นางสาวหนึ่งฤทัย	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
11. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวนาฏยา	แดงเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

1. รองศาสตราจารย์ไสรจัน	กายบริบูรณ์	ประธานกรรมการ
2. นางรัตนา	จันทนากร	กรรมการ
3. อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
4. นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
5. นางวงษ์เดือน	ก่วยสกุล	กรรมการ
6. นางรัตนา	ยังจิรวัดนชัย	กรรมการ
7. นางสาวนันทาส	ประสพสุข	กรรมการ
8. นางอารีรัตน์	บุตรแก้ว	กรรมการ
9. นางสาวธนวันต์	มนคล้า	กรรมการ
10. นายนครชัย	มุสิกกุล	กรรมการ
11. นายเอนก	ลลิตวสุภิญโญ	กรรมการ
12. นางสาวกฤตนัน	สายสวาท	กรรมการ
13. นางสาวสุวรรณา	บ่อยกระโทก	กรรมการ
14. นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการ
15. นางสาวศิริกัญญา	ถมทองคำ	กรรมการ
16. นางสาวยุวดี	ร่วนลอย	กรรมการ
17. นางพรทิพา	ด้วงพิบูลย์	กรรมการ
18. นางสาวนิรมล	โชคชนานนท์	กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

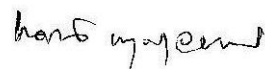
1. อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ	กรรมการ
4. นางสาวเอื้อมพร	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
5. นายจิรันดร	บุญหวดใช้	กรรมการ
6. นางสาวพิมลวรรณ	แซ่เหลียว	กรรมการ

7. นางสาวสิริรัตน์	เหล่าสิม	กรรมการ
8. นางสาวนิลภวิชัย	ทับทอง	กรรมการ
9. นางสาวนุชจรี	สามงามอินทร์	กรรมการ
10. นางสาวแสงดาว	นาคปาน	กรรมการ
11. นายวิฑูรย์	กล่อกระโทก	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัย พร้อมกับจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ
2. วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กระตุ้นให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
4. เตรียมเอกสาร และหลักฐานต่างๆ รวมถึงการเตรียมบุคลากร นักศึกษา เพื่อรับการติดตามและประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
5. ส่งเสริมควบคุม และประเมินคุณภาพการศึกษาหน่วยงาน
6. จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เสนอมหาวิทยาลัยปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 14 / 2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 5 – 9 สิงหาคม 2556 นั้น เพื่อดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
	3. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
	3. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
	5. อาจารย์ณัฐชามณู	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
	6. อาจารย์จุฑามาส	ศรีชมภู	กรรมการ
	7. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา	1. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
	3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
	4. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
	5. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
	6. อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์พิชามณู	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
	3. อาจารย์สุทิส	ไพบุลย์พัฒนกิจ	กรรมการ
	4. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
	3. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ

	4. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
	3. อาจารย์ชนพงษ์	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
	4. อาจารย์ชญาพรธน์	หาญสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันท์	กรรมการ
	3. อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
	4. อาจารย์ ดร.ร่มเกล้า	ศีลธรรม	กรรมการ
	5. อาจารย์อภิญญา	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	3. อาจารย์วีรภัก	อุทาสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. อาจารย์สมใจ	เถาด้วง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	3. นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	1. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการ
	3. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2556



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ