



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR₁₂)

ประจำปีการศึกษา 2554
(ข้อมูลเดือน 1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

(ฉบับปรับปรุงแก้ไข วันที่ 20 กันยายน 2555)

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₂) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง(SAR₁₂) ฉบับที่ 12 ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ระดับ 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ระดับ 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ ระดับ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี ระดับ 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 จะเป็นการส่งเสริมให้คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตในการจัดการศึกษาและเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ	
1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	7
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	9
1.5 จำนวนหลักสูตร	13
1.6 จำนวนนักศึกษา	14
1.7 จำนวนบุคลากร	15
1.8 งบประมาณและอาคารสถานที่	17
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ	18
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา	26
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	30
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	42
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	66
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	77
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	99
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	114
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	125
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	134
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	137
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”	142
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	
ตารางที่ ส 1. ผลการประเมินตนเองตามรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	148
ตารางที่ ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	150

ตารางที่ ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน	151
ตารางที่ ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	152
ตารางที่ ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	153

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน	155
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR	166
ผลรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554	170

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีอาจารย์ประจำจำนวน 60.5 ท่าน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₂) ของคณะวิทยาการจัดการ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 รวม 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนประเมินภาพรวมเฉลี่ย 4.44 คะแนน แยกเป็นคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.47
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.66
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.00
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00

คณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางการพัฒนาเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการประเมินตนเองที่ดีขึ้นตามแนวคิดของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัย
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเป็นการอนุรักษ์และฟื้นฟูด้านศิลปะและวัฒนธรรม

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ภูมิสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. 1 หน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกจากครุศาสตรบัณฑิต คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตและศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิม โดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับได้แก่คณะวิชาวิทยาการจัดการ และมีการพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ.2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือ ภาควิชาสหกรณ์ขึ้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ.2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ.2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรก ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และมีภาควิชาเดียว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผศ.ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์อารีย์ สิกขมาน อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์อาจารย์จงจิต ปัญญาชนม์ อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์ อาจารย์เจียม เคหะรูป อาจารย์บุญยืน แซ่หุ่นและ อาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการเงินและบัญชี ภาควิชาการตลาด ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528– 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

- 2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญา และปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาค กศ.พป. และได้ปิดรับนักศึกษาของโปรแกรมวิชานี้ในปีการศึกษา 2533

- 2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้ปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532) โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวิชาวารสารศาสตร์

2.3 โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536 ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทนส่วนโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง ได้เปิดรับนักศึกษาภาค กศ.พป.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ และได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อมอบให้แก่ นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชา ตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงิน และการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไป แขนงต่าง ๆ โดยให้มีเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปอย่างเดียว และในปีนั้นคณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภายหลังจากที่บริหารภายใต้ความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี เปิดหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์) และนิเทศศาสตร์ (การโฆษณา) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

2) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยจะรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากร

มนุษย์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) ปริญาตรี 4 ปี ให้ความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

3.หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปริญาตรี 4 ปี ให้ความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550

4.บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) : หลักสูตรกลาง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร ให้ความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น ดังนี้

ปี พ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร 2 สาขาวิชา คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (สกอ.รับรอง) เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปี พ.ศ.2552 คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 สาขาวิชาคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเพิ่มโปรแกรมวิชา อีก 2 โปรแกรมวิชา รวมเป็น 9 โปรแกรมวิชา 1 แขนงวิชา เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาการบัญชี
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
7. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
9. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

1.2.ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ปรัชญา

“เพิ่มศักยภาพบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญาด้วยองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล”

วิสัยทัศน์

มุ่งเป็นแหล่งความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมืออาชีพสู่สากล

พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจ 6 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
3. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาท้องถิ่นสู่สากลและสืบสานพัฒนาโครงการพระราชดำริ
4. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
5. การบูรณาการวิชาการสู่ท้องถิ่น
6. การสร้างศักยภาพเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ด้านการผลิตบัณฑิต มุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนานักศึกษาสู่ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนาศูนย์ช่วยการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการวิจัย มุ่งการวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์-นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย

3. ด้านการบริการวิชาการ มุ่งให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และจัดอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ

4. ด้านทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตดำรงตนโดยยึดมั่น ประเพณีติดตามหลักศาสนาและส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

5. ด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นระบบการบริหารจัดการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน ตามหลักธรรมาภิบาล

6. การสร้างศักยภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการผลิตบุคลากร ให้มีคุณภาพ และสร้างความเข้มแข็งในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านและมีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษา และการสื่อสาร

2. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาคณะความรู้และการวิจัย ด้านการบริหารจัดการและนิเทศศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

3. ทรัพยากรของคณะถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

4. โครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

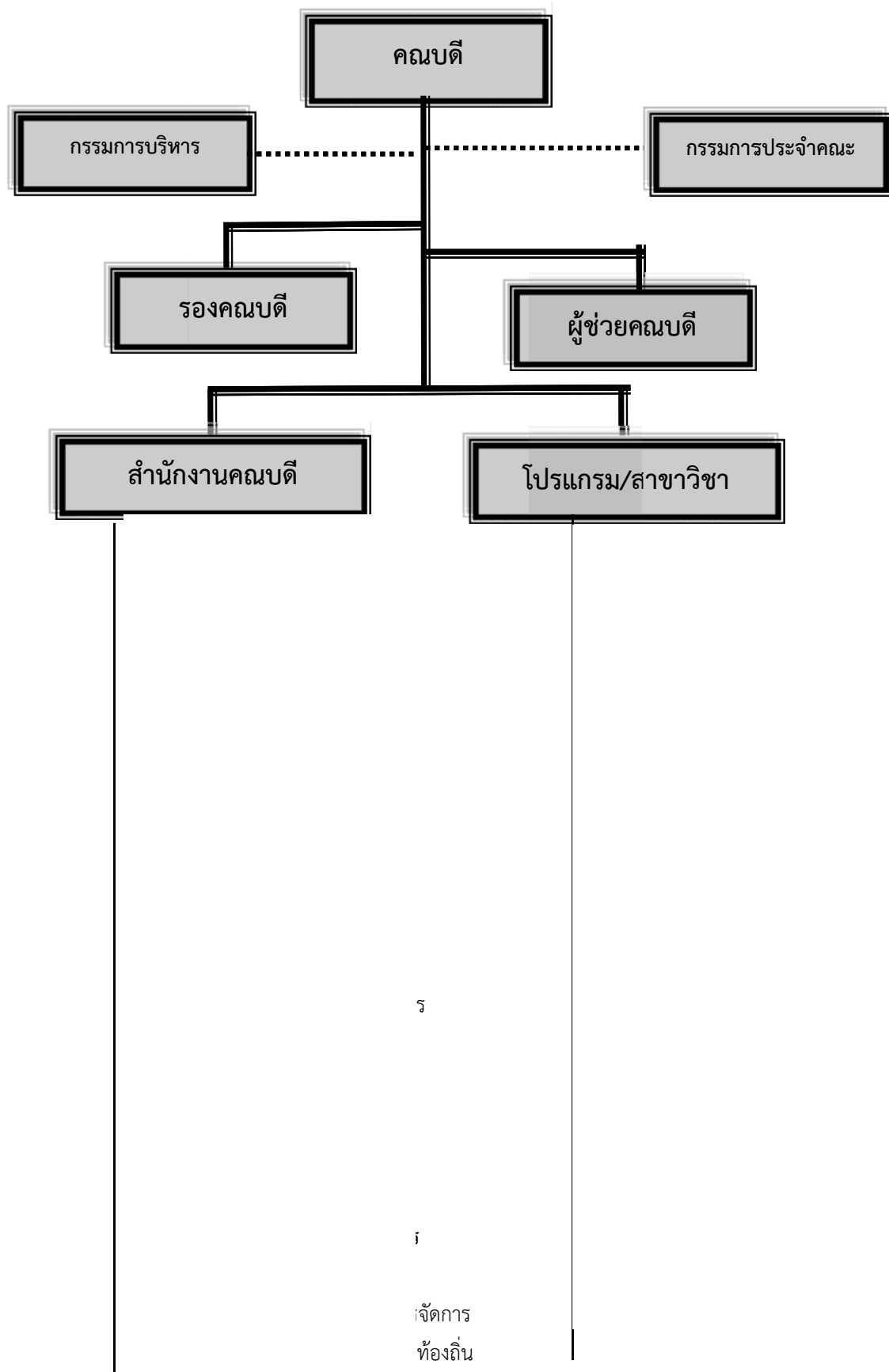
5. คณาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม

6. มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

7. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก

8. คณาจารย์และบุคลากรมีวัฒนธรรมและมีความรัก สามัคคี ร่วมกันทำงาน

1.3 โครงสร้างองค์การการบริหารงาน



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทร์จันทน์
รองคณบดี	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
รองคณบดี	อาจารย์สมใจ เกาต์วง
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ ดร.มารีชา สุจิตวนิช
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอ่อน
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ สมพล สุขเจริญพงษ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
ประธานโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ
ผู้ประสานงานกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการคณะประจำคณะวิทยาการจัดการชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	รองประธานกรรมการ
3. ดร.เกียรติศักดิ์	อิชยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายอดิศักดิ์	สุทธิโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	เลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณะบดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ

โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์ ดร. ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
อาจารย์ชนพงษ์	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
อาจารย์เดช	ธรรมศิริ	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ

อาจารย์อัฐศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
อาจารย์มาลินี	นาคนใหญ่	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินการธนาคาร)

อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	วัฒนะกาญจนะ	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบัญชี

อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทร์จันทน์	กรรมการ
อาจารย์วีรกิจ	อุทธารสกุล	กรรมการ
อาจารย์ปาริชาติ	ชำเรือง	กรรมการ
อาจารย์สุทิตา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาต์วงศ์	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการ
อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)

อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ธนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ
อาจารย์ ถิไมเลียน	โต๊ะ	กรรมการ
อาจารย์วัลลภา	วิชะยะวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
อาจารย์ ณัชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
อาจารย์กรภัทร	จิตต์จำนงค์	กรรมการ
อาจารย์ชลหมู่	พุ่มเทียน	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	ผู้ประสานงาน
อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
อาจารย์นุสรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพ

6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือ

โปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี: ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)

Master of Business Administration (General Management)

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร

Master of Business Administration (General Management)

1.6 นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2554 มีนักศึกษาทั้งหมด 4,101 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 2,669 คน ภาค กศ.พป. 1,432 คน ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2554

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	2,669	65.08
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,432	34.92
รวมนักศึกษา	4,101	100

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	584	746	1,330	32.44
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	134	-	134	3.26
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	136	33	169	4.12
4. การบริหารธุรกิจ (การตลาด)	180	31	211	5.14
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	458	264	722	17.60
6. การบัญชี	422	240	662	16.14
7. นิเทศศาสตร์	473	118	591	14.42
8. การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	128	-	128	3.12
9. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	154	-	154	3.76
รวม	2,669	1,432	4,101	100.00

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	863	711	592	503	2,669
ภาค กศ.พป.	747	247	292	146	1,432
รวม	1,610	958	884	649	4,101

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 6	6
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 7	10
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 8	11
รวม	27

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 4	10
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 5	9
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 6	16
รวม	35

ตารางที่ 9 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	27	43.55
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	35	56.45
รวมนักศึกษา	62	100

1.7 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2554 มีจำนวน 67.5 คน จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 22 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 38.5 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 5 คน และลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 1 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน และอาจารย์ 48.5 คน

คุณสมบัติของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 17 คน ปริญญาโท 43.5 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 14 คน โดยลาศึกษาต่อ 11 คนและศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 3 คน

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	22	32.59
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.48
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	38.5.5	57.04
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	5	7.41
ลูกจ้างชั่วคราว	1	1.48
รวม	67.5	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่า ป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	16.5	27	43.5	5	12	17	60.5
สายสนับสนุน	2	5	7	-	-	-	-	-	-	7
รวม	2	5	7	16.5	27	43.5	5	12	17	67.5

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.66
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11	18.18
อาจารย์	48.5	80.16
รวม	60.5	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 20 เมษายน 2555

1.8 งบประมาณและอาคารสถานที่

1.8.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2554 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดรายจ่ายทั่วไป เป็นงบประมาณแผ่นดิน 4,122,730 บาท งบดำเนินงาน (เงินรายได้) 6,104,956.63 บาท และงบบัณฑิตวิทยาลัย 183,676 บาท

ตารางที่ 10 งบประมาณประจำปี 2554

หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (งานพัฒนา)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	4,122,730	39.60
งบดำเนินงาน(เงินรายได้)	6,104,956.63	58.64
งบบัณฑิตวิทยาลัย	183,676	1.76
รวม	10,411,362.63	100.00

ตารางที่ 11 เงินงบประมาณ งบดำเนินการ (งานพัฒนา) จำแนกตาม คณะและโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	4,123,886.63	65.58
การจัดการทั่วไป	457,600	7.28
การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	88,000	1.40
การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	49,500	0.78
การบริหารธุรกิจ การตลาด)	165,430	2.64
การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	286,685	4.55
การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	275,000	4.37
นิติศาสตร์	456,055	7.25
การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	86,400	1.37
การบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	116,400	1.86
บัณฑิตวิทยาลัย	183,676	2.92
รวม	6,288,632.63	100.00

1.8.2 อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบดูแล มี 2 อาคาร คือ อาคารเอ 6 และอาคารเรียนรวมโลจิสติกส์และการบัญชี

อาคารเรียน เอ 6 เป็นอาคารแบบ ร.4 จำนวน 3 ชั้น สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2521 ด้วยงบประมาณ 2, 850,000 บาท

อาคารโสตทัศนศึกษาและการบัญชี จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

1. ห้องเรียนนักศึกษาในระดับปริญญาโท	จำนวน	4	ห้อง
2. ห้องปฏิบัติการ	จำนวน	8	ห้อง
2.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน	4	ห้อง
2.2 ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์	จำนวน	2	ห้อง
2.3 ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร	จำนวน	1	ห้อง
2.4 ห้องปฏิบัติการบัญชี	จำนวน	1	ห้อง
3. ห้องประชุม	จำนวน	2	ห้อง
4. ห้องพักอาจารย์	จำนวน	6	ห้อง

สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง คณะวิทยาการจัดการ อาคาร โสตทัศนศึกษาและการบัญชี เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000
โทรศัพท์/โทรสาร 0 3426 1068

1.9 เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

1.9.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการและโครงการในภาพรวมของคณะฯ โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และ การประเมิน (Quality Assessment) ทุกทั้งคณะฯ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกว่า สมศ.

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูล จำนวน 10 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และ แผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

- ระดับ ≤ 1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ระดับ 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ระดับ 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้
- ระดับ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี
- ระดับ 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการประกอบด้วย

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีเกณฑ์ / ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา
3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ผู้บริหารและอาจารย์ / บุคลากร ของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับบุคคล / องค์กร
4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
อาจารย์हरรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	ประธานกรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
อาจารย์กสมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

อาจารย์สมใจ	เถาด้วง	ประธานกรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
อาจารย์สุทิส	ไพบูลย์พัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
อาจารย์ณัชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ

อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการและเลขานุการ
------------------	--------	---------------------

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรธณ์	หาญสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
อาจารย์อภิสณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ฉัตรประมณฑ์	ภูติจันทร์	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
อาจารย์วีรภัก	อุทราสกุล	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	ประธานกรรมการ
อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่คณะทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ
2. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
3. ให้ความรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ
4. ตรวจสอบติดตามคุณภาพภายในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ

5. ประสานงาน กำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับโปรแกรม วิชาและระดับคณะ
6. ประสานงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1.9.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และ สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึง กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

บัณฑิตโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ต้องเป็นบัณฑิตที่มีสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ มีความขยันอดทน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเองเพื่ออยู่ในสังคมได้ และมีทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำตลอดจนต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และเครื่องคำนวณ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)

มีความรู้อย่างลึกซึ้งเรื่องทฤษฎีวิชาการ โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างความเจริญเติบโต ให้กับธุรกิจ สังคม และประเทศชาติ และรู้จักการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ รวมถึงการมีคุณธรรมและ จริยธรรมในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี)

1. มีบุคลิกภาพดี
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. มีวิสัยทัศน์และคิดเป็น
4. มีความคิดริเริ่มและสนใจใฝ่รู้วิชาชีพและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีได้อย่างน้อย 1 โปรแกรมได้ เช่น Express Business Plus

Business Plus

6. สามารถใช้โปรแกรมสำนักงานได้ เช่น Microsoft word Microsoft Excel
7. มีทักษะในการใช้เครื่องคำนวณ
8. สามารถวิเคราะห์รายการค้าได้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
9. สามารถจัดทำรายงานภาษีได้ เช่น รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ แบบ ภ.พ.30
10. สามารถจัดทำงบการเงินได้ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
11. มีความรู้ความเข้าใจด้านศัพท์บัญชีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
12. รู้และเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ
13. ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านการเงินและการธนาคาร
2. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ จริยธรรม และความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคำนวณและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม
6. มีความเป็นผู้นำ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างแท้จริง
2. มีบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมสำหรับการประกอบวิชาชีพ
3. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

1. สามารถนำเทคโนโลยีมาจัดการสารสนเทศในกิจการได้
2. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจได้
3. สามารถเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 ภาษา
4. สามารถมีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
6. สามารถออกแบบระบบงานด้านธุรกิจเบื้องต้น
7. มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลอย่างน้อย 1 ภาษา
8. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและต่อสังคม

9. มีความสามารถในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย
10. มีบุคลิกภาพดี
11. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานที่รับผิดชอบ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

1. มีความรู้ในทางทฤษฎี หลักการทางนิติศาสตร์ และข่าวสารข้อมูลโดยรู้สึก รู้กว้าง รู้จริง รู้ทัน สามารถวิเคราะห์ และเข้าใจวิธีการประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม
2. มีทักษะในการใช้กระบวนการทางวิชาชีพนิติศาสตร์ทั้งกระบวนการสื่อสารระหว่างบุคคล และกระบวนการสื่อสารมวลชน โดยสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม
3. มีทัศนคติเชิงวิชาชีพนิติศาสตร์ สำนึกรักในวิชาชีพ มีความรู้สึกรักคิดที่จะใช้ข้อมูลข่าวสาร และกระบวนการทางวิชาชีพ สร้างสรรค์ผลงานโดยสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
4. มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย รับผิดชอบ อดทน สู้งาน มองโลกอย่างเป็นกลาง โดยยึดมั่นจรรยาบรรณในวิชาชีพ
5. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับวิชานิติศาสตร์ คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง มีลักษณะความเป็นผู้นำอยู่ในตัว

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน
2. มีทักษะในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์
3. มีความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านโลจิสติกส์
4. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย การรักษาสิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของโปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

ด้านความรู้

1. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ด้านธุรกิจท้องถิ่นมุ่งสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ
2. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและจีน
3. บัณฑิตเป็นผู้มีกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง

ด้านทักษะ

1. บัณฑิตมีทักษะด้านธุรกิจท้องถิ่นมุ่งสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ
2. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษและจีน
3. บัณฑิตมีทักษะทางธุรกิจ

ด้านลักษณะ

1. บัณฑิตเป็นผู้มีจริยธรรม และคุณธรรม
2. บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดี
3. บัณฑิตเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง
5. บัณฑิตเป็นผู้ที่กล้าคิดกล้าตัดสินใจ

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1. แผนกลยุทธ์ควรมีการประชุมปรับปรุงแผนปฏิบัติทุกกรอบ 2-3 ปี 2. ควรมีการจัดทำจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน 3. ควรมีการประเมินสรุปภาพรวมของแผนกลยุทธ์และเสนอกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัย 4. ควรมีการนำเสนอผลการปรับปรุงต่อกรรมการประจำคณะ เพื่อรับข้อเสนอแนะ	1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการเป็นประจำทุกปี 2. คณะวิทยาการจัดการยึดถือจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน และมีเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์รับทราบอย่างทั่วถึง 3. คณะวิทยาการจัดการได้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และบันทึกเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน 4. คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงการดำเนินงานโดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะให้รับทราบโดยพร้อมเพรียงกัน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังมีน้อย โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ ยังไม่มี 2. ยังขาดการสำรวจคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในทุกหลักสูตร จึงทำให้ขาดข้อมูลในการนำมาปรับปรุงหลักสูตร	1. คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น 2. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการสำรวจคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้ครบทุกหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายในการพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์

		เก่าอย่างต่อเนื่อง โดยการเชิญเข้ามามีส่วนร่วมในการอบรม ประชุม ฯลฯ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. ขาดการทบทวนและประเมินผลกระบวนการ การปฏิบัติงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ 2. ควรมีการวางแผนกลไกการขับเคลื่อนงานและติดตามระบบกลไกที่วางไว้ 3. ควรมีการใช้ประโยชน์จากการที่ได้เชื่อมโยงกับสถานประกอบการมาสู่โจทย์วิจัย	1. คณะวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการในการสอบทวนประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน 2. มีการติดตามผลการดำเนินงานการวิจัย โดยการให้คณาจารย์รายงานความก้าวหน้าด้านการวิจัย ซึ่งเป็นไปตามกลไกที่วางไว้ 3. ผลงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง ตามโจทย์วิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีใบยืนยันจากสถานประกอบการที่ได้นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ขาดกระบวนการติดตาม ประเมินผลผลลัพธ์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการ	มีกระบวนการติดตามประเมินผลและผลกระทบจากการให้บริการวิชาการ ซึ่งดำเนินการสำนักฝึกอบรมและบริการวิชาการ และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/ กิจกรรมให้กับนักศึกษา	คณะฯ ได้มีการนำผลการประเมินการจัดโครงการ รวมไปถึงข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนักศึกษามากที่สุด
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. การจัดทำเอกสารประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจน 2. ขาดการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผนในรอบปีถัดไป	คณะฯ มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนในรอบปีถัดไป
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ควรเพิ่มเติมการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากยิ่งขึ้น	คณะฯ ได้มีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมด้านงานประกันคุณภาพกับทางคณะ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบาย รัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	ควรเพิ่มการติดตาม ผลการจัดทำโครงการ	คณะ มีนโยบายและมาตรการในการ ติดตามผลการดำเนินงานการจัด โครงการอย่างครบถ้วน
--	-------------------------------------	--

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 42 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
(สกอ. 7 ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 ตัวบ่งชี้ รวม 12 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ รวม 3 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”
(รัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
 อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ, อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	คณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ 2553-2556 (ฉบับปรับปรุง 2554) (เอกสารหมายเลข 1.1.1.1 คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) ซึ่งได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และบุคลากรของทางคณะวิทยาการจัดการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นและมุมมองในด้านต่าง ๆ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ครอบคลุมการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2554) ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ จุฬารัตนของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา

		ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2556) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) (เอกสารหมายเลข 1.1.1.4 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง)
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการเผยแพร่ปรัชญาหรือปณิธานของทางคณะวิทยาการจัดการไว้ที่เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้คณาจารย์ทุกท่าน นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 1.1.2.1 เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ) ผู้รับผิดชอบได้จัดเป็นวาระการประชุม 1 วาระ ของการประชุมคณาจารย์ภายในคณะ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2 เอกสารประกอบการประชุมของคณะวิทยาการจัดการ)
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข 1.1.3.1 แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ) โดยให้หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554 ตามแผนงานโครงการที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 1.1.3.2 รายละเอียดโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) ซึ่งครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของ แต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.4.1 แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ)และ (เอกสารหมายเลข 1.1.4.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554) เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

		ที่กำหนดไว้
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการได้ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนครบ 4 ด้านคือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.5.1 แผนปฏิบัติการประจำปี) และ (เอกสารหมายเลข 1.1.5.2 แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2554)
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโดยมีกระบวนการติดตามประเมินผลของหน่วยงานดังนี้ การติดตามผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และการรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในแต่ละไตรมาสของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.6.1 บันทึกข้อความรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2554 ไตรมาสแรก-หลัง) (เอกสารหมายเลข 1.1.6.2 บันทึกข้อความเรื่องเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ) และสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2554 เพื่อรายงานต่อผู้บริหารของทางมหาวิทยาลัยให้ทราบดัง (เอกสารหมายเลข 1.1.6.3 บันทึกข้อความเรื่องรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2554) และ (เอกสารหมายเลข 1.1.6.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย)
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นำผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รายงานต่อผู้บริหารของ

		มหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.1.7.1 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้)
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารคณะเพื่อนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 1.1.8.1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลที่ได้จากการเสนอแนะมาพัฒนาผลการดำเนินงานของทางคณะอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จะดำเนินการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
1.1.1.1	คำสั่งเชิญประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตาม แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.4	ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.1	เว็บไซต์ของทางคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.2	เอกสารประกอบการประชุมของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.2	รายละเอียดโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.4.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.4.2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.5.1	แผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.5.2	แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.1	บันทึกข้อความสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประจำปีของครึ่งปีแรก และครึ่งปีหลัง	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.2	บันทึกข้อความเรื่องเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะวิทยาการ จัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.3	บันทึกข้อความเรื่องรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ

1.1.7.1	บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.8.1	รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน
คำอธิบาย

อัตลักษณ์ หมายถึง ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้กำหนดอัตลักษณ์ ดังนี้ "จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น"

ตัวบ่งชี้ 16.1 : นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้เพื่อนำไปพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น (สมศ.)
ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :
เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งสอดคล้องกับแผนงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยมีการกำหนดเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม (16.1.1.1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 16.1.2) และแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (16.1.3) ระบุว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (16.1.4) ข้อบังคับว่าด้วยภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (16.1.5) ที่กำหนดให้งานบริการวิชาการเป็นภาระงานหนึ่ง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริการวิชาการ (16.1.6, 16.1.7, และ 16.1.8) ประกาศหลักเกณฑ์

		การพิจารณาทุนสนับสนุนโครงการบริการ วิชาการ (16.1.9) ประกาศผลทุนสนับสนุนโครงการบริการ วิชาการ (16.1.10 และ 16.1.11) และมีการติดตามและประเมิน โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (16.1.12)
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของ ผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตาม กลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้ผู้เรียนและคณาจารย์มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการและนำไปบูรณาการกับการเรียนการ สอน รวมถึงการวิจัย โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาและ คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (16.1.2.1) กำหนดระเบียบว่าด้วยการให้บริการทาง วิชาการ (16.1.2.2) และข้อบังคับว่าด้วยภาระงานทางวิชาการ ของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่กำหนดให้งานบริการ วิชาการเป็นภาระงานหนึ่ง
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและ บุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการ ได้ทำการประเมินความเห็นของบุคลากร ในคณะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะ (16.1.3.1)
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบ ที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่า ต่อสังคม	-
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับ การยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่ เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
----------	----------------	-------	------------------

ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	3 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
------------------	------------------	---------	--

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
16.1.1.1	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.3	แผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยฯ
16.1.1.4	ระเบียบว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ	สถาบันวิจัยฯ
16.1.1.5	ข้อบังคับว่าด้วยภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยฯ
16.1.1.6	คณะกรรมการดำเนินงานการบริการวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุน	มหาวิทยาลัย
16.1.1.8	คำสั่งเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่พัสดุประจำหน่วยงาน	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.1.9	ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาทุนสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ	สถาบันวิจัยฯ
16.1.1.10	ประกาศผลทุนสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ (งบแผ่นดิน)	สถาบันวิจัยฯ
16.1.1.11	ประกาศผลทุนสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ (งบรายได้)	สถาบันวิจัยฯ
16.1.1.12	รายงานการติดตามและประเมินโครงการบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัย
16.1.2.1	ระเบียบว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.2.2	ข้อบังคับว่าด้วยภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยฯ

16.3.1	รายงานการประเมินความเห็นของบุคลากรในคณะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
--------	---	-------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน 2554
ผลคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.03

รายการหลักฐาน :

หมายเลข	รายการหลักฐาน
16.2.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 4.03	4.03 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
---------	-------------

-	-
---	---

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
16.2.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.)

คำอธิบาย

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้กำหนดเอกลักษณ์ "บูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น" และคณะได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ.....

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและมหาวิทยาลัย (17.1.1.1) โดยใช้กลยุทธ์เดียวกันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ตามความ

		เห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภา มหาวิทยาลัย (17.1.1.2)
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดยได้ ดำเนินการจัดบริการวิชาการให้กับชุมชนและท้องถิ่น และมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น ส่งนักศึกษาเข้าร่วมทำ หน้าที่อาสาสมัครต้อนรับเยาวชนในโครงการฟื้นฟู ศีลธรรมโลก (17.1.2.1) ส่งนักศึกษาเข้าร่วม โครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด (มหาชน)เป็นโครงการสนับสนุนช่วยเหลือร้านค้า ปลีกท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม (17.1.2.2)
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการ ดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	-
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความ เชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่ เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	-
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตาม จุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ (17.1.5.1-17.1.5.5) และอาจารย์ในโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปได้รับ เชิญเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิใน “โครงการบวช อุปาสิกาแก้วหน่ออ่อน 1 ล้านคน”โดยนำเสนอผ่าน เว็บไซต์ www.dmc.tv ของชมรมพุทธศาสตร์สากล ในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (17.1.5.6)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ผลการดำเนินงาน 3 ข้อ	3 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
17.1.1.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยฯ
17.1.1.2	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยฯ
17.1.2.1	โครงการฟื้นฟูศิลปกรรมโลก	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.2.2	โครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด (มหาชน)	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.4	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.5	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

17.1.5.6	หนังสือเชิญไปเป็นวิทยากร	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
----------	--------------------------	--------------------------------

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตาม	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ ก่อนเปิดหลักสูตรมีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1.1.1) และมี

	ระบบที่กำหนด	การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดซึ่งคณะฯ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี (2.1.1.2) มีระเบียบในการจัดการเรียนการสอน โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548 (2.1.1.3)
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนการดำเนินงานและอนุมัติการปิดหลักสูตรผ่านคณะกรรมการต่างๆตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2.1.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	คณะวิทยาการจัดการ มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1.3.1) ในปี 2553 คณะฯ ได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2549 ในหลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติจากสำนักงานการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว (2.1.3.2)และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะเพื่อประเมินตามตัวชี้วัด(2.1.3.3)
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์	ในปี 2554 คณะวิทยาการจัดการ ยังคงใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2549 ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับ ให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน

	มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	คณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร (2.1.4.1) และในปี 2554 คณะฯได้ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะฯเป็นฉบับปรับปรุงปี 2554 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ทุกข้อ(2.1.4.2)
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่มีการจัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการจัด เรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2549 ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ ตลอดเวลาที่มีการจัดการศึกษา (2.1.5.1) และในปี 2554 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรต่างๆในคณะฯ (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคณะกรรมการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ทุกข้อ (2.1.5.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมวิพากษ์หลักสูตร ให้เป็นหลักสูตรที่ดี

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1.1.1	ขั้นตอนการเปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.3	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.2.1	ขั้นตอนการปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.1	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.2	หลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.1	หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2549	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พ.ศ.2549	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้

แปลงคำร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 17 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 60.5 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 เทียบเป็นระดับคะแนน 4.68

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	ร้อยละ 28.10	4.68 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีอาจารย์กำลังศึกษาต่อปริญญาเอกอยู่หลายท่านคาดว่าจะในอนาคตอาจารย์จะจบปริญญาเอกมามากพอ	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับบุคลากรได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง
---------	---------------	-------------------

		ของข้อมูล
2.2.1.1	รายงานประจำปีงบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.คารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้
 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 คน (ผศ. 11 คน รศ. 1คน) จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 60.5 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.83 เทียบเป็นระดับคะแนน 1.65

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	ร้อยละ 19.83	1.65 คะแนน	☐ บรรลุ

			☒ ไม่บรรลุ
--	--	--	--

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
2.3.1.1	รายงานประจำปีงบประมาณ2554	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

:

ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์हरषา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลโดยจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติการ(2.4.1.1)
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยจัดทำเป็นโครงการในการพัฒนาบุคลากร(2.4.2.1)
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิทยาการจัดการมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยจัดโครงการศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2.4.3.1)โครงการตรวจสุขภาพประจำปี (2.4.3.2)
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยจัดทำไว้ใน มคอ.(2.4.4.1) และรายงานผลการประเมินอาจารย์(2.4.4.2)
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะวิทยาการจัดการมีการโดยมีการจัดให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนควบคุมดูแลให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ถือปฏิบัติ (2.4.5.1)
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยนำรายละเอียดแจ้ง ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อหาข้อสรุป(2.4.6.1)

7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อวางแผนในอนาคต (2.4.7.1)
---	---	---

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อให้ มีการจัดการเรียนการสอน ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรเน้นการทำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากร	ผศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์
2.4.2.1	หนังสือขออนุญาตไปราชการ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ 946/2555	อาจารย์สมใจ เกาด้วง สุวรรณี วิเชียรคำจร
2.4.3.1	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 60/2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.4.3.2	จดหมายข่าวเฟื่องฟ้า	อาจารย์हररा कललललललललललल
2.4.4.1	มคอ.	อาจารย์สมใจ เกาด้วง
2.4.4.2	รายงานผลการประเมินอาจารย์	อาจารย์हररा कललललललललललल
2.4.5.1	คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	อาจารย์हररा कललललललललललล
2.4.6.1	รายงานการประชุม	อาจารย์สมใจ เกาด้วง
2.4.7.1	รายงานการประชุม	อาจารย์สมใจ เกาด้วง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์हररा कलललลลลลลลลล

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร (2.6.1.1) (2.6.1.2) (2.6.1.3) (2.6.1.4)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้จัดทำ โดยในรายละเอียดประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง วิธีการสอน แผนการสอนและการประเมินผล ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน สื่อที่ใช้สอน ตำราหลัก หนังสืออ่านประกอบ และอาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาในวันแรกที่พบกับนักศึกษาทุกหมู่เรียนที่สอน มีการประเมินผลทั้งระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาค

		การศึกษา (2.6.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชา และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องออกไปฝึกงานกับสถานประกอบการจริง หรือจากการทำวิจัย ในรายวิชาวิจัย (2.6.3.1)
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.6.4.1) และทุกหลักสูตรมีการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง (2.6.4.2)
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย โดยได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน (2.6.5.1)
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6.6.1)
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	คณะฯ มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา (2.6.7.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
----------	----------------	-------	------------------

มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
----------------------	----------------------	---------	--

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการทำวิจัยในชั้นเรียน	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
2.6.1.1	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.2	แผนการจัดโครงการประจำปีงบประมาณ 2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.3	ตัวอย่างมคอ. 3 และ 4 ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.4	บันทึกการประชุมคณะที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.2.1	มคอ. 3 ทุกรายวิชาภาคการศึกษา1/2554 และ2/2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.3.1	ตัวอย่างมคอ. 3 รายวิชาเตรียมฝึกฯ วิชาวิจัย และ มคอ. 4 ฝึก ประสบการณ์ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.1	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการวิพากษ์หลักสูตรของทุกหลักสูตรของ คณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.2	หนังสือเชิญวิทยากรภายนอกที่มาบรรยายให้นักศึกษาของคณะทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.5.1	วิจัยในชั้นเรียน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.6.1	ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.7.1	บันทึกการประชุมคณะที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ (2.7.1.1)
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการนำผลมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆของคณะฯ เช่นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2554) (2.7.2.1) ได้ทำการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ในรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ และ รายวิชาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ไว้ในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2.7.2.2)
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตโดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการต่าง ๆ มีเว็บไซต์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยโดยใช้ร่วมกัน (2.7.3.1) มีงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ในการจัดโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ บริษัทสิ่งทอชาติพันธุ์ จำกัด (2.7.3.2)
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้

	ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดทำเป็นแผนผังขั้นตอน (2.7.4.1)
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จัดโดยคณะฯ มีดังนี้ โครงการ “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการเชิงพุทธ (2.7.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และท้องถิ่นจะเห็นได้จากการมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิต	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ก่อนจะปรับปรุงหลักสูตรคณะฯ มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้นิตเพื่อให้นำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้นิต

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
2.7.1.1	สรุปรายงานผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.1	หลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.2	หลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.1	เว็บไซต์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.2	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ บริษัท สิ่งทอชาติพันธุ์ จำกัด	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.4.1	ผังระบบและกลไกการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมงานวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.5.1	-โครงการ “ ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก ” -โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการเชิงพุทธ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ
นักศึกษา (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงษ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์กนกพัชร วงศ์อินทร์อยู่
อาจารย์วัลลภา วิษยะวงค์, อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์हरषา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับ นักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการ ส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.8.1-1)

2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ทั่วทั้งสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ พฤติกรรมด้านคุณธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการ ส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องทั่วทั้ง (2.8.2-1, 2.8.2-2, 2.8.2-3)
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัว บ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการมีโครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จ (2.8.3-1, 2.8.3-2)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และ เป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมิน บรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดที่กำหนดในข้อ 3 (2.8.4-1, 2.8.4-2)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการ ยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่ เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ (2.8.5-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้ในหลักสูตรและใน	-

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆทุกวิชา	
---	--

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาตามระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ควรเสริมโครงการพัฒนาคุณธรรมในชีวิตประจำวันและจริยธรรมวิชาชีพวิชาชีพให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.8.1.1	หลักสูตรปี 2549	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.1	เว็บไซต์คณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.2	คู่มือนักศึกษาปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.3	จดหมายข่าวเฟื่องฟ้า	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.1	โครงการจิตอาสา พัฒนาวัด พัฒนาใจ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.2	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.5.1	นักศึกษาได้รับรางวัลตอบปัญหาศีลธรรมเพื่อสันติภาพโลก (Word-PEC) ครั้งที่ 6 จัดโดยวัดธรรมกาย	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการสำรวจบัณฑิตดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	520
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	535
3	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	201
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	6
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	208
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	-
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	313
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำมาก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ ผู้ได้รับการเกณฑ์ทหารและลาอุปสมบท)	465
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	89.42

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี } 465}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด } 520 \text{ คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ผลการดำเนินการ 89.42	4.47 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.1	รายงานผลการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 3.00	ผลการดำเนินการ N/A	 คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$
--

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
------------	---------------------

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	24
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	24
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	22
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	2
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
ผลการคำนวณตามสูตร	6.50

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 6.50

X 100

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 24 คน

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ผลการดำเนินการ 27.08	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1	สรุปรายชื่อวิทยานิพนธ์และภาคานิพนธ์บัณฑิตปริญญาโท	
3.2	รวมบทความวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ปี 2554	

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์(สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 , 2, 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.125)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา	
ระดับปริญญาเอก.....	X 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด.....คน	

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	N/A	 คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 14 : การพัฒนาคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ 186
อาจารย์ประจำทั้งหมด 60.5 คน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน คน	ระดับ คุณภาพ	ค่า น้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-		
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	-		
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	-		
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	-		
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40.5	(40.5×2)	8.1
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	(2×3)	6
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	1	(1×5)	5
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	-		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	8	(8×5)	40
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	9	(9×6)	54

11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	-		
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	-		
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	60.5		
14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	186	186/60.5	3.07

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	3.07 คะแนน	2.56 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
14.1	รายงานประจำปี 2554 คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
14.2	ข้อมูลบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554	งานกาเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช, อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกุล, อาจารย์กสมล ชนะสุข

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1.1.1) คณะฯ มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมโดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.2) ชั่วโมงโฮมรูมแสดงในตารางสอนอาจารย์ (3.1.1.3) สมุดโฮมรูม (3.1.1.4) เอกสารโฮมรูม (3.1.1.5) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีหน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาโดยมีผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการและสโมสรนักศึกษารับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษา (3.1.1.6) นอกจากนั้นคณะฯยังมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามาใช้บริการ (3.1.1.7) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทาง (3.1.1.8) ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะฯ มีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ (3.1.1.9) มหาวิทยาลัยฯ มีการประชุมพัฒนาอาจารย์หรือนุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะ โดยการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.10) มหาวิทยาลัยมีการประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศนักศึกษา (3.1.1.11) คณะฯยังมีช่องทาง

		ให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยมีกล่องรับความคิดเห็นหน้าห้องสโมสรนักศึกษา (3.1.1.12) และแบบสอบถาม (3.1.1.13) สรุปผลการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (3.1.1.14)
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยคณะฯ มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์คณะฯ (3.1.2.1) บอร์ดคณะฯและบอร์ดแต่ละโปรแกรมวิชาฯ (3.1.2.2) facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.3) คณะฯมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยมีกล่องรับความคิดเห็น (3.1.2.4) และ facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.5) นอกจากนั้นคณะยังมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร (3.1.2.6) สรุปผลการประเมินการให้บริการข้อมูลข่าวสาร (3.1.2.7)
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยคณะฯได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบันเพื่อเป็นแหล่งดูงาน โครงการศึกษาดูงานของโปรแกรมวิชาฯ (3.1.3.1) แหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาโดยมีโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละโปรแกรมวิชาฯ (3.1.3.2) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ (3.1.3.3) และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมโดยมีการจัดนิพนธ์นักศึกษาหลังจากฝึกประสบการณ์ไปแล้วระยะหนึ่ง (3.1.3.4) สารานิพนธ์ (3.1.3.5) สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.3.6) แบบบัญชีลงนามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ คณะฯมี

		การจัดกิจกรรมวิชาการโดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (3.1.3.7) คณะฯ มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์วิชาทางวิชาการและวิชาชีพ โดยมีเอกสารให้กับนักศึกษาและหน่วยงานเอกสารสรุปปัญหาและข้อคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการฝึกงานของโปรแกรมวิชาฯ และสรุปปัญหาและข้อคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.3.8) มีแบบสอบถาม (3.1.3.9) สรุปผลการประเมิน (3.1.3.10) คณะฯ มีระบบการติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ (3.1.3.11) แบบประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา (3.1.3.12)
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลศิษย์เก่า โดยมีทำเนียบบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ (3.1.4.1) มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (3.1.4.2) มีข้อมูลข่าวสาร web site คณะฯ (3.1.4.3) คณะฯ มีการส่งข่าวสารให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะ ๆ นอกจากนั้น คณะฯ ยังมีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการโดยผ่าน facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ (3.1.4.4) มีแบบสอบถาม (3.1.4.5) สรุปผลการประเมิน (3.1.4.6)
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยคณะฯ มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะ

		ๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้ ได้แก่ โครงการพิเศษด้านการประชาสัมพันธ์ หัวข้ออบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์ (3.1.5.1) คณะฯ มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ โดยใช้ Facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (3.1.5.3)
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการโดยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ (3.1.6.1) สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป ดังนี้ ด้านการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.51 ด้านการจัดข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.59 และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3.55 (3.1.6.2) และนำเสนอผลการประเมินในรายงานการประชุมคณะฯ (3.1.6.3)
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการเสนอผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับโดยเข้าที่ประชุมมีรายการประชุมคณะฯ (3.1.7.1) และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการ

		ให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (3.1.7.2) คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าและประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนดโครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ (3.1.7.3) และคณะฯ มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่จัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาระบบการให้บริการในระยะต่อไปโครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ (3.1.7.4)
--	--	--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี ควรรักษา
มาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
3.1.1.1	ฐานข้อมูลนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.3	ตารางสอนอาจารย์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.4	สมุดโฮมรูม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.5	เอกสารโฮมรูม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.6	หน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.7	ระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.8	ระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาไปยัง โรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทาง	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.9	ระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จน สามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้สำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.10	การประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็น ระยะโดยการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
3.1.1.11	การประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของ นักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศ นักศึกษา	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
3.1.1.12	กล่องรับความคิดเห็นหน้าห้องสโมสรนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.13	แบบสอบถาม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.14	สรุปผลการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.1	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.2	บอร์ดคณะฯและบอร์ดแต่ละโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ

3.1.2.3	facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.4	กล่องรับความคิดเห็น	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.5	facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.6	ระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.7	สรุปผลการประเมินการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.1	โครงการศึกษาดูงานของโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.2	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.4	การจัดนับพบนักศึกษาหลังจากฝึกประสบการณ์ไปแล้วระยะหนึ่ง	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.5	สารานิพนธ์	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.6	สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/แบบบัญชีลงนามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.7	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.8	สรุปปัญหาและข้อคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.9	แบบสอบถาม	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.10	สรุปผลการประเมิน	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.3.11	ระบบการติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.12	แบบประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.4.1	ทำเนียบบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.3	web site คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.4	facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.5	แบบสอบถาม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.6	สรุปผลการประเมิน	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.5.1	โครงการพิเศษด้านการประชาสัมพันธ์ หัวข้ออบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์	โปรแกรมวิชาฯ
3.1.5.3	Facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.2	สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	
3.1.6.3	รายงานการประชุมคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.1	รายการประชุมคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.2	แผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.3	โครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.4	โครงการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มารีษา สุจิตวนิช, อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกุล, อาจารย์กสมล ชนะสุข

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (3.2.1.1) และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรมในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ (3.2.1.2)
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยใช้เว็บไซต์ของคณะฯ (3.2.2.1) และคณะฯ ได้จัดโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ (3.2.2.2)
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยดำเนินการโดยนักศึกษอย่างน้อย 5	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษอย่างน้อย 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่

	ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	1. กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ โครงการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ (3.2.3.1) 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการแข่งขันกีฬาประเพณี ไทย-จีน (3.2.3.2) 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่ โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม (3.2.3.3) 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด (3.2.3.4) 5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการวิทยาการจัดการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทยถวายเทียนจำนำพรรษา (3.2.3.5)
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน การสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อฟ้าเกมส์ขึ้นทุกปีโดยหมุนเวียนแต่ละคณะฯ เป็นเจ้าภาพ (3.2.4.1) การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน คณะวิทยาการจัดการมีการเซ็น MOU กับมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและกิจกรรม (3.2.4.2) มีโครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อท้องถิ่นหัวข้อสนทนาปะสาโปรดิเวเซอร์ยุคเศรษฐกิจพอเพียง (3.2.4.3) และในแต่ละปีราชภัฏตะวันตกจะหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ สานฝันสู่เศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 34 ดอกคูณเกมส์ (3.2.4.4)
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยที่คณะฯ มีระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด (3.2.5.1) คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงานผล

		การจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี (3.2.5.2)
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (3.2.6.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.2.1.1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการ

3.2.1.2	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.1	เว็บไซต์คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.2	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.1	โครงการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ	โปรแกรมวิชาฯ
3.2.3.2	โครงการแข่งขันกีฬาประเพณี ไทย-จีน	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.3	โครงการนิเทศศาสตร์บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	โปรแกรมวิชาฯ
3.2.3.4	โครงการพี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.5	โครงการวิทยาการจัดการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทยถวายเทียนจำนำพรรษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.1	การแข่งขันกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและกิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ MOU กับมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตก	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.3	โครงการสัมมนาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อท้องถิ่นหัวข้อ สันทนาการอาสาโปรดิเวเซอร์ยุคเศรษฐกิจพอเพียง	โปรแกรมวิชาฯ
3.2.4.4	การแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ สานฝันสู่เศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 34 ดอกคูณเกมส์	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.5.1	ระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.5.2	รายงานผลการจัดกิจกรรม	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.6.1	เล่มสรุปโครงการ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาต์วัง, อาจารย์พิชามญช์ เลิศวัฒนพรชัย
 อาจารย์สุทิสรา ไพบูลย์วัฒนกิจ, อาจารย์ ดร.สุเมธี วงศ์ศักดิ์
 อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ <u>หลักฐาน</u> คือยุทธศาสตร์คณะ (4.1.1.1.) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะจึงมีรองคณบดีเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรง <u>หลักฐาน</u> คือ ภาระงานของผู้บริหารคณะ (4.1.1.2.) และมีระบบการวิจัย <u>หลักฐาน</u> คือคู่มือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ(4.1.1.3.)
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาองค์การและการจัดการ <u>หลักฐาน</u> เล่มรายงานวิจัยและ มคอ.3 วิชาองค์การและการจัดการ(4.1.2.1.) <u>หลักฐาน</u> หนังสือ “เรื่องเล่า น้ำท่วม”และผลงานนักศึกษาทำเข้าไปเก็บข้อมูล(4.1.2.2.)
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะไปอบรมการทำวิจัยและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย <u>หลักฐาน</u> คำสั่งอบรมวิจัยของคณาจารย์(4.1.3.1.) และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ <u>หลักฐาน</u> คู่มือจรรยาบรรณ (4.1.3.2.)

4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการไม่มีการจัดสรรงบประมาณของตนเองแต่ได้ใช้อ้างอิงการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เพื่อสนับสนุนทุนวิจัยไว้ทุกปี <u>หลักฐาน</u> คือหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ (4.1.4.1.)และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย(4.1.4.2)
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยอ้างอิงดังต่อไปนี้ - มีหน่วยวิจัยฯ <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ (4.1.5.1.) - มีสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ <u>หลักฐาน</u> หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ (4.1.5.2.) - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ มีห้องที่เก็บงานวิจัยและมีระบบรักษาความปลอดภัยควบคุมในห้องปฏิบัติการวิจัย <u>หลักฐาน</u> สมุดเยี่ยมงานวิจัย(4.1.5.3.) - มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจัดงานวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวข้องการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์(4.1.5.4.)
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	-
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม <u>หลักฐาน</u> คือคู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย

		คณะวิทยาการจัดการ (4.1.8.1.) เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ(4.1.6.2.)เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม(4.1.8.3.)อาจารย์ไปรวมประชุมประชาคมประจำตำบล <u>หลักฐาน</u> คือ คำสั่ง(4.1.8.4.)และมีงานวิจัยที่ตอบโจทย์ของท้องถิ่น <u>หลักฐาน</u> เล่มรายงานวิจัย (4.1.8.5.)
--	--	--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ ส่งเสริมคณาจารย์ในการพัฒนาความรู้ในการวิจัยโดยแจกคู่มือจรรยาบรรณพร้อมทั้งการส่งอาจารย์เข้าอบรมด้านวิจัยและมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน มีหน่วยวิจัยฯ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกและการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ โดยการจัดประชุมวิชาการ จากการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการจัดสรรทรัพยากรและแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้แก่คณาจารย์ และมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนนโยบายคณะวิทยาการจัดการและนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และยังส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่ของคณะวิทยาการจัดการ จะจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนและลงพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก

--	--

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.1.1.1.	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2.	หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.3.	คู่มือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.2.1.	เล่มรายงานวิจัยและ มคอ.3 วิชางานวิชาการและการจัดการ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
4.1.2.2.	หนังสือ “เรื่องเล่าน้ำท่วม” และผลงานนักศึกษาทำเข้าไปเก็บข้อมูล (นิเทศฯ)	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
4.1.3.1.	คำสั่งอบรมวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1.3.2.	คู่มือจรรยาบรรณ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.4.1.	เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1.4.2.	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย	มหาวิทยาลัย
4.1.5.1.	หลักฐานเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.2.	หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ	สำนักวิทยบริการฯ
4.1.5.3.	สมุดเยี่ยมงานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.4.	เอกสารในการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1.8.1.	คู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.8.2.	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1.8.3.	เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1.8.4.	คำสั่งให้อาจารย์ไปรวมประชุมประชาคมประจำตำบล (นิเทศฯ)	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
4.1.8.5.	เล่มรายงานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาต์วง, อาจารย์พิชามญชุ์ เลิศวัฒนพรชัย
 อาจารย์สุทิดา ไพบูลย์วัฒนกิจ, อาจารย์ ดร.สุเมธี วงศ์ศักดิ์
 อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไก <u>หลักฐาน</u> คู่มือระบบ (4.2.1.1.) เว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย (4.2.1.2.) เอกสารที่มีการเผยแพร่งานวิจัย(4.2.1.3.) เอกสารประกอบการประชุมวิชาการด้านงานวิจัย (4.2.1.4.)
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่มหาชนและผู้เกี่ยวข้อง	-
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลงานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน <u>หลักฐาน</u> คือ แบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (4.2.4.1.) หนังสือ “บทเรียนและประสบการณ์จัดการศูนย์พักพิง” (4.2.4.2.)ทำให้เกิดโครงการต่อยอด เช่น โครงการอบรมผู้สื่อข่าวภัยพิบัติ/พร้อมภาพถ่าย(4.2.4.3.)
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ	

	ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
--	--	--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการได้ใช้ระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติโดยอ้างอิงระบบและกลไกของคณะวิทยาการจัดการเอง โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมผลักดันให้งานวิจัยเผยแพร่มากขึ้นรวมถึงการสนับสนุนให้ผลงานของอาจารย์ได้รับการคุ้มครองสิทธิต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
4.2.1.1.	คู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.1.2.	หน้าเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย
4.2.1.3.	เอกสารที่มีการเผยแพร่งานวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.2.1.4.	เอกสารประกอบการประชุมวิชาการด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.2.4.1.	แบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.4.2.	หนังสือ “บทเรียนและประสบการณ์จัดการศูนย์พักพิง” (นิเทศฯ)	โปรแกรมวิชานิเทศ ศาสตร์
4.2.4.3.	โครงการอบรมผู้สื่อข่าววิทยุพิบัติ/ภาพถ่าย(นิเทศฯ)	โปรแกรมวิชานิเทศ ศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
และนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาต์วง, อาจารย์พิชามญชุ์ เลิศวัฒนพรชัย
อาจารย์สุทิดา ไพบูลย์วัฒนกิจ, อาจารย์ ดร.สุเมธี วงศ์ศักดิ์
อาจารย์ดวงใจ คงคาหลวง

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็น
คะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่

กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก
สถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

- คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
- คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก 5,198,092 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 60.5 คน จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯต่ออาจารย์ประจำ.. 76,936 บาท (5,198,092 / 60.5 = 76,936) คะแนนที่ได้ 5 คะแนน หมายเหตุ ให้จำแนกในระดับโปรแกรมวิชา

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
36,000 บาท	76,936	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการมีกลไกด้านงานวิจัยและยังได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐมในการส่งเสริมงานวิจัยและมีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน จะจัดอบรมการทำวิจัยและลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัย ให้อาจารย์	คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมและสนับสนุนในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะ วิทยาการจัดการกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน จะจัดอบรมการทำวิจัยและลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ และช่วยหาแหล่งทุนวิจัยใหม่ ๆ ให้อาจารย์ต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.3.1.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยและเอกสารเกี่ยวกับการรับทุนจากหน่วยงานภายนอก	สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัย
4.3.1.2	รายงานจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่)	มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบาร์มี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนธรร
อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำคู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5.1.1.1) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่โครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง ได้นำมาใช้ประกอบการสอนในรายวิชาการ และการจัดการ (5.1.2.1) โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการนำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการแก่สังคม โดยการประยุกต์ กิจกรรม 5 ส. มาใช้ในโครงการ

		(5.1.2.2) และโครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (5.1.2.3) โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้องโรงเรียนบ้านตะโกกลาง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรีในรายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน ได้นำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการแก่ชุมชน (5.1.2.4) และโครงการกต Like จิตอาสาในรายวิชาการสื่อสารกับสังคม ก็เช่นเดียวกัน (5.1.2.5)
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม โดยได้งบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (5.1.3.1)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยดูจากผลประเมินของผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (5.1.4.1) ส่วนการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยนั้นพบว่าผลประเมินจากนักท่องเที่ยวนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (5.1.4.2)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย คือ โครงการวัดสวยด้วย 5 ส. ในปีที่ผ่านมา มีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม ในปีนี้จึงได้จัดสรรงบประมาณสำหรับวัสดุที่ใช้ในโครงการให้เหมาะสม ส่วนโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับ

		สถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาด บางหลวงนั้นจะนำไปขอทุนวิจัยเพื่อพัฒนา หลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้นต่อไป เนื่องจากเป็นหลักสูตรระยะสั้น ความรู้ใน หลักสูตรอาจจะยังไม่ครอบคลุมในทุกด้าน เพราะ ข้อจำกัดในแง่ของเวลา (5.1.5.1)
--	--	---

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

คณะฯมีจุดแข็งในการบริการวิชาการคือมีบุคลากรที่มีความสามารถในหลายๆด้าน และได้ทำ
ติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปีทำให้เกิดเครือข่ายกับหน่วยงาน ส่วนจุดอ่อนก็จะเป็นการบูรณาการงานบริการ
ทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ซึ่งทำได้ค่อนข้างยาก

แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข

สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาเห็นความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม
และจัดให้มีวิทยากรด้านการวิจัยมาช่วยให้ความรู้ในเรื่องการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการ
วิจัย

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
5.1.1.1	คู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	คณะวิทยาการจัดการ
5.1.2.1	โครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่ม	โปรแกรมวิชา

	ศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาองค์การและการจัดการ	การจัดการทั่วไป
5.1.2.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5.1.2.3	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจและ ม.ค.อ. 3 รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5.1.2.4	โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้องโรงเรียนบ้านตะโกกลาง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5.1.2.5	โครงการกต Like จิตอาสาและ ม.ค.อ. 3 รายวิชาการสื่อสารกับสังคม	โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์
5.1.3.1	ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง และรายงานฉบับสมบูรณ์	สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
5.1.4.1	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง/โครงการวัดสวยด้วย 5 ส./โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ / โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้องโรงเรียนบ้านตะโกกลาง/ โครงการกต Like จิตอาสา	คณะวิทยาการ จัดการ/โปรแกรมวิชา
5.1.4.2	ผลประเมินจากนักท่องเที่ยวในงานวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวงอำเภอบางเลน	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5.1.5.1	-โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.(หลักการและเหตุผล) -ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไปในรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบาร์มี, อาจารย์ณัฏชา ศิริรัตนธ
อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการ	ในปีที่ผ่านมาได้มีการสำรวจความต้องการของภาครัฐและเอกชนเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและ

	กำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	การจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะและมหาวิทยาลัย (5.2.1.1)
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานภาครัฐ โดยเชิญมัคคุเทศก์อาสาสมัครมาอบรมให้กับนักเรียนในเขตเทศบาลตำบลบางหลวงในโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง (5.2.2.1) และเชิญวิทยากรเจ้าของภาษามาอบรมภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรเทศบาลตำบลบางเลนในโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (5.2.2.2) นอกจากนั้นเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ (5.2.2.3) และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการอาชีพระยะสั้น (5.2.2.4)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ทั้งนักเรียนผู้ร่วมโครงการนักท่องเที่ยว ผู้นำผลของการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง (5.2.3.1)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (5.2.4.1)
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างเป็นทางการผ่านจดหมายข่าวเฟื่องฟ้าหนังสือพิมพ์ การประชุมวิชาการประจำปีของมหาวิทยาลัยและการเขียนบทความวิชาการส่งไปยังหน่วยงานภายนอก (5.2.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

คณะฯ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยการสำรวจความต้องการของภาครัฐ เอกชนหรือชุมชน ก่อนการบริการวิชาการ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมและมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
5.2.1.1	ผลสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
5.2.2.1	หนังสือเชิญวิทยากรโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง	คณะวิทยาการจัดการ
5.2.2.2	หนังสือเชิญวิทยากรโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	คณะวิทยาการจัดการ
5.2.2.3	หนังสือเชิญวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
5.2.2.4	หนังสือเชิญวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการอาชีพระยะสั้น	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
5.2.3.1	ผลการประเมินของผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้ใช้ประโยชน์อบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป

5.2.4.1	รายงานการประชุมแนวทางการพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	คณะวิทยาการจัดการ
5.2.5.1	-จดหมายข่าวเพื่อฟ้าปีที่ 30 ฉบับที่ 6 ประจำวันที่ 4-10 ก.ค.2554 -หนังสือพิมพ์ข่าวสดวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2555 ปีที่ 21 ฉบับที่ 7776 ข่าวสดรายวัน -แบบตอบรับการตีพิมพ์บทความในงานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 4 -บทความวิชาการวารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2554)	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	× 100
---	-------

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	6
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	
รวมโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	6
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	16
ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	37.5

หมายเหตุ ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้ง 2 ประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้ง 2 ประเภท และ ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 6}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ 16}} \times 100$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 37.5	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

-	-
---	---

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	โครงการอบรมหลักสูตรมัธยมศึกษาท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาองค์การและการจัดการ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
3	โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจและ ม.ค.อ. 3 รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
4	โครงการเติมฝัน ปันรักให้น้องโรงเรียนบ้านตะโกกลาง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี และ ม.ค.อ. 3 รายวิชาการพัฒนาศักยภาพชุมชน	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5	โครงการกต Like จิตอาสาและ ม.ค.อ. 3 รายวิชาการสื่อสารกับสังคม	โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
6	โครงการเรื่องสายสัมพันธ์บัญชีสู่ชุมชนและบริการวิชาการแก่ชุมชน	อาจารย์สมใจ เกาต์วง

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการมีแผนในการให้บริการวิชาการโดยได้กำหนด

	(PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	ไว้ในยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีโครงการในการให้บริการวิชาการ โดยอาจารย์ในคณะฯได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการควบคุมให้การจัดโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการของคณะ และมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ตรงตามความต้องการของชุมชนมากขึ้น(9.1.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามยุทธศาสตร์คณะได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 (9.1.2.1)
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีแผนและโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปีและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนต่าง ๆ ส่งผลให้สมาชิกในชุมชนที่รับบริการมีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (9.1.3.1)
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ส่งผลให้ชุมชนที่ได้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการสามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร ได้แก่ -การเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ ให้กับสำนักพัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว (9.1.4.1) - โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม (9.1.4.2) - โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ให้กับสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมชุมชน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (9.1.4.3)
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง ได้แก่ - การวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง

	อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”(9.1.5.1)
--	-------------------------------------

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล

9.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	รายงานการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.3.1	รายงานการจัดโครงการบริการวิชาการ ปี 2554 -โครงการมนุษยสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีม -โครงการบริการที่เหนือชั้น -โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น -ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยและโครงการวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” -งานวิจัย “การสร้างระบบฐานข้อมูลห่วงโซ่อุปทานปลาสวยงามเพื่อการส่งออก”	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	- สัญญาการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ ให้กับสำนัก พัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในการจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการข้อมูลสำหรับนักท่องเที่ยว	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.2	- โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม	ผศ.ดร.สุภาณี อินทร์จันทน์
9.1.4.3	- โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ให้กับสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมชุมชน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.ธงชัย พงษ์สิทธิกาญจนา
9.1.5.1	- การวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”	อาจารย์พงษ์สันต์ ตันหยง

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 : การบูรณาการการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการ/หรืองานวิจัย (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการมีแผนในการให้บริการวิชาการ โดยได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีโครงการในการให้บริการวิชาการ โดยอาจารย์ในคณะฯ ได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการควบคุมให้การจัดโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการของคณะ และมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ตรงตามความต้องการของชุมชนมากขึ้น (18.1.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามยุทธศาสตร์คณะได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 (18.1.2.1)
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	-
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง ได้แก่ - การวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” (18.1.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
----------	----------------	-------	------------------

มีการดำเนินการ 3 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
----------------------	-------	---------	--

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
18.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
18.1.2.1	รายงานการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
18.1.5.1	โครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง	อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 : การทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการมีแผนในการให้บริการวิชาการโดยได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีโครงการในการให้บริการวิชาการ โดยอาจารย์ในคณะฯได้ออกไปให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการควบคุมให้การจัดโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการของคณะ และมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ตรงตามความต้องการของชุมชนมากขึ้น (18.2.1.1)

2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามยุทธศาสตร์คณะได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 (18.2.2.1)
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	-
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสถาบัน	-
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง ได้แก่ - การวิจัย “การพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”(18.2.5.1-18.2.5.3)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
18.2.1.1	-โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรตามความต้องการขององค์กรในท้องถิ่น	อ.พงสันต์ ตันหยง
18.2.2.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
18.2.5.1	- โครงการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม	ผศ.ดร.สุภาณี อินทร์ จันทร์
18.2.5.2	- โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ ให้กับ สำนักพัฒนา อุตสาหกรรมชุมชน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิ กาญจนา
18.2.5.3	-ประกาศทุนสนับสนุนการวิจัยและโครงการวิจัย “การพัฒนา หลักสูตรมัธยมศึกษาท้องถิ่นสำหรับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพการ ท่องเที่ยวตลาดบางหลวง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม”	สถาบันวิจัย/ มหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข,
อาจารย์ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์ และอาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนร่วมกับคณะอยู่ในคู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554 (6.1.1.1) คณะฯ กำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในยุทธศาสตร์คณะฯ (6.1.1.2) และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (6.1.1.3) และมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการเป็นแนวทางการดำเนินงาน (6.1.1.4) และดำเนินงานตามระบบ คณะฯ ได้กำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมีโครงการและกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับแผนงาน (6.1.1.5-6.1.1.9)
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจงานสอนด้วย เช่น วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (6.1.2.1) และโครงการต่างๆ (6.1.2.2-6.1.2.5)
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะวิทยาการจัดการมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th (6.1.3.1) และประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารเฟื่องฟ้า (6.1.3.2)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จทุกโครงการอยู่ในรูปเล่มรายงานโครงการ (6.1.4.1-

	เรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	6.1.4.1.5)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	จากผลประเมินข้อคิดเห็นโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” และโครงการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเรียนที่ 1/ 2554 ที่จัดโดยโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ผลการประเมินเสนอให้มีการจัดกิจกรรมดี ๆ อย่างนี้ต่อไปทุกภาคเรียน ซึ่ง คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการดำเนินการโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ผลที่เกิดขึ้นทำให้นักศึกษา มีความรับผิดชอบ,มีสมาธิในการเรียนและรู้จักเสียสละมากขึ้น(6.1.5.1) และรายงานการประชุมของโปรแกรมวิชาการบัญชีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการจัดโครงการบายศรี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตั้งแต่ปี 2551-2554 (6.1.5.2)
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ การจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีปฏิทินการดำเนินงานการจัดโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องทุกปี และมีงบประมาณให้ตามความเหมาะสม มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และนักศึกษามีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงนักศึกษาได้ทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน และอาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิใน “โครงการบวชอุปาสิกาแก้วหน่ออ่อน 1 ล้านคน” ซึ่งเป็นโครงการระดับชาติ ทั้งนี้มหาวิทยาลัย และคณะวิทยาการจัดการมีภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษา

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” อย่างต่อเนื่องมาทุกปี โดยได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสืบสานวัฒนธรรมไทย

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
6.1.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.4	ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.5	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.6	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.1.7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการเชิงพุทธ”	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.1.8	โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลก Change the World	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.1.9	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.2.1	มคอ.3 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.2.2	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.2.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการเชิงพุทธ”	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.2.4	โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลก Change the World	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.2.5	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.3.1	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.3.2	วารสารเฟื่องฟ้า	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป

6.1.4.1	มคอ.5 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.4.2	โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.4.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการเชิงพุทธ”	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.4.4	โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำพันธุ์ศีลธรรมโลก Change the World	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.4.5	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.5.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก”	โปรแกรมวิชาการ จัดการทั่วไป
6.1.5.2	รายงานการประชุมของโปรแกรมวิชาการบัญชี เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาการจัดโครงการบายศรี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตั้งแต่ปี 2551-2554	โปรแกรมวิชาการบัญชี

- ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข,
อาจารย์ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์ และอาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (10.1.1-10.1.5) โดยมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.8-10.1.13) และมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน(10.1.6-10.1.7) ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.9-10.1.13)รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (10.1.10 และ10.1.14) และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (10.1.16)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (10.2.1-10.2.6)
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการผู้ให้ ย่อมเป็นที่รัก และวัดสวยด้วย 5ส สม่ำเสมอ (10.3.1-10.3.2)

4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก และวัดสวดยด้วย 5ส ที่ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก (10.4.1-10.4.2)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	อาจารย์ในโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปได้รับเชิญเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิใน “โครงการบวชอุปาสิกาแก้วหน่ออ่อน 1 ล้านคน” โดยนำเสนอผ่านเว็บไซต์ www.dmc.tv ของชมรมพุทธศาสตร์สากลในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์ และนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้รับรางวัล (10.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ทั้งนี้ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษา

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
---------	-------------

-	-
---	---

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ทั้งนี้ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.4	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.6	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.7	วารสารเฟื่องฟ้า	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.8	มคอ.3 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการทั่วไป
10.1.9	มคอ.5 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.10	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.11	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการเชิงพุทธ”	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.12	โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำฟื้นฟูศีลธรรมโลก Change the World	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.13	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

10.1.14	รายงานการประชุมของโปรแกรมวิชาการบัญชี เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการจัดโครงการบายนศรี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตั้งแต่ปี 2551-2554	โปรแกรมวิชาการบัญชี
10.1.15	รายงานการใช้งบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.16	หนังสือเชิญไปเป็นวิทยากร	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.1	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการเชิงพุทธ”	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.4	โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลก Change the World	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.5	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.2.6	รายงานการใช้งบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2554	คณะวิทยาการจัดการ
10.3.1	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.3.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.4.1	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.4.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป
10.5.1	นักศึกษาได้รับรางวัล	โปรแกรมวิชาการจัดการ ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา, อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข,
 อาจารย์ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์ และอาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี
เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยให้คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมซึ่งก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (11.1.1-11.1.3)
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะวิทยาการจัดการได้จัดสภาพสิ่งแวดล้อมให้มีความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (11.2.1)
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาการจัดการได้ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (11.3.1)
4	การจัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (11.4.1-11.4.3)
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการได้ประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (11.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรของคณะฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่คณะจัดขึ้นที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยคณะฯ จัดสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัย สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม สอดคล้องกับ	คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษาสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมี

ธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คณะฯ จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด	ความสุนทรีย์
---	--------------

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษาสีสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
11.1.1	โครงการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (ทำบุญคณะ) 2555	คณะวิทยาการจัดการ
11.1.2	โครงการตักบาตรพระตามโครงการสืบสานวัฒนธรรม ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
11.1.3	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจบริจาคธารน้ำใจสู่สังคม เทิดไถ้องคราชน องค์กราชน	คณะวิทยาการจัดการ
11.2.1	รูปถ่ายสภาพแวดล้อมภายในบริเวณคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
11.3.1	รูปถ่ายสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.1	โครงการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (ทำบุญคณะ) 2555	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.2	โครงการตักบาตรพระตามโครงการสืบสานวัฒนธรรม ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.3	โครงการ 9 โปรแกรมร่วมใจบริจาคธารน้ำใจสู่สังคม เทิดไถ้องคราชน องค์กราชน	คณะวิทยาการจัดการ
11.5.1	สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการในด้านการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในทางศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทน์จันทน์, อาจารย์อัฐศณี เพียรเจริญวงศ์
 อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์ ภูติจันทร์, อาจารย์บุษบงค์ สุวรรณะ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน โดยให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงานปี 2554 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.1) คณะได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.1.1.2) สำหรับแผนการดำเนินงานคณะ กรรมการผู้รับผิดชอบได้

		ร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.1.3) เมื่อคณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว ได้ส่งให้คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบ (เอกสารหมายเลข 7.1.1.4)
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหาร ได้บริหารงานโดยนำตัวชี้วัด (KPI) ตามแผนการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการบริหารงาน รวมถึงถ่ายทอดตัวชี้วัดให้ผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา คณาจารย์ทราบ และยึดถือปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 7.1.2.1)
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	คณบดีกำหนดให้โปรแกรมวิชารายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาสและนำมาวิเคราะห์/สรุปให้มหาวิทยาลัยทราบ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.1)
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณบดีบริหารงานโดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้รองคณบดี 3 ท่าน ผู้ช่วยคณบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ ดังนี้ ผศ.ดร.สุภาณี อินทน์จันทน์ รองคณบดี รับผิดชอบด้านวางแผนและบริหาร อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา รองคณบดี รับผิดชอบด้านวิชาการ สารสนเทศ และวัฒนธรรม อ.สมใจ เกาต์วง รองคณบดีรับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ วิจัยและบริการวิชาการ อ.ดร.มารีชา สุจิตตวิษ ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการนักศึกษา และกองทุนกู้ยืม อ.ไพโรจน์ ร่มบารมี ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการพิเศษ (เอกสารหมายเลข 7.1.4.1, 7.1.4.2)
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	คณบดี จัดให้มีการประชุมอาจารย์ทั้งคณะภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจและรับรู้ร่วมกันเกี่ยวกับนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัย และของคณะ รวมถึงการสื่อสารด้วยช่องทางอื่น ๆ ได้แก่ข้อมูลทาง เว็บไซต์ บันทึกลง โทรศัพท์ ในกรณีที่เป็นข่าวสารเร่งด่วน จะแจ้งด้วยวาจาโดยตรงด้วย (เอกสาร

		หมายเลข 7.1.5.1)
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหาร บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ด้าน กล่าวคือ 1) หลักประสิทธิผล คณะบริหารงานโดยยึดการบรรลุความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน 2)หลักประสิทธิภาพ คณะฯบริหารงานโดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เช่น ทุกโปรแกรมวิชาสามารถใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ประกอบการสอนร่วมกัน และเครื่องตรวจข้อสอบ เป็นต้น 3)หลักการตอบสนอง คณะฯให้ความสำคัญกับการบริการให้กับผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการได้รับบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ 4)หลักการรับผิดชอบต่อสังคม คณะฯตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อภารกิจหลัก เช่น การให้บริการชุมชน ในลักษณะต่าง ๆ เช่น โครงการสายสัมพันธ์บุญชีสู่ชุมชน ฯลฯ 5)หลักความโปร่งใส คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในช่องทางต่าง ๆ เช่น การสอบถามโดยตรงกับคณบดี ทางอินเทอร์เน็ต และบันทึกข้อความ เป็นต้น 6)หลักการมีส่วนร่วม คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการบริหารงานในลักษณะต่าง ๆ เช่น การประชุม การตัดสินใจในรูปแบบกรรมการ ฯ 7)หลักการกระจายอำนาจ การบริหารงานระดับคณะฯ คณบดี แต่งตั้งรองคณบดี 3 ท่าน และผู้ช่วยคณบดี 2 ท่านรับผิดชอบงานของคณะในแต่ละด้าน นอกจากนั้นแต่ละโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งประธาน รองประธาน กรรมการ และเลขานุการรับผิดชอบการดำเนินงานของหลักสูตร 8)หลักนิติธรรม คณบดีและผู้บริหารแต่ละระดับ

		บริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน 9)หลักความเสมอภาค บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการดูแล อย่างเท่าเทียมกันตามประเภท/ตำแหน่งงาน 10)หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะบริหารงานโดยให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน และยอมรับมติในการประชุม คณะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานประจำปี ควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 7.1.6.1-7.1.6.7)
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	มีการประเมินผลงานผู้บริหาร โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี (7.1.7.1) และผู้บริหารคณะได้จัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน (7.1.7.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.1.1.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.2	เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ

7.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินงานปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.4	บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.2.1	แผนการดำเนินงานปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.1	รายงานการดำเนินงานของโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.2	ภาระงานผู้บริหารคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.5.1	บันทึกแจ้งให้อาจารย์ทราบ/รายงานการประชุม	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.1	สมุดบันทึกการเปิดใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.2	รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการได้รับบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่จากคณะวิทยาการจัดการ ปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.3	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ช่องทางติดต่อคณบดี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.4	รายงานการใช้งบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.5	รายงานการประเมินตนเอง	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.6	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.7	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.8	รายงานการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.1	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่ง คณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.2	แผนการปรับปรุงการดำเนินงาน	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทร์จันทร์, อาจารย์อัมฤศณี เพียรเจริญวงศ์
 อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์ ภูติจันทร์, อาจารย์บุษบงค์ สุวรรณะ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้าน	คณะจัดตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้และบริการชุมชน (เอกสารหมายเลข 7.2.1.1) คณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (เอกสารหมายเลข 7.2.1.2)

	การผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ (เอกสารหมายเลข 7.2.1.3) มีการกำหนดประเด็นการเชื่อมโยงกับชุมชน (เอกสารหมายเลข 7.2.1.4)
2	มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะได้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดการด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย มีระบบการบริการวิชาการของคณะ (เอกสารหมายเลข 7.2.2.1) มีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาทั้งด้านความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 7.2.2.2)
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	-
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	-
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
----------	----------------	-------	------------------

มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
----------------------	----------------------	---------	--

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้และบริการชุมชน	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.1.4	บันทึกการประชุมเรื่องการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการมุ่งเน้นสู่การพัฒนาชุมชน	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.2.1	แผนผังระบบการบริการวิชาการของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.2.2	รายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทน์จันทร์, อาจารย์อัมฤศณี เพียรเจริญวงศ์
 อาจารย์ ดร.ฉัตรประมณต์ ภูติจันทร์, อาจารย์บุษบงค์ สุวรรณะ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
-----	-------------------	----------------

1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของส่วนงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 7.4.1.1) มีโครงการอบรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7.4.1.2)
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงจากแผนยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงตามภารกิจของหน่วยงาน และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก (เอกสารหมายเลข 7.4.2.1)
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงข้างต้น (เอกสารหมายเลข 7.4.3.1)
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารหมายเลข 7.4.4.1)
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (เอกสารหมายเลข 7.4.5.1)
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะดำเนินการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารระดับสูงไปใช้ปรับแผนความเสี่ยงในปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 7.4.6.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2 ข้อ	3 หรือ 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ
-------	-------	--------------	-------	-------

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.4.1.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.1.2	โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.2.1	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.3.1	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.4.1	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.1	รายงานการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ รอบ 6 เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.2	รายงานการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ รอบ 12 เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.6.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ทำการประเมินผลคณบดีคณะวิทยาการจัดการว่ามีความสามารถในการบริหารงานคณะโดดเด่นในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม การพัฒนากิจกรรมนักศึกษา มีภาวะผู้นำสูง ได้รับการยอมรับในด้านความซื่อสัตย์และโปร่งใสในการบริหารงาน

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3.98 คะแนน	3.98 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
13.1	รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ปี 2554	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี อินทร์จันทร์, อาจารย์ไพโรจน์ ร่มบารมี
อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์วีรภัก อูทาสกุล

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ (8.1.1.1)
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาและจัดสรรรวมทั้งวางแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (8.1.2.1)
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	มีการจัดทำแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (8.1.3.1)
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณต่อผู้บริหารสถาบันเป็นประจำในทุกครั้งที่ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณ (8.1.4.1)
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่องโดยได้ทำตารางสรุปและวิเคราะห์การใช้งบประมาณ (8.1.5.1)
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบัน (8.1.6.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
-----	-------------------	----------------

7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	กรรมการบริหารคณะได้มีการนำผลใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการใช้งบประมาณและแผนปรับปรุงงบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน (8.1.7.1)
---	---	---

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนทางการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว ที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของ สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้ดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุน ที่ต้องการใช้ ให้เห็นอย่างชัดเจน

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
8.1.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2552-2555	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.3.1	ตารางสรุปแผนงบประมาณประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.1	ตารางสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.1	รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ ๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์สมใจ เกาต์วง, อาจารย์มาลินี นาคใหญ่
 อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา (9.1.1.1) จากนั้นมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา (9.1.1.2) และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวองค์ประกอบ (9.1.1.3)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการระดับนโยบายและคณบดีได้กำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดประชุมอาจารย์ทุกคนในคณะฯ เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.2.1) และส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ ไปอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (9.1.2.2)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	-
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วน ตั้งแต่การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพโดยกำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาที่ขอบประมาณในการจัดโครงการ ต่าง ๆ จะต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ในโครงการที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษาทุกโครงการและทุกโครงการต้องมีการประเมินโครงการ (9.1.4.1) คณะฯ และโปรแกรมวิชาทุก

	คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	โปรแกรมฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษาปีละ 2 ครั้งและเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online (9.1.4.2) มีการนำผลการประเมินไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะและโปรแกรมวิชา (9.1.4.3)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมาปรับปรุงการทำงานโดยคณบดีนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2553 มาประชุมเพื่อชี้แจงกับคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะฯ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงาน (9.1.5.1) และคณบดีได้ให้ทุกโปรแกรมวิชานำแผนกลยุทธ์ระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ (9.1.5.2) และให้ทุกโปรแกรมวิชาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เช่น จัดกิจกรรม จัดโครงการต่าง ๆ (9.1.5.3)
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการมี website ที่สามารถนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย โดยสามารถเข้าไปที่ http://msc.ac.th (9.1.6.1)
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษา ตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา (9.1.7.1) จัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มผู้นำนักศึกษาทั้งของคณะและต่างคณะ (9.1.7.2) ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตได้มีส่วนร่วมโดยให้ข้อมูลป้อนกลับจากการที่นักศึกษาไปฝึกงานตามสถานประกอบการต่าง ๆ (9.1.7.3) ในการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบคณะฯ และโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ได้เชิญผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์หลักสูตรด้วย (9.1.7.4)

8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	-
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	3 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ คณะได้ทำการประเมินตนเองและนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณะดีให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประชุมชี้แจงเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพให้คณาจารย์ได้รับทราบและสนับสนุน โดยให้คณาจารย์ไปอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพเพิ่มเติมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และยังส่งเสริมนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยจัดโครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ที่สนใจทั่วไป และ	คณะวิทยาการจัดการจะส่งเสริมและให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานนอกคณะ	
---------------------------------	--

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้คณาจารย์ทุกคนได้ทราบและให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติตาม

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
9.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.2	รายงานการประเมินตนเองคณะฯ ปี 52 ปี 53	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	-รายงานการประชุมอาจารย์ -คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.2	หนังสือเชิญสัมภาษณ์เรื่องผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี 2553 จาก สกอ.	อาจารย์ผ่องใส สีนุสกุล
9.1.4.1	คำเสนอขออนุมัติงบประมาณ และบันทึกขออนุมัติจัดโครงการ	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองรอบ 6 เดือนและ 12 เดือนของโปรแกรมวิชาและคณะ	โปรแกรมวิชาทุก โปรแกรม/คณะฯ
9.1.4.3	Improvement Plan	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.5.1	-รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
9.1.5.2	-แผนยุทธศาสตร์คณะฯ -แผนปฏิบัติการของคณะและโปรแกรมวิชาฯ	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
9.1.5.3	โครงการที่จัดตามแผนปฏิบัติการ	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
9.1.6.1	http://msc.ac.th	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา

9.1.7.1	โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม วิชาการจัดการทั่วไป	อ.ผ่องใส สีนธสุกุล
9.1.7.2	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้าง เครือข่ายผู้นำ	ดร.มารีสา สุจิตวนิช
9.1.7.3	แบบประเมินนักศึกษาฝึกงาน	อ.ผ่องใส สีนธสุกุล
9.1.7.4	หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์หลักสูตร	อ.ผ่องใส สีนธสุกุล/ โปรแกรมวิชาต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และมี
การจัดคณะกรรมการรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ โดยคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553 ได้คะแนน 4.26 คะแนน (9 องค์ประกอบ)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	9 องค์ประกอบ	4.26 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง
---------	---------------	-------------------

		ของข้อมูล
15.1.1.1	ผลการประเมินรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ 2553	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

- ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สันธสุกุล, นางสาวสร้อยมณี เดชะ
อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
- เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะวิทยาการจัดการมีแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.1.1) มีจัดอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพและแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้กับคณาจารย์ในคณะเพื่อให้คณาจารย์ทุกคนมีความรู้และนำไปปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน (10.1.1.2) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี (10.1.1.3)
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คณะฯ มีการจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (10.1.2.1) มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยโดยส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการรณรงค์ประชาธิปไตย (10.1.2.2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม คณะจัดโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รักขึ้นเพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์ ศิษย์เก่า และพุทธศาสนิกชนมาร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี (10.1.2.3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด (10.1.2.4) และโครงการพี่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด (10.1.2.5)
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา	คณะฯ มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของคณะ ให้มีองค์ความรู้และทักษะการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	ปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยได้จัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้คณาจารย์ บุคลากรของคณะฯ และบุคคลอื่น ๆ ที่สนใจ (10.1.3.1) และส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 3 ดี (3D) (10.1.3.2)
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะฯ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยการส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) เช่น ให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่กองพัฒนานักศึกษาจัด (10.1.4.1) ส่งบุคลากรเป็นกรรมการในกิจกรรมการเลือกตั้งกรรมการของมหาวิทยาลัย เช่น เลือกตั้งกรรมการสรรหานายกสภา (10.1.4.2)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรม ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะวิทยาการจัดการ โดยคณบดีได้กำกับ ติดตามให้ทุกโปรแกรมวิชา และคณะฯ พัฒนาและส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยให้ทุกโปรแกรมวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 3 ดี (3D) ที่คณะฯ จัด เช่น เข้าร่วมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดีในโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รักเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม (10.1.5.1) เข้าร่วมโครงการพี่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด(10.1.5.2) ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเลือกตั้งนายกสโมสร และเข้าชมรมต่าง ๆ (10.1.5.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะฯ ได้ส่งเสริมและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านประชาธิปไตย และ เพื่อต้านภัยยาเสพติดที่หลากหลายและส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมของ คณะฯ หรือของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับ นโยบายสถานศึกษากับคณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ได้นำไปสอดแทรกในรายวิชาที่สอนได้ด้วย	คณะฯ จะส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) เพิ่มและหลากหลายขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.1.2	โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของคณะ	อาจารย์สมใจ เภาด้วง
10.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.1	คู่มือนักศึกษา	อาจารย์ผ่องใส สินธุสกุล
10.1.2.2	รายชื่อคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาพกิจกรรมการเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
10.1.2.3	โครงการผู้ให้ยืมเป็นที่รัก	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิภานุ

10.1.2.4	ภาพกิจกรรมกีฬาเฟรชชีเพื่อต่อต้านยาเสพติด	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
10.1.2.5	โครงการที่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
10.1.3.1	โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ	อาจารย์สมใจ เกาต์วง
10.1.3.2	ภาพกิจกรรมอาจารย์ร่วมรณรงค์ประชาธิปไตย	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.4.1	-ปฏิทินการจัดกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา -ภาพกิจกรรมวันไหว้ครู	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.4.2	-คำสั่งให้บุคลากรไปเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง - ภาพกิจกรรมอาจารย์ร่วมรณรงค์ประชาธิปไตย	คณะวิทยาการจัดการ อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.5.1	-โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก -โครงการประกวดโพล์คของเฉลิมพระเกียรติ	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิภิญญา อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
10.1.5.2	โครงการที่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช
10.1.5.3	-รายชื่อคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา -ภาพกิจกรรมการเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม	อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจน
เกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล, นางสาวสร้อยมณี เดชะ
อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 2 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	4 (10.2.5.1)
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม	22 (10.2.5.2)

จริยธรรมและความเป็นไทย	
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	4 (10.2.5.3)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 3 ด้าน	มีการดำเนินการ 3 ด้าน	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีกิจกรรมส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ครบทั้ง 3 ด้านและหลากหลาย	คณะวิทยาการควรจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ให้เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.2.1.1	1. โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรมักศึกษา การเข้าชมรมและการเลือกตั้งคณะกรรมการชมรม 2. การเลือกตั้งประธานรุ่นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – ปีที่ 4 3. การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารหมู่เรียน 4. ภาพถ่ายอาจารย์และนักศึกษาร่วมรณรงค์ประชาธิปไตยกับช่อง 3	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
10.2.1.3	1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรมักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา

	คณะวิทยาการจัดการ 3.โครงการผู้ให้ย้อมเป็นที่รัก 4. ภาพถ่ายวันไหว้ครู 5. ภาพถ่ายงานหล่อเทียน แท้เทียนจำนำพรรษา 6. โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรทั้งวันพ่อและวันแม่ 7. โครงการเพลงในสวนตอน “รักพ่อรักเพลงของพ่อ” ครั้งที่ 2 8. โครงการพัฒนาวัดพัฒนาใจ 9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา 10. โครงการบายศรีสู่ขวัญ 11. โครงการบายศรี โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ 12. โครงการสานสายใย..ดวงใจแม่ เณลินพระเกียรติฯ สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถฯ ครั้งที่ 10 13. โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยวันสงกรานต์ 14. โครงการอบรมคุณธรรม 15. โครงการค่ายคุณธรรม 16. โครงการการตลาดเพื่อสังคม 17. โครงการจิตอาสาพัฒนาวัดพัฒนาตน 18. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา(ชั้นปี 1) 19. โครงการประกวดอีการ์ดบอกรักพ่อ เพื่อพัฒนานักศึกษา 20. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ค่ายจริยธรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา 21. โครงการค่ายอบรมคุณธรรมและจริยธรรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรม โลจิสติกส์ชุมชนสัมพันธ์ 22. โครงการ “บายศรีสู่ขวัญการเงินและการธนาคาร”	
10.2.5.3	1. โครงการพี่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและ ยาเสพติด 2. โครงการกีฬาเฟรชชีเพื่อต้านภัยยาเสพติด 3. โครงการคนรุ่นใหม่ หัวใจประชาธิปไตย 4. โครงการต่อต้านยาเสพติดนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส. 1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✕=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 16.1 สมศ.	3 ข้อ	4 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ 16.2 สมศ.	3 ข้อ		4.03	✓	4.03
ตัวบ่งชี้ 17 สมศ.	3 ข้อ	-		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12	17×100	28.10 = 4.57	✓	4.63
		60.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	12×100	19.83 = 1.61	✕	1.65
		60.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 1 สมศ.	ร้อยละ 75	465×100	89.42=6.28	✓	4.47
		520			
ตัวบ่งชี้ 2 สมศ.	ค่าเฉลี่ย 3.00	N/A		-	-
ตัวบ่งชี้ 3 สมศ.	ร้อยละ 5	60.5×100	27.08	✓	5.00
		24			
ตัวบ่งชี้ 4 สมศ.	ร้อยละ 5	N/A	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 14 สมศ.	4 คะแนน	(186÷60.5=3.07) =1.86		✕	2.56
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	2 ข้อ		✗	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	36,000 บาท	5,198,092/60.5	76,936=5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5 สมศ.	ร้อยละ 5	5×100	8.35=5	✓	4.18
		60.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 6 สมศ.	ร้อยละ 5	6×100	9.90=5	✓	2.48
		60.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 สมศ.	ร้อยละ 2	-	-	-	-
		-			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8 สมศ.	ร้อยละ 5	6×100	37.5	✓	5.00
		16			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 สมศ.	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 สมศ.	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 สมศ.	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10 สมศ.	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 11 สมศ.	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	2 ข้อ		✗	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 13 สมศ.	3 คะแนน	3.98 คะแนน		✓	3.98
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	6 ข้อ		✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 15 สมศ.	3 คะแนน	-		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		✓	5.00

หมายเหตุ..ผลการดำเนินงานที่เป็นข้อ ให้ระบุด้วยว่าได้ข้ออะไรบ้าง เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (1,3,4,5,6)

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การ ดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การ ดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การ ดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.17	5.00	5.00	4.48	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุก องค์ประกอบ	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.67	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.78	4.89	-	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานระดับต้อง ปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของ ทุกมาตรฐาน	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน	

					ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	-	4.63	-	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.17	2.00	-	2.58	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านวิชาการ	3.17	5.00	-	4.27	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.17	4.44	-	4.21		
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	3.00	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.50	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

ภาคผนวก

(ข้อมูลพื้นฐาน คำสั่งแต่งตั้ง และเอกสารอื่นๆ)

ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการ จัดการ	จำนวนยืนยัน จาก คณะกรรมการ
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	2	2
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-	-
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-	-
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-	-
จำนวนศูนย์จัดการศึกษาภายนอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-

- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-

- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-

- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,872	3,872
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,812	3,812
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	60	60
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)		
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง		
- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	188.5	188.5
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7.0	7
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	75.0	75
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	106.5	106.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	17	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	65.5	65.5
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	5.0	5
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	42.0	42
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	18.5	18.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	145	145
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	2.0	2
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	55.0	55
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	88.0	88
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	1

- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0	1
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	17	17
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,828	2,828
- -ระดับอนุปริญญา		
- -ระดับปริญญาตรี	2,768.00	2,768.00
- -ระดับ ป.บัณฑิต	60.00	60
- -ระดับปริญญาโท		
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
- -ระดับปริญญาเอก		
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา		
จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน		
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	-	-
- -ระดับอนุปริญญา	-	-
- -ระดับปริญญาตรี	-	-

- -ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- -ระดับปริญญาโท	-	-
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- -ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านหนังสือสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านหนังสือหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF	-	-

เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF		
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน)	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก)	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ	-	-

วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)		
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-	-
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)		
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	60.5	60.5
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่มีความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	60.5	60.5
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	491,000.00	491,000.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	491,000.00	491,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,320,162.00	1,320,162.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,320,162.00	1,320,162.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	62	62
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	62	62
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	60.5	60.5

- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	60.5	60.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	14	14
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.0	14
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์		
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์		
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		
- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		
- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		
- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 5๐ ของชิ้นงาน)		
- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอ		

ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการ วิจัย		
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5		
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)		
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)		
ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัต ลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด		
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-	-
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-	-

[illegible]

กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-	-
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-	-
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-	-

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ 11/ 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2555 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีคุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
	3. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
	4. อาจารย์ขวัญฤตา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. อาจารย์จินตนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
	3. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
	4. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
	5. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานักศึกษา	1. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
	3. อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
	4. อาจารย์กมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
	3. อาจารย์สุทิดา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
	4. อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
	5. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัฏชา	ศิริธนธร	กรรมการ
	3. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
	4. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการ
	3. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
	4. อาจารย์ชญาพรธณ	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
	3. อาจารย์อภัยศณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
	4. อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	กรรมการ
	5. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
	3. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	3. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	1. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	2. นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	กรรมการ
	3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

ตั้ง ณ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2555


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 26/ 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554 (เพิ่มเติม)

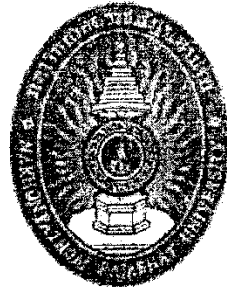
ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2555 นั้น
เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
และมีคุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ (เพิ่มเติม) โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ
	3. อาจารย์ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
	4. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ (เพิ่ม)
	5. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ (เพิ่ม)
	6. อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ (เพิ่ม)
	7. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	ประธานกรรมการ
	2. อาจารย์ณัชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
	3. อาจารย์กรภัทร์	จิตต์จำนงค์	กรรมการ (เพิ่ม)
	4. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผลการประเมิน SAR คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาการจัดการ

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

28 สิงหาคม 2555

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย

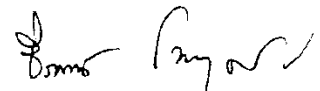
- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลป์วิกกัย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระพันธ์ โชคอุดมชัย | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนกรรณ์ ปรีดาศักดิ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์วรกรณ์ พูลสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในรอบปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

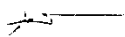
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2555 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการเสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลป์วิกกัย)
ประธานกรรมการ



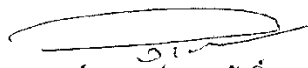
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระพันธ์ โชคอุดมชัย)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนกรรณ์ ปรีดาศักดิ์)
กรรมการ



(อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์)
กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์วรกรณ์ พูลสวัสดิ์)
กรรมการและเลขานุการ

สรุปผลการตรวจประเมิน

ตารางที่ 1 (ป.1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ		✓	5	5	1-8
ตัวบ่งชี้ 16.1 (สมศ.)	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	4	
ตัวบ่งชี้ 16.2 (สมศ.)	3.00	4.03		✓	4.03	4.03	
ตัวบ่งชี้ 17. (สมศ.)							
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 12	อาจารย์ ป.เอก17.....คน อาจารย์ทั้งหมด.....60.50.....คน		✓	4.57	4.68	
17		= 28.10 %					
60.50 X 100							
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 12	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.11.....คน รศ.1.....คน ศ.คน อ.คน อาจารย์ทั้งหมด.....60.50.....คน		✕	1.61	1.65	
12		= 19.83%					
60.50 X 100							
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	1-5

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 1 (สมค.)	ร้อยละ 75	$\frac{(465 \times 100)}{520}$	= 89.42%	✓	6.28	4.47	
ตัวบ่งชี้ 2 (สมค.)					N/A	N/A	
ตัวบ่งชี้ 3 (สมค.)	ร้อยละ 5	$\frac{(6.50 \times 100)}{24}$	= 27.08%	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4 (สมค.)					N/A	0	ไม่มีนักศึกษาปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 14 (สมค.)	4 คะแนน	$\frac{186}{60.5}$	= 3.07	✗	186	2.56	
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	1-6
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4	4	1-5, 8
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	2 ข้อ		✗	4	2	1, 4
ตัวบ่งชี้ 4.3	36,000 บาท	จำนวนเงินภายใน 2,424,912...บาท จำนวนเงินภายนอก 2,773,180...บาท อาจารย์ทั้งหมด 60.50..... คน		✓	5	5	
		5,198,092	= 76,936				
		60.50	บาท				
ตัวบ่งชี้ 5 (สมค.)	ร้อยละ 5	$\frac{(5 \times 100)}{60.50}$	= 8.25%	✓	5	4.18	
ตัวบ่งชี้ 6 (สมค.)	ร้อยละ 5	$\frac{(6 \times 100)}{60.50}$	= 9.90%	✓	5	2.48	
ตัวบ่งชี้ 7 (สมค.)	ร้อยละ 2	0	= 0%	✗	5	0	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ($\checkmark$ = บรรลุ $\times$ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	5 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	5 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 8 (สมศ.)	ร้อยละ 5	$\frac{6}{16} \times 100$	37.50		5	5	
ตัวบ่งชี้ 9 (สมศ.)	3 ข้อ	3 ข้อ		$\checkmark$	5	3	
ตัวบ่งชี้ 18.1 (สมศ.)	3 ข้อ	4 ข้อ		$\checkmark$	3	5	
ตัวบ่งชี้ 18.2 (สมศ.)	3 ข้อ	4 ข้อ		$\checkmark$	4	5	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 10 (สมศ.)	3 ข้อ	5 ข้อ		$\checkmark$	5	5	
ตัวบ่งชี้ 11 (สมศ.)	3 ข้อ	5 ข้อ		$\checkmark$	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.1	6 ข้อ	7 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-7
ตัวบ่งชี้ 7.2	4 ข้อ	2 ข้อ		$\times$	4	2	1-2
ตัวบ่งชี้ 7.3		ไม่ประเมิน					
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-6
ตัวบ่งชี้ 12 (สมศ.)		ไม่ประเมิน					
ตัวบ่งชี้ 13 (สมศ.)	3 คะแนน	3.98		$\checkmark$	3.98	3.98	
ตัวบ่งชี้ 8.1	6 ข้อ	7 ข้อ		$\checkmark$	5	5	1-7

ตัวบ่งชี้ - คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของ กรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อที่ได้คะแนน)
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 9.1	8 ข้อ	6 ข้อ		✗	4	3	1-2, 4-7
ตัวบ่งชี้ 1.5 (สมศ.)							
ตัวบ่งชี้ 10.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	1-5
ตัวบ่งชี้ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		✓	5	5	

ตารางที่ 2 (ป.2) ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.17	5.00	5.00	4.48	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ 3 (ป.3) ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.67	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.78	4.89	-	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ 4 (ป.4) ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน		4.63		4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้อ และนวัตกรรม	3.17	2.00		2.58	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมุมมอง	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ 5 (ป.5) ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	3.17	5.00	-	4.27	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1	3.17	4.44	-	4.21	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.00	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.50	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.78	4.47	5.00	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับงบประมาณภายใต้พันธกิจหลัก	

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
การเขียนรายงานการประชุมบางฉบับไม่มีมติที่ประชุมเพื่อแจ้งผลของการประชุม	รายงานการประชุมควรมีมติที่ประชุม

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร - มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามแผนงานที่ชัดเจน - มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และส่ง มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา - มีแผนการสร้างเสริมคุณธรรมนักศึกษาและมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง	- พัฒนาและสร้างหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดสมัยใหม่และความสามารถในการแข่งขันในกลุ่มอาเซียน - พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท โดยเฉพาะสาขาบัญชี - พัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถทางด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษและภาษาในกลุ่มอาเซียน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน มีการกำหนดชั่วโมงโฮมรูมทุกสัปดาห์ และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลผ่านทางเอกสารโฮมรูม - มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายโดยเฉพาะกิจกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	- ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาเซียน - สนับสนุนงบประมาณที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษาและจัดกิจกรรมรอบรมนักศึกษาโฮมรูม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมด้วยการสร้างความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชนอย่างชัดเจน	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีแผนการดำเนินงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและมีการจัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจ มีการจัดโครงการผู้ให้ยอมเป็นพี่รัก โดยมีการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี มีการจัดเลี้ยงค๋อเนื่องยาวนานกว่า 5 ปี 2. มีกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาวัดพัฒนาคน	1. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอาเซียน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นนครปฐมให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีคณะกรรมการผู้นำของคณะด้วยการสร้างวิสัยทัศน์และทิศทางของคณะ	

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
คณะยังดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรในวิชาชีพไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	ส่งเสริมให้มีการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมความรู้ และการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอกคณะและเครือข่ายจากผู้มีประสบการณ์ตรงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีวิทยาการจัดการมีการดำเนินการแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับพันธกิจ	1. ควรมีการจัดรายการหลักฐานแสดงให้เป็นระบบตามเกณฑ์การดำเนินงานและครบถ้วน 2. การบันทึกรายงานการประชุมต่าง ๆ ควรระบุประเด็นที่พิจารณาให้ชัดเจนและต้องให้มีมติที่ประชุมในเรื่องนั้นๆ ด้วย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดี 2. มีกรรมการรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ชัดเจน 3. มีการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่าง 4 สถาบันในเขตภูมิภาคตะวันตก	1. บุคลากรของคณะมีความสามารถในการทำวิจัย ดังนั้น ควรมีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อที่จะช่วยพัฒนาระบบประกันให้เข้มแข็งมากขึ้น 2. การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ควรบรรจุไว้ในวาระการประชุมแจ้งเพื่อพิจารณา เพื่อให้คณะกรรมการร่วมพิจารณา

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	เพิ่มเติมหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรแสดงการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” ของคณะ