



**รายงานการประเมินตนเอง**  
**(Self Assessment Report : SAR)**

**โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)**  
**คณะวิทยาการจัดการ**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

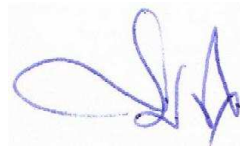
**เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**ประจำปีการศึกษา 2552**  
**ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2553**

**รายงาน วันที่ 7 มิถุนายน 2553**

## คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม ( ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมาย และ หลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2542 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2553 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

รายงานการประเมินตนเอง ( SAR) ของ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) จัดทำ สำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูล จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมใจ บุญทานนท์ )  
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)  
วันที่ 5 มิถุนายน 2553

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ .....	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด).....	1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ.....	14
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ .....	14
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน .....	20
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา.....	39
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม .....	45
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม .....	55
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	58
สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการ พัฒนา .....	66
ภาคผนวก .....	76
รายการหลักฐานแสดง.....	77
ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552.....	81
ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ.....	89
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.....	97
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับ คณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ.....	107
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552 .....	119
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552.....	121
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม) .....	124
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการ บริหารธุรกิจ(การตลาด) ประจำปีการศึกษา 2552.....	127

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552.....	128
รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองภายในโปรแกรมวิชาการบริหาร(การตลาด) (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 .....	129
รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโปรแกรมวิชาการบริหาร(การตลาด)(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 .....	130

# ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)

## 1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2527 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีการเปลี่ยนแปลงบางมาตรา เพื่อให้วิทยาลัยครูมีความสมบูรณ์และปฏิบัติการสนองความต้องการของสังคมได้กว้างขึ้น สารสำคัญของ การเปลี่ยนแปลงลักษณะหนึ่งในมาตรา 5 คือให้วิทยาลัยครูจัดการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ นอกเหนือจากการผลิตสาขาครูได้

ปี พ.ศ. 2528 มีการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งการบริหารเป็นภาควิชา

ปี พ.ศ. 2537 ภาควิชาการตลาดเริ่มเปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี สาขาการจัดการทั่วไป (การตลาด) สำหรับนักศึกษาภาค กศ. พล.

ปี พ.ศ. 2541 ภาควิชาการตลาดเริ่มเปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจ (การตลาด) สำหรับนักศึกษาภาคปกติ

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2542 นำรูปแบบการบริหารแบบโปรแกรมมาใช้โดยใช้ชื่อว่า “โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การตลาด)”

ปี พ.ศ. 2548 เปลี่ยนชื่อโปรแกรมวิชาจาก “โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การตลาด)” เป็น “โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)”

ปี พ.ศ. 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

ปี พ.ศ. 2551 โปรแกรมวิชาฯ ได้เปิดการสอนในหลักสูตรการบริหารธุรกิจ (การตลาด) 4 ปี สำหรับนักศึกษาการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ. พล.) เพื่อให้โอกาสสำหรับผู้เรียนได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น และเป็นการอำนวยความสะดวกในการเรียนสำหรับผู้มีงานทำ

## 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

### 2.1 ปรัชญา

ปรัชญาของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) “พัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักการตลาดที่มีความรู้และทักษะในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม รวมถึงมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ”

## 2.2 วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณ

## 2.3 พันธกิจ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีพันธกิจ ดังนี้

- 1) จัดการศึกษาด้านธุรกิจการตลาด
- 2) ส่งเสริมการทำวิจัย
- 3) ส่งเสริมการประกอบอาชีพ
- 4) ให้บริการทางวิชาการกับชุมชนในท้องถิ่น
- 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 2.4 วัตถุประสงค์

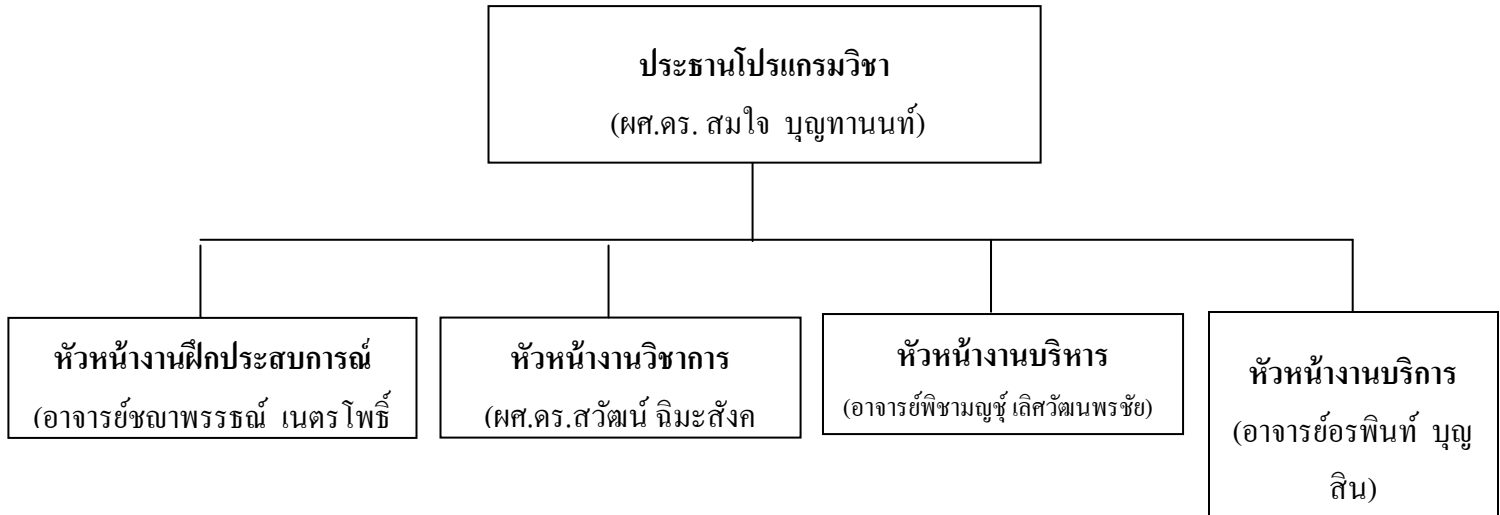
- 1) จัดการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่น
- 2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านธุรกิจการตลาด
- 3) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางการตลาดไปประยุกต์ใช้เพื่อการประกอบอาชีพ รวมถึงการนำไปพัฒนาชุมชนและให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 4) ส่งเสริมให้บัณฑิตประกอบอาชีพ โดยคำนึงถึงการมีคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ

## 2.5 แผนงาน

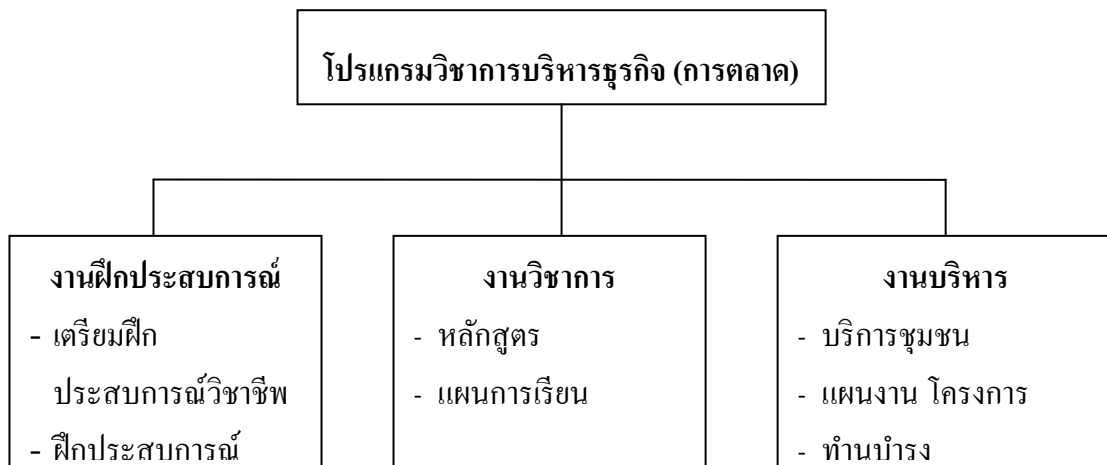
- 1) พัฒนาระบบการทำงานให้คล่องตัว สามารถตอบสนองการปฏิบัติการกิจของ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) จัดการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ตามความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นและ นักศึกษาเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพทางการตลาดได้
- 3) ส่งเสริมการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์

### 3. โครงสร้างการบริหารงาน

#### 3.1 โครงสร้างการบริหารงานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)



#### 3.2 การแบ่งส่วนงาน



#### 4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

บริหารธุรกิจบัณฑิต บธ.บ. (การตลาด)

#### 5. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 5 คน จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	2	40
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	3	60
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	-	-
พนักงานอาจารย์	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
รวม	5	100

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือน จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	2
สายสนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	2



ตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	3
สายสนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	3

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	3	60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	40
รองศาสตราจารย์	-	-
ศาสตราจารย์	-	-
รวม	5	100

## 6. นักศึกษา

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของโปรแกรมวิชาฯ ปีการศึกษา 2552

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	264	74
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	90	26
บัณฑิตศึกษา	-	-
รวม	354	100

### ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
หมู่เรียน 52/56	27				27
หมู่เรียน 52/57	28				28
หมู่เรียน 51/52		45			45
หมู่เรียน 51/53		38			38
หมู่เรียน 50/29			26		26
หมู่เรียน 50/49			29		29
หมู่เรียน 49/48				35	35
หมู่เรียน 49/68				36	36
หมู่เรียน 13.22			16		16
หมู่เรียน 13.8	28				28
หมู่เรียน 12.25			15		15
หมู่เรียน 11.17				31	31
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>102</b>	<b>354</b>

### 7. งบประมาณ

#### ตารางแสดงงบประมาณโปรแกรมวิชาฯ ประจำปี 2552

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	งบประมาณที่เหลือ	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ไป
งบประมาณเงินแผ่นดิน	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้	157,460	157,460		ร้อยละ 100
<b>รวม</b>	<b>157,460</b>	<b>157,460</b>		<b>ร้อยละ 100</b>

### 8. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ โปรแกรมฯ และโครงการในภาพรวมของ คณะวิชา โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการ

ควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และ การประเมิน (Quality Assessment) ทั่วทั้ง องค์การ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ โปรรแกรมฯ มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)หรือที่เรียกว่า สมศ.

#### **กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโปรรแกรมวิชาฯประกอบด้วย**

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ โปรรแกรมวิชาฯ และกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีเกณฑ์ / ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา

3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ผู้บริหารและอาจารย์ / บุคลากร ของ โปรรแกรมฯมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

#### **นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรรแกรมฯ**

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา

2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้

3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างโปรรแกรมวิชาฯ กับ บุคคล / องค์กร

4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรรแกรมวิชาฯ เผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

#### **กรรมการประกันคุณภาพของ โปรรแกรมวิชาฯ**

1. ผศ.ดร. สมใจ บุญทานนท์ ประธานกรรมการ

2. ผศ.ดร. สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ กรรมการ

3. อาจารย์ชญาพรรณณ์ เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการ

4. อาจารย์พิชามญช์ เลิศวัฒน์พรชัย กรรมการและเลขานุการ

5. อาจารย์อรรถพันธ์ บุญสิน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรรแกรมฯและรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา

## 9. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิต ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของ โปเกรมวิชาฯ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปเกรมวิชาฯ จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้และทักษะ ด้านบริหารธุรกิจและการตลาดตามความต้องการของท้องถิ่น
2. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

## 10. อาคารสถานที่

ห้อง 614 อาคาร A 6 คณะวิทยาการจัดการ

สถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัด นครปฐม รหัส 73000

## 11. องค์กรประกอบคุณภาพ

โปเกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 6 องค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์กรประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## 12. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)

โปเกรมวิชาการบริหาร(การตลาด)สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551 ) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552) ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการ			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> มีการกำหนดปรัชญา หรือ วัฒนธรรม ตลอดจน มี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 5
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</b> ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด	ระดับ 3	ระดับ 3	ร้อยละ 85
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การเรียนการสอน			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> มีระบบและกลไก การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1</b> ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b> มีกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 5

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1</b> ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</b> มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</b> จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5</b> สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 3	ระดับ 3	ป.เอก > 20% และ ป.ตรี < 5%
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</b> สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ระดับ 1	ระดับ 1	รศ.+ผศ. > 140 %
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</b> มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 7

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</b> มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1</b> ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	-	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> การบริการวิชาการแก่สังคม			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b> มีระบบและกลไกใน การบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 5
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1</b> มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2</b> ระดับความสำเร็จ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b> ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 3	ระดับ 3	25 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</b> ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 1	ระดับ 3	35 %
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</b> ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับ	ระดับ 3	ระดับ 3	85 %
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5</b> จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 6</b> การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</b> มีระบบและกลไกในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 3
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1</b> ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	-	-	-
<b>องค์ประกอบที่ 9</b> ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1</b> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.2</b> มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 4



องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4

## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับ เป้าหมายจุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแต่ละตัวบ่งชี้

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) รายงานผลการดำเนินงานจริง ประเมินคุณภาพ ตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้อง กันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มใน อนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดปรัชญา ซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1.1.1) และคู่มือการประกันคุณภาพ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.2) เผยแพร่ให้อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทั่วกัน (เอกสารหมายเลข 1.1.1.3)

2. โปรแกรมวิชาฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.1) และแผนดำเนินงานประจำปี 2552 (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2) ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของโปรแกรมวิชาและคณะฯ

3. โปรแกรมวิชาฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2)

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ ได้ ร้อยละ 100 ของโครงการ / กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผน (เอกสารหมายเลข 1.1.4.1)

5. หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ได้มีประเมินผลการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1.1.5.1) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหาร

### ผลการประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	2 คะแนน

### ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ระดับ	NA	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุ เป้าหมาย

### สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีการกำหนดปรัชญา กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	คู่มือนักศึกษา ปี 2552
1.1.1.2	คู่มือประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปี 2552
1.1.1.3	ประกาศปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)
1.1.2.1	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปี 2552
1.1.2.2	แผนดำเนินงานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปี 2552
1.1.4.1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนประจำปีงบประมาณ คู่มือประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปี 2552

1.1.5.1	สรุปโครงการและแบบประเมินโครงการ
---------	---------------------------------

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

#### ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 โปรแกรมวิชาฯ มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้นจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ 100

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดีทำให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดได้ทั้งหมด ร้อยละ 100

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ พัฒนาการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.2.2.1	รายงานการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3)	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2	-	-
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3	-	-
เฉลี่ย		2.5	-	-

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาฯ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาฯ มีระบบกลไกการเปิด-ปิดหลักสูตรร่วมกับคณะฯ (เอกสารหมายเลข 2.1.1.1)



2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต (เอกสารหมายเลข 2.1.2.1)
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง(เอกสารหมายเลข 2.1.3.1)
4. โปรแกรมวิชา มีการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรร่วมกับคณะ (เอกสารหมายเลข 2.1.4.1)
5. โปรแกรมวิชา มีการปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับคณะอย่างน้อยทุก 5 ปี (2.1.5.1)
6. หลักสูตรของโปรแกรมวิชา ได้รับมาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ. (2.1.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	คะแนน 3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ระดับ	ระดับ 6	ระดับ 6	ผ่าน 6 ระดับ	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ ร่วมกับคณะ ได้สร้างและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องความต้องการของตลาด

## แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ มีกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญา และปริญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ(หลักสูตรปรับปรุง 2549)
2.1.3.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ(หลักสูตรปรับปรุง 2549)
2.1.4.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ(หลักสูตรปรับปรุง 2549)
2.1.5.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ(หลักสูตรปรับปรุง 2549)
2.1.6.1	หนังสือรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 59	60 – 79	$\geq 80$

ผลการดำเนินงาน :

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 100

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.1	ร้อยละ	NA	- คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.1	ร้อยละ	NA	-	NA	-

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
- . คะแนน	-

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 100

**แนวทางการพัฒนา :**

โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดมากขึ้น

**รายการหลักฐานแสดง :**

หมายเลข	หลักฐานแสดง
-	-

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. กลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชามีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาฯ ค้นหาข้อมูลนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (เอกสารหมายเลข 2.2.1.1)
2. อาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การบริหารการขาย การสื่อสารการตลาด การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการค้า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการค้า และวิชาสัมมนาการตลาด เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2.2.2.1)

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกวิชา เช่น การบริหารการขาย การสื่อสารการตลาด (เอกสารหมายเลข 2.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ระดับ	ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน

โปรแกรมวิชาฯ ไม่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ครบ

แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลายให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มีการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินผลความพึงพอใจในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาและมีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกรายวิชา

รายการหลักฐานแสดง

ระดับ	หมายเลข	หลักฐานแสดง
1	2.2.1.1	สรุปการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2	2.2.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้ วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาการบริหารการขาย การสื่อสารการตลาด ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาสัมมนา การตลาด
3	2.2.3.1	สื่อการเรียนการสอนวิชาการบริหารการขาย การสื่อสารการตลาด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุน  
การสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2.49	2.5 – 3.49	$\geq 3.5$

ผลการดำเนินงาน

คณะเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ทั้งโปรแกรม  
ได้คะแนนเฉลี่ยรวม 4.07 ซึ่ง  $\geq 3.5$  อยู่ในเกณฑ์คะแนน 3



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. โปรแกรมวิชาฯ มีนโยบายให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น (เอกสารหมายเลข 2.3.1.1)
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยโปรแกรมวิชาฯ ร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ จากบริษัทสยามเม็คโคร จำกัด (มหาชน) และเจ้าของร้านค้าในจังหวัดนครปฐม ร่วมจัดโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาร้านค้าจำนวน 20 ร้าน ให้มีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน (เอกสารหมายเลข 2.3.2.1(1)-(3))

3. โปรแกรมวิชาฯ มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการมหกรรมสินค้าราคาถูก ราชภัฏแพร่ (เอกสารหมายเลข 2.3.3.1)

4. โปรแกรมวิชาฯ ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในทุกกิจกรรม (เอกสารหมายเลข 2.3.4.1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

**ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	3 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.3	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และในขณะจัดการเรียนการสอน โปรแกรมวิชาฯ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมที่สามารถสร้างเสริมประสบการณ์จริง ตลอดจนได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งปรับปรุงการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์การหรือหน่วยงานภายนอกอยู่เสมอ

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1.1	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์หลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษา
2.3.2.1(1)	แบบประเมินความพึงพอใจของร้านค้าที่ได้รับการพัฒนา
2.3.2.1(2)	ผลการตัดสินผลงานของนักศึกษา “โครงการมิตรแท้โซวห่วยของนักศึกษา 33 สถาบัน”
2.3.2.1(3)	ผลการตัดสินผลงานของนักศึกษา “โครงการมิตรแท้โซวห่วยระดับประเทศ”
2.3.3.1	สรุปโครงการและผลการประเมินโครงการราชภัฏแพร่
2.3.4.1	สรุปโครงการและผลการประเมินโครงการราชภัฏแพร่

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับ + ร้อยละ 10 หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ - ร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 6 – 9.99 และ ร้อยละ -6 – (-9.99) ของเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ (-5.99) – 5.99 ของเกณฑ์มาตรฐาน

### ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.4	ร้อยละ	N/A	

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550	เป้าหมายปีการศึกษา 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	การบรรลุเป้าหมาย
2.4	ร้อยละ	N/A	-10 - +10 ของเกณฑ์ สกอ.	N/A	

### สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย

### จุดอ่อน

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการตลาด

-

แนวทางการพัฒนา

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 19 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

#### ผลการดำเนินงาน

โปรแกรมวิชาฯ มีอาจารย์ปริญญาเอก 2 ท่าน ต่ออาจารย์ประจำ 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 และมีอาจารย์ปริญญาโท 3 ท่าน (เอกสารหมายเลข 2.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 40	วุฒิ ปริญญา เอก มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 20	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ มีอาจารย์วุฒิการศึกษาปริญญาเอกจำนวน 2 ท่านคิดเป็นร้อยละ 40 ของอาจารย์ทั้งหมด และขณะนี้อาจารย์ส่วนหนึ่งกำลังศึกษาต่อ

แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ เร่งพัฒนาอาจารย์ให้เรียนต่อในระดับปริญญาเอกทั้งสิ้น

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.5.1	รายงานการประเมินตนเองของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ(การตลาด) ปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ</li> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ</li> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ</li> <li>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10</li> </ol>

ผลการดำเนินงาน

มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 5 ท่าน โดยมีที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 (เอกสารหมายเลข 2.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.6	ร้อยละ	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกัน เท่ากับ ร้อยละ 50	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด



ตัว บ่งชี้	หน่วย วัด	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.6	ร้อยละ	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. เท่ากับ ร้อย ละ 40	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. เท่ากับ ร้อย ละ 40	บรรลุ เป้าหมาย

#### สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### จุดอ่อน

โปรแกรมวิชาฯ มีอาจารย์ที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40

#### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะส่งเสริมให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ

#### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.6.1	รายงานการประเมินตนเอง ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ปี 2552

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2

ตัว บ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนน เต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนน เต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนน เต็ม 5.00)
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	-	-
2.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	-	-
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3	-
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	3	-	-
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	N/A	-	-
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	-	-
<b>เฉลี่ย</b>		<b>2.2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

#### โปรแกรมวิชาฯ มีผลงานผ่านระดับ

1. โปรแกรมวิชาฯ ได้มีจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาและจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (เอกสารหมายเลข 3.1.1.1)
2. โปรแกรมวิชาฯ ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย จัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย และศูนย์การเรียนรู้
3. โปรแกรมวิชาฯ ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย จัดบริการด้านกายภาพ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาตามความเหมาะสม
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.1.4.1)

5. โปรแกรมวิชาฯ ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย จัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น web page ของโปรแกรม และป้ายประกาศของโปรแกรม (เอกสารหมายเลข 3.1.5.1)

6. โปรแกรมวิชาฯ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น การขายตรง และโครงการราชภัฏแฟร์ (เอกสารหมายเลข 3.1.6.1(1)+(2))

**ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.1	ระดับ	ระดับ 6	1 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	ระดับ	ระดับ 6	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 6	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**จุดอ่อน**

โปรแกรมวิชาฯ ไม่มีการประเมินคุณภาพของการตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา การจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ดังนั้นจึงไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะประเมินคุณภาพการให้บริการและนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ

### รายการหลักฐานแสดง

ระดับ	หมายเลข	หลักฐานแสดง
1	3.1.1.1	แบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2	3.1.4.1	เอกสาร HOME ROOM
3	3.1.5.1	Web page โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)/ป้ายประกาศ
4	3.1.6.1(1)	โครงการขายตรง
5	3.1.6.1(2)	โครงการราชภัฏแฟร์

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. จัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
  - กิจกรรมวิชาการ
  - กิจกรรมกีฬา
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม
  - กิจกรรมนันทนาการ
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

1. โปรแกรมวิชาฯ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.2.1.1)
2. โปรแกรมวิชาฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด กิจกรรมกีฬาไทย-จีน โครงการการตลาดเพื่อสังคม โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และ นันทนาการ โครงการแห่เทียน จำนำพรรษา (เอกสารหมายเลข 3.2.2.1)
3. ได้ประเมินโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (เอกสารหมายเลข 3.2.3.1)

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการตลาด

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.2	ระดับ	ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	ระดับ	ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและมีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท

แนวทางพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาฯ
3.2.2.1	รายงานสรุปกิจกรรมครบ 5 ประเภท กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น กิจกรรมกีฬาไทย - จีน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการการตลาดเพื่อสังคม กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และ นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการประเพณีแห่เทียน จำนำพรรษา
3.2.3.1	แบบประเมินโครงการอบรมการเขียนแผนการตลาด แบบประเมินกิจกรรมกีฬาไทย - จีน แบบประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม แบบโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และ นันทนาการ แบบประเมินโครงการประเพณีแห่เทียน จำนำพรรษา

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สพศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	-	-
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	-	-
เฉลี่ย		2	-	-



## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข 5.1.2.1)
2. มีคณะกรรมการ ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข 5.1.2.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.1	ระดับ	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	1 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ระดับ	ระดับ 2	ระดับ 5	ระดับ 2	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

### สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

### จุดอ่อน

โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่ได้้นำผลการประเมินการบริการแก่สังคมไปปรับปรุง เนื่องจากยังไม่ทำโครงการรอบที่สอง

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการประเมินการบริการสังคมมาใช้เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1	- ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาฯ ปี 2552-2556
5.1.2.2	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่  
 ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ  
 กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำใน  
 ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 35

**ผลการดำเนินการ**

อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาฯ ได้ให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 3 ท่านคิดเป็นร้อยละ 60 (เอกสารหมายเลข 5.2.1 (1)+(2))

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 60	3 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 25	ร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**จุดแข็ง**

อาจารย์ในโปรแกรมฯ ได้ไปบริการวิชาการร้อยละ 60

**แนวทางเสริม**

โปรแกรมวิชาฯ จะส่งเสริมให้อาจารย์ไปให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

**รายการหลักฐานแสดง**

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.1 (1)	คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรโครงการต้นกล้าอาชีพ
5.2.1 (2)	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ

โปรแกรมวิชาฯ จัดโครงการบริการทางวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม 3 โครงการ คือ โครงการการตลาดเพื่อสังคม และโครงการความร่วมมือกับสยามแม็คโคร จำกัด โครงการราชภัฏแฟร์ คิดส์ส่วนต่ออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาฯ 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 60

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 60	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 35	ร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ มีโครงการบริการทางวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการให้มากขึ้น

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.1(1)	โครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.3.1(2)	โครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด
5.3.1(3)	โครงการราชภัฏแฟร์

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85

### ผลการดำเนินการ

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 85.0 (เอกสารหมายเลข 5.4.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 85	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	บรรลุเป้าหมาย

### สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯ สามารถให้บริการได้ในระดับที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ

### แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาจะพัฒนาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มากกว่าเดิม

### รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.4.1 (1)	สรุปผลการประเมินโครงการการตลาดเพื่อสังคม
5.4.1(2)	สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือกับบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด
5.4.1(3)	สรุปผลการประเมินโครงการการราชภัฏแฟรี่



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ  
หรือ ระดับนานาชาติ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.5	แหล่ง	N/A	- คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.5	แหล่ง	N/A	N/A	N/A	-

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
- คะแนน	-

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1	-	-
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-	-
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	-	-
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	N/A	-	-
<b>เฉลี่ย</b>		<b>2.5</b>		

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

1. โปรแกรมวิชา มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ (เอกสารหมายเลข 6.1.1.1)
2. ได้จัดโครงการค่ายคุณธรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (เอกสารหมายเลข 6.1.2.1) จัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรร่วมกับคณะ(เอกสารหมายเลข 6.1.2.2) และรดน้ำขอพรในวันสงกรานต์ (เอกสารหมายเลข 6.1.2.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
6.1	ระดับ	ระดับ 2	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน

โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่นำมาบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ

แนวทางการพัฒนา

โปรแกรมวิชาฯ จะดำเนินการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับแผนและบูรณาการเข้ากับด้านอื่น

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโปรแกรมวิชาฯ
6.1.2.1	โครงการค่ายคุณธรรม
6.1.2.2	ภาพกิจกรรมการทำบุญตักบาตร
6.1.2.3	ภาพรดน้ำขอพรในวันสงกรานต์

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	-	-
	เฉลี่ย	1	-	-

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคลภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาฯ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

1. โปรแกรมวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำโปรแกรมวิชา และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา (เอกสารหมายเลข 9.1.1.1)
2. โปรแกรมวิชาฯ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ และแจ้งให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ (เอกสารหมายเลข 9.1.2.1)
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 9.1.3.1)
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ภายหลังจากจบภาคการศึกษา อย่างต่อเนื่องทุกปี (เอกสารหมายเลข 9.1.4.1)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 9.1.5.1)
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันในระดับบุคคล ภาควิชา คณะและสถาบัน (เอกสารหมายเลข 9.1.6.1)

**ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.1	ระดับ	ระดับ 6	3 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ระดับ	ระดับ 6	ระดับ 5	ระดับ 6	บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง

โปรแกรมวิชาฯให้ความสำคัญกับการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอน และบริการงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการศึกษาดตนเอง

### แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในคณะ ต่างคณะ และต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	รายงานการประเมินตนเอง SAR 10
9.1.2.1	รายงานการประเมินตนเอง SAR 10
9.1.3.1	รายงานการประเมินตนเอง SAR 10
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเอง SAR 10
9.1.5.1	รายงานการประเมินตนเอง SAR 9 + SAR 10
9.1.6.1	Web site คณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)



## ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาฯ มีผลงานผ่านระดับ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

1. โปรแกรมวิชาฯ แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา ให้ความรู้ และชี้ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการเรียนการสอน และได้กำหนดปรัชญา พันธกิจ ของโปรแกรมวิชา ไว้ในกลุ่มมีนักศึกษา ซึ่งแจกให้นักศึกษาทุกคน (เอกสารหมายเลข 9.2.1.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
-----------	----------	----------------	---

9.2	ระดับ	ระดับ 1	1 คะแนน
-----	-------	---------	---------

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.2	ระดับ	ระดับ 1	ระดับ 5	ระดับ 1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**จุดอ่อน :**

โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการเรียน และการทำงานกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

**แนวทางการพัฒนา :**

โปรแกรมวิชาฯ จะส่งเสริมให้นักศึกษานำการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพตลอดจนการประเมินผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว

**รายการหลักฐานแสดง :**

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษาโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ (การตลาด)

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา และคณะอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาฯ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

1. โปรแกรมวิชาฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 9.3.1.1)
2. โปรแกรมวิชาฯ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยในปีการศึกษา 2552 ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. (เอกสารหมายเลข 9.3.2.1)
3. โปรแกรมวิชาฯ ได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 9.3.3.1)
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 9.3.4.1)

รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการตลาด

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.3	ระดับ	ระดับ 4	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.3	ระดับ	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชา ฯ ไม่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชา ฯ จะนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2552
9.3.2.1	รายงานการประเมินตนเอง (SAR <sub>9</sub> )
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเอง (SAR <sub>9</sub> ) และ (SAR <sub>10</sub> )
9.3.4.1	รายงานการประเมินตนเอง (SAR <sub>9</sub> ) และ (SAR <sub>10</sub> )

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	-	-
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	1	-	-
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	-	-
<b>เฉลี่ย</b>		<b>2.33</b>	-	-

## สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนา โปรแกรมวิชาในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และ จำแนกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.5	โปรแกรมวิชาฯ มี แผนการปฏิบัติงานให้ บรรลุเป้าหมายอย่าง ชัดเจน	1 ปี	โปรแกรมวิชาฯ จะ ป ร ิ บ แ ผ น ยุ ท ธิ ศ า ส ต ร์ โปรแกรมวิชาฯ เพื่อให้ทันตาม สภาวการณ์
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน	n/a	อาจารย์ในโปรแกรม วิชาฯ ยังไม่ได้เขียน เอกสารตำราเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ มากนัก เนื่องจาก โปรแกรมวิชา มี นักศึกษาเป็นจำนวน มาก ทำให้อาจารย์มี ภาระงานสอนต่อ สัปดาห์มากตามไปด้วย	1 ปี	ส่ ง เ ส ริ ม ใ ห้ คณาจารย์เขียน เอกสารตำรา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา	3.00	โปรแกรมวิชาฯ มีการ จัดทำแนวทางส่งเสริม การจัดกิจกรรมที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของสถาบัน และ คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา มีการ ส่งเสริมให้สถาบันและ องค์การนักศึกษาจัด กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1 ปี	โปรแกรมวิชาฯ มี การส่งเสริมให้จัด กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมให้ มากขึ้น

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	n/a	โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ แต่มีอาจารย์ในโปรแกรมได้เข้าไปเป็นกรรมการในลักษณะนี้ของมหาวิทยาลัย	5 ปี	โปรแกรมวิชาฯ กำลังดำเนินการพัฒนาแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	โปรแกรมวิชาฯ มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก	1 ปี	โปรแกรมวิชาฯ จะดำเนินการเพิ่มและแบ่งกลุ่มกิจกรรมให้สอดคล้องกับปริมาณนักศึกษาที่มีจำนวนมาก



องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	2.34	โปรแกรมวิชาฯ มีการ ดำเนินการตามระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในอย่างต่อเนื่อง มี การปรับปรุงระบบ ประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธ กิจและพัฒนาการของ สถาบัน	1 ปี	โปรแกรมวิชาฯ จะ การดำเนินการตาม ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยให้นักศึกษาเข้า มามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานมากขึ้น

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
		เป็น อย่าง ดี ทำ ให้ สามารถปฏิบัติงานให้ บรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ที่กำหนดได้ ทั้งหมด ร้อยละ 100		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน	2.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โปรแกรมวิชาฯ ร่วมกับคณะได้สร้างและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องความต้องการของตลาด</li> <li>- โปรแกรมวิชาฯ ไม่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ครบ</li> <li>- โปรแกรมวิชาฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และในขณะจัดการมเรียนการสอน โปรแกรมวิชา</li> </ul>	1 ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>-โปรแกรมวิชาฯ มีกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>-โปรแกรมวิชาฯ จะจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลายให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มีการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียน และ อิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินผลความพึงพอใจในเรื่อง</li> </ul>

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
		<p>๑. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมที่สามารถสร้างเสริมประสบการณ์จริงตลอดจนได้ติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งปรับปรุงการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกอยู่เสมอ</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ มีอาจารย์วุฒิการศึกษาปริญญาเอกจำนวน 2 ท่านคิดเป็นร้อยละ 40 ของอาจารย์ทั้งหมด และขณะนี้อาจารย์ส่วนหนึ่งกำลังศึกษาต่อ</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ มีอาจารย์ที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่านคิดเป็นร้อยละ 40</p>		<p>คุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุทฺถุภยวชษาและมรระบบการปรบปรนงวธการเรยนการสอน และพัฒนาผู้เรยนอย่างต่อเนองทุภยวชษา</p> <p>-โปรแกรมวชษาฯ จะนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป</p> <p>-โปรแกรมวชษาฯ เร่งพัฒนาอาจารย์ให้เรยนต่อในระดับปรชญญาเอกท้งส้น</p> <p>-โปรแกรมวชษาฯ จะส่งเสริมให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวชษาการ</p>

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา	2	<p>-โปรแกรมวิชาฯ ไม่มี การประเมินคุณภาพ ของการตอบสนอง ความต้องการและความ จำเป็นของนักศึกษา สิ่ง อำนวยความสะดวกต่อ การพัฒนาการเรียนรู้ ของนักศึกษา การ จัดบริการด้านกายภาพที่ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของนักศึกษา การ จัดบริการให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา และการ บริการข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังนั้นจึงไม่มีการนำผล การประเมินคุณภาพ ของการให้บริการมา พัฒนาการจัดบริการแก่ นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ มีการ จัดทำแนวทางส่งเสริม การจัดกิจกรรมที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของสถาบันและมีการ ส่งเสริมให้สถาบันและ องค์การนักศึกษาจัด</p>	1 ปี	<p>-โปรแกรมวิชาฯ จะ ประเมินคุณภาพการ ให้บริการและนำผล การประเมินมา พัฒนาการให้บริการ</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ จะ นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง</p>
รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2562	มีนักศึกษาที่ ครบทุกประเภท	การค้า	72

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ วิชาการแก่สังคม	2.5	-โปรแกรมวิชาฯ ยัง ไม่ได้นำผลการประเมิน การบริการแก่สังคมไป ปรับปรุง เนื่องจากยัง ไม่ทำโครงการรอบที่ สอง - อาจารย์ในโปรแกรมฯ ได้ไปบริการวิชาการ ร้อยละ 60 - โปรแกรมวิชาฯ มี โครงการบริการทาง วิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้ม แข็งของสังคม -โปรแกรมวิชาฯ สามารถให้บริการได้ใน ระดับที่ส่วนใหญ่มี ความพึงพอใจ	5 ปี	-โปรแกรมวิชาฯ จะ นำผลการประเมิน การบริการสังคมมา ใช้เชื่อมโยงและ บูรณาการการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการ สอน -โปรแกรมวิชาฯ จะ ส่งเสริมให้อาจารย์ ไปให้บริการวิชาการ แก่ ส ัง ค ม อ ย ่าง ต่อเนื่อง - โปรแกรมวิชาฯ จะ ส่งเสริมกิจกรรมทาง วิชาการให้มากขึ้น -โปรแกรมวิชาฯ จะ พัฒนาระดับความ พึง พ อ ใ จ ข อ ง ผู้ ร ับ บ ริ ก า ร ใ ห้ มากกว่าเดิม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่ นำมาบูรณาการกับ ภารกิจด้านอื่น ๆ	1 ปี	-โปรแกรมวิชาฯ จะ ดำเนินการจัด กิจกรรมด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับ แผน และบูรณาการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
				เข้ากับด้านอื่น
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	<p>โปรแกรมวิชาฯ ให้ความสำคัญกับการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอน และบริการงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการศึกษาดตนเอง</p> <p>-โปรแกรมวิชาฯ ยังไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการเรียน และการทำกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ ไม่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ</p>	1 ปี	<p>โปรแกรมวิชาฯ จะนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในคณะ ต่างคณะ และต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>-โปรแกรมวิชาฯ จะส่งเสริมให้นักศึกษานำการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการประเมินผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว</p> <p>- โปรแกรมวิชาฯ จะ</p>

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
				นำผลการประเมิน คุณภาพมาใช้ในการ ปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น

## ภาคผนวก



## รายการหลักฐานแสดง

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2552
1.1.2.1	คำสั่งที่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โปรแกรมวิชาและคำสั่งวิพากษ์หลักสูตรโปรแกรมวิชา
1.1.3.1	ปฏิทินการจัดกิจกรรมโครงการ
1.1.4.1	แนวการจัดการเรียนรู้
1.1.4.2	ประกาศทุนวิจัย
1.1.4.3	เค้าโครงวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การส่งออกกล้วยไม้ไทยไปจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่น
1.1.4.4	คำสั่ง หนังสือเชิญและโครงการด้านบริการวิชาการ - คำสั่งแต่งตั้งวิทยากรต้นกล้าอาชีพ อาจารย์กอบแก้ว วงศ์อินทร์อยู่ - คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา อาจารย์ ธนพล ฐานาริยชัย -คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานกรรมการ การทหารสภาผู้แทนราษฎร อาจารย์ ธนพล ฐานาริยชัย
1.1.4.5	โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ “ค่ายศิลปกรรมสู่ความสำเร็จ” - โครงการสานสัมพันธ์สามัคคีนี้้องใหม่ ฯลฯ

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1.2.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ 2552)
2.1.3.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ 2552)
2.1.4.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ 2552)
2.1.5.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ 2552)
2.1.6.1	บันทึกข้อความ เรื่องการรับรองหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมของคณะกรรมการ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
	อุดมศึกษา
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา หลักสูตรของมหาวิทยาลัย หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ
2.2.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้ทุกวิชา
2.2.3.1	แนวการจัดการเรียนรู้
2.2.4.1	แนวการจัดการเรียนรู้ทุกวิชา
2.2.5.1	ใบสรุปรายงานผลการเรียน
2.2.6.1	แบบประเมินอาจารย์
2.2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา CD หลักสูตร
2.2.2.2.1	แนวการจัดการเรียนรู้
2.2.2.3.1	แนวการจัดการเรียนรู้
2.3.1.1	รายงานการประชุม โปรแกรมวิชา
2.3.2.2	หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร
2.3.3.1	โครงการต่าง ๆ ของโปรแกรมวิชา/หนังสือเชิญวิทยากร
2.3.4.1	แบบประเมิน

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	ปฏิทินกิจกรรมของโปรแกรมวิชาและคณะ
3.2.2.1	กิจกรรมกีฬาสี่คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.2	โครงการค่ายศีลธรรมสู่ความสำเร็จ
3.2.2.3	โครงการสานสัมพันธ์สามัคคีน้องใหม่
3.2.1.3.1	ปฏิทินกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1.1	ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
5.1.2.2.1	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรต้นกล้าอาชีพ
5.1.2.2.2	หนังสือคำสั่งอนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา
5.1.2.2.3	หนังสือคำสั่งที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภาผู้แทนราษฎร
5.1.2.3.1	สรุปรงานวิจัย “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกดอกกล้วยไม้ไปจำหน่ายยังประเทศญี่ปุ่น
5.2.3.1	หนังสือเชิญวิทยากรต้นกล้าอาชีพ
5.2.3.2	หนังสือคำสั่งอนุกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโทรคมนาคมวุฒิสภา
5.2.3.3	หนังสือคำสั่งที่ปรึกษาประธานกรรมการทหารสภาผู้แทนราษฎร
5.3.1	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร โครงการต้นกล้าอาชีพ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2552
6.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรม
6.1.1.3	แผนยุทธศาสตร์คณะ
6.1.1.4	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะ
6.1.1.5	โครงการสืบสานวัฒนธรรม
6.1.3.5.1	สมุดกิจกรรมนักศึกษา
6.1.3.5.2	ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา ของกองพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2552
6.1.3.5.3	ปฏิทินการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาและคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชา
9.1.2.1	SAR ของโปรแกรมวิชาครั้งที่ 1
9.1.3.1	มาตรฐาน สกอ. , สมศ. , กพร.
9.1.4.1	SAR ของโปรแกรมวิชาครั้งที่ 1
9.1.5.1	ข้อเสนอโครงการวิจัย/รายงานการวิจัย
9.2.1.1	คู่มือนักศึกษา
9.3.1.1	รายงานการประเมินตนเอง
9.3.2.1	รายงานการประชุม
9.3.3.1	รายงานผล SAR
9.3.4.1	ข้อเสนอโครงการวิจัย/รายงานการวิจัย

## ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552

รายการ	ข้อมูล
<p><b>องค์ประกอบที่ 1</b> (ใช้รอบงบประมาณ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ</li> <li>• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย</li> </ul>	<p>72</p> <p>71</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาตรี</li> </ul> </li> </ul>	<p>1 หลักสูตร</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนหลักสูตรที่มี จำนวนและคุณภาพ อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2552 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาตรี</li> </ul> </li> </ul>	<p>1 หลักสูตร</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาโท</li> <li>- ระดับปริญญาเอก</li> </ul> </li> </ul>	<p>0</p>

รายการ	ข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตาม เกณฑ์สำเร็จ การศึกษาครบถ้วน ตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาโท</li> <li>- ระดับปริญญาเอก</li> </ul> </li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา</li> </ul>	n/a
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและ สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุก หลักสูตร               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)</li> </ul> </li> </ul>	n/a
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนหลักสูตรที่ จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ ปรับปรุงและจำนวน หลักสูตรที่ยังไม่มีการ ปรับปรุงซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับอนุปริญญา</li> <li>- ระดับปริญญาตรี</li> <li>- ระดับปริญญาโท</li> <li>- ระดับปริญญาเอก</li> </ul> </li> </ul>	-

รายการ	ข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษา รวมทุกหลักสูตร               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)</li> </ul> </li> </ul>	50
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)</li> <li>- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)</li> <li>- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)</li> </ul> </li> </ul>	n/a
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)</li> <li>- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่ไม่มี ตำแหน่งวิชาการ</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> </ul>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์</li> </ul>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์</li> </ul>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนอาจารย์ ประจำระดับบัณฑิต ศึกษาที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนที่จะเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง)</li> </ul>	-

รายการ	ข้อมูล
• จำนวนอาจารย์ ประจำระดับ บัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	-
• จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	0
• จำนวนบุคลากร สายสนับสนุนที่เป็น นักวิจัย	0
• จำนวนนักวิจัยที่ลา ศึกษาต่อ	0
• จำนวนอาจารย์ ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ - ในประเทศ - ต่างประเทศ	0
• จำนวนบุคลากร ประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ - ในประเทศ - ต่างประเทศ	0
• จำนวนผลงานวิจัย และ/หรือ นวัตกรรม การเรียนการสอนของ คณาจารย์	0
• จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีทั้งหมด	n/a
• จำนวนบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	n/a
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา	n/a
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและ ประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จ การศึกษา	n/a
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้า ศึกษาและได้รับเงินเดือน เริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลัง สำเร็จการศึกษา	n/a
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือน เริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	n/a
• จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไม่มีงาน ทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือน เริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	n/a
• ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้ บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	n/a



รายการ	ข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านวิชาการ วิชาชีพ</li> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ด้านกีฬา สุขภาพ</li> <li>- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม</li> <li>- ด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนรางวัล ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องที่นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับ ในระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษา</li> <li>- ด้านวิชาการ วิชาชีพ</li> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ด้านกีฬา สุขภาพ</li> <li>- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม</li> <li>- ด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัย และ/หรือวิทยานิพนธ์</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับอนุปริญญา</li> <li>- ระดับปริญญาตรี</li> <li>- ระดับปริญญาโท</li> <li>- ระดับปริญญาเอก</li> </ul> </li> </ul>	n/a

รายการ	ข้อมูล	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่า ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับ รางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและ นานาชาติ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านวิชาการ วิชาชีพ</li> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ด้านกีฬา สุขภาพ</li> </ul> </li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องที่ นักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ ในระดับชาติหรือ นานาชาติ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านวิชาการ วิชาชีพ</li> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ด้านกีฬา สุขภาพ</li> <li>- ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม</li> <li>- ด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	0	
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการ นักศึกษา (เทียบจาก ค่า 5 ระดับ)</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนโครงการ กิจกรรมนักศึกษาแยก ตามประเภทกิจกรรม               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกิจกรรม วิชาการ</li> <li>- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม</li> <li>- จำนวนกิจกรรม กีฬาและการส่งเสริม สุขภาพ</li> <li>- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม</li> <li>- จำนวนกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์และ รักษาสิ่งแวดล้อม</li> <li>- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม</li> <li>- จำนวนกิจกรรม นันทนาการ ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม</li> <li>- จำนวนกิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</li> </ul> </li> </ul>	n/a	
<p><b>องค์ประกอบที่ 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยและงาน สร้างสรรค์(ใช้รอบปี งบประมาณ)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายนอก สถาบัน</li> <li>- จำนวนเงิน สนับสนุนจากภายใน สถาบัน</li> </ul> </li> </ul>		n/a

รายการ	ข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย (ใช้รอบปีงบประมาณ) <ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน</li> <li>จำนวนที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน</li> </ul> </li> </ul>	n/a
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</li> <li>จำนวนผลงานที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ</li> <li>จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและ อนุสิทธิบัตร</li> <li>จำนวนผลงานที่ นำไปใช้ประโยชน์ระดับ ชาติหรือนานาชาติ</li> </ul> </li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบทความ วิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล</li> </ul>	0
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ</li> </ul>	2 คน
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการ</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพระดับชาติหรือ นานาชาติ</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)</li> </ul>	0
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวน โครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผลงานหรือ ชิ้นงานการพัฒนาองค์ ความรู้และสร้าง มาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	0
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมนักวิจัย)ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ <ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านการวิจัย</li> <li>ด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>ด้านอื่นๆ</li> </ul> </li> </ul>	0

รายการ	ข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนรางวัลผลงาน วิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่อาจารย์ประจำ ได้รับ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการวิจัย</li> <li>- ด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>- ด้านอื่นๆ</li> </ul> </li> </ul>	0
<p><b>องค์ประกอบที่ 9</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความสำเร็จ ของการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.</li> </ul>	n/a

## ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>																
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>																
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สกอ.	✓	✓	✓												
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	✓	✓										✓			
2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	✓	✓													
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	✓	✓													
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	✓	✓	✓												
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	✓	✓						✓							
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	✓							✓							
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	✓											✓			
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	✓											✓			
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	✓											✓			
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓														
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	สมศ.	✓		✓												
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>																
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	✓	✓						✓			✓				
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	✓	✓						✓			✓				
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	✓	✓						✓			✓				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>																
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม																



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	✓	✓										✓			
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	✓	✓										✓			
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	✓	✓										✓			
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓	✓									✓			
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓										✓			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ	สกอ.	✓	✓			✓							✓			
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	✓	✓		✓								✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	✓	✓		✓											
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	สมศ.	✓	✓		✓											
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>																
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓				✓			
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓												
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓			✓			
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	✓		✓												

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓											✓			
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>																
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	สมศ.	✓			✓				✓							
8.1.4 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.								✓							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	✓							✓							
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓							✓							
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	สมศ.					✓										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>																
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	✓	✓									✓				
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”</b>																
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	✓				✓						✓				
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	✓				✓						✓				

## องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5					กระบวนการ	ระดับ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	85 %	85 %	85%					ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การเรียนการสอน										
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	15 %	15 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	สมศ.	-	-	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	90 %	90 %	-	-	90 %	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	≥ 3.5	≥ 3.5	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	ระดับ 4	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	-10% - + 10%	-10% - + 10%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	ศ + รศ. + ผศ. ≥ 40%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	3 ข้อ	3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	80 %	80 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	3.5	3.5	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.016	0.016	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)	สมศ.	4 ชิ้น	1 ชิ้น	-	-	*	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา</b>										
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	ระดับ 7	ระดับ 7	-	-	-	ระดับ 7	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	ระดับ 4	-	กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	≥ 60 %	≥ 60 %	-	-	-	≥ 60 %	-	ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	20,000 บาท	5,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	8,000 บาท	2,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	12,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20%	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	5 %	5 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ / หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	10 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 5	กระบวนการ	ระดับ
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	25 %	25 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน	
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย			
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	35 %	35 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สกอ.	85 %	85 %	85 %	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	≥ 4 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	≥ 1 แหล่ง	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>											
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	ระดับ 4	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	สมศ.	15 %	15 %	-	15 %	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>											
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ				กระบวนการ	ข้อ	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 3				กระบวนการ	ระดับ	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2				กระบวนการ	ระดับ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 50 %	≥ 50 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70%					ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก					ปัจจัยนำเข้า	ระดับ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.5 %	0.5 %	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ				การ	ระดับ	
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	1,000 บาท	1,000 บาท	-	-	-	*	การ	ปริมาณ
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	15,000 บาท	5,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	*	ผลิต	ปริมาณ
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรม ต่องบดำเนินการ	สมศ.	0.50 %	0.50 %	-	*	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.4 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	30,000 บาท	-	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	สมศ.	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ				การ	ปริมาณ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	6,500 บาท	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	สมศ.	2,000 บาท	-	2,000 บาท	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				กระบวนการ	ระดับ	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				ผลผลิต	ระดับ	
<b>องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี</b>										
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ระดับ
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	มีกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรม 1 ด้าน	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ระดับ



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ  
การศึกษาระดับ คณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ที่ ๒๓๖ /๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา  
ระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๑๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง  
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โปรแกรมวิชา  
สำนัก สถาบันฯ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอยกเลิก  
คำสั่งเดิม และแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ  
การศึกษาระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

คณะกรรมการระดับคณะและสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	น้อยทิม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.วรรณวีร์	บุญคุ้ม	กรรมการ
๓.	อาจารย์สุสดี	ปทุมรักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๕.	อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๖.	อาจารย์กนกนทร	รววงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วลีรัตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
๙.	อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนวิภูศรี	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ปิ่นณรต	บุญบงกชรัตน์	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณคีรี	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ไตรภพ	สุวรรณคีรี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย

๑.	อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิณ	พลทรัพย์	กรรมการ
๓.	อาจารย์กุลยา	สกุลนคร	กรรมการ
๔.	อาจารย์นงนุช	ยังรอด	กรรมการ
๕.	อาจารย์จิรศุภา	ปล่องทอง	กรรมการ
๖.	อาจารย์วิภาดา	เปลี่ยนไทย	กรรมการ
๗.	อาจารย์นริชญา	ใจเย็น	กรรมการ
๘.	อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยคร	กรรมการ
๙.	อาจารย์ชวนพิศ	สิริพันธนะ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	อาจารย์วิริยา	วิริยรัมย์ะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

๑.	อาจารย์ปราณี	สินาค	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ชลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ปิ่นฉัตร	บุญบงกชรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

๑.	อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณศิริ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักษณะนุรักษ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ปิยนาด	อิมดี	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมศักดิ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธวัชรัตน์	แก่นทอง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

๑.	อาจารย์ ดร.สุพิชญาย์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศศิพัชร	จำปา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วราภรณ์	พลสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ

๑.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปริสุทธกุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๔.	อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการและเลขานุการ



กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

๑.	อาจารย์การุณย์	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพรัช	ตำราภิจฉวาร	กรรมการ
๓.	อาจารย์จักร	จินตวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์สรารุช	วิวรร	กรรมการ
๕.	อาจารย์อัญชนา	สุตมาตร	กรรมการ
๖.	อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

๑.	อาจารย์มัสลิน	บัวบาน	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิพล	เชื้อเมืองพาน	กรรมการ
๓.	อาจารย์อารีรัตน์	พิกเย็น	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์ชนก	มูลมิตร	กรรมการ
๕.	อาจารย์ถิรนันท์	ประทุม	กรรมการ
๖.	อาจารย์วงศรัระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

๑.	อาจารย์เนศ	ชูดวง	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิชาภา	จรัลคุณากร	กรรมการ
๓.	อาจารย์เทพ	สามงามยา	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์พัศุ	จวบความสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.	อาจารย์ไศรภพ	สุวรรณศรี	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มัญญ	จันทร์สมบุญ	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร. วัฒนา	อัคคพานิช	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณท์ธิมา	นิลทองคำ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร. รุ่งนภา	เพ็ญรุ่งเรืองวงษ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธิดารัตน์	สืบญาติ	กรรมการ
๘.	อาจารย์ณัฐภัทร์	รักวงศ์วาน	กรรมการ
๙.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนวัฏศรี	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

๑.	อาจารย์วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มนตรี	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์เก่งกาจ	ต้นทองคำ	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมโชค	เนียนไรสง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์ภาษา

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิไลรัตน์	ศิรินทร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
๓.	นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
๔.	อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
๓.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการ
๔.	อาจารย์ภาวิณี	ไขกระโทก	กรรมการ
๕.	อาจารย์ปิ่นรตี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๖.	อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๑.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศรณี	โกเมนเอก	กรรมการ
๔.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษาและส่งเสริมสุขภาพ

๑.	อาจารย์ปิ่นรตี	เอี่ยมสะอาด	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	อันลำพุล	กรรมการ
๓.	อาจารย์วินัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ขยงบุษ	ฮินเจริญ	กรรมการ
๗.	อาจารย์อำนวยการ	สะอิ่งทอง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ชาญณรงค์	ฟูโกศกสูง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ไชยะชน	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงจิต	दानประดิษฐ์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รียา	สมประชา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รัตนวรรณ	ลิมวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณทิพย์	แสงสุขเยี่ยม	กรรมการ
๔.	อาจารย์วีระศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
๕.	อาจารย์อภินิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
๖.	อาจารย์ไพศาล	สิมาเลาเต่า	กรรมการ
๗.	อาจารย์พุกภัย	โปรงสำโรง	กรรมการ
๘.	อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	กรรมการ
๙.	อาจารย์บุญชนะนะ	วาราชนะนันท	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์อภิวัฒน์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์หฤทัย	คีนสกุล	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อู่สุวรรณ	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ว่าสนา	นิยมแสวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันจันท์	กรรมการ
๓.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.มาริษา	ศุจิตวนิช	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนัท	กรรมการ
๖.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รญา	ทองอุ่น	กรรมการ
๙.	อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ

๑๐.	อาจารย์วีรภัก	อุทธารสกุล	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ ดร.สุชาติ	แสงดวงดี	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์สุทิส	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์ขวัญฤพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๒๓.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๒๔.	อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๒๕.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
๒๖.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ชญาพรรณธม	เนตร โปธิแก้ว	กรรมการ
๔.	อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
๕.	อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)			
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ้น	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)			
๑.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
๖.	อาจารย์นุสร	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

๑.	อาจารย์ ดร. ไพรัช	มากกาญจนกุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
๓.	อาจารย์พันธิกร์	วัฒนกุล	กรรมการ
๔.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์อภุศณี	เพ็ชรเจริญวงศ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๘.	อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๙.	อาจารย์ชัชวัญญา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๖.	อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๘.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๙.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สุรภีทร	แจ้งดี	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์พงศ์สถา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

๑.	อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชนพล	ฐานารีย์ชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

๑.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการบัญชี

๑.	อาจารย์วีรภิก	อุฑารสกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันจันทน์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาชุมชน	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจระกานต์	กรรมการ

๕.	อาจารย์ปาริชาติ	จำเรื่อง	กรรมการ
๖.	อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณณะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๙.	อาจารย์สุทิสภา	ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

๑.	อาจารย์ ดร. สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขียวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
๕.	อาจารย์ฉันทชา	ศิริรัตนอักษร	กรรมการ
๖.	อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
๗.	อาจารย์ปริเรศ	ชูแผน	กรรมการ
๘.	อาจารย์ ดร. มาริษา	สุจิตวินิช	กรรมการและเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร. สุนุดตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ประไพวรรณ	दानประดิษฐ์	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ จุติวัลลค์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร. สิรินันท์	วรรณศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์วิไล	ตาปะสี	กรรมการ
๖.	อาจารย์กรวรรณ	สุวรรณสาร	กรรมการ
๗.	อาจารย์วรัญฉินีย์	แสนยศ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วันเพ็ญ	แวววีรคุปต์	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางสาววาริรัตน์	สามบุญลือ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

กรรมการระดับสำนัก

๑.	นางรัตนา	จันทนากร	ประธานกรรมการ
๒.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
๓.	นายทิวฤกษ์	สุขชัย	กรรมการ
๔.	นางสาวศรัณย์ธรมย์	ภูระหงษ์	กรรมการ
๕.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขี้ยว	กรรมการ
๖.	นายธีระศักดิ์	เปี่ยมศิริ	กรรมการ

๗.	นางพรทิพา	เวชสกล	กรรมการและเลขานุการ
๘.	นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองกลาง			
๑.	นางพรทิพา	เวชสกล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวนันท์นภัส	ประสพสุข	กรรมการ
๓.	นางศรีสุดา	มืออยู่เต็ม	กรรมการ
๔.	นางวงษ์เดือน	ก๋วยสกล	กรรมการ
๕.	นางรัตนา	ยังจิรวัดนชัย	กรรมการ
๖.	นางนิศยา	ธณศักดิ์กุล	กรรมการ
๗.	นายสุปัญญา	สุดสวัสดิ์ทองคำ	กรรมการ
๘.	นางสาวนริศรา	มนคล้ำ	กรรมการ
๙.	นางสาวกัญญา	อินทร์แหยม	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	นางสาวพัชรกัณฑ์	นิมิตรศติกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองนโยบายและแผน			
๑.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขียว	กรรมการ
๓.	นางสาวนันทนา	บุญห้วม	กรรมการ
๔.	นายธีรพงศ์	ทำดี	กรรมการ
๕.	นางจันทกานต์	ภาตินทุ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการกองพัฒนานักศึกษา			
๑.	นายศิวฤกษ์	สุขชัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อนัญญา	ทองสีมา	กรรมการ
๓.	นางสาวศรัณย์รมย์	ภูระหงษ์	กรรมการ
๔.	นายยุทธพงษ์	นวมอารีย์	กรรมการ
๕.	นายอเนก	สถิตวสุภิญญา	กรรมการและเลขานุการ

#### สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

##### กรรมการระดับสำนัก

๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	อาจารย์กายรัฐ	เจริญราษฎร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ

๖.	อาจารย์รุจิรวาที	ธรรมแสง	กรรมการ
๗.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๘.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๙.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวสุรรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๒.	นางจรรยาพรหม	วรพัฒนานันต์	กรรมการ
๑๓.	นางเอมรศัม	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๔.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๑๕.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
๑๖.	นางสาวกนกวรรณ	ใจรีน	กรรมการ
๑๗.	นางรัตนาวดี	แพรวอักษร	กรรมการ
๑๘.	นางสมรภัค	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการ
๑๙.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๒๐.	นางศรีสุดา	มีอยู่เต็ม	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานห้องสมุด			
๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๔.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๕.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๖.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๗.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๘.	นางสาวสุรรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๙.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๐.	นางเอมรศัม	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกูล	กรรมการ
๑๒.	นางสมรภัค	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๑.	อาจารย์กยารัฐ	เจริญราษฎร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อภิรัตน์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์มงคล	รอดจันทร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ไพศาล	ศิมาเลาเต่า	กรรมการ
๕.	อาจารย์สิทธิชัย	ลายเสมา	กรรมการ



๖.	อาจารย์อารีรัตน์	แก้วประดิษฐ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์อุบลรัตน์	ศิริสุข โภคา	กรรมการ
๘.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๙.	อาจารย์รุจิรวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สมจินต์	จันทร์เจษฎากร	กรรมการ
๑๑.	นายอำนาจ	ข้างเขียว	กรรมการ
๑๒.	นายปรัชญา	ทั้งจันทร์	กรรมการ
๑๓.	นายอรรณพ	นันทยา	กรรมการ
๑๔.	นางรัตนาวดี	แพร์อัคร์	กรรมการ
๑๕.	นางสาวกนกวรรณ	ใจริน	กรรมการและเลขานุการ

#### สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	เปี้ยถนอม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.มนตรี	วิวิห์สุข	กรรมการ
๔.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๕.	นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
๗.	อาจารย์บุญชะนะ	วาราชนะนทร์	กรรมการและเลขานุการ

#### สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ีย์	กงตาล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นพรัตน์	กุ่มกะ	กรรมการ
๓.	อาจารย์อนันญา	ทองสีมา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
๕.	นางจรรยา	ดาหนู	กรรมการและเลขานุการ
๖.	นางมณี	เสริมนอก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	กรรมการ
๓.	นายพิมลศักดิ์	พึ่งพันธ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ที่กำหนด
๒. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในหน่วยงานให้เป็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. กำหนดและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
๔. รายงานการประเมินตนเองและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบันฯ และกอง
๕. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร

ตั้ง ณ วันที่ ๑๕

กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา 2552**



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 14 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาคิ้วง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สรวิชัย	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สถา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามณูชัย	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณณี	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กตุมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิศา	ไพพุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญอุษา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลีณี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรภิก	อุซารสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางวงษ์เดือน	ก้วยสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิระสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๕๗ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ นั้น เพื่อให้การ  
ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี  
คุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิระสังกนันทน์ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์ขวัญญา ศรีสว่าง กรรมการ ๓. อาจารย์สิริพงษ์ ไชยชนะ กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๒. การเรียน การ สอน	๑. อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์ ดร.ไพรัช มากกาญจนกุล กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา กรรมการ ๔. อาจารย์พงศ์สุภา เฉลิมกลิ่น กรรมการ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญา ทองอุ่น กรรมการ ๖. อาจารย์ดวงใจ คงลาหลวง กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๓. กิจกรร มการ พัฒนานักศึกษา	๑. อาจารย์ ดร.มาริษา สัจจิตวนิช ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กุสุมา ชนะสุข กรรมการ ๓. อาจารย์อรพินท์ บุญสิน กรรมการ ๔. อาจารย์กิติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ ๔. การวิจัย	๑. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
	๓. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	กรรมการ
	๓. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์จันทร์จิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
	๔. อาจารย์ชญาพรรณณ์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๗. การบริหารและการจัดการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	๓. อาจารย์อัญชลี	เพ็ญเจริญวงศ์	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๘. การเงินและงบประมาณ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
	๓. อาจารย์วีรภัก	อุซารสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ
	๔. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๑๐. นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา ๓ ดี (3D)”	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
	๓. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ



โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำ SAR ตามองค์ประกอบ และจัดหาหลักฐานเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้
๒. เตรียมรับการตรวจประเมินตามวันและเวลาดังกล่าว
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่คณะฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะตั้งกนันท)

กณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม)



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 20 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |                       |                |         |
|-----------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์กิตติพงษ์   | ภูพัฒน์วิบูลย์ | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อรพินท์     | บุญสิน         | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี       | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ  
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม  
เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิมิะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๕๒ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

.....  
เพื่อการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |                   |                |         |
|-------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี       | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อัญชณี  | เพียรเจริญวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พันธิกร | วิวัฒนกุล      | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ  
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนวยความสะดวกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม  
เอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมาสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาการ  
บริหารธุรกิจ(การตลาด) ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 17 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา  
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ  
(การตลาด) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |                                  |                |                     |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมใจ   | บุญทานนท์      | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ชญาพรรณ                | เนตร โพธิ์แก้ว | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์อรพินท์                | บุญสิน         | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์พิชามญช์               | เลิศวัฒน์พรชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและ โปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา  
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่  
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

**รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี  
การศึกษา 2552**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันจันท์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวานิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาค้วง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์ศฎา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณรัตน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิสรา	ไพบูรณ์วัฒน์กิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญอุษา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์हरรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
24. นางวงษ์เดือน	ก้วยสกุล	กรรมการ

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองภายในโปรแกรมวิชาการบริหาร(การตลาด)  
(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552

.....

1. ผศ.ดร. สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชาฯ
2. ผศ.ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	กรรมการ
3. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
5. อาจารย์พิชามณูชัย	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโปรแกรมวิชาการบริหาร(การตลาด)(SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2552

.....

1. ผศ.ดร. สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชาฯ
2. ผศ.ดร.สุวัฒน์	นิมะสังคนันท์	กรรมการ
3. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตร โพธิ์แก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
5. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการและเลขานุการ



