



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

โปรแกรมวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

รายงาน วันที่ 7 มิถุนายน 2553

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และปีการศึกษา 2552 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรณา ทองอุ่น)

ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

วันที่ 1 มิถุนายน 2553

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์.....	1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ.....	16
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	23
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา.....	42
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	51
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	67
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	72
สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการ พัฒนา	83
ภาคผนวก	87
ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ.....	88
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.....	97
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับ คณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ	106
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552	118
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552.....	120
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม)	123
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชา บริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552	125
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปี การศึกษา 2552.....	126
รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองภายในโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552	127

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (SAR)	
ประจำปีการศึกษา 2552	128

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ที่ได้กำหนดในมาตรา 5 ให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตสาขาครู

คณะวิทยาการจัดการได้เริ่มก่อตั้งในปี 2528 โดยแบ่งการบริหารเป็นภาควิชาต่าง ๆ โดยมีภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์เป็นภาควิชาหนึ่ง ต่อมาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏปี พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้เปลี่ยนส่วนราชการในคณะวิชา จึงมีการแบ่งส่วนงานที่ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาในวิชาเอกต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการโปรแกรมวิชาแทนการดำเนินงานในรูปภาควิชาเดิม ดังนั้นภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ จึงได้เปลี่ยนแปลงเป็นโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจการจัดการทั่วไป

ในระบะนั้น โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจการจัดการทั่วไป ได้ขออนุญาตเปิดสอนนักศึกษาแขนง การบริหารทรัพยากรมนุษย์เป็นรุ่นแรก ในปีการศึกษา 2542 โดยทำการเปิดสอน ณ ศูนย์การศึกษาอ้อมน้อย จำนวน 1 หมู่เรียน มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน จำนวน 71 คน ในปีการศึกษาต่อมา ได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมนี้ปีการศึกษาละ 1 หรือ 2 หมู่เรียนมาโดยตลอด

ในปี พ.ศ. 2543 ทางโปรแกรมวิชาได้ขอเสนอเปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) เพื่อรองรับการเปิดรับนักศึกษาภาคปกติ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) หลักสูตร 4 ปี และในปีการศึกษานี้ คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้ขอแต่งตั้งคณะกรรมการโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) เป็นการเฉพาะแยกออกมาจากโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปเดิม

ในปีการศึกษา 2549 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนงาน

2.1 ปรัชญา

มุ่งพัฒนานุเคราะห์ให้มีความรู้ความสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน

2.2 วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมีคุณธรรม เพื่อ
นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

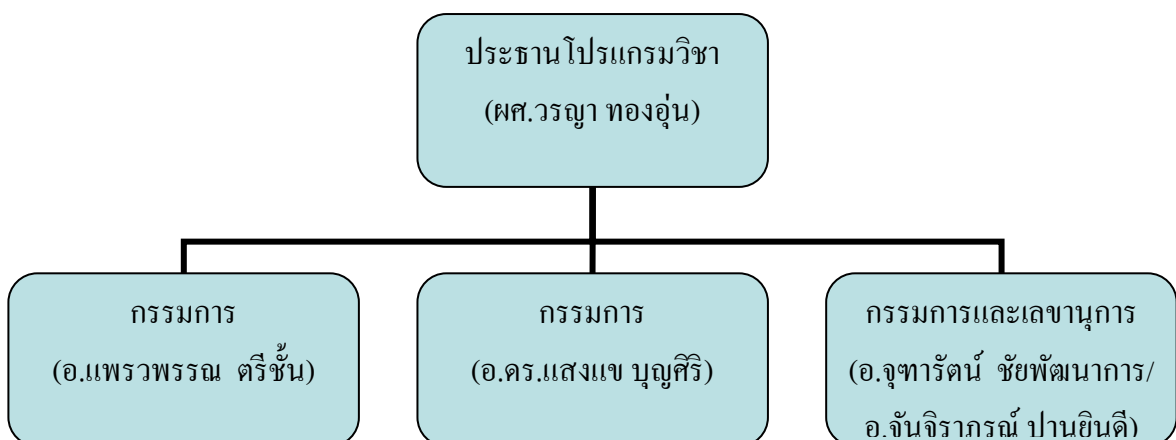
2.3 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
2. วิจัยและพัฒนาศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
3. บริการวิชาการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์แก่ชุมชน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2.4 วัตถุประสงค์

1. จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาและให้บริการหลากหลายรูปแบบทางด้านการบริหารจัดการ
ทรัพยากรมนุษย์ในภาคธุรกิจ
2. ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ในภาคธุรกิจของ
ท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
3. สร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางความคิด อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ
ทรัพยากรมนุษย์ ในภาครัฐและเอกชน
4. สนับสนุนและบำรุงรักษาวัฒนธรรมประเพณีอันดีงาม ทางการบริหารจัดการทรัพยากร
มนุษย์ในภาคธุรกิจและของท้องถิ่น รวมทั้งโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
5. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในโปรแกรมวิชามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางความคิด เพื่อนำไปสู่
การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

3. โครงสร้างองค์การการบริหารงาน



ในส่วนของการบริหารงานมีการกำหนดความรับผิดชอบ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณาทอง อุ่น ดูแลรับผิดชอบงานด้านแผนงานและนโยบาย หลักสูตร การพัฒนาโปรแกรมวิชา งบประมาณ งานประกันคุณภาพ และงานบริหารทั่วไปตามตำแหน่งประธานโปรแกรมวิชา
2. อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น ดูแลงานด้านการพัฒนานักศึกษา งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมงานประกันคุณภาพ (โดยประสานงานกับมหาวิทยาลัยและคณะ) สวัสดิการ และงานประชาสัมพันธ์
3. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ ดูแลงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และงานประกันคุณภาพ
4. อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ/ อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี ดูแลรับผิดชอบงานด้านพัสดุและครุภัณฑ์ โครงการ School of Business งานประกันคุณภาพ และงานทั่วไปของตำแหน่งเลขานุการโปรแกรมวิชา

4. รายนามคณะผู้บริหาร

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณาทอง อุ่น | ประธานโปรแกรมวิชา |
| 2. อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ | กรรมการ (มี.ย. 52-ต.ค. 52) |
| 4. อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ | กรรมการและเลขานุการ (มี.ย. 52-ต.ค. 52) |
| 5. อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี | กรรมการและเลขานุการ (ต.ค.52-ปัจจุบัน) |

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีหลักสูตรการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) หลักสูตร 4 ปี
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) หลักสูตร 2 ปี (ต่อเนื่อง)

6. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 3 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	2	66.67
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	1	33.33
รวม	3	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวม
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ข้าราชการ	-	2	2	-	-	-	-	-	-	2
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1
รวม	-	3	3	-	-	-	-	-	-	3

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	2	66.67
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	33.33
รวม	3	100

7. นักศึกษา

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2552

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	147	79.45
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	38	20.55
รวม	185	100.00

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ปริญญาตรี ภาคปกติ	41	47	27	32	147
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	0	0	24	14	38
รวม	41	47	51	46	185

8. งบประมาณ

ตารางที่ 6 ตารางแสดงงบประมาณของโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปีการศึกษา 2552

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	งบประมาณที่เหลือ	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ไป
งบประมาณเงินแผ่นดิน	6,000.00	6,000.00	0.00	100
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้	131,100.00	111,275.02	19,824.98	84.87
รวม	137,100.00	117,275.02	19,824.98	85.53

9. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงาน ตามภารกิจหลักและโครงการในภาพรวมของโปรแกรมวิชา ฯ โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment) ทั้งหมด โปรแกรมวิชา ฯ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกว่า สมศ.

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประกอบด้วย

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับโปรแกรมวิชา ฯ และกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา

3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ผู้บริหารและอาจารย์ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างโปรแกรมฯ กับบุคคล / องค์กร
4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) เผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

กรรมการประกันคุณภาพของ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์แพรวพรรณ ตรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ | กรรมการ (มี.ย. 52-ต.ค. 52) |
| 4. อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ | กรรมการและเลขานุการ (มี.ย. 52-ต.ค. 52) |
| 5. อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี | กรรมการและเลขานุการ (ต.ค.52-ปัจจุบัน) |

เพื่อทำหน้าที่ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน ประสานข้อมูล และหลักฐานแสดงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา และองค์ประกอบที่ 7 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อาจารย์แพรวพรรณ ตรีชั้น เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน ประสานข้อมูล และหลักฐานแสดงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ/อาจารย์ จันจิราภรณ์ ปานยินดี เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน ประสานข้อมูล และหลักฐานแสดงจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ เป็นผู้ รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน ประสานข้อมูล และหลักฐานแสดงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

10. การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

1. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค

2. ระบบการจัดการเรียนการสอน

2.1 มีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร

2.2 กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารหลักสูตรและจัดอาจารย์สอนในวิชาต่างๆ

2.3 อาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ พนักงานราชการ อาจารย์ประจำตาม

สัญญา อาจารย์พิเศษ และวิทยากร

2.4 การสอนแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะต้องปฏิบัติ ดังนี้

2.4.1 จัดทำแนวการสอน (Course Syllabus)

2.4.2 สอนด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2.4.3 จัดกิจกรรมหรือทดสอบ คะแนนพัฒนาการ เก็บคะแนนระหว่างเรียน

2.4.4 แจ้งผลคะแนนการจัดกิจกรรมหรือทดสอบระหว่างภาคเรียน

2.4.5 สอบกลางภาคเรียน และสอบปลายภาคเรียน

2.4.6 นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ ทุกภาคเรียน

2.4.7 อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนสำหรับภาคเรียนใหม่

2.4.5 อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น

3. การประเมินผลการศึกษา ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการ ประเมินผลการศึกษา

4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ ที่ปรึกษาชุมชน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมหรือสัมมนา การฝึก ประสพการณ์วิชาชีพ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และค่ายอาสาพัฒนา

6. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การศึกษาต่อ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุมและสัมมนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย

7.1 การบริหารหลักสูตร มีการบริหารที่เป็นระบบมีการควบคุมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพ

7.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้บริหารจัดการ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา

7.4 การสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำ ปีละ 1 ครั้ง และ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีละ 1 ครั้ง เพื่อสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน

8. การปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

8.1 หลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี

8.2 มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

8.3 การปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8.4 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีแผนงานหรือโครงการการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

8.4.1 หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรที่ไม่เคยเปิดสอนในระดับและสาขาวิชานั้นมาก่อน) จะต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงานและสังคม

8.4.2 หลักสูตรปรับปรุง

8.4.2.1 หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอน ซึ่งปรับปรุงในระดับรายวิชา เช่น การเปลี่ยนชื่อรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือก และการปรับคำอธิบายรายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ

8.4.2.2 หลักสูตรฉบับปรับปรุง เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอน ซึ่งปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตร เช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะและระบบการศึกษา

9. โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เช่น โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์

มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 กำหนดจำนวนหน่วยกิต รวมระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

10. ขั้นตอนการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

10.1 การวิจัยความต้องการของตลาดแรงงาน หรือ การประเมินการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

10.2 จัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่

10.3 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาถ้อยแถลงร่างหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่

10.4 คณะเสนอหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ต่อสภาวิชาการ

10.5 สภาวิชาการเสนอเสนอหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย

10.6 มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นชอบและเสนอ ก.พ. ต่อไป

11. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่สามารถนำความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
2. มีบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมสำหรับการประกอบวิชาชีพ
3. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
4. มีทักษะการใช้เครื่องใช้สำนักงานและมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

12. อาคารสถานที่

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่ที่ อาคาร A6 เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000

13. องค์ประกอบคุณภาพ

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

14. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2552) และ เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2553)

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2552) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2553) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2552) และ
เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2553)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจน มี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด	ระดับ 2	ระดับ 3	ร้อยละ 85
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 2	ระดับ	ระดับ 5

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 2	ระดับ 2	ป.เอก > 20% และ ป.ตรี < 5%
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ระดับ 1	ระดับ 1	รศ.+ผศ. > 140 %
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 7

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกใน การบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 2	ระดับ 1	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 3	ระดับ 3	25 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม หรือโครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชนประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ 2	ระดับ	35 %

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตาม ผลการประเมินในรอบ ปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับ	ระดับ 3	0	85 %
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกใน การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของ โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไก การให้ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 4

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมาย จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแต่ละตัวบ่งชี้

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รายงานผลการดำเนินงานจริง ประเมินคุณภาพตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดปรัชญา โดยมีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ในโปรแกรมฯ เพื่อทบทวน ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของโปรแกรมฯ (1.1.1.1) (1.1.1.2)
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threats) แล้วนำมาพัฒนา และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy) วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) จากนั้นนำเข้าสู่การวิพากษ์โดยคณาจารย์ในคณะ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จากนั้นนำไปปรับแก้ให้เหมาะสม ก่อนที่จะนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2553 (1.1.2.1) (1.1.2.2) (1.1.2.3) และเผยแพร่ให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทั่วกัน โดยวิธีการตีพิมพ์ในเอกสารเผยแพร่ของมหาวิทยาลัย แผ่นพับประชาสัมพันธ์ โสมเพจของคณะและโปรแกรมวิชา เป็นต้น
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นเครื่องชี้วัดผลงานชี้ความสามารถและศักยภาพในการแข่งขัน และเทียบเคียงกับสถาบันชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน (1.1.3.1) (1.1.3.2)
4. มีการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่กำหนดตามแผนกลยุทธ์และแผนการใช้งบประมาณครบทุกภารกิจโดยเฉพาะภารกิจด้านการเรียนการสอน และมีการกำหนดการบรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการอย่างชัดเจน เพื่อประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ (1.1.4.1) (1.1.4.2) (1.1.4.3) (1.1.4.4) (1.1.4.5) (1.1.4.6) (1.1.4.7) (1.1.4.8)
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดโครงการ ในครั้งต่อไปและมีการรายงานผลการดำเนินการต่อคณะทุกโครงการ (1.1.5.1) (1.1.5.2) (1.1.5.3) (1.1.5.4) (1.1.5.5) (1.1.5.6) (1.1.5.7) (1.1.5.8) นอกจากนั้นยังมีการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการครั้งต่อไป

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตและเสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิและวิทยาการ ในที่ประชุมโครงการวิพากษ์ยุทธศาสตร์การสร้างจุดเน้นระดับโปรแกรมวิชา ฯ (2551-2555) คณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2552 (1.1.6.1)

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน มาทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และนำเสนอต่อที่ประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการวัดผลงาน เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 (1.1.7.1) (1.1.7.2)

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	ระดับ 7	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการกำหนดปรัชญา มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลต่อผู้บริหารคณะ และมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.1.1.1	คู่มือนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
1.1.1.2	รายงานการประชุมโปรแกรมวิชา ฯ ครั้งที่ 4/2552
1.1.2.1	เอกสารประกอบโครงการวิพากษ์ยุทธศาสตร์การสร้างจุดเน้น ระดับโปรแกรมวิชา (2551-2555) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม)
1.1.2.2	เอกสารประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการวัดผลงาน
1.1.2.3	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
1.1.3.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
1.1.3.2	รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553
1.1.4.1	สรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพนักงาน”
1.1.4.2	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สำหรับงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
1.1.4.3	สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM”
1.1.4.4	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต”
1.1.4.5	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ปี 52
1.1.4.6	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
1.1.4.7	สรุปผลโครงการอบรมภาวะผู้นำ
1.1.4.8	สรุปผลโครงการ HRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)
1.1.5.1	สรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพนักงาน”
1.1.5.2	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สำหรับงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
1.1.5.3	สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM”
1.1.5.4	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต”
1.1.5.5	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ปี 52
1.1.5.6	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
1.1.5.7	สรุปผลโครงการอบรมภาวะผู้นำ
1.1.5.8	สรุปผลโครงการ HRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

1.1.7.1	คำสั่งที่ 32/2553 เรื่อง ให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เข้าอบรมโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และ ก.พ.ร. คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2553-2556 (ฉบับปรับปรุง)
1.1.7.2	แผนการพัฒนาโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
1.1.7.3	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด จำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ (1.2.1) ปีงบประมาณ 2552 ในช่วงของการประเมิน มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553 มีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด จำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ (1.2.2) ดังนั้น มีการดำเนินงานตามแผนงานทั้งสิ้น 9 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ 77.77	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการวางแผนการดำเนินการ และการควบคุมการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน และคณาจารย์ทุกคนในโปรแกรมวิชา ฯ ทุ่มเทการทำงานอย่างเต็มที่ ถึงแม้ว่าจะมีการะงานสอนที่ค่อนข้างมากและมีจำนวนบุคลากรที่จำกัด

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ต้องรักษาผลการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
1.2.1	รายงานสรุปการดำเนินงาน/การใช้งบของโปรแกรม ปี 2552
1.2.2	รายงานสรุปการดำเนินงาน/การใช้งบของโปรแกรม ปี 2553

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน	
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3	-
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3	-
เฉลี่ย		3	-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยโปรแกรมฯ ขอเปิดหลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) (2.1.1) โดยมีวัตถุประสงค์ในการ ผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความ

พร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อผ่านความเห็นชอบ และได้ผ่านการพิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร (2.1.2) (2.1.3)

2. มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตในแผนการผลิตบัณฑิต (2.1.4)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2.1.5) (2.1.6) (2.1.7)

4. มีการดำเนินการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2551-2552 ที่มาซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน..... คน พบว่า มีงานทำ คนและได้งานตรงตามสาขาเพียง คน คิดเป็นร้อยละ (2.1.8)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการจัดการเรียนการสอนให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดเป้าหมายแผนการผลิตบัณฑิตในแผนการผลิตบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2549 และมีการดำเนินการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2551-2552

ที่มาข้อมูลรับพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ แต่ว่าหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ก็ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการวิเคราะห์ข้อมูลอื่นๆ เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรไปพัฒนาหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549)
2.1.2	บันทึกข้อความเลขที่ ศธ 0506(2)/ 3115
2.1.3	หนังสือที่ ศธ 0506(2)/3106
2.1.4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 19
2.1.5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 4-21
2.1.6	คำสั่งที่ 662/2553 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยไปราชการ
2.1.7	มคอ. 2 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ฉบับร่าง
2.1.8	สรุปการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551-2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 59	60 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดคน และมีการดำเนินการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2551-2552 ที่มาซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตร มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน คน พบว่ามีงานทำ จำนวน คน และตรงตามสาขาจำนวน คน คิดเป็นร้อยละ (2.1.1.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.1	ร้อยละ	N/A	N/A

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 22.22	ร้อยละ 75	N/A	N/A

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2551-2552 ที่มาซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตร พบว่าส่วนใหญ่มีงานทำ แต่เป็นงานที่ไม่ตรงตามสาขา และความรู้ที่เรียนมามีการนำไปประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นนักศึกษาเห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ เรียงตามลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ ดังนี้ คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การฝึกปฏิบัติงานจริง

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จะนำข้อมูลไปประกอบการปรับปรุงหลักสูตร และเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาต่อไป

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.1.1.1	สรุปการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551-2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) โดยประธานโปรแกรมวิชาชี้แจงผ่านคู่มือนักศึกษา (2.2.1.1) ให้กับอาจารย์ทุกคนทราบ
2. การออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2.2.1)

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังปรากฏในแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาของโปรแกรมวิชา ฯ (2.2.3.1)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น และได้แสดงทักษะการปฏิบัติจริง นอกเหนือจากเอกสารตำรา ดังเช่น การจัดบรรยายประสบการณ์จริง (2.2.4.1) การจัดโครงการ HRM สัมพันธ์ ประกอบการเรียนรายวิชามนุษย์สัมพันธ์ในองค์กร (2.2.4.2) เป็นต้น

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน โดยมีการกำหนดสัดส่วนการให้คะแนน (2.2.5.1) และการใช้แบบทดสอบที่หลากหลายขึ้นอยู่กับลักษณะของนักศึกษา (2.2.5.2)

6. มีการประเมินการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนของคณะวิทยาการจัดการ จากแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 11 และข้อ 12 พบว่าอาจารย์ร้อยละ 100 ของโปรแกรมวิชา ฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 6	ระดับ 6	ผ่าน ระดับ 6	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การนำเสนอบทเรียนในรูปแบบ Power Point เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินผล การเรียนเพียง 1-2 ครั้ง ประกอบการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่ใหญ่เกินไป และ ห้องเรียนมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก จึงทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน ที่มีความยืดหยุ่นและ หลากหลาย เพียงพอที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกันได้

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ต้องมีการพัฒนาวิธีการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.1	คู่มือนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
2.2.2.1	แฟ้มแนวการสอนของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
2.2.3.1	แฟ้มแนวการสอนรายวิชาของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
2.2.4.1	ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมประกอบเรียนรายวิชาการพัฒนานุคคลและการฝึกอบรม
2.2.4.2	ภาพถ่ายการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)
2.2.5.1	แฟ้มแนวการสอนรายวิชาของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
2.2.5.2	ข้อสอบรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
2.2.6.1	แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2.49	2.5 – 3.49	≥ 3.5

ผลการดำเนินงาน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งคณะได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ (2.2.1.2) โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน และคณะเป็นผู้แจ้งและวิเคราะห์ผลการประเมินให้อาจารย์ทราบ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของอาจารย์ในโปรแกรมฯ (2.2.1.3) สามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับ	รหัสอาจารย์	ผลประเมินเฉลี่ย
1	7051	4.17
2	2080	3.78
3	5007	4.18
ผลเฉลี่ยรวม		4.04

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.2.1	ระดับ	4.04	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2.1	ระดับ	4.19	≥ 3.5	4.04	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

อาจารย์ในโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อการเรียนที่หลากหลาย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประกอบกับคณะ มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกภาคการศึกษา ทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในโปรแกรมวิชาฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.2.1.2	แบบประเมินอาจารย์
2.2.1.3	สรุปผลการประเมินอาจารย์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.3.1.1)
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริง โดยมีการจัดกิจกรรมในระหว่างเรียนโดยประสานขอความร่วมมือจากสถานประกอบการในชุมชน เช่น การจัดวิทยากรบรรยายให้ความรู้ (2.3.2.1) (2.3.2.2) เพื่อให้นักศึกษาได้มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนออกปฏิบัติงานจริง
3. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในชุมชน (2.3.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา โดยยึดตามแผนดำเนินงาน และขอความร่วมมือจากชุมชนภายนอกในการอนุเคราะห์วิทยากร และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเสนอคณะทุกครั้งที่มีการจัดโครงการ ฯ ละ 2 เล่ม

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ควรเสนอให้คณะนำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการคณะพิจารณาเพื่อชี้แนะและให้คำแนะนำในการดำเนินงานครั้งต่อไป

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1.1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) หน้า 164-165
2.3.2.1	สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM”
2.3.2.2	สรุปผลการจัดโครงการอบรมภาวะผู้นำ
2.3.3.1	แบบประเมินผลการฝึกงานนักศึกษาโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% และ $-6 - (-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99 \%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ (147/4) 37: 1 (2.4.1) จากเกณฑ์มาตรฐาน ของสกอ. กำหนดให้ค่า FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สาขาบริหารธุรกิจมีค่า เท่ากับ 25:1 (2.4.2) ซึ่งสามารถนำมา คำนวณได้จากสูตร

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของความแตกต่าง} &= \frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของโปรแกรม} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100 \\ &= [(37-25)/25] \times 100 = 48 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.4	ร้อยละ	ร้อยละ 48	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.4	ร้อยละ	ร้อยละ 52	-10%+10%	ร้อยละ 48	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีอาจารย์ในโปรแกรมวิชาน้อย ทำให้สัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสม

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีอาจารย์ในโปรแกรมวิชาน้อย ทำให้สัดส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เหมาะสม ในส่วนนี้ โปรแกรมวิชาได้เชิญอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.4.1	เอกสารค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.4.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน จากอาจารย์ประจำของโปรแกรมวิชา ฯ ทั้งหมด 4 คน ดังนั้น อาจารย์วุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 75 อาจารย์วุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 25

ลำดับที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	มหาวิทยาลัย
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา ทองอุ่น	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	University of South Australia
3	อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสยาม
4	อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ/ อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต/ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย/ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25 และไม่มีวุฒิปริญญาตรี	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.5	ร้อยละ	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25	ป.เอก > ร้อยละ 20 และ ป.ตรี < ร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25 และไม่มีวุฒิปริญญาตรี	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอก เทียบเท่ากับอาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ควรจัดหาอาจารย์ประจำให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. และมีวุฒิปริญญาโทหรือเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในอัตราร้อยละ 25

ลำดับที่	ชื่อ	คุณวุฒิ	มหาวิทยาลัย
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราวุธ ทองอุ่น	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	University of South Australia
3	อาจารย์แพรวพรรณ ศรีชั้น	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยสยาม
4	อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ/ อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต/ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย/ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.6	ร้อยละ	ร้อยละ 25	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.6	ปัจจัยนำเข้า	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 25	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ,รศ. และ ศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 40	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผ ศ . เ ท่ า กั บ ร้อยละ 25	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพียง 1 คน

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมี
มาตรการส่งเสริมและเอื้ออำนวยความสะดวกในการทำผลงานทางวิชาการ และมีการกำหนด
ระยะเวลาของผลสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อนำมาซึ่งศักยภาพของแต่ละโปรแกรมฯ และมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน	
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	-
2.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	-	N/A
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	-
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	-
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	-
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	-
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	-
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	-
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	N/A	-
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	0	-
เฉลี่ย		N/A	N/A

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่าน ระดับ 5 ดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบกรอกข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2552 (3.1.1.1)

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ (3.1.2.1) การแนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่มีอยู่ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (3.1.2.2) เป็นต้น

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดบริเวณสำหรับการพบปะพูดคุย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (3.1.3.1) ลานกิจกรรมเพื่อให้ นักศึกษาได้ทำกิจกรรมของโปรแกรมวิชาฯ (3.1.3.2) เป็นต้น

4. มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาในโปรแกรมวิชา ฯ (3.1.4.1) เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ วิธีการเรียน แผนการเรียน การปรับตัว กริยามารยาทที่พึงปฏิบัติ และตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ดังที่ปรากฏตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย (3. 1.4.2)

5. มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาปัจจุบัน(3.1.5.1) และศิษย์เก่าผ่านทางโฮมเพจ www.npru.ac.th ทั้งในหน้าหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยสร้างความตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาบุคลิกภาพ (3.1.6.1) และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ถ่ายทอดประสบการณ์หลังจากที่ได้ไปฝึกงานมาแล้วแก่นักศึกษาในโปรแกรมวิชา ฯ (3.1.6.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 5	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 5	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการจัดบริการและดูแลนักศึกษาในปัจจุบันเป็นหลัก ในส่วนของศิษย์เก่ายังไม่มีการดำเนินการใด ๆ

แนวทางการพัฒนา :

ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าให้เป็นระบบ และอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันกับศิษย์เก่า กิจกรรม

ทางด้านวิชาการโดยความร่วมมือของศิษย์เก่า เป็นต้น และมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ในครั้งต่อ ๆ ไป

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.1.1.1	แฟ้มเก็บประวัตินักศึกษาใหม่เรียน 52/59
3.1.2.1	ภาพถ่ายการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูลของนักศึกษา
3.1.2.2	รายการหนังสือด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
3.1.3.1	ภาพถ่ายนักศึกษาทำงานกลุ่มบริเวณคณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.2	ภาพถ่ายนักศึกษาจัดกิจกรรมบริเวณคณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.1	คำสั่งที่ 756/2552 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาคปกติประจำปีการศึกษา 2552
3.1.4.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ข้อ 15
3.1.5.1	เอกสารโฮมรูม
3.1.6.1	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สำหรับงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
3.1.6.2	สรุปผลการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต ที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท
โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬา
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและ
องค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ในปีงบประมาณ 2552 โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มี
ผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์ตามมาตรฐาน สกอ.คือ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดย
กำหนดเป็นปฏิทินการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาฯ (3.2.1.1) มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.2.1.2) และมีการระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วม
กิจกรรม เป้าหมายของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และการ
ประเมินผลอย่างชัดเจน(3.2.1.3)

2. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรม เช่น ทักษะการสืบค้นข้อมูล (3.2.2.1) อบรมคุณธรรม (3.2.2.2) กิจกรรมHRM สัมพันธ์ปี 53 (3.2.2.3) เป็นต้น

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่จัดหลังเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อนำเสนอต่อคณะ (3.2.3.1) (3.2.3.2) (3.2.2.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 3	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาฯ เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะทางด้าน สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม ประกอบกับคณะและมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในทางดังกล่าว จึงสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียง โปรแกรมวิชาฯ จึงได้พยายามจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพของนักศึกษาในโปรแกรมวิชาฯ ถึงแม้ว่าจะมีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรก็ตาม

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ควรมีการจัดแผนการจัดกิจกรรมอย่างจริงจัง โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม

กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และต้องมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	ปฏิทินการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 ตุลาคม 2553)
3.2.1.2	ตารางสรุปการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2552 และ ปีงบประมาณ 2553 คณะวิทยาการจัดการ
3.2.1.3	ตัวอย่างรายละเอียดโครงการที่มีการระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และการประเมินผล
3.2.2.1	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต”
3.2.2.2	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
3.2.2.3	สรุปผลการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)
3.2.3.1	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต”
3.2.3.2	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
3.2.3.3	สรุปผลการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 39	40 – 59	≥ 60

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 583 คน และมีจำนวนโครงการที่จัดทั้งสิ้น 8 โครงการ (3.2.1.1)-(3.2.1.7) โดยมีร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ คำนวณได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ} &= \frac{\text{จำนวนนศ.เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ}}{\text{จำนวน นศ. ทั้งหมด}} \times 100 \\ &= (583/639) \times 100 = 91.23 \end{aligned}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
3.2.1	ร้อยละ	ร้อยละ 91.23	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2.1	ร้อยละ	ร้อยละ 65.83	$\geq$ ร้อยละ 60	ร้อยละ 91.23	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนานักศึกษาด้วยการจัดโครงการ/กิจกรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมกิจกรรมทุกโครงการ/กิจกรรม

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ควรมีการกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเภท อย่างน้อยควรประกอบด้วย กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และมีการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
3.2.1.1	สรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพนักงาน”
3.2.1.2	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สำหรับงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
3.2.1.3	สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM”
3.2.1.4	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต”
3.2.1.5	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ปี 52
3.2.1.6	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
3.2.1.7	สรุปผลโครงการอบรมภาวะผู้นำ
3.2.1.8	สรุปผลการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน	
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	-
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	-
3.2.1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	-	3
เฉลี่ย		1.5	3

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
(5.1.1.1)

2. มีคณาจารย์ในโปรแกรมวิชา ฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมตามแผนที่กำหนด เช่น โครงการอบรม “ต้นกล้าอาชีพ” (5.1.2.1)

3. การดำเนินให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ไปเป็นตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคมไว้แล้ว แต่ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

แนวทางการพัฒนา :

ควรต้องกำหนดแผนการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้สอดคล้องกับ ศักยภาพและความพร้อมของโปรแกรมวิชาฯ

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1	กลยุทธ์และแผนงาน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) พ.ศ. 2551-2555
หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1	คำสั่งที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร และคำสั่งที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร (โครงการต้นกล้าอาชีพ)

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (สมศ.)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

1. โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีแผนงานในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน โดยสอดแทรกในแนวการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยการบริหารทรัพยากรมนุษย์
2. โปรแกรมวิชา ฯ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน ในรายวิชาการวิจัยการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยมอบหมายให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริง (5.1.1.1.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 2	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีความพยายามในการที่จะนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย โดยมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนอย่างแท้จริง แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนบุคลากร ที่ต้องรับภาระด้านการสอนและการดูแลนักศึกษาเป็นจำนวนมาก

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ควรมีการกำหนดแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาสอดแทรกในการเรียนการสอน รวมถึงการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.1.1.1	ตัวอย่างงานวิจัยของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 – 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีแผนงานในการให้บริการวิชาการ (5.1.2.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 1	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.1.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 1	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคมไว้แล้ว แต่ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ต้องกำหนดแผนการดำเนินงานของการบริการทางวิชาการ และนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อให้มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม และเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโปรแกรมฯ กับองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.1.2.1	กลยุทธ์และแผนงาน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) พ.ศ. 2551-2555

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
 วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 3 คน และมีส่วนร่วมใน
 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 1 คน (5.2.1) ดังนั้น การมีส่วน
 ร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 33.33	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	ร้อยละ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 35	ร้อยละ 33.33	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีอาจารย์ที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชา ฯ ควรหาแนวทางสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคน มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อไป

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.2.1	คำสั่งที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร และคำสั่งที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร (โครงการต้นกล้าอาชีพ)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 3 คน และมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ได้แก่ โครงการอบรม “ต้นกล้าอาชีพ” (5.3.1) ดังนั้น การมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 33.33	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 35	ร้อยละ 33.33	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคมไว้แล้ว แต่ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ต้องกำหนดแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคมและมีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
5.3.1	คำสั่งที่ 1715/2552 แต่งตั้งวิทยากร และคำสั่งที่ 2021/2552 แต่งตั้งวิทยากร (โครงการต้นกล้าอาชีพ)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินการ :

ไม่มี

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.4	ร้อยละ	-	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 90.20	ร้อยละ 75	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน เป็นจำนวนน้อย

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ควรมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้สะท้อนถึงคุณภาพของโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพของโปรแกรมฯ ว่ามีมากน้อยเพียงใด อันนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการของสังคม และชุมชนต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ :

ไม่มี

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.5	แหล่ง	-	0 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
5.5	แหล่ง	-	2 แหล่ง	-	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการเพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้สร้างแหล่งอ้างอิงทางวิชาการเพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยให้อาจารย์ของโปรแกรมฯ มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการหรือร่วมเป็นคณะกรรมการ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน	
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1	-
5.1.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-	1
5.1.2	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	-	1
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	-
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	-
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0	-
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	0	-
เฉลี่ย		1.2	1

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านระดับ 3 ดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ ดังปรากฏในพันธกิจและวัตถุประสงค์ของโปรแกรมวิชา ฯ และมีแผนงานรองรับ (6.1.1.1)

2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตาม ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกำหนด (6.1.2.1)

3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัดโครงการอบรม คุณธรรม (6.1.3.1) การเข้าร่วมแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (6.1.3.2) การบริจาคเงินให้กับ มูลนิธิพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ วัดไร่ขิง (6.1.3.3) เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกด้วยแหล่งศิลปะและ วัฒนธรรม (6.1.3.4)

4. คณาจารย์เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่ รัก”

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
6.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 3	ผ่าน ระดับ 3	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีพันธกิจและวัตถุประสงค์ใน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย และคณะ อย่างสม่ำเสมอ (ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม) และพยายามบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ควรมีการกำหนดแผนงานรองรับที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมไปกับการกิจด้านอื่น ๆ ของโปรแกรมฯ อย่างหลากหลาย

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
6.1.2.1	กำหนดการจัดโครงการ/กิจกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
6.1.3.1	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
6.1.3.2	ภาพถ่ายการแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)
6.1.3.3	โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) บริจาคเงินให้มูลนิธิพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ วัดไร่จิง
6.1.3.4	โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) เข้าร่วมโครงการปลูกจิตสำนึกด้วยแหล่งศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14 %	15 – 19 %	≥ 20 %

ผลการดำเนินการ :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยแทรกเข้าไปในโครงการHRM สัมพันธ์ปี 53 รวมเป็น 1 โครงการ และโครงการส่งเสริมคุณธรรม 1 โครงการ รวมเป็น 2 โครงการ เมื่อคิดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 147 คน เท่ากับร้อยละ 1.36 อยู่ในระดับที่น้อย แต่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาในโปรแกรมวิชา ไปร่วมกิจกรรมของคณะ และของมหาวิทยาลัย (6.1.1.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
6.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ 1.36	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1.1	ร้อยละ	N/A	ร้อยละ 15	ร้อยละ 1.36	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นจำนวนน้อย

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชา ฯ ต้องมีแผนงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งมีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรม แล้วนำไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
6.1.1.2	สรุปผลการจัดโครงการอบรมคุณธรรม
6.1.1.3	ภาพถ่ายการแสดงในงานHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	ก.พ.ร. (คะแนนเต็ม 5.00)
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	2	-	-
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	-	1	-
เฉลี่ย		2	1	0

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคลภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของโปรแกรมวิชา ฯ โดยมีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โปรแกรมวิชา ฯ (9.1.1.1) ตลอดจนมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (9.1.1.2)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกโปรแกรมวิชา ฯ โดยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (9.1.2.1) กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ (9.1.2.2) และยุทธศาสตร์ของโปรแกรมวิชา ฯ (9.1.2.3)

3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ (9.1.1.2)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 จนถึงปัจจุบัน (9.1.3.1)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพที่เป็นจุดอ่อนในปีการศึกษา 2552 มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคล โปรแกรมวิชาฯ คณะ และสถาบัน โดยมีการจัดทำ <http://rsh.npru.ac.th/quality> (9.1.4.1)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยให้มีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ 7	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ 7	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเหมาะสม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกและมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้ความรู้อย่างสม่ำเสมอจากคณะและ

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ต้องรักษาระดับการดำเนินการและหาพันธมิตรมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1.1	คำสั่งที่ 16/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552
9.1.1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.1.2.1	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2551-2552 หน้า 6
9.1.2.2	กลยุทธ์และแผนงานคณะวิทยาการจัดการ 2551-2555
9.1.2.3	ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2551-2555
9.1.3.1	รายงานการประเมินตนเอง โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
9.1.4.1	http://rsh.npru.ac.th/quality

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาในโปรแกรมวิชา ฯ โดยแจ้งให้ทราบในการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้เห็นความสำคัญของการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการเรียน ให้สอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิต (9.2.1.1)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาตามวงจร PDCA เช่น สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM” (9.2.2.1)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาฯ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมวิชาฯ (9.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.2	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดอ่อน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ยังไม่มีระบบในการกำหนดให้นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา อย่างจริงจัง

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ ควรมีการกำหนดระบบและกลไกในการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมของนักศึกษา อันจะนำมาซึ่งสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.2.1.1	สรุปผลการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552
9.2.2.1	สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความเป็นมืออาชีพ HRM”
9.2.3.1	สรุปผลการจัดโครงการHRM สัมพันธ์ ปี 53 (17 กุมภาพันธ์ 2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา และคณะอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา(9.3.1.1) และมีการรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา (9.3.1.2)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา(9.3.2.1) และมีการรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา (9.3.2.2)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของโปรแกรมวิชาฯ ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก (9.3.3.1) (9.3.3.2)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยการนำจุดอ่อนของผลประเมินในปีก่อนมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง (9.3.4.1) (9.3.4.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 3	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.3	ระดับ	ผ่าน ระดับ 4	ระดับ 4	ผ่าน ระดับ 3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง :

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย กับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินภายในและภายนอก และพร้อมที่จะนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาฯ อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา :

โปรแกรมวิชาฯ อาจมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.3.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.3.1.2	รายงานการประเมินตนเอง โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
9.3.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
9.3.2.2	รายงานการประเมินตนเอง โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
9.3.3.1	รายงานการประเมินตนเอง โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
9.3.4.1	รายงานการประเมินตนเอง โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปีการศึกษา 2552
9.3.4.2	แบบสรุปการประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ ปี 2551

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน	
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สพศ. (คะแนนเต็ม 3.00)
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	-
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	1	-
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2	-
เฉลี่ย		2	-

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนาโปรแกรมวิชา ฯ ในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และจำแนกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 11 ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนาโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3	โปรแกรมวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ได้ดำเนินการ ครบทุกตัวบ่งชี้ และตามเกณฑ์ มาตรฐานระดับ 7 โดยร้อยละของ โครงการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100	1 ปี	ต้องรักษาผลการ ปฏิบัติงาน ให้ บรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้การ ปฏิบัติงานที่ กำหนดไว้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	N/A	อาจารย์ในโปรแกรมวิชา ฯ ส่วน ใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากมีภาระงานสอน และ งานอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ และมี อาจารย์จำนวนน้อย	4 ปี	โปรแกรมวิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ ทำผลงานทาง วิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	1.5	โปรแกรมวิชา ฯ มีการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าน้อยมาก เนื่องจากติดขัดในภาระงานและ เวลา	1 ปี	ควรมีการจัด ทำ แผน ก าร ด ำ เ นื น ก าร จัด บ ริ ก าร แก่ นักศึษาและศิษย์ เก่าให้เป็นระบบ และอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม	1.2	โปรแกรมวิชา ฯ มีโครงการ ใ้บริการ แก่ชุมชน น้อย เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องของ บุคลากร และภาระงานสอน	1 ปี	กำหนดแผนการ ดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 6 การ ทำ นู บ ำ รุ ง ศิลปวัฒนธรรม	2	โปรแกรมวิชาฯ มีการกำหนด โ ค ร ง ก าร ทำ นู บ ำ รุ ง ศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนน้อย เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องของ จำนวนอาจารย์	1 ปี	กำหนดแผนการ ดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	2	โปรแกรมวิชาฯ ให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการ ประเมินคุณภาพภายนอก	1 ปี	ส ่ ง เ ส ริ ม ใ ห้ นักศึษานำความรู้ ด้านการประกัน คุณภาพไปใช้กับ กิจกรรมนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 12 ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และ
แผนการพัฒนาโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำแนกตามมาตรฐานการ
อุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	N/A	โปรแกรมวิชาต้องมี การวิเคราะห์ข้อมูลที่ จำเป็นในการพัฒนา หลักสูตร หรือพัฒนา รูปแบบการจัดการ เรียนการสอน ที่ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต เพื่อให้ นักศึกษามีทางเลือกใน การที่จะหางานที่ตรง ตามสาขาวิชาได้	1 ปี	โปรแกรมฯ ดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน และไปตามมาตรฐาน สกอ.
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา : ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	2.4	โปรแกรมวิชาฯ ให้ ความสำคัญในเรื่อง ของการดำเนินงานตาม แผนการที่กำหนด และมีการนำระบบ กลไกในการประกัน คุณภาพไปใช้ในการ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1 ปี	โปรแกรมฯ ส่งเสริม ให้นักศึกษามีการนำ ระบบกลไกในการ ประกันคุณภาพไปใช้ ในการจัดกิจกรรมของ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา : ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1.3	โปรแกรมวิชาๆ มีการจัดการเรียนการสอนไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย แต่มีส่วนร่วมต่อชุมชนหรือระดับประเทศน้อยมาก	1 ปี	โปรแกรมฯ ความเป็นโครงการที่สร้างความร่วมมือกับชุมชนอย่างจริงจัง และนำไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

ตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานตามระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ																
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน																
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	สกอ.	✓	✓	✓												
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	✓	✓										✓			
2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	✓		✓												
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	✓	✓													

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	✓	✓													
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	✓	✓	✓												
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓													
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	✓	✓						✓							
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	✓							✓							
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	✓											✓			
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	สกอ.	✓											✓			
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	✓											✓			
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓														
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	สมศ.	✓		✓												
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา																
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	✓	✓						✓			✓				
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	✓	✓						✓			✓				
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	✓	✓						✓			✓				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	✓											✓			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	✓											✓			
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม																
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	✓	✓										✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	✓	✓										✓			
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	✓	✓										✓			
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓	✓									✓			
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	✓	✓										✓			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ	สกอ.	✓	✓			✓							✓			
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	✓	✓			✓							✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	✓	✓		✓											

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	สมศ.	✓	✓		✓											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ																
7.1 สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓				✓			
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓												
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓			✓			
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	✓		✓												
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนามศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	✓											✓			
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ																
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓											✓			
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบริการ	สมศ.	✓			✓				✓							
8.1.4 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.								✓							
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	✓							✓							
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบริการ	สมศ.	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	คณะ	โปรแกรมวิชา	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักศิลปะฯ	สำนักวิทยบริการ	งานห้องสมุด	งาน IT	สำนักงานอธิการบดี	กองแผน	กองกลาง	การพัฒนา นศ.	สถาบันวิจัยฯ	งานวิจัย	งานบริการฯ	งานประกัน
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	✓							✓							
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	สมศ.					✓										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	✓		✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	✓	✓			-						✓				
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)”																
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	✓				✓						✓				
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	✓				✓						✓				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5					กระบวนการ	ระดับ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	สกอ.	85 %	85 %	85%					ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	สมศ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	สมศ.	15 %	15 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	สมศ.	-	-	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	สมศ.	90 %	90 %	-	-	90 %	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สมศ.	≥ 3.5	≥ 3.5	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	ระดับ 4	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.4 จำนวนนักศึกษาใช้เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	-10% - + 10%	-10% - + 10%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สกอ.	ศ + รศ. + ผศ. $\geq$ 40%	ศ + รศ. + ผศ. $\geq$ 40%	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สกอ.	3 ข้อ	3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อีกระยะภายใน 1 ปี	สกอ.	80 %	80 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	สกอ.	75 %	75 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	สกอ.	3.5	3.5	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.016	0.016	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ขึ้นงาน)	สมศ.	4 ชิ้น	1 ชิ้น	-	-	*	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	สกอ.	ระดับ 7	ระดับ 7	-	-	-	ระดับ 7	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 4	-	-	-	ระดับ 4	-	กระบวนการ	ระดับ
3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	สมศ.	≥ 60 %	≥ 60 %	-	-	-	≥ 60 %	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	-	-	-	-	อย่างน้อย 4 ข้อ	กระบวนการ	ข้อ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	20,000 บาท	5,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	8,000 บาท	2,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	12,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	-	*	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20%	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	20%	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สกอ.	5 %	5 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ / หรือ นำ ไป ใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สมศ.	20 %	10 %	-	-	*	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 5	กระบวนการ	ระดับ
5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	สมศ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ระดับ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	25 %	25 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	สกอ.	35 %	35 %	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สกอ.	85 %	85 %	85 %	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	สกอ.	≥ 4 แหล่ง	≥ 2 แหล่ง	≥ 1 แหล่ง	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	-	ระดับ 4	-	-	-	กระบวนการ	ระดับ
6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	สมศ.	15 %	15 %	-	15 %	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ					กระบวนการ	ข้อ
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	สกอ.	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 3					กระบวนการ	ระดับ
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	สกอ.	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2					กระบวนการ	ระดับ
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สนอ.	สถาบันวิจัย		
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 50 %	≥ 50 %	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สมศ.	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70%					ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก					ปัจจัยนำเข้า	ระดับ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษารายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	สกอ.	0.5 %	0.5 %	-	-	-	-	-	ผลผลิต	ปริมาณ
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	สกอ.	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ					กระบวนการ	ระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	1,000 บาท	1,000 บาท	-	-	-	*	กระบวนการ	ปริมาณ
8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	15,000 บาท	5,000 บาท	3,000 บาท	-	-	-	*	ผลผลิต	ปริมาณ
8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรม ต่องบดำเนินการ	สมศ.	0.50 %	0.50 %	-	*	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.4 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	30,000 บาท	-	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	สมศ.	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	สมศ.	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ					กระบวนการ	ปริมาณ
8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	สมศ.	6,500 บาท	6,500 บาท	-	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ที่มา	เป้าหมาย							ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์มาตรฐาน
		มหาวิทยาลัย	คณะ/โปรแกรมวิชา	สน.วิทยบริการ	สน.ศิลปะ	สน.ส่งเสริมฯ	สน.อ.	สถาบันวิจัย		
8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศคือนักศึกษา	สมศ.	2,000 บาท	-	2,000 บาท	-	-	-	-	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	สกอ.	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก					กระบวนการ	ระดับ
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก					ผลผลิต	ระดับ
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี										
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	สกอ.	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	-	-	-	-	*	กระบวนการ	ระดับ
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	สกอ.	มีกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรม 1 ด้าน	-	-	-	-	*	ผลผลิต	ระดับ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ

การศึกษาระดับ คณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันและกองฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๒๙๖ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

.....
อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ๗๗๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โปรแกรมวิชา
สำนัก สถาบันฯ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอยกเลิก
คำสั่งเดิม และแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับคณะ โปรแกรมวิชา สำนัก สถาบันฯ และกอง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	น้อยทิม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.วรรณวีร์	บุญคุ้ม	กรรมการ
๓.	อาจารย์สุสดี	ปทุมรักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๕.	อาจารย์นิพา	ผลสงเคราะห์	กรรมการ
๖.	อาจารย์กนกนตร	วรวงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธรา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วุฒิรัตน์	เล่าอรุณ	กรรมการ
๙.	อาจารย์นุชรี	บุญศรีงาม	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจนวิญศรี	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ปณณรต	บุญบงกชรัตน์	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์กิ่งแก้ว	สุวรรณคีรี	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ไตรภพ	สุวรรณศรี	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาภาษาไทย

๑.	อาจารย์ศิวพร	โกศิยะกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิณ	พลทรัพย์	กรรมการ
๓.	อาจารย์กุลยา	สกุลนคร	กรรมการ
๔.	อาจารย์นงนุช	ยังรอด	กรรมการ
๕.	อาจารย์จิรสุภา	ปล่องทอง	กรรมการ
๖.	อาจารย์วิภาดา	เปลี่ยนไทย	กรรมการ
๗.	อาจารย์นิธิญา	ใจเย็น	กรรมการ
๘.	อาจารย์มิ่งฟ้า	สุริโยตร	กรรมการ
๙.	อาจารย์ชวนพิศ	สิริพันธ์นะ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	อาจารย์วิริยา	วิริยารัมภะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

๑.	อาจารย์ปราวณี	สีนาค	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์รุจา	สุขพัฒน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ลลนา	ปฐมชัยวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ปิ่นธรส	บุญบงกชรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

๑.	อาจารย์กั้งแก้ว	สุวรรณศิริ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สมชาย	ลักษณะนุรักษ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ปิยนารถ	อิมดี	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมศักดิ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ธงชัย	ศรีเมือง	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธวัชรัตน์	แก่นทอง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

๑.	อาจารย์ ดร.สุพิชญาย์	จินดาวัฒนภูมิ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ญาณภัทร	ยอดแก้ว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศศิพัชร	จำปา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วราภรณ์	พลสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ

๑.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปริสุทธกุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพโรจน์	แก้วเขียว	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธรรมา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๔.	อาจารย์วลัยลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาดนตรี

๑.	อาจารย์การุณย์	ด้านประดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ไพรัช	ดำรงกิจฉาว	กรรมการ
๓.	อาจารย์จักร	จินดาวัฒน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์สรารุช	วิวรร	กรรมการ
๕.	อาจารย์อัญชนา	สุตมาศ	กรรมการ
๖.	อาจารย์พรรณระพี	บุญเปลี่ยน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

๑.	อาจารย์มัสลิน	บัวบาน	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิพล	เชื้อเมืองพาน	กรรมการ
๓.	อาจารย์อารีรัตน์	ฟักเย็น	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์ชนก	มุลมิตร	กรรมการ
๕.	อาจารย์ถิรนันท์	ประทุม	กรรมการ
๖.	อาจารย์วงศ์ระวิทย์	น้อมนำทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

๑.	อาจารย์นเรศ	ชูดวง	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นิชาภา	จรัสคุณากร	กรรมการ
๓.	อาจารย์เทพ	สามงามยา	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์พัศ	จวบความสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์นาฏนภา	โพธิ์เรือง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.	อาจารย์ไกรภพ	สุวรรณศรี	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มณูญ	จันทร์สมบุรณ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.วัฒนา	อัคคพานิช	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญฉิมา	นิลทองคำ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ ดร.รุ่งนภา	เพ่งรุ่งเรืองวงษ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ธนปพน	ภูสุวรรณ	กรรมการ
๗.	อาจารย์ธิดารัตน์	สืบญาติ	กรรมการ
๘.	อาจารย์ณัฐภัทร์	รักวงศ์วาน	กรรมการ
๙.	อาจารย์กรรณิการ์	กาญจน์วัฏศรี	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์นิภาพรรณ	เจนสันติกุล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

๑.	อาจารย์วิรัตน์	ปิ่นแก้ว	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มนตรา	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์เก่งกาจ	ต้นทองคำ	กรรมการ
๔.	อาจารย์สมโชค	เนียนไธสง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการศูนย์ภาษา

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิไลรัตน์	ศิรินทร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อรนุช	เอกพงษ์เผ่า	กรรมการ
๓.	นางสาวจิราภา	ศรีเนียม	กรรมการ
๔.	อาจารย์นารีมา	แสงวิมาน	กรรมการและเลขานุการ

คณะครุศาสตร์

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	กรรมการ
๓.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการ
๔.	อาจารย์ภาวิณี	ไขกระโทก	กรรมการ
๕.	อาจารย์ปิ่นศรี	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๖.	อาจารย์อรพิน	พัฒนาผล	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๑.	อาจารย์ดวงดาว	รุ่งเจริญเกียรติ	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี	ศรีเอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓.	อาจารย์ศุภณี	โกเมนเอก	กรรมการ
๔.	อาจารย์นภาพรณี	ยอดสิน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาพลศึกษาและส่งเสริมสุขภาพ

๑.	อาจารย์ปิ่นศรี	เอี่ยมสะอาด	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ	อันลำพูล	กรรมการ
๓.	อาจารย์วันชัย	นุชพิทักษ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ชูชีพ	คงมีชนม์	กรรมการ
๕.	อาจารย์ชัยบุษ	มณีรัตน์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ยงยุทธ	อินเจริญ	กรรมการ
๗.	อาจารย์อำนวยการ	สะอึงทอง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ชาญณรงค์	ฟูโกศลสูง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ไชยะชน	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐดาว	พิศาลพงศ์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญจิต	दानประดิษฐ์	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รียา	สมประชา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รัตนวรรณ	ลิมวัฒนาสมุทร	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการระดับคณะ

๑.	อาจารย์ศิริชัย	โสภา	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล	เรืองศรี	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์	แสงสุขเยี่ยม	กรรมการ
๔.	อาจารย์วัชรศักดิ์	ชื่นตา	กรรมการ
๕.	อาจารย์เอกนิษฐ์	ศรีภูธร	กรรมการ
๖.	อาจารย์ไพศาล	สิมาเลาเต่า	กรรมการ
๗.	อาจารย์พฤกษ์	โปรงสำโรง	กรรมการ
๘.	อาจารย์สมบัติ	หทัยรัตนานนท์	กรรมการ
๙.	อาจารย์บุญชนะ	วาราชนนท์	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์อภินันท์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์หฤทัย	คีนสกุล	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ ดร.พรพรรณ	อุสุวรรณ	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์วาสนา	เนียมแสวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาการจัดการ

กรรมการระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
๓.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	กรรมการ
๖.	อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา	ทองอุ่น	กรรมการ
๙.	อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ

๑๐. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ
๑๗. อาจารย์สุทิส	ไพบูรณ์วัฒนกิจ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	กรรมการ
๑๙. อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
๒๐. อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ขวัญฤพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
๒๒. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๒๔. อาจารย์สุกฤดา	ชัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๒๕. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
๒๖. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)		
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๓. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
๔. อาจารย์อรรถพันธ์	บุญสิน	กรรมการ
๕. อาจารย์พิชามณูษ์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)		
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓. อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)		
๑. อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์โสรัจ	กายบริหารณ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	โรจน์รุ่งศศิธร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย	สหกุลบุญญรักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพร	บุญเพ็ญ	กรรมการ
๖. อาจารย์นุสร	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

๑.	อาจารย์ ดร. ไพรัช	มากกาญจน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
๓.	อาจารย์พันธิกร	วัฒนกุล	กรรมการ
๔.	อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
๕.	อาจารย์อภิสณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
๖.	อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
๘.	อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๙.	อาจารย์ขวัญอุษา	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชูเกียรติ	ฤกษ์อุดม	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร. แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๖.	อาจารย์สิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สุกฤตา	หัชวาลกิจกุล	กรรมการ
๘.	อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
๙.	อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สุรภัทร	แจ้งดี	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)

๑.	อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ธนพล	ฐานาวิชชัย	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)

๑.	อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชาการบัญชี

๑.	อาจารย์วีรภัก	อุทาสกุล	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงจิต	ปัญญาชน	กรรมการ
๔.	อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจระกานต์	กรรมการ

๕.	อาจารย์ปาริชาติ	จำเริญ	กรรมการ
๖.	อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
๗.	อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
๘.	อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
๙.	อาจารย์สุทิส	ไพฑูริย์วัฒนกิจ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

๑.	อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ
๕.	อาจารย์ณัฏฐา	ศิริธนาธร	กรรมการ
๖.	อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
๗.	อาจารย์ปริศ	ชูแผน	กรรมการ
๘.	อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการและเลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนุดตรา	ตะบูนพงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ประไพวรรณ	ด่านประดิษฐ์	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์จิตติวิทย์	ธรรมไพโรจน์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.ธีรนนท์	วรรณศิริ	กรรมการ
๕.	อาจารย์วิไล	ตาปะสี	กรรมการ
๖.	อาจารย์กรวรรณ	สุวรรณสาร	กรรมการ
๗.	อาจารย์วรัณนี	แสนยศ	กรรมการ
๘.	อาจารย์วันเพ็ญ	แวววิรุฬห์	กรรมการและเลขานุการ
๙.	นางสาววารีรัตน์	สามบุญเหลือ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

กรรมการระดับสำนัก

๑.	นางรัตนา	จันทนากร	ประธานกรรมการ
๒.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการ
๓.	นายสิริฤกษ์	สุขชัย	กรรมการ
๔.	นางสาวศรัณย์ธมย์	ภูระหงษ์	กรรมการ
๕.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขียว	กรรมการ
๖.	นายธีระศักดิ์	เปี่ยมศิริ	กรรมการ

๗.	นางพรทิพา	เวชสกล	กรรมการและเลขานุการ
๘.	นางสาวกัญญา	อินทร์เทียม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองกลาง			
๑.	นางพรทิพา	เวชสกล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวนันท์นภัส	ประสพสุข	กรรมการ
๓.	นางศรีสุตา	มีอยู่เต็ม	กรรมการ
๔.	นางวงษ์เดือน	ก้วยสกล	กรรมการ
๕.	นางรัตนา	ยังจิรวัดนชัย	กรรมการ
๖.	นางนิตยา	ธนศักดิ์กุล	กรรมการ
๗.	นายสุปัญญา	สุสวัสดิ์ทองคำ	กรรมการ
๘.	นางสาวนริศรา	มนคล้ำ	กรรมการ
๙.	นางสาวกัญญา	อินทร์เทียม	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	นางสาวพัชรกัณฑ์	นิมิตรศศิกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
กรรมการกองนโยบายและแผน			
๑.	นางศิริพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาวสุคนธา	จันทร์เขียว	กรรมการ
๓.	นางสาวนันทนา	บุญท้วม	กรรมการ
๔.	นายธีรพงศ์	ทำดี	กรรมการ
๕.	นางจันทกานต์	ภาตินทุ	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการกองพัฒนานักศึกษา			
๑.	นายศิวฤกษ์	สุขชัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อนัญญา	ทองสิมา	กรรมการ
๓.	นางสาวศรัณย์มัย	ภูระหงษ์	กรรมการ
๔.	นายยุทธพงษ์	นวมอารีย์	กรรมการ
๕.	นายอนเนก	สถิตวสุภิญโญ	กรรมการและเลขานุการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
กรรมการระดับสำนัก			
๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	อาจารย์กายรัฐ	เจริญราษฎร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จุ่นกรณ	กรรมการ
๕.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ

๖.	อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๗.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๘.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๙.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวสุริรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๒.	นางจมรพรรณ	วรพัฒนานันต์	กรรมการ
๑๓.	นางเอมรัมย์	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๔.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๑๕.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกุล	กรรมการ
๑๖.	นางสาวกนกวรรณ	ใจรีน	กรรมการ
๑๗.	นางรัตนาวดี	แพรวอักษร	กรรมการ
๑๘.	นางสมรัก	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการ
๑๙.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๒๐.	นางศรีสุดา	มียู่เต็ม	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานห้องสมุด			
๑.	รองศาสตราจารย์เบญจรัตน์	สีทองสุก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นารีรัตน์	เทียมเมือง	กรรมการ
๓.	นางสาวสุรีพันธ์	ผลเจริญ	กรรมการ
๔.	นางสาวกิ่งดาว	ฮั่วจั้น	กรรมการ
๕.	นางสาวสุพัตรา	สกุลเลิศดี	กรรมการ
๖.	นายเทพฤทธิ์	ตั้งฤทัยวานิชย์	กรรมการ
๗.	นางวิลาวัลย์	จันทพันธ์	กรรมการ
๘.	นางสาวสุริรัตน์	คล้ายสถาพร	กรรมการ
๙.	นางสาวลัดดา	บุญเปลี่ยนพล	กรรมการ
๑๐.	นางเอมรัมย์	เอี่ยมพิทักษ์พร	กรรมการ
๑๑.	นางสาวเรณูภา	ปรีชานุกุล	กรรมการ
๑๒.	นางสมรัก	เปล่งเจริญศิริชัย	กรรมการและเลขานุการ
กรรมการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๑.	อาจารย์กยารัฐ	เจริญราษฎร์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์อภินันท์	จุ่นกรณ์	กรรมการ
๓.	อาจารย์มงคล	รอดจันทร์	กรรมการ
๔.	อาจารย์ไพศาล	ศิมาเลาเต่า	กรรมการ
๕.	อาจารย์สิทธิชัย	ลายเสมา	กรรมการ

๖.	อาจารย์อริรัตน์	แก้วประดิษฐ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์อุบลรัตน์	ศิริสุข โภคา	กรรมการ
๘.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๙.	อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์สมจินต์	จันทร์เจษฎากร	กรรมการ
๑๑.	นายอำนาจ	ข้างเขียว	กรรมการ
๑๒.	นายปรัชญา	ทั้งจันทร์	กรรมการ
๑๓.	นายอรรถพร	นันทา	กรรมการ
๑๔.	นางรัตนาวดี	แพร์อัคร์	กรรมการ
๑๕.	นางสาวกนกวรรณ	ใจริน	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	เปี้ยถนอม	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
๓.	อาจารย์ ดร.มนตรี	วิวิทย์สุข	กรรมการ
๔.	อาจารย์แก้วใจ	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
๕.	นางสาวศิริพร	ประกอบทรัพย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ขนิษฐา	เจริญพานิช	กรรมการ
๗.	อาจารย์บุญชนะ	วราชนะนนท์	กรรมการและเลขานุการ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ย์	กงดาล	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์นพรัตน์	กุ่มกะ	กรรมการ
๓.	อาจารย์อนันญา	ทองสิมา	กรรมการ
๔.	อาจารย์วรชิน	มั่งคั่ง	กรรมการ
๕.	นางจรรยา	ดาหนู	กรรมการและเลขานุการ
๖.	นางมณี	เสริมนอก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.	อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์	อาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.สุพจน์	เฮงพระพรหม	กรรมการ
๓.	นายพิมลศักดิ์	พื้งพันธ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์อภิรักษ์	จันทกร	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ที่กำหนด
๒. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในหน่วยงานให้เป็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. กำหนดและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
๔. รายงานการประเมินตนเองและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบันฯ และกอง
๕. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร

ตั้ง ณ วันที่ ๑๔

กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552**



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๑๔ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ทิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สรวิทย์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์ศักดิ์	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิพัฒน์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณ	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กฤตมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุพิศ	ไพฑูริย์พัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญฤพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรวิทย์	อุทราสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิ์กาญจนา	กรรมการและเลขานุการ

22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางวงษ์เดือน	ก้วยสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552**



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ ๕๓ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
สำนัก และสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ นั้น เพื่อให้การ
ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี
คุณภาพ พร้อมรับการตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยแบ่งตามองค์ประกอบการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ ๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ	กรรมการ
	๒. อาจารย์ขวัญฤดี	ศรีสว่าง	กรรมการ
	๓. อาจารย์ศิริพงษ์	ไชยชนะ	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๒. การเรียน การ สอน	๑. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
	๔. อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	กรรมการ
	๖. อาจารย์ดวงใจ	คงลาหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๓. กิจกรร มการ พัฒนานักศึกษา	๑. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์กุสุมา	ชนะสุข	กรรมการ
	๓. อาจารย์อรพินท์	บุญสิน	กรรมการ
	๔. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน		
องค์ประกอบที่ ๔. การวิจัย	๑. อาจารย์พงษ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
	๓. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑. อาจารย์พงศ์สันต์	ต้นหยง	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์สมใจ	เกาด้วง	กรรมการ
	๓. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์จันทร์จิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการ
	๔. อาจารย์ชญาพรรณณ์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๗. การบริหารและการจัดการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
	๓. อาจารย์อัฐคดี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๘. การเงินและงบประมาณ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
	๓. อาจารย์วีรภัก	อุซารสกุล	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์हरษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
	๓. อาจารย์ชนพล	ฐานาริยชัย	กรรมการ
	๔. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการและเลขานุการ
องค์ประกอบที่ ๑๐. นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา ๓ ดี (3D)”	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
	๒. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
	๓. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
	๔. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำ SAR ตามองค์ประกอบ และจัดหาหลักฐานเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้
๒. เตรียมรับการตรวจประเมินตามวันและเวลาดังกล่าว
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่คณะฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปี 2552 (เพิ่มเติม)



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 20 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์กิตติพงษ์ | ภูพัฒน์วิบูลย์ | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อรพินท์ | บุญสิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยินดี | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม
เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๕๒ /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552 (เพิ่มเติม)

.....
เพื่อการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------|----------------|---------|
| 1. อาจารย์ไพโรจน์ | ร่มบารมี | กรรมการ |
| 2. อาจารย์อัฐฉณี | เพียรเจริญวงศ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พันธิกร | วัฒนกุล | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในคณะ
ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดงบประมาณหรืออำนวยการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย ประสานงานและจัดเตรียม
เอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สั่ง ณ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิมาสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชา
บริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552



คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

ที่ 16 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ
(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอ
แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากร
มนุษย์) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------|---------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรญา | ทองอุ่น | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์แพรวพรรณ | ศรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์จันจิราภรณ์ | ปานยงค์ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดงบประมาณหรืออำนาจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะและโปรแกรมวิชา
2. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับโปรแกรมวิชา
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต่อคณะ ประสานงานและจัดเตรียมเอกสารที่
เกี่ยวข้องเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา2552

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	จิเมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทนันท์	กรรมการ
3. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
5. อาจารย์สมใจ	เกาค้าง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากาญจนกุล	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
9. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ
10. อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
11. อาจารย์พิชามญช์	เลิศวัฒน์พรชัย	กรรมการ
12. อาจารย์สมพล	สุขเจริญวงศ์	กรรมการ
13. อาจารย์ชญาพรรณธน์	เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
14. อาจารย์กฤษมา	ชนะสุข	กรรมการ
15. อาจารย์สุทิดา	ไพบุลย์วัฒนกิจ	กรรมการ
16. อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
17. อาจารย์บุญบงค์	สุวรรณะ	กรรมการ
18. อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
19. อาจารย์หรรษา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการ
20. อาจารย์วีรกิจ	อุทาสกุล	กรรมการ
21. อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
22. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
23. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
24. นางวงษ์เดือน	ก่วยสกุล	กรรมการ

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองภายในโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552

.....

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอ่อน | ประธานโปรแกรมวิชา |
| 2. อาจารย์แพรพรรณ ศรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี | กรรมการและเลขานุการ |

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552

.....

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอ่อน | ประธานโปรแกรมวิชา |
| 2. อาจารย์แพรพรรณ ศรีชั้น | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์จุฑารัตน์ ชัยพัฒนาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี | กรรมการและเลขานุการ |

