การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Studying the Emotional Intelligence of Students in Faculty of Management Sciences, Nakhon Pathom Rajabhat University

วรญา ทองอุ่น[1] จันจิราภรณ์ ปานยินดี[1] และ จุฑามาส ศรีชมภู[1*]

[1]สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
*jsrichompu@yahoo.com

บทคัดย่อ

การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ทำการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในการวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจำนวน 353 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่มีเพศ เกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษาแตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจูงใจตนเองและด้านทักษะทางสังคมแตกต่างกัน ข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจเรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษากระบวนการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการจูงใจตนเองและด้านทักษะทางสังคมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม และเป็นบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยต่อไป

คำสำคัญ: ความฉลาดทางอารมณ์

Abstract

The objectives of this research was to compare Emotional Intelligence level of students classified by personal factors as followings: gender, age, class level and Grade Point Average (GPA). The sample were 353 students including freshmen, sophomores and juniors of Nakhon Pathom Rajabhat University in the second semester of the academic year 2013. The Questionnaire was used as the tool for data collection. The data was analyzed in term of frequency, percentage, means, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance and Scheffe. The results from this research indicated that Nakhon Pathom Rajabhat University students with different gender and Grade Point Average had the different level in Emotional Intelligence. Moreover, students with different age and class level had no the different level in Emotional Intelligence. The results from this research indicated that motivation and social skills had the different level. Ability to development motivation and social skills. Including supported the activities for benefits by the student, to be came the identity of university.

Keyword: the emotional intelligence

1. บทนำ

เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้าในยุคปัจจุบัน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม และจริยธรรม เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนี้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคม ทุกคนต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เป็นความสามารถของบุคคลในการรับรู้ ตระหนัก เข้าใจ และประเมินภาวะอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น อันนำไปสู่แนวทางในการคิดและแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในสภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน(Van Rooy and Viewesvaran, 2004: 72) [1] ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบันนั้นความฉลาดทางอารมณ์จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุขได้

นักศึกษาเป็นเยาวชนที่อยู่ในช่วงของการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตและการเรียนรู้ของนักศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีวิสัยทัศน์ มุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพพร้อมทำงานในประชาคมอาเซียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้อารยธรรมทวารวดี และเป็นคำตอบของท้องถิ่นในการสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2557: ออนไลน์) [2] ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการตัดสินใจเรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษากระบวนการเรียนการสอน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสม และเป็นบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลากรที่สำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศต่อไป

2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2551) [3] ได้ให้ความหมายความฉลาดทางอารมณ์ ไว้ว่าความฉลาดทางอารมณ์ คือ ความสามารถของบุคคลในการที่จะรับรู้เข้าใจอารมณ์ของตนเอง และผู้อื่น เพื่อนาไปเป็นรากฐานในการสร้างสัมพันธภาพ และสามารถโน้มน้าวจิตใจของผู้อื่นได้ ส่วนโกลแมน(Goleman, 1998: 317) [4] ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional intelligence) หรือ Emotional quotient: EQ หมายถึง ความสามารถใน การตระหนักรู้ถึง ความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น เพื่อการสร้างแรงจูงใจในตนเองบริหารจัดการอารมณ์ต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้แวน รอย และวิสเวสวาแรน (Van Rooy and Viewesvaran, 2004: 72) [1] ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่าเป็นความสามารถของบุคคลในการรับรู้ ตระหนัก เข้าใจ และประเมินภาวะอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น อันนำไปสู่แนวทางในการคิดและแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในสภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถตระหนักรู้ถึงอารมณ์ความรู้สึกของตนเอง จัดการอารมณ์ของตนเองได้ รวมถึงรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่นและสามารถแสดงพฤติกรรมตอบสนองได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ความฉลาดทางอารมณ์ยังมีความเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา การเรียนดีต้องอาศัยหลายปัจจัยนอกจากความสามารถทางวิชาการ โดยเฉพาะสังคมปัจจุบันที่เต็มไปด้วยสิ่งยั่วยุ พบว่าบุคคลจำนวนไม่น้อยที่เผชิญปัญหาทางด้านอารมณ์ความรู้สึก จนทำให้เสียโอกาสทางการศึกษาไปอย่างน่าเสียดาย เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยเรียน หรือปัญหาด้านพฤติกรรมอื่น ๆ ปัญหาเหล่านี้ไม่ได้มีที่มาจากความอ่อนแอทางเชาวน์ปัญญา แต่มาจากความอ่อนแอทางอารมณ์ที่ไม่สามารถรู้เท่าทันและจัดการกับอารมณ์ความรู้สึกทั้งของตนเองและผู้อื่นได้ (โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่, 2556) [5]

โกลแมน (1998, อ้างถึงใน มิสชนัญญา เงินเมือง, 2553 :6-7) [6] ได้เสนอแนวคิดของความฉลาดทางอารมณ์เป็น 2 ส่วน คือ

1. ความสามารถทางด้านส่วนบุคคล (Personal Competence) เป็นความสามารถที่จัดการตนเองได้ ซึ่งจะมีอยู่ 3 องค์ประกอบ คือ

1.1 ความสามารถในการตระหนักรู้ตนเอง (self-awareness) เป็นการรับรู้และตระหนักถึงอารมณ์ของตนเองที่เกิดขึ้น

1.2 การจัดการตนเอง (self-regulation) เป็นความสามารถในการจัดการกับอารมณ์ของตนเองได้อย่างเหมาะสม อันเป็นผลมาจากความสามารถในการตระหนักรู้อารมณ์ที่เกิดขึ้น

1.3 การจูงใจ (motivation) สามารถสร้างแรงจูงใจตนเองให้สามารถควบคุมความต้องการ และแรงกระตุ้นได้อย่างเหมาะสม สามารถอดทนรอคอยเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่า ซึ่งบุคคลที่มีทักษะทางด้านนี้จะสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ความสามารถทางด้านสังคม (social competence) เป็นความสามารถที่จะเป็นตัวกาหนดว่าจะจัดการ (handle) ในความสัมพันธ์ระหว่างตัวเรากับผู้อื่น ซึ่งจะมีอยู่ 2 องค์ประกอบ คือ

2.1 การตระหนักรู้ เข้าใจผู้อื่น (empathy) การตระหนักรู้ถึงอารมณ์ของผู้อื่น มีความสามารถในการรับรู้ได้ถึงความต้องการของผู้อื่น

2.2 ทักษะทางสังคม (social skills) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถจัดการกับอารมณ์ของผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ปาริกา อัคนิวาส (2550: 80-83) [7] ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์กับการปรับตัวทางสังคมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่มีเพศระดับชั้นปี และคณะวิชาต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน ความฉลาดทางอารมณ์สัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1- 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,977 คน

2 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 คณะผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้สูตรของ Taro Yamane (Yamane, 1973: 125) ซึ่งกำหนดให้ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 % ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 353 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แบบสอบถามมี 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน รวมจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 38 ข้อ ข้อคำถามทางบวกจำนวน 25 ข้อ และเป็นข้อคำถามทางลบจำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาที่ใช้ของแบบสอบถาม โดยที่ข้อคำถามนั้นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย 2 ใน 3 และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วมาทำลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.85 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมกราคม 2557 ถึงเดือนมีนาคม 2557 โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 353 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ใช้การทดสอบที (t-test) ส่วนอายุ ชั้นปีการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

4. ผลการวิจัย

การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการนำเสนอโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 69 อายุระหว่าง 20-22 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01-2.50 จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่มีเพศ เกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษาแตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	สถิติที่ใช้	ค่าที่ได้	Sig
เพศ	t-test	197.355	0.000*
อายุ	F-test	0.515	0.598
ชั้นปีการศึกษา	F-test	1.371	0.255
เกรดเฉลี่ยสะสม	F-test	3.645	0.003*

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความฉลาดทางอารมณ์	เพศชาย		เพศหญิง		t	P-Value
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การจูงใจตนเอง	3.57	0.41	3.54	0.45	126.868	0.431
การตระหนักรู้ในตนเอง	3.64	0.49	3.68	0.84	132.180	0.175
การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	3.07	0.64	3.37	0.66	133.138	0.649
ทักษะทางสังคม	3.70	0.57	3.60	0.62	108.214	0.897
การจัดการกับอารมณ์ตนเอง	3.55	0.43	3.63	0.53	150.498	0.002*
รวม	3.50	0.31	3.56	0.42	197.355	0.007*

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดการกับอารมณ์ตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ความฉลาดทางอารมณ์	P-Value
การจูงใจตนเอง	0.004*
การตระหนักรู้ในตนเอง	0.682
การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	0.870
ทักษะทางสังคม	0.000*
การจัดการกับอารมณ์ตนเอง	0.642
รวม	**0.003***

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 3 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจูงใจตนเองและด้านทักษะทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 การทดสอบเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมด้านการจูงใจตนเอง

การจูงใจตนเอง	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	มากกว่า 3.50
		3.62	3.82	3.85	3.90	3.82	3.92
ต่ำกว่า 1.50	3.62	-	0.999	0.964	0.812	0.851	0.682
1.51-2.00	3.82	-	-	0.714	0.042*	0.159	0.425
2.01-2.50	3.85	-	-	-	0.380	0.752	0.767
2.51-3.00	3.90	-	-	-	-	1.000	0.979
3.01-3.50	3.82	-	-	-	-	-	0.966
มากกว่า 3.50	3.92	-	-	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีการจูงใจตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.51-2.00 มีการจูงใจตนเองแตกต่างกันกับนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม2.51-3.00 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 5 การทดสอบเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมด้านทักษะทางสังคม

ทักษะทางสังคม	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	มากกว่า 3.50
		3.33	3.44	3.43	3.51	3.43	3.39
ต่ำกว่า 1.50	3.33	-	0.999	1.000	0.991	1.000	1.000
1.51-2.00	3.44	-	-	1.000	0.956	1.000	1.000
2.01-2.50	3.43	-	-	-	0.797	1.000	1.000
2.51-3.00	3.51	-	-	-	-	0.891	0.993
3.01-3.50	3.43	-	-	-	-	-	1.000
มากกว่า 3.50	3.39	-	-	-	-	-	-

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีทักษะทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าไม่มีความแตกต่างเป็นรายคู่

5. บทสรุป

การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่มีเพศ เกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน สำหรับนักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษาแตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจูงใจตนเองและด้านทักษะทางสังคมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโกแมนที่กล่าวถึงการเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล(Goleman, 1998: 46-47 อ้างถึงในอนงค์ทิพ วงศ์สุบรรณ, 2552: 20-22) [8] เช่น เพศ ความสามารถส่วนบุคคลที่แตกต่างกันเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ประภาศ ปานเจี้ยง. (2556) [9] พบว่า นักศึกษาที่มี เพศ และระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน โดยเพศญิงมีความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเพศชาย ซึ่งอาจเป็นผลมาจากเพศหญิงส่วนใหญ่มักมีความตั้งใจ มีความรับผิดชอบมากว่า จึงส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ส่วนระดับเกรดเฉลี่ย นักศึกษาที่ผลการเรียนในระดับที่ดีกว่าพบว่ามีความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่า ซึ่งส่วนใหญ่นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ดี มักมีพฤติกรรมที่ดี มีส่วนช่วยเหลืองานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจเรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษากระบวนการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการจูงใจตนเองและด้านทักษะทางสังคมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม และเป็นบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย บุคคลากรที่สำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศต่อไป

ทั้งนี้คณะผู้วิจัยขอนำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ผลการวิจัยครั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความฉลาดทางอารมณ์โดยเน้นส่งเสริมการจูงใจตนเองและทักษะทางสังคมของนักศึกษาให้เหมาะสม

2. สถาบันการศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ เช่น โปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคล ใช้เทคนิคการให้คำปรึกษาแบบสั้น เพื่อจัดการกับสภาวะอารมณ์ ฝึกเสริมพลังบวกซ้ำ ๆ ทำให้เข้าใจอารมณ์ของตนเอง และจูงใจให้เกิดมุมมองใหม่ด้วยทัศนคติที่ดีขึ้น

3. เป็นข้อมูลสำหรับสถานบันการศึกษา ผู้สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ของความฉลาดทางอารมณ์กับปัจจัยในอื่นของนักศึกษา เช่น คุณธรรม จริยธรรม การมีจิตอาสาพัฒนาสังคมท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

[1] Van Rooy David L., and Viewesvaran, Chockalingam. "**Emotional intelligence: A meta-analytic investigation of predictive validity and nomological net.**" *Journal of vacational behavior*. 65,1 (2004): 71-95.

[2] มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2556). **วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.** แหล่งที่มา: http://www.npru.ac.th.

[3] วีระวัฒน์ ปันตินามัย. (2551). **เชาวน์อารมณ์ (EQ) ดัชนีเพื่อความสุขและความสาเร็จของชีวิต.** กรุงเทพฯ: สานักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

[4] Goleman, Daniel. (1998). **What with emotional intelligence.** New York: Bantam Books.

[5] โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่. **ความฉลาดทางอารมณ์.** เข้าถึงเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2556. เข้าถึงได้จาก http://www.med.cmu.ac.th/hospital/nped/2011/index.php?.

[6] มิสชนัญญา เงินเมือง. (2553) **ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ การทาหน้าที่ของครอบครัว และพฤติกรรมความก้าวร้าว ของนักเรียนชายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ปีการศึกษา 2553**.

[7] ปาริกา อัคนิวาส. **"การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์กับการปรับตัวทางสังคมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต."** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2550.

[8] อนงค์ทิพ วงศ์สุบรรณ. **"ความฉลาดทางอารมณ์ของพนักงาน บริษัทสยามกลการอะไหล่ จำกัด."** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.

[9] ประภาศ ปานเจี้ยง. **"ปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์และรูปแบบการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา."** สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2556.