

บริบททุนทางสังคมและวัฒนธรรมชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่
ด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาแบบเร่งด่วน (RECAP)
Investigation of Social Capital and Cultural Community in Ban Rai
Tambon Administration Organization by Rapid Ethnographic
Community Assessment Process (RECAP)

เยาวภา บัวเวช

สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
Yaowapa_1964@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบททุนทางสังคมและวัฒนธรรมชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาแบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process : RECAP) และแนวคิดการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับงานพัฒนาชุมชน สรุปรูปแบบทุนทางสังคมและวัฒนธรรมของหมู่บ้านทั้ง 6 หมู่บ้าน แบ่งเป็น 4 ส่วนได้แก่ ทุนระดับบุคคล กลุ่มองค์กร หน่วยงานภาคี และ แหล่งประโยชน์ นำเสนอเป็นรายหมู่บ้าน ดังนี้ หมู่ที่ 1 ทุนระดับบุคคลจำนวน 11 คน กลุ่มองค์กร จำนวน 9 กลุ่ม หน่วยงานภาคีจำนวน 10 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 4 แห่ง หมู่ที่ 2 ทุนระดับบุคคลจำนวน 19 คน กลุ่มองค์กร จำนวน 4 กลุ่ม หน่วยงาน จำนวน 4 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 11 แห่ง หมู่ที่ 3 มีทุนระดับบุคคลจำนวน 9 คน กลุ่มองค์กร จำนวน 2 กลุ่ม หน่วยงาน จำนวน 4 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 2 แห่ง หมู่ที่ 4 ทุนระดับบุคคลจำนวน 20 คน กลุ่มองค์กร จำนวน 6 กลุ่ม หน่วยงาน จำนวน 4 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 6 แห่ง หมู่ที่ 5 มีทุนระดับบุคคลจำนวน 11 คน กลุ่มองค์กร จำนวน 4 กลุ่ม หน่วยงาน จำนวน 4 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 3 แห่ง บริบททุนทางสังคมและวัฒนธรรมของหมู่ที่ 6 ทุนระดับบุคคลจำนวน 15 คน กลุ่มองค์กรจำนวน 8 กลุ่ม หน่วยงาน จำนวน 8 แห่ง แหล่งประโยชน์ จำนวน 4 แห่ง

คำสำคัญ: ทุนทางสังคม, วัฒนธรรมชุมชน, องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่, การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา

Abstract

This article aims to study the social capital and cultural community of Ban Rai Sub-District by mean of conducting ethnographic research with a rush (Rapid Ethnographic Community Assessment Process: RECAP) whereas the concept of communication would contribute to community development. The funding for social capital and cultural center is earmarked for 6 villages respectively and later divided into 4 proportions namely personal usage, entrepreneur groups, networking agencies and social advocate and later proposed to each individual village namely 1st village; personal usage accounted for 11 applicants, entrepreneur group accounted for 9 groups, network agencies accounted for 10 sources and social advocates accounted for 4 sources. While the 2nd village personal usage is accounted for 19 applicants, entrepreneur groups accounted for 4 groups, network agencies group accounted for 4 sources and social advocate accounted for 11 sources. The 3th village personal usage is available for 9 applicants, 2 entrepreneur groups are eligible for the funding, 4 network agencies and 2 sources of social advocate. The 4th village personal usage is accounted for 20 applicants; entrepreneur group is eligible for 6 groups, 4 sources from network agencies are eligible while 6 sources of social advocate also

