



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR₁₄)

ประจำปีการศึกษา 2556
(ข้อมูลเดือน 1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556

รายงาน วันที่ 4 มิถุนายน 2557
(ฉบับปรับปรุง)

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2556 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2557 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และ องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

4 มิถุนายน 2557

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1	ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ	1
ส่วนที่ 2	ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	24
	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	38
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	64
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	72
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	87
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	101
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	111
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	122
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	125
	องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	130
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	136
ภาคผนวก		
	ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2556	158
	คำสั่งที่เกี่ยวข้อง	170

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีอาจารย์ประจำจำนวน 67 ท่าน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR₁₄) รอบ 12 เดือนของคณะวิทยาการจัดการ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 รวม 10 องค์กรประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ สกอ. 9 องค์กรประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ สมศ. 18 ตัวบ่งชี้ และองค์กรประกอบที่ 10 องค์กรประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนประเมินภาพรวมเฉลี่ย 4.50 คะแนน แยกเป็นคะแนนแต่ละองค์กรประกอบ ดังนี้

- องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.79
- องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.15
- องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.30
- องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33
- องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.60
- องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00
- องค์กรประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.89
- องค์กรประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัย
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมและศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. 1 หน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

นับตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.2547 ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของวิทยาลัยครูให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ๆ อีกสองสาขานอกจากสาขาครุศาสตรบัณฑิต คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต และศิลปศาสตรบัณฑิต ทำให้โครงสร้างของวิทยาลัยครูเปลี่ยนไปจากเดิมโดยได้มีการเปิดคณะวิชาใหม่ขึ้นมารองรับ ได้แก่ คณะวิชาวิทยาการจัดการ โดยมีพัฒนาการเป็นลำดับ ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ. 2527 มีภาควิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาการของคณะ คือ ภาควิชาสหกรณ์ชั้น แต่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี พ.ศ. 2527 เริ่มก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้อาคารเรียน เอ 6 เป็นสำนักงานและอาคารในการจัดการเรียนการสอนซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 85 ถ.มัลลิแมน ต.นครปฐม อ. เมือง จ.นครปฐม

ปี พ.ศ. 2528 ตั้งคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นทางการ เริ่มมีการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ อย่างเป็นระบบ ผู้บริหารท่านแรก ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาและมีภาควิชาเดียว คือ ภาควิชาบริหารธุรกิจ และสหกรณ์ และในช่วงเริ่มต้นมีคณาจารย์ 10 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์อารีย์ สิกขมาน อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ปัญจพรผล อาจารย์พิภพ สุวรรณรักษ์ อาจารย์จงจิต ปัญชุมณ์ อาจารย์ชูเกียรติ ฤกษ์อุดม อาจารย์สนธยา คงฤทธิ์ อาจารย์เจียม เคหะรูป อาจารย์บุญยืน แซ่หู่ และอาจารย์เบญจมาศ วัชรเทวินทร์กุล

ต่อมาได้มีการแบ่งการบริหารออกเป็น 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการเงินและบัญชี, ภาควิชาการตลาด, ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และภาควิชานิเทศศาสตร์

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 – 2537 ในส่วนของการจัดการศึกษานั้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 ไม่มีนักศึกษาโปรแกรมวิชาสหกรณ์

2. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะฯ ได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ตามโปรแกรมวิชาต่อไปนี้

- 2.1 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เปิดรับทั้งในระดับอนุปริญญาและ ปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.พป. และได้ปิดรับนักศึกษาของโปรแกรมนี้นี้ในปีการศึกษา 2533

- 2.2 โปรแกรมวิชาวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (ซึ่งได้ปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532) โดยเปลี่ยนมารับนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) ระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน และตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดแขนงใหม่ คือ แขนงวิชาวารสารศาสตร์

- 2.3 โปรแกรมวิทยาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 4 ปี ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 จนกระทั่งปีการศึกษา 2536 ได้ปิดโปรแกรมวิชานี้ และเปิดรับโปรแกรมวิชา

บริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี 4 ปี แทน ส่วนโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลังได้เปิดรับนักศึกษา ภาค กศ.พป.

ในราวกลางภาคการศึกษาที่ 2/2542 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาตามนโยบายของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 6 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี)
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
5. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์)

และยังได้เริ่มนำมาตรการการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยในส่วนของคณะฯ ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ และได้มอบหมายให้โปรแกรมวิชาทั้งหมด จัดทำคู่มือการศึกษาตนเองและคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชาเพื่อมอบให้แก่ นักศึกษาของโปรแกรมวิชาด้วย

ปี พ.ศ. 2543 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ทั้งในส่วนของโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจตามนโยบายของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาของโปรแกรมวิชาตามหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก

ปี พ.ศ. 2544 เปิดโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจและการจัดการทั่วไป (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) และในปีเดียวกันนี้ คณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการบัญชี 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงิน และการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และยกเลิกการเปิดหลักสูตรการจัดการทั่วไปแขนงต่าง ๆ โดยเหลือเพียงโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไปเพียงโปรแกรมวิชาเดียว และในปีนั้นคณะฯ ได้สร้างห้องปฏิบัติการจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์ 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2546 ในระดับปริญญาตรี คณะฯ ได้เปิดหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (การจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์) และนิเทศศาสตร์ (การโฆษณา) และในส่วนระดับบัณฑิตศึกษา เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) โดยรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2547 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง

ปี พ.ศ. 2549 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) จำนวน 2 ห้อง และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปี พ.ศ. 2550 ในระดับบัณฑิตศึกษา เปิดรับนักศึกษหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง

ปีพ.ศ. 2551 คณะวิทยาการจัดการได้ร่างหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตรคือหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ) และในปีเดียวกัน

นี้คณะได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40 ล้านบาทในการสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

ปีพ.ศ. 2552 คณะวิทยาการจัดการได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ (การจัดการ โลจิสติกส์) และหลักสูตรบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ) โดยรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาละ 50 คน

การบริหารงานวิชาการโปรแกรมวิชาตามนโยบายของคณะ แบ่งเป็น 9 โปรแกรมวิชาและ 1 กลุ่มรายวิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)
2. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
5. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
6. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)
7. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)
8. โปรแกรมวิชาการบัญชี
9. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
 - การประชาสัมพันธ์
 - วารสารศาสตร์
 - วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
 - การโฆษณา

10. กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

ปี พ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการได้ยกเลิกหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) 2 ปีหลังอนุปริญญา แขนงการบัญชี การเงินและการธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และรับผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณวุฒิต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี โดยการเทียบโอนผลการเรียน ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2554 คณะวิทยาการจัดการได้เริ่มใช้อาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์เป็นสำนักงานแทนอาคารเรียน เอ 6 ซึ่งจะปรับปรุงเป็นอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการทั้งหมด และในปีเดียวกันนี้คณะฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกสาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2555 คณะวิทยาการจัดการเปิดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554 คือหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี และเปิดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555 คือหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

ปี พ.ศ. 2556 คณะวิทยาการจัดการปรับเปลี่ยนการบริหารงานวิชาการ จากโปรแกรมวิชา เป็นกลุ่มหลักสูตรและสาขาวิชา เพื่อให้เกิดความสะดวกในการบริหารจัดการ และเพื่อความสะดวกในการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจ มี 7 สาขาวิชาดังนี้
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
 - สาขาวิชาการบัญชี
3. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มี 2 สาขาวิชาดังนี้
 - สาขาวิชาประชาสัมพันธ์
 - สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

และปรับเปลี่ยนตำแหน่งการบริหารงานจากประธานโปรแกรมวิชา เป็นประธานสาขาวิชา

1.2.ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ปรัชญา

เพิ่มคุณค่าบุคคลด้วยการศึกษา สร้างสมภูมิปัญญาด้วยองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

มุ่งเป็นแหล่งให้ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมีอาชีพสู่ประชาคมอาเซียน

พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจ 5 ประการ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม
2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้พัฒนาท้องถิ่นสู่สากลและสืบสานพัฒนาโครงการพระราชดำริ
3. พัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรมไทย
5. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

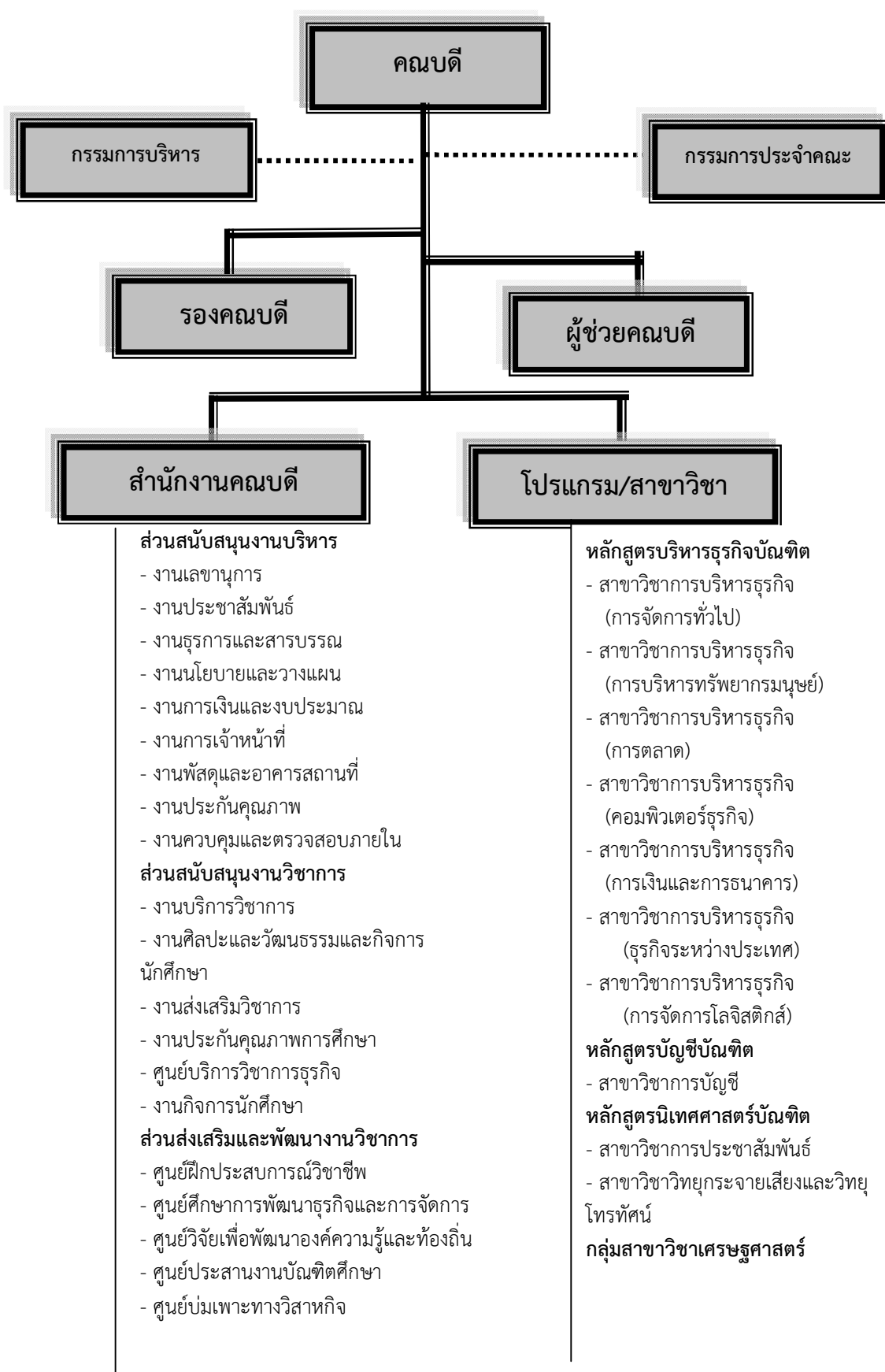
ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม** มุ่งเน้นขยายการรับนักศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (Five Domains of Learning) การพัฒนา นักศึกษาสู่ School of Business การพัฒนานักศึกษาตามจุดเน้นของโปรแกรมวิชา การดำเนินการพัฒนา ศูนย์ช่วยการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. **วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้พัฒนาท้องถิ่นสู่สากลและสืบสานพัฒนาโครงการ พระราชดำริ** มุ่งการวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย การวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์- นักศึกษา-ภาคธุรกิจ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย
3. **พัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น** มุ่งให้บริการวิชาการทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอก และ จัดอบรมทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ
4. **ด้านทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม** มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตดำรงตน โดยยึดมั่น ประพฤติตนตามหลักศาสนาและส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
5. **บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล**โดยมุ่งเน้นระบบการบริหารจัดการ การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน ตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ
2. สร้างงานวิจัยและพัฒนางานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่าง ๆ
3. บริการทางวิชาการและกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศาสนา สร้างเสริมจริยธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม
5. พัฒนาสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้และใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนา
6. บริหารงานด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

1.3 โครงสร้างองค์การ



โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
รองคณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
รองคณบดี	อาจารย์ผ่องใส สีนุสกุล
รองคณบดี	อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
ผู้ช่วยคณบดี	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข
ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา ทองอุ่น
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญทานนท์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	อาจารย์ สมพล สุขเจริญพงษ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	อาจารย์วันเพ็ญ คงวัฒนกุล
ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์
ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์
ประธานโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ศานติ ดิฐสถาพรเจริญ
ผู้ประสานงานกลุ่มสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์ ภูติจันทร์

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการคณะประจำคณะวิทยาการจัดการชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	รองประธานกรรมการ
3. ดร.เกียรติศักดิ์ อิชยานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายอดิศักดิ์ สุทธิโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | | |
|----------------------------------|-----------------|-----------|
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ | บุญทานนท์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย | พงศ์สิทธิกาญจนา | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา | บัวเวช | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.แสงแข | บุญศิริ | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี | อินทน์จันทร์ | เลขานุการ |

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. วางแผนนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
2. พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
3. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการ แก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรคณะ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย
5. วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินการของคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามความจำเป็น
6. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในคณะต่อมหาวิทยาลัย
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อดำเนินการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่คณบดี
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะ หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา คณะวิทยาการจัดการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

อาจารย์จันทนา	พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	รองประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	รองประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย	พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ไพรัช	มากกาญจนกุล	กรรมการ
อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการ
อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี	แก้วมณี	กรรมการ
อาจารย์พงศ์สุภา	เฉลิมกลิ่น	กรรมการ
อาจารย์ ดร.แสงแข	บุญศิริ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	กรรมการ
อาจารย์ชนพงษ์	อาภรณ์พิศาล	กรรมการ
อาจารย์นพดล	มณีรัตน์	กรรมการ
อาจารย์เสาวนีย์	มะหะพรหม	กรรมการ
อาจารย์ ดร.हरรรษา	คล้ายจันทร์พงศ์	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาการตลาด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	บุญทานนท์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
อาจารย์ชญาพรรณธน์	หาญสวัสดิ์	กรรมการ
อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	กรรมการ
อาจารย์พิชามญช์	เลิศวิวัฒนพรชัย	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราญา	ทองอุ่น	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์แพรวพรรณ	ตรีชั้น	กรรมการ
อาจารย์จุฑามาส	ศรีชมภู	กรรมการ
อาจารย์จันจิราภรณ์	ปานยินดี	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ณัฐชามญช์	ศรีจำเริญรัตน์	กรรมการ
อาจารย์จิรวรรณ	นกเอี้ยงทอง	กรรมการ
อาจารย์เดช	ธรรมศิริ	กรรมการ
อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ

อาจารย์อัฏฐณี	เพียรเจริญวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ขวัญยุพา	ศรีสว่าง	กรรมการ
อาจารย์มาลินี	นาคใหญ่	กรรมการ
อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
อาจารย์กมล	ชนะสุข	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาการเงินการธนาคาร

อาจารย์วันเพ็ญ	คงวัฒนกุล	ประธานโปรแกรมวิชา
รองศาสตราจารย์ไสร็จ	กายบริบูรณ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา	วัฒนะกาญจนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มินท์มันตา	หิรัญย์ณภัทร์	กรรมการ
อาจารย์นุสรุ	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาการบัญชี

อาจารย์พิมพ์นารา	พิบูลจิระกานต์	ประธานโปรแกรมวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี	อินทน์จันทน์	กรรมการ
อาจารย์วีรกิจ	อุฑารสกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปาริชาติ	คำเรือง	กรรมการ
อาจารย์สุทิส	ไพบุลย์พัฒนกิจ	กรรมการ
อาจารย์สมใจ	เกาต์วง	กรรมการ
อาจารย์ไพโรจน์	ร่มบารมี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.อริสรา	ธานีรณานนท์	กรรมการ
อาจารย์บุษบงค์	สุวรรณะ	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์ธนาณัติ	กล้าหาญ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุเมธี	วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
อาจารย์ณัฐวรรณ	สมรรถจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงศ์	ประธานโปรแกรมวิชา
อาจารย์กนกพัชร	วงศ์อินทร์อยู่	กรรมการ
อาจารย์ศาลิษา	เหมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

สาขาวิชานิติศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชาดา	แสงดวงดี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติยา	รุจิโชค	กรรมการ

อาจารย์ ณิชชา	ศิริธนาธร	กรรมการ
อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ
อาจารย์ทิวาพร	ทราบเมืองปัก	กรรมการ
อาจารย์วิมล	ครุฑน้ำ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวณิช	กรรมการและเลขานุการ

กลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์

อาจารย์ ดร.ฉัตรประมนต์	ภูติจันทร์	ประธานกลุ่มสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
อาจารย์วิมลรัตน์	ศรีรัตนกุล	กรรมการ
อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ
อาจารย์นุสรรา	เจนลาภวัฒนกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของประธานสาขาวิชา

1. ประสานงานภายในคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา
2. ประสานงานกับคณะฯ และอาจารย์ผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา

1. บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิต
3. จัดทำแผนเปิดรับนักศึกษา
4. จัดทำรายวิชา/ผู้สอนประจำวิชา
5. กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมถึงการปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพ

6. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
7. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรม จัดทำมาตรฐานโปรแกรมวิชา คู่มือโปรแกรมวิชา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

➤ ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี: ภาคปกติ

- 1.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
- 1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
- 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- 1.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 1.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
- 1.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 1.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)

- 1.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 1.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 1.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี : ภาค กศ.พป.

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
- 2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- 2.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
- 2.8 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
- 2.10 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วารสารศาสตร์)
- 2.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา)
- 2.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์)

➤ ระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)

Master of Business Administration (General Management)

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) สำหรับผู้บริหาร

Master of Business Administration (General Management)

1.6 นักศึกษา

นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาทั้งหมด 6,562 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 4,691คน ภาค กศ.พป. 1,871คน ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ	4,691	71.48
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.	1,871	28.52
รวมนักศึกษา	6,562	100

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.พป.	รวม	ร้อยละ
1. การจัดการทั่วไป	1,065	787	1,852	28.22
2. การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	201	-	201	3.06
3. การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	212	14	226	3.45
4. การบริหารธุรกิจ (การตลาด)	227	162	389	5.92
5. การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	768	411	1,179	17.96
6. การบัญชี	625	321	946	14.42
7. นิเทศศาสตร์	848	176	1,024	15.60
8. การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	329	-	329	5.02
9. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	416	-	416	6.34
รวม	4,691	1,871	6,562	100.00

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ภาคปกติ	1,686	1,421	896	688	4,691
ภาค กศ.พป.	746	698	275	152	1,871
รวม	3,087	2,119	1,171	840	7,217

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 8	11
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 9	12
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) รุ่นที่ 10	9
รวม	32

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้บริหาร)

โปรแกรมวิชา	จำนวน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 6	16
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 7	16
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร) รุ่นที่ 8	14
รวม	46

ตารางที่ 6 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	32	41.02
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สำหรับผู้บริหาร)	46	58.98
รวมนักศึกษา	78	100

1.7 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556 มีจำนวน 73 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ 22 คน พนักงานราชการสายสนับสนุน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 44 คน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 6 คน

คณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน และอาจารย์ 55 คน

คุณสมบัติของคณาจารย์ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 20 คน ปริญญาโท 46 คน ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 15 คน โดยลาศึกษาต่อเต็มเวลา 1 คน และศึกษาต่อนอกเวลาราชการ 14 คน

ตารางที่ 7 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ	22	30.14
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน	-	-
พนักงานราชการสายวิชาการ	-	-
พนักงานราชการสายสนับสนุน	1	1.36
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	44	60.28
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	6	8.22
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
รวม	73	100

ตารางที่ 8 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ต่ำกว่า ป.ตรี-ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ	-	-	-	15	31	46	7	13	20	66
สายสนับสนุน	2	5	7	-	-	-	-	-	-	7
รวม	2	5	7	15	31	46	7	13	20	73

ตารางที่ 9 ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.51
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	15.15
อาจารย์	55	83.34
รวม	66	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557

1.8 งบประมาณและอาคารสถานที่

1.8.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2556 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดรายจ่ายทั่วไป เป็นงบประมาณแผ่นดิน 2,889,606.33 บาท งบดำเนินงาน (เงินรายได้) 15,204,250.80 บาท และ งบบัณฑิตวิทยาลัย 111,659 บาท

ตารางที่ 10 งบประมาณประจำปี 2554

หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (งานพัฒนา)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	2,889,606.33	15.87
งบดำเนินงาน(เงินรายได้)	15,204,250.80	83.51
งบบัณฑิตวิทยาลัย	111,659	0.62
รวม	18,205,516.13	100.00

ตารางที่ 11 เงินงบประมาณ งบดำเนินการ จำแนกตาม คณะและโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	15,204,250.80	85.08
การจัดการทั่วไป	458,600	2.56
การบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร)	100,000	0.56
การบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	111,850	0.62
การบริหารธุรกิจ การตลาด)	211,100	1.18
การบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	268,730	1.50
การบริหารธุรกิจ (การบัญชี)	351,000	1.96
นิเทศศาสตร์	603,600	3.38
การบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ)	98,775	0.56
การบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	352,150	1.98
บัณฑิตวิทยาลัย	111,659	0.62
รวม	17,871,714.80	100.00

1.8.2 อาคารสถานที่

อาคารสถานที่ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบดูแล มี 2 อาคาร คือ อาคารเอ 6 และอาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์

อาคารเรียน เอ 6 จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-------|---------|
| 1. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท | จำนวน | 2 ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการ | | |
| 2.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | จำนวน | 6 ห้อง |
| 2.2 ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ | จำนวน | 2 ห้อง |
| 2.3 ห้องปฏิบัติการบัญชี | จำนวน | 2 ห้อง |
| 2.4 ห้องปฏิบัติการการเงินและการธนาคาร | จำนวน | 1 ห้อง |
| 3. ห้องพักอาจารย์ | จำนวน | 2 ห้อง |
| 4. ห้องเรียน | จำนวน | 10 ห้อง |

อาคารโลจิสติกส์และการบัญชี จำแนกตามการใช้สอย ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|-------|---------|
| 1. ห้องเรียนนักศึกษาระดับปริญญาโท | จำนวน | 1 ห้อง |
| 2. ห้องประชุม | จำนวน | 4 ห้อง |
| 3. ห้องพักอาจารย์ | จำนวน | 6 ห้อง |
| 4. ห้องเรียน | จำนวน | 13 ห้อง |

สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง คณะวิทยาการจัดการ อาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์ เลขที่ 85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000 โทรศัพท์/โทรสาร 0 – 3426 – 1068

1.9 เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

1.9.1 เอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ “บริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น”

1.9.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และการสื่อสารอย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการตลาด

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการบัญชี

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาการบัญชี จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพดี
2. มีมนุษยสัมพันธ์
3. มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ
4. มีความคิดริเริ่มและสนใจ ใฝ่รู้วิชาชีพและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชีได้อย่างน้อย 1 โปรแกรม
6. สามารถใช้โปรแกรมสำนักงานได้ เช่น Microsoft word, Microsoft Excel
7. สามารถวิเคราะห์รายการค้าได้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
8. สามารถจัดทำรายงานภาษีได้ เช่น รายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ แบบ ภ.พ. 30
9. สามารถจัดทำงบการเงินได้ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
10. มีความรู้ความเข้าใจด้านศัพท์บัญชีทั้ง ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
11. รู้และเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ
12. ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การเงินและการธนาคาร) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของโปรแกรมฯ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชา จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นนักการเงินที่ดี สามารถวิเคราะห์ทางการเงินได้
2. มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม
3. มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
4. มีทักษะด้านเครื่องคำนวณและเครื่องใช้สำนักงานที่ดี
5. มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการประยุกต์ใช้งานทางการเงินและบัญชี
6. มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษาที่พอใช้งานได้
7. สามารถประกอบธุรกิจด้วยตนเองได้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ด้านภูมิรู้ หมายถึง มีความรู้ มีทักษะ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ด้านภูมิธรรม หมายถึง การมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์ และยุติธรรม
3. ด้านภูมิฐาน หมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดีทั้งภายนอกและภายใน ได้แก่ การแต่งกายที่เหมาะสม มีมารยาท ทางสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ มีภาวะผู้นำ มีเจตคติที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะการณ์ต่าง ๆ ได้ดี

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) คณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

ของประเทศ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) คณะวิทยาการจัดการ จึงกำหนด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. สามารถนำเทคโนโลยีมาจัดการสารสนเทศในกิจการได้
2. สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจได้
3. สามารถเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 ภาษา
4. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5. มีความสามารถออกแบบระบบงานด้านธุรกิจเบื้องต้น
6. มีความสามารถในการใช้ภาษาสากลอย่างน้อย 1 ภาษา
7. มีความสามารถในการรับส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย
8. มีบุคลิกภาพดี
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานที่รับผิดชอบ
10. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและต่อสังคม
11. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

การผลิตบัณฑิตของโปรแกรมวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญา
ของโปรแกรมวิชา และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โปรแกรม
วิชา จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษเพียงพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และ
สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะวิทยาการจัดการจึงกำหนด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ในวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ
3. เป็นผู้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และการสื่อสารอย่างเป็นระบบ
4. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและภาษาอังกฤษพอที่จะใช้งานได้
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1. ควรเพิ่มแนวปฏิบัติในแต่ละกลยุทธ์ 2. ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดโครงการ เช่น พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ตัวชี้วัด คือ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหรืออาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรจัดทำวาระการประชุมเรื่องแผนกลยุทธ์ของคณะเป็นวาระเสนอเพื่อพิจารณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเสนอแนะเรื่องต่างๆ เช่น ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น 4. ควรมีการจัดทำแผนวาระการประชุมทั้งปีเสนอกรรมการประจำคณะ	1. มีการเพิ่มแนวปฏิบัติในแต่ละกลยุทธ์ 2. มีการเพิ่มตัวชี้วัดโครงการ 3. มีการจัดทำแผนวาระการประชุมทั้งปีเสนอกรรมการประจำคณะ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1. ควรมีการจัดเอกสารให้ง่ายต่อการค้นหา 2. ควรมีการจัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนศึกษาต่อ 3. ควรมีการจัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอตำแหน่งทางวิชาการ 4. ควรมีการกำหนดภาระงานที่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ 5. ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในภาพรวมของคณะ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสนองความต้องการของสังคม	1. มีการจัดเอกสารให้ง่ายต่อการค้นหา 2. มีการจัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. มีการกำหนดภาระงานที่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ 4. มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในภาพรวมของคณะ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสนองความต้องการของสังคม
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ระบุหน้าที่อย่างชัดเจน 2. ควรมีแบบฟอร์มให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ควรมีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมกับสถาบันเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ระบุหน้าที่อย่างชัดเจน 2. มีแบบฟอร์มให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมกับสถาบันเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4. ควรมีการรายงานผลจัดกิจกรรมที่นำความรู้เรื่องประกันคุณภาพมาใช้ให้ครบ 5 ประเภท	4. มีการรายงานผลจัดกิจกรรมที่นำความรู้เรื่องประกันคุณภาพมาใช้ให้ครบ 5 ประเภท
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1. ควรมีการจัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. ควรมีการประชุมคณะกรรมการการทำงาน เพื่อระบุแนวทางการทำงานที่ชัดเจน 3. ควรมีการจัดพี่เลี้ยงวิชาการสนับสนุนการเรียนรู้ ผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นการทำผลงานทางวิชาการ	1. มีการจัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีการประชุมคณะกรรมการการทำงาน เพื่อระบุแนวทางการทำงานที่ชัดเจน 3. มีการจัดพี่เลี้ยงวิชาการสนับสนุนการเรียนรู้ ผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นการทำผลงานทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ควรมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นประจำเพื่อติดตามประเมินผลการทำงาน	มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นประจำเพื่อติดตามประเมินผลการทำงาน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ 2. ควรมีการจัดทำแผน KM ให้เป็นระบบ และถูกต้องตามกระบวนการตลอดจนดำเนินการตามแผนให้มีประสิทธิภาพ 3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง และระบุตัวชี้วัดในแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการประเมินผล	1. มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ 2. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง และระบุตัวชี้วัดในแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการประเมินผล
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี 2. ควรมีการระบุตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็น Critical Success Factor เพื่อการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สามารถนำไปสู่การประเมินแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	คณะควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพิ่มและหลากหลายขึ้น	1. มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพิ่มและหลากหลายขึ้น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 18 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 41 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
(สกอ. 7 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ รวม 11 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
(สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ รวม 6 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ รวม 3 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
(สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
(สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้)
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”
(รัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
 อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ
 อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับ ปรัชญา หรือ ปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.1) มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างต่อเนื่องทุกปีและนำเข้าเสนอกรรมการบริหารคณะฯ (กบ.คณะฯ) เพื่อรายงานผลให้กรรมการประจำคณะรับทราบ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.2) โดยในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะนั้นสามารถที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.1.3) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงถึงผลการทบทวนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้ทุกสาขาวิชาในคณะได้รับทราบ โดยแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องต่อไป (เอกสารหมายเลข 1.1.2.1) และทางคณะฯยังได้ทำการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะ http://msc.npru.ac.th/ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.2)และแฟ้มเอกสารของทางคณะฯ (เอกสารหมายเลข 1.1.2.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการแปลง แผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.3.1)
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการมี ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข 1.1.4.1)
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการได้ มีการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีจนครบ 4 ด้านคือการ เรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 1.1.5.1)
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการมีดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีในรอบ 6 เดือนและรอบ 1 ปี เพื่อ รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.1.6.1)
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ ผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการมีประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อ กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร หมายเลข 1.1.7.1)
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปี	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำ คณะวิทยาการจัดการที่ได้ให้ข้อคิดเห็นในคราว ประชุมไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสาร หมายเลข 1.1.8.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลที่ได้จากการเสนอแนะมาพัฒนาผลการดำเนินงานของทางคณะอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการจะพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จะดำเนินการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ฯลฯ โดยยึดถือแนวปฏิบัติเดียวกันกับปรัชญาปณิธาน ของมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.1.1.1	- แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 – 2556 (ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2556)	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.2	- เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2556 วาระที่ 5	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.1.3	- เอกสารความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กับแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 – 2556	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.1	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2557	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.2	- เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th/	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.2.3	- แฟ้มเอกสารประชาสัมพันธ์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.3.1	- แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2556 - โครงการของคณะวิทยาการจัดการที่ตอบสนองทั้ง 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.4.1	- แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553 – 2556 (ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2556) - แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.5.1	- สรุปผลรายงานการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.6.1	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2556 , ครั้งที่ 2/2556 - บันทึกข้อความรายงานการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 ตามไตรมาส (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.7.1	- รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556 - เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/2556 และ ครั้งที่ 1/2557	คณะวิทยาการจัดการ
1.1.8.1	- รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะ - แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฉบับปรับปรุงใหม่	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะ
วิทยาการจัดการ

คำอธิบาย

อัตลักษณ์ หมายถึง ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้กำหนดอัตลักษณ์ ดังนี้ "จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น"

ตัวบ่งชี้ 16.1 : นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้เพื่อนำไปพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น (สมศ.)
ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ
อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยมุ่งเป็นแหล่งให้ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นฐานการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคนและท้องถิ่นให้เป็นมืออาชีพสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีพันธกิจดังนี้ 1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม 2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้พัฒนาท้องถิ่นสู่สากลและสืบสานพัฒนาโครงการพระราชดำริ 3. พัฒนาศักยภาพท้องถิ่น 4. ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม 5. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลด้วยเหตุนี้ จึงได้กำหนดอัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ คือ “จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัยต่อไป (เอกสารหมายเลข 16.1.1.1)
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมจัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในการประชุมทบทวนแผนฯของทางคณะ โดยมีกิจกรรมที่คณาจารย์และตัวแทนนักศึกษาทุกสาขาวิชาได้เข้าร่วมวางแผนและดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ นอกจากนี้บุคลากรสายสนับสนุนก็มีภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 16.1.2.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โดยมีผลการประเมินดังนี้ - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับมาก (เอกสารหมายเลข 16.1.3.1)
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานโครงการเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีนักศึกษาได้รับรางวัลอาสาสมัครดีเด่น ระดับประเทศอันดับที่ 1 จากมูลนิธิพระธรรมกาย วัดพระธรรมกาย คือนายรัฐกฤษณ์ หวังชม (เอกสารหมายเลข 16.1.4.1)
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	คณะวิทยาการจัดการได้รับการยกย่อง หรือยอมรับในระดับชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ ซึ่งเป็นรางวัลจากจากมูลนิธิพระธรรมกาย วัดพระธรรมกาย คือนายรัฐกฤษณ์ หวังชม (เอกสารหมายเลข 16.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากร และนักศึกษามีความภูมิใจในอัตลักษณ์ที่เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	พัฒนาจุดเน้น จุดเด่นให้มีความสอดคล้องกับเอกลักษณ์อย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การกล่าวถึงความดีในการเป็นอัตลักษณ์ของทางคณะวิทยาการจัดการ กล่าวชื่นชมกับผู้ที่ปฏิบัติดี กล่าวชมนักศึกษาที่ปฏิบัติชอบเป็นประจำ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
16.1.1.1	- แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2553-2556 - บันทึกการประชุม การทบทวนแผนยุทธศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.2.1	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ - แผนการใช้งบประมาณของคณะวิทยาการจัดการแต่ละสาขาวิชา - ผลการดำเนินงานโครงการของคณะวิทยาการจัดการแต่ละสาขาวิชา - การมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษาในการดำเนินงานโครงการ	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.3.1	- รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ โดยนักศึกษาและบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.4.1	- หลักฐานจากมูลนิธิพระธรรมกาย วัดพระธรรมกาย	คณะวิทยาการจัดการ
16.1.5.1	- ประกาศนียบัตรอาสาสมัครดีเด่น ระดับประเทศอันดับที่ 1 จากมูลนิธิพระธรรมกาย วัดพระธรรมกาย ให้รางวัลให้นายรัฐกฤษฎ์ หวังชม	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในประเด็น
เกี่ยวกับอัตลักษณ์ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ
อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

.....1,474.....
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด352.....คน

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 4.19	4.19 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
คณะวิทยาการจัดการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต ตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับนักศึกษาเข้าทำงาน แต่อัตราการส่งคืนแบบสอบถามกลับคืนมาค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน	คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับติดตามแบบสอบถามเพื่อให้กลับคืนมามากยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือ แหล่งของข้อมูล
16.2.1.1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการ จัดการ

ตัวบ่งชี้ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.)

คำอธิบาย

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้กำหนดเอกลักษณ์ "บูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น" และคณะได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ บริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังนันท์
อาจารย์สิริพงศ์ ไชยชนะ
อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ที่เน้นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น คณะวิทยาการจัดการมียุทธศาสตร์การบริการวิชาการ โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ บริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น มีการกำหนดกลยุทธ์ของการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมี 2 เป้าประสงค์ คือ เป้าประสงค์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่นได้รับการพัฒนาโดยใช้องค์ความรู้จากการวิจัย เป้าประสงค์ที่ 2 เพื่อให้ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาศักยภาพจากการบริการทางวิชาการ และเป้าประสงค์ที่ 3 เพื่อให้นักศึกษา ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงคุณค่า ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณีไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข 17.1.1.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะมีการประชุมจัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ โดยมีกิจกรรมที่คณาจารย์และนักศึกษาทุกสาขาวิชาได้ร่วมวางแผนและดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ นอกจากนี้บุคลากรสายสนับสนุนก็มีภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 17.1.2.1)
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยมีผลการประเมินดังนี้ - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับมาก - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก (เอกสารหมายเลข 17.1.3.1)
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานโครงการเพื่อพัฒนาด้านเอกลักษณ์ของบัณฑิตก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/สร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีเกษตรแก่ผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม (เอกสารหมายเลข 17.1.4.1)
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการได้รับการยกย่อง หรือยอมรับในระดับชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการคือ บริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นในระดับสากล (เอกสารหมายเลข 17.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีความรู้ความเข้าใจกับ ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์อย่างต่อเนื่อง	มีคณะกรรมการกำกับ ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์อย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
17.1.1.1	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ที่มีมติเรื่องเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ - แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยฯ
17.1.2.1	- แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.3.1	- สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.4.1	- โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีแก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม - รายการร้องทุกข์ชาวบ้าน ช่วงสุขชาวบ้าน ออกอากาศทางช่อง TNN - เว็บไซต์ ผู้จัดการออนไลน์ http://www.manager.co.th - เว็บไซต์มติชนออนไลน์ www.matichon.co.th	คณะวิทยาการจัดการ
17.1.5.1	- โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีแก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม - รายการร้องทุกข์ชาวบ้าน ช่วงสุขชาวบ้าน ออกอากาศทางช่อง TNN - เว็บไซต์ ผู้จัดการออนไลน์ http://www.manager.co.th - เว็บไซต์มติชนออนไลน์ www.matichon.co.th	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1.2: จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ

หน่วยวัด : โครงการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
อาจารย์มาลินี นาคใหญ่
นางสาวสร้อยมณี เดชะ

คำอธิบาย:

- เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ข้อที่ 1 บัณฑิตมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พร้อมทำงานในประชาคมอาเซียน
- วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการดังนี้
 - อัตลักษณ์ : จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น
 - เอกลักษณ์ : บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

คำอธิบายเพิ่มเติม

โครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ “จิตพัฒนาท้องถิ่น” คือ โครงการที่จัดเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ในชุมชนท้องถิ่น เช่น ค่ายอาสา ฯลฯ หรือโครงการที่มีความสอดคล้องกับเอกลักษณ์ “การบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” คือ โครงการที่จัดเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้เพื่อให้ความรู้คนในท้องถิ่น เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ชุมชนมีการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 โครงการ	มีการดำเนินการ 2 โครงการ	มีการดำเนินการ 3 โครงการ	มีการดำเนินการ 4 โครงการ	มีการดำเนินการ 5 โครงการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

โครงการที่จัดโดยคณาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรจุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4	5 โครงการ	5.....คะแนน	☒ บรรจุ ☐ ไม่บรรจุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ “จิตพัฒนาท้องถิ่น”	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.2.1.1	โครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อนำมาบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและหรือวิจัย	สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
1.2.1.2	สายสัมพันธ์บัญชีสู่ชุมชนและบริการวิชาการแก่ชุมชน	สาขาวิชาบัญชี
1.2.1.3	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน วัดสวยด้วย 5 ส.	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
1.2.1.4	โครงการเว็บไซต์ให้ชุมชน”โรงเรียนบ้านหนองไผ่”	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
1.2.1.5	การพัฒนาทักษะการสื่อสารและเทคนิคการนำเสนองานที่มีประสิทธิภาพ	สาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการเปิดหลักสูตรผ่านคณะกรรมการต่างๆตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2.1.1.1) โดยก่อนเปิดหลักสูตรมีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1.1.2) คณะกรรมการมีหน้าที่ในการควบคุมและกำกับการใช้หลักสูตร (2.1.1.3) และทุก ๆ 5 ปีมีการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1.1.4) มีระเบียบในการจัดการเรียนการสอนโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2555 (2.1.1.5)
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตรผ่านคณะกรรมการต่างๆตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่นเดียวกับการเปิดหลักสูตร (2.1.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาชาหรือสาขาวิชา เพื่อ	คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรในปีพ.ศ. 2554 และปีพ.ศ. 2554 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร (2.1.3.1) ใน 2555

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	คณะฯ ได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 และพ.ศ.2555 ในหลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานการอุดมศึกษา และได้รับอนุมัติจากสำนักงานการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว (2.1.3.2) ส่วนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีสภาวิชาชีพบัญชีรับรอง(2.1.3.3)การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะเพื่อประเมินตามตัวชี้วัด (2.1.3.4)
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ของแต่ละหลักสูตร (2.1.4.1) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกตามหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัด (2.1.4.2)
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา(2.1.5.1)และมีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 (2.1.5.2) อีกทั้งยังมีการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร(2.1.5.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ....5.... ข้อ	5..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1.1.1	ขั้นตอนการเปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.2	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.3	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.4	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.1.5	ระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญา และปริญาตรี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.2.1	ขั้นตอนการปิดหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.1	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555) (มคอ.2)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.2	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.3.3	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.1	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.4.2	. คำสั่งอบรมอาจารย์ใหม่ . คำสั่งอบรมโครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ . คำสั่งอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ และการเขียนเอกสารตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.2	เล่มหลักสูตร (หลักสูตร ปรับปรุงปี 2554และ2555)	คณะวิทยาการจัดการ
2.1.5.3	มคอ.7	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มันตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้
 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 . 5

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 20 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 67 คน (อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 66 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 1 คน) คิดเป็นร้อยละ 29.85 เทียบเป็นระดับคะแนน 4.98 ($29.85 \times 5 / 30$)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 15	ร้อยละ 29.85	4.98 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีจำนวนอาจารย์ที่จบวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นและยังมีอาจารย์ประจำที่อยู่ในระหว่างกำลังศึกษาปริญญาเอกหลายท่าน	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
มีจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นแต่ยังมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.2.1.1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ปริญญาเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชยะวงศ์, อาจารย์วิรัชศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มนตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินจากแนวทางต่อไปนี้
 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 11 คน (ผศ. 10 คน รศ. 1 คน) จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 67 คน (อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 66 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 1 คน) คิดเป็นร้อยละ 16.42 เทียบเป็นระดับคะแนน 1.37

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 18	ร้อยละ 16.42	1.37 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.3.1.1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มันตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลโดยจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติการ(2.4.1.1)
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยจัดทำเป็นแผนการพัฒนาคณาจารย์ 2556 (2.4.2.1) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โครงการอบรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ(2.4.2.2) การขอส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชา(2.4.2.3)
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิทยาการจัดการมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยบุคลากรร่วมอวยพรปีใหม่ผู้บริหารและจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2557 (2.4.3.1)และงานแสดงมุติตาจิตเกษียณราชการ ผศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์ (2.4.3.2) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี (2.4.3.3)
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยจัดทำไว้ใน งานวิจัยและมคอ (2.4.4.1) และรายงานผลการประเมินอาจารย์ (2.4.4.2)
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสาย	คณะวิทยาการจัดการมีการโดยมีการจัดให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตลอดจนควบคุมดูแลให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ถือ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	สนับสนุนถือปฏิบัติ	ปฏิบัติ โดยมีคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(2.4.5.1) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร(2.4.5.2)
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยนำรายละเอียดแจ้งในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อหาข้อสรุป(2.4.6.1) สรุปการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4.6.2)
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อวางแผนในอนาคตในรายงานการประชุมคณะ (2.4.7.1) และมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้และการเขียนเอกสารตำราเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิทยาการ (2.4.7.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการมีการพัฒนาอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อให้ มีการจัดการเรียนการสอน ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	.

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรเน้นการทำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์
2.4.2.1	แผนพัฒนาบุคลากร 2556	คุณสุวรรณี วิเชียรคำจร
2.4.2.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โครงการอบรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.2.3	การขอส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์	อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์
2.4.3.1	งานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ 2557	อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.3.2	งานแสดงมูเตตาคิตเกียณรารการ ผศ.ศักดิ์ชัย สหกุลบุญญรักษ์	คณะวิทยาการจัดการ
2.4.3.3	การตรวจสอบสภาพประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
2.4.4.1	งานวิจัยและ มคอ.	อาจารย์กสมล ชนะสุข
2.4.4.2	รายงานผลการประเมินอาจารย์	คุณอุทัยวรรณ รุ่งทองนิรันดร์
2.4.5.1	คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.5.2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2551	อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.6.1	รายงานการประชุม	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
2.4.6.2	สรุปการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์
2.4.7.1	รายงานการประชุม	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
2.4.7.2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้และการเขียนเอกสารตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการคณะวิทยาการ	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มันตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรที่มีรายวิชาที่ฝึกภาคปฏิบัติและฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยพิจารณาได้จากคำอธิบายรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำก่อนเปิดภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.6.1.1, 2.6.1.2, 2.6.1.3 และ 2.6.1.4)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะต้องเป็นผู้จัดทำรายละเอียดของรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษานั้น ซึ่งรายละเอียดจะประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง วิธีการสอน แผนการสอนและการประเมินผล ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน สื่อที่ใช้สอน ตำราหลัก หนังสืออ่านประกอบ และอาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาในวันแรกที่พบกับนักศึกษาทุกหมู่เรียนที่สอน มีการประเมินผลทั้งระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2.6.2.1)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องออกไปฝึกงานกับสถานประกอบการจริง หรือจากการทำวิจัยในรายวิชาวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.6.3.1)
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2.6.4.1) และทุกหลักสูตรมีการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง (เอกสารหมายเลข 2.6.4.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย โดยได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน (เอกสารหมายเลข 2.6.5.1) และมีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 2.6.5.2)
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาในทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (เอกสารหมายเลข 2.6.6.1)
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	คณะวิทยาการจัดการมีการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและมอบหมายให้ประธานสาขาวิชานำผลไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (2.6.7.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.6.1.1	แนวการสอนในแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.2	แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.3	แผนการจัดโครงการประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.1.4	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.2.1	แนวการสอนในแบบ มคอ. 3 ทุกรายวิชาภาคการศึกษา 1/2555 และ 2/2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.3.1	ตัวอย่างมคอ.3 รายวิชาเตรียมฝึกฯ วิชาวิจัย และ มคอ. 4 ฝึกประสบการณ์ของแต่ละหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.1	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการวิพากษ์หลักสูตรของทุกหลักสูตรของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.4.2	หนังสือเชิญวิทยากรภายนอกที่มามีบรรยายให้นักศึกษาของคณะทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.5.1	งานวิจัยในชั้นเรียน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.5.2	งานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.6.1	ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
2.6.7.1	รายงานการประชุมคณะที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ (2.7.1.1)
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆของคณะฯ เช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2555) (2.7.2.1) ได้ทำการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ1และ ภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ2 รวมถึงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านภาษาไว้ในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2.7.2.2)
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการต่างๆ มีเว็บไซต์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยโดยใช้ร่วมกันเพื่อการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (2.7.3.1) มีงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในการจัดโครงการต่างๆ เช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่, โครงการอบรมภาษาอังกฤษ, โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ (2.7.3.2)
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการใน	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทาง

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ	วิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (2.7.4.1)
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จัดโดยคณะฯ มีดังนี้ โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก, โครงการบริการแก่ชุมชนวัดสวดด้วย 5 ส., โครงการปันน้ำใจให้น้อง โครงการเยาวชนจิตอาสาเอื้ออาทรผู้สูงอายุ (2.7.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และท้องถิ่นจะเห็นได้จากการมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิต	.

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ก่อนจะปรับปรุงหลักสูตรคณะฯ มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.7.1.1	รายงานผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.1	หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.2.2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการนำเทคโนโลยีใช้เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.1	เว็บไซต์ของคณะฯ และของมหาวิทยาลัย งบประมาณในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.3.2	. โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ การทำเรือแห่งประเทศไทย . โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่งาน บริษัทโอเอสเอส . โครงการศึกษาดูงานโครงการราชประสงค์หุบกะพง เพชรบุรี	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.4.1	ผังระบบและกลไกการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมงานวิชา และนำเสนอผลงานทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ
2.7.5.1	. โครงการ “ ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก ” . โครงการบริการแก่ชุมชนวัดสวายด้วย 5 ส. . โครงการปันน้ำใจให้น้อง . โครงการเยาวชนจิตอาสาเอื้ออาทรผู้สูงอายุ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ
นักศึกษา (สกอ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิษยะวงค์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญณ์ภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.8.1.1)
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง (2.8.2.1, 2.8.2.2, 2.8.2.3)
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	คณะวิทยาการจัดการมีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ (2.8.3.1, 2.8.3.2, 2.8.3.3)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดที่กำหนดในข้อ 3 (2.8.4.1, 2.8.4.2, 2.8.4.3)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (2.8.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ...5..... ข้อ	5..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้ในหลักสูตรและในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆทุกวิชา	.
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
.	.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.8.1.1	หลักสูตรปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.1	เว็บไซต์คณะ	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.2	คู่มือนักศึกษาปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.2.3	จดหมายข่าวเฟื่องฟ้า	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.1	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5 ส. 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.2	โครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.3.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.4.1	ผลการประเมินโครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5 ส. 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.4.2	ผลการประเมินโครงการผู้ให้ยอมเป็นที่รัก 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.4.3	ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
2.8.5.1	นักศึกษาได้รับเลือกให้เป็นอาสาสมัครดีเด่น ระดับประเทศอันดับที่ 1 มุสลิมนิธรรมกายและวัดพระธรรมกาย	คณะวิทยาการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการสำรวจบัณฑิตดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	700
2	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	424
3	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	358
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	41
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	50
6	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	41
7	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	16
8	จำนวนบัณฑิตที่ลาอุปสมบท	0
9	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 468 คน}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 486 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ร้อยละ 96.30	4.81 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำ	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1.1	รายงานสรุปภาพการณ์มีงานทำของบัณฑิต ปี2556	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	1,474
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	352
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	700
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	4.19

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต1,474..... จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด....352.....คน

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย4.19.....	4.19..... คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
2.1	รายงานสรุปความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มณฑา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2555
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	11 คน
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	.
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	3 ชิ้น (0.50×3)
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	.
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	.
ผลการคำนวณตามสูตร	1.50

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 1.50 คน}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 11 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 13.64	2.73 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนตีพิมพ์ผลงานหรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	บัณฑิตวิทยาลัย
3.2	หลักฐานการนำเสนอผลงานวิจัย	บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
อาจารย์ ดร.มินต์มันตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1, 2, 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	N/A
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	N/A
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.125)	N/A
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	N/A
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	N/A
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	N/A
. จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	N/A

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา} \times 100}{\text{ระดับปริญญาเอก} \dots\dots\dots \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด} \dots\dots\dots \text{คน}}$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ	 คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 14 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม
 อาจารย์วัลลภา วิชะยะวงศ์, อาจารย์วีรศักดิ์ นาชัยดี,
 อาจารย์ ดร.มินต์มันตา หิรัญย์ณภัทร, อาจารย์จุฑามาส ศรีชมภู
 อาจารย์ ดร.हरรรษา คล้ายจันทร์พงษ์

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ 207
อาจารย์ประจำทั้งหมด 67 คน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนคน	ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.			
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.			
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.			
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	45	2	90
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	3	3
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	1	5	5
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.			
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	11	5	55
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	9	6	54
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.			
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.			
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	67		
14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ			207

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	3.09	2.58 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีอาจารย์บางส่วนที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนโดยการจัดอบรมการทำผลงานวิชาการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
14.1	รายงานข้อมูลบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2556
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์สุประวีณ์ ศิริบุญกุลวัฒนา ,
 อาจารย์พันธิกร วัฒนกุล และ อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีระบบฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1.1.1) มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1.1.2) มีแบบฟอร์มให้คำปรึกษา (3.1.1.3) มีระบบการส่งต่อดูแลสุขภาพกายและจิตใจของนักศึกษา 3.1.1.4) มีหน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาและหน้า Facebook ของสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (3.1.1.5) มีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการและ Facebook สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการในการให้คำปรึกษา (3.1.1.6) มีคำสั่งอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย (3.1.1.7) มีคำสั่งและภาพกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2557 คณะวิทยาการจัดการ (3.1.1.8) และมี Facebook สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (3.1.1.9)
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยใช้ Facebook ชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.1) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและกองพัฒนานักศึกษา (3.1.2.2) และเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (3.1.2.3)
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีการบริการข้อมูลรายชื่อสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (3.1.3.1) มีการจัดโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและนิเทศนักศึกษาและสมุดบันทึกการฝึกงาน (3.1.3.2) มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (3.1.3.3) และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ (3.1.3.4)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลศิษย์เก่าโดยมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์/ทำเนียบบัณฑิต (3.1.4.1) มีกระบวนการส่งข่าวสารให้ศิษย์เก่าทางเว็บไซต์ คณะวิทยาการจัดการ (3.1.4.2) และมีคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามประเมินการให้บริการ และศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร (3.1.4.3)
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยมีการจัดโครงการดังนี้ คือ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการตลาด - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตลาดเพื่ออาชีพ - โครงการจัดอบรมความรู้ด้านบัญชีให้แก่ผู้จัดทำบัญชี (CPD) (3.1.5.1) และเผยแพร่ข่าวสารผ่านทาง Facebook ชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (3.1.5.2)
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการมีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการโดยมีแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (3.1.6.1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ (3.1.6.2) มีการสำรวจความพึงพอใจในให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (3.1.6.3) มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (3.1.6.4) และมีรายงานการประชุมในเรื่องการแก้ไขข้อบกพร่องการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ(3.1.6.5)
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา โดยมีการการสำรวจความพึงพอใจในให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (3.1.7.1) และมีการรายงานการประชุมในเรื่องการแก้ไขข้อบกพร่อง (3.1.7.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ปฏิบัติได้จริง โดยมีการจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษาและหน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ระบุหน้าที่อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.กิจกรรมที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่า 2.ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา	1.ประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น 2.ปรับปรุงการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลแก่นักศึกษา รวมทั้งเพิ่มการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1.1.1	ฐานข้อมูลนักศึกษา	ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยฯ
3.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	มหาวิทยาลัยฯ
3.1.1.3	แบบฟอร์มให้คำปรึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.4	ระบบการส่งต่อดูแลสุขภาพกายและจิตใจของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.5	หน่วยให้บริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา และ Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.6	ระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการและ Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.1.7	คำสั่งอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยและโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาภาคปกติ 2557คณะวิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยฯ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.1.1.8	คำสั่งและภาพกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาภาคปกติ 2557 คณะวิทยาการจัดการ	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม
3.1.1.9	Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.1	Facebook ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.2.2	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและกองพัฒนานักศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, กองพัฒนานักศึกษา
3.1.2.3	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.1	ข้อมูลรายชื่อสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.2	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและนิเทศนักศึกษา และสมุดบันทึกการฝึกงาน	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.3	การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.3.4	การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านการจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.1	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์/ทำเนียบบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.2	กระบวนการส่งข่าวสารให้ศิษย์เก่าทางเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.4.3	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามประเมินการให้บริการ และศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.5.1	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการตลาด - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตลาดเพื่ออาชีพ - โครงการจัดอบรมความรู้ด้านบัญชีให้แก่ผู้จัดทำบัญชี (CPD)	กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาบัญชี
3.1.5.2	Facebook ชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.1	สำรวจความพึงพอใจในให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการติดตามและประเมินผล การประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.3	สำรวจความพึงพอใจในให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.4	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.6.5	รายงานการประชุมในเรื่องการแก้ไขข้อบกพร่องการให้บริการของ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.1	สำรวจความพึงพอใจในให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
3.1.7.2	รายงานการประชุมในเรื่องการแก้ไขข้อบกพร่องการให้บริการของ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์สุประวีณ์ ศิริกุลวัฒนา ,
 อาจารย์พันธิการ์ วัฒนกุล และ อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	ส่วนงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ดังนี้ คือ มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3.2.1.1)
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการจัดโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ (3.2.2.1)
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2.3.1) - โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2557 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (3.2.3.2) - โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด - โครงการแข่งขันกีฬาไทย-จีน - โครงการจัดกิจกรรมกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์ ปี 2556 - โครงการประกวดร้องเพลง เทิดพระเกียรติและประกวด "COVER DANCE"

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		- โครงการประกวดโพล์คของเฉลิมพระเกียรติเพื่อต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 7 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวล้อม (3.2.3.3) - โครงการจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์สร้างสิ่งแวดล้อม 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (3.2.3.4) - โครงการพี่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด - โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2.3.5) - โครงการประกวดดาวเดือน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556 - โครงการวิทยาการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ถวายเทียนพรรษา
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน การสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อฟ้าเกมส์ขึ้นทุกปีโดยหมุนเวียนแต่ละคณะฯ เป็นเจ้าภาพ โดยคณะวิทยาการจัดการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาเพื่อฟ้าเกมส์'56 (3.2.4.1) มีการจัดโครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษานโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ (3.2.4.2) และมีการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. “อริยมเกมส์” ครั้งที่ 36 และมีคำสั่งให้นักศึกษาไปร่วมแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ (3.2.4.3)
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3.2.5.1) และมีการรายงานการประชุมสรุปผลการจัดกิจกรรม (3.2.5.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาโดยมีการรายงานการประชุมสรุปผลการจัดกิจกรรม (3.2.6.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา	มีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมกับสถาบันเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	จัดทำแผนให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
3.2.1.1	แผนดำเนินงานโครงการ และงบประมาณตามกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.2.1	- โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ	กลุ่มสาขาวิชาการ บริหารธุรกิจ
3.2.3.1	- โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทีมงานสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2557	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.2	- โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด - โครงการแข่งขันกีฬาไทย-จีน - โครงการจัดกิจกรรมกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์ ปี 2556 - โครงการประกวดร้องเพลง เทิดพระเกียรติและประกวด "COVER DANCE" - โครงการประกวดโพล์คของเฉลิมพระเกียรติเพื่อต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 7	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.3	- โครงการจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์สร้างสิ่งแวดล้อม	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.4	- โครงการพี่เตือนน้องลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด - โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้าน ยาเสพติด	กลุ่มสาขาวิชา การบริหารธุรกิจ, สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.3.5	- โครงการประกวดดาวเดือน คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556 - โครงการวิทยาการร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทยถวายเทียนพรรษา	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.1	การแข่งขันกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์'56	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.2	โครงการอบรมความรู้ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.4.3	การแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. “ออร์พิมเกมส์” ครั้งที่ 36 และคำสั่งให้นักศึกษาไปร่วมแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
3.2.5.1	แผนดำเนินงานโครงการและงบประมาณตามกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
3.2.5.2	รายงานการประชุมสรุปผลการจัดกิจกรรม	คณะวิทยาการจัดการ
3.2.6.1	รายงานการประชุมสรุปผลการจัดกิจกรรม	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยกำหนดกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ <u>หลักฐาน</u> คือยุทธศาสตร์คณะ (4.1.1.1.) และมีระบบการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>หลักฐาน</u> คือคู่มือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ (4.1.1.2.) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรง <u>หลักฐาน</u> คือ หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย(4.1.1.3.)ดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยมีการประชุมคณะกรรมการ <u>หลักฐาน</u> รายงานการประชุม(4.1.1.4.)
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัย(4.1.2.1.)และ <u>หลักฐาน</u> มคอ.3 (4.1.2.2.)
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ในคณะโดยคณะฯ จัดโครงการอบรมและแจกคู่มือจรรยาบรรณนักวิจัยให้แก่อาจารย์ <u>หลักฐาน</u> เล่มโครงการฯและคำสั่งอบรมวิจัย (4.1.3.1.) <u>หลักฐาน</u> คู่มือจรรยาบรรณ (4.1.3.2.)
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัย(เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงบกลางตั้งไว้แล้ว)จึงขออ้างอิงการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม <u>หลักฐาน</u> คือหน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ(4.1.4.1.)และ <u>หลักฐาน</u> ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วย

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ทุนอุดหนุนการวิจัย(4.1.4.2)
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	คณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยอ้างอิงดังต่อไปนี้ - คณะวิทยาการจัดการ มีหน่วยวิจัยฯ <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิจัย(4.1.5.1.) - คณะวิทยาการจัดการ มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ โดยมีห้องปฏิบัติการวิจัย <u>หลักฐาน</u> รูปถ่ายห้องปฏิบัติการวิจัย (4.1.5.2.) - คณะวิทยาการจัดการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ มีห้องที่เก็บงานวิจัยและมีระบบรักษาความปลอดภัยควบคุมในห้องปฏิบัติการวิจัยของมี <u>หลักฐาน</u> สมุดคุมการยืม-คืนหนังสือและผลงานวิจัย(4.1.5.3.) - คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการจัดงานวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ ของคณะ แต่สนับสนุนการจัดงานวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อ้างอิง <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวข้องการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ (4.1.5.4.)
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโดย จัดทำแบบสอบถามและประเมินผล <u>หลักฐาน</u> เล่มสรุปผลการประเมิน (4.1.6.1.)
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะ <u>หลักฐาน</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ (4.1.7.1.)
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม <u>หลักฐาน</u> คือคู่มือระบบ บริหารงานวิจัย (4.1.8.1.) <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิจัยของคณะวิทยาการจัดการและเล่มโครงการวิจัยฯ(4.1.6.2.) <u>หลักฐาน</u> เล่มวิจัย(4.1.8.3.)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนงบประมาณ ส่งเสริมคณาจารย์ในการพัฒนาความรู้โดยมีการจัดอบรมด้านวิจัยและมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน มีหน่วยวิจัยฯ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) โดย การจัดสรรทรัพยากร แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้แก่คณาจารย์ และมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบ	คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายสนับสนุนนโยบายคณะวิทยาการจัดการและสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐมในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และยังส่งเสริมให้มีนักวิจัยหน้าใหม่ของคณะวิทยาการจัดการ จะจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนและลงพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.1.1.1.	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.2.	คำสั่งหน้าที่และความรับผิดชอบคณะกรรมการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์วิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.3.	คู่มือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.1.4.	รายงานการประชุม	คณะกรรมการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์วิทยาการจัดการ
4.1.2.1.	เอกสารเกี่ยวกับงานวิจัย	โปรแกรมวิชา
4.1.2.2.	มคอ.3	โปรแกรมวิชา
4.1.3.1.	เล่มโครงการเกี่ยวกับงานวิจัย 3โครงการ/คำสั่งเข้าอบรมวิจัย	กลุ่มสาขาวิชาบริหาร
4.1.3.2.	คู่มือจรรยาบรรณคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.4.1.	เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.4.2.	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.5.1.	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิจัย/หน่วยวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.2.	รูปห้องปฏิบัติการงานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.3.	สมุดยืม-คืนหนังสือของห้องปฏิบัติการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.5.4.	เอกสารในการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4.1.6.1.	เล่มสรุปผลการประเมิน	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.7.1.	รายงานการประชุม	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.8.1.	คู่มือระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.8.2.	เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิจัย/หน่วยวิจัยและเล่มโครงการวิจัยฯ	คณะวิทยาการจัดการ
4.1.8.3.	เล่มวิจัย	สาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4
 เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ <u>หลักฐาน</u> คู่มือบริหารงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ (4.2.1.1.) <u>หลักฐาน</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (4.2.1.2.) <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ (4.2.1.3.)
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>หลักฐาน</u> คู่มือบริหารงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ (4.2.2.1.) <u>หลักฐาน</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (4.2.2.2.) <u>หลักฐาน</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการงานวิจัย (4.2.2.3.) <u>หลักฐาน</u> เอกสารที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ในงานวิจัย (4.2.2.4.)
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ โดยใช้ระบบและกลไกของคณะวิทยาการจัดการ <u>หลักฐาน</u> คือ หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (4.2.3.1.) <u>หลักฐาน</u> เอกสารเกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย (4.2.3.2.)
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน <u>หลักฐาน</u> คือ แบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (4.2.4.1.)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ แต่ยังไม่มีการของคุ้มครองสิทธิ <u>หลักฐาน</u> คู่มือบริหารงานวิจัยฯคณะวิทยาการจัดการ(4.2.5.1.)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
คณะวิทยาการจัดการยังไม่มีการคุ้มครองสิทธิในผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ของโปรแกรมการจัดการทั่ว	คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ควรมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมผลักดันให้งานวิจัยเผยแพร่มากขึ้นรวมถึงการสนับสนุนให้ผลงานของอาจารย์ได้รับการคุ้มครองสิทธิต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.2.1.1.	คู่มือบริหารงานวิจัยฯ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.1.2.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.1.3.	เอกสารเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	โปรแกรมวิชา
4.2.2.1.	คู่มือบริหารงานวิจัยฯ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.2.2.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.2.3.	รายงานการประชุมคณะกรรมการงานวิจัย	คณะกรรมการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์วิทยาการจัดการ
4.2.2.4.	เอกสารที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ในการบริการวิชาการและ(ผศ.ดร. เกศินี)	โปรแกรมวิชา
4.2.3.1.	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.2.3.2.	เอกสารเกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย	โปรแกรมวิชา
4.2.4.1.	แบบฟอร์มรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	คณะวิทยาการจัดการ/ โปรแกรมวิชา
4.2.5.1	คู่มือบริหารงานวิจัยฯ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน 320,000 บาท จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก 1,640,000 บาท รวมจำนวนเงินสนับสนุนทั้งหมด 1,960,000 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 66 คน จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 29,697 บาท (1,960,000/66= 29,697 บาท) คะแนนที่ได้ 5 คะแนน หมายเหตุ ให้จำแนกในระดับโปรแกรมวิชา

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
20,000 บาท	29,697	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดแข็งของ คณะวิทยาการจัดการ ด้านการวิจัย คือ 1. มีระบบและกลไกการในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ชัดเจน 2. สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะกับองค์กรต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ 4. อาจารย์ทำงานวิจัยโดยได้รับเงินทุนจำนวนมากจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก	แนวทางเสริมของคณะวิทยาการจัดการ ด้านการวิจัย คือ 1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะ กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน 2. จัดอบรมการองค์ความรู้ด้านการทำวิจัย 3. ส่งเสริมการลงพื้นที่เพื่อหาหัวข้อวิจัยให้ตรงต่อปัญหาของท้องถิ่น เพื่อพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย 4. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะฯ 5. ส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือหาแหล่งทุนวิจัยแหล่ง ให้อาจารย์

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
4.3.1.1	เอกสารเกี่ยวกับการรับเงินทุนทั้งภายในและภายนอก	โปรแกรมวิชา
4.3.1.2	รายชื่ออาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4
 เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1, 2, 3 และ 4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาค่าเฉลี่ย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	67
จำนวนรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ชิ้นงาน)	26
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.125)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	26 (0.25×26 =6.5)
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	6.5
ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักต่อจำนวนอาจารย์	9.70
คะแนนของตัวบ่งชี้	4.85

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 6.5}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 67 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 9.70	4.85 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ม้งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่่งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.1	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 26 เล่ม	
5.2	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 เล่ม	
5.3	รายชื่ออาจารย์	

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4
 วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	67
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	15.15

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 10}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 67 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 14.92	3.73 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในจำนวนน้อยหากเทียบกับจำนวนบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในจำนวนที่เพิ่มขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 10 เรื่อง	
6.2	รายชื่ออาจารย์	

ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 4
 เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 3}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 67}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	67
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ชิ้นงาน)	3
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.25)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.50)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	
- จำนวนงาน (ค่าน้ำหนัก 1.00)	3 เล่ม
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	3
ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักต่อจำนวนอาจารย์	4.48
คะแนนของตัวบ่งชี้	2.24

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 3}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 67 คน}} \times 100$$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.48	2.24 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยมีตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพเพิ่มมากขึ้นและมีจำนวนมากต่อเนื่อง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.1	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	
7.2	รายชื่ออาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สีนธสุกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิช,
อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำคู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ (5.1.1.1) และดำเนินการตามแผนบริการวิชาการประจำปีตามที่กำหนด (5.1.1.2)
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่ โครงการเว็บไซต์ให้ชุมชน โรงเรียนบ้านหนองไผ่ (5.1.2.1) ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจ และรายวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยบรรจุอยู่ใน มคอ.3 (5.1.2.2)
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ได้แก่โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีแก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม(5.1.3.1) ต่อยอดเป็นงานวิจัยเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบบูรณาการในหมู่บ้านปลากัดจีน ตำบลหนองปากโลง จังหวัดนครปฐม ระบุอยู่ในข้อเสนอโครงการ (5.1.3.2)
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ ครั้งที่ 1/2557 (5.1.4.1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไปจากการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557 (5.1.5.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ....5....ข้อ	5.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะฯมีจุดแข็งในการบริการวิชาการคือมีบุคลากรที่มีความสามารถในหลายๆด้านและได้ทำติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปีทำให้เกิดเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่ดี ส่วนจุดอ่อนก็จะเป็นการเพิ่มจำนวนโครงการทั้งในส่วนการเรียนการสอน และการวิจัย	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯเห็นความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	เอกสารหลักฐาน	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
5.1.1.1	คู่มือระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	สำนักงานคณะฯ
5.1.1.2	แผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2556	สำนักงานคณะฯ
5.1.2.1	โครงการเว็บไซต์ให้ชุมชน”โรงเรียนบ้านหนองไผ่”	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
5.1.2.2	มคอ. 3 รายวิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจ และรายวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
5.1.3.1	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี แก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
5.1.3.2	ข้อเสนอโครงการแผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ แบบบูรณาการในหมู่บ้านปลากัดจีน ตำบลหนองปากโลง จังหวัด นครปฐม	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
5.1.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557	สำนักงานคณะฯ
5.1.5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิข,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน:

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน	ในปีที่ผ่านมา มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการ จัดทำแผนบริการวิชาการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ คณะ (5.2.1.1)
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ได้แก่โครงการบริการ วิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อนำมาบูรณาการการบริการวิชาการ กับการเรียน การสอนและหรือการวิจัยเป็นความร่วมมือ กับเทศบาลตำบลบางเลน จัดบริการวิชาการให้กับกลุ่ม สตรีแม่บ้าน ตำบลบางเลน อำเภอบางเลน จังหวัด นครปฐม (5.2.2.1)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของ การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการต่อ สังคมโดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการ ครั้งที่ 1/2557(5.2.3.1)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและ กลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการคือในปี ถัดไปควรจัดโครงการนี้โดยการเพิ่มเนื้อหาตามที่คุณเข้า อบรมเสนอแนะรวมทั้งการเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายไปยัง พื้นที่ใกล้เคียงก็จะทำให้เกิดเครือข่ายเพิ่มขึ้น (5.2.4.1)
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการ ทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการผ่าน คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการในการคิดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน(5.2.5.1) อย่าง เป็นทางการ ผ่านเว็บไซต์ของคณะ (5.2.5.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ...5.....ข้อ	5.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณะฯมีกระบวนการบริการวิชาการที่เป็นขั้นตอน 2.มีการสำรวจความต้องการของภาคเอกชนภาครัฐหรือชุมชนก่อนที่จะนำมาจัดทำโครงการบริการวิชาการ 3.มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ดี	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1.มีระบบการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชนเพียงช่องทางเดียวคือเว็บไซต์คณะ	1.ควรเพิ่มช่องทางการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชนเช่น วารสารวิชาการของทางคณะ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	หลักฐานแสดง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
5.2.1.1	ผลสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของภาคเอกชน ภาครัฐ ชุมชนในจังหวัดนครปฐม	โปรแกรมการเงินและการธนาคาร
5.2.2.1	โครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อนำมาบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียน การสอนและหรือการวิจัย	โปรแกรมการเงินและการธนาคาร
5.2.3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการสู่ท้องถิ่นครั้งที่ 1/2557หัวข้อประโยชน์ของ การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการ
5.2.4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการครั้งที่ 1/2557 แนวทางการพัฒนากิจกรรม การให้บริการทางวิชาการโครงการบริการวิชาการสู่ ท้องถิ่น เพื่อนำมาบูรณาการการบริการวิชาการกับ การเรียน การสอนและหรือการวิจัย	คณะกรรมการบริหารงานบริการ วิชาการ
5.2.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ	สำนักงานคณะฯ
5.2.5.2	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สีนธสุกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิช,
อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	7
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	1
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	0
รวมโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	8
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	11
ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	72.73

หมายเหตุ ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้ง 2 ประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้ง 2 ประเภท และ ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 8 โครงการ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ 11 โครงการ}} \times 100$

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 15	ร้อยละ 72.73	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีบุคลากรที่มีความสามารถในหลายๆด้านและได้ทำติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปีทำให้เกิดเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่ดี	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1.การเพิ่มจำนวนโครงการทั้งในส่วนการวิจัย	ทำโครงการการจัดการความรู้ในการบูรณาการกับการวิจัย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
1	โครงการอบรมวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานการรายงานทางการเงิน NPAEs และแนวปฏิบัติการบัญชีต้นทุน” และมคอ.3 รายวิชาเตรียมพร้อมสู่วิชาชีพบัญชี	สาขาวิชาบัญชี
2	โครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อนำมาบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียน การสอนและหรือการวิจัย และมคอ.3 รายวิชาการเงิน ธุรกิจและรายวิชาบริหารการผลิต	สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
3	โครงการเว็บไซต์ให้ชุมชน”โรงเรียนบ้านหนองไผ่” และมคอ. 3 รายวิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อธุรกิจและรายวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ASEAN PR.JUNIOR และมคอ.3 รายวิชาหลักการประชาสัมพันธ์	สาขาวิชานิเทศศาสตร์
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดรายการวิทยุเพื่อเผยแพร่ความรู้สู่อาเซียน และมคอ.3 รายวิชาการจัดรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	สาขาวิชานิเทศศาสตร์
6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้สื่อข่าวเยาวชนเพื่อเผยแพร่ความรู้สู่อาเซียน และมคอ.3 รายวิชาการสื่อข่าวและการเขียนข่าว	สาขาวิชานิเทศศาสตร์
7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ยุวประชาสัมพันธ์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในเขตลุ่มน้ำท่าจีน และมคอ.3 หลักการประชาสัมพันธ์	สาขาวิชานิเทศศาสตร์
8	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีแก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม และข้อเสนอโครงการแผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบบูรณาการในหมู่บ้านปลากัดจีน ตำบลหนองปากโลง จังหวัดนครปฐม	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
9	โครงการสายสัมพันธ์บัญชีสู่ชุมชนและบริการวิชาการแก่ชุมชน ตำบลสระพัฒนา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	สาขาวิชาบัญชี
10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้สู่อาเซียน	สาขาวิชานิเทศศาสตร์
11	โครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น: พัฒนาร้านค้าปลีกขนาดเล็ก	สาขาวิชาการตลาด

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สีนุสสุกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิช,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการกำหนดแผนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (9.1.1.1) โดยในปีนี้มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนคือ โครงการอบรมวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานการรายงานทางการเงิน NPAEs และแนวปฏิบัติการบัญชีต้นทุน” (9.1.1.2)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ในปีนี้มีบรรลุเป้าหมายตามแผนคือตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมต่ออาจารย์ประจำกำหนดเป้าหมายร้อยละ 45 ผลการดำเนินการได้ร้อยละ 42.42 คิดเป็นบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 94.27 (9.1.2.1)
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	สมาชิกผู้ทำบัญชีที่เข้าอบรม ชื่อนางสาวลาวัลย์ ขวัญเมืองมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยมีรายชื่อเข้าอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชีในช่วงปี 2554-2556 (9.1.3.1)
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	-
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	-

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คณะมีโครงการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาคำรู้ ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนอย่างชัดเจน	1.สร้างระบบการติดตามผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนภายหลังจากเข้า ร่วมโครงการไปแล้ว

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1.ยังขาดระบบติดตามการพัฒนาคำรู้ ต่อเนื่องและยั่งยืนของชุมชนหรือองค์กร	1. ควรสร้างระบบติดตามการพัฒนาคำรู้ ต่อเนื่องและยั่งยืนของชุมชนหรือองค์กร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
9.1.1.1	แผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2556	สำนักงานคณะฯ
9.1.1.2	โครงการอบรมวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานการรายงานทางการเงิน NPAEs และ แนวปฏิบัติการบัญชีต้นทุน”	โปรแกรมบัญชี
9.1.2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557	สำนักงานคณะฯ
9.1.3.1	หนังสือรับรองการเข้ารับการอบรมพัฒนาคำรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี ในปี 2554-2556	โปรแกรมบัญชี

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 : การบูรณาการการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการ/หรืองานวิจัย (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิช,
 อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯมีแผนในการให้บริการวิชาการโดยการบูรณาการการเรียนการสอนจากการบริการวิชาการหรืองานวิจัย กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะจำนวน 8 โครงการ (18.1.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ในปีนี้บรรลุเป้าหมายตามแผนคือตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละการส่งเสริมการบูรณาการการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 45 ผลการดำเนินการได้ร้อยละ 72.73 (18.1.1.2)
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	-
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2 ข้อ	3 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1.คณะฯมีจุดอ่อนในประเด็นนี้ในส่วนของการเสริมในการชี้แจงให้กับชุมชนในข้อ3-5 ซึ่งทำได้ยากมาก	1.ประชุมร่วมกับทางมหาวิทยาลัยในการทำความเข้าใจของตัวชี้วัดเพื่อหาทางแก้ไขว่าจะทำอะไร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของ ข้อมูล
18.1.1.1	แผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2556	สำนักงานคณะฯ
18.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557	สำนักงานคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 : การทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา (สมศ.)

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล, อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตตนิข,
อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์, อาจารย์พงษ์สันต์ ต้นหยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯมีแผนในการทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา กำหนดไว้ในแผนบริการวิชาการประจำปีของคณะจำนวน 1 โครงการคือโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีแก่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามในจังหวัดนครปฐม” (18.2.1.1)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมายตามแผนคือ 1 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100 (18.2.2.1)
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	ผลของโครงการทำให้ชุมชนมีศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านปลากัดจีน (18.2.3.1)
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสถาบัน	จากผลของโครงการดังกล่าวทำให้มีผู้เข้ามาเยี่ยมชมอันส่งผลต่อการสร้างงานสร้างรายได้ (18.2.4.1)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	จากโครงการนี้ทำให้รายการทุกข์ชาวบ้านช่องTNNของTrue visionและรายการคมชัดลึกฝึกออาชีพ มาถ่ายทำไปออกรายการ (18.2.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
18.2.1.1	แผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2556	สำนักงานคณะฯ
18.2.2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการครั้งที่ 1/2557	สำนักงานคณะฯ
18.2.3.1	เว็บไซต์มติชนออนไลน์ข่าวเปิดหมู่บ้านปลากัดจีนเตรียมพร้อมสู่ตลาดโลก	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
18.2.4.1	ภาพถ่ายผู้เข้าเยี่ยมชมการเปิดนิทรรศการหมู่บ้านปลากัดจีน	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
18.2.5.1	ภาพถ่ายการออกรายการทุกซ์ชาวบ้านช่องTNNของTrue visionและรายการคมชัดลึกฟีกอาชีพ	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	:	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	ผศ.ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา อ.กสมล ชนะสุข และอ.ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์
เกณฑ์มาตรฐาน	:	

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยระบุในคู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 (6.1.1.1) คณะฯ กำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในยุทธศาสตร์คณะฯ (6.1.1.2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (6.1.1.3) และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1.1.4) โดยคณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางการดำเนินงาน (6.1.1.5) ซึ่งคณะฯ ได้กำหนดแผนงาน (6.1.1.6) และมีการดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผนงาน (6.1.1.7-6.1.1.9)
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับภารกิจงานสอนและกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (6.1.2.1) ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่างๆ (6.1.2.2-6.1.2.4) และกิจกรรมต่างๆ ให้แก่นักศึกษา (6.1.2.5-6.1.2.9)
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะวิทยาการจัดการมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th (6.1.3.1) และประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารเฟื่องฟ้า (6.1.3.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของการเรียนการสอนวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (6.1.4.1) และกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้นักศึกษา โดยระบุอยู่ในเล่มรายงานสรุปโครงการต่างๆ (6.1.4.2-6.1.4.9)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินจากโครงการ“ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก” ไปปรับปรุงในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (6.1.5.1)
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีปฏิทินการจัดโครงการ/กิจกรรมตลอดปี และมีงบประมาณให้ตามความเหมาะสม มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงนักศึกษาได้ทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน และมีการประเมินผลความสำเร็จ ตลอดจนนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” อย่างต่อเนื่องมาทุกปีโดยได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการสืบสานวัฒนธรรมไทย ส่งผลต่อชื่อเสียงที่ดีและความยอมรับนับถือจากบุคลากร และนักศึกษา รวมถึงสังคมภายนอกของมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.6	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
6.1.1.7	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.1.8	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5ส.	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.1.9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.1	มคอ.3 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.2	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.3	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5ส.	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
6.1.2.5	โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 86 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.2.6	โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 81 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.2.7	โครงการปฐมนิเทศ และส่งเสริมจริยธรรม (บายศรีสู่ขวัญ) เชิง ปฏิบัติการด้านยาเสพติด	สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ
6.1.2.8	โครงการปัจฉิมนิเทศ และ IB สัมพันธ์ ครั้งที่ 1	สาขาวิชาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ
6.1.2.9	โครงการออกค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาชุมชน	สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ
6.1.3.1	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://msc.npru.ac.th	คณะ วิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
6.1.3.2	วารสารเฟื่องฟ้า	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.4.1	มคอ.5 วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.2	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.3	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.4.5	โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 86 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.4.6	โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 81 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ	คณะ วิทยาการจัดการ
6.1.4.7	โครงการปฐมนิเทศ และส่งเสริมจริยธรรม (บายศรีสู่ขวัญ) เชิง ปฏิบัติการด้านยาเสพติด	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
6.1.4.8	โครงการปัจฉิมนิเทศ และ IB สัมพันธ์ ครั้งที่ 1	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
6.1.4.9	โครงการออกค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาชุมชน	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
6.1.5.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
6.1.5.2	โครงการวัดสวายด้วย 5 ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.รัชย์ พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
 อ.กสมล ชนะสุข และอ.ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยระบุในคู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 (10.1.1) คณะฯ กำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในยุทธศาสตร์คณะฯ (10.1.2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.3) และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (10.1.4) โดยคณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางการดำเนินงาน (10.1.5) ซึ่งคณะฯ ได้กำหนดแผนงาน (10.1.6) และมีการดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผนงาน (10.1.7- 10.1.9)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดแผนงาน (10.2.1) และได้มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยสรุปในความสำเร็จของการดำเนินงาน (10.2.2.) และเล่มสรุปโครงการ (10.2.3-10.2.10)
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” (10.3.1) และโครงการวัดสวยด้วย 5 ส. (10.3.2) สม่ำเสมอ
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการต่างๆ ที่ส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก (10.4.1-10.4.8)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	นักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ได้รับประกาศนียบัตร อาสาสมัครดีเด่น ระดับประเทศ อันดับที่ 1 จากวัดธรรมกาย ในโครงการความร่วมมือระดับชาติ (10.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ทั้งนี้ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ทั้งนี้ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
10.1.1	คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.3	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.6	ปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.7	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.1.8	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.1.9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.2.1	แผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.2	ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงและส่งเสริม ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ
10.2.3	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.2.4	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวายด้วย 5ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.2.5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.2.6	โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 86 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช	คณะ วิทยาการจัดการ
10.2.7	โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 81 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ	คณะ วิทยาการจัดการ
10.2.8	โครงการปฐมนิเทศ และส่งเสริมจริยธรรม (บายศรีสู่ขวัญ) เชิง ปฏิบัติการด้านยาเสพติด	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
10.2.9	โครงการปัจฉิมนิเทศ และ IB สัมพันธ์ ครั้งที่ 1	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่ง ของข้อมูล
10.2.10	โครงการออกค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาชุมชน	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
10.3.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.3.2	โครงการวัดสวยด้วย 5 ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.4.1	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก”	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.4.2	โครงการบริการแก่ชุมชน วัดสวยด้วย 5ส.	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.4.3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป
10.4.4	โครงการจุดเทียนชัยถวายพระพรเทิดพระเกียรติ 86 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช	คณะ วิทยาการจัดการ
10.4.5	โครงการปฏิบัติธรรมและจุดเทียนชัยถวายพระพร เทิดพระเกียรติ 81 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ	คณะ วิทยาการจัดการ
10.4.6	โครงการปฐมนิเทศ และส่งเสริมจริยธรรม (บายศรีสู่ขวัญ) เชิง ปฏิบัติการด้านยาเสพติด	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
10.4.7	โครงการปัจฉิมนิเทศ และ IB สัมพันธ์	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
10.4.8	โครงการออกค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาชุมชน	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (ธุรกิจ ระหว่างประเทศ)
10.5.1	ประกาศนียบัตร อาสาสมัครดีเด่น ระดับประเทศ อันดับที่ 1 จาก วัดธรรมกาย ในโครงการความร่วมมือระดับชาติ	สาขาวิชา การจัดการทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.รัชชัย พงศ์สิทธิกาญจนา อ.จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา
 อ.กสมล ชนะสุข และอ.ชญาพรรณณ์ หาญสวัสดิ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผู้รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ (11.1.1) และภาพถ่ายที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกิจกรรมต่างๆ (11.1.2)
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะวิทยาการจัดการได้จัดสภาพสิ่งแวดล้อมให้มีความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (11.2.1)
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาการจัดการได้ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (11.3.1)
4	การจัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (11.4.1)
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการได้ประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (11.5.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรของคณะฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่คณะจัดขึ้นที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยคณะฯ จัดสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัย สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คณะฯ จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด	คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษาสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยรักษาสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
11.1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผู้รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ	คณะวิทยาการจัดการ
11.1.2	ภาพถ่ายกิจกรรมต่างๆ	คณะวิทยาการจัดการ
11.2.1	ภาพถ่ายสภาพแวดล้อมภายในบริเวณคณะวิทยาการจัดการ โดยมีสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะวิทยาการจัดการ
11.3.1	ภาพถ่ายสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณคณะวิทยาการจัดการ โดยมีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาการจัดการ
11.4.1	ภาพถ่ายโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีพื้นที่ทางกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะวิทยาการจัดการ
11.5.1	สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการในด้านการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในทางศิลปะและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์, อาจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ, อาจารย์ ดร.อริสรา ชานีรณานนท์, อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี, อาจารย์อัญญศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. 2547 มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน โดยให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการดำเนินงานปี 2556 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.1) มีการเปิดเผยประวัติของกรรมการประจำคณะ (เอกสารหมายเลข 7.1.1.2) และกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2556 ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.49 (เอกสารหมายเลข 7.1.1.3)
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารได้บริหารงานโดยนำตัวชี้วัด (KPI) ตามแผนการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการบริหารงาน รวมถึงถ่ายทอดตัวชี้วัดให้ผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา คณาจารย์ทราบและยึดถือปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 7.1.2.1) คณะฯ ใช้ระบบ GFMS ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) (เอกสารหมายเลข 7.1.2.2)
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรใน	คณะฯ มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	สถาบัน	(เอกสารหมายเลข 7.1.3.1) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส (เอกสารหมายเลข 7.1.3.2) และมีการติดตามผลการดำเนินงานการจัดโครงการตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งมีการแจ้งผลการดำเนินงานที่สำคัญให้บุคลากรภายในคณะรับทราบในที่ประชุมอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.3) หรือผ่านบันทึกข้อความ (เอกสารหมายเลข 7.1.3.4)
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณะฯ มีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ในคณะ โดยจัดการประชุมอาจารย์ประจำคณะ วิทยาการจัดการทุกภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.1.4.1) คณะบดีบริหารงานโดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้รองคณบดี 3 ท่าน ผู้ช่วยคณบดี 1 ท่านรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ ดังนี้ ผศ.ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา รองคณบดีรับผิดชอบด้านบริหารแผนงาน อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล รองคณบดีรับผิดชอบด้านมาตรฐานการศึกษา อาจารย์ ดร.ดารินทร์ โพธิ์ตั้งธรรม รองคณบดีรับผิดชอบด้านวิชาการ อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบด้านกิจการนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.1.4.2, 7.1.4.3)
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	คณะบดีมีการถ่ายทอดความรู้แก่คณาจารย์ในคณะ โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน และเพื่อเพิ่มศักยภาพ เป็นเอกสารแนะนำการทำผลงานทางวิชาการเขียนโดยคณะดี มอบให้แก่อาจารย์ในคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.5.1)
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหาร บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ด้าน กล่าวคือ <u>1) หลักประสิทธิผล</u> คณะบริหารงานโดยยึดการบรรลุความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน โดยทุกโครงการที่ขอ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		อนุมัติต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าตรงกับแผนยุทธศาสตร์ข้อใด มีการระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายในทุกโครงการ และเมื่อจัดโครงการลุล่วงแล้วต้องรายงานผลการดำเนินโครงการรวมจำนวนโครงการทั้งหมด 207 โครงการ โครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 7.1.6.1) <u>2) หลักประสิทธิภาพ</u> คณะบริหารงานโดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เช่นทุกสาขาวิชาสามารถใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ประกอบการสอนร่วมกัน และเครื่องตรวจข้อสอบ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.1.6.2) มีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการเอกสาร จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานต่อผู้บริหาร (เอกสารหมายเลข 7.1.6.3) <u>3) หลักการตอบสนอง</u> คณะฯให้ความสำคัญกับการบริการให้กับผู้รับบริการมีความพึงพอใจ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการได้รับบริการสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวก (เอกสารหมายเลข 7.1.6.4) <u>4) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม</u> คณะฯตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของคณะ ตามพันธกิจ โดยทำตามระบบและกลไกการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย มีรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.5) คณะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เอกสารหมายเลข 7.1.6.6) รายงานประจำปี (เอกสารหมายเลข 7.1.6.7) รายงานการควบคุมภายใน (เอกสารหมายเลข 7.1.6.8) และรายงานการบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข 7.1.6.9) เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย <u>5) หลักความโปร่งใส</u> คณะฯ มีการเปิดเผย

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้บุคลากรและสาธารณชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การสอบถามโดยตรงกับคณบดี ทางอินเทอร์เน็ต และบันทึกข้อความ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 7.1.6.10) <u>6) หลักการมีส่วนร่วม</u> คณะฯเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการบริหารงานในลักษณะต่าง ๆ เช่น การประชุม การตัดสินใจในรูปแบบคณะกรรมการ ฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.11) มีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารด้วยโปรแกรม LINE ในโทรศัพท์มือถือ เพื่อกระจายข่าวสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะ (เอกสารหมายเลข 7.1.6.12) <u>7) หลักการกระจายอำนาจ</u> การบริหารงานระดับคณะฯ คณบดี แต่งตั้งรองคณบดี 3 ท่าน และผู้ช่วยคณบดี 1 ท่านรับผิดชอบงานของคณะในแต่ละด้าน นอกจากนั้น แต่ละสาขาวิชา มีการแต่งตั้งประธาน รองประธาน กรรมการ และเลขานุการรับผิดชอบการดำเนินงานของหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 7.1.6.13) <u>8) หลักนิติธรรม</u> คณบดีและผู้บริหารแต่ละระดับบริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.6.14) <u>9) หลักความเสมอภาค</u> บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมกันตามประเภท/ตำแหน่งงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.6.15) <u>10) หลักมุ่งเน้นอันตมตติ</u> คณะบริหารงานโดยให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงาน และยอมรับมติในการประชุม (เอกสารหมายเลข 7.1.6.16)
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการทำการประเมินผู้บริหารคือ คณบดี รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี ประเด็นหัวข้อที่ใช้ใน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		การประเมินเป็นไปตามภาระหน้าที่ที่ระบุไว้ในคำสั่งคณะกรรมการจัดการ ที่ 35/2556 เรื่องการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2556 (7.1.7.1) และผู้บริหารคณะได้จัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน (7.1.7.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.1.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. 2547	มหาวิทยาลัย
7.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2556, 1/2557	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.3	ประวัติคณะกรรมการประจำคณะ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.1.4	รายงานผลการประเมินตนเอง คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.2.1	แผนการดำเนินงานปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.2.2	หน้าจอรระบบ GFMS ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.2	รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.3	รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.3.4	แฟ้มบันทึกข้อความ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.1	รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2556, 3/2556	คณะวิทยาการจัดการ

7.1.4.2	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.4.3	คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 35/2556 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.5.1	เอกสารแนะนำการเขียนผลงานทางวิชาการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังนันท์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.1	ปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ประจำปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.2	สมุดบันทึกการเปิดใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.3	แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2556 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.4	โครงการประเมินคุณภาพการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.5	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.6	รายงานการประเมินตนเอง ปี 2555	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.7	รายงานประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.8	รายงานการควบคุมภายใน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.9	รายงานการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.10	หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ช่องทางติดต่อคณบดี	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.11	รายงานการประชุมอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.12	หน้าจอกลุ่ม LINE คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.13	คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารคณะ และกรรมการประจำโปรแกรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.14	แฟ้มระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.15	สมุดบันทึกการเปิดใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.6.16	รายงานการประชุมอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2556, 3/2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.1	รายงานผลการประเมินผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ ปี 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.1.7.2	แผนการปรับปรุงการดำเนินงาน	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์, อาจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ,
 อาจารย์ ดร.อริสรา ธานีธนานนท์, อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี,
 อาจารย์อัญญศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2556 ซึ่งครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยของคณะฯ คือ 1. การเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม และ 2. การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ (เอกสารหมายเลข 7.2.1.1)
2	มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ ได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นคณาจารย์ในคณะฯ จำนวน 50 คน ที่จะเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข 7.2.2.1)
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบงานด้านการจัดการความรู้ โดยเฉพาะ และมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ให้แก่คณาจารย์ในคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.2.3.1) และมีการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ระยะที่ 2 เพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้เรื่องการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 7.2.3.2) และประเด็นความรู้เรื่องการวิจัยในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการพัฒนาโครงร่างการวิจัย (เอกสารหมายเลข 7.2.3.3)
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดย	คณะฯ ได้รวบรวมความรู้ที่ได้จากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	เผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ความรู้ระยะที่ 2 โดยมีการสังเคราะห์ข้อมูลจากคณะกรรมการการจัดการความรู้ มาจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผลการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556 (เอกสารหมายเลข 7.2.4.1) และมีการนำเสนอรายงานผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7.2.4.2)
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.2.1.1	แผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.2.1	แผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.2	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ระยะที่ 2	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.3.3	โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการพัฒนาโครงร่างการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.4.1	รายงานผลการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.2.4.2	หน้าเว็บไซต์การจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังนันท์, อาจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ, อาจารย์ ดร.อริสรา ชานีรณานนท์, อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี, อาจารย์อัฐศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของส่วนงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดีเป็นประธาน และผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการ (เอกสารหมายเลข 7.4.1.1)
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงจากแผนยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงตามภารกิจของหน่วยงาน และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก (เอกสารหมายเลข 7.4.2.1)
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงข้างต้น (เอกสารหมายเลข 7.4.3.1)
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะฯจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารหมายเลข 7.4.4.1)
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะฯดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและจัดทำเป็นรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารหมายเลข 7.4.5.1) และส่งรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการเพื่อพิจารณา (เอกสารหมายเลข 7.4.5.2)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะฯ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้บริหารระดับสูงจากรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 มาปรับใช้ในแผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2557 (เอกสารหมายเลข 7.4.6.1 และ 7.4.6.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
7.4.1.1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.2.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.3.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.4.1	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.1	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.5.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2557	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.6.1	รายงานผลการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
7.4.6.2	แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2557	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์, อาจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ,
 อาจารย์ ดร.อริสรา ธานีรณานนท์, อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยินดี,
 อาจารย์อัญศณี เพียรเจริญวงศ์

เกณฑ์การให้คะแนน :
 ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ทำการประเมินผลคณบดีคณะวิทยาการจัดการในระดับดี โดยการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ และการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี ส่วนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	4.40 คะแนน	4.40 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
13.1	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีงบประมาณ 2556	มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา
 อาจารย์สมใจ เกาต์วง, อาจารย์สุทิดา ไพบูลย์วัฒนกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะวิทยาการจัดการ(8.1.1.1) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (8.1.1.2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการศึกษาและจัดสรรทรัพยากรทางการเงิน (8.1.1.3)
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (8.1.2.1)
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการมีงบประมาณประจำปี (8.1.3.1) ที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการและบุคลากร (8.1.3.2)
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้ระบบการตัดยอดงบประมาณของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (8.1.4.1) และนำเสนองบประมาณเป็นรายไตรมาส รายครึ่งปี และสิ้นปีเสนอต่อผู้บริหารคณะ และเสนอต่อมหาวิทยาลัย (8.1.4.2)
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่องโดยได้ทำรายงานทางการเงินและวิเคราะห์การใช้งบประมาณเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (8.1.5.1)และ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี เป็นรายไตรมาส ครึ่งปี และสิ้นปี (8.1.5.2)
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะวิทยาการจัดการ (8.1.6.1) ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะวิทยาการจัดการ และมีคณะกรรมการตรวจสอบภายนอกของมหาวิทยาลัย (8.1.6.2) เข้ามาตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด และรายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินพร้อมข้อเสนอแนะ (8.1.6.3)
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	คณะกรรมการบริหารคณะมีการติดตามผล การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการใน แต่ละพันธกิจ (8.1.7.1) และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงิน (8.1.7.2) เข้าที่ประชุมกบ.ของคณะเพื่อใช้วางแผนกลยุทธ์ทางการเงินการตัดสินใจในการจัดทำงบประมาณประจำปีในปีถัดไปให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (8.1.7.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พัฒนาคณะวิทยาการจัดการ และพัฒนาบุคลากร ระบุที่มาและการใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการ มีแผนปฏิบัติการทางการเงินในแต่ละพันธกิจ มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พัฒนาคณะวิทยาการจัดการ และพัฒนาบุคลากร เป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ที่ระบุที่มาและการใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำเนินการได้สอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ ตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานในแต่ละกลยุทธ์เป็นประจำทุกปี

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
8.1.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.1.2	แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย
8.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาและจัดสรรทรัพยากรทางการเงินคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.2.1	แผนปฏิบัติการประจำปีคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.3.1	งบประมาณประจำปีคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.3.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.4.1	รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี รายไตรมาส ครึ่งปี และสิ้นปี	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.1	รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.5.2	รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี รายไตรมาส ครึ่งปี และสิ้นปี	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย	สำนักวางแผนฯ
8.1.6.3	รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินพร้อมข้อเสนอแนะ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.1	สรุปผลการจัดโครงการ	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.2	รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี รายไตรมาส ครึ่งปี และสิ้นปี	คณะวิทยาการจัดการ
8.1.7.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
 อาจารย์มาลินี นาคใหญ่
 นางสาวสร้อยมณี เดชะ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยกำหนดเป็นขั้นตอน โดยจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1.1) และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทุกตัวองค์ประกอบ (9.1.1.2)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในทำคู่มือประกันคุณภาพ (9.1.2. 1) และให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.2. 2)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์องค์ประกอบที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ (9.1.3.1)
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไป	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพโดยรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสตามปฏิทินการจัดโครงการของคณะวิทยาการจัดการ(9.1.4.1) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ โดยได้จัดทำอยู่ในรูปเล่มของรายงานการประกันคุณภาพ (9.1.4.2) 3. การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	พัฒนาคุณภาพการศึกษา (9.1.4.3)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษารอบปีที่แล้วที่ไม่บรรลุเป้าหมายได้แก่องค์ประกอบที่4 ด้านวิจัย มาปรับปรุงการทำงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (9.1.5.1) และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2556เพิ่มขึ้น (9.1.5.2)
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการมี website ที่สามารถนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชา และคณะฯ โดยสามารถเข้าไปที่ http://msc.npru.ac.th/ (9.1.6.1)
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะสร้างให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ (9.1.7.1) คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ (9.1.7.2) และคณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ของคณะวิทยาการจัดการ (9.1.7.3)
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติร่วมกันในด้านประกันคุณภาพ โดยทำความร่วมมือ MOU นักศึกษาเครือข่ายราชภัฏเขตภูมิภาคตะวันตก พ.จ.น.ก. (9.1.8.1)
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	คณะวิทยาการจัดการมีการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา(9.1.9.1) และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ผ่านเว็บไซต์ http://msc.npru.ac.th/ (9.1.9.2)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ....9... ข้อ	5.....คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจ	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
9.1.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.3.1	ตัวชี้วัดที่ 1.2: จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ หน้า 28	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.1	ปฏิทินการจัดโครงการของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2556	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.4.3	Improvement plan	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.5.2	ผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 และ 2556	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.6.1	หน้า website http://msc.npru.ac.th คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.7.1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.7.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.7.3	ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ของคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.8.1	MOU นักศึกษาเครือข่ายราชภัฏเขตภูมิภาคตะวันตก พ.จ.น.ก.	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.9.1	งานวิจัยด้านประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ
9.1.9.2	หน้า website http://msc.npru.ac.th คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.)
 ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ผ่องใส ลินธุสกุล
 อาจารย์มาลินี นาคใหญ่
 นางสาวสร้อยมณี เดชะ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
 ผลคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ 4.44

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.00 คะแนน	4.78 คะแนน	4.78 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจอย่างต่อเนื่อง	

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
 .

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
15.1.1	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555	คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

- ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- ประเภทของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์จิรพรรณ นกเอี้ยงทอง ,
อาจารย์ณัฐวรรณ สมรรถจันทร์

เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะวิทยาการจัดการได้มีแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10.1.1.1) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี (10.1.1.2)
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มีการจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (10.1.2.1) มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยโดยส่งเสริมให้เลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาและแต่งตั้งกรรมการสโมสรนักศึกษา (10.1.2.2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมพัฒนาวัดใหม่ปิ่นเกลียว (10.1.2.3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด (10.1.2.4) โครงการประกวดโพล์คของเฉลิมพระเกียรติ(10.1.2.5) โครงการประกวดร้องเพลง “เทิดพระเกียรติ” และการประกวด Cover Dance ด้านภัยยาเสพติด (10.1.2.6) โครงการประกวดดาว – เดือน (10.1.2.7) โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมโอรสาธราชเจ้ามหาวชิราลงกรณ์ สยามราชกุมารเมื่อในวันเฉลิมพระชนมพรรษา เรื่อง พี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด (10.1.2.8)
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา	กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป	ผลการดำเนินงาน
สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	(3D) อย่างมีคุณภาพ โดยได้จัดโครงการอบรมความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและแนวนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้คณาจารย์ บุคลากรของ คณะฯ และบุคคลอื่น ๆ ที่สนใจ (10.1.3.1) และ ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา 3 ดี (3D) (10.1.3.2)
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงาน นโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ให้ความร่วมมือกับทุก ฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยการส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบาย คุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) เช่น ให้อาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ที่กองพัฒนานักศึกษาจัด (10.1.4.1) ส่งบุคลากรเป็นกรรมการในกิจกรรมการเลือกตั้ง กรรมการของมหาวิทยาลัย (10.1.4.2) ให้อาจารย์ไป เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกัน คุณภาพการศึกษาและสถานศึกษา 3 ดี (10.1.4.3)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมี นวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ โดยคณบดีได้กำกับ ติดตามให้ทุกสาขาวิชา พัฒนาและส่งเสริมให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยแต่งตั้งเป็นคำสั่งให้อาจารย์ในคณะฯ เป็นผู้กำกับ ด้วย (10.1.5.1) โดยให้ทุกสาขาวิชาส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 3 ดี (3D) ที่กลุ่มสาขาวิชา จัด เช่น โครงการปฐมนิเทศ ส่งเสริมจริยธรรมและ กีฬานันทนาการ(10.1.5.2) เข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ ด้านระบบงานประกันคุณภาพการศึกษานโยบาย สถานศึกษา 3ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษาของ คณะฯ(10.1.5.3) ส่งเสริมให้มีนายกสโมสรคณะ วิทยาการจัดการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมของ นักศึกษาด้วยตนเอง (10.1.5.4)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะฯ ได้ส่งเสริมและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านประชาธิปไตย และเพื่อต้านภัยยาเสพติดที่หลากหลายและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมของคณะฯ หรือของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษากับคณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ได้นำไปสอดแทรกในรายวิชาที่สอนได้ด้วย	คณะฯ จะส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) เพิ่มและหลากหลายขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.1	คู่มือนักศึกษา และมคอ. 3 รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.2.2	การเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาและแต่งตั้งกรรมการสโมสรนักศึกษา	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.3	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมพัฒनावัดใหม่ปีนเกลียว	กลุ่มสาขาวิชานิติศาสตร์
10.1.2.4	โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
10.1.2.5	โครงการประกวดโพล์คของเฉลิมพระเกียรติ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.6	โครงการประกวดร้องเพลง “เทิดพระเกียรติ” และการประกวด Cover Dance ด้านภัยยาเสพติด	คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.1.2.7	โครงการประกวดดาว – เดือน	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.2.8	โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเจ้ามहा วชิราลงกรณ์ สยามราชกุมารเมื่อในวันเฉลิมพระ ชนมพรรษา เรื่อง พี่เดือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อม ศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.3.1	โครงการอบรมความรู้ ด้านระบบงานประกันคุณภาพ การศึกษานโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำ นักศึกษาของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.3.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายประกันคุณภาพการศึกษา	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.4.1	ปฏิทินการจัดกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา ภาพกิจกรรมวันไหว้ครู	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
10.1.4.2	คำสั่งให้บุคลากรไปเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	คุณลักษณะ อินทาปัจ
10.1.4.3	หนังสือเชิญไปเป็นวิทยากร	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล
10.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 3 ดี	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5.2	โครงการปฐมนิเทศ ส่งเสริมจริยธรรมและกึฬานันทการ	สาขาวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์
10.1.5.3	โครงการอบรมความรู้ ด้านระบบงานประกันคุณภาพ การศึกษานโยบายสถานศึกษา 3 ดี และสร้างเครือข่ายผู้นำ นักศึกษาของคณะฯ	คณะวิทยาการจัดการ
10.1.5.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา	อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ประเภทของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข , อาจารย์จิรพรรณ นกเอี้ยงทอง ,
อาจารย์ณัฐวรรณ สมรรถจันทร์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 2 ด้าน	-	มีการดำเนินการ 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	2 (10.2.1)
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย	7 (10.2.2)
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	3 (10.2.3)

การประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการดำเนินการ 3 ด้าน	มีการดำเนินการ 3 ด้าน	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีกิจกรรมส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ครบทั้ง 3 ด้านและหลากหลาย	คณะวิทยาการควรจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ให้เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

รายการหลักฐานแสดง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งของข้อมูล
10.2.1	1. การเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาและแต่งตั้งกรรมการสโมสรนักศึกษา 2. โครงการกีฬาด้านยาเสพติดและรณรงค์ประชาธิปไตย	คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
10.2.2	1. โครงการส่งเสริม สนับสนุนการแข่งขันของนักศึกษาในด้านวิชาการ กีฬาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านยาเสพติด 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสมานึกกับการพัฒนาศักยภาพบัณฑิต 3. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 56(บายศรีสู่ขวัญ สานสัมพันธ์น้องพี่ MS) 4.โครงการอบรมค่ายเชิงปฏิบัติการกิจกรรมโลจิสติกส์ 5.โครงการปฐมนิเทศและส่งเสริมจริยธรรมนักศึกษาโปรแกรมบริหารธุรกิจ (ธุรกิจระหว่างประเทศ) 6.โครงการปฐมนิเทศ ส่งเสริมจริยธรรมและกีฬานันทนาการ 7.โครงการการตลาดเพื่อสังคม	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการตลาด
10.2.3	1. การแข่งขันกีฬาเฟื่องฟ้าเกมส์'56 2. โครงการจัดแข่งขันกีฬา ไทย-จีน 3.โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเจ้ามหาวชิราลงกรณ์ สยามราชกุมารเมื่อในวันเฉลิมพระชนมพรรษา เรื่อง พี่เตือนน้อง ลดปัญหาความเสื่อมศีลธรรมทางเพศและยาเสพติด	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ป1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ (ป.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง				คะแนนของคณะกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5		8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	✓	5
ตัวบ่งชี้ 16.1 สมศ.	3 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ 16.2 สมศ.	ค่าเฉลี่ย 3.00	1,474	4.19	✓	4.19	1,474	4.19	✓	4.19
		352				352			
ตัวบ่งชี้ 17 สมศ.	4 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12	21x 100	31.34	✓	5	20x100	29.85x5	✓	4.98
		67				67	30		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 12	11x100	ร้อยละ 16.30	✓	1.36	11x100	ร้อยละ 16.42	✓	1.37
		67.5				67			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง				คะแนนของคณะกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร				ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ 1 สมศ.	ร้อยละ 75	358×100	ร้อยละ 84.43	✓	4.22	468×100	96.30×5	✓	4.81
		424				486	100		
ตัวบ่งชี้ 2 สมศ.	ค่าเฉลี่ย 4.00		4.19	✓	4.19		4.19	✓	4.19
ตัวบ่งชี้ 3 สมศ.	ร้อยละ 10	1.50×100	13.64	✓	2.73	1.50×100	13.64	✓	2.73
		11				11			
ตัวบ่งชี้ 4 สมศ.	ร้อยละ 10			NA					ไม่ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 14 สมศ.	ระดับ 5	212.5	3.15	✓	2.63	207	3.09	✗	2.58
		67				67			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5		7 ข้อ (1-7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ		8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	✓	5		8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✗	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท	2,940,000		✓	5	1,960,000	29,697×5	✓	5
		66			66	25000			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 สมศ.	ร้อยละ 10	38×100	ร้อยละ15.53	✓	5	6.5×100	9.70×5	✗	4.85
		66				67	10		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง				คะแนนของคณะกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		บรรลุ ✓=บรรลุ ✗=ไม่ บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร				ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 6 สมศ.	ร้อยละ 10	5×100	ร้อยละ7.6	✗	1.8	10×100	14.93×5	✓	3.73
		66				67	20		
ตัวบ่งชี้ที่ 7 สมศ.	ร้อยละ 5	8.25×100	ร้อยละ12.5	✓	5	3×100	4.48	✗	2.24
		66				67			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8 สมศ.	ร้อยละ 15	8×100	ร้อยละ 72.73	✓	5	8×100	72.73	✓	5
		11				11			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 สมศ.	4 ข้อ		3 ข้อ (1,2,3)	✗	3		3 ข้อ (1,2,3)	✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 สมศ.	4 ข้อ		2 ข้อ (1,2)	✗	3		2 ข้อ (1,2)	✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 สมศ.	4 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 สมศ.	4 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 11 สมศ.	4 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ		4 ข้อ (1,2,3,4,)	✓	4		4 ข้อ (1,2,3,4,)	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง				คะแนนของคณะกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร				ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 13 สมศ.	3 คะแนน		4.40	✓	4.40		4.40	✓	4.40
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5		7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ		9 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8,9)	✓	5		9 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8,9)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 15 สมศ.	4.00 คะแนน		4.44	✓	4.44		4.78	✓	4.78
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน		3 ด้าน	✓	5		3 ด้าน	✓	5

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีการจัดประชุมคณาจารย์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานติดตามโครงการ กิจกรรมของคณะตามที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างสม่ำเสมอ	1. คณะมีการทบทวนแผนกลยุทธ์เป็นประจำทุกปีที่กำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ตัวบ่งชี้ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร และมีการประเมินผลของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ	1. ควรนำผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรไปเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน 2. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการที่จัดให้กับผู้เรียนหรือบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 16.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะควรเน้นการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด	1. คณะควรจัดกิจกรรม โครงการที่เน้นการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ของคณะให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะอย่างชัดเจน	1. ควรนำผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรไปเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน 2. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการที่จัดให้กับผู้เรียนหรือบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนน้อย	จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรและการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	
2. กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนิสิต เช่น ตักบาตรวัด พุทธสบัติ ฯลฯ	
3. กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. บุคลากรน้อย เมื่อเทียบกับภาระงาน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. การตรงต่อเวลาของนิสิตในชั้นเรียน 3. ความซื่อสัตย์ของนิสิตในชั้นเรียน	1. สนับสนุนอัตรากำลัง

ตัวบ่งชี้ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนตีพิมพ์ผลงานหรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 14 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่า	1. ประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น
2. ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ	2. ปรับปรุงการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา เพิ่มการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	จัดทำแผนให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีระบบและกลไกในการดำเนินงานวิจัยที่ชัดเจน และมีการสรรหาแหล่งทุนในการดำเนินงานวิจัย	-
-มีช่องทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่องานวิจัยที่ดี	-
-มีการดึงงานวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชน	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีระบบและกลไกการจัดการของสำนักวิจัยเป็นมาตรฐานให้แต่ละคณะนำไปปรับ	-ควรมีการประสานงานระหว่างตัวแทนคณะกับสำนักวิจัย โดยตั้งตัวแทนประจำคณะที่กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน
-มีระบบและกลไกการจัดการของสำนักวิจัยเป็นมาตรฐานให้แต่ละคณะนำไปปรับ	-ควรมีการประสานงานระหว่างตัวแทนคณะกับสำนักวิจัย โดยตั้งตัวแทนประจำคณะที่กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีงบวิจัยเป็นจำนวนมาก	

ตัวบ่งชี้ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	-สนับสนุนให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีฐานข้อมูลอยู่ใน สมศ. โดยอาจจัดนักวิจัยพี่เลี้ยงช่วย

ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีงานวิจัยที่มีผู้รับรองการนำไปใช้ประโยชน์	

ตัวบ่งชี้ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-เอกสารประกอบการสอน ควรมีหลักฐานการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีเกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐาน	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน	-สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ออกบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อนำมาบูรณาการกับเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น
-มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีการสำรวจความต้องการของชุมชน และมีความร่วมมือกับชุมชนอย่างเข้มแข็ง	-

ตัวบ่งชี้ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีโครงการและกิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และบุคลากรที่มีความสามารถหลาย ๆ ด้าน มีเครือข่ายภายนอกที่ดี	-ควรรวบรวมหลักฐานเอกสารข้อมูลและประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย
-	-ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่ ๆ

ตัวบ่งชี้ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-ควรวางแผนการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปีขึ้นไป และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงเวลา 5 ปี เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน โดยมีผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนที่ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างชัดเจน	-วางแผนสร้างสังคมเข้มแข็งให้ชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยจัดโครงการ 1 โปรแกรม 1 ชุมชนหรือ 1 องค์กร

ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีการกำหนดประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมด้านต่าง ๆ โดยเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น บูรณาการการสอนหรืองานวิจัย เพื่อสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-ควรกำหนดประเด็นอย่างชัดเจน 2 ประเด็นพร้อมทั้งระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน
-	-สำรวจหรือประเมินการสร้างประโยชน์และคุณค่า
-	-ระบุผลกระทบให้ชัดเจนว่ามีผลกระทบอย่างไรระดับใด ต่อใคร

ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 (สมศ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและมีประเด็นพัฒนาที่ชัดเจนและมีการบูรณาการกับงานวิจัย จนได้รับการยอมรับระดับชาติ	-ขยายผลไปยังประเด็นปัญหาอื่น ๆ และมีสาขาวิชาที่หลากหลายร่วมดำเนินการ เช่น จัดโครงการ 1 สาขาวิชา 2 ประเด็นปัญหาสังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การจัดโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” อย่างต่อเนื่องมาทุกปี	ควรมีการถอดบทเรียน เรื่องโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก” เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายนอก

ตัวบ่งชี้ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	ควรมีส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
โครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	ควรมีการวางแผนร่วมกันของบุคลากรในคณะในการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะกรรมการประจำคณะควรประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และคณบดีต้องนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน	1. จัดทำแบบประเมินการดำเนินงานของคณะให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
2. กำหนดการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ	2. จัดทำปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะรายปี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	1. เผยแพร่ แลกเปลี่ยนการจัดการความรู้ให้กับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี	1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากผู้มีประสบการณ์ตรงนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผู้บริหารมีความเข้าใจระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	1. ถ่ายทอดให้กับผู้บริหารระดับรองลงมาและบุคลากรภายในคณะ
-	2. มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง และมีหลักฐานแสดงอย่างชัดเจน
-	3. ควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาให้รอบด้าน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ	1. คณะควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้แก่อาจารย์ใหม่และเจ้าหน้าที่ทุกคน

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีการระบุกลยุทธ์หรือแผนงานบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D	ควรมีการวางแผน กำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่สนองนโยบายสถานศึกษา 3D ที่ชัดเจน
การจัดการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและด้านยาเสพติด	ควรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อมาใช้ในการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

สรุปการสัมภาษณ์

ผู้บริหาร (คณบดีคณะวิทยาการจัดการ)

1. ท่านมีกลยุทธ์อย่างไร ในการพัฒนาคณะให้บรรลุตามพันธกิจ วิสัยทัศน์

1. ใช้ระบบการสื่อสาร 2 ทาง ด้วยการสื่อสารด้วยวาจา และการสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษร
2. เน้นการทำงานแบบ One stop service
3. สร้างความตระหนักในวิชาชีพครูให้กับอาจารย์
4. เน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับบริบทสาขาวิชา
5. นำระบบ IT เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น

การพัฒนางานเชิงรุก

1. พัฒนาหลักสูตรความต้องการของตลาด โดยร่วมกับคณะภายนอก
2. สื่อสารหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมาย
3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษ จีน AEC
4. พัฒนานักศึกษาตามบริบทของแต่ละสาขาวิชา

2. เมื่อเข้าสู่ AEC ให้ท่านบอกถึงผลกระทบทางด้านบวก และด้านลบ พร้อมแนวทางแก้ไขต่อคณะ

ด้านบวก 1. ให้การสนับสนุนนักศึกษาเข้าฝึกงานกับประเทศเพื่อนบ้าน และเมื่อนักศึกษาเรียนจบมางานทำมากขึ้น

2. มีการจัดโครงการจ้างอาจารย์สอนวิชาบัญชีเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับการเปิด AEC

ด้านลบ 1. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้ ควรมีการพัฒนาด้านภาษา ให้กับอาจารย์และ

นักศึกษา

3. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องการแก้ไข ในประเด็นใดบ้าง

1. ภาษาอังกฤษในระดับสื่อสารของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่
2. การทำ TQF อาจารย์ประจำจะต้องมีงานวิจัย

สรุปการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ)

1. มีการนำนโยบายจากผู้บริหารไปสู่การปฏิบัติ ท่านวิธีการอย่างไร

มีการวิเคราะห์งานจากนโยบาย และมอบหมายไปยังผู้ปฏิบัติพร้อมทั้งกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณบดี

2. มีการนำกลยุทธ์ใดมาใช้ในการบริหาร

1. มีการรวมกลุ่มในการบริหารและกระจายอำนาจในการดำเนินงาน
2. มีการออกคำสั่งแต่งตั้งที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นโดยคณบดีเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ

3. แนวทางหรือกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะให้เป็นองค์แห่งการเรียนรู้

1. ด้านนักศึกษา มีการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมจากภายนอก โดยให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาและนำกลับมาวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ภายในชั้นเรียน
2. ด้านอาจารย์ มีการจัดระบบการบริหารจัดการความรู้ มีการจัดพี่เลี้ยงในการพัฒนาผลงานทางวิชาการและการปฏิบัติงาน

สรุปการสัมภาษณ์

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

1. ท่านมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารคณะอย่างไรบ้าง
 - ความพึงพอใจมากกว่า 90 %
 - สามารถแสดงความคิดเห็นได้
 - เจ้าหน้าที่คณะให้บริการได้ดี แต่จำนวนไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของคณะอย่างไรบ้าง
 - คณาจารย์มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบรายองค์ประกอบ
 - มีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร
3. ท่านมีแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ของคณะอย่างไรบ้าง
 - พัฒนานักศึกษา ได้ตรงตามอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย
4. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะหรือไม่ และคิदनักศึกษาควรได้รับการพัฒนาในด้านใดบ้าง
 - คณาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างดี
5. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างไร
 - มีระบบโฮมรูมและนักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ทุกเรื่อง
6. ท่านต้องการที่จะให้มหาวิทยาลัยได้ช่วยพัฒนาคณะของท่านอย่างไรบ้าง
 - งบประมาณบุคลากรค่อนข้างน้อย 7,500 บาท/คน ควรเพิ่มงบประมาณบุคลากรให้มากขึ้น หากมีหลักสูตรที่น่าสนใจควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม
 - หลักสูตรอบรมที่น่าสนใจที่มีการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ ไม่จำเป็นต้องมีหนังสือเชิญมาถึงคณะหรือมหาวิทยาลัย ควรอนุญาตให้ไปเข้าร่วมรับการอบรมตามหลักสูตรที่สนใจ โดยไม่ต้องมีหนังสือเชิญ
 - มหาวิทยาลัยควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนภายในอาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิราลงกรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณ

- ควรจัดระบบยานพาหนะของมหาวิทยาลัยให้เพียงพอ และควรมีรถตู้ประจำคณะพร้อมคนขับ
- หนังสือของห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีหนังสือที่ทันสมัยกับศาสตร์ต่างๆ ที่คณะต้องการ

2. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ

สรุปการสัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบัน

คำถาม สิ่งที่นักศึกษาประทับใจคณะและมหาวิทยาลัย

ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีชื่อเสียง และมีผลดีอันดับที่ดีของกลุ่มราชภัฏด้วยกัน ทำให้มีความเชื่อมั่นต่อสถาบัน

ตอบ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา และให้ความสนใจแก่นักศึกษา

คำถาม ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

ตอบ มีการจัดโครงการอบรมด้านงานประกันคุณภาพแก่นักศึกษา สามารถนำความรู้ในการอบรมไปปฏิบัติในการจัดกิจกรรม มีการทำงานเป็นระบบ PDCA

คำถาม กิจกรรมที่โดดเด่น ของคณะวิทยาการจัดการ

ตอบ โครงการกีฬาสามสัมพันธ์ ไทย – จีน

คำถาม ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

ตอบ ควรเพิ่มพื้นที่หลังคาบริเวณทางเดินเพื่อนักศึกษาในการเดินเรียน , ที่จอดรถให้ใกล้กับอาคารเรียน , ปรับปรุงห้องน้ำให้อยู่ในสภาพใช้งานได้

สรุปการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

สิ่งที่ท่านประทับใจในมหาวิทยาลัย

- 1 มีกิจกรรมที่เน้นความเป็นจิตอาสา และสามารถนำไปใช้ในการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นในสังคมได้
- 2 ครู อาจารย์ มีความเป็นกันเองช่วยเหลืออย่างดี ดูแลเอาใจใส่ และมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ
- 3 ได้รับการฝึกฝนจากการปฏิบัติจริง
- 4 ภูมิใจในความเป็นราชภัฏ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการสร้างจิตอาสาแก่บัณฑิตที่ชัดเจน
- 5 ให้โอกาสในการเรียนการสอน โดยความรู้ของเด็กที่กำลังศึกษานั้นไม่เท่าเทียมกัน
- 6 โอกาสในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย
- 7 เรียนรู้ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ทำให้เกิดความรับผิดชอบ ทักษะที่ดี
- 8 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง มีหลากหลายสาขาวิชา
- 9 นำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพและประสบผลสำเร็จในหน้าที่การงานได้
- 10 มหาวิทยาลัยให้สิ่งอำนวยความสะดวก มีแหล่งเรียนรู้และคอมพิวเตอร์
- 11 คณะมีการจัดอบรมเพื่อชี้แนะแนวทางการประกอบอาชีพของบัณฑิต ทำให้บัณฑิตเข้าใจและเห็นแนวทางในสายอาชีพที่ดี
- 12 คณาจารย์เป็นต้นแบบที่ดี ทำให้นักศึกษามีแนวปฏิบัติทางบวกในการดำเนินชีวิตเมื่อจบการศึกษาแล้ว

ท่านคิดว่ามีปัญหาคือต้องการแก้ไขในด้านใดบ้าง

- 1 หอพักนักศึกษาพยาบาลน้อยเกินไป คับแคบ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ครบครัน
- 2 การปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรให้สอดคล้อง การเตรียมความพร้อมของเอกสารประกอบการสอน
- 3 ระบบอินเทอร์เน็ต
- 4 เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และปรับปรุง spec ของระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย
- 5 ความปลอดภัยในระบบจราจรหน้ามหาวิทยาลัย
- 6 ระบบการให้บริการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยต้องแสดงขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการบริการทางการเงิน และขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน
- 7 ผู้ให้บริการควรมี Service mind

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง

- 1 ส่งเสริมในด้านวิชาชีพ ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องใช้ในสำนักงาน
- 2 เพิ่มเติมรายวิชาเลือกตามความต้องการของผู้เรียน
- 3 เพิ่ม E-book ที่หลากหลายสาขาวิชามากขึ้น และเพิ่มจำนวนหนังสือเฉพาะทาง
- 4 เลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน
- 5 การดูแลของอาจารย์มีมากเกินไป จนทำให้นักศึกษาเกิดความกดดัน

6. อยากรู้ให้อาจารย์ในโรงเรียนมาสอนเทคนิคการสอนกับนักศึกษาสายครูก่อนออกฝึกสอนจริง
7. ชี้แนะให้นักศึกษารู้จักตนเองว่าชอบอะไร ไม่ชอบอะไร
8. จัดอบรมเตรียมความพร้อมก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สรุปการสัมภาษณ์

ผู้ให้บันทึก คณะวิทยาการจัดการ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางวิรงรอง กุลพานิช ส่วนบริการลูกค้าจังหวัดนครปฐม บมจ.ทีโอที
2. นางสาวนภารัตน์ ด้านกลาง งานคลัง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลสรุปการสัมภาษณ์

1. เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต

คุณลักษณะเด่น

- 1) มีองค์ความรู้สามารถใช้ในการทำงานได้ มีสามารถคิดวิเคราะห์งาน และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
- 2) เชื้อฟังหัวหน้างาน มีความพยายามใฝ่เรียนรู้ สามารถทำงานตามคำสั่งได้ดี ทำงานมีประสิทธิภาพ มีความสามารถด้านติดต่อประสานงาน
- 3) มีจิตอาสา มีน้ำใจ มีความเสียสละ
- 4) มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ รักองค์กร
- 5) กล้าพูด กล้าคิด สามารถปรับตัวได้ดี

สิ่งที่ควรส่งเสริมและพัฒนา

- 1) พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้สามารถสื่อสารได้ ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน
- 2) ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน สามารถสร้างผลงานได้ด้วยตนเอง หรือสามารถต่อยอดงานได้เอง โดยไม่ต้องรอคำสั่ง
- 3) พัฒนาด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ และการเป็นผู้นำให้มากขึ้น
- 4) การพูดจาในกลุ่มเพื่อน หรือในที่สาธารณะ ควรใช้คำสุภาพ
- 5) มีการปฐมนิเทศและแนะนำในเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการออกฝึกงานและการทำงาน เช่น การแต่งกาย การพูด การสื่อสาร การใช้อุปกรณ์และครุภัณฑ์สำนักงานฯ

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะและมหาวิทยาลัย

- 1) อยากให้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ไปยังหน่วยงาน โดยเฉพาะในรูปแบบจดหมายราชการ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างกัน
- 2) รักษาจุดเน้นในการพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย ให้คงอยู่และเป็นคุณลักษณะเด่นของบัณฑิตตลอดไป
- 3) เพิ่มเวลาเรียนด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาได้ฝึกภาษามากขึ้น
- 4) มีนโยบายส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ศึกษาดูงาน หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานในต่างประเทศให้มากขึ้น

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

การจัดทำรายงานการประชุม รูปแบบยังไม่ถูกต้องส่วนใหญ่เป็นการแจ้งเพื่อทราบ และไม่มีผู้แจ้ง อีกทั้งไม่มีมติที่ประชุม รวมทั้งขาดลายเซ็นผู้บันทึกและผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปการตรวจเยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ

นักศึกษา

1. การพัฒนานักศึกษามุ่งความรู้คู่คุณธรรม มีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา รวมทั้งมีการส่งนักศึกษาฝึกงานต่างประเทศเพื่อเตรียมรับประชาคมอาเซียน
2. นักศึกษาที่จบแล้วมีงานทำตรงสาขาวิชา เช่น สาขาวิชานิเทศศาสตร์

บุคลากร

1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย แต่คณะมีระบบพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาบุคลากร เช่น การทำผลงานทางวิชาการ การวิจัย การจัดการเรียนการสอน ฯลฯ
2. อาจารย์มีงบวิจัยต่อคนมากกว่าเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่มีปัญหาเรื่องยังไม่มีระบบคุ้มครองสิทธิ
3. มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี บุคลากรให้ความร่วมมือ มีความพร้อมเพียงในการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ทุกคนมีส่วนจัดบริการทางวิชาการอย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละปีการศึกษา

อาคารสถานที่

1. สถานที่ทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย แบ่งเป็นสัดส่วน บางห้องที่ไม่แบ่งก็เป็นเจตนาที่ว่าจะได้พูดคุยปรึกษาหารือได้อย่างสะดวก
2. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องอัดเสียง ห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งห้องประชุมใหญ่เพื่อให้บริการชุมชน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ทำให้ได้รับความร่วมมือในทุกกิจกรรมของคณะ และมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก
3. คณะมีโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรมจำนวนมาก

แนวเสริมจุดแข็ง

1. สนับสนุนและสร้างเครือข่ายวิจัยให้เพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. อัตรากำลังสายสนับสนุนมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาบุคลากรของคณะให้มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
2. เพิ่มอัตราค่าจ้างสายสนับสนุน เพื่อให้รองรับกับภาระงานที่รับผิดชอบ เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย
3. เพิ่มความเข้มข้นในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการนำเสนอและตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
5. ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
6. ส่งเสริมให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้การสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจน

ภาคผนวก

(ข้อมูลพื้นฐาน คำสั่งแต่งตั้ง และเอกสารอื่นๆ)

ข้อมูลพื้นฐาน

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ วิทยาการ จัดการ	จำนวนยืนยัน จาก คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 2			
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	12	12
	- ระดับอนุปริญญา	-	-
	- ระดับปริญญาตรี	12	12
	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-	-
	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-	-
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1	1
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
	- ระดับปริญญาเอก	-	-
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	0	0
	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0	0
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	0	0
	- ระดับอนุปริญญา	0	0
	- ระดับปริญญาตรี	0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
	- ระดับปริญญาโท	0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
	- ระดับปริญญาเอก	0	0
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการ อุดมศึกษาทราบ	0	0
	- ระดับอนุปริญญา	0	0
	- ระดับปริญญาตรี	0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
	- ระดับปริญญาโท	0	0
	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
	- ระดับปริญญาเอก	0	0
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	14	14
	- ระดับอนุปริญญา	-	-
	- ระดับปริญญาตรี	12	12

- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ครบถ้วน	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	0	0
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
- ระดับปริญญาเอก	0	0

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	14	14
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
- ระดับปริญญาเอก	0	0
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	14	14
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	12	12
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,769	4,769
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	4,691	4,691
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	78	78
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	26	26
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	52	52
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67	67

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	47	47
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	20	20
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	28.57	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	56	56
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	45.0	45
- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	11.0	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	10
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0	1
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9.0	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	1
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1.0	1
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0.0	0
- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0.0	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	19.05	0
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	6,562.00	6,562.00
- -ระดับอนุปริญญา	0	0
- -ระดับปริญญาตรี	6,562.00	6,562.00
- -ระดับ ป.บัณฑิต	0.00	0
- -ระดับปริญญาโท	0	0
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0.00	0
- -ระดับปริญญาเอก	0	0
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	240	240

จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	0	0
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	0	0
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.62	4.62
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.58	4.58
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	4.58	4.58
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	700	700
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	424	424
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	358	358
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	41	41
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	53	53
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	41	41
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	16	16
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	700	700
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	11	11
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	352	352
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.19	4.19
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11

ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	0
ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF		
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.19	4.19
จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	3	3
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	3	3
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	3	3
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	3	3
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	11	11
จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0

- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	183	183
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	158	158
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	25	25
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
- ระดับปริญญาเอก	0	0
จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	183	183
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	158	158
- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- ระดับปริญญาโท	25	25
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
- ระดับปริญญาเอก	0	0
จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	0	0
- ระดับอนุปริญญา	0	0
- ระดับปริญญาตรี	0	0

- -ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
- -ระดับปริญญาโท	0	0
- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
- -ระดับปริญญาเอก	0	0
องค์ประกอบที่ 3		
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.55	3.55
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.54	3.54
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.65	3.65
องค์ประกอบที่ 4		
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	66	66
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่มีความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	66	66
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	320,000.00	320,000.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	320,000.00	320,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,640,000.00	1,640,000.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,640,000.00	1,640,000.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	66	66
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66	66
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1	1
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0	0

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.0	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	26	26
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	26	26
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	26	26
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	26	26
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	26	26
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	26	26
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10	10
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	10	10
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	3	3
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0	0
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0	0
- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0	0
- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่าน ตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	3	3
องค์ประกอบที่ 5		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	11	11
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	7	7
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	1	1
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอน และการวิจัย	0	0
องค์ประกอบที่ 6		
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	4.58	4.58
องค์ประกอบที่ 7		
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)		

	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)		
องค์ประกอบที่ 8			
	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.93	3.93
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	352	352
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.19	4.19
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0	0
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0	0
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	7	7
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	352	352
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.19	4.19
	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.86	3.86
องค์ประกอบที่ 9			
	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	4,617.00	4,617.00
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	494	494
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	4,123.00	4,123.00
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	0	0
	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	0	0
	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	2,214.00	2,214.00

- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	278.00	278
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	1,936.00	1,936.00
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	0.00	0
องค์ประกอบที่ 10		
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	2	2
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	7	7
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	3	3



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๒๕ /๒๕๕๗

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
คณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระหว่างวันที่ ๑-๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ พร้อมรับการ
ตรวจประเมิน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ แบ่งตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด ดังนี้

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับการตรวจประเมิน			หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	อิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์สิริพงศ์	ไชยชนะ	กรรมการ	
	3. อาจารย์ขวัญฤทัย	ศรีสว่าง	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ ๒ การ ผลิตบัณฑิต	1. อาจารย์ ดร.ดารินทร์	โพธิ์ตั้งธรรม	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์วัลลภา	วิษยะวงค์	กรรมการ	
	3. อาจารย์วีรศักดิ์	นาชัยดี	กรรมการ	
	4. อาจารย์ ดร.มินต์มันตา	หิรัญญภัทร	กรรมการ	
	5. อาจารย์จุฑามาส	ศรีชมภู	กรรมการ	
	6. อาจารย์ ดร.हरषา	คล้ายจันทร์พงษ์	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	1. อาจารย์ภาวนา	บำรุงสุข	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์พันธิการ์	วัฒนกุล	กรรมการ	
	3. อาจารย์สุประวีณ์	ศิริกุลวัฒนา	กรรมการ	
	4. อาจารย์กิตติพงษ์	ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	อิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์พิชามณู	เลิศวัฒนพรชัย	กรรมการ	
	3. อาจารย์ศานติ	ดิฐสถาพรเจริญ	กรรมการ	
	4. อาจารย์ดวงใจ	คงคาหลวง	กรรมการและเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ ๕ การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	1. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	ประธานกรรมการ	
	2. อาจารย์สมพล	สุขเจริญพงษ์	กรรมการ	
	3. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ	
	4. อาจารย์พงษ์สันต์	ตันหยง	กรรมการและเลขานุการ	

องค์ประกอบ	กรรมการผู้รับผิดชอบในการจัดทำ SAR และรับตรวจประเมิน			หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ		
	2. อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	กรรมการ		
	3. อาจารย์กสมล ชนะสุข	กรรมการ		
	4. อาจารย์ชญาพรรณ หาดูสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ อิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ		
	2. อาจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	กรรมการ		
	3. อาจารย์ ดร.อริสรา ธาณีนานนท์	กรรมการ		
	4. อาจารย์จันจิราภรณ์ ปานยงค์	กรรมการ		
	5. นายวรวิทย์ เอกพัชรพันธ์	กรรมการ		
	6. อาจารย์อัฐศณี เพียรเจริญวงศ์	กรรมการและเลขานุการ		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	ประธานกรรมการ		
	2. อาจารย์สมใจ เกาต์วง	กรรมการ		
	3. อาจารย์สุทิดา ไพบูลย์วัฒนกิจ	กรรมการและเลขานุการ		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล	ประธานกรรมการ		
	2. อาจารย์มาลินี นาคใหญ่	กรรมการ		
	3. นางสาวสร้อยมณี เดชะ	กรรมการและเลขานุการ		
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี"	1. อาจารย์ภาวนา บำรุงสุข	ประธานกรรมการ		
	2. อาจารย์จิรวรรณ นกเอี้ยงทอง	กรรมการ		
	3. อาจารย์ณัฐวรรณ สมรรถจันทร์	กรรมการและเลขานุการ		

โดยมีหน้าที่ :-

1. ศึกษา กำกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดพร้อมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. จัดเตรียมเอกสารและหลักฐานเพื่อรองรับการตรวจประเมิน
3. รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและแก้ไข

สั่ง ณ วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2557



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ อิมะสังนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ