

การเพิ่มประสิทธิภาพของบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภาในประเทศไทย

Increasing the Efficiency of Packaging for Fighting Fish Transportation of Thailand

ศานติ ติณส立てพรเจริญ**
สมพล สุเจริญพงษ์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระบบการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภาเลี้ยงไปยังพื้นที่คุณกลางหรือผู้ซื้อออก 2) พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อช่วยลดต้นทุนการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภาเลี้ยงไปยังพื้นที่คุณกลางหรือผู้ซื้อออก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้พาเลี้ยงปลาด้วยเรือสำเภาในจังหวัดนครปฐมที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposing random sampling) จำนวน 30 คน ระยะเวลาศึกษาวิจัยตั้งแต่เดือนมกราคม - พฤษภาคม 2555 โดยการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระบบการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภาในปัจจุบัน พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อช่วยลดต้นทุนการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภา และประเมินความพึงพอใจในการใช้บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลาด้วยเรือสำเภา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า บรรจุภัณฑ์ลังผลไม้เดิมสามารถบรรจุกรอบอากาศไปได้จำนวน 427 กรอบออกแต่บรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นสามารถบรรจุได้ 539 กรอบออก เพิ่มขึ้นจากเดิม 112 กรอบออก สามารถเพิ่มปริมาณการขนส่งต่อเที่ยวมากถึง 26.23 % และบรรจุภัณฑ์กล่องโฟมเดิมสามารถบรรจุกรอบอากาศไปได้จำนวน 432 กรอบออก แต่บรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นสามารถบรรจุได้ 576 กรอบออก เพิ่มขึ้นจากเดิม 144 กรอบออก สามารถเพิ่มปริมาณการขนส่งต่อเที่ยวมากถึง 33.33 % ทำให้ต้นทุนการขนส่งลดลงลังผลให้กำไรงามขึ้น ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า บรรจุภัณฑ์มีความแข็งแรงเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.86 รองลงมา มีความสะดวกต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.53 และลดการบอบช้ำของปลา มีค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

*ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จากสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปีการศึกษา 2554

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

*** อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Abstract

This research purposed to: 1) study the fighting fish transportation system from the farms to the agents or the exporters and 2) develop the packaging which reducing the cost of fighting fish transportation. The participants were 30 fighting fish farmers in NakhonPathom, who were selected by purposing random sampling. The duration of study was from January - November 2012. The data were collected by using questionnaires asking about lately information on the fighting fish transportation system, how to develop the packaging for reducing the cost of fighting fish transportation, and evaluate satisfaction in using the packaging to transport fighting fish. Then, the descriptive statistics, in terms of percentage (%), mean (\bar{x}) and standard deviation (S.D.) were employed to analyze the data.

The findings revealed that the fruit crate could contain 427 fish cylinders, while the new one could contain 539 fish cylinders that increase the number of transportation to 26.23%. Then, by comparing with the foam box that could contain 432 fish cylinders, the new packaging could contain 576 fish cylinders which increase the number of transportation to 33.33% and reduce the cost including make a high profit to the fighting fish transportation as well. Moreover, after evaluating the participants' satisfaction, it was found the 3 highest levels as the new packaging was strong enough ($\bar{x} = 4.86$). Next, the packaging was convenient to use ($\bar{x} = 4.53$). Finally, could reduce fighting fish's trauma ($\bar{x} = 4.46$).

บทนำ

ระบบการขนส่งปลา กัด จากฟาร์ม เพาะเลี้ยงไปยังผู้ค้าคนกลางหรือผู้ส่งออกในปัจจุบันนี้ ผู้เพาะเลี้ยงนิยมใช้ภาชนะทรงกระบอกซึ่งทำจากวัสดุต่างๆ ในกระบวนการบรรจุปลา กัด ได้แก่ กระปุกน้ำพิริก ขวดนม กระบอกยา และภาชนะชิ้นรูปทรงกระบอก (จ้างออกแบบและผลิต) ซึ่งผู้เพาะเลี้ยงปลา กัด นิยมเรียกว่า “กระบือก”

กระบวนการส่วนใหญ่ฟอร์มค้าคนกลางและผู้ส่งออกจะเป็นผู้จัดหาและลั่งซื้อปริมาณมากในแต่ละครั้งด้วยตนเอง แหล่งลั่งซื้อส่วนใหญ่ คือ ร้านจำหน่ายของเก่า ผู้จำหน่ายของเก่าจะตั้งราคาขายกระบวนการต่อ

ไป เช่น ขวดนมขนาดเล็ก ราคาประมาณ 0.6-0.8 บาท ต่อใบ โดยราคาดังกล่าวอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ บริษัทที่ลั่งซื้อของเหล่านักประมงต่างๆ ซึ่งสามารถสอบถามได้จากผู้จำหน่ายของเก่าทั่วไป และสามารถใช้งานได้ไม่เกิน 20 เที่ยว (ยกเว้นภาชนะชิ้นรูปทรงกระบอกที่จ้างออกแบบและผลิต สามารถใช้งานได้ยาวนานกว่า) (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ฟาร์มผู้เพาะเลี้ยง พ.ศ. 2555) ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ กระบวนการดังกล่าวแตกช้ำรุดเสียหายได้ด้วยจึงใช้งานได้ไม่ยาวนาน และมีสภาพไม่สะอาด จึงมีความเสี่ยงที่ปลา กัด จะติดเชื้อโรคต่างๆ ได้ง่าย (เพราะราคาถูกจึงไม่ทำความสะอาด เมื่อแตกช้ำรุด จึงทิ้งและลั่งซื้อใหม่) ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ลักษณะระบบอกรากที่แตกแยก

เมื่อปลูกด้วยบรรจุลงระบบอกรากร้อยจึงใช้บรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยลินค้าสำหรับขนส่ง ซึ่งนิยมใช้ 2 ประเภท ได้แก่ ลังผลไม้ และกล่องโฟม ซึ่งพ่อค้าคนกลางและผู้ส่งออกจะเป็นผู้จัดหาและสั่งซื้อเองเช่นกัน โดยลังผลไม้สามารถใช้งานได้ยาวนานกว่ากล่องโฟม ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ มีพื้นที่ว่างสำหรับการบรรจุเหลืออยู่ เพราะระบบอกรากมีพื้นที่ทรงกลมแต่ลังผลไม้และกล่องโฟมมีพื้นที่ลี่เหลี่ยมผืนผ้า ไม่สามารถใช้พื้นที่ได้เต็มประสิทธิภาพ เมื่อจัดเรียงทำให้ระบบอกรากเลื่อนไปมาขณะขนส่งจึงมีความเสี่ยงที่กระบวนการจัดหามั่วและน้ำหกออกจากกระบวนการส่งผลให้ปลูกด้วยตากและไม่มีช่องสำหรับหายใจจึงมีความเสี่ยงที่ปลูกด้วยอากาศเช่นเดียวกับด้วยจังหวะ

เมื่อปลูกด้วยบรรจุใส่ลังผลไม้และกล่องโฟม เรียบร้อยจึงดำเนินการขนถ่ายขึ้นสู่รถระบบ โดยพนักงานขับรถขนส่งจะยกขันและจัดเรียงด้วยตนเอง ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ พนักงานจัดเรียงตามดุลพินิจของตนเองโดยไม่ว่างแผนการจัดเรียง ทำให้บรรทุกได้ไม่เต็มคันรถจึงส่งผลให้บรรทุกได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

คงจะมีจัยตระหนักรถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงมีความสนใจแก้ไขปัญหาโดยปรับปรุงและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่ใช้เพื่อการขนส่งปลูกด้วยเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น ทำให้ต้นเหุนการขนส่งของผู้เพาะเลี้ยงลดลงและส่งผลให้กำไรสูงขึ้น

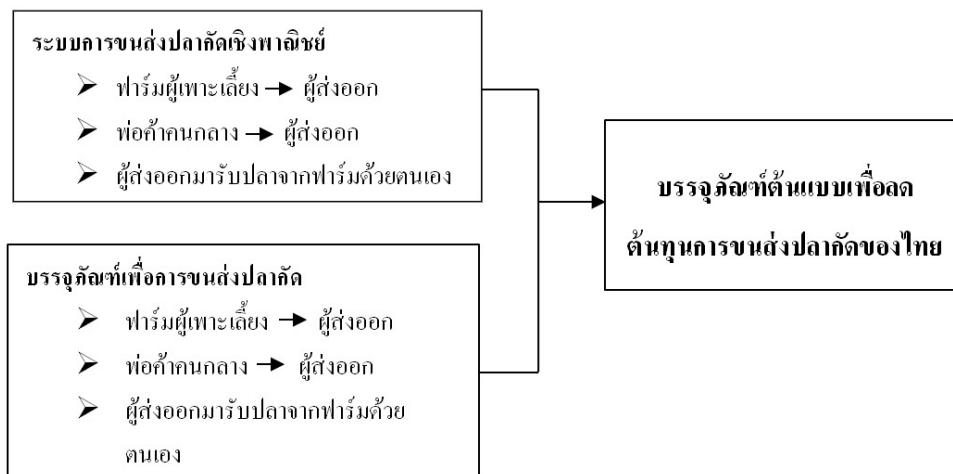
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาระบบการขนส่งปลูกด้วยฟาร์มเพาะเลี้ยงไบยังพ่อค้าคนกลางหรือผู้ส่งออก
- เพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อช่วยลดต้นเหุนการขนส่งปลูกด้วยฟาร์มเพาะเลี้ยงไบยังพ่อค้าคนกลางหรือผู้ส่งออก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- พัฒนาระบบการขนส่งปลูกด้วยฟาร์มเพาะเลี้ยงไบยังพ่อค้าคนกลางหรือผู้ส่งออก
- พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อลดต้นเหุนการขนส่งปลูกด้วยฟาร์มเพาะเลี้ยงไบยังพ่อค้าคนกลางหรือผู้ส่งออก

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับระบบบรรจุภัณฑ์

ดารณี พานทอง (2524) กล่าวว่า บรรจุภัณฑ์ คือ สิ่งที่ห่อหุ้มหรือบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์รวมทั้งภาชนะที่ใช้ในการขนส่งผลิตภัณฑ์จากแหล่งผลิตไปยังแหล่งบริโภค หรือแหล่งที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบส่งค์เบื้องต้นในการป้องกันและรักษาผลิตภัณฑ์ให้คงสภาพตลอดจนคุณภาพไม่เสียหายได้ด้วย ทีบห่อหุ้มหรือบรรจุภัณฑ์เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการผลิตและทีบห่ออาจสร้างขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ทางด้านการตลาดและการเก็บรักษา เป็นต้น

จรุณ โกสีย์ไกรนิรเมล (2528) กล่าวว่า บรรจุภัณฑ์ คือการนำเอาวัสดุ เช่น กระดาษ พลาสติก แก้ว โลหะ ไม้ มาประกอบเป็นภาชนะห่อหุ้มสินค้า เพื่อประโยชน์ในการใช้สอยที่มีความแข็งแรง สวยงาม ได้สัดส่วนที่ถูกต้องสร้างภาพพจน์ที่ดี มีภาษาใน การติดต่อสื่อสาร และเกิดความพึงพอใจจากผู้ซื้อสินค้า

จากการบททวนความหมายของบรรจุภัณฑ์ ข้างต้น คณะผู้วิจัยสรุปว่า บรรจุภัณฑ์ หมายถึง

สิ่งที่ห่อหุ้มหรือบรรจุภัณฑ์ทั้งภาชนะที่ใช้เพื่อการขนส่งผลิตภัณฑ์จากแหล่งผลิตไปยังแหล่งบริโภค หรือแหล่งที่ปรับเปลี่ยนรูปแบบส่งค์เบื้องต้นในการป้องกันและรักษาผลิตภัณฑ์ให้คงสภาพตลอดจนคุณภาพให้ใกล้เคียงกับเมื่อแรกผลิตมากที่สุด

หน้าที่หลักของบรรจุภัณฑ์

สมพงษ์ เพื่อกราเมย์ (2550) อธิบายว่า หน้าที่หลักของบรรจุภัณฑ์ ได้แก่ การรองรับสินค้า (Contain) การปกป้องสินค้า (Protection) เคลื่อนย้ายได้ (Handling) การรักษา (Preserve) การขนส่ง (Transportation) เอกลักษณ์ของตัวเอง (Identification) สร้างความสะดวก (Convenience) ดึงดูดความสนใจ (Attractiveness) ช่วยสื่อสารการตลาด (Communication) และช่วยส่งเสริมการตลาด (Promotion)

คณะกรรมการฯ ระบุว่า หน้าที่ของบรรจุภัณฑ์คือความสามารถที่จะสามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการนาวัดประสิทธิภาพบรรจุภัณฑ์ได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กันกรัตน์ ไวยดี (2549) ทำการศึกษาเรื่อง “การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานสำหรับบรรจุภัณฑ์บรรจุน้ำยาขันเพื่อการขนส่งระหว่างประเทศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการนำรับใช้ได้จริงกับองค์กรธุรกิจส่งออกน้ำยาขันที่มีการเจริญเติบโตสูงมากในปัจจุบัน โดยผู้ศึกษาทำการศึกษาทฤษฎีหลักการ และปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมกับการสังเกตการณ์ปฏิบัติงานจริง การสัมภาษณ์ผู้ให้บริการบรรจุภัณฑ์บรรจุน้ำยาขันและผู้ส่งออกน้ำยาขัน ซึ่งการศึกษาครั้งนี้จะศึกษาทุก กิจกรรมของระบบโลจิสติกส์ ตั้งแต่กิจกรรมการจัดซื้อจัดหา กิจกรรมการผลิต กิจกรรมการกระจายสินค้า จนกระทั่งสินค้าส่งถึงลูกค้าปลายทาง รวมถึงการเบรียบเทียบต้นทุนที่เปลี่ยนไประหว่างการใช้บรรจุภัณฑ์เดิม คือถังสแตนเลส และบรรจุภัณฑ์บรรจุน้ำยาขันที่มาประยุกต์ใช้ในการขนส่ง

ผลการศึกษาพบว่า การนำบรรจุภัณฑ์บรรจุน้ำยาขันมาใช้ในการส่งออกน้ำยาขัน กิจกรรมการบรรจุและขนถ่ายสินค้ามีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินการมากที่สุด ซึ่งทำให้บรรจุน้ำยาขันได้เพิ่มขึ้นตั้งแต่ละ 5,100 กิโลกรัม สามารถลดต้นทุนค่าบรรจุภัณฑ์ได้ 3,309.20 บาทต่อตัน (79.80%) คิดเป็นเงิน 330,920,000 บาท

ภัทรกร ออมรเดชกิทย์ (2548) ทำการศึกษาเรื่อง “การปรับเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์โดยการนำเอาเครื่องมือทางการออกแบบพลิตภัณฑ์เข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อการลดต้นทุนสินค้าของผู้ผลิตเม็ดพลาสติก บริษัท เอปีซี จำกัด” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการลดต้นทุนสินค้าจากการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงบรรจุภัณฑ์ของเม็ดพลาสติกของบริษัท เอปีซี จำกัด โดยการนำเอาเครื่องมือทางการออกแบบมาใช้ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกเครื่อง Quality Function Deployment (QFD) ซึ่งการปรับปรุงครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงวัสดุที่ใช้ในการผลิตบรรจุภัณฑ์ โดยการออกแบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ในรูปแบบต่างๆ ให้มี

คุณลักษณะตามข้อกำหนดที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย QFD และทำการทดสอบเบรียบเทียบคุณสมบัติ รวมทั้งประเมินผลเพื่อเลือกบรรจุภัณฑ์ใหม่ที่ดีที่สุด

ผลการศึกษาพบว่า การออกแบบเพื่อการปรับเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์จะสามารถลดค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนด้านบรรจุภัณฑ์ลงได้ถึง 46 ล้านบาท (33%) ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายด้านทุนรวมของสินค้าลดลง

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เพาะเลี้ยงปลา กัดในจังหวัดนครปฐมที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposing random sampling) จำนวน 30 คน (บุญชุม ศรีสะอาด, 2535)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview form) และแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเครื่องมือดังกล่าวได้รับการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขและผ่านการวิจารณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านบรรจุภัณฑ์จำนวน 1 ท่าน ทั้งนี้แบบสอบถามได้มีการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Coefficient alpha) 0.92 ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์สูง และสามารถนำมาใช้ในการศึกษาได้

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยประสานงานกับผู้นำชุมชนของผู้เพาะเลี้ยงปลา กัด ในจังหวัดนครปฐม และขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับระบบการขนส่งและบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลา กัด จากนั้นจึงสำรวจความพึงพอใจและสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลา กัด ที่ใช้ในปัจจุบัน

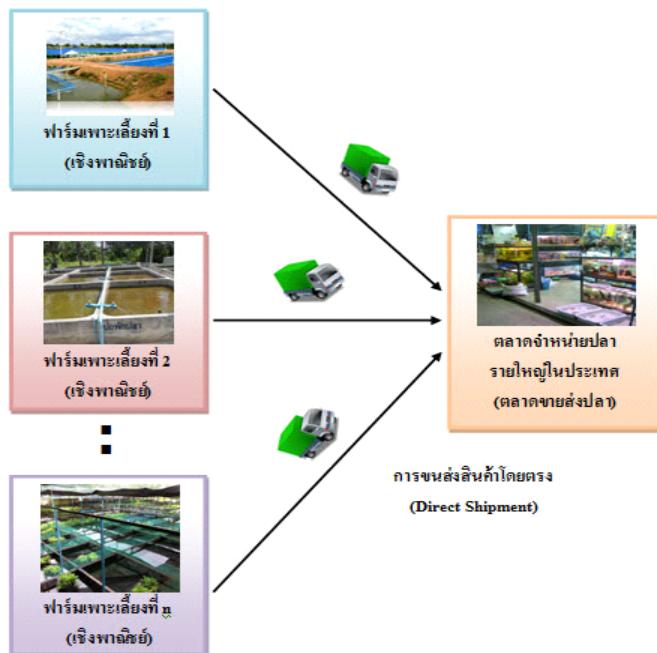
วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้วิธีการคำนวนพื้นที่ผิวและปริมาตร (Surface area and volume) ของบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัดรวมทั้งข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัดใช้วิธีการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัยและวิเคราะห์ผลการวิจัย

ระบบการขนส่งปลากัดเชิงพาณิชย์ (farm - เผาเลี้ยง - ผู้ส่งออก) เป็น 3 ระบบ ดังนี้

- ระบบการขนส่งโดยฟาร์มเผาเลี้ยง (ผู้เผาเลี้ยง, ลูกเลี้ยง) : รับคำสั่งซื้อโดยตรงจากผู้ส่งออกและจัดส่งปลาแก่ผู้ส่งออก (Farm to exporter) ด้วย yanpathong ของ toneng คือ รถกระบะเรียกว่า “การขนส่งสินค้าโดยตรง” (Direct shipment) โดยขนส่งปลาแบบเต็มคันรถ (Full-truck load : FTL) ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ระบบการขนส่งโดยฟาร์มเผาเลี้ยง

ข้อสังเกต : ในธุรกิจส่งออกปลาน้ำ ผู้ส่งออกนิยมให้ฟาร์มเผาเลี้ยงเดิร์ลฟาร์มจัดส่งปลาเพียงประเภทเดียว เช่นฟาร์มเผาเลี้ยงปลากัดฟาร์มเผาเลี้ยงปลาทองฟาร์มเผาเลี้ยงปลาทางนกยูงเป็นต้น โดยฟาร์มเผาเลี้ยงดังกล่าวจะมีผู้ส่งออกที่จัดส่งให้เป็นประจำเพียงรายเดียว

- ระบบการขนส่งโดยพ่อค้าคนกลาง (ผู้รวบรวม) : รับคำสั่งซื้อจากผู้ส่งออกซึ่งคำสั่งซื้อส่วนใหญ่จะเป็นปลาประเภทเดียวกันตามคุณภาพที่ผู้ส่งออกกำหนด โดยพ่อค้าคนกลางจะตระเวนรับปลาจากฟาร์มเผาเลี้ยงที่อยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเดียวกัน ด้วย yanpathong ของ toneng คือ รถกระบะ จะกว่าจะจัด

หากปลูกได้เต็มคันรถ (FTL) เรียกว่า “การรวมที่ยวการขันส่ง” (Consolidation) เพื่อจัดส่งแก่ผู้ส่งออก ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ระบบการขันส่งโดยพ่อค้าคนกลาง

ข้อสังเกต : ในธุรกิจส่งออกปลาสวยงาม ผู้ส่งออกนิยมให้พ่อค้าคนกลางแต่ละรายจัดส่งปลาเพียงประเภทเดียว เช่น ผู้รับรวมปลาดัก ผู้รับรวมปลาทอง ผู้รับรวมปลาทางนกยูง เป็นต้น โดยพ่อค้าคนกลาง ดังกล่าวจะมีผู้ส่งออกที่จัดส่งให้เป็นประจำเพียงรายเดียว เช่นเดียวกับฟาร์มเพาะเลี้ยง

3. ระบบการขันส่งโดยผู้ส่งออก (บริษัท ส่งออก, รังปลา) : ผู้ส่งออกจะมีรถและพนักงานขับ

รถขนส่งของตนเองโดยให้พนักงานขับรถประจำ (ควบคุมอุปกรณ์) ระหว่างรับปลาจากฟาร์มเพาะเลี้ยง ที่อยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเดียวกันซึ่งคล้ายกับระบบการขันส่งโดยพ่อค้าคนกลางเรียกว่า “การรวมที่ยวการขันส่ง” (Consolidation) เช่นกัน ดังแสดงในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 ระบบการขนส่งโดยผู้ส่งออก

ข้อสังเกต : ในธุรกิจส่งออกปลาสวยงาม ผู้ส่งออกนิยมให้พนักงานขับรถขนส่งของตนเอง ตระเวนรับปลาเที่ยงประภากเดียว เช่นเดียวกับ พ่อค้าคนกลาง

บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลา กัด (ฟาร์มเพาะ เลี้ยง - ผู้ส่งออก) แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. บรรจุภัณฑ์เพื่อบรรจุปลา กัด : ที่นิยมใช้ แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ขวดนม, กระบอกยา, ภาชนะขี้นรูปทรงกระบอก และกระปุกน้ำพิริก สามารถ สรุปได้ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 บรรจุภัณฑ์เพื่อบรรจุปลา กัด

ประเภท	ขนาด (ซม.)	เส้นผ่าศูนย์กลาง (ซม.)	รัศมี (ซม.)	พื้นที่วงกลม (ตร.ซม.)	สูง (ซม.)	ปริมาตร (ลบ.ซม.)	ทรงกระบอก	
							ทรงกระบอก	ทรงกระบอก
1. ขวดนม	4.5	2.25	2.25	15.91	6.0	95.46		
2. กระบอกยา	4.5	2.25	2.25	15.91	6.5	103.42		
3. ภาชนะขี้นรูป	5.0	2.50	2.50	19.64	3.5	68.74		
ทรงกระบอก								
4. กระปุกน้ำพิริก	5.0	2.50	2.50	19.64	5.0	98.20		

หมายเหตุ : 1. เส้นผ่านศูนย์กลางวงกลม (d) = 2 เท่าของรัศมีวงกลม ($2r$), ค่า π = $22/7$ หรือ 3.14
2. สูตรพื้นที่วงกลม = πr^2 , สูตรปริมาตรทรงกระบอก = $\pi r^2 h$

โดยบรรจุวัณฑ์เพื่อบรรจุปลา กัดที่นิยมใช้
มากที่สุด คือ ภาชนะชิ้นรูปทรงกระบอกเลี้นผ่าน
ศูนย์กลาง 5.0ซ.ม.สูง 3.5 ซ.ม.

2. บรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยสินค้าสำหรับ
ขนส่ง : ที่นิยมใช้แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ลังพลาสติก
(ลังกลไน) และกล่องโฟมสามารถรูปได้ตั้งแสดง
ในตาราง 2

ตาราง 2 บรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยสินค้าสำหรับขนส่ง

หน้าด	กวาง (ชม.)	ยาว (ชม.)	พื้นที่ (ตร.ชม.)	สูง (ชม.)	ปริมาตร (ลบ.ชม.)	หนา (ชม.)
ประเภท						
1. ลังพลาสติก (ลังพลาไม้)	33.5	51.5	1,725.25	28.5	49,169.63	1.5
2. กล่องโพลี	40.0	55.0	2,200.00	25.0	55,000.00	2.0

หมายเหตุ : 1. ขนาดที่กำหนด (กว้างXยาวXสูง) เป็นขนาดที่วัดภายในบรรจุภัณฑ์ โดยไม่รวมความหนาของบรรจุภัณฑ์

2. ลิตรพันที่ลิตรเหลี่ยมผืนผ้า = กว้างXยาว, ลิตรบีมารลี่เหลี่ยมผืนผ้า = กว้างXยาวXสูง

โดยบรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยสินค้าสำหรับ
ขนส่งที่นิยมใช้มากที่สุด คือ ลังพลาสติกกว้าง 33.5
ซม.ยาว 51.5 ซม. สูง 28.5 ซม.

จากสภาพปัจจุบันสรุปได้ว่า การจัดเรียน
กระบวนการปกติแล่�数ประเพรษให้ลังแพลสติกหรือกอล์ฟโมม
จะมีช่องว่างหรือพื้นที่ขยับเล็กเกิดขึ้น เมื่อนำพื้นที่ขยับ
เล็กดังกล่าวจำนวนมากมารวมกัน (Integration)
จะกลายเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของการ
บรรจุอย่างเต็มประสิทธิภาพ จากการคำนวณบรรจุภัณฑ์
ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ ภาชนะชั้นรูปทรงกระบวนการ
เมื่อคำนวณพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ปรากฏว่า กรณี
บรรจุในลังแพลสติก พื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์คิดเป็น 182

กระบวนการ/ลัง และกรณีบรรจุในกล่องโฟมพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์คิดเป็น 240 กระบวนการ/กล่อง ดังนั้นค่าณ
ผู้วิจัยจึงจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ
การจัดภาระที่ส่วนราชการต้องดำเนินการ

ข้อเสนอที่ 1 : ลดขนาดเลี้นผ่านคุณย์กลาง
ของภาษาชนชั้นรูปทรงกระบอก เหลือเลี้นผ่านคุณย์กลาง
4.5 ซม. สูง 3.5 ซม. สามารถบรรจุได้ดังแสดงใน
ตาราง 3

ตาราง 3 ภาชนะขี้นรูปทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 4.5 ซม. สูง 3.5 ซม.

ประเภท	จำนวนกบ./ลัง	ต้านกว้าง (จำนวนกระบอก)	ต้านยาว (จำนวนแคร์)	จำนวนกบ./ชั้น
1. ลังพลาสติก(กว้าง x ยาว x สูง)	6	12	6x12 = 72 กบ.	
x สูง = 33.5 ซม. x 51.5 ซม. x 28.5 ซม.)				
*รวมความหนาแผ่น ตะแกรง 7 มม. (1 มม./ชั้น)		รวม	72x7 ชั้น = 504 กบ./ลัง	
(พื้นที่ทั่วไปรวม)	15.91 x 72 กบ. = 1,145.52 ตร.ซม./ชั้น	(พื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ = พื้นที่ลังพลาสติก – พื้นที่ทั่วไปรวม)	504 – 427 = 77 กบ./ลัง(+18.03%)	1,725.25 – 1,145.52 = 579.73 ตร.ซม./ชั้น
2. กล่องโพลี(กว้าง x ยาว x สูง = 40 ซม. x 55 ซม. x 25 ซม.)	8	7	8x7 = 56 กบ.	579.73/15.91 = 36.44 กบ. (36 กบ./ชั้น) x 7 ชั้น = 252 กบ./ลัง
*รวมความหนาแผ่น ตะแกรง 6 มม. (1 มม./ชั้น)		รวม	7x6 = 42 กบ.	56+42 = 98 กบ./ชั้น
(พื้นที่ทั่วไปรวม)	15.91 x 98 กบ. = 1,559.18 ตร.ซม./ชั้น	(พื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ = พื้นที่ลังพลาสติก – พื้นที่ทั่วไปรวม)	98x6 ชั้น = 588 กบ./กล่อง เพิ่มขึ้น 588 – 432 = 156 กบ./กล่อง (+36.11%)	2,200 – 1,559.18 = 640.82 ตร.ซม./ชั้น
คิดเป็น ชั้น) x 6 ชั้น = 240 กบ./ลัง		คิดเป็น ชั้น)	640.82/15.91 = 40.28 กบ. (40 กบ./ชั้น) x 6 ชั้น = 240 กบ./ลัง	

หมายเหตุ : กบ. ย่อมาจาก กระบอก

จากตารางสรุปได้ว่า เมื่อลดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของภาชนะขี้นรูปทรงกระบอก สามารถเพิ่มปริมาณการบรรจุได้ 77 กระบอก/ลัง (18.03%) สำหรับบรรจุในลังพลาสติก และเพิ่มปริมาณการบรรจุได้ 156 กระบอก/กล่อง (36.11%) สำหรับบรรจุในกล่องโพลี ตามลำดับ

ข้อเสนอที่ 2 : เปลี่ยนรูปทรงบรรจุภัณฑ์ของภาชนะขี้นรูปทรงกระบอก เป็นภาชนะขี้นรูปทรงสี่เหลี่ยม กว้าง 5 ซม. ยาว 5 ซม. สูง 3.5 ซม. สามารถบรรจุได้ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ภาชนะชั้นรูปทรงลีทเลี่ยมกว้าง 5 ซม. ยาว 5 ซม. สูง 3.5 ซม.

ประเภท	จำนวนกบ./ลัง	ต้านกว้าง	ต้านยาว	จำนวนกบ./ชั้น
	(จำนวนกระบอก)	(จำนวนแกล้ว)		
1. ลังพลาสติก(กว้าง x ยาว x สูง = 33.5 ซม. x 51.5 ซม. x 28.5 ซม.)	30/5 = 6 กบ. (เหลือ 33.5 – 30 = 3.5 ซม.)	50/5 = 10 แกล้ว (เหลือ 51.5 – 50 = 1.5 ซม.)	รวม	6x10 = 60 กบ. 60x7 ชั้น = 420 กบ./ลัง
*รวมความหนาเพ่น ตะแกรง 7 มม. (1 มม./ชั้น)			ลดลง	427 – 420 = 7 กบ./ลัง (-1.64%)
2. กล่องโพม(กว้าง x ยาว x สูง = 40 ซม. x 55 ซม. x 25 ซม.)	40/5 = 8 กบ. รวม	55/5 = 11 แกล้ว 88x6 ชั้น = 528 กบ./กล่อง		8x11 = 88 กบ.
*รวมความหนาเพ่น ตะแกรง 6 มม. (1 มม./ชั้น)			เพิ่มขึ้น	528 – 432 = 96 กบ./กล่อง (+22.22%)

หมายเหตุ : กบ. ย่อมาจาก กระบวนการ

จากตารางสรุปได้ว่าเมื่อเปลี่ยนรูปทรงบรรจุภัณฑ์ของภาชนะชั้นรูปทรงกระบอก ปรากฏว่าปริมาณการบรรจุลดลง 7 กระบวนการ/ลัง (1.64%) กรณีบรรจุในลังพลาสติก แต่ปริมาณการบรรจุเพิ่มขึ้น 96 กระบวนการ/กล่อง (22.22%) กรณีบรรจุในกล่องโพมตามลำดับ

ข้อเสนอที่ 3 : เปลี่ยนรูปทรงบรรจุภัณฑ์และลดขนาดความกว้างและความยาวของภาชนะชั้นรูปทรงกระบอก เป็นภาชนะชั้นรูปทรงลีทเลี่ยม กว้าง 4.5 ซม. ยาว 4.5 ซม. สูง 3.5 ซม. สามารถบรรจุได้ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ภาชนะขึ้นรูปทรงลีโอเลี่ยม กว้าง 4.5 ซม. ยาว 4.5 ซม. สูง 3.5 ซม.

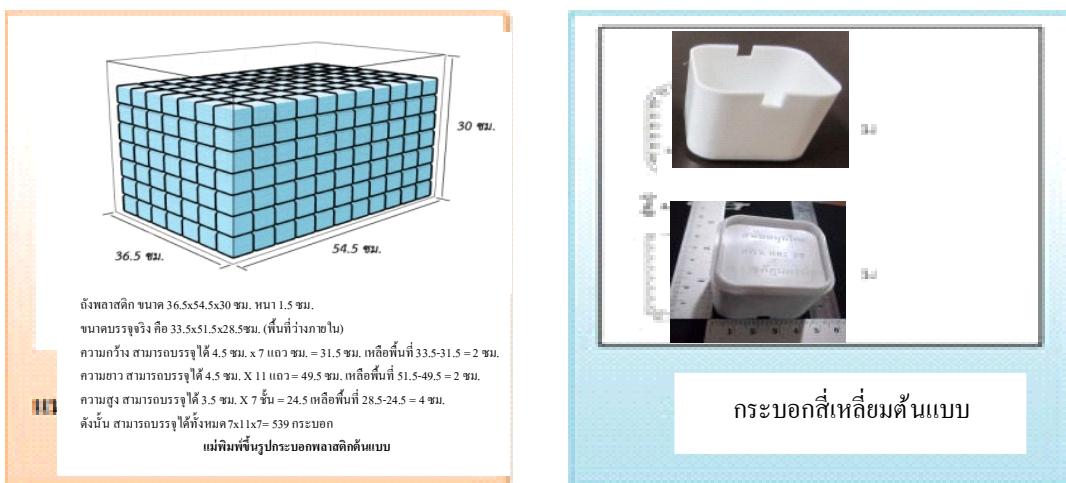
จำนวนกบ./ตัว	ด้านกว้าง	ด้านยาว	จำนวนกบ./ชิ้น
ประเภท	(จำนวนกระบอก)	(จำนวนแคว)	
1. ลังพลาสติก (กว้าง x ยาว x สูง = 33.5 ซม. x 51.5 ซม. x 28.5 ซม.)	31.5/4.5 = 7 กบ. (เหลือ 33.5 - 31.5 = 2 ซม.)	49.5/4.5 = 11 แคว (เหลือ 51.5 - 49.5 = 2 ซม.)	7x11 = 77 กบ.
*รวมความหนาแผ่น ตะแกรง 7 มม. (1 มม./ ชิ้น)		รวม	77x7ชิ้น = 539 กบ./ตัว
		เพิ่มขึ้น	539 - 427 = 112 กบ./ลัง(+26.23%)
2. กล่องโพลี(กว้าง x ยาว x สูง = 40 ซม.x55 ซม.x25 ซม.)	36/4.5 = 8 กบ. (เหลือ 40 - 36 = 4 ซม.)	54/4.5 = 12 แคว (เหลือ 55 - 54 = 1 ซม.)	8x12 = 96 กบ.
*รวมความหนาแผ่น ตะแกรง 6 มม. (1 มม./ ชิ้น)		รวม	96x6ชิ้น = 576 กบ./กล่อง
		เพิ่มขึ้น	576 - 432 = 144 กบ./กล่อง (+33.33%)

หมายเหตุ : กบ. ย่อมาจาก กระบอก

จากตารางสรุปได้ว่า เมื่อเปลี่ยนรูปทรงบรรจุภัณฑ์และลดขนาดความกว้างและความยาวของภาชนะขึ้นรูปทรงกระบอก สามารถเพิ่มปริมาณการบรรจุได้ 112 กระบอก/ลัง(26.23%) สำหรับบรรจุในลังพลาสติก และเพิ่มปริมาณการบรรจุได้ 144 กระบอก/กล่อง (33.33%) สำหรับบรรจุในกล่องโพลี ตามลำดับ

หมายเหตุ : ข้อเสนอแนะดังกล่าว รวมความหนาของภาชนะขึ้นรูปทรงลีโอเลี่ยมมีค่าด้านละ 1 มม. จึงถือว่าความหนาดังกล่าวมีนัยสำคัญต่อการคำนวณ

ผลการศึกษาปรากฏว่าข้อเสนอที่ 1 และ 3 สามารถเพิ่มปริมาณการบรรจุกระบอกในลังพลาสติก และกล่องโพลีได้ทั้ง 2 ข้อเสนอ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการบรรจุสูงขึ้น โดยค่านะผู้วิจัยตัดสินใจเลือกข้อเสนอที่ 3 ในการผลิตแม่พิมพ์ขึ้นรูปกระบวนการพลาสติกดั้นแบบ (Prototype) เพื่อนำไปให้ฟาร์มเพาะเลี้ยงทดลองใช้ เพราะมีประสิทธิภาพการบรรจุโดยรวมสูงสุด (59.56%) ดังแสดงในภาพที่ 6, 7 และ 8



ภาพที่ 6 ແນเพิມพื้นที่รูปแบบของพลาสติกทรงลีเหลี่ยมตันแบบ



แนวโน้ม แนวตั้งเห็นช่อง ด้านบน กั้นกระบวนการ
ระบบอาคารชั้ดเจน รายละเอียดว่า
“สนับสนุนโดยสกาว. และ วช. ม.ราชภัฏนครปฐม”

ภาพที่ 7 กระบวนการของพลาสติกทรงลีเหลี่ยมตันแบบที่ทำเสร็จเรียบร้อยในมุมต่างๆ



ภาพที่ 8 กระบวนการของพลาสติกทรงลีเหลี่ยมตันแบบที่นำมามาวางเรียงภายใต้ลังพลาสติก

ความคุ้มค่าของการลงทุนระหว่างบรรจุภัณฑ์แบบเดิมและแบบใหม่

คงจะต้องวิจัยได้เปรียบเทียบความคุ้มค่าของ การลงทุนระหว่างบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัดแบบเดิม ได้แก่ ขาดนุมพลาสติกที่ได้จากการลังชี้อ

จากร้านจำหน่ายของเก่า และบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัดแบบใหม่ ได้แก่ กระบอกพลาสติกตันแบบที่ได้จากการจ้างบริษัทเอกชนผลิต โดยเปรียบเทียบจาก การบรรจุในบรรจุภัณฑ์เพื่อรวมหน่วยลินค้าสำหรับ ขนส่ง ได้แก่ ลังพลาสติกดึงแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคุ้มค่าของการลงทุนระหว่างขาดนุมพลาสติกและกระบอกพลาสติกตันแบบ

รายละเอียด	ขาดนุมพลาสติก	กระบอกพลาสติกตันแบบ
1. ราคา	0.80 บาท/ขวด	2.08 บาท/กระบอก
2. ปริมาณบรรจุไก่ลัง พลาสติก	427 ขวด/ลัง	539 กระบอก/ลัง
3. ต้นทุน/ลัง	$0.80 \times 427 = 341.60$ บาท/ลัง	$2.08 \times 539 = 1,121.12$ บาท/ลัง
4. อายุการใช้งาน	2 เดือน	60 เดือน(5 ปี)
ข้อสังเกต: ต้องลงทุนซื้อขาดใหม่จำนวน 6 ครั้ง/ปี		
5. ต้นทุนรวม(ที่ระยะเวลา 5 ปี)	341.60 บาท/ลัง $\times 6$ ครั้ง $\times 5$ ปี $= 10,248$ บาท/ลัง	1,121.12 บาท/ลัง
6. ต้นทุนที่ลดลง(ความคุ้มค่า)	$10,248 - 1,121.12 = 9,126.88$ บาท/ลัง (89.06%)	

หมายเหตุ : ราคาและอายุการใช้งานกระบอกพลาสติกตันแบบได้จากการจ้างบริษัทเอกชนผลิต จำนวน 1,000 กระบอก

จากตารางสรุปได้ว่า ความคุ้มค่าของการลงทุนเมื่อเปรียบเทียบที่อายุการใช้งานบรรจุภัณฑ์ภายในระยะเวลา 5 ปี ขาดนุมพลาสติกมีต้นทุนการลังชี้อ เป็นเงิน 10,248 บาท/ลัง ล่วงกระบอกพลาสติกตันแบบมีต้นทุนการจ้างผลิตเป็นเงิน 1,121 บาท/ลัง จะเห็นได้ว่าการจ้างผลิตกระบอกพลาสติกตันแบบคุ้มค่ากว่า การลังชี้อขาดนุมพลาสติกเป็นเงิน 9,127 บาท/ลัง (89.06%) โดยถูกน้ำหนัก 1 กัน สามารถน้ำหนักได้ประมาณ 40 - 60 ลัง/เที่ยว (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ฟาร์มผู้เพาะเลี้ยง พ.ศ. 2555) ดังนั้น จะเกิดความคุ้มค่าใน การจัดส่งเป็นเงิน 365,080 - 547,620 บาท/เที่ยว

ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัด

คงจะต้องวิจัยนำบรรจุภัณฑ์ตันแบบไปทดสอบ กับกลุ่มตัวอย่างได้แก่ฟาร์มเพาะเลี้ยง, พ่อค้าคนกลาง และผู้ส่งออก และประเมินระดับความพึงพอใจด้วย แบบสอบถามที่คงจะต้องวิจัยสร้างขึ้นตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 1 ท่านกลุ่มตัวอย่างที่คงจะต้องวิจัย เลือกเพื่อประเมินความพึงพอใจจำนวน 30 คนผลการ ประเมินความพึงพอใจโดยเรียงลำดับคะแนนมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลา กดของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. มีความแข็งแรงเหมาะสม	4.86	0.34	ค่อนข้างมาก
2. สะดวกต่อการใช้งาน	4.53	0.71	ค่อนข้างมาก
3. ลดการบอบช้ำของปลา	4.46	1.05	ค่อนข้างมาก
4. รูปทรงและรูปร่างของบรรจุภัณฑ์เหมาะสม	4.40	0.66	ค่อนข้างมาก
5. สีของบรรจุภัณฑ์เหมาะสม	4.35	0.91	ค่อนข้างมาก
6. เหมาะสมกับขนาดและรูปร่างของปลาที่น้ำ	4.30	0.47	ค่อนข้างมาก
7. เคลื่อนย้ายและขนส่งได้ปริมาณมากขึ้น	4.26	1.16	ค่อนข้างมาก
8. ทำความสะอาดง่าย	4.10	0.79	ดี
9. ดูแลรักษาและจัดเก็บง่าย	4.09	0.74	ดี
10. ใช้แทนบรรจุภัณฑ์แบบเก่า	3.84	1.08	ดี
11. เคลื่อนย้ายและขนส่งได้สะดวก	3.73	1.12	ดี
ค่าเฉลี่ย	4.22	0.45	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน พบร่วมกันว่า ภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าบรรจุภัณฑ์มีความแข็งแรงเหมาะสม มีความพึงพอใจมาก เป็นลำดับแรกอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.86 รองลงมา คือ สะดวกต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.53 และลดการบอบช้ำของปลา มีค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

นอกจากนี้คณะผู้วิจัยได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของภาชนะขึ้นรูปทรงสี่เหลี่ยมกับขนาดของลังหรือกล่องในรูปแบบของสมการเชิงเส้นตริงจากข้อเสนอที่ 2 และ 3 โดยสามารถใช้ในการกำหนดขนาดของลังหรือกล่องที่เหมาะสมก่อนออกแบบและสั่งผลิตได้ ดังแสดงความสัมพันธ์ในรูปของสมการดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้าง} &: y_w = wx_w + 2ax_w + 2t \\ \text{ความยาว} &: y_l = lx_l + 2ax_l + 2t \\ \text{ความสูง} &: y_h = hx_h + 2ax_h + t \end{aligned}$$

กำหนดให้

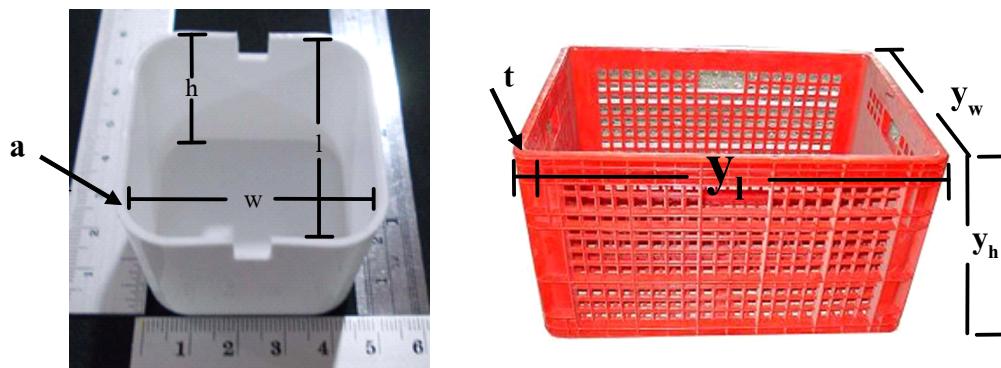
y_w = ความกว้างของลังหรือกล่อง (ซม.)

y_l = ความยาวของลังหรือกล่อง (ซม.)

y_h = ความสูงของลังหรือกล่อง (ซม.)

w = ความกว้างภายใน (Width) ของภาชนะขึ้นรูปทรงสี่เหลี่ยม (ซม.)

l	= ความยาวภายใน (Length) ของภาชนะชิ้นรูปทรงลีโอเลี่ยม (ซม.)
h	= ความสูงภายใน (Height) ของภาชนะชิ้นรูปทรงลีโอเลี่ยม (ซม.)
x_w	= จำนวนแฉطاตามความกว้างของลังหรือกล่อง (ແດວ)
x_l	= จำนวนแฉطاตามความยาวของลังหรือกล่อง (ແດວ)
x_h	= จำนวนแฉطاตามความสูงของลังหรือกล่อง (ແດວ)
t	= ความหนา (Thickness) ของลังหรือกล่อง (ซม.)
a	= ความหนา (Allowance) ของภาชนะชิ้นรูปทรงลีโอเลี่ยม (ซม.)



ภาพที่ 9 มาตรวัดขนาดภาชนะชิ้นรูปทรงลีโอเลี่ยมและลังหรือกล่อง

รวมถึงพัฒนาความล้มเหลวระหว่างขนาดของลังหรือกล่องกับขนาดพื้นที่ระหว่างบันรถขนส่ง โดยประยุกต์ใช้แนวคิดในรูปแบบของสมการเชิงเส้นตรง เช่นกัน ซึ่งสามารถใช้ในการกำหนดขนาดของพื้นที่ระหว่างที่เหมาะสมก่อนเลือกประเภทและยี่ห้อรถขนส่ง เพื่อสั่งซื้อได้ ดังแสดงความล้มเหลวในรูปของสมการดังนี้

$$\text{ความกว้าง} : z_w = wy_w + 2ay_w$$

$$\text{ความยาว} : z_l = ly_l + 2ay_l$$

$$\text{ความสูง} : z_h = hy_h + 2ay_h$$

กำหนดให้

$$z_w = \text{ความกว้างของพื้นที่ระหว่าง} \quad (\text{ซม.})$$

$$z_l = \text{ความยาวของพื้นที่ระหว่าง} \quad (\text{ซม.})$$

$$z_h = \text{ความสูงของพื้นที่ระหว่าง} \quad (\text{ซม.})$$

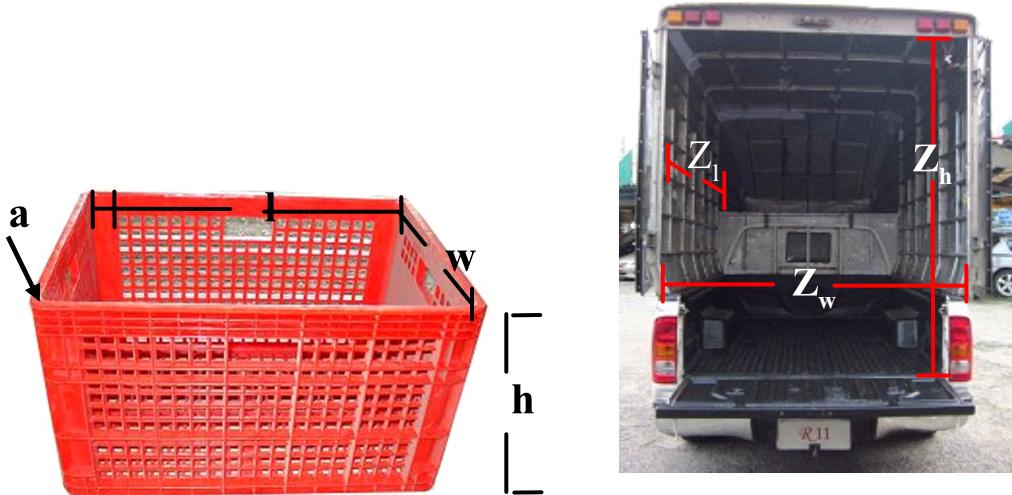
$$w = \text{ความกว้างภายใน} (\text{Width}) \text{ ของลังหรือกล่อง} \quad (\text{ซม.})$$

$$l = \text{ความยาวภายใน} (\text{Length}) \text{ ของลังหรือกล่อง} \quad (\text{ซม.})$$

$$h = \text{ความสูงภายใน} (\text{Height}) \text{ ของลังหรือกล่อง} \quad (\text{ซม.})$$

$$y_w = \text{จำนวนแฉطاตามความกว้างของพื้นที่ระหว่าง} \quad (\text{ແດວ})$$

$$\begin{aligned}
 y_l &= \text{จำนวนถังตามความยาวของพื้นที่ระหว่าง (ແຄວ)} \\
 y_h &= \text{จำนวนถังตามความสูงของพื้นที่ระหว่าง (ແຄວ)} \\
 a &= \text{ความหนา (Allowance) ของลังหรือกล่อง (ໝມ.)} \\
 \end{aligned}$$



ภาพที่ 10 มาตรวัดขนาดลังหรือกล่องและพื้นที่ระหว่าง

อภิปรายผลการวิจัย

บรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลากัดได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในระบบการขนส่งปลากัดเชิงพาณิชย์ (ฟาร์มเพาะเลี้ยง - ผู้ส่งออก) ซึ่งบรรจุภัณฑ์ลังผลไม้เดิมสามารถบรรจุกรอบปลาไปปลากัดได้จำนวน 427 กรอบออก แต่บรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นสามารถบรรจุได้ 539 กรอบออก เพิ่มขึ้นจากเดิม 112 กรอบออก สามารถเพิ่มปริมาณการขนส่งต่อเที่ยวมากถึง 26.23 % และบรรจุภัณฑ์กล่องโพมเดิมสามารถบรรจุกรอบปลาได้จำนวน 432 กรอบออก แต่บรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นสามารถบรรจุได้ 576 กรอบออก เพิ่มขึ้นจากเดิม 144 กรอบออก สามารถเพิ่มปริมาณการขนส่งต่อเที่ยวมากถึง 33.33 % ทำให้ต้นทุนการขนส่งลดลง ส่งผลให้กำไรสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- ทดลองอัตราการตายและการบาดเจ็บของปลากัดในขณะจัดส่งเบรียบเทียบระหว่างบรรจุภัณฑ์แบบเดิมและแบบใหม่
- พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยสินค้าปลากัดสำหรับขนส่ง : ปัจจุบันระบบการจัดส่งปลากัดจากฟาร์มเพาะเลี้ยงไปยังผู้ค้าคนกลางหรือผู้ส่งออกโดยรถบรรทุกบรรจุภัณฑ์เพื่อร่วมหน่วยสินค้าสำหรับขนส่งที่นิยมใช้ ได้แก่ ลังพลาสติกและกล่องโพม ซึ่งกรณีลังพลาสติกมีข้อจำกัด คือ น้ำหนักมาก, ราคาต่อหน่วยสูง, เมื่อโดนเดดจะกรอบและแตกหักง่าย ส่วนกรณีกล่องโพม มีข้อจำกัด คือ แตกหักง่ายเพราะทำจากวัสดุโพม, ถ้านำไปบรรจุกรั่วซึ่งจะไม่สามารถระบายอากาศ, ยกลำบาก เพราะที่ลับมีลักษณะเป็นร่องขนาดเล็ก,

วางแผนกันลำบาก เพราะไม่มีที่ล็อกเหมือนลังพลาสติก อาจทำให้ตกหล่นเสียหาย คงจะผู้วิจัยเสนอแนะให้ พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อรวมหน่วยสินค้าสำหรับขนส่งที่ได้ มาตรฐานและมีคุณภาพ กล่าวคือ น้ำหนักเบา, ราคา ต่อหัวน่าเบื่อ, แข็งแรงคงทน, ระยะนำ้ห้าได้ดี, ยักษ์เดียว, วางแผนกันได้แน่นหนึ่งไม่ตกหล่นเสียหาย

3. พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อบรรจุปลาภัตสำหรับ ส่งออก : ปัจจุบันระบบการจัดส่งปลาภัตจากผู้ส่งออก ไปยังลูกค้าต่างประเทศโดยเครื่องบิน บรรจุภัณฑ์เพื่อ บรรจุปลาภัตสำหรับส่งออก ได้แก่ ถุงพลาสติกปิดผึ้ง รูปทรงสามเหลี่ยม มีข้อจำกัด คือ จัดเรียงในกล่อง โฟมได้ไม่เต็มพื้นที่ของกล่อง, ราคายังต้องหัวน้ำยสูง คงจะ ผู้วิจัยเสนอแนะให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อบรรจุปลาภัต สำหรับส่งออกที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ กล่าวคือ มีรูปทรงที่สามารถบรรจุอากาศได้ปริมาณสูงและจัด เรียงได้เต็มพื้นที่ของกล่องโฟม, วัสดุมีน้ำหนักเบาและ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงความดันอากาศภายในเครื่องบิน ได้ดี (ไม่แตกหรือฉีกขาดง่าย), ราคายังต้องหัวน้ำยต่ำ

4. พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อรวมหน่วยสินค้าปลา กัดสำหรับส่งออก : ปัจจุบันระบบการจัดส่งปลาภัตจาก

ผู้ส่งออกไปยังลูกค้าต่างประเทศโดยเครื่องบิน บรรจุภัณฑ์เพื่อรวมหน่วยสินค้าที่นิยมใช้ ได้แก่ กล่องโฟม และกล่องกระดาษ โดยนำปลาที่บรรจุในถุงพลาสติก มาใส่ในกล่องโฟมแล้วใส่น้ำแข็งแห้งหรือเจลแพ็คน้ำแข็ง ลงในกล่องโฟมเพื่อลดอุณหภูมิและปิดผึ้งได้ด้วยสก์อต เทป นำกล่องโฟมไปบรรจุลงในกล่องกระดาษซึ่งมีตรา และที่อยู่ของผู้ส่งออกและปิดผึ้งได้ด้วยสก์อตเทปอีกด้วย ซึ่งกรณีกล่องโฟม มีข้อจำกัด คือ แตกหักง่าย เพราะ ทำจากวัสดุโฟม, ราคายังต้องหัวน้ำยสูง กล่องกระดาษ มี ข้อจำกัด คือ เมื่อโดนหัวจะเปื่อยยุบง่าย, ราคายังต้องหัวน้ำย สูง คงจะผู้วิจัยเสนอแนะให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อรวม หน่วยสินค้าที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ กล่าวคือ หนต่อแรงกระแทกสูง, เก็บรักษาอุณหภูมิได้ดี, มีระบบ ล็อกแน่นหนา, ราคายังต้องหัวน้ำยต่ำ รวมทั้งลดปริมาณบรรจุภัณฑ์จากสองชั้น (กล่องโฟมและกล่องกระดาษ) ให้ เหลือเพียงชั้นเดียวเพื่อลดต้นทุนและทำจากวัสดุที่เป็น มีตระต่อสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายตามธรรมชาติ ได้ง่าย

บรรณาธิการ

กนกรัตน์ไวยดี. (2549). การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานสำหรับบรรจุภัณฑ์บรรจุน้ำยางชั้น

เพื่อ การขนส่งระหว่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการ จัดการการขนส่งและโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

จรุณ โกลีย์ไกรนิรมล. (2528). การตลาดเพื่อการส่งออก. กรุงเทพฯ : ไนน์.

ภัทรกร ออมเรศวิทย์. (2548). การปรับเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์โดยการนำเอาเครื่องมือทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ เช้ามาประยุกต์ใช้เพื่อการลดต้นทุนสินค้าของผู้ผลิตเม็ดพลาสติก บริษัท เอบีซี จำกัด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ดารณี พานทอง. (2524). “การทีบท่อ”. วารสารรามคำแหง. 8(1) : 54-56.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุริยาสาลี.

สมพงษ์ เพื่องอารมณ์. (2550). บรรจุภัณฑ์กับการส่งออก. กรุงเทพฯ : جامจุ๊ปโปรดักท์.

