



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการประเมินของผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนิติกร
พ.ศ. 2562

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการประเมิน ของผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนิติกร อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับข้อ 11 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกร พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศ ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการประเมินของผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนิติกร พ.ศ. 2562"

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

"ผู้ขอรับการประเมิน" หมายความว่า ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกร

"ผลงาน" หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่เรียงเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนิติกร จัดทำเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับนิติการ โดยใช้ประสบการณ์ของตนเอง

ข้อ 4 ให้ผู้ขอรับการประเมินยื่นแบบแสดงประวัติและผลงานเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่มของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรตามแบบ ปน.01 ผลการประเมินการปฏิบัติงานย้อนหลัง 2 ปี ก่อนการรับการประเมินและผลงาน ต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานของผู้ขอรับการประเมิน เพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่ม

ข้อ 5 ลักษณะ รูปแบบ และเกณฑ์คุณภาพของผลงานที่ใช้ประกอบการประเมินเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่มมีดังนี้

(1) มีลักษณะเป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ปฏิบัติจริงในด้านนิติการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- (ก) การตรวจและการปรับร่างกฎหมาย
- (ข) การพัฒนาและวิจัยกฎหมาย
- (ค) การให้คำปรึกษาและความเห็นทางกฎหมาย
- (ง) การร่างสัญญาและการบริหารสัญญา
- (จ) การดำเนินการทางวินัย

(ฉ) การทำสำนวนการโต้สวน สำนวนการสอบสวน หรือสำนวนการสืบสวนจากการ ร้องเรียน ร้องทุกข์ การตรวจสอบหรือสืบสวน และการสอบสวน

(ช) การดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง คดีในศาลปกครอง คดีในศาลรัฐธรรมนูญ หรือคดีอื่น

(ซ) การพิจารณาและตรวจสอบคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง

(ฅ) การเผยแพร่ ให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย

(ญ) การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง

(ฎ) การดำเนินมาตรการทางปกครอง (ยกเว้นการดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์)

(ฏ) การดำเนินการเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดี

(ฐ) การเตรียมการระงับข้อพิพาท

(ฑ) งานด้านกฎหมายอื่นที่ อ.ก.พ. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการรับรองนักกฎหมาย

ภาครัฐรับรอง

(2) รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบาย หรือการวิเคราะห์เชิง ความคิดเห็น การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม โดยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วน สมบูรณ์ ทั้งนี้ ต้องระบุผลสำเร็จของงานที่เกิดขึ้นจริง ความรู้ความสามารถและทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความยุ่งยากของงาน ปัญหาอุปสรรค แนวทางการพัฒนา การแสดงความคิดเห็นหรือการวิเคราะห์ บทสรุปและ ข้อเสนอแนะ

(3) เกณฑ์คุณภาพ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

(ก) ระดับดี เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิด และการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

(ข) ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

(ข.1) มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทาง วิชาการและเป็นประโยชน์ต่อแวดวงวิชาการ

(ข.2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

(ข.3) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

(ค) ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

(ค.1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสร้างสังเคราะห์จนถึงระดับที่ สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(ค.2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

(ค.3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ

หรือนานาชาติ

ผลงานที่ใช้ประกอบการประเมินต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับดี จึงจะถือว่าผ่านการประเมินเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่ม ทั้งนี้ แบบประเมินผลงานของนิติกรเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่มให้เป็นไปตามแบบ ปน.02 และแบบ ปน.02 ส

ประกาศ ณ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562



(อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

26 ก.พ. 62 เวลา 11:23:34 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MABCA-EYARA-AyAEY-ANQBG

๔. ประวัติการฝึกอบรมดูงาน

ลำดับ	หลักสูตร/สาขาที่อบรม	สถาบัน/หน่วยงานที่จัด	ระยะเวลา

๕. การได้รับคำสั่งมอบหมายให้ไปปฏิบัติงานอื่น

ลำดับ	เลขที่คำสั่ง/ วันที่ออกคำสั่ง	รายละเอียดคำสั่ง	ช่วงเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่

๖. ประวัติการได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง

ลำดับ	ประเภทและระดับตำแหน่ง	อัตราเงินเพิ่ม	วันเริ่มต้นรับเงินเพิ่มฯ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่แจ้งไว้ในข้างต้นนี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

(วันที่)/...../.....

ส่วนที่ ๒ ประวัติและผลการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย

๑. หน้าที่ความรับผิดชอบหรืองานที่ได้รับมอบหมายของตำแหน่งในปัจจุบัน (งานหลักด้านกฎหมาย)

๒. ผลสำเร็จของงานที่เกิดขึ้นจริง (ผลผลิต)

๓. ความสอดคล้องกับลักษณะงานด้านกฎหมาย

๔. ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๕. ปัญหา อุปสรรค

๖. แนวทางการแก้ไขปัญหา/แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้ขอรับการประเมิน
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 (วันที่)/...../.....

(ลงชื่อ)
 (.....)
 หัวหน้างาน
 (วันที่)/...../.....

(ลงชื่อ)
 (.....)
 ผู้อำนวยการกอง.....
 (วันที่)/...../.....

(ลงชื่อ)
 (.....)
 ผู้อำนวยการสำนัก.....
 (วันที่)/...../.....

(ลงชื่อ)
 (.....)
 รองอธิการบดี.....
 (วันที่)/...../.....

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
แบบประเมินผลงานของนิสิตเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่ม

๑. ตำแหน่งที่ขอค่าตอบแทนเพิ่ม..... เลขที่ตำแหน่ง.....
 ๒. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... ระดับ..... สังกัดงาน/ฝ่าย.....
 กอง..... สำนัก.....
 ๓. ชื่อผลงาน เรื่อง.....
 ๔. ผลการประเมิน

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน		
		เต็ม	ได้	หมายเหตุ
๑	เนื้อหาสาระสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	๑๐		
๒	มีความชัดเจนทางแนวคิดใหม่ ความรู้ใหม่ ทันสมัย ความลุ่มลึกในสาระ	๑๐		
๓	มีความสามารถในการแต่ง เรียบเรียง การใช้ภาษา การลำดับเนื้อหา	๑๐		
๔	รูปแบบการพิมพ์ และลักษณะของผลงานมีความประณีต	๑๐		
๕	การจัดทำเชิงอรรถ หรือการอ้างอิงเป็นหลักฐานถูกต้องน่าเชื่อถือ	๑๐		
๖	มีประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติได้จริงในองค์กรที่เกี่ยวข้อง	๑๐		
๗	มีบรรณานุกรม สามารถนำไปใช้ศึกษาค้นคว้าต่อเนืองได้	๑๐		
๘	นำเสนอบทสรุป บทวิเคราะห์ สังเคราะห์ ที่เข้าใจง่าย	๑๐		
๙	มีแนวคิดและการนำเสนอแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน	๑๐		
๑๐	สอดคล้องความคิดสร้างสรรค์ หรือการแก้ไขปัญหาทางด้านกฎหมาย	๑๐		
	รวม	๑๐๐		

หมายเหตุ คะแนนการประเมินแต่ละข้อ ต้องได้ไม่ต่ำกว่า ๖.๐๐

เกณฑ์การประเมิน :คะแนนต่ำกว่า ๕๐.๐๐ = ต้องปรับปรุง, คะแนน ๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙ = พอใช้, คะแนน ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙ = ดี,
 คะแนน ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙ = ดีมาก และคะแนน ๘๐.๐๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น

ผลการประเมิน ระดับคุณภาพตั้งแต่ ดี ขึ้นไป จึงจะถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

๕. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

๕.๑ ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง

ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข

มีข้อสังเกต

ให้แก้ไขโดยมอบให้.....ตรวจสอบ

รายละเอียดการแก้ไข.....

ให้แก้ไขและส่งกลับให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

๕.๒ ผลการประเมิน

ผ่าน สมควรให้.....

ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกต เสนอแนะ อื่น ๆ เพิ่มเติมประเภทผลงาน

- ๑.
.....
.....
- ๒.
.....
.....
- ๓.
.....
.....
- ๔.
.....
.....
- ๕.
.....
.....
- ๖.
.....
.....
- ๗.
.....
.....
- ๘.
.....
.....
- ๙.
.....
.....
- ๑๐.
.....
.....
- ๑๑.
.....
.....

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
แบบสรุปประเมินผลงานของนิสิตเพื่อขอรับค่าตอบแทนเพิ่ม

แบบ ปน.๐๒ ส.

๑. ตำแหน่งที่ขอค่าตอบแทนเพิ่ม..... เลขที่ตำแหน่ง.....
๒. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
ตำแหน่งปัจจุบัน.....ระดับ.....สังกัดงาน/ฝ่าย.....
กอง.....สำนัก.....
๓. ชื่อผลงาน เรื่อง.....
๔. ผลการประเมิน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมินของกรรมการแต่ละท่าน			
		๑	๒	๓	เฉลี่ย
๑	เนื้อหาสาระสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ				
๒	มีความชัดเจนทางแนวคิดใหม่ ความรู้ใหม่ ทันสมัย ความลุ่มลึกในสาระ				
๓	มีความสามารถในการแต่ง เรียบเรียง การใช้ภาษา การลำดับเนื้อหา				
๔	รูปแบบการพิมพ์ และลักษณะของผลงานมีความประณีต				
๕	การจัดทำเชิงอรรถ หรือการอ้างอิงเป็นหลักฐานถูกต้องน่าเชื่อถือ				
๖	มีประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติได้จริงในองค์กรที่เกี่ยวข้อง				
๗	มีบรรณานุกรม สามารถนำไปใช้ศึกษาค้นคว้าต่อเนืองได้				
๘	นำเสนอบทสรุป บทวิเคราะห์ สังเคราะห์ ที่เข้าใจง่าย				
๙	มีแนวคิดและการนำเสนอแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน				
๑๐	สอดแทรกความคิดสร้างสรรค์ หรือการแก้ไขปัญหาทางด้านกฎหมาย				
	รวม				

หมายเหตุ คะแนนการประเมินแต่ละข้อ ต้องได้ไม่ต่ำกว่า ๖.๐๐

เกณฑ์การประเมิน :คะแนนต่ำกว่า ๕๐.๐๐ = ต้องปรับปรุง, คะแนน ๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙ = พอใช้, คะแนน ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙ = ดี,
คะแนน ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙ = ดีมาก และคะแนน ๘๐.๐๐ - ๑๐๐ = ดีเด่น

ผลการประเมิน ระดับคุณภาพตั้งแต่ ดี ขึ้นไป จึงจะถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

๕. สรุปผลการประเมิน

ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)