

สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

THE ACTUAL AND THE EXPECTED CONDITIONS OF PARTICIPATION
IN ACADEMIC ADMINISTRATION OF THE SCHOOL BOARD
OF BASIC SECONDARY EDUCATION SCHOOLS UNDER
THE OFFICE OF DISTRICT 8

นิจิตา ต้นสุวรรณ / NITPICHA TANSUWAN¹

โยธิน ศรีโสภะ / YOTHIN SRISOPHA²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงาน 3) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมงานวิชาการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ และการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 335 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่สร้างโดยผู้วิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการส่งเสริมวิชาการ ด้านการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน ด้านสื่อและนวัตกรรมและด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สำหรับระดับความคิดเห็นของสภาพที่เป็นจริงโดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ด้านการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน ด้านการส่งเสริมวิชาการ และด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

2. ครูและผู้บริหารที่มีอายุและระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนครูและผู้บริหารที่มี เพศและตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับครูและผู้บริหารที่มีเพศ ตำแหน่งงาน อายุและระดับ การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

คำสำคัญ : สภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study the level of teachers and administrators' opinion regarding expectation and reality of school committee participation in academic administration in schools under the Jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 8; 2) compare the level of opinions regarding expectation and reality as classified by sex, age, educational level and position; and 3) analyze the level of opinions regarding expectation and reality in the aspects of academic promotion, educational quality development, learning media and innovation and establishment of partnerships with networks and communities. The research sample was 335 teachers and administrators

in schools under the Jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 8, derived by stratified random sampling as distributed by school sizes. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and one-way analysis of variance.

The results found that:

1. The teachers and administrators' level of opinion regarding expectation was generally at a high level. When considering in each aspect, academic promotion was the highest, followed by establishment partnerships with networks and communities, media and innovation, and educational quality development respectively. As for the opinions regarding reality, it was overall at the high level. When considering each aspect, media and innovation was the highly establishment partnerships with networks and communities, academic development, and educational quality development respectively.

2. The teachers and administrators with differences in age and educational level had different level opinions regarding the reality of school committee's participation with statistical significance at .05; while there was no statistical differences in sex and position.

The teachers and administrators with differences in sex, position, age and educational level had no difference in level of opinions regarding the expectation.

3. There was difference in teachers and administrators level of opinions regarding expectation and reality of school committee participation in academic administration with statistical significance at .05; level of opinions regarding expectation was higher than that of the reality in all aspects.

Keywords: expectations and reality, academic administration, basic education board

บทนำ

การจัดการศึกษายึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมพุทธศักราช 2545 มาตราที่ 22 การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ให้มีความเหมาะสมจำเป็นต้องให้แต่ละท้องถิ่นมีส่วนร่วมกันจัดการศึกษาให้แก่บุตรหลานของตนกระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้สืบทอดเจตนารมณ์นี้โดยกล่าวไว้ในหลักการของ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ข้อหนึ่งว่า “...ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น” การศึกษามีความสำคัญมากเป็นกระบวนการขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศเพื่อให้สามารถก้าวหน้าได้ทัดเทียมนานาประเทศทั่วโลก เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และคุณสมบัติเหมาะสมกับความต้องการของแรงงานในประเทศและแรงงานโลก การศึกษาช่วยสร้างและเพิ่มพูนความรู้ และความคิดของบุคคลเพื่อให้สามารถปรับตัวได้ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตของคนในสังคม สังคมจะพัฒนาได้มากเมื่อสมาชิกในสังคมมีความสามารถมาก สังคมจึงต้องส่งเสริมการศึกษาหาความรู้ของสมาชิก

การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวดที่ 5 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตราที่ 38 การบริหารงานด้านวิชาการต้องใช้กระบวนการทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษานั้น ๆ การบริหารวิชาการทุกชนิดมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อให้การศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 พิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการดังต่อไปนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) (1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (2) การวางแผนงานด้านวิชาการ (3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (9) การนิเทศการศึกษา (10) การแนะแนว (11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ (17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากกฎกระทรวงดังกล่าวทำให้บริบทงานวิชาการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น สถานศึกษาได้ก็ตามที่สามารถบริหารงานวิชาการให้มีความถูกต้อง เข้มแข็ง ชัดเจนและรวดเร็ว สถานศึกษานั้นก็จะสามารถผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพกลายเป็นประชากรที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาประเทศชาติได้ต่อไป

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมของการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุง ขอบข่ายและบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพต่อสถานศึกษาเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงาน
3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การส่งเสริมงานวิชาการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ และการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูและผู้บริหารที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 แตกต่างกัน
2. ครูและผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

นิยามศัพท์ตัวแปรการวิจัย

สภาพที่คาดหวัง หมายถึง สภาพที่เป็นนามธรรมหรือนามสมมติตามรูปแบบและบทบาทหน้าที่นั้น ๆ กำหนดโดยสื่อที่อาจจะเป็นความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ ความคาดหวังพื้นฐาน การรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ การตีความหรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ล่วงหน้าเพื่อต้องการให้บุคคลนั้น ๆ ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการหรือคาดหวังจะประพฤติดำเนินทางที่ดีขึ้น

สภาพที่เป็นจริงหรือสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหมายถึงสภาพที่เกิดจากหน้าที่ความรับผิดชอบตามบทบาทและภาระงานที่ได้รับในฐานะสมาชิกของสังคมในการประพฤติปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การที่คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา คือ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนร่วมในการปฏิบัติ ส่วนร่วมในผลประโยชน์ และส่วนร่วมในการประเมินผลในงานวิชาการซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การส่งเสริมงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนวิชาการเพื่อพิจารณาตามความพร้อมในการจัดการสอนให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียนตามความแตกต่างของผู้เรียน ร่วมจัดทำโครงสร้างหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา การพัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนผู้สอนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมกำหนดกระบวนการประเมินและปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ร่วมส่งเสริมให้ผู้สอนจัดทำแผนส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายแก่นักเรียน ประสานความร่วมมือในชุมชนให้มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ติดตามกระบวนการวัดผลและประเมินผลผู้เรียน กำหนดเป้าหมายระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ส่งเสริมผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สอนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน ร่วมสนับสนุนสื่อและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย ส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศการศึกษา ส่งเสริมการอบรมให้ความรู้การแนะแนวให้กับครูผู้สอน การประสานกับหน่วยงานอื่นเพื่อแนะแนวให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

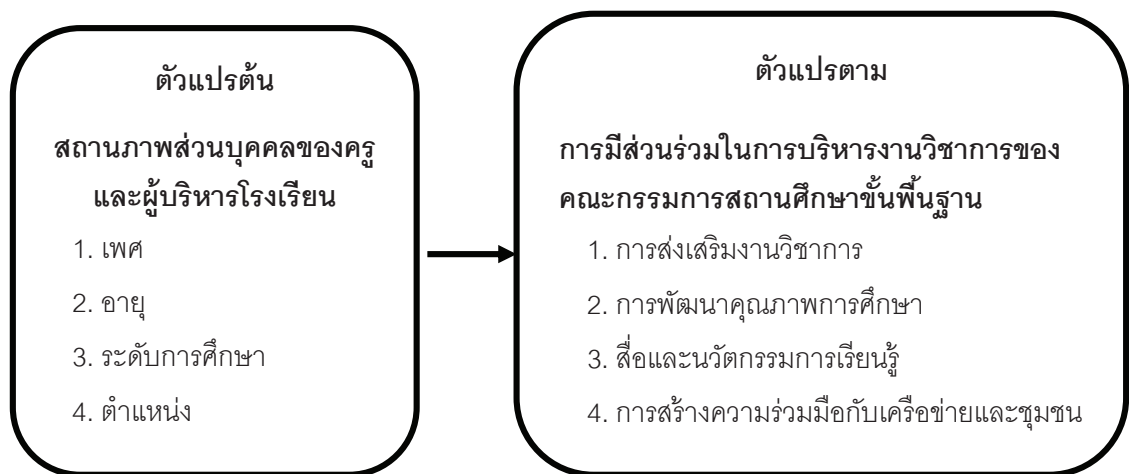
3. สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ร่วมส่งเสริมให้ชุมชนจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกชุมชน ร่วมพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน กำหนดแนวทางการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ การประสานงานเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอก และร่วมประเมินผลการพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา

4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน หมายถึง การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับชุมชน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ร่วมระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ การวางแผนในการสนับสนุนงานวิชาการเพื่อให้บริการแก่ชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการ การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมวิชาการ

และการจัดบุคลากรในโรงเรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 31) ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์แล้วมาใช้เป็นขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง มีอยู่ 4 ด้าน ประกอบด้วย การส่งเสริมงานวิชาการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ และการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน ผู้วิจัยได้ศึกษาและได้นำกรอบแนวคิดดังกล่าวข้างต้นมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย สามารถเขียนประกอบเป็นแผนภูมิ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามขอบเขตของการวิจัย

วิธีดำเนินการ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีดำเนินการตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณะครูและผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามที่ตั้งของจังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ประกอบด้วยผู้บริหาร 139 คน ครู 2,415 คน รวมทั้งสิ้น 2,554 คน

2. กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 2,554 คน โดยใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดกลุ่มโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามขนาดโรงเรียน (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan, (1970 อ้างถึงใน ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543: 178) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 335 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม	
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
1. ขนาดเล็ก	50	7	3	3
2. ขนาดกลาง	1,004	35	14	21
3. ขนาดใหญ่	1,500	303	60	243
รวม	2,554	335	335	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามของตัวแปรเพื่อหาความตรง (validity) ของแบบสอบถามโดยการหาความสอดคล้อง IOC (index of item objective congruence) สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะข้อกระทงคำถามที่มีค่า IOC 0.67-1.00 ได้ข้อคำถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 35 ข้อ ใช้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ปีการศึกษา 2558 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) ในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครู

และผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พร้อมแนบแบบสอบถามส่งให้ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ด้วยตนเองที่โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ใช้ค่าสถิติดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ (percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่ง ด้วยการทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) หากพบความแตกต่างจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมวิชาการ พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.16 อยู่ในลำดับแรก สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90 อยู่ในลำดับที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.94 อยู่ในลำดับที่ 4 สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย

($\bar{X}$) = 3.83 อยู่ในลำดับที่ 4 เช่นกัน สื่อและนวัตกรรม พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.00 อยู่ในลำดับที่ 3 สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.01 อยู่ในลำดับที่ 1 การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.02 อยู่ในลำดับที่ 2 สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.91 อยู่ในลำดับที่ 2 เช่นกันรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร สภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม

(n=335)

ข้อที่	การบริหารงาน วิชาการของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพที่		ระดับ	ลำดับ	สภาพที่		ระดับ	ลำดับ
		คาดหวัง				เป็นจริง			
		$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1.	การส่งเสริมวิชาการ	4.16	0.70	มาก	1	3.90	0.92	มาก	3
2.	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.94	0.82	มาก	4	3.83	0.83	มาก	4
3.	สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้	4.00	0.66	มาก	3	4.01	0.87	มาก	1
4.	การสร้างความร่วมมือกับ เครือข่ายและชุมชน	4.02	0.83	มาก	2	3.91	0.77	มาก	2
รวม		4.05	0.74	มาก		3.90	0.82	มาก	

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวัง และสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนก ตามสถานภาพส่วนบุคคล (เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าครูและผู้บริหารเพศชาย มีความคิดเห็น ต่อสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมวิชาการค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.17) และสภาพที่เป็นจริงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.91) มีความแตกต่างกัน สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย สูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับสภาพที่คาดหวังของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.15) และ สำหรับสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.88) มีความแตกต่างกัน สภาพที่ คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าครูและผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) และสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศชายมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.73$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับสภาพที่คาดหวังของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.93$) และสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.86$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

สื่อและนวัตกรรมเปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าครูและผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$) และสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศชายค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.82$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.95$) และความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.08$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่เป็นจริงสูงกว่าสภาพที่คาดหวัง

การสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าครูและผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังของค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.08$) และสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศชายค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่คาดหวังสำหรับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารเพศหญิงสภาพที่คาดหวังค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) และสภาพที่เป็นจริงของครูและผู้บริหารเพศหญิงค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$) มีความแตกต่างกันสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

ระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเพศต่างกัน มี 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านสื่อและนวัตกรรมและการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชนสำหรับระดับความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวมไม่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามเพศ

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	สภาพที่คาดหวัง					สภาพที่เป็นจริง				
	เพศชาย		เพศหญิง		t	เพศชาย		เพศหญิง		สภาพ ที่เป็น จริง
	(n = 91)		(n = 244)			(n = 91)		(n = 244)		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. การส่งเสริมวิชาการ	4.17	0.63	4.15	0.73	0.21	3.91	0.93	3.88	0.91	0.21
2. การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.00	0.57	3.93	0.90	0.59	3.73	0.66	3.86	0.88	1.28
3. สื่อและนวัตกรรม	4.12	0.42	3.95	0.72	2.11*	3.82	0.96	4.08	0.82	2.47
4. การสร้างความร่วมมือกับ เครือข่ายและชุมชน	4.08	0.48	4.00	0.92	0.75*	4.12	0.62	3.83	0.80	3.13
รวม	4.10	0.53	4.03	0.80	0.74	3.90	0.78	3.90	0.83	0.10

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมวิชาการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.33$) และสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.15$) และสำหรับสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.87$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$) และสภาพที่เป็นจริงของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่คาดหวัง สำหรับสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.93$) และสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.82$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

สื่อและนวัตกรรม เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.28$) และสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$) และสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่คาดหวัง

การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน เปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.25$) และสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงสำหรับสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$) และสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) มีความแตกต่างกันโดยสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่คาดหวัง

ระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมวิชาการและด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับระดับความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านเดียวที่แตกต่างกัน คือ การส่งเสริมวิชาการดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามตำแหน่ง

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	สภาพที่คาดหวัง					สภาพที่เป็นจริง				
	ผู้บริหาร		ครู		สภาพที่ คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครู		สภาพที่ เป็นจริง
	(n = 19)		(n = 316)			(n = 19)		(n = 316)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
1. การส่งเสริมวิชาการ	4.33	0.46	4.15	0.72	1.14*	4.14	0.63	3.87	0.92	1.25*
2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.21	0.52	3.93	0.83	1.46*	4.03	0.55	3.82	0.84	1.07
3. สื่อและนวัตกรรม	4.28	0.48	3.98	0.66	1.90	4.14	0.66	4.00	0.88	0.64
4. การสร้างความร่วมมือกับ เครือข่ายและชุมชน	4.25	0.44	4.01	0.84	1.22	4.21	0.58	3.89	0.77	1.73
รวม	4.28	0.45	4.04	0.75	1.38	4.13	0.55	3.89	0.82	1.26

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามอายุ

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	สภาพที่คาดหวัง			
		df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.04	0.68	1.35
	ภายในกลุ่ม	331	166.23	0.50	
	รวม	334	168.22		
2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.92	0.30	0.45
	ภายในกลุ่ม	331	227.68	0.68	
	รวม	334	228.61		
3. สื่อและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.74	0.58	1.32
	ภายในกลุ่ม	331	145	0.43	
	รวม	334	147.08		
4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.57	2.85	4.26
	ภายในกลุ่ม	331	221.65	0.67	
	รวม	334	230.22		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.25	0.41	0.75
	ภายในกลุ่ม	331	181.86	0.54	
	รวม	334	183.86		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูและผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจำแนกตามอายุ

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการ ของคณะกรรมการสถานศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	สภาพที่เป็นจริง			
		df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	69.29	23.09	36.18*
	ภายในกลุ่ม	331	211.27	0.63	
	รวม	334	280.57		
2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	53.77	17.92	33.43*
	ภายในกลุ่ม	331	177.43	0.53	
	รวม	334	231.20		
3. สื่อและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	89.38	29.80	60.43*
	ภายในกลุ่ม	331	163.20	0.50	
	รวม	334	252.60		
4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย และชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	38.27	12.75	26.52*
	ภายในกลุ่ม	331	159.17	0.48	
	รวม	334	197.45		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	56.43	18.81	37.38*
	ภายในกลุ่ม	331	166.63	0.50	
	รวม	334	223.07		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 1 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	สภาพที่คาดหวัง			
		df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.75	0.37	0.74
	ภายในกลุ่ม	331	167.53	0.50	
	รวม	334	168.28		
2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.68	0.34	0.50
	ภายในกลุ่ม	331	227.93	0.68	
	รวม	334	228.61		
3. สื่อและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	0.54
	ภายในกลุ่ม	331	146.60	0.44	
	รวม	334	147.08		
4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.80	2.40	3.53*
	ภายในกลุ่ม	331	225.42	0.42	
	รวม	334	230.22		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	0.41	0.75
	ภายในกลุ่ม	331	182.30	0.54	
	รวม	334	183.01		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่เป็นจริงของ
การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน 3 ด้าน คือ
ด้านการส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านสื่อและนวัตกรรม รายละเอียด
ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 335)

การบริหารงานวิชาการของ คณะกรรมการสถานศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	สภาพที่เป็นจริง			
		df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	35.87	17.93	24.33*
	ภายในกลุ่ม	331	244.70	0.73	
	รวม	334	280.57		
2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	26.93	13.46	21.88*
	ภายในกลุ่ม	331	204.26	0.61	
	รวม	334	231.20		
3. สื่อและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	29.01	14.50	21.54*
	ภายในกลุ่ม	331	223.57	0.67	
	รวม	334	252.60		
4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย และชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.40	1.70	2.91
	ภายในกลุ่ม	331	194.04	.58	
	รวม	334	197.45		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	22.60	11.30	18.71*
	ภายในกลุ่ม	331	200.46	0.60	
	รวม	334	223.07		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังและระดับความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำแนกตามลักษณะการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพที่คาดหวังและระดับความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

(n=335)

การบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
สภาพที่เป็นจริง	4.05	0.74	4.22*	0.00
สภาพที่คาดหวัง	3.90	0.81		

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีประเด็นที่สามารถนำมาสู่การอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมวิชาการ พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.16$) สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) มีความแตกต่างกัน ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่า ระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.94$) สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$) มีความแตกต่างกัน ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาสื่อและนวัตกรรม พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$) มีความแตกต่างกันครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงสูงกว่าสภาพที่คาดหวังในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน พบว่าระดับสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.02$) สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.91$) มีความแตกต่างกัน พบว่าครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$) สำหรับสภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) มีความแตกต่างกัน สภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงของการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งข้อค้นพบที่ได้ในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของนงนิตย์ โสพุทธอ่อน (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผู้บริหารและครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมไม่ต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 2 ด้าน แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านสื่อและนวัตกรรมและการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน สำหรับระดับความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันนั้นมีความตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องสื่อและนวัตกรรมและการสร้างความร่วมมือของเครือข่ายและชุมชนต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจรงค์ แสงสุกวาว (2551: 169) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารการศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเพศต่างกันเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยจิราพร ธรรมเจริญ (2553: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันสำหรับระดับสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ในสภาพจริงของโรงเรียนคณะกรรมการสถานศึกษามีช่วงอายุที่หลากหลาย ทัศนคติการทำงานและเจตคติเป็นสิ่งสำคัญ คนที่มีอายุน้อยกว่าต้องเคารพการทำงานของรุ่นพี่ วัฒนธรรมองค์กรเป็นตัวเชื่อมสำคัญในการทำงานที่มีส่วนร่วมทางการศึกษา

ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพที่คาดหวังของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 1 ด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชนสำหรับสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านสื่อและนวัตกรรมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาณัติ สายโสภา (2554: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวังสมบุญรังสัดลำ้งงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ซึ่งมีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมมีส่วนร่วมในการบริหารงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่า วุฒิการศึกษามีความสำคัญต่อการทำงานและความเชี่ยวชาญของสายงาน ส่งผลไปยังการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสภาพที่คาดหวังมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสภาพที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ รัตนมังสงค์ (2557: บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรบริษัท เอ็มเคเรสโตรองด์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันของการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และต่อสภาพความคาดหวังของการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันของบุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคาดหวังของบุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคาดหวังและสภาพปัจจุบันของการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกกรานต์ คชชะ (2550: บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้นด้านทักษะ ด้านบุคลิกภาพ ด้านลักษณะนิสัย และด้านความรู้ ตามลำดับ ส่วนคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ด้านบุคลิกภาพ ด้านลักษณะนิสัย ด้านทักษะ และด้านความรู้ เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

ข้อค้นพบที่ได้จากวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ในด้านสภาพที่เป็นจริงของการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าด้าน ๆ อื่น ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ควรกำหนดนโยบายเพื่อนำมาพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาด้านของการสร้างความร่วมมือของเครือข่ายและชุมชน

1.2 จากผลการวิจัยสภาพส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศและอายุที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และอายุและตำแหน่งที่ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ควรกำหนดนโยบายหรือส่งเสริมเพื่อพัฒนาทัศนคติและเจตคติของการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรมีการนำผลการวิจัยที่ได้ครั้งนี้ไปใช้ในการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาสภาพที่คาดหวังเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมวิชาการอยู่ในลำดับแรก ด้านการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน ด้านสื่อและนวัตกรรม และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในลำดับถัดมาตามลำดับสำหรับสภาพที่เป็นจริงพบว่าด้านสื่อและนวัตกรรมอยู่ในลำดับแรกด้านการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชน ด้านการส่งเสริมวิชาการและด้านการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอยู่ในลำดับถัดมาตามลำดับเมื่อพิจารณาตามสมมติฐานครูและผู้บริหารที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยนี้พบว่าการบริหารวิชาการที่ควรดำเนินการ ได้แก่ การส่งเสริมวิชาการ การพัฒนาคุณภาพวิชาการ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและชุมชนการวัดผล

ประเมินผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและร่วมกันจัดทำหลักสูตรตลอดจน การกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความเข้าใจและสามารถ พัฒนาการจัดการเรียนและการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กนกกรานต์ คชชะ. (2550). **คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา สตรีตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2543). **ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). **แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559: ฉบับสรุป.** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2550). **ภาระงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). **กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.** เล่ม 1241 ตอนที่ 24 ก หน้า 29 16 พฤษภาคม 2550.
- จิราพร ธรรมเจริญ. (2553). **รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี .
- ธีรวิมล เอกะกุล. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นนิตย์ ไสพุดอ่อน. (2550). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- เบญจรงค์ แสงสุกวาว. (2551). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุรศักดิ์ รัตนมังสงค์. (2557). **สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อาณัติ สายโสภา. (2554). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวังสมบูรณ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสระแก้ว.