

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุน  
การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร  
สังกัดกรุงเทพมหานคร

IMPLEMENTATION OF PUBLIC SECTOR MANAGEMENT QUALITY AWARD  
AFFECTING 21<sup>st</sup> CENTURY SCHOOL SUPPORTING  
SYSTEMS IN SOUTH KRUNGTHON GROUP  
UNDER BANGKOK METROPOLITAN

วิศนีย์ สีเอี่ยม/ WITSANEE SEAIEM<sup>1</sup>  
พิชญาภา ยืนยาว/ PITCHAYAPA YUENYAW<sup>2</sup>  
เยาวภา บัวเวช/ YAOWAPA BUAWECH<sup>3</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 2) ศึกษาระดับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 3) วิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 346 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนกระจายตามสำนักงานเขต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย มีค่าความตรงด้านเนื้อหา ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามตอนที่ 1 ด้านการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเท่ากับ 0.99 และตอนที่ 2 ด้านระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นต้น

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

<sup>3</sup> อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การนำองค์การ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์การดำเนินการ

2. ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย มาตรฐานและการประเมิน หลักสูตรและการสอน การพัฒนาทางวิชาชีพ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

3. การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แก่ การมุ่งเน้นระบบ ปฏิบัติการ ( $X_6$ ) ผลลัพธ์การดำเนินการ ( $X_7$ ) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ( $X_4$ ) และการมุ่งเน้นบุคลากร ( $X_5$ ) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ( $Y_{tot}$ ) โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 73.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมการวิเคราะห์การถดถอย คือ

$$\hat{Y}_{tot} = 0.63 + 0.39(X_6) + 0.20(X_7) + 0.13(X_4) + 0.13(X_5)$$

**คำสำคัญ:** เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระบบสนับสนุนการศึกษา ศตวรรษที่ 21 กรุงเทพมหานคร

### ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the implementation level of Public Sector Management Quality Award; 2) identify the level of 21<sup>st</sup> century school supporting systems; and 3) analyze the implementation of Public Sector Management Quality Award affecting 21<sup>st</sup> century school supporting systems. The research sample, derived by proportional stratified random sampling as distributed by district office, was 346 administrators and government teachers of schools in South Krungthon Group under Bangkok Metropolitan. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher with IOC content between 0.67 to 1.00. The internal consistency reliability coefficients of the questionnaire: part 1 Public Sector Management Quality Award was 0.99, and part 2 21<sup>st</sup> century school supporting systems was 0.96. Data were analyzed with percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression.

The findings of this research were as follows:

1. Overall and in specific aspects, the implementation of Public Sector Management Quality Award was at a high level. These aspects were leadership; strategic planning;

client and stakeholder focus; measurement, analysis and knowledge management; workforce focus; operations focus; and results.

2. Overall and in specific aspects, the 21<sup>st</sup> century school supporting systems was at a high level. These aspects were standards and assessments, curriculum and instruction, professional development, and learning environments.

3. The implementation of Public Sector Management Quality Award in the aspects of operations focus ( $X_6$ ); results ( $X_7$ ); measurement, analysis and knowledge management ( $X_4$ ); and client and stakeholder focus ( $X_5$ ) together predicted the 21<sup>st</sup> century school supporting systems ( $Y_{tot}$ ) at the percentage of 73.40 with statistical significance at .05. The regression equation was  $\hat{Y}_{tot} = 0.63 + 0.39 (X_6) + 0.20 (X_7) + 0.13 (X_4) + 0.13 (X_5)$ .

**Keywords:** Public Sector Management Quality Award, school supporting systems, 21<sup>st</sup> century, South Krungthong

## บทนำ

ท่ามกลางสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันที่เป็นกระแสแห่งโลกาภิวัตน์ (globalization) ซึ่งมีฐานเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพลังในการขับเคลื่อนสังคม ทำให้เกิดการรับส่งข้อมูลข่าวสารจากพื้นที่หนึ่งไปยังอีกพื้นที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็ว เป็นสังคมที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ (knowledge based society) และเศรษฐกิจฐานความรู้ (knowledge based economy) ผลกระทบที่ตามมาคือ ความเหลื่อมล้ำของความรู้ ซึ่งเกิดขึ้นจากความไม่เท่าเทียมกันของความสามารถและความจริงจังในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร และการวิจัย ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษได้สรุปผลการศึกษากำหนดหน้าของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยในกลุ่มอาเซียนชี้ให้เห็นว่า ประเทศอาเซียนทุกประเทศมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีการยกระดับคุณภาพศึกษา มีความมุ่งหวังที่จะให้การศึกษเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาสู่ระดับสากล สอดคล้องกับแนวโน้มการแข่งขันในระดับสากลในศตวรรษที่ 21 สังคมฐานความรู้ มีส่วนสำคัญในการพัฒนาทางเศรษฐกิจและพัฒนาทุนทางมนุษย์อย่างรอบด้าน (สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษา, 2549: 115) และสอดคล้องกับการจัดการศึกษาที่ถือได้ว่าเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเอง ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานการพัฒนาร่างกายเมื่อแรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข (ประทีน วิเศษสุวรรณ, 2545: 1)

กรุงเทพมหานครมีฐานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ และเป็นเมืองหลวง ทำให้เป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของประเทศ รวมถึงด้านการศึกษาที่เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาของสถาบันการศึกษาและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพมาตรฐานและทันสมัย โดยมีสำนักงานศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา ของกรุงเทพมหานคร การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานครใน ปี พ.ศ. 2559 ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ “สำนักงานศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กรุงเทพมหานครให้ได้คุณภาพมาตรฐาน ก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานครจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพ มีคุณธรรม และความโปร่งใส เพื่อให้ผู้เรียน มีคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับชาติ และระดับภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านคุณวุฒิ คุณธรรม ความรู้ และทักษะในการบริหาร การจัดการ ความรู้ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการจัดการศึกษา โดยให้สังคมมีส่วนร่วม ทั้งของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรเอกชนอื่น ๆ และกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ (กรุงเทพมหานคร, สำนักงานศึกษา, 2559: 8-9) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในกรุงเทพมหานครบรรลุตามพันธกิจที่ได้ตั้งไว้สอดคล้องกับสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ได้มีการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) เป็นเกณฑ์ที่ประยุกต์มาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ Malcolm Baldrige National Quality Award หรือ MBNQA มาใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน เป็นเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่มีความทันสมัย ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นกรอบการประเมิน ที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จ รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยได้กำหนดเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ไว้ 7 ด้าน ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ ซึ่งเมื่อได้ทำ การประเมินแล้วจะเปรียบเสมือนการตรวจสุขภาพขององค์กร ที่จะทำให้ทราบจุดแข็งและโอกาสใน การปรับปรุง ปรับระบบโครงสร้างในการสนับสนุนการศึกษา วางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยเลือก เครื่องมือทางการบริหารที่เหมาะสมมาดำเนินการต่อไป ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นเลิศและมีมาตรฐาน ในระดับสากล (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2557: 9)

นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 กับการเชื่อมโยงสู่ภาคการศึกษา พบว่าผู้บริหารการศึกษาจะคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงมาก นอกจากนี้จะพบกับความไม่แน่นอน การบริหารมีความซับซ้อนมากขึ้น จากการบริหารภายใต้ความขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม (นิสตราร์ก เวชยานนท์, 2554: 112) ระบบในการสนับสนุนศึกษาจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้อง

กับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้น สถานศึกษาที่มีการปฏิรูปอย่างต่อเนื่อง กระตุ้นและสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เน้นกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทุกระดับบุคคลในสถานศึกษา สามารถขยายขอบเขตความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการเรียนรู้ร่วมกัน และนำความรู้มาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนในสถานศึกษาจนนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน (กฤษฎีกาฯ ขำนาถ, 2552: 11) ส่งผลให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิผล ซึ่งพิจารณาจากผลงานที่ได้รับและความมีประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรการบริหารอย่างประหยัด รวดเร็ว เป็นการนำเวลามาพิจารณาการบรรลุผลถึงเป้าหมายที่กำหนดอย่างแน่นอน ระบบในการสนับสนุนการศึกษาจึงเป็นตัวที่บ่งชี้ถึงผลสำเร็จของการบริหารและการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนระบบในการสนับสนุนการศึกษาจากแบบเดิม ๆ มาเป็นแบบที่ทันสมัย ครอบคลุมระบบการศึกษาทุกด้าน กล่าวคือระบบสนับสนุนการศึกษาที่มีความสอดคล้องตามสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และอนาคตที่เหมาะสมคือ ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานและการประเมิน 2) หลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนาทางวิชาชีพ และ 4) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Bellanca & Brandt, 2011 อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอภิป จิตตฤกษ์, 2556: 35)

เป้าหมายหลักของการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย คือ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญของงามของบุคคลและสังคม (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2543) นอกจากนี้เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) จะเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครให้เป็นสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตได้แล้วยังสามารถส่งผลให้ระบบการศึกษามีประสิทธิภาพก้าวทันต่อศตวรรษที่ 21 รวมทั้งยังทำให้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง ซึ่งจากแผนปฏิบัติการราชการ สำนักการศึกษา ประจำปี 2558 พบจุดอ่อน (weakness) ของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้ การประสานระหว่างสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขต โรงเรียน ไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา โครงสร้างในการบริหารงานไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรมีการโยกย้ายทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง งานประจำได้รับผลกระทบจากงานนโยบายอื่น ๆ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น ป.6 จำนวน 8 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 3 รายวิชา ซึ่งเป็นรายวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ส่วนระดับชั้น ม.3 มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จำนวน 6 รายวิชา และระดับชั้น ม.6 คะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกรายวิชา และอุปสรรค (threat) ของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้ มีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนเป็นจำนวนมาก ทำให้กระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน การปฏิบัติงานที่สนับสนุนส่งเสริมการจัดการศึกษาของโรงเรียนต้องใช้ระเบียบการปฏิบัติงานทางราชการซึ่งมีขั้นตอนมากทำให้การดำเนินงานล่าช้า ความขัดแย้งทางการเมืองและสังคมเกิดขึ้น ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีนักเรียนที่ไม่ได้มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ และนักเรียนที่ไม่มี

สัญชาติไทยมาเข้าเรียนในกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมาก ทำให้ยากต่อการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากที่กล่าวมาข้างต้น พบว่ามีจุดอ่อน และอุปสรรคต่อระบบสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษากรุงเทพมหานคร (กรุงเทพมหานคร, สำนักการศึกษา, 2559: 6) ดังนั้น จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบในการสนับสนุนการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทไทยในปัจจุบัน สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของกระแสต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับมะยม โพธิสุวรรณ (2556: 45) ที่พบว่าการพัฒนาคุณภาพการบริหารสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) จะส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการบริหารงาน และบริหารคนให้มีประสิทธิภาพ

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่จะขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ มีประสิทธิภาพครอบคลุมตรงตามพันธกิจที่ได้ตั้งไว้ ผู้ศึกษาที่เป็นมาตรฐานสากล

## วัตถุประสงค์

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาระดับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

## ตัวแปรการวิจัย

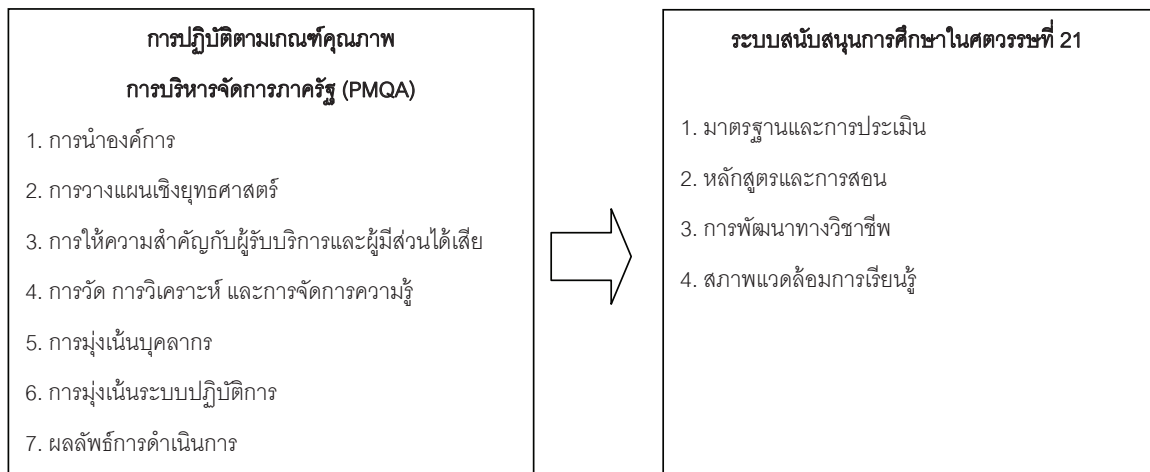
1. **ตัวแปรต้น** คือ การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2557 (2557: 9) ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย 4) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

2. **ตัวแปรตาม** คือ ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ Partnership for 21<sup>st</sup> Century Skills (Bellanca & Brandt, 2011 อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง

และอริป จิตตฤกษ์, 2556: 35) ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานและการประเมิน 2) หลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนาทางวิชาชีพ และ 4) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

### ตัวแปรต้น

### ตัวแปรตาม



## สมมติฐานการวิจัย

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย การนำองค์การ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร

## คำจำกัดความตัวแปรการวิจัย

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง กรอบแนวคิดที่สามารถบ่งชี้ถึงความสำเร็จของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำมาใช้เพื่อนำไปสู่วัตถุประสงค์หรือจุดหมายปลายทางที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการยกระดับจากมาตรฐานสู่สากล ประกอบด้วย

1.1 การนำองค์การ หมายถึง วิธีการนำองค์การโดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ การสื่อสารและผลการดำเนินการขององค์การ รวมทั้งมีการกำกับดูแลองค์การ การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม มีการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามหลักนิติธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมสนับสนุนชุมชนสามารถสร้างองค์การคุณภาพที่ยั่งยืน



1.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติและคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตที่สำคัญ

1.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง วิธีการใช้สารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน การตอบสนองความต้องการเพื่อสร้างความผูกพันในการกำหนดผลผลิต บริการ กลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนและการสร้างความสัมพันธ์ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมายถึง การวัดผลการดำเนินการ การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินการ มีการจัดการความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีคุณภาพและพร้อมใช้งาน

1.5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมายถึง การบริหารขีดความสามารถและอัตรากำลังด้านบุคลากร บรรยายากการทำงานของบุคลากร มีการสร้างความผูกพันของบุคลากร ประเมินความผูกพัน ส่งผลให้มีการพัฒนาบุคลากรและผู้บริหารเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ เป็นไปอย่างปลอดภัยต่อการปฏิบัติงาน

1.6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ หมายถึง กระบวนการทำงานในการออกแบบผลผลิต การบริการ การจัดการกระบวนการ รวมถึงประสิทธิผลการปฏิบัติการ ดูแลความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน เตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นและสร้างนวัตกรรมเพื่ออนาคตให้มั่นใจว่ามี การปฏิบัติที่มีประสิทธิผลและส่งมอบคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ หมายถึง การสรุปผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลและการบรรลุพันธกิจตามแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงความพึงพอใจและการสร้างความสัมพันธ์ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับดูแลองค์การ และความรับผิดชอบต่อสังคม ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการเติบโต และผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ

2. ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผลการดำเนินงานของระบบที่โรงเรียน กลุ่มชุมชนได้ สังกัดกรุงเทพมหานครมุ่งพัฒนาและส่งเสริมให้ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ภายใต้ความยืดหยุ่น หลากหลาย มีความเป็นพลวัต การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน รวมถึงการมีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาก้าวหน้าทันต่อศตวรรษที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบด้วย

2.1 มาตรฐานและการประเมิน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้เกิดทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในเชิงสหวิทยาการและเชิงลึก ยกระดับ



ความสามารถของผู้เรียนด้วยสื่อหรือเครื่องมือที่มีคุณภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตและแก้ปัญหาในชีวิตได้ โดยจะมีการประเมินผลผู้เรียนในมาตรฐานนี้ด้วยแบบทดสอบที่มีมาตรฐานและทันสมัย การประเมินผลจะสามารถสะท้อนการปฏิบัติของผู้เรียนตรงตามมาตรฐาน มีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 หลักสูตรและการสอน หมายถึง แนวการจัดประสบการณ์ให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะมุ่งเน้นเชิงสหวิทยาการของวิชาแกนหลัก ประยุกต์ทักษะเชิงบูรณาการข้ามสาระเนื้อหา สร้างระบบการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะเป็นฐาน รวมทั้งนวัตกรรมและวิธีการเรียนรู้ในเชิงบูรณาการที่มีเทคโนโลยีเป็นตัวเกื้อหนุน การเรียนรู้แบบสืบค้น และวิธีการเรียนจากการใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อการสร้างทักษะขั้นสูงทางการคิดของผู้เรียน

2.3 การพัฒนาทางวิชาชีพ หมายถึง การสร้างและพัฒนาข้าราชการครูให้เป็นผู้มีทักษะความรู้ความสามารถในเชิงบูรณาการเชิงลึกเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การคิดแบบมีวิจารณญาณ และทักษะด้านอื่น ๆ ที่สำคัญต่อวิชาชีพ สร้างสมรรถนะทางวิชาชีพให้เกิดขึ้นกับครู เพื่อเป็นตัวแบบแห่งการเรียนรู้ การใช้เครื่องมือและกำหนดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน มีการสอนด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลาย รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้น สนับสนุนให้เกิดการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการแบ่งปันความรู้ระหว่างชุมชน สร้างข้าราชการครูให้เป็นตัวแบบที่มีการพัฒนาทางวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ มั่นคง และยั่งยืน

2.4 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เกื้อหนุนมีความสร้างสรรค์ แนวปฏิบัติทางการเรียน สนับสนุนทางวิชาชีพแก่ชุมชน สร้างสภาพแวดล้อมให้เกิดการปฏิบัติจริงตามบริบท สร้างโอกาสในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ การออกแบบระบบการเรียนรู้ที่เหมาะสม นำไปสู่การเกิดทักษะที่หลากหลายสู่การปฏิบัติเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลและขยายผลสู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กลุ่มกรุงธนใต้ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 7 เขตพื้นที่ ได้แก่ เขตภาษีเจริญ เขตหนองแขม เขตบางขุนเทียน เขตราชพฤกษ์บูรณะ เขตบางแค เขตทุ่งครุ และเขตบางบอน มีโรงเรียนในกลุ่มทั้งหมด 70 โรงเรียน และจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูทั้งหมด 3,364 คน

## วิธีดำเนินการ

การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive research)

**ประชากร** ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 3,364 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้มาโดยวิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด จำนวน 3,364 คน โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานนท์, 2557: 179) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (proportional stratified random sampling) กระจายตามสำนักงานเขต ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 346 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ข้าราชการครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	ข้าราชการครู
สำนักงานเขตภาษีเจริญ	31	434	3	45
สำนักงานเขตหนองแขม	25	417	3	43
สำนักงานเขตบางขุนเทียน	51	785	5	81
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	16	261	2	27
สำนักงานเขตบางแค	37	489	4	50
สำนักงานเขตทุ่งครุ	24	411	2	42
สำนักงานเขตบางบอน	24	359	2	37
<b>รวม</b>	<b>208</b>	<b>3,156</b>	<b>21</b>	<b>325</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>3,364</b>		<b>346</b>	

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วกำหนดรูปแบบและโครงสร้างของแบบสอบถาม ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามคำนิยามศัพท์ตัวแปร โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และพิจารณาเฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 0.67 และ 1.00 ได้ข้อกระทงคำถาม ด้านการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 90 ข้อ และระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 25 ข้อ จากนั้นหาค่าความเที่ยง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐเท่ากับ 0.99 และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.96

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 346 ฉบับ พร้อมหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมาย โดยผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ขอบเขตค่าเฉลี่ยตามแนวความคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556: 121) ดังนี้

- |                       |         |   |
|-----------------------|---------|---|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่มากที่สุด        |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่มากที่สุดปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่น้อยปานกลาง      |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่น้อย             |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่น้อยที่สุด       |

สำหรับการวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต่อน (stepwise multiple regression analysis)

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการนำองค์กรอยู่ในลำดับสูงสุด ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.53) รองลงมาคือ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.57) ผลลัพธ์การดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.61) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.61) การมุ่งเน้นบุคลากร ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.64) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.60) และการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 2

### ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

(n = 346)

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การนำองค์กร	4.14	0.53	มาก	1
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	4.06	0.57	มาก	2
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย	3.88	0.65	มาก	7
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	3.96	0.60	มาก	6
5. การมุ่งเน้นบุคลากร	3.98	0.64	มาก	5
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	4.03	0.61	มาก	4
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	4.06	0.61	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร

ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการพัฒนาทางวิชาชีพอยู่ในลำดับสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.60) รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.63) มาตรฐานและการประเมิน ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.60) และหลักสูตรและการสอน ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.67) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร

(n = 346)

ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มาตรฐานและการประเมิน	3.99	0.60	มาก	3
2. หลักสูตรและการสอน	3.96	0.67	มาก	4
3. การพัฒนาทางวิชาชีพ	4.11	0.60	มาก	1
4. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.09	0.63	มาก	2
รวม	4.03	0.57	มาก	

## ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ( $X_0$ ) ผลลัพธ์การดำเนินการ ( $X_7$ ) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ( $X_4$ ) และการมุ่งเน้นบุคลากร ( $X_5$ ) เป็นตัวแปรที่ได้รับความนิยมเข้าสมการถดถอยและสามารถอภิปรายความผันแปรของระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ( $Y_{tot}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.734 ซึ่งแสดงว่า การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์การดำเนินการ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้และการมุ่งเน้นบุคลากรส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร

และสามารถร่วมทำนายระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 73.40 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y}_{tot} = 0.63 + 0.39(X_6) + 0.20(X_7) + 0.13(X_4) + 0.13(X_5)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{tot} = 0.42 (Z_6) + 0.21(Z_7) + 0.14(X_4) + 0.14(X_5)$$

ดังปรากฏในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร

(n = 346)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	4	83.00	20.75	235.07*	.00
Residual	341	30.10	0.09		
Total	345	113.10			

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE <sub>b</sub>	t	Sig.
ค่าคงที่	0.63		0.11	5.52*	.00
การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (X <sub>6</sub> )	0.39	0.42	0.06	6.15*	.00
ผลลัพธ์การดำเนินการ (X <sub>7</sub> )	0.20	0.21	0.06	3.49*	.00
การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X <sub>4</sub> )	0.13	0.14	0.05	2.56*	.01
การมุ่งเน้นบุคลากร (X <sub>5</sub> )	0.13	0.14	0.05	2.35*	.02

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = 0.857      R<sup>2</sup> = 0.734      SEE. = 0.297

## อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การนำองค์การ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สูงสุด รองลงมาคือ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์การดำเนินการ การมุ่งเน้นระบบ ปฏิบัติการ การมุ่งเน้นบุคลากร การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการให้ความสำคัญ กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียตามลำดับ ทั้งนี้เพราะเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปเปรียบเทียบกับระบบการบริหารจัดการของส่วน ราชการจะได้รับประโยชน์ในทุกชั้นตอน ตั้งแต่การตรวจประเมินองค์การด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทราบว่าโรงเรียนของตนยังมีจุดบกพร่องในเรื่องใด จึงสามารถกำหนดวิธีการ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงองค์การให้สมบูรณ์เกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการดำเนินการของโรงเรียน เพื่อยกระดับการบริหารจัดการให้สามารถส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นทั้งด้านการบริหารและผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน ซึ่งนับเป็นการตอบสนองต่อเป้าหมายของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เมื่อมีการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาบริหาร ในโรงเรียนส่งผลให้มีความเป็นเลิศจะเกิดภาพลักษณ์ที่ดี ได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังมีโอกาสส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถ โดยการนำเสนอวิธีปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จ และเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนวิธีที่เป็น เลิศของโรงเรียน เพื่อเป็นแบบอย่างให้โรงเรียนอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ให้ประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของจำเริญ รัตนบุรี (2557: 62) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายหมวดพบว่า ทุกหมวดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร รองลงมาได้แก่ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และ การจัดการความรู้ หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 7 ผลลัพธ์ หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 6 การจัดการกระบวนการ ส่วนหมวดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย

ดังนั้น แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็น กรอบแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการโรงเรียน โดยมีกระบวนการทำงานและผล การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น ซึ่งจะมีเกณฑ์การนำองค์การเพื่อชี้้นำ กำกับ ดูแลองค์การ และทำให้องค์การมีความยั่งยืน เกณฑ์การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์โดยจัดทำ วัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนเชิงยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ ปรับเปลี่ยน ตามสถานการณ์ เกณฑ์การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อสร้างความผูกพัน กับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จในการดำเนินการระยะยาว เกณฑ์การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โรงเรียนเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล รวมทั้งการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน เกณฑ์การมุ่งเน้นบุคลากร



ซึ่งโรงเรียนมีการกำหนดขีดความสามารถ อัตรากำลังของครูและบุคลากร และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี เกณฑ์การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โรงเรียนมีวิธีในการออกแบบการจัดการในโรงเรียน ปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปสร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน และเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการจะแสดงว่าโรงเรียนมีผลการพัฒนาและมีการปรับปรุงผลการดำเนินการที่สำคัญในทุกด้าน จากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จะเป็นกรอบในการบริหารให้มีคุณภาพพร้อมที่จะขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ มีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ตรงตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้ มุ่งเน้นการตอบสนองและสร้างความพึงพอใจ ตลอดจนความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานของโรงเรียน การพัฒนาสู่โรงเรียนที่มีขีดสมรรถนะสูง มีผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จของการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ รวมถึงส่งผลให้โรงเรียนเป็นเลิศก้าวสู่มาตรฐานในระดับสากลอย่างมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

2. ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาทางวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มาตรฐานและการประเมิน และหลักสูตรและการสอนตามลำดับ ทั้งนี้เพราะระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาและส่งเสริมให้ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ภายใต้อุดมการณ์หลาย มีความเป็นพลวัต การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน รวมถึงการมีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาก้าวหน้าทันต่อศตวรรษที่เปลี่ยนแปลงไป ดังที่นโยบายไทยแลนด์ 4.0 วิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้อำนาจของนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ และพัฒนาประเทศให้เจริญ สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงนี้การศึกษาจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพของประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ไทยแลนด์ 4.0 จึงมีการจัดทำโครงการโรงเรียนประชารัฐ มุ่งเน้น การประสานร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ และพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศที่ครอบคลุม 6 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 2) การผลิตและพัฒนาครู 3) การผลิตพัฒนากำลังคนและงานวิจัย 4) การบริหารจัดการ 5) การประเมินและการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา และ 6) ICT เพื่อการศึกษา ทั้ง 6 ประเด็นข้างต้นนั้นสอดคล้องกับระบบสนับสนุนการศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ผู้เรียนสามารถบูรณาการเรียนได้ด้วยตนเอง

ในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของสังคมสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557: 181-182) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การพัฒนาวิชาชีพ ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การประเมินผล จุดแข็งของการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ได้แก่ การพัฒนาทางวิชาชีพ สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ หลักสูตรและการเรียน การสอน และมาตรฐานการเรียนรู้ ส่วนจุดอ่อนคือ การประเมินผล และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Olsen (2010: 5) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการออกแบบการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนระดับ High School เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้การค้นหาคำความจริง ประกอบด้วย 1) การจัดสภาพแวดล้อม 2) การวางแผน 3) การจัด การเรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผล ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ระบบสนับสนุนการศึกษา คุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ให้ก้าวทันโลกและศตวรรษที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ศตวรรษที่ 21 ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยมุ่งพัฒนาและส่งเสริมให้ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ภายใต้ความยืดหยุ่น หลากหลาย มีความเป็นพลวัต การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน รวมถึงการมีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาก้าวทันต่อศตวรรษที่เปลี่ยนแปลงไป ระบบสนับสนุนการศึกษาถือได้ว่าเป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงลำดับตามอิทธิพลจากมากไปหาน้อยซึ่งได้แก่ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์การดำเนินการ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการมุ่งเน้นบุคลากรส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันทำนายระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 73.40 ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นกรอบแนวทางในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมตรงตามพันธกิจที่ได้ตั้งไว้สู่โรงเรียนที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2557: 5) คือ 1) เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของภาครัฐให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 2) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานสู่ระดับมาตรฐานสากล 3) เพื่อใช้เป็น

กรอบแนวทางในการประเมินตนเองและเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ วัตถุประสงค์ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชี้ให้เห็นถึงแนวทางในการบริหารจัดการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับมาตรฐานสากล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552-2561) ได้กำหนดให้ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยมีจุดเน้นในการปฏิรูป 3 เรื่อง คือ 1) พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ 2) โอกาสทางการศึกษา เปิดโอกาสให้คนไทยเข้าถึงการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และ 3) การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะเห็นได้ว่าระบบสนับสนุนการศึกษาได้ตอบโจทย์วิสัยทัศน์นี้ทั้งหมดและถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดคุณภาพทั้งผู้เรียน ครูผู้สอนและสถานศึกษาให้พัฒนาในทุก ๆ ด้าน ก้าวทันต่อศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานครใน ปี พ.ศ. 2559 (กรุงเทพมหานคร, สำนักการศึกษา, 2559: 8-9) ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ “สำนักการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครให้ได้คุณภาพมาตรฐานก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพ มีคุณธรรม และความโปร่งใส เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับชาติ และระดับภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านคุณวุฒิ คุณธรรม ความรู้ และทักษะในการบริหาร การจัดการความรู้ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการจัดการศึกษาโดยให้สังคมมีส่วนร่วม ทั้งของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรเอกชนอื่น ๆ และกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

ดังนั้น การดำเนินการตามนโยบายการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ ในเรื่องการปฏิรูปครูทั้งระบบการผลิต การพัฒนา การใช้และธำรงรักษาครูคุณภาพและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเพื่อการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2556-2559) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับ ครู ซึ่งเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 “ครู” ในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องเปลี่ยนเป้าหมายการเรียนรู้ของศิษย์ที่เน้น “ความรู้” ไปสู่การพัฒนา “ทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้” เพื่อการดำรงชีวิตเปลี่ยนจากการ “สอน” (teach) ไปเป็น “ผู้ช่วยฝึก” (coach) ในการเรียนรู้ครูต้องทำหน้าที่สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ศิษย์ รู้วิธีการเข้าถึงหรือการหาความรู้มากกว่าตัวความรู้ ครูจึงต้องเปลี่ยนบทบาทและแนวทางการทำงาน จากทำเพียงคนเดียว เป็นการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ และร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับศิษย์ สอดคล้องกับงานวิจัยของนนท์ชินตโร อาชวพร (2557: 74) ได้ศึกษาเรื่อง อัตลักษณ์ครูเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมสำหรับศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาครู: การประเมินความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า ทักษะด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพคนไทยนำไปสู่การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะนำทักษะมาบูรณาการกับเนื้อหาวิชาเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยโรงเรียนควรส่งเสริมในเรื่องของการค้นหาสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคู่แข่ง รวมไปถึงนำผลการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคู่แข่ง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตอบสนองต่อความต้องการทำให้เหนือกว่าความคาดหวังได้

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านหลักสูตรและการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมในเรื่องของหลักสูตรและการสอน โดยโรงเรียนควรส่งเสริมในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมและวิธีการเรียนรู้ในเชิงบูรณาการที่มีเทคโนโลยีเป็นตัวเกื้อหนุนการเรียนรู้แบบสืบค้น ดำเนินการบูรณาการแหล่งเรียนรู้จากชุมชนเข้ามาใช้ในโรงเรียนตามกระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานอย่างเหมาะสม

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์การดำเนินการ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการมุ่งเน้นบุคลากร ให้มากขึ้นเพื่อที่จะให้โรงเรียนมีคุณภาพ มีความเป็นเลิศก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืนต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2.2 ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21

2.3 ควรศึกษาประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21

## สรุป

การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน และการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ 2) ผลลัพธ์การดำเนินการ 3) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และ 4) การมุ่งเน้นบุคลากร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยนี้พบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งได้แก่ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์การดำเนินการ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการมุ่งเน้นบุคลากร ทำนายระบบสนับสนุนการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 73.40

## เอกสารอ้างอิง

- กรุงเทพมหานคร, สำนักงานการศึกษา. (2559). **แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- กฤษณ์คำพา ชำนาญ. (2552). **การพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้: กรณีศึกษาโรงเรียนเกาะโพธิ์อภัยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จำเริญ รัตนบุรี. (2557). **การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- เดือนใจ ปิ่นนิกร. (2557). **กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการในศตวรรษที่ 21**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิสदारค์ เวชยานนท์. (2554). **การเปลี่ยนแปลงในรอบศตวรรษของการบริหารงานบุคคลภาครัฐ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประทีน วิเศษสุวรรณ. (2545). **ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**
- มะยม โปธิสุวรรณ. (2556). **การพัฒนาคุณภาพการบริหารสำนักงาน ก.ค.ศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PQMA).** กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์. (2556). **21<sup>st</sup> Century Skills ทักษะแห่งอนาคตใหม่ การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์ส์ พับลิชชิง เฮ้าส์.
- สุนีย์ ชัยสุขสังข์. (2554). **กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2557). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2557). **เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2558.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- Olsen, J. L. (2010). **A grounded theory of 21<sup>st</sup> century skills instructional design for high school students.** New England: University of Hartford.