

**ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2**  
**SUPERVISORY SKILLS OF ADMINISTRATORS AFFECTING CLASSROOM  
RESEARCH PROMOTION OF TEACHERS UNDER THE JURISDICTION  
OF KANCHANABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2**

**สิทธิเดช ฐานบัญชา / SITTIDECH THANBUNCHA<sup>1</sup>**  
**นภาเดช บุญเชิดชู / NAPADECH BOONCHERDCHOO<sup>2</sup>**  
**ธีรวิฑู ธาดาตันติโชค / TEERAWUT TADATANTICHOK<sup>3</sup>**

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา 2) ระดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา และ 3) ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 334 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน กระจายตามอำเภอ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้านประกอบด้วย ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านการประเมินผล ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามลำดับ
2. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้านประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

<sup>1</sup>นักศึกษาลูกศรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

<sup>2</sup>อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

<sup>3</sup>อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา ประกอบด้วย ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ทักษะด้านการประเมินผล เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา โดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 59.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ประถมศึกษา

## ABSTRACT

This research aimed to study: 1) the level of administrators' supervisory skills; 2) the level of classroom research promotion; and 3) administrators' supervisory skills affecting classroom research promotion of teachers in educational institutions. The research sample, derived by proportional stratified random sampling which distributed by district, was 334 administrators and teachers in educational institutions under the jurisdiction of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher. Data were analyzed with percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The findings of this research were as follows:

1. Overall and in specific aspects, the administrators' supervisory skill was at a high level. They were group process skills, leadership skills, personnel administration skills, evaluation skills, and human relations skills, respectively.

2. Overall and in specific aspects, classroom research promotion was at a high level. They were the aspect of promoting the employment of classroom research results in teaching and learning development; providing teachers' knowledge in doing classroom researches, enhancing professional advancement of teachers; honoring teachers who conducted classroom research, and encouraging teachers to do classroom researches, respectively.

3. The administrators' supervisory skills in the aspects of personnel administration skills, group process skills and evaluation skills together predicted promoting teacher classroom research in educational institutions at the percentage of 59.60 with statistical significance at .01.

**Keywords:** administrators' supervisory skill, classroom research promotion, primary education

## บทนำ

ปัจจุบันงานในด้านการศึกษามีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปมาก มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านหลักสูตรการศึกษา วิธีการสอน รวมถึงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นส่งผลให้บุคลากรต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาในยุคปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยดูได้จากการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่เน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของไทย มีการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และเรียนรู้ได้ทั่วถึงอย่างมีคุณภาพ ซึ่งโดยทั่วไปการบริหารจัดการงานในโรงเรียนประกอบด้วยงานหลัก 4 งาน คือ งานวิชาการ งานบริหารทั่วไป งานบุคลากร และงานงบประมาณการเงิน ต้องอาศัยกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ คือ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการบริหาร และกระบวนการนิเทศการศึกษา หนึ่งในกระบวนการนี้คือการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ปรับปรุงงานในด้านต่าง ๆ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันจะนำมาซึ่งคุณภาพของสถานศึกษาและของผู้เรียนให้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ ผู้รับการนิเทศ ได้แก่ ครูผู้สอน และบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน (จันทรานี สงวนนาม, 2551: 159) โดยการที่ครูจะมีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้ดีนั้น จะต้องได้รับการพัฒนา ช่วยเหลือและได้รับการชี้แนะแนวทางให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งที่จะช่วยเหลือให้ครูสามารถพัฒนาคุณภาพการสอนได้ดีก็รวมอยู่ในการนิเทศการสอน (สายใจ ประยูรสุข, 2551: 1) โดยกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการใหม่ บุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ ผู้บริหารสถานศึกษา (สุรพล วงศ์สินธ์, 2545: 29-30) เป็นผู้ดำเนินการบริหารงานด้านต่าง ๆ และเป็นผู้นำนโยบายมาสู่การปฏิบัติ โดยการทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตลอดจนบริหารสถานศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้า บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้บริหารที่มีความสามารถจะได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้ร่วมงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ความสามารถของตนเองให้เหมาะสมกับตำแหน่ง เพื่อให้เกิดการยอมรับและศรัทธาในการบริหารงานจากผู้ร่วมงาน

กระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งในการบริหารจัดการงานในโรงเรียน คือกระบวนการนิเทศการศึกษา การที่จะปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาในโรงเรียนได้อย่างดีนั้น จะต้องมีการร่วมมือกันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารส่วนใหญ่เน้นในเรื่องงานเอกสารเพื่อรองรับการประเมินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรองรับการประเมินภายใน รองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มากกว่าที่จะมีการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การเรียนการสอนในโรงเรียน แต่การที่จะมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานในโรงเรียนจำเป็นต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อปรับเปลี่ยนบทบาท (นันทากร คัมภีร์พงศ์, 2551: 1) การนิเทศภายในสถานศึกษาใหม่ของผู้บริหาร มาเป็นการนิเทศบุคคลากร โดยกระบวนการนี้จะต้องเริ่มจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน การเป็นผู้นำ การวางแผนการทำงาน ตลอดจนนำปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมาร่วมกันแก้ปัญหาตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในการนิเทศการศึกษาและมีทักษะในการนิเทศทางการศึกษาซึ่ง Wiles and Lovell (1967: 18-26 อ้างถึงใน พีรพัฒน์ รุ่งเรือง, 2553: 29-30) ได้เสนอทักษะการนิเทศการศึกษา 5 ด้าน คือ ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ทักษะด้านบริหารงานบุคคล และทักษะด้านการประเมินผล เพื่อที่ผู้บริหารจะได้มีทักษะในการนิเทศการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถนำไปปรับใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้อย่างดี

จากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาเป็นลักษณะการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ คือ การสอนโดยเน้นเนื้อหาหลักขณะการทบทวนเนื้อหาก่อนมีการสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับประเทศเป็นการสอนโดยเน้นแค่เฉพาะเนื้อหาสำคัญของการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาที่แท้จริงในห้องเรียนเพราะนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ผลจากการที่มีการประกาศผลสรุปการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา (LAS) ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 นั้น พบว่า รายวิชาพื้นฐานส่วนใหญ่มีคะแนนผลการทดสอบต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ วิธีการแก้ปัญหาในชั้นเรียนอีกวิธีหนึ่งที่ได้ผลดีคือการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแสวงหาความจริง ที่กระทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน มีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการ วางแผน และนำผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนโดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550: 120) ดังนั้น การที่ครูจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ดีก็ต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารจะต้องส่งเสริม วางแผน สนับสนุนและยกย่องครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีในหน้าที่การงาน ซึ่งงานวิจัยของไพเราะ พัดตาสิงห์ (2554: 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุด รวมถึงด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งผู้บริหารยังส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ความรู้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาส่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เพียงใด ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง เพื่อมีทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่สามารถส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู อีกทั้งครูผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปปรับปรุงตนเอง และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีด้านการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาได้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดของตนเองได้เป็นอย่างดี

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูของผู้บริหารสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู

## ตัวแปรการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร ประกอบด้วย 5 ทักษะ คือ  
1) ทักษะด้านการเป็นผู้นำ 2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม 4) ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล และ 5) ทักษะด้านการประเมินผล
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ  
1) การส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน  
3) การส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การส่งเสริมความก้าวหน้า  
ตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และ 5) การยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

## สมมติฐานการวิจัย

ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร ประกอบด้วย ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล และทักษะด้านการประเมินผล เป็นปัจจัยที่ส่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

## คำจำกัดความตัวแปรการวิจัย

1. ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร หมายถึง ทักษะด้านการเป็นผู้นำคือเน้นในการเป็นผู้ริเริ่ม วางแผน การชักชวนผู้อื่นมาทำงาน ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ คือ เน้นในการสร้างความพยายามที่ทำให้คนทำงานในกลุ่มร่วมกันทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล คือ เน้นในการรู้จักการวางแผนการทำงานร่วมกันในกลุ่ม ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล คือ เน้นในการวางตัวบุคคลให้เหมาะกับการทำงานในด้านต่าง ๆ และทักษะด้านการประเมินผล คือ เน้นในการที่ผู้นิเทศจะต้องมีทักษะการประเมินเป็นรายบุคคลและกลุ่ม

2. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้ความรู้ครูผู้สอนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารเพื่อไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ครูเป็นต้นแบบในการวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการยกย่องสนับสนุนให้ครูมีผลงานที่น่าไปใช้เสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งได้

## วิธีดำเนินการ

การวิจัยเรื่อง ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis)

**ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วย จำนวนผู้บริหาร 108 คน ครูจำนวน 992 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 364 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูป ของ Krejcie and Morgan (1970: 607-610 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2551: 179) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภทตามสัดส่วน (proportional stratified random sampling) กระจายตามอำเภอ จากผู้บริหารทั้งหมด 108 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร 86 คน และจำนวนครูทั้งหมด 992 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครู 278 คน รวมทั้งสิ้น 364 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

## ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	จำนวน โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน
ท่ามะกา	50	55	514	44	144
พนมทวน	28	29	281	23	79
ห้วยกระเจา	23	24	197	19	55
<b>รวม</b>	<b>101</b>	<b>108</b>	<b>992</b>	<b>86</b>	<b>278</b>
			<b>1,100</b>		<b>364</b>

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูแล้วกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามความคิดเห็น สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่างเพื่อให้ได้โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็น นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับพฤติกรรมบ่งชี้ของตัวแปรเพื่อวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา (validity) ด้วยการหาค่าความสอดคล้อง (index of item objective congruence: IOC) ได้ค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้มีค่าเท่ากับ 0.67 และ 1.00 ได้ข้อคำถามทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร จำนวน 34 ข้อ และการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวน 29 ข้อ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อพิจารณาความเที่ยงของข้อคำถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยงของทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.97 และค่าความเที่ยงของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.96

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน โดยตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร มีโครงสร้างประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการเป็นผู้นำ 2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม 4) ทักษะ

ด้านการบริหารงานบุคคล และ 5) ทักษะด้านการประเมินผล สำหรับแบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีโครงสร้างประกอบด้วย 1) ด้านการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน และ ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 364 ฉบับ ไปยังสถานศึกษาที่มีผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติการสอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2558-เมษายน 2558 ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.76

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยวิธีการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) วิเคราะห์ระดับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) โดยนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2



### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และข้อมูลมีการกระจายตัวน้อยมาก ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.70) รองลงมา ได้แก่ ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.73) ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.70) ทักษะด้านการประเมินผล ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.72) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา

(n = 334)

ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ทักษะด้านการเป็นผู้นำ	4.04	0.73	มาก	2
2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	3.98	0.75	มาก	5
3. ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม	4.04	0.70	มาก	1
4. ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล	4.02	0.70	มาก	3
5. ทักษะด้านการประเมินผล	3.98	0.72	มาก	4
รวม	4.01	0.68	มาก	

### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและข้อมูลมีการกระจายตัวน้อยมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.80) รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.76) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.80) ด้านการยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.92) และด้านการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู  
(n = 334)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.76	มาก	2
2. ด้านการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.78	มาก	5
3. ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	3.95	0.80	มาก	1
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่การงาน ของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.80	มาก	3
5. ด้านการยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.92	มาก	4
รวม	3.90	0.74	มาก	

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในของทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกที่ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง .81-.91 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร กับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $Y_{tot}$ ) พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกที่ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.69-0.75 ดังปรากฏในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

(n = 334)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร	ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ( $X_1$ )	ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $X_2$ )	ทักษะด้านกระบวนการ กลุ่ม ( $X_3$ )	ทักษะด้านการบริหารงาน บุคคล ( $X_4$ )	ทักษะด้านการประเมินผล ( $X_5$ )	การส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของครู ( $Y_{tot}$ )
ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ( $X_1$ )	1.00					
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $X_2$ )	0.91**	1.00				
ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ( $X_3$ )	0.84**	0.84**	1.00			
ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ( $X_4$ )	0.86**	0.89**	0.90**	1.00		
ทักษะด้านการประเมินผล ( $X_5$ )	0.81**	0.86**	0.83**	0.88**	1.00	
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครู ( $Y_{tot}$ )	0.69**	0.71**	0.74**	0.75**	0.73**	1.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล ( $X_4$ ) ด้านกระบวนการกลุ่ม ( $X_3$ ) และทักษะด้านการประเมินผล ( $X_5$ ) เป็นตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ( $Y_{tot}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.596 ซึ่งแสดงว่าทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านกระบวนการกลุ่ม และทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านการประเมินผล ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา และสามารถทำนายการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 59.60 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบคือ

$$\hat{Y}_{tot} = 0.49 + 0.26 (X_4) + 0.32 (X_3) + 0.27 (X_5)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{tot} = 0.25 (Z_4) + 0.30 (Z_3) + 0.27 (Z_5)$$

ดังปรากฏในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร  
ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

(n = 334)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	3	108.96	36.32	162.38**	.00
Residual	330	73.82	0.22		
Total	333	182.78			

  

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE <sub>b</sub>	t	Sig.
ค่าคงที่	0.49		0.16	3.16**	.00
ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ( $X_4$ )	0.26	0.25	0.10	2.51**	.01
ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม ( $X_3$ )	0.32	0.30	0.09	3.64**	.00
ทักษะด้านการประเมินผล ( $X_5$ )	0.27	0.27	0.08	3.50**	.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.772      R<sup>2</sup> = 0.596      SEE. = 0.473

## อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัย  
ในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สามารถ  
อภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะทั้งด้านกระบวนการกลุ่ม ความเป็นผู้นำ การบริหารงานบุคคล การประเมินผลและด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพีรพัฒน์ รุ่งเรือง (2553: 114) ได้วิจัยเรื่อง ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารในยุคปัจจุบันมีการพัฒนาทักษะของตนเอง โดยเฉพาะทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม สังเกตได้จากผู้บริหารมีการส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม วางแผนการทำงานร่วมกันโดยให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น มีการตัดสินใจโดยฟังเหตุผลของผู้ร่วมงาน มอบหมายงานให้สมาชิกในกลุ่มอย่างทั่วถึง โดยให้ความรับผิดชอบร่วมกันรวมถึงมีการประเมินผลงานร่วมกันกับผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทกร คัมภีร์พงศ์ (2552: 55) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการนิเทศของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการนิเทศของผู้ทำหน้าที่นิเทศทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะด้านกระบวนการกลุ่มมีค่าระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม มีการวางแผนการทำงานร่วมกันโดยให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น โดยมอบหมายงานและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรได้อย่างดี และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุพร ธงชัย (2554: 103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยมีการพัฒนาด้านกระบวนการกลุ่มอยู่ในระดับมาก ส่วนทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในด้านการเป็นผู้นำอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีการส่งเสริม ยอมรับการตัดสินใจของครู มีการส่งเสริมความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นกับครู สอดคล้องกับงานวิจัยของกมลเทพ ลำเหลือ (2552: 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาทักษะการนิเทศของผู้ที่ทำหน้าที่การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการเป็นผู้นำ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านกระบวนการกลุ่ม

2. จากผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมการให้ครูได้มีความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน โดยเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา

โดยความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ การแก้ปัญหาและได้ผลดีคือการเรียนการสอนให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชวิชญ์ โสยกกุล (2552: 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของไพเราะ พัตตาสิงห์ (2554: 92) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูผู้สอน และเมื่อครูได้เครื่องมือสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็สามารถนำเครื่องมือที่ได้ไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญ์ คนชื่อ (2550: 61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมา ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษามีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน มีการจัดวิทยากรเพื่อพัฒนาความรู้และให้คำปรึกษาแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่ครูเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชาสุทธิ ทิพย์วงศ์ (2552: 60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกาวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

3. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เนื่องจากทักษะการนิเทศการศึกษาเป็นพื้นฐานของผู้บริหารที่ควรมี ไม่ว่าจะ

ด้านผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ กระบวนการกลุ่ม การบริหารงานบุคคลและการประเมินผล ซึ่งทักษะเหล่านี้มีผลต่อการที่จะทำให้ครูมีแรงจูงใจและให้ความสำคัญต่อปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา จนก่อให้เกิดการแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับกับงานวิจัยของไพเราะ พัตตาสิงห์ (2554: 92) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ เมื่อผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากขึ้นการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจะเพิ่มขึ้นด้วย และภาวะผู้นำทางวิชาการสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการเพิ่มขึ้นของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 64

4. จากผลการวิจัย พบว่า ทักษะด้านการเป็นผู้นำและทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารยังไม่สามารถส่งเสริมความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นแก่ครู รวมทั้งการชักนำให้ครูยอมรับวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน รวมถึงผู้บริหารยังขาดความสนใจปัญหาและข้อเสนอแนะของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของสุระ พราหมณ์กระโทก (2545: 128) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 ของครูในเขตการศึกษา 11 พบว่า ทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 คือทักษะเชิงเทคนิควิธีกับทักษะเชิงการจัดการโดยทักษะเชิงมนุษย์ไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติ แต่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการนิเทศการศึกษาที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานบุคคล กระบวนการ

กลุ่มและการประเมินผลที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ คอยให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ บริหารจัดการหน้าที่ที่ครูทุกคนทำร่วมกัน รวมถึงมีการให้ครูประเมินผลการทำงานของตนเองได้

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 นำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัด โดยเริ่มจากการอบรมผู้บริหารและมีการประเมินผลการทำงานของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารมีทักษะของตนเองมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การวางแผนการทำงานของครูได้อย่างดี

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

## สรุป

ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับมากทุกด้าน การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารที่เป็นปัจจัยส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู เรียงอิทธิพลจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล 2) ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม 3) ทักษะด้านการประเมินผล เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 งานวิจัยนี้พบว่า ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านกระบวนการกลุ่ม และทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารด้านการประเมินผล ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา และสามารถทำนายการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 59.60



## เอกสารอ้างอิง

- กมลเทพ ลำเหลือ. (2552). การศึกษาทักษะการนิเทศของผู้ที่ทำหน้าที่การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- นันทากร คัมภีร์พงศ์. (2551). ทักษะการนิเทศของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พัชวิชญ์ โสยกากุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิชญ์ คนชื่อ. (2550). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พีรพัฒน์ รุ่งเรือง. (2553). ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพเราะ พัดตาสิงห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิชาสุทธิ ทิพย์วงศ์. (2552). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- สายใจ ประยูรสุข. (2551). **ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.** การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สุพร ธงชัย. (2554). **การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุระ พรหมณ์กระโทก. (2545). **ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 ของครูในเขตการศึกษา 11.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรพล วงสินธ์. (2545). **การบริหารโรงเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษา. วิชาการ, (13), 40-43.**
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 7).** กรุงเทพฯ: ก พลพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Cernetic, L. K. (2002). **A best evidence analysis and synthesis of research on teacher mentoring programs for the entry year teacher in the public elementary and secondary schools.** Masters of Education. Cedarville University.
- Wiles, K. and Lovell, J. T. (1967). **Supervision for better schools (3rd ed.).** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.