

การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
ACADEMIC MANAGEMENT AFFECTING INTERNAL QUALITY ASSURANCE
IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE JURISDICTION
OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

ชญัญชิตา พุ่มดีying¹ / CHANANCHIDA PUMDEEYING¹
พิชญาภา ยืนยาว / PITCHAYAPA YUENYAW²
จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย / JITTIRAT SAENGLOETUTHAI³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา 2) ระดับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 3) การบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 306 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการ อยู่ระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน
2. การประกันคุณภาพภายใน อยู่ระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน
3. การบริหารงานวิชาการด้านร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ

วิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 63.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ การประกันคุณภาพภายใน ประถมศึกษา

¹ นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

² อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ABSTRACT

This research aimed to study: 1) the level of academic management in educational institutions; 2) the level of internal quality assurance in educational institutions; and 3) academic management affecting internal quality assurance in educational institutions. The research sample, derived by proportional stratified random sampling, was 306 administrators and teachers of educational institutions under the Jurisdiction of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The findings of this research were as follows:

1. Overall and in specific aspects, the academic management was at a high level.
2. Overall and in specific aspects, the internal quality assurance was at a high level.
3. The academic management in the aspects of participation of communities and educational institutions to improve academic quality; measurement, evaluation and research to improve the education quality; development of the educational institution curriculum and local curriculum; and development of educational resources and technology together predicted the internal quality assurance at the percentage of 63.10 with statistical significance at .01.

Keywords: academic management, internal quality assurance, primary education

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนามนุษย์อันเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดและการศึกษายังเป็นกระบวนการที่ช่วยให้มนุษย์พัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ ถ้าทรัพยากรมนุษย์มีการพัฒนาคุณภาพสูงแล้ว ความเจริญก้าวหน้า ฐานะทางเศรษฐกิจ ตลอดจนความเป็นอยู่ของมนุษย์ในสังคมก็จะดีขึ้นตามลำดับ ดังนั้นแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2559) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี จึงยึด “คน” เป็นจุดศูนย์กลางของการพัฒนาเพื่อให้คนไทยมีความสุข พึ่งตนเอง และก้าวทันโลกโดยยังรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทยไว้ สามารถเลือกใช้ความรู้และเทคโนโลยีได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม มีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 6 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อ

พัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 3)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับไว้ใน หมวด 6 มาตรา 47 บัญญัติไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 บัญญัติไว้ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินผลคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย การประกันคุณภาพภายในมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน มีการทำตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน ทุกคนในสถานศึกษาต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนา ปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554: 8)

จากผลการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองในรอบที่ 3 มากกว่าการรับรองในรอบที่ 2 ร้อยละ 0.81 โดยมีสถานศึกษาที่มีพัฒนาการ ร้อยละ 13.19 รักษาคุณภาพร้อยละ 60.97 ลดลงร้อยละ 23.57 ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีจุดอ่อนด้านการบริหาร ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ขาดความต่อเนื่อง 2) สถานศึกษาไม่ได้นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก และผลการดำเนินการตามแผนฯ และโครงการ/กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาโอกาสหรือจุดแข็ง

ของสถานศึกษา 3) สถานศึกษาไม่สรุปผลการดำเนินการโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา 4) ความไม่สอดคล้องของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและการรายงานผลการดำเนินการประจำปี (SAR) 5) สถานศึกษาไม่ทำรายงานผลการดำเนินการประจำปีอย่างต่อเนื่อง ไม่รายงานต้นสังกัดและไม่รายงานต่อสาธารณชน 7) งานด้านสารสนเทศของสถานศึกษาไม่เป็นระบบ 8) สถานศึกษาไม่ได้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบ ให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง และให้รายงานการประชุมต่อต้นสังกัดภายใน 15 วัน นับแต่วันที่มีการประชุม และ 9) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา จัดทำโครงการ/กิจกรรมไม่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาหรืองานทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษา จุดอ่อนด้านครู ได้แก่ 1) ครูไม่จัดทำแผนการสอนเพื่อใช้สอนจริง และไม่ทำแผน การสอนให้ต่อเนื่อง 2) การวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้มาจากการเรียนการสอน หรือบันทึกหลังสอน และยังจัดทำได้น้อยเกินไป 3) ครูขาดการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อหาแนวทางการ พัฒนาที่ตรงกับปัญหามากที่สุด และ 4) ครูควรศึกษามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับตนเองให้ชัดเจน สำหรับจุดอ่อนด้านผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้แก่ 1) น้ำหนักส่วนสูงของนักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ของกรมอนามัย เช่น เกินเกณฑ์ หรือขาดเกณฑ์ 2) นักเรียนส่วนใหญ่ขาดพัฒนาการด้านสติปัญญา ดังนั้น สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านกระบวนการคิดที่หลากหลายรูปแบบ ฝึกการทำโครงการทุกชั้นเรียน และเน้นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2557: 2-6)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการกับการประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ถ้าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ดีมีคุณภาพก็จะทำให้สถานศึกษา ศึกษานั้นผ่านการรับรองประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก และทำให้นักเรียน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามนโยบายของรัฐ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับบุษรา ผ่องใส (2550: 117) ได้ศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษาภูมิภาคตะวันตก โดยภาพรวมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านปรัชญาและเป้าหมายของสถานศึกษา หลักสูตรและกระบวนการ เรียนการสอน การบริหารจัดการ และกิจกรรมนักเรียน ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษาภูมิภาคตะวันตก ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นการบริหารงาน ที่สำคัญ และเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา การจัดการศึกษาในสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพ ของนักเรียนโดยตรง สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของสถานศึกษา และความสามารถในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารงานประสบผลสำเร็จตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ตั้งไว้ จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อจะได้ทราบการบริหารงาน

วิชาการและการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และนำผลของการวิจัยในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ปฏิบัติและพัฒนาปรับปรุงแก้ไขได้แนวทางในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน

สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารงานวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

คำจำกัดความเชิงปฏิบัติการ

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 4) การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา 7) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 8) การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และ 5) มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

วิธีดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) โดยใช้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis)

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 1,458 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ในปีการศึกษา 2557 ในเขตอำเภอ นครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสสามพราน และอำเภอพุทธมณฑล ได้มาโดยตารางสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงใน สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์, 2542: 84) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (proportional stratified random sampling) ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน และครู จำนวน 276 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 306 คน กระจายตามอำเภอ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู
นครชัยศรี	39	314	8	66
บางเลน	50	362	11	76
สามพราน	45	498	9	105
พุทธมณฑล	11	139	2	29
รวม	145	1,315	30	276
รวมทั้งหมด	1,458		306	

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้
ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ และการประกันคุณภาพภายในเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเนื้อหาตามนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ตัวแปรที่ศึกษา และกำหนดดัชนีชี้วัด

ขั้นที่ 2 สร้างแบบสอบถามตามนิยามตัวแปรให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไข

ขั้นที่ 4 นำส่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และตรวจสอบค่าของความตรงด้านเนื้อหา (content validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (index of item objective congruence: IOC) โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00 ได้ข้อกระทงคำถามทั้งหมด 115 ข้อ

ขั้นที่ 5 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (reliability)

ขั้นที่ 7 นำแบบสอบถามจากการทดลองใช้กลับคืนมาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1974 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2546: 125) แบบสอบถามด้านการบริหาร งานวิชาการได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 และแบบสอบถามด้านการประกันคุณภาพภายในได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.96

ขั้นที่ 8 ปรับปรุงแก้ไขข้อกระทงคำถามในด้านการใช้ภาษาให้มีความเหมาะสมถูกต้อง โดยผ่านการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เก็บข้อมูลจากตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและกลุ่มครู แบบสอบถามมี 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 สอบถามวัดระดับการบริหารงานวิชาการ และการประกันคุณภาพภายใน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert) การกำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก

- 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 สอบถามเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการบริหารงานวิชาการ และการประกันคุณภาพภายใน เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 306 ฉบับ ไปยังสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวัน เวลาที่นัดหมาย ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามลักษณะของแบบสอบถามในแต่ละตอน ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยวิธีการแจกแจง (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

1.2 การวิเคราะห์ระดับเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ และการประกันคุณภาพภายใน ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายตามเกณฑ์ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์ขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีการบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีการบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีการบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีการบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีการบริหารงานวิชาการ/การประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการและการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient: r_{xy}) สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้เกณฑ์ดังนี้ (Hinkle, 1998: 118)

0.90-1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.70-0.90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
0.50-0.70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.30-0.50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
0.00-0.30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

3. การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการวางแผน วิชาการและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.55) อยู่ในลำดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.58) และการร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนา ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.66) มีลำดับการดำเนินงานน้อยที่สุดดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับและลำดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (n=306)

การบริหารงานวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	4.12	0.59	มาก	3
2. การวางแผนวิชาการและการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.55	มาก	1
3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.16	0.58	มาก	2
4. การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.10	0.60	มาก	5
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.06	0.65	มาก	7
6. การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา	4.09	0.63	มาก	6
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.11	0.62	มาก	4
8. การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ	4.03	0.66	มาก	8
รวม	4.13	0.52	มาก	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมาตรฐานด้านมาตรการ ส่งเสริมอยู่ในลำดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.67) รองลงมา ได้แก่ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.65) และมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.50) มีระดับการดำเนินงานน้อยที่สุด ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ระดับและลำดับการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (n=306)

การประกันคุณภาพภายใน	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	4.11	0.50	มาก	5
2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	4.27	0.51	มาก	3
3. มาตรฐานด้านสังคมแห่งการเรียนรู้	4.25	0.63	มาก	4
4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.28	0.65	มาก	2
5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม	4.32	0.67	มาก	1
รวม	4.20	0.48	มาก	

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในของการบริหารงานวิชาการซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.58 - 0.83 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Y_{tot}) พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.64 -0.71 ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในของการบริหารงานวิชาการ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	การวางแผนวิชาการและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_3)	การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4)	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_5)	การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา (X_6)	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_7)	การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ (X_8)	การบริหารงานวิชาการ (Y_{tot})
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	1.00								
การวางแผนวิชาการและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.76**	1.00							
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_3)	0.76**	0.83**	1.00						
การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4)	0.65**	0.69**	0.76**	1.00					
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_5)	0.59**	0.67**	0.68**	0.74**	1.00				
การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา (X_6)	0.69**	0.74**	0.78**	0.74**	0.76**	1.00			
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_7)	0.69**	0.67**	0.69**	0.70**	0.66**	0.81**	1.00		
การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ (X_8)	0.60**	0.58**	0.60**	0.62**	0.61**	0.71**	0.78**	1.00	
การบริหารงานวิชาการ (Y_{tot})	0.64**	0.64**	0.65**	0.67**	0.64**	0.64**	0.66**	0.71**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ (X_8) การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและ หลักสูตรท้องถิ่น (X_1) และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_5) เป็นตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวม (Y_{tot}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.631 ซึ่งแสดงว่า การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมได้ร้อยละ 63.10 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบคือ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.33 + 0.27 (X_8) + 0.16 (X_4) + 0.15 (X_1) + 0.09 (X_5)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{tot} = 0.38 (Z_8) + 0.21 (Z_4) + 0.19 (Z_1) + 0.13 (Z_5)$$

ดังปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (n=306)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	4	44.35	11.09	128.79**	0.00
Residual	301	25.91	0.08		
Total	305	70.27			

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE _b	t	Sig.
ค่าคงที่	1.33		0.13	10.20**	0.00
การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ (X ₈)	0.27	0.38	0.03	7.87**	0.00
การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X ₄)	0.16	0.21	0.46	3.64**	0.00
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X ₁)	0.15	0.19	0.40	3.91**	0.00
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X ₅)	0.09	0.13	0.40	2.43**	0.01

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R = 0.794 R² = 0.631 SEE. = 0.293

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการวางแผนวิชาการและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการร่วมมือกับ

ชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษา การจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน คุณภาพของโรงเรียน และเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กร สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามี ความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุพิน ภาวนันท์ (2557: 167) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่าระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวางแผนงานวิชาการ การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การส่งเสริม สนับสนุน ประสานความร่วมมือด้านงานวิชาการ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ตามลำดับ

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทั้งการประเมินคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก ในหมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และเพื่อให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและบรรลุ

ผลดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การประกันคุณภาพเป็นกิจกรรมการบริหารคุณภาพใน ทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะบรรลุข้อกำหนดทางด้านคุณภาพ มีกระบวนการที่ถูกต้องเป็นสากล สถานศึกษามีการนำเสนอให้ทราบว่ามีความหมายอย่างไร อะไรคือตัวชี้วัด วัดได้อย่างไร วัดได้แค่ไหน เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความมั่นใจ และให้ประโยชน์กับผู้ใช้มากที่สุด ประการแรก และที่สำคัญคือตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี 2542 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ทุกระดับต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในหมวด 6 เพื่อรับการประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุกระยะ 5 ปี ซึ่งกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ และเป็นการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น สอดคล้องกับ ประสาร แสงเพชร (2548: 69) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นการดำเนินงานตามแผน ขั้นการวางแผน ขั้นการเตรียมการ ขั้นการจัดทำรายงานประจำปี ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล และขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

3. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เรียงตามลำดับการพยากรณ์จากมากไปหาน้อยดังนี้ การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 งานวิจัยนี้พบว่า การบริหารงานวิชาการ ซึ่งได้แก่ การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สามารถร่วมกันทำนุบำรุงการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 79.40 โดยอภิปรายผลเป็นรายด้านดังนี้

3.1 การบริหารงานวิชาการ ด้านการร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว

สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถาบันศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนคุณภาพของนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าการสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และตามความในมาตรา 29 มีสาระสำคัญระบุไว้ คือ กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน สอดคล้องกับกรวรรณ จันท์ผา (2549: 86-87) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน คือ การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

3.2 การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ในอันดับรองลงมา ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาเป็นแหล่งของการแสวงหาความรู้ สถานศึกษาต้องมีหลักสูตรของตนเอง คือ หลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยการเรียนรู้ทั้งมวลและประสบการณ์อื่น ๆ ที่สถานศึกษาแต่ละแห่งวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ทั้งรายวิชาที่เป็นพื้นฐาน และรายวิชาที่ต้องการเรียนเพิ่มเติมเป็นรายปีหรือรายภาค จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียน และกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับครอบครัวและชุมชน ท้องถิ่น วัด หน่วยงาน และสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ในท้องถิ่น หลักสูตรต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ และเปลี่ยนไปตามธรรมชาติของการศึกษา ผู้สอนต้องปรับปรุงกระบวนการสอนและประเมินกระบวนการสอนของตนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรภายในบริบทและแนวทางดังนี้ 1) ควรพัฒนาให้เด็กเกิดความสนุกสนานและเพลิดเพลินในการเรียนรู้ เปรียบเสมือนเป็นวิธีสร้างกำลังใจและเร้าใจให้เกิดความก้าวหน้าแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด มีความรู้สูงสุดสำหรับผู้เรียนทุกคน ควรสร้างความเข้มแข็ง ความสนใจและประสบการณ์ให้ผู้เรียนพัฒนาความมั่นใจให้เรียน ทำงานอย่างเป็นอิสระและร่วมมือกัน ควรให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้สำคัญ ๆ

ในการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น ได้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสาร ส่งเสริมจิตใจ ที่อยากรู้อยากเห็น 2) ควรส่งเสริมการพัฒนาด้านจิตวิญญาณ จริยธรรม สังคมและวัฒนธรรม โดยเฉพาะการพัฒนาหลักการในการจำแนกระหว่างถูกผิด เข้าใจและศรัทธาในความเชื่อของตนเอง ความเชื่อและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ว่ามีอิทธิพลต่อบุคคลและสังคม หลักสูตรสถานศึกษา ต้องพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาสาระของผู้เรียน และช่วยให้เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ สามารถช่วยพัฒนาสังคมให้เป็นธรรม มีความเสมอภาค ควรพัฒนาความตระหนักเข้าใจและยอมรับ สภาพแวดล้อมที่ตนดำรงชีวิตอยู่ ยึดมั่นในข้อตกลงร่วมกันต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งในระดับส่วนตน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับโลก หลักสูตรสถานศึกษาควรสร้างให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการ เป็นผู้บริโภคที่ตัดสินใจแบบมีข้อมูลและเป็นอิสระ มีความเข้าใจในความรับผิดชอบ สอดคล้องกับ กรวรรณ จันทน์ผา (2549: 86-87) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ ของผู้เรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน คือ การบริหารงาน วิชาการด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้าน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

3.3 การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 เป็นกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติสูงสุด และเป็นปัจจุบันของประเทศไทย มีสาระที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา ในหมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวม 7 มาตรา ดังนี้ มาตรา 63 รัฐต้องจัดสรรคลื่นความถี่ สื่อตัวนำและโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่จำเป็นต่อการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ วิทยุโทรคมนาคม และการสื่อสารในรูปแบบอื่น เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษา ตามอัธยาศัย การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมตามความจำเป็น มาตรา 64 รัฐต้องส่งเสริมและ สนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือ ทางวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิตจัดให้มีเงินสนับสนุน การผลิต และมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้โดยเปิดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มาตรา 65 ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มาตรา 66 ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มาตรา 67 รัฐต้อง ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการศึกษารวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับ

กระบวนการเรียนรู้ของคนไทย มาตรา 68 ให้มีการระดมทุนเพื่อจัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากเงินอุดหนุน ของรัฐค่าสัมปทาน และผลกำไรที่ได้จากการดำเนินกิจการด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และโทรคมนาคมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรประชาชน รวมทั้งให้มีการลดอัตราค่าบริการเป็นพิเศษในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อการพัฒนาคนและสังคม หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการผลิต การวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เป็นที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 69 รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผน ส่งเสริมและประสานการวิจัย การพัฒนาและการใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับสนธิ นันทชัย (2549: 89-113) ได้ศึกษาแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครูต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านนโยบายและโครงสร้างพื้นฐาน พบว่าสถานศึกษาควรมีนโยบายพัฒนาครู บุคลากรต่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีการวางแผนพัฒนาการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล วางแผนงานพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีนโยบายในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างเหมาะสม

3.4 การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลในการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา โดยใช้ระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิงผลการเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูนิเทศติดตาม ตรวจสอบและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน นำเอาผลที่ได้จากการวัดมาทำการตัดสินใจ โดยทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อให้ได้ผลตามที่ต้องการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ของ ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับ การอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สนับสนุนสื่อและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย ให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดให้มีคู่มือ/เอกสารเพื่อประกอบ การจัดทำวิจัยให้แก่บุคลากรในโรงเรียน และสนับสนุนให้ครู นำเสนอผลงาน การวิจัยต่อผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายใน และการประเมินภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ สถานศึกษาจึงควรกำหนดหลักการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับปีเตอร์ (Peter, 1993: 5 อ้างถึงใน ไอร์อน

บุญสา, 2554: 98) ได้นำเสนอแนวคิดและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันศึกษาในประเทศออสเตรเลีย โดยในขั้นแรกกล่าวถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งให้เห็นว่าคุณภาพมีความสำคัญต่อการศึกษาอย่างยิ่ง จากนั้นได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบและวิธีการควบคุมคุณภาพทั้งในส่วนของกระบวนการผลลัพธ์ และมุ่งมั่นให้สถานศึกษาเป็นเสมือนองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมีการวางแผนการจัดการดำเนินงานคุณภาพเชิงรุก และมีการสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาว่าไม่สามารถรับประกันคุณภาพของตัวผู้เรียนได้ แต่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถใช้เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนวิชาการและการจัดการเรียนการสอนไม่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ มีลำดับปฏิบัติต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการจัดอบรมให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าในบทบาทในการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดประสิทธิผล

1.2 จากผลการวิจัยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มีลำดับปฏิบัติต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับบุคลากร รongลงมา ควรเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดครูให้สอนตรงกับวิชาเอก เน้นการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นการบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ควรจัดกิจกรรมที่เน้นการอ่านให้กับนักเรียน เน้นการระภายนอกของผู้บริหารให้น้อยลง เพื่อได้มีเวลาในการกำกับติดตาม และนิเทศครูอย่างต่อเนื่อง

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรสถานศึกษาควรสนับสนุนครูในการใช้เทคโนโลยีสำหรับผลิตสื่อและพัฒนานวัตกรรม นำผลการศึกษา

เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครู เพื่อยกระดับคุณภาพครู ในการพัฒนาสู่สมรรถนะสูงสุดของครู มีการบูรณาการอย่างหลากหลายวิชาตามหัวข้อเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน ส่งเสริมและอบรมผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษาในการจัดเก็บความรู้ที่หลากหลายรูปแบบให้เป็นระบบรวมทั้งการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรควรจัดให้มีการอบรมผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เรื่องการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานอย่างละเอียด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

สรุป

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการบริหารงาน วิชาการ ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประกันคุณภาพภายใน อยู่ ในระดับมากทุกด้าน การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เรียงตามลำดับการพยากรณ์จากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาใน การพัฒนาคุณภาพวิชาการ 2) การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และ 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 งานวิจัยนี้พบว่า การบริหารงานวิชาการ ซึ่งได้แก่ การร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาในการพัฒนา คุณภาพวิชาการ การวัดผล ประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและร่วมกันทำนุบำรุงการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมได้ร้อยละ 63.10

เอกสารอ้างอิง

- กวรรณ จันทน์ผา. (2549). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2554). เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนวการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยา.
- บุษรา ผ่องใส. (2550). การประกันคุณภาพภายใน ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษามิภาคตะวันตก. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประสาร แสงเพชร. (2548). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันบุรี.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2546). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ยุพิน ภาวนันท์. (2557). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สนิท นันทชัย. (2549). แนวคิดผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์. (2542). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. กาญจนบุรี: สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. (2557). รายงานผลการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2556 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. นครปฐม: กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.

- โอว์นอน นุญสา. (2554). **เจตคติของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Hinkle, D. E. (1998). *Applied statistics for the behavior sciences* (4th ed.). New York: Houghton Mifflin.