

การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ *

PARTICIPATORY ADMINISTRATION AFFECTING EFFICIENCY OF EDUCATION
DEVELOPMENT OF FACULTY OF EDUCATION, THAILAND NATIONAL
SPORTS UNIVERSITY

เพ็ญพร บุพพวงษ์ / Permporn Buppavong¹

สมชาย ประเสริฐศรี / Somchay Prasertsri²

นัยนา บุพพวงษ์ / Naiyana Buppawong³

วรัณธร เฉลิมโฉม / Waranthorn Chalermchom⁴

ปิติโชค จันทร์หนองไทร / Pitichoke Channongsai⁵

กษมา สุขุมลจันท์ / Kasama Sukhumalchan⁶

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและระดับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา 3) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารการจัดการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน หาค่ากลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละวิทยาเขต ได้จำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการควบคุม การมีส่วนร่วมในการจัด

* ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปี 2564

¹ อาจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี, Email: dr.perm.nts@gmail.com

^{2,5,6} อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

³ รองศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์การ และการมีส่วนร่วมในการนำองค์การ ส่วนประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยและการผลิตบัณฑิต และอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ การบริการวิชาการ และการวิจัยและนวัตกรรม

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร (X_5) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร (X_6) และการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถร่วมทำนายระดับประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ร้อยละ 67.90 และเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ $\hat{Y}_{tot} = 1.392 + .296X_5 + .221X_6 + .122X_1$

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม, ประสิทธิภาพ, การพัฒนาการศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to study: 1) the level of participatory administration and efficiency of education development; 2) the relationship between participatory administration and efficiency of education development; and 3) the factor of participatory administration and efficiency of education development in the Faculty of Education, Thailand National Sports University. The sample was 340 administrators, faculty members, and staff who involved in educational administration of the Faculty of Education, Thailand National Sports University. Krejcie & Morgan's formula was used to determine the research sample size from each campus. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, variance analysis, Pearson correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The results were as follows:

1. Overall and in specific aspects, the participatory administration of the Faculty of Education, Thailand National Sports University was found at a high level. The aspects in the descending order were participation in communication, participation in planning, participation in information, participation in control, participation in organization, and participation in organization leadership. Overall, the efficiency of educational development was at a high level. In the specific aspects, three aspects were at the highest level, namely, in the descending order, management, arts and culture preservation, folk games and Thai sports, and graduate

production. Two aspects were at a high level, which consisted of academic services and research and innovation.

2. Overall, the participatory administration had a positive relationship with the efficiency of educational development in the Faculty of Education, Thailand National Sports University at the statistically significant level of .01.

3. The factors of participatory administration affecting the efficiency of educational development in the Faculty of Education, Thailand National Sports University consisted of participation in information (X_5), participation in communication (X_6), and participation in planning (X_1) with the statistically significant level of .01. The participatory administration could predict the level of efficiency of educational development of the Faculty of the Education, Thailand National Sports University at the percentage of 67.90. The equation could be written as $\hat{Y}_{tot} = 1.392 + .296 X_5 + .221 X_6 + .122 X_1$.

Keywords: participatory administration, efficiency, education development

บทนำ

หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา คือ การสร้างและพัฒนาให้นักเรียนนักศึกษา เพื่ออนาคตของประเทศ สร้างเยาวชนและประชาชนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามค่านิยมของคนไทย 12 ประการ กล่าวคือ 1) มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม 3) กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์ 4) ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม 5) รักษาวัฒนธรรมไทยอันงดงาม 6) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่ และแบ่งปัน 7) เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง 8) มีระเบียบ วินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักเคารพผู้ใหญ่ 9) มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 10) รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 11) มีความเข้มแข็ง ทั้งร่างกาย และจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ หรือกิเลสมีความละอายเกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา และ 12) คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ, 2554: ออนไลน์)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษามีพันธกิจที่มีเป้าหมายการดำเนินงานสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ โดยจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนกีฬา 13 แห่ง และจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 17 วิทยาเขต ทั่วภูมิภาคของประเทศไทย จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท จัดการศึกษาที่วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขต

สุพรรณบุรี และวิทยาเขตอุดรธานี ระดับปริญญาเอกจัดที่วิทยาเขตชลบุรี และวิทยาเขตเชียงใหม่ โดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต ทำหน้าที่บริหารจัดการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2563 สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิต ในศตวรรษที่ 21 (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563: ออนไลน์)

การบริหารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลนั้น จะต้องให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นหลักสำคัญในการพัฒนาประเทศเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล และหลักการกระจายอำนาจ (อำภา สมันพีช, 2561: 2) ที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมใช้ ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทั้ง 17 วิทยาเขต ได้ดำเนินงานจัดการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 จนถึงปัจจุบัน พบว่ากระบวนการบริหารจัดการของงานระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ โดยผู้บริหาร อาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนในการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ส่งผลที่ดีต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งการที่ผู้บริหารและบุคลากรรวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานนั้น ๆ ได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้สำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการองค์การ มีส่วนร่วมในการนำองค์การ มีส่วนร่วมในการควบคุม มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งจะทำให้การบริหารงานและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (อโนทัย แทนสวัสดิ์, 2553: 192-193)

ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในคณะศึกษาศาสตร์ เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่จะศึกษาวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการพัฒนาศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และทำให้การจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่าเป็นการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้เกิดการทำงานที่เป็นผลสำเร็จด้วยการใช้บุคคลในการดำเนินงาน ในการทำหน้าที่วางแผน การจัดการองค์กร พร้อมทั้งควบคุมการทำงานให้กิจการขององค์กรดำเนินไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สังเคราะห์ห้องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากนักวิชาการ ได้แก่ Cohen & Uphoff (1980: 213-218) Fornaroff (1980: 104) Sashkin (1984: 5) เมตต์ การุณจิต (2553: 14-17) และอคิณรพีพัฒน์ (2547: 49) โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 6 ปัจจัย ประกอบด้วย

1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (participation in planning) หมายถึง ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการ ร่วมคิดและกำหนดวิสัยทัศน์ ร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผน ร่วมในการจัดแผนพัฒนาการศึกษา

1.2 การมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ (participation in organization) หมายถึง การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีการเสนอข้อตกลงร่วมกันในเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดบุคลากรให้สอดคล้องกับความถนัด ร่วมในการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังได้อย่างเหมาะสม ร่วมเสนอแนะในการจัดบุคลากรในงานด้านต่าง ๆ ร่วมคิดและเสนอความคิดเห็นในการมอบงานให้บุคลากร แต่ละคนปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ร่วมแสดงความคิดเห็นในการเลือกคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ร่วมในการจัดโครงสร้างเพื่อกำหนดสายบังคับบัญชา ให้เห็นว่าใครทำอะไรและขึ้นกับใคร ร่วมเสนอแนะและกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบุคลากรร่วมในการประชุม สัมมนา และอบรม

1.3 การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ (participation in organization leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายและแผนงาน ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะในเรื่องการบริหาร การกำหนดภาระงานของบุคลากร ร่วมถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารถึงกระบวนการดำเนินงานแก่บุคลากร ร่วมประสานงานกับบุคลากร ร่วมตัดสินใจและแก้ปัญหาของบุคลากร ร่วมพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ขององค์กร

1.4 การมีส่วนร่วมในการควบคุม (participation in controlling) หมายถึง การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานของบุคลากร ร่วมในการกำหนดมาตรฐานผลงานหรือเป้าหมายของผลงาน ร่วมปฏิบัติงานในการทำงานตามที่กำหนดใน

สายงานบังคับบัญชา ร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาทีมงานตามกำหนดในสายงานบังคับบัญชา ร่วมแสดงความคิดเห็นปรับปรุงกระบวนการทำงาน ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาข้อบกพร่องในการดำเนินการ ร่วมในการตัดสินใจเปรียบเทียบผลงานกับมาตรฐาน ร่วมในการประเมินผลงานของตนเองและบุคลากร ร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลงานของบุคลากร มีการจัดทำแผนและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการสรุปผลและนำเสนอผลงานการประเมินให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

1.5 การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร (participation in information) หมายถึง การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการรับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ได้รับทราบประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียนต่าง ๆ มีหน่วยงานกลางเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศได้รับความรู้เพิ่มเติม มีการเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ มีการส่งเสริมให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประมวลผลข้อมูลมีความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีการกำหนดช่วงเวลาในการประมวลผลข้อมูลที่แน่นอน มีการกำหนดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่แน่นอน มีคณะกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ มีการติดตามรายงานผลสม่ำเสมอ

1.6 การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร (participation in communication) หมายถึง การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร บุคลากรมีโอกาสร่วมประชุมอบรมสม่ำเสมอ ร่วมในการประสานงานกับบุคลากรภายในและร่วมในการประสานงานกับบุคลากรภายนอก

2. จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา สรุปได้ว่าการที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการวางแผนการพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย และการบริหารจัดการ ในรูปของคณะกรรมการ มีส่วนร่วมวิเคราะห์ และร่วมดำเนินโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษา มีการร่วมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามกำกับอย่างเป็นระบบ จากเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555: 60-65)

วิธีดำเนินการ

1. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ 3) การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ 4) การมีส่วนร่วมในการควบคุม 5) การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร 6) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัยและนวัตกรรม 3) การบริการวิชาการ 4) การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5) การบริหารจัดการ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทั้ง 17 วิทยาเขต ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 187 คน อาจารย์ จำนวน 296 คน และเจ้าหน้าที่ รวมจำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 517 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) หาค่ากลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละวิทยาเขต โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ได้แก่ ผู้บริหาร วิทยาเขตละ 6 คน รวม 102 คน อาจารย์ วิทยาเขตละ 12 คน รวมจำนวน 204 คน และเจ้าหน้าที่ วิทยาเขตละ 2 คน รวมจำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 340 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

3.1 แบบสอบถาม (questionnaire) โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.2.1 ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2.2 กำหนดขอบเขตในการสร้างแบบสอบถามตามลักษณะของเนื้อหาที่ต้องการทราบแบบสอบถามเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ใช้ในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อสถานศึกษา ความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สถานภาพทางวิชาการ เพศ อายุ (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี) ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีจำนวนข้อคำถาม ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน จำนวน 10 ข้อ 2) การมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ จำนวน 12 ข้อ 3) การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ จำนวน 6 ข้อ 4) การมีส่วนร่วมในการควบคุม จำนวน 5 ข้อ 5) การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร จำนวน 10 ข้อ 6) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีจำนวนข้อคำถาม ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิต จำนวน 27 ข้อ 2) การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 9 ข้อ 3) การบริการวิชาการ จำนวน 7 ข้อ 4) การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย จำนวน 7 ข้อ 5) การบริหารจัดการ จำนวน 9 ข้อ

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของ Likert ใช้ระดับในการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (interval scale) ซึ่งมีระดับคะแนนตั้งแต่ 5, 4, 3, 2 และ 1 แต่ละระดับมีความหมายเรียงตามลำดับจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินค่าแบบสอบถาม ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง	มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) ตามแนวคิดของ Rovinelli & Hambleton (พิศิษฐ์ ตันชาวนิช และพนา จินดาศรี, 2561: 3-12) พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กับวัตถุประสงค์ในการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แสดงว่าแบบสอบถามแต่ละข้อสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3.3.2 ทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬา และคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 30 คน ซึ่งมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการของ Cronbach's Alpha Coefficient ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม ส่วนที่ 1 = .998 และส่วนที่ 2 = .986

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ติดต่อเพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูลจากรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง 17 วิทยาเขต เพื่อให้ทราบขั้นตอนและวิธีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ประสานงานผู้รับผิดชอบงานวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง 17 วิทยาเขต ดำเนินการเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน

4.3 ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือน สิงหาคม-ธันวาคม 2564

5. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลซึ่งได้มาครบเต็มจำนวนคิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สถานภาพทางวิชาการ เพศ อายุ (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี) ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารการกีฬาแห่งชาติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ด้วยค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบในการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

5.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ด้วยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficients)

5.4 การศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.3 เพศหญิงร้อยละ 44.7 ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 20.9 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยการกีฬาไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมามีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.2 สถานภาพทางวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 34.1 มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในฐานะบุคลากรสาขาวิชาพลศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 30

การนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ แบ่งได้เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมและรายด้าน

(n=340)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.07	1.04	มาก	2
2.	การมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ	3.81	1.18	มาก	5
3.	การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ	3.68	1.18	มาก	6
4.	การมีส่วนร่วมในการควบคุม	3.86	1.06	มาก	4
5.	การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร	3.93	1.02	มาก	3
6.	การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร	4.11	0.93	มาก	1
รวม		3.91	0.82	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสามลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมและรายด้าน

(n=340)

ข้อ	ประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	การผลิตบัณฑิต	4.22	0.88	มากที่สุด	3
2.	การวิจัยและนวัตกรรม	4.01	1.00	มาก	5
3.	การบริการวิชาการ	4.20	0.94	มาก	4
4.	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.24	0.91	มากที่สุด	2
5.	การบริหารจัดการ	4.29	0.89	มากที่สุด	1
รวม		4.19	0.73	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสามอันดับ ได้แก่ การบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการผลิตบัณฑิต และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ การวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนา
การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ข้อ	การมีส่วนร่วม ของคณะศึกษาศาสตร์	ประสิทธิภาพพัฒนานักศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์	
		ค่าสหสัมพันธ์	
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ค่าสหสัมพันธ์	.721**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ	ค่าสหสัมพันธ์	.659**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
3	การมีส่วนร่วมในการนำองค์การ	ค่าสหสัมพันธ์	.621**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
4	การมีส่วนร่วมในการควบคุม	ค่าสหสัมพันธ์	.688**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
5	การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์	.781**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร	ค่าสหสัมพันธ์	.769**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง
	โดยรวม	ค่าสหสัมพันธ์	.784**
		ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการทดสอบค่าสถิติสัมพันธ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพพัฒนาการศึกษา โดยรวมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า มีค่า Sig (2 tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานรองที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเท่ากับ .784 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	6	118.516	19.753	116.765	.000
Residual	331	55.994	.169		
Total	337	174.510			
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Bata	SE _b	t	Sig
ค่าคงที่	1.392		.106	13.147	.000
การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร (X ₅)	.296	.418	.047	6.274	.000
การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร (X ₆)	.221	.287	.039	5.708	.000
การมีส่วนร่วมในการวางแผน (X ₁)	.122	.177	.041	2.973	.003

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 R = .824 R² = .679 SEE = .41130

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร (X₅) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร (X₆) และการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X₁) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ ถอดถอย และสามารถถกอภิปรายความผันแปรของประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (\hat{Y}_{tot}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.679 ซึ่งแสดงว่าปัจจัยดังกล่าวร่วมทำนายระดับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 67.90 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.392 + .296X_5 + .221X_6 + .122X_1$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{tot} = .418Z_5 + .287Z_6 + .177Z_1$$

อภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผลการดำเนินการสามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์ฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษร บุคลากรมีโอกาสร่วมประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผนให้ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ มีการประสานงานกับบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และมีส่วนร่วมในการประสานงานกับบุคลากรของสายงานอื่น ในมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ซึ่งสอดคล้องกับอำภา สมันพีช (2561: บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหาร กับความยึดมั่นผูกพันกับองค์กรของครูในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนน เฉลี่ยจากค่ามาก คือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และรองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ สอดคล้องกับเสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรสายงานสนับสนุน โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมีส่วนร่วมมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการ ดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการรับประโยชน์ มีส่วนร่วมมาก ส่วนด้าน การวางแผน มีส่วนร่วมปานกลาง

2. การศึกษาประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า ประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในวิทยาเขต มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้สอน การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา การเป็นผู้ตัดสินกีฬา มีทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน), 2555: 29-33) สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน โดยพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน และสร้างเครือข่าย ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ การบริหารแบบมีส่วนร่วมอันเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ส่งผลต่อ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและลดปัญหาต่าง ๆ เพิ่มกำลังใจในการทำงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำให้เกิดการยอมรับและมีความผูกพันระหว่างบุคลากรด้วยกันและมีผลต่อ การเปลี่ยนแปลงมากขึ้น สอดคล้องกับไศภิตา คล้ายหนองสรวง (2558: 89-90) ที่ได้วิจัยเรื่อง การบริหาร แบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะการจัดการมุ่งเน้นไปที่ผลผลิต คือให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการกระตุ้นจูงใจให้ครูได้มีการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่ทำ มีความคิด สร้างสรรค์ตลอดจนเสริมสร้างความ

พึงพอใจให้ครูทุ่มเทงานเพื่อคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับอโนทัย แทนสวัสดิ์ (2553: 187-192) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศของของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ พบว่า คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สามารถนำยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศ ไปใช้ได้ทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่ มีเพียงยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตเชิงรุกเท่านั้นที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

บางส่วน และยังพบข้อเสนอแนะว่าควรมีการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสูงเพื่อพัฒนาการผลิตครู และจากการนำผลการวิจัยไปใช้พบว่า ความเป็นเลิศของคณะครุศาสตร์ สอดคล้องกับกรรมวิธี สกฤตฤติ, ชญาพิมพ์ อุสาโท และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2564: 127-141) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามแนวคิดทักษะการทำงานในอนาคต พบว่า ผู้บริหารสถาบันสามารถนำแนวคิดไปพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตได้ตรงกับทักษะการทำงานในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต สอดคล้องกับ Sinlarat (2019: Abstract) ที่กล่าวถึงการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษา ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คือ การอบรมสั่งสอนคนที่กำลังจะเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้วให้เป็นคนดีของสังคมในปัจจุบันมีความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของการผลิตบัณฑิต 2) การบริหารการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างองค์ความรู้ คือ การวิจัยหรือการค้นคว้าบุกเบิกและแสวงหาความรู้ใหม่ และ 3) การบริหารงานบริการวิชาการเป็นการบริหารเกี่ยวกับการบริการแก่ชุมชนเป็นจุดมุ่งหมายที่สัมพันธ์กับบทบาททางสังคมของสถาบันอุดมศึกษา โดยเหตุที่สถาบันอุดมศึกษามีวิทยาการและวิทยาการพร้อมข้อมูลจึงจำเป็นที่สังคมจะต้องใช้ประโยชน์ให้เต็มที่

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าระดับความสัมพันธ์ทุกด้านเท่ากับ .784 อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผลโดยตรงต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและลดปัญหาต่าง ๆ เพิ่มกำลังใจในการทำงานของบุคลากร อันจะเป็นผลให้เกิดการยอมรับและมีความผูกพันระหว่างบุคลากรด้วยกันและมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นย่อมส่งผลให้ประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษาดีขึ้น สอดคล้องกับปริญญานถ เสาะประโคน และอารีย์ พินิจ (2560: 53) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสวัสดิการการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารอาคารสงเคราะห์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สวัสดิการการทำงานของพนักงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งภาพรวมและเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดกับประสิทธิภาพการทำงาน คือ ด้านเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านอำนวยความสะดวก ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ ด้านกีฬาและการนันทนาการ สอดคล้องกับกนิษฐา สุขสมัย และประสพชัย พสุนนท์ (2558: 21) ที่ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร ด้านความไว้วางใจ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรของวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 น่าจะเป็นเพราะความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้องค์กรดำรงอยู่และประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการทำงานร่วมกันต้องพึ่งพาอาศัยกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเสกสันต์ รอดย้อย (2560: 25) ที่ได้ทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านความสามารถทางวิชาการ

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรียงตามอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร (X_2) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร (X_6) และการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) เป็นตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการถดถอย และสามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.679 ซึ่งแสดงว่าการมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมทำนายระดับประสิทธิผลการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 67.90 สอดคล้องกับบรรลุ ชินน้ำพอง (2555: 116) ที่ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เป็นตัวทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน มี 3 ด้านคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านการบริการที่ดี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.801 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่เป็นบวกทุกค่า มีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 64.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับนงลักษณ์ จันทรงษา, จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และนภาเดช บุญชูเดช (2561: 60-61) ที่ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล บทบาทเกี่ยวกับสารสนเทศ และบทบาทเกี่ยวกับการตัดสินใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 73.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร ควรให้ความสำคัญโดยจัดให้มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานทุกหน้าที่ ซึ่งจะช่วยให้องค์การผ่านพ้นปัญหาที่เกิดขึ้นได้

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ควรมีการเสนอขั้นตอนสำหรับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) การกำหนดพันธกิจ 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การกำหนดวัตถุประสงค์ 4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 5) การจัดหางบประมาณ 6) การนำแผนไปปฏิบัติ และ 7) การทบทวนและประเมินผล

3. ด้านการมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร บุคลากรทุกคนควรได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ได้แก่ ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียนต่าง ๆ และมีโอกาสร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศได้รับความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการควบคุม ควรวางกรอบและบริหารจัดการให้เป็นกระบวนการของการวัดผล ในการทำงานและการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ กำหนด การวัดผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ การแก้ไขความบกพร่องและรายงานผล การปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันและอย่างเนื่อง

5. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดองค์การ ควรมีกระบวนการจัดการที่ประกอบด้วยการทำงานให้ชัดเจน การรวมกลุ่มงานเพื่อที่จะให้มีการจัดงานให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นไปตามความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน การมอบหมายงานและการมอบอำนาจหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีความร่วมมือและการประสานงานกันทั้งในคณะและนอกคณะ

6. ด้านการมีส่วนร่วมในการนำองค์การ ควรจัดกระบวนการที่ทำให้บุคลากรเกิดความผูกพันและเกิดความกระตือรือร้นที่จะทำงานร่วมกัน ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงภาวะผู้นำ เช่น วิธีการที่ใช้ในการตัดสินใจ การหาช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในคณะ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ กับงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรศึกษาหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ
3. ควรศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ

สรุป

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับปานกลาง และผลการศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา เรียงตามอิทธิพลจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในข้อมูลข่าวสาร 2) การมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร และ 3) การมีส่วนร่วมในการวางแผน ซึ่งเป็นตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้า สมการถดถอย โดยอิทธิพลความผันแปรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถร่วมทำนาย ระดับประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ร้อยละ 67.90

เอกสารอ้างอิง

- กนิษฐา สุขสมัย และประสพชัย พสุนนท์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม. **วารสารธุรกิจปริทัศน์**, 7 (2), 9-25.
- กรณัญญ์ สุกุลกฤติ, ชญาพิมพ์ อูสาโท และพฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2564). การบริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนตามแนวคิดทักษะการทำงานในอนาคต. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย**, 11 (3), 127-141
- นงลักษณ์ จันทงษา, จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และนภาเดช บุญชูเดช. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในจังหวัดสมุทรสาคร. **วารสารสังคมศาสตร์วิจัย**, 9 (2), 46-65.
- บรรลุ ชินน้ำพอง. (2555). **สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปริญญานถ เเฮ่ประโคน และอารีย์ พิณีจ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างสวัสดิการการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารอาคารสงเคราะห์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 10 (1), 42-58.
- พิศิษฐ ตัณฑวนิช และพนา จินดาศรี. (2561). ความหมายที่แท้จริงของค่า IOC. **วารสารการวัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 24 (2), 3-12.
- มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2563). **กฎหมายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ**. ค้นเมื่อ 9 มิถุนายน 2563, จาก http://www.tnsu.ac.th/web/web3/index.php?option=com_content&view=article&id=805
- เมตต์ การ์ณัจจิต. (2553). **การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมประชาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ**. กรุงเทพฯ: บุ๊คส์พอยท์.
- ไศภิดา คล้ายหนองสรวง. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2564). **ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ**. ค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.nbtc.go.th/News/govnewspartner/ค่านิยมหลักของคนไทย-12-ประการ-ตามนโยบายของ-คสช.aspx>
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). **รายงานประจำปี 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

- เสกสันต์ รอดย้อย. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า**, 4 (3), 25-32.
- เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ. (2558). รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อคิณ รพีพัฒน์. (2547). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย. นครปฐม: ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อโนทัย แทนสวัสดิ์. (2553). การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศของของ คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำภา สมันพีช. (2561). การมีส่วนร่วมในการบริหารกับความยืดหยุ่นผู้พันกับองค์การ ของครูในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม.
- Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1980). **Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity**. New York: World Developments.
- Fornaroff, A. (1980). **Community involvement in health system for primary health care**. Geneva: World Health Organization.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30, 607-610.
- Sashkin, M. (1984). Participative management is an ethical imperative. **Organization Dynamics**, 12 (4), 5-22.
- Sinlarat, P. (2019). **Principle and foundation of tertiary education**. Bangkok: Chulalongkorn University Press.