

การเปรียบเทียบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนว  
ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ

THE COMPARISON OF ENGLISH LISTENING AND SPEAKING SKILLS OF  
MATTHAYOMSUKSA 4 STUDENTS AT SAMUTSAKHON WITTAYALAI  
SCHOOL BETWEEN USING CONSTRUCTIVIST THEORY AND  
USUAL INSTRUCTION

ธงชัย เชื้อนิล / THONGCHAI CHUANIN <sup>1</sup>

ศุภานัน สิทธิเลิศ / SUPANAN SITTILERD <sup>2</sup>

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด 2 ห้องเรียน จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และแบบปกติ แบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที ผลวิจัยพบว่า 1) ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่าการเรียนการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ, ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์, การเรียนการสอนแบบปกติ

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## ABSTRACT

The aim of this study was to compare English listening and speaking skills of Mathayomsuksa 4 students at Samutsakhon Wittayalai School between using constructivist theory and usual instruction; and to study the satisfaction of students taught by constructivist theory. The sample was 2 classes of Mathayomsuksa 4 students studying in the second semester of academic year 2018, totaling 90 students. They were selected by cluster random sampling. The research instruments were lesson plans based on constructivist theory and usual instruction, an achievement test of English listening, an assessment form of English speaking skill, and a satisfaction questionnaire about teaching by constructivist theory. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test. The results revealed that: 1) the English listening and speaking skills after teaching by constructivist theory was higher than usual instruction with statistical significance at .05 level. 2) The Matthayomsuksa 4 students at Samutsa Khonwittayalai School satisfied with teaching by constructivist theory at the highest level.

**Keywords:** English listening and speaking skills, constructivist theory, usual instruction

## บทนำ

การศึกษาในยุค Thailand 4.0 เป็นการเตรียมความพร้อมของคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความรู้ มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ นั่นคือการสร้างคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นหลักในขณะเดียวกันประเทศไทยยุค 4.0 มุ่งพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้นและก้าวพ้นจากการเป็นประเทศรายได้ต่ำหรือรายได้ปานกลาง โดยการผลิตนวัตกรรมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศ และสามารถติดต่อกับนานาชาติประเทศได้ ดังนั้นการศึกษาจึงต้องเร่งดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับเด็กไทยได้ก้าวเข้าสู่ Thailand 4.0 อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีทักษะภาษาอังกฤษเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสาร ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ การประสานความร่วมมือ และการค้าขายกับนานาชาติ ภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ประกอบกับการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับกลุ่มประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญเพราะจะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารและการประกอบอาชีพระหว่างประเทศ นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาของประเทศกำลังก้าวหน้าไปสู่ความเป็นนานาชาติระดับสากล การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งในปัจจุบันและอนาคตจึงมีเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ไปพร้อม ๆ กัน กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ คือ การขับเคลื่อนการศึกษา นโยบายประการหนึ่ง คือ การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับภาษาอังกฤษให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะได้กำหนดให้เด็กไทยเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับปริญญาตรี โท และ

เอก ก็ตาม แต่ยังคงพบว่า มีคนไทยจำนวนมากที่พูดหรือสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้น้อยหรือไม่ได้เลย ทั้ง ๆ ที่ระบบการศึกษากำหนดให้เด็กเรียนภาษาอังกฤษเป็นเวลานานมากกว่า 15 ปี ก็ตาม (สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ, 2559) ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลาง ที่ใช้สื่อสารไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่าง ๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งปัจจุบันมีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555)

สภาพปัญหาอันเนื่องมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ค่อนข้างต่ำ จนเป็นที่กล่าวถึงด้วยความวิตกกังวลอย่างกว้างขวางทั้งในกลุ่มผู้บริหารการศึกษาระดับชาติ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งรัดพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปการศึกษา สู่องค์กรทางการศึกษาในท้องถิ่นและสถานศึกษา โดยองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาการศึกษา คือ การที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาหลักสูตรแกนกลางในการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กำหนดให้การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาต่อในระดับสูง การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 220) การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงแตกต่างจากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพราะเป็นการเรียนที่ผู้เรียนไม่ได้เรียนรู้เพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่เป็นการเรียนเพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจะได้ผลมากที่สุด ถ้าครูผู้สอนได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่สัมพันธ์กับการดำรงชีวิตประจำวันของผู้เรียน การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษฟัง-พูด จึงเป็นเรื่องสำคัญของครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องตระหนักถึงเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายแปลกใหม่ ไร้ความสนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในสังคมปัจจุบัน

จากการศึกษารายงานผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปัจจุบัน สะท้อนผ่านผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ปรากฏผลเป็นภาพรวมทั้งประเทศว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ เป็นรายวิชาที่สถานศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติทุกปีการศึกษา ถึงแม้จะมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีก็ตาม แต่ก็ยังคงไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ จากการจัดเก็บคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในปี พ.ศ. 2558-พ.ศ. 2560 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 24.98 พ.ศ. 2559 ร้อยละ 27.76 และ

พ.ศ. 2558 ร้อยละ 28.31 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง พ.ศ. 2560 มีผลคะแนนเฉลี่ย ที่สูงกว่าระดับชาติทุก ๆ ปี จากการจัดเก็บข้อมูลได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-พ.ศ. 2560 คือ 26.59, 28.46 และ 31.21 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2560)

จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ของผู้วิจัย พบว่า นักเรียนสามารถทำข้อสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด ได้ในระดับพอใช้ แต่เมื่อให้นักเรียนทดสอบแบบสัมภาษณ์กับครูพบว่านักเรียนไม่สามารถสื่อสารและปฏิบัติได้อย่างเข้าใจ และไม่กล้าที่จะสื่อสารกับครูต่างชาติ เนื่องจากนักเรียนมีความกังวลมาจากการออกเสียง และไวยากรณ์ จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถฟังและพูดได้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการสอบถามในการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด พบว่านักเรียนมีความเห็นว่สิ่งที่ครูต้องปรับปรุงการเรียนการสอน คือ กิจกรรมในการเรียนการสอนไม่ควรเน้นการบรรยายมากเกินไป การจัดกิจกรรมยังไม่มีหลากหลาย ยังไม่มีการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนมีความเบื่อหน่ายในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากจัดการเรียนการสอนโดยเน้นครูเป็นศูนย์กลาง เน้นการบรรยาย ทำให้สามารถสรุปได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด ส่วนหนึ่งเกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

ประเด็นปัญหาข้างต้นส่งผลให้ผู้วิจัยในฐานะครูวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด พยายามศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ โดยออกแบบการจัดการเรียนรู้และใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนในแต่ละรูปแบบที่คาดหวังว่าสามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษได้ และค้นพบว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นกระบวนการพัฒนาทางสติปัญญาที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ของตนเอง กระบวนการสร้างความรู้เกิดจากการที่ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงจากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ เกิดจากความพยายามเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เดิม ด้วยการอธิบายให้เหตุผล โดยการเปรียบเทียบหรือตรวจสอบความขัดแย้งของข้อมูลใหม่กับความเข้าใจที่มีอยู่เดิม ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางสติปัญญาที่มีความซับซ้อน และมีความคงทนยิ่งขึ้น การที่ผู้เรียนพยายามประยุกต์ใช้โครงสร้างความรู้เดิมกับสถานการณ์ใหม่ร่วมกับการใช้ประสบการณ์การทำงานเป็นฐาน (Shepardson, 1997: 873) ซึ่งการเรียนรู้จากประสบการณ์ (experiential learning) คือกระบวนการสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ขึ้น โดยมีขั้นตอนการสอนตามแนวการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 6 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ (concrete experience) ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้เดิม (elicitation of the prior knowledge) ขั้นที่ 3 ปรับเปลี่ยนความคิด (turning restructuring of ideas) ขั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ (abstract conceptualization) ขั้นที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ (active experimentation) และขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (review)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะฟัง-พูด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิจัยเพื่อพิสูจน์ว่าการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ได้สูงกว่า

การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจะได้นำผลการวิจัยมาต่อยอด ตลอดจนเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับครูและผู้ที่สนใจต่อไป

### วัตถุประสงค์

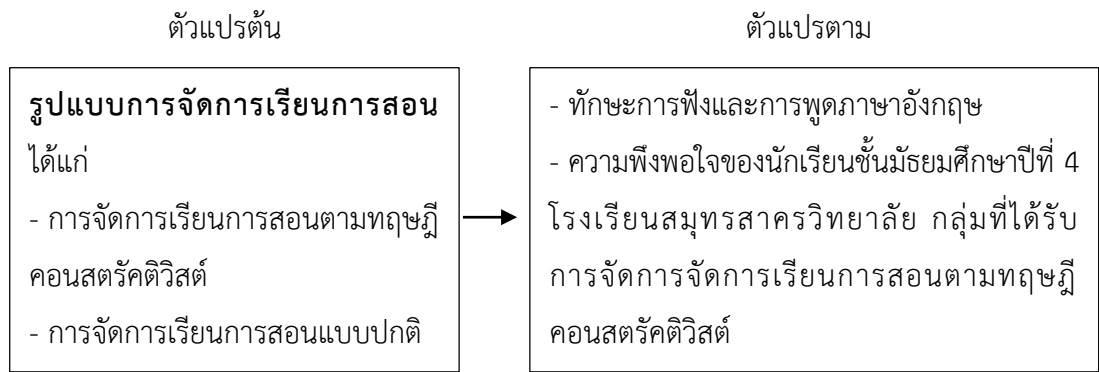
1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ
2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษโดยให้นักเรียนได้รับข้อมูลใหม่จากสิ่งแวดล้อมเข้าไปไว้ในโครงสร้างทางปัญญา เชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีมาก่อนกับความรู้ใหม่ จนกระทั่งนักเรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่เกิดขึ้นมาได้ หรือเกิดการเรียนรู้ นั่นเอง โดยจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยไว้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

**วิธีดำเนินการ**

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบทดลองโดยมีแบบแผนการทดลองแบบ Pretest-Posttest Control Group Design

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด 11 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน จำนวน 495 คน โดยแต่ละห้องเรียนมีการจัดการเรียนการสอนแบบความสามารถทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน

**กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย โดยใช้การสุ่มแบบกลุ่ม (cluster sampling) และใช้หน่วยการสุ่มเป็นห้องได้ห้อง ม.4/6 และ ม.4/7 จากนั้นทำการจับฉลากกำหนดห้องที่ใช้แผนการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ผลปรากฏว่า ห้อง ม.4/6 ใช้การเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และห้อง ม.4/7 ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติซึ่งมีแบบแผนการทดลองดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	ทดสอบก่อน	การทดลอง	ทดสอบหลัง
E	-	X <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>
C	-	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>

E คือ กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์  
 C คือ กลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ

$X_1$	คือ	การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
$X_2$	คือ	การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ
$O_1$	คือ	การสอบหลังการทดลองของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
$O_2$	คือ	การสอบหลังการทดลองของกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่
  - 1.1 การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
  - 1.2 การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
  - 2.1 ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ
  - 2.2 ความพึงพอใจของนักเรียน กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และแบบปกติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้
  - 1.1 ศึกษาหนังสือ เอกสารงานวิจัยต่างประเทศ และในประเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และแบบปกติ
  - 1.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สารระการการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
  - 1.3 วิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร และสารที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม สารที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น สารที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แล้วกำหนดหน่วยการจัดการเรียนรู้ และแบ่งเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละคาบ

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ (concrete experience)
- ขั้นที่ 2 ทบทวนความรู้เดิม (elicitation of the prior knowledge)
- ขั้นที่ 3 ปรับเปลี่ยนความคิด (turning restructuring of ideas)
- ขั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ (abstract conceptualization)
- ขั้นที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ (active experimentation)
- ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (review)

แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- ขั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน
- ขั้นที่ 2 ขั้นพัฒนาผู้เรียน
- ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปความคิดรวบยอด

ผู้วิจัยจัดทำเป็นหน่วยการจัดการเรียนรู้เรื่อง Travel in Samut Sakhon และจำแนกเรื่องย่อยจำนวน 12 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3	เรื่อง How to be a Guide?	เวลา 3 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4-6	เรื่อง Giving Direction	เวลา 3 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7-8	เรื่อง Interesting Places	เวลา 2 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9-10	เรื่อง Food	เวลา 2 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11-12	เรื่อง Planning	เวลา 2 คาบ

1.5 จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง ความชัดเจนของเนื้อหา ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เวลา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) จำนวน 3 คน

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และค่า IOC ของแผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 0.67 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง



## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ แบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้คะแนนข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน และให้คะแนนข้อที่ตอบผิด 0 คะแนน ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบทักษะการฟังภาษาอังกฤษ การเขียนข้อสอบและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.1.2 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 เรื่อง Travel in Samut Sakhon เพื่อวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะวัดผลตามกรอบแนวคิด การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ Benjamin S. Bloom ซึ่งได้รับการปรับปรุงใหม่ โดย Anderson และ Krathwohl (พัชรินทร์ ชมพูวิเศษ, 2559: 123) โดยเรียงตามลำดับขั้นการเกิดพฤติกรรมเป็น 6 ระดับ คือ จำ (remembering) เข้าใจ (understanding) ประยุกต์ใช้ (applying) วิเคราะห์ (analysing) ประเมินค่า (evaluating) และคิดสร้างสรรค์ (creating) ซึ่งในวิจัยนี้ ผู้วิจัยทำการวัดพฤติกรรม ระดับที่ 2-4 คือ เข้าใจ ประยุกต์ใช้และคิดวิเคราะห์

2.1.3 นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เสนอแนะ

2.1.4 นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟัง ภาษาอังกฤษ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ จำนวน 3 คน

2.1.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผู้วิจัย จึงเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC เท่ากับ 1 จำนวน 30 ข้อ ที่มีการวัดเนื้อหาไม่ซ้ำกัน และไม่มีข้อเสนอให้ปรับแก้จาก ผู้เชี่ยวชาญ

2.1.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเนื้อหาแล้ว นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจ จำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% ของ Chung Teh Fan ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.33-0.80 และค่า อำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.87

2.1.7 นำแบบทดสอบทักษะการฟัง ภาษาอังกฤษ ไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธี Kuder-Richardson ตามสูตร KR-20 โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ 0.90

2.1.8 นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟัง ภาษาอังกฤษ ที่ผ่านการหาคุณภาพของแบบทดสอบ และปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.2 แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองการเป็นมัคคุเทศก์ ในจังหวัดสมุทรสาคร โดยการให้นักเรียนจัดทริปเพื่อนำเสนอผลงานตามคำสั่งโดยกำหนดสถานการณ์จำลอง ในการเป็นมัคคุเทศก์ จำนวน 1 สถานการณ์ ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง ตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองในการเป็นมัคคุเทศก์ในจังหวัดสมุทรสาคร การเขียนข้อสอบและ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สารระ การเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.2.2 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการจัดทริปสถานการณ์จำลองการเป็นมัคคุเทศก์ ในจังหวัดสมุทรสาคร เป็นแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษแบบแยกส่วน (analytic rubric scoring)

2.2.3 นำแบบประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองจากการเป็น มัคคุเทศก์ ในจังหวัดสมุทรสาคร เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและ เหมาะสมแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

2.2.4 นำแบบประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองในการเป็น มัคคุเทศก์ ในจังหวัดสมุทรสาคร ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) และพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 3 คน

2.2.5 นำแบบประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้สถานการณ์จำลองในการเป็น มัคคุเทศก์ ในจังหวัดสมุทรสาคร ที่ได้รับตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่า IOC 0.5 ขึ้นไป โดยมีคำถามที่ใช้วัดค่าดัชนีความสอดคล้อง จำนวน 8 ข้อ ซึ่งทุกข้อ ผู้เชี่ยวชาญให้ค่า เท่ากับ 1

2.2.6 นำแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ไปปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.3.1 ศึกษาเอกสาร หรือตำราที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

2.3.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมิน ความพึงพอใจ

2.3.3 ศึกษาหลักการสร้างและการหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ

2.3.4 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนว ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแบบของ Likert Scale ที่มี

5 ระดับ (Likert, 1967: 90-95) จำนวน 16 ข้อ โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจแต่ละช่วงคะแนนและความหมาย ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับการให้ความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมาย โดยการให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

1.00-1.50 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะความพึงพอใจตลอดจนภาษาที่ใช้ในการสื่อความหมาย ที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1 จำนวน 14 ข้อ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 จำนวน 2 ข้อ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.3.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอน

### วิธีรวบรวมข้อมูล

#### 1. ชั้นเตรียมผู้เรียนก่อนการทดลอง

แนะนำวิธีการเรียนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และวิธีการเรียนตามแบบปกติ วิธีการทำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ การทำกิจกรรมระหว่างเรียน

#### 2. ชั้นดำเนินการทดลอง

ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยมี 6 ขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 4/6 และใช้แผนการจัดการเรียนการสอนแบบปกติซึ่งมี 3 ขั้นตอนในการสอน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 4/7 จำนวน 12 แผน คาบละ 50 นาที

### 3. ขั้นตอนดำเนินการหลังการสอน

3.1 ทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

3.2 ประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยผู้สอนจำนวน 3 คน

3.3 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

3.4 นำคะแนนทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

##### 1. สถิติเชิงพรรณนา

1.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) แสดงระดับคะแนนทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และตามแบบปกติ และแสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงการกระจายตัวและความแตกต่างของคะแนนทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่าง จากการทดสอบหลังเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติบอกการกระจายตัวและความแตกต่างของระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

##### 2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทักษะการฟังและการพูด ภาษาอังกฤษ หลังการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test independent sample)

#### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบทักษะการฟัง ภาษาอังกฤษ หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ โดยใช้การทดสอบค่าที (independent-samples t-test) ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ทักษะการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์กับการสอนแบบปกติ

(n = 45)

ทักษะการฟังภาษาอังกฤษ (หลังเรียน)	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
กลุ่มเรียนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	23.36	3.91	4.94*	.000
กลุ่มเรียนตามแบบปกติ	19.62	3.24		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2 พบว่า ทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่าการเรียนการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบทักษะการพูด ภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ โดยใช้การทดสอบ independent-samples t-test ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์กับการสอนแบบปกติ

(n = 45)

ผลสัมฤทธิ์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (หลังเรียน)	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
กลุ่มเรียนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	16.67	1.79	8.26*	.000
กลุ่มเรียนตามแบบปกติ	12.96	2.43		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 3 พบว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สูงกว่าการเรียนการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จากแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยได้ทำการประเมินหลังการเรียนการสอนแล้วนำคะแนนความพึงพอใจมาคำนวณเพื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นรายด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย

ประเด็นความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับค่าเฉลี่ย
1. ด้านเนื้อหา	4.30	0.57	มาก	4
2. ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน	4.62	0.37	มากที่สุด	2
3. ด้านพฤติกรรมนักเรียน	4.46	0.56	มาก	3
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.74	0.39	มากที่สุด	1
รวม	4.52	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน มาก 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผล ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.39) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.37) ด้านพฤติกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.56) และด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.57)

### อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจเกี่ยวกับการเปรียบเทียบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สมควรที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. จากการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีทักษะการฟังสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอน

ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีกระบวนการพัฒนานักเรียนให้สร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นให้สร้างความรู้ใหม่ที่เหมาะสมของแต่ละบุคคลตามความรู้เดิมเป็นพื้นฐานผ่านการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงานและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง มีการสร้างปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมกันตรวจสอบความเข้าใจและความถูกต้อง สอดคล้องกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่อธิบายว่านักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่และสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน และผู้สอนต้องเป็นผู้จัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสม องค์ความรู้จะเกิดขึ้นขณะที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งเกิดจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หรือเกิดจากการทำความเข้าใจกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของพรสวรรค์ สีป้อ (2555: 61) กล่าวว่า นักเรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองจากการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและสิ่งแวดล้อมอย่างกระตือรือร้น ครูคอยกระตุ้น จัดสถานการณ์ และสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (เวชฤทธิ์ อังกะภักทรขจร, 2555: 66) ได้วิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้แนวคิด Teach Less, Learn More (TLLM) สู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 6 ชั้น ชั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ ชั้นที่ 2 ทบทวนความรู้เดิม ชั้นที่ 3 ปรับเปลี่ยนความคิด ชั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ ชั้นที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ ชั้นที่ 6 ชั้นทบทวนใหม่ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของฝนทิพย์ นัตพะยาย (2558: 27-39) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ประกอบการใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ประกอบสถานการณ์จำลอง มีความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับข้อเสนอในการฝึกทักษะการฟังของ Cabrera (2002: 123) ที่กล่าวว่า ให้ผู้เรียนฟังข้อความหรือเรื่องราวที่เตรียมไว้ และควรเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้ฟังซ้ำ ซึ่งจะฟังซ้ำก็ครั้งขึ้นอยู่กับความยาวและความยากง่ายของเรื่องที่ฟัง สำหรับการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติมีทักษะการฟังน้อยกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนมีกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกปฏิบัติน้อย ครูผู้สอนเป็นผู้ให้ความรู้มากกว่าการให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผู้เรียนอยู่ในบรรยากาศเดิม ๆ ทำให้ขาดความกระตือรือร้น ขาดการฝึกปฏิบัติ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติควรปรับเปลี่ยน โดยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการฟังในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การฝึกฟังจากสื่อรายการโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ต่าง ๆ และกิจกรรมที่หลากหลาย

2. จากข้อค้นพบที่ว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีความเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการพูด เนื่องจากมีขั้นตอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกพูดซ้ำ ๆ ตั้งแต่ชั้นที่ 1 ถึงชั้นที่ 6

สอดคล้องกับงานวิจัยของพรศิริ อุปคำ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้วิธีสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนสาขาวิชาท่องเที่ยว ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังได้รับการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม และนักเรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ฝนทิพย์ นัตพะยาย (2558: 13) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบการใช้สถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบการใช้สถานการณ์จำลอง มีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เป็นเพราะหลักการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนรู้จากการสร้างงานและดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น สอดคล้องกับสุจิตรา แสนคมคาย (2558: 1-10) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้บทสนทนาความมั่นใจในตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Places ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีกระบวนการสอนอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการที่เน้นให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีโอกาสศึกษาจากใบความรู้ ใบกิจกรรม มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายในแต่ละแผนการเรียนรู้ จนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง มีขั้นตอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของสังคมที่ใช้ภาษานั้น ๆ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและช่วยเสริมแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน สำหรับทักษะการพูดของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ น้อยกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน อาจเป็นเพราะมีกระบวนการฝึกฝนน้อยกว่า จึงไม่สามารถส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนอ่อนพัฒนาทักษะการพูดได้ สอดคล้องกับรายงานของสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ยังคงพบว่ามีเด็กจำนวนมากที่พูดภาษาอังกฤษได้น้อยหรือไม่ได้เลย ทั้ง ๆ ที่ระบบการศึกษากำหนดให้เด็กเรียนภาษาอังกฤษเป็นเวลานานมากกว่า 15 ปี เป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนฝึกให้นักเรียนได้พูดน้อยเกินไป และผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3. จากข้อค้นพบที่ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัยที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มีกระบวนการที่กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติ โดยมีเนื้อหาตรงตามความสนใจและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาสามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดได้จริง นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการเรียนรู้ที่หลากหลาย สนุกสนาน และได้ลงมือปฏิบัติด้วยความเต็มใจ มีอิสระในการเรียนรู้ มีโอกาสแสดงภูมินามมีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจต่อการวัดและประเมินผลตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของทิฎฐิภัทรา สุดแก้ว (2554: 124) เรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียน หรือได้เรียนตามความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถบ่งบอกได้ว่านักเรียนมีความสนใจและชื่นชอบการเรียน



การสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของถวัลย์รัชต์ ภูสวาสดี (2560: 12) ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติ ความนึกคิด ความชอบ ความเห็นด้วยต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งทำให้อยากทำงานหรือปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งสามารถเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ ถ้าเป็นทางบวกก็จะทำให้ทำกิจกรรมนั้นได้ดี ถ้าเป็นทางลบก็จะปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้ไม่ดีหรือไม่ปฏิบัติกิจกรรมนั้นเลย แสดงให้เห็นว่าแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเองตามพื้นฐานความรู้เดิมของแต่ละบุคคล จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการสนใจ ใฝ่เรียนรู้ มีความพึงพอใจที่จะเสาะหาความรู้ด้วยตนเอง มีความพึงพอใจที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ผู้สอนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้มีความสำคัญกับผู้เรียนและเชื่อมั่นว่านักเรียนสามารถพัฒนาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ไกยราช (2553: 25-26) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ บนเครือข่ายตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง Present Simple Tense อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และสอดคล้องกับทฤษฎีของ Poster and Lawler Model ซึ่งเป็นกลุ่มทฤษฎีกระบวนการเน้นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความพอใจกับผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้เกิดการใช้ความพยายามในการทำกิจกรรม อันเกิดจากแรงกระตุ้น และได้รับผลของงานอันเป็นที่น่าพึงพอใจ อันเนื่องมาจากการเรียนรู้ การใช้เหตุผลทำความเข้าใจและการตัดสินใจ (Luthans, 1998: 169)

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ครูควรทำการวิเคราะห์ลักษณะของกิจกรรมให้สอดคล้องกันทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเองและครูเป็นผู้สร้างบรรยากาศในการส่งเสริมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดประเด็นศึกษา

1.2 การประเมินผลงาน ควรให้นักเรียนในห้องมีส่วนร่วมประเมินผลงานให้ข้อเสนอแนะทั้งข้อดีข้อควรปรับปรุง และการให้นักเรียนประเมินผลงานของตนเอง เพื่อเป็นการแสดงผลย้อนกลับในการแก้ไขงาน

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในระดับชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.3 ควรมีการวิจัยผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และแบบปกติ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

## สรุป

การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สามารถพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ได้สูงกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ สำหรับการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทั้ง 6 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ (concrete experience) ชั้นที่ 2 ทบทวนความรู้เดิม (elicitation of the prior knowledge) ชั้นที่ 3 ปรับเปลี่ยนความคิด (turning restructuring of ideas) ชั้นที่ 4 การสรุปองค์ความรู้ (abstract conceptualization) ชั้นที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ (active experimentation) และชั้นที่ 6 ชั้นทบทวน (review) ซึ่งทั้ง 6 ชั้นตอน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และให้นักเรียนได้นำความรู้เดิมมาผสมผสานกับความรู้ใหม่ จนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูมีหน้าที่ในการชี้แนะแนวทางในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนจากการลงมือปฏิบัติ

## เอกสารอ้างอิง

- กฤษณา ไกยราช. (2553). การสร้างสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง Present Simple Tense สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ถวัลย์รัชต์ ภูสวาสดี. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบชิปปา (CIPPA Model) วิชา  
พื้นฐานการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา, 1 (12), 6-12.
- ทิฎฐิภัทร สุตแก้ว. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎี  
คอนสตรัคติวิสต์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฝนทิพย์ นัตถะยาย. (2558). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์  
ประกอบการใช้สถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต, 1 (15), 117-128.
- พรศิริ อุปคำ. (2558). การใช้วิธีสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการพูด  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนสาขาวิชาท่องเที่ยว ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. วารสารมนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา, 1 (3), 83-93.
- พรสวรรค์ สิป้อ. (2555). สุตยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พัชรินทร์ ชมพูวิเศษ. (2559). รูปแบบการประเมินสมรรถนะนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา.  
วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 1 (10), 69-75.

- เวชฤทธิ์ อังกะภัทรขจร. (2555). การประยุกต์ใช้แนวคิด Teach Less, Learn More (TLLM) สู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**, 1 (23), 1-11.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2560). **สอบถามผลคะแนน O-NET**. ค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2561, จาก <http://www.newonetresult.niet.or.th/Individual/WebNotice/FrEnquireStudentGraphScore.aspx>
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **ความเป็นมา**. ค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2561, จาก <http://english.obec.go.th/english/2013/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **การประชุมชี้แจงนโยบายการปฏิรูปการศึกษาให้แก่ข้าราชการส่วนกลางกระทรวงศึกษาธิการ**. ค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2561, จาก [http://planning2.mju.ac.th/government/2011119104835\\_planning/Doc\\_25590823143636\\_159437.pdf](http://planning2.mju.ac.th/government/2011119104835_planning/Doc_25590823143636_159437.pdf).
- สุจิตรา แสนคมคาย. (2558). เปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้บทสนทนา ความมั่นใจในตนเอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Places ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. **วารสาร มทร.อีสาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน**, 1 (1), 1-10.
- Cabrera, M. P. (2002). **Teaching the four skills in the primary EFL classroom**. Retrieved 9 August 2018, from <http://iteslj.org/Techniques/Bazo-FourSkills.html>
- Likert, R. (1967). **The method of constructing and attitude scale reading in attitude theory and measurement**. New York: Wiley & Son.
- Luthans, F. (1998). **Organizational behavior** (8th ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Shepardson, P. (1997). First graders' ways of seeing and talking about insect life cycles. **The Journal of Research in Science Teaching**, 1 (15), 873.