

การประเมินโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม
อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุพรรณบุรี
EVALUATION OF THE GOODNESS BANK PROJECT AT WAT PRATUM
WANARAM SCHOOL IN AMPHOE U-THONG, SUPHAN BURI

อรพรรณ ตู่จินดา/ ORAPHAN TOUCHINDA¹

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องในด้านบริบท (context) ของโครงการธนาคารความดี 2) ประเมินความพร้อมในด้านปัจจัย (input) หรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี 3) ประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน (process) ของโครงการธนาคารความดี และ 4) ประเมินผลผลิต (product) ของโครงการธนาคารความดี ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดปทุมวนาราม รวมจำนวน 114 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น รวบรวมข้อมูลระหว่างภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินพบว่า

1. ความสอดคล้องในด้านบริบทของโครงการธนาคารความดีทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ความพร้อมในด้านปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี ในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. กระบวนการปฏิบัติของโครงการธนาคารความดีโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการธนาคารความดี ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อนักเรียน โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมิน โครงการธนาคารความดี

¹ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมวนาราม อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรี

ABSTRACT

The objectives of this study were to evaluate: 1) the contextual congruence; 2) the availability of inputs or the resources; 3) the operational processes; and 4) the product of the goodness bank project. The population of the evaluation was teachers, educational personnel, school committee and guardians of students at Wat Pathum Wanaram School, totaling 114 respondents. The evaluation instrument was a questionnaire constructed by the researcher. The research was conducted during the second semester of the academic year 2013. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results showed that:

1. Overall and in specific aspects, the contextual congruence of the project was at the highest level.
2. The availability of inputs or resources was overall at the highest level.
3. The operational process as a whole was considered at the highest level.
4. Regarding the product of the project, the satisfaction of teachers, educational personnel, school committee and guardians toward the students was overall at the highest level.

Keywords: evaluation, Goodness Bank Project

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม จึงมีนโยบายแนวทางการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการโดยให้หน่วยงานในสังกัดทุกแห่งวางระบบในการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน นักศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่ดีเก่งและมีความสุข ทั้งนี้การที่จะดำเนินการดังกล่าวให้ประสบผลสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน (สำนักนโยบายและการวางแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 2543: 23) ดังนั้นโรงเรียนในฐานะที่เป็นสถานศึกษาย่อมมีหน้าที่ในการรับผิดชอบอบรมเสริมสร้าง และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมให้กับผู้ที่เข้ารับการศึกษาดirectlyมิใช่ให้ความรู้ทางด้านวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องจัดการศึกษาให้มีทั้งทางด้านวิชาการควบคู่ไปกับการปลูกฝัง

คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดั่งามดังคำกล่าวที่ว่า “ความรู้คู่คุณธรรม” พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมต่อไป ซึ่งในการจัดสิ่งแวดล้อมทางจริยธรรม ในโรงเรียนนั้น ไม่ได้เกิดประโยชน์เฉพาะนักเรียนเท่านั้น แต่รวมไปถึงสมาชิกทุกคนที่อยู่ในโรงเรียนด้วย (Bottery, 1993: 51) ดังนั้น การใช้การศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมและจริยธรรม ในสถานศึกษา จึงมีความสำคัญควบคู่ไปกับการพัฒนาในด้านความรู้และทักษะ ซึ่งการพัฒนา ด้านเจตคติดังกล่าว จะช่วยให้ผู้เรียนใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพและเป็นไปในทางสร้างสรรค์ เป็นคนดีของสังคมอย่างสมบูรณ์ต่อไปในอนาคต

โครงการธนาคารความดีเป็นโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนความซื่อสัตย์ สุจริต ความกตัญญู ความเมตตา ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และความรับผิดชอบด้วยการบูรณาการ กิจกรรมต่าง ๆ ควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดขึ้น โดยการสร้างกลไกการประสานงาน และปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา วัด ผู้ปกครอง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและชุมชน การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่สุด ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้อง ให้ความสนใจ มีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียน เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีความสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายในการรณรงค์ ให้ทุกหน่วยงานนำค่านิยมหลัก 12 ประการ ไปบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตร การวัดและประเมินผล และในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ได้แก่ ความกตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์ การมีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจต่ำหรือกิเลส มีความละอายเกรงกลัว ต่อบาป และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง และเห็นชอบให้มีการจัดบันทึกความดีที่นักเรียนได้กระทำ โดยขอให้ทุกหน่วยงานจัดระบบของตนเอง และมีการรับรองจากครูใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนด้วย ทั้งนี้ยังได้ให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณาใช้ความดีเป็นส่วนหนึ่งในการรับเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา (สุทศศรี วงษ์สมาน, 2557: 1)

สำหรับการดำเนินงานโครงการธนาคารความดี ของโรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคูทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้ดำเนินการภายใต้แนวคิดโรงเรียน คุณธรรม และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาบูรณาการปรับใช้ให้เหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน โดยแนวคิดโรงเรียนคุณธรรมคือ มุ่งสร้างคนดี ก่อนคนเก่ง ด้วยความเชื่อที่ว่า ความดีสำคัญกว่าความเก่ง เมื่อนักเรียนมีคุณธรรมหรือคุณค่า ความเป็นมนุษย์อยู่กับตัวแล้ว นักเรียนจะเป็นคนเก่งเองและยินดีที่จะใช้ความเก่งเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น

และสังคมต่อไป ส่วนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือการพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรม ประกอบการวางแผน การตัดสินใจและการกระทำ นำมากำหนดเป็นเป้าประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ต้องการ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีความรู้ ปฏิบัติตนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนและเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ 2) มีความรู้ ทักษะ เจตคติเหมาะสมตามวัย และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ 3) มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิตดี รู้จักหลีกเลี่ยงสิ่งเสพติด และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข 4) เป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข 5) รักบ้านเกิดและมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยจัดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการธนาคารความดีของโรงเรียน และได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปลายปีการศึกษา พ.ศ. 2554 - 2556 และจากการที่โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการธนาคารความดี โรงเรียนได้ขอรับการประเมินตามเกณฑ์การประเมินเพื่อเป็นโรงเรียนสถานศึกษาพอเพียง โดยมีคณะกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ทำการประเมินโรงเรียนสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2555 และได้รับการประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2555” นอกจากนี้ โรงเรียนวัดปทุมวนารามยังได้รับการประเมินตามโครงการโรงเรียนดี Happy School และผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีมาก ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านเกณฑ์การประเมินผลงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 เกียรติบัตร คุณธรรมนำชีวิต พิษิตปัญหาสังคม จากสำนักงานเทศบาลตำบลจรเข้สามพัน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่ากิจกรรมตามโครงการธนาคารความดีจะส่งผลให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จมากมาย แต่ก็มีปัญหาในการดำเนินงานเช่นกัน เช่น การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่ายังขาดการวางแผนร่วมกัน ทำให้ไม่มีการสนับสนุนจากชุมชนเท่าที่ควร และการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและจริงจังของคณะครู เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียนว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการธนาคารความดีหรือไม่ มีประโยชน์ต่อสังคมเพียงใด มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไรสมควรที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือจะต้องปรับปรุงแก้ไขประการใด และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียน ผู้รายงานจึงได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม ปีการศึกษา 2556 ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความสอดคล้องในด้านบริบท (context) ของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อประเมินความพร้อมในด้านปัจจัย (input) หรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน (process) ของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
4. เพื่อประเมินผลผลิต (product) ของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

คำจำกัดความเชิงปฏิบัติการ

โครงการ หมายถึง โครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นกระบวนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียนบุคลากรภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีความรู้ ทักษะ มีความสามารถในการปฏิบัติตนและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขสมบูรณ์ทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม และจิตใจ เป็นกิจกรรมที่มีบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการจัดกิจกรรม ทั้งบุคคล หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนโดยมีเป้าหมายการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวัดปทุมวนาราม 2) ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติเหมาะสมตามวัย และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน 3) ด้านสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิตดี รู้จักหลีกเลี่ยงสิ่งเสพติด และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 4) ด้านการเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และ 5) ด้านการส่งเสริมรักบ้านเกิด และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

วิธีดำเนินการ

การประเมิน เรื่อง การประเมินโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภอคู่มือทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ครั้งนี้ เป็นการประเมินเชิงประยุกต์โดยใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis)

ประชากร

ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดปทุมวนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 รวมจำนวน 114 คน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ขั้นที่ 2 สร้างแบบประเมินโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

ขั้นที่ 3 นำเครื่องมือในการประเมินเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและตรวจสอบค่าของความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (content validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ได้ข้อกระทงคำถามทั้งหมด 76 ข้อ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.918

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขข้อกระทงคำถาม ในด้านการใช้ภาษาให้มีความเหมาะสม แล้วจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้แบบสอบถามความคิดเห็น เก็บข้อมูลจากครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองโรงเรียนวัดปทุมวนารามมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นข้อคำถามประเมินความคิดเห็น เพื่อประเมินความสอดคล้องในด้านบริบทของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามประเมินความพร้อมด้านปัจจัยหรือทรัพยากรโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำแนกเป็น 7 ด้าน จำนวน 35 ข้อโดยผู้ประเมินเป็นผู้สร้างขึ้น

ตอนที่ 4 มีลักษณะเป็นข้อคำถามประเมินความเหมาะสมของกระบวนการปฏิบัติงานโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อโดยผู้ประเมินเป็นผู้สร้างขึ้น

ตอนที่ 5 มีลักษณะเป็นข้อคำถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อประเมินความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อนักเรียน โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อโดยผู้ประเมินเป็นผู้สร้างขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 114 ฉบับ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและคำบรรยาย

ผู้ประเมินแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การแปลค่าของ (Best, 1986: 181-182)

4.50 – 5.00	หมายความว่า	การประเมินข้อความนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า	การประเมินข้อความนั้นอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า	การประเมินข้อความนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า	การประเมินข้อความนั้นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า	การประเมินข้อความนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (context) ของโครงการธนาคารความดี

จากการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการกับสภาพของโรงเรียนวัดปทุมวนาราม พบว่า

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสอดคล้องของโครงการธนาคารความดี

รายการ	ครูและบุคลากร ทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการ สถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
โครงการธนาคารความดีมี ความสอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.56	0.52	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.59	0.54	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด
หน่วยงานต้นสังกัดเห็น ความสำคัญของโครงการ ธนาคารความดี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
การปฏิรูปการศึกษาให้ ความสำคัญในการสร้าง เครือข่ายธนาคารความดี	4.33	0.50	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	4.29	0.48	มาก	4.44	0.49	มาก
กระทรวง ศึกษามี นโยบายให้ผลักดัน โครงการธนาคารความดี ควบคู่ไปกับการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียน	4.56	0.52	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.14	0.38	มากที่สุด	4.64	0.44	มากที่สุด
โครงการธนาคารความดี มีความ สอดคล้องกับตัว บ่งชี้ในการประกัน คุณภาพภายใน/ ภายนอก	4.67	0.50	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
นโยบายของโรงเรียนส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการธนาคารความดี	4.56	0.52	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
ผู้ปกครองคาดหวังให้ นักเรียนมีพัฒนาการด้าน คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ เจตคติ สุขภาพ ร่างกาย การรักบ้านเกิด ภูมิใจในความเป็นไทย และ การเป็นพลเมืองดี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
รวม	4.65	0.44	มากที่สุด	4.75	0.35	มากที่สุด	4.41	0.24	มากที่สุด	4.72	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา เห็นว่าโครงการธนาคารความดีโรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุทุมพรพิสัย มีความสอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.36) โดยผู้ปกครอง เห็นว่า โครงการธนาคารความดีมีความสอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการธนาคารความดี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44)

2. ผลการประเมินด้านความพร้อมของปัจจัย หรือทรัพยากร (input) ของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการประเมินความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากร ของโครงการธนาคารความดีโรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง/ชุมชน หลักสูตร สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และด้านงบประมาณ ดังต่อไปนี้

2.1 ผลการประเมินความพร้อมด้านผู้บริหาร ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านผู้บริหาร

รายการ	ครูและบุคลากร ทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมี ภาวะผู้นำ ทางด้านวิชาการ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมี ความรู้ความ เข้าใจหลักสูตร การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมี ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียน การสอนตาม โครงการ	4.44	0.72	มาก	4.70	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด
4. ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูและ บุคลากรมีส่วน ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมประเมินผล ในการจัดการ เรียนการสอน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.29	0.49	มาก	4.78	0.42	มากที่สุด
5. ผู้บริหารเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ ครู นักเรียน และ ชุมชน	4.44	0.72	มาก	4.69	0.48	มากที่สุด	4.14	0.39	มาก	4.63	0.54	มากที่สุด
รวม	4.57	0.54	มากที่สุด	4.72	0.35	มากที่สุด	4.60	0.11	มากที่สุด	4.72	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดีโรงเรียนวัดปทุมวนาราม ปัจจัยด้านผู้บริหารในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.72$, S.D.= 0.35) โดยส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}= 4.81$, S.D.= 0.39) รองลงมาเห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินผลในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}= 4.78$, S.D.= 0.42) และเห็นว่าผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ ($\bar{X}=4.70$, S.D.= 0.49) ตามลำดับ

2.2 ผลการประเมินความพร้อมด้านครูผู้สอน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านครูผู้สอน

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.56	0.52	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.43	0.53	มาก	4.80	0.40	มากที่สุด
2. ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	4.44	0.72	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด	4.43	0.53	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด
3. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการสอนแบบกิจกรรม โครงการธนาคารความดี	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
4. ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมตามโครงการธนาคารความดี	4.44	0.72	มาก	4.73	0.44	มากที่สุด	4.29	0.48	มาก	4.68	0.48	มากที่สุด
5. ครูมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนตามกิจกรรมโครงการธนาคารความดี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม	4.68	0.41	มากที่สุด	4.73	0.31	มากที่สุด	4.54	0.27	มากที่สุด	4.71	0.32	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี ปัจจัยด้านครูผู้สอน ในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.32) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) รองลงมา เห็นว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการสอนเนื้อหากิจกรรมโครงการธนาคารความดี ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) และเห็นว่าครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมตามโครงการธนาคารความดี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

2.3 ผลการประเมินความพร้อมด้านผู้ปกครอง/ชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านผู้ปกครอง / ชุมชน

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้ปกครอง/ชุมชน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.62	0.48	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
2. ผู้ปกครอง/ชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.56	0.54	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด
3. มีความรู้ ความเข้าใจ การจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตของชุมชน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองเอาใจใส่ดูแลในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ เจตคติ และสุขภาพร่างกาย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.63	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.68	0.50	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง/ชุมชน มีทักษะในการดูแล เอาใจใส่นักเรียนด้านเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ เจตคติ และสุขภาพร่างกาย	4.67	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	4.79	0.28	มากที่สุด	4.60	0.35	มากที่สุด	4.67	0.43	มากที่สุด	4.65	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ระดับความพร้อมของปัจเจก/ทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี ด้านผู้ปกครอง/ชุมชนมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.35) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ปกครองเอาใจใส่ ดูแลในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ เจตคติ สุขภาพร่างกาย และเห็นว่าผู้ปกครอง/ชุมชน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.50) ในระดับที่เท่ากัน

2.4 ผลการประเมินความพร้อมด้านหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านหลักสูตร

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม(N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความพร้อมและเอื้อกับกิจกรรมของโครงการธนาคารความดี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.78	0.43	มากที่สุด
2. มีแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
3. มีการวัดประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.56	0.52	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.43	0.53	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะอย่างหลากหลาย	4.44	0.52	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.50	0.59	มากที่สุด
5. มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.56	0.52	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
รวม	4.71	0.27	มากที่สุด	4.65	0.32	มากที่สุด	4.68	0.25	มากที่สุด	4.65	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม ด้านหลักสูตร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.31) โดยส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรสถานศึกษามีความพร้อมและเอื้อกับกิจกรรมของโครงการธนาคารความดีมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ มีการวัด ประเมินผล ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และ มีแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

2.5 ผลการประเมินความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ดังแสดงใน ตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนมีสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	4.44	0.53	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.62	0.87	มากที่สุด
2 สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีมีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ	4.44	0.53	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	4.43	0.78	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด
3. การจัดบริการ สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.67	0.50	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลการใช้สื่อ	4.67	0.50	มาก	4.66	0.52	มาก	4.71	0.48	มาก	4.68	0.51	มาก
5.การพัฒนาปรับปรุงสื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.67	0.50	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.61	0.57	มากที่สุด
รวม	4.62	0.35	มากที่สุด	4.62	0.37	มากที่สุด	4.62	0.46	มากที่สุด	4.62	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี ด้านสื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.37) โดยส่วนใหญ่ เห็นว่า มีการประเมินผลการใช้สื่อมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือการจัดบริการ สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

2.6 ผลการประเมินความพร้อมด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อาคารสถานที่มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.67	0.70	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. มีแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.67	0.70	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
3. มีระบบสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ	4.67	0.70	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.68	0.45	มากที่สุด	4.55	0.49	มากที่สุด
4. สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น และมีความปลอดภัย	4.56	0.52	มากที่สุด	4.53	0.59	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.55	0.58	มากที่สุด
5. มีสภาพบรรยากาศเอื้อต่อกิจกรรมธนาคารความดี	4.44	0.51	มากที่สุด	4.52	0.52	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
รวม	4.71	0.26	มากที่สุด	4.54	0.40	มากที่สุด	4.88	0.15	มากที่สุด	4.57	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี โรงเรียนวัดปทุมวนาราม ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.39) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการมีแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) รองลงมาเห็นว่า อาคารสถานที่มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

2.7 ผลการประเมินความพร้อมด้านงบประมาณ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านงบประมาณ

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	4.33	0.50	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
2. ชุมชนและท้องถิ่นให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษา	4.22	0.67	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดงบประมาณให้กับโครงการธนาคารความดีอย่างเพียงพอ	4.44	0.72	มาก	4.34	0.51	มาก	4.29	0.48	มาก	4.34	0.52	มาก
4. มีการวางแผนใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.49	0.56	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	4.33	0.50	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด
6. มีการใช้จ่ายงบประมาณตรงตามความต้องการใช้งานของโครงการ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.45	0.52	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.46	0.51	มาก
รวม	4.42	0.42	มาก	4.46	0.36	มาก	4.62	0.29	มากที่สุด	4.46	0.36	มาก

จากตารางที่ 8 ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดี ด้านงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.36) โดยโรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษา มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเห็นว่าชุมชนและท้องถิ่นให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษา และเห็นว่ามีกรวางแผนใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.53) ในระดับที่เท่ากัน

2.8 ผลการประเมินความพร้อมของปัจจัยโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมด้านปัจจัยโดยรวม

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหาร	4.57	0.54	มากที่สุด	4.74	0.34	มากที่สุด	4.60	0.11	มากที่สุด	4.72	0.35	มากที่สุด
2. ครูผู้สอน	4.69	0.41	มากที่สุด	4.73	0.31	มากที่สุด	4.54	0.27	มากที่สุด	4.71	0.32	มากที่สุด
3. ผู้ปกครอง/ชุมชน	4.79	0.28	มากที่สุด	4.60	0.35	มากที่สุด	4.67	0.43	มากที่สุด	4.65	0.35	มากที่สุด
4. หลักสูตร	4.71	0.26	มากที่สุด	4.65	0.32	มากที่สุด	4.68	0.25	มากที่สุด	4.65	0.31	มากที่สุด
5. สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี	4.62	0.35	มากที่สุด	4.62	0.37	มากที่สุด	4.62	0.46	มากที่สุด	4.62	0.37	มากที่สุด
6. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.60	0.30	มากที่สุด	4.55	0.40	มากที่สุด	4.88	0.15	มากที่สุด	4.57	0.39	มากที่สุด
7. งบประมาณ	4.42	0.43	มาก	4.46	0.36	มาก	4.62	0.29	มากที่สุด	4.46	0.36	มาก
รวม	4.67	0.32	มากที่สุด	4.61	0.33	มากที่สุด	4.66	0.31	มากที่สุด	4.63	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ระดับความพร้อมของปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการธนาคารความดีโรงเรียนวัดปทุมวนาราม โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.34) โดยความพร้อมด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือครูผู้สอน ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.32) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน (process) ของโครงการธนาคารความดี

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน
โครงการฯ

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็น	4.56	0.52	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก	4.43	0.53	มาก	4.48	0.50	มาก
2. การค้นหาความรู้เกี่ยวกับโครงการธนาคารความดี	4.56	0.52	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
3. การวางแผนกิจกรรม / โครงการ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.57	0.49	มากที่สุด
4. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	4.33	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก	4.43	0.53	มากที่สุด	4.46	0.50	มาก
5. การเตรียมความพร้อมด้านกิจกรรมตามโครงการ	4.33	0.50	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	4.29	0.48	มาก	4.49	0.50	มาก
6. การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ	4.33	0.50	มากที่สุด	4.46	0.52	มาก	4.43	0.53	มาก	4.45	0.51	มาก
7. การเตรียมความพร้อมด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.62	0.48	มากที่สุด
8. การเตรียมความพร้อมด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.56	0.52	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด
9. ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูในโรงเรียนร่วมกันเตรียมกิจกรรม	4.56	0.52	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	4.43	0.53	มาก	4.55	0.49	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมในการจัดครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.48	0.58	มาก	4.43	0.53	มาก	4.48	0.56	มาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการปฏิบัติงานโครงการฯ (ต่อ)

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
11. การนำนวัตกรรมการสอนมาใช้ในกิจกรรมโครงการ	4.44	0.53	มาก	4.42	0.59	มาก	4.29	0.48	มาก	4.41	0.57	มาก
12. ทักชะการเชื่อมโยงกิจกรรมกับการเรียนรู้ของครู	4.56	0.52	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด	4.43	0.53	มาก	4.58	0.51	มากที่สุด
13. ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด
14. ครูจัดกิจกรรมสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก	4.78	0.44	มากที่สุด	4.66	0.47	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
15. ครูใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.44	0.53	มาก	4.72	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด
16. ครูจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.33	0.70	มาก	4.65	0.53	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.64	0.55	มากที่สุด
17. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	4.33	0.70	มาก	4.71	0.45	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด
18. มีการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	4.44	0.53	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด
19. มีการประชุมติดตามการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.52	มากที่สุด	4.74	0.43	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด
20. มีการประเมินโครงการและกิจกรรม	4.67	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
รวม	4.52	0.27	มากที่สุด	4.59	0.27	มากที่สุด	4.69	0.24	มากที่สุด	4.59	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงว่า กระบวนการปฏิบัติงานของโครงการธนาคารความดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.27) โดยส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการประเมินโครงการและกิจกรรมมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.38) รองลงมาคือการจัดประชุมติดตามการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (product) ของโครงการธนาคารความดี

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อนักเรียน

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้	4.56	0.52	มากที่สุด	4.70	0.45	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
2. นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์	4.44	0.72	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.61	0.48	มากที่สุด
3. นักเรียนมีทักษะกระบวนการในการแก้ปัญหา	4.56	0.52	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
4. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.44	0.72	มาก	4.74	0.43	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด
5. นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับในกิจกรรมไปถ่ายทอดได้	4.67	0.53	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด
6. นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.67	0.53	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด	4.67	0.73	มากที่สุด
7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.56	0.46	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด
8. นักเรียนมีสมาธิในการเรียน	4.44	0.72	มาก	4.82	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อนักเรียน (ต่อ)

รายการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษา (N=9)			ผู้ปกครอง (N=98)			กรรมการสถานศึกษา (N=7)			รวม (N=114)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
9. โรงเรียนมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินกิจกรรม	4.44	0.72	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.8	0.3	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
10. ชุมชน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.44	0.72	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.8	0.3	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
11. มีการขยายผลการจัดกิจกรรมโดยโรงเรียนเครือข่าย นำรูปแบบกิจกรรมไปใช้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด	4.7	0.4	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด
12. ต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอกให้การส่งเสริม/สนับสนุน	4.44	0.72	มากที่สุด	4.74	0.43	มากที่สุด	4.8	0.3	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
รวม	4.58	0.37	มากที่สุด	4.70	0.34	มากที่สุด	4.9	0.1	มากที่สุด	4.71	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อนักเรียนโรงเรียนวัดปทุมวนาราม อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.34)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจจำแนกตามสถานภาพพบว่ากรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.13) รองลงมาคือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.34) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ความสอดคล้องในด้านบริบทของโครงการธนาคารความดีทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านโครงการธนาคารความดีมีความสอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับ

มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านนโยบายของโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ วิชาการความดี ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าผู้ปกครองเห็นว่าโครงการวิชาการความดีมีความสอดคล้อง กับนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ วิชาการความดี ทั้งนี้เนื่องมาจากกระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของเยาวชนไทย และมีนโยบายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 (สำนักนโยบายและ ยุทธศาสตร์, 2557) ตามนโยบายที่ 4.1 นโยบายการศึกษา ที่ให้มีการพัฒนาผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม สร้างจริยธรรมในระดับปัจเจก

2. ความพร้อมในด้านปัจจัยหรือทรัพยากรของโครงการวิชาการความดี ในภาพรวมมี ความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความพร้อมด้านผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาตามลำดับเมื่อพิจารณารายปัจจัยพบว่าด้านผู้บริหารในภาพรวมมี ความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า

2.1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินผลในการจัดการเรียนการสอน และเห็นว่าผู้บริหาร มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการตามลำดับ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดให้ผู้บริหารอบรมพัฒนา ความรู้ความเข้าใจในด้านภาวะผู้นำ การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านครูผู้สอน ในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าครู มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความรู้ ความเข้าใจ และ ทักษะในการสอนเนื้อหากิจกรรมโครงการวิชาการความดี และเห็นว่าครูมีความรู้ ความสามารถ ในการจัดกิจกรรมตามโครงการวิชาการความดี ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของประภาส ละระวี (2552: 99-102) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกุดตาโกศล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดแทรกกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชา กิจกรรมการอบรมหน้าเสาธง กิจกรรมการนั่งสมาธิก่อนเรียน และกิจกรรมการเสริมสร้าง คุณธรรม ผลการจัดกิจกรรมภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านผู้ปกครอง/ชุมชนมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่มี ความคิดเห็นว่าผู้ปกครองเอาใจใส่ ดูแลในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ เจตคติ สุขภาพ ร่างกาย และเห็นว่าผู้ปกครอง/ชุมชน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับ งานวิจัยของปิยรัตน์ เส้นยี่หิม (2553: 1) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง วิชาการความดีกับการพัฒนาชุมชน

กรณีศึกษาหมู่ที่ 4 บ้านหนองขุย ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า โครงการดังกล่าวเป็นการสร้างความไว้วางใจให้กับชุมชน ผู้ปกครอง ความมีวินัย ความซื่อตรง ความตรงต่อเวลา ความประหยัด มัธยัสถ์ และความน่าเชื่อถือระหว่างสมาชิกด้วยกัน และส่งผลไปยังบุตรหลาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสิงห์คำ ชยโส (2552: ค) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการสร้างสังคมคุณธรรมแบบมีส่วนร่วมภายใต้รูปแบบธนาคารความดีสำหรับหน่วยอบรมประชาชน พบว่า ชุมชนมีความเอื้อเฟื้อแบ่งปัน สามารถพัฒนาบุคลากรในชุมชนได้อย่างสร้างสรรค์ทั้งทางร่างกายจิตใจและสติปัญญา รวมไปถึงช่วยเป็นหูเป็นตา และอบรมสั่งสอนบุตรหลานในด้านคุณธรรม จริยธรรม

2.4 ด้านหลักสูตร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรสถานศึกษามีความพร้อมและเอื้อกับกิจกรรมของโครงการธนาคารความดี มีการวัด ประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระตามลำดับ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งเสริมให้ครูผู้สอนบูรณาการกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนเข้าไปในหลักสูตรการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.5 ด้านสื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินผลการใช้สื่อมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดบริการ สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี ตามลำดับ สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนที่ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมหน่วยงานภายนอก โดยที่ผ่านมามีหน่วยงานภายนอกเข้ามาช่วยในด้านสื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการเรียนการสอนให้นักเรียน เช่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้เข้ามาจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องสมุด บริษัทปูนซิเมนต์ตราอินทรีย์ เข้ามาช่วยพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ และสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านอื่น ๆ

2.6 ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีความพร้อมอยู่ในระดับมากโดยส่วนใหญ่เห็นว่าการมีแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเห็นว่า อาคารสถานที่มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาตามลำดับ สืบเนื่องจากโรงเรียนชุมชน และผู้ปกครองเข้ามาช่วยเหลือดูแลบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และช่วยสนับสนุนด้านงบประมาณให้กับโรงเรียน ส่งผลให้ด้านงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษา มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเห็นว่าชุมชนและท้องถิ่นให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษา และเห็นว่าการวางแผนใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบในระดับที่เท่ากัน

3. กระบวนการปฏิบัติของโครงการธนาคารความดีโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด กระบวนการประเมินโครงการและกิจกรรมมีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือการจัด

ประชุมนี้เทศติดตามการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัยของสถิตย์ อริวรรรณา (2551: 1-2) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการจัดกิจกรรมสอดแทรกเข้าไปในเนื้อหา ส่งผลให้เด็กเกิดความสนใจและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการธนาคารความดี ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อนักเรียน โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องมาจากโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนทุกกิจกรรมไม่ใช่เฉพาะโครงการธนาคารความดีเท่านั้น แต่ทุกโครงการของโรงเรียนชุมชน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมทั้งหมด จึงส่งผลให้ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. โรงเรียนวัดปทุมวนารามควรมีการดำเนินการโครงการธนาคารความดีต่อไป ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยส่วนรวม เพราะจากผลการประเมินโครงการธนาคารความดีในด้านความสอดคล้องของบริบท (context) ความพร้อมด้านปัจจัย (input) หรือทรัพยากร ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน (process) และด้านผลผลิต (product) พบว่ามีความพร้อมต่อการดำเนินการโครงการธนาคารความดีทุกด้าน

2. ควรจัดให้มีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องสำคัญที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญและร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องและมีความยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการธนาคารความดีที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีกรปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน

2. ควรศึกษาผลกระทบของการจัดกิจกรรมโครงการธนาคารความดีในลักษณะและรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการและมีวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ประภาส ละวาคี. (2552). การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกุดตาไถ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยรัตน์ เส้นยี่หิม. (2553). ธนาคารความดีกับการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษา หมู่ที่ 4 บ้านหนองขุย ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สถิตย์ อริวรรณนา. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในอำเภอฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิงห์คำ ชยโส. (2552). กระบวนการสร้างสังคมคุณธรรมแบบมีส่วนร่วมภายใต้รูปแบบธนาคารความดีสำหรับหน่วยอบรมประชาชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- สุทศศรี วงษ์สมาน. (2557). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง นโยบายในการรณรงค์ให้ทุกหน่วยงานนำค่านิยมหลัก 12 ประการไปใช้. กันยายน 2557.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. (2543). หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนว พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2557. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (เอกสารอัดสำเนา)
- Best, J. W. (1986). *Research in education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bottery, M. (1973). *The ethics of education management*. London: Cassell Educational.