



เอกสารส่ง
งานวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2552

คณะ/สำนัก/สถาบัน.....สำนักงานอธิการบดี.....

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

เสนาอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะ/สำนัก/สถาบัน สำนักงานอธิการบดี

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน
เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ดร. ศรัทธิตาม เจริญญ์จากร์ ประธาน
2. อาจารย์ สุทัศน์ เจริญญ์จากร์ กรรมการ
3. อาจารย์ กิตติคุณ ศาจารย์ กรรมการ
4. อาจารย์ ไตรภพ สุธรรณศิริ กรรมการ
5. อาจารย์ ภรรณีภรณ์ กาญจนวัชรกุล กรรมการและเลขานุการ

27 สิงหาคม 2556

(วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน)

ตารางที่ 1 : แบบตรวจสอบรายการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้

	ข้อรายการ	ใช่	ไม่ใช่
ก. การเก็บข้อมูลและการประมวลผล			
1	มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้		✓
2	จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้		✓
3	จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)	✓	
4	มีการจัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้		✓
5	มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง	✓	
6	มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม		✓
7	มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด		✓
8	มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน		✓
ข. การจัดทำรายงานการประเมิน			
9	มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ		✓
10	มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย	✓	
11	มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด	✓	
12	มีรายงานการประเมินที่มีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)	✓	
13	มีการเขียนรายงานการประเมินที่แสดงถึงเงื่อนไขปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของสถาบันในแต่ละองค์ประกอบ	✓	
14	จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา	✓	

ตารางที่ 2 : แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง

คำชี้แจง ขอให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของคณะ/ค่านัก/สทาบน์

ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ใช่คะแนน
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อของหน่วยงานผู้รายงานการประเมิน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของการประเมินตนเอง	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงาน	✓		
2	ค่านำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ในการประเมินตนเอง	✓		
	2.2 การระบอบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	✓		
	2.3 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.4 การระบอบุคลากรที่รายงาน	✓		
	2.5 การลงนามของผู้บริหารหน่วยงาน	✓		
3	สารบัญ			
4	ส่วนที่ 1 (ส่วนนำ หรือ บทนำ)			
	4.1 ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	✓		
	4.2 คุณลักษณะของบัณฑิต (สำหรับหน่วยงานระดับคณะ)	-	-	-
	4.3 โครงสร้างองค์การ/โครงสร้างการบริหาร	✓		
	4.4 บุคลากรและงบประมาณ	✓		
5	ส่วนที่ 2 (องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพ ภายใน)			
	5.1 การระบอบุคลากรและตัวบ่งชี้	✓		
	5.2 การระบุเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้	✓		
	5.3 การระบุผลการดำเนินงานและผลการประเมิน	✓		
	5.4 การกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้	✓		
	5.5 การระบุจุดคือบ แนวทางการพัฒนา หรือจุดเด่น แนวทางเสริม	✓		
	5.6 รายการหลักฐาน	✓		
	5.7 ผลการประเมินเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน
6	ส่วนที่ 3 บทสรุปโดยรวมไว้ในส่วนที่ 2 ได้			
	6.1 การสรุปผลการประเมินคุณภาพ	✓		
	6.2 ทิศทางการพัฒนา	✓		
7	ภาคผนวก			
	7.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) (ถ้ามี)	-	-	-
	7.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	7.3 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง		✓	

สรุปผลการตรวจสอบ	
• มี	21 รายการ
• ไม่มี	1 รายการ
• ไม่ชัดเจน	- รายการ

ลงชื่อผู้ประเมิน ประธาน
 กรรมการ
 กรรมการ
 กรรมการ
 Noms nom กรรมการและเลขานุการ

สรุปผลการตรวจประเมิน

ตารางที่ 3 : ประเมินตามรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7		\checkmark	3	ระดับ 7		3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.2	80%		87.19%	\checkmark	2	41X100 46	89.13%	3 คะแนน	ด้านงานอธิการบดีมีการคำนวณผิดพลาด ควรคำนวณ ตามเกณฑ์ สตอ. ผลการคำนวณใหม่ได้ 89.13% ได้คะแนน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 6		\times	1	ระดับ 6		1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 2		\times	1	ระดับ 2		1 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลสัมฤทธิ์ (%หรือ สัดส่วน)			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลสัมฤทธิ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 7.1	ระดับ 3		ระดับ 3	✓	1 คะแนน	2 ข้อ		1 คะแนน	ขาดการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3 คะแนน	ระดับ 4		3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 3		ระดับ 2	x	1 คะแนน	ระดับ 1		1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	2 คะแนน	ระดับ 4		2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3			✓	3 คะแนน	ระดับ 5		3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 3			✓	3 คะแนน	ระดับ 4		2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5			✓	1 คะแนน	ระดับ 8		3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7			✓	3 คะแนน	ระดับ 7		3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4			✓	3 คะแนน	ระดับ 4	3 คะแนน
------------------	---------	--	--	---	---------	---------	---------

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลสัมฤทธิ์ (%หรือ สัดส่วน)			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลสัมฤทธิ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	2 คะแนน	ระดับ 7	3 คะแนน	มีหลักฐาน แต่ไม่ได้แสดงให้เห็น ซึ่งหลักฐานที่ นำมาแสดงไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3 คะแนน	ระดับ 6	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2 คะแนน	ระดับ 4	3 คะแนน	มีหลักฐาน แต่ไม่ได้แสดงให้เห็น ซึ่งหลักฐานที่ นำมาแสดงไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	
ตัวบ่งชี้ 10.1	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5	✓	3 คะแนน	ระดับ 5	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 10.2	มีกิจกรรม 3 ด้าน	มีกิจกรรม 3 ด้าน	มีกิจกรรม 3 ด้าน	✓	3 คะแนน	มีกิจกรรม 3 ด้าน	3 คะแนน		

ตารางที่ 4 : สรุปการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2	80%	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	1 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		1.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	ระดับ 3	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 3	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 3	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		2.14
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		3.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		3.00
ตัวบ่งชี้ 10.1	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.2	มีกิจกรรม 3 ด้าน	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย		3.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		2.44

ตารางที่ 8 : สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	ระบุสาเหตุของปัญหา
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน</p>	<p>จุดแข็ง สำนักงานอธิการบดีมี ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มีหลักฐาน เอกสาร กลยุทธ์ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2552 อย่างชัดเจน</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง สำนักงานอธิการบดีควรรวบรวมตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดจาก 3 หน่วยงาน คือ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา ให้ชัดเจนและควรระบุว่า ตัวบ่งชี้ไหนที่บรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมาย สรุปไว้เพื่อสะดวกในการปฏิบัติงานและวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป</p>	<p>จุดอ่อน ไม่มี</p>

องค์กรประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	ระบุสาเหตุของปัญหา
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	จุดแข็ง ไม่มี	<p>จุดอ่อน สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษามีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และมีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริหารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และควรมีกระบวนการติดตาม ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม โดยกองพัฒนานักศึกษาและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรนำผลการประเมินคุณภาพมาจัดทำเป็นโครงการ/กิจกรรม 2. ควรมีการทำงานติดตามและประเมินผลโครงการและกิจกรรมให้ชัดเจน 3.ควรจัดทำโครงการศึกษาคูงาน กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยอื่นๆ

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	ระบุสาเหตุของปัญหา
7. การบริหารและการจัดการ	<p><u>จุดแข็ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน 2.นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ 3.มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เน้นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การจัดเอกสารควรให้ตรงกับเกณฑ์มาตรฐาน 2.จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและเสนอผู้บริหาร 3.จัดทำ Strategy Map ให้อยู่ในรูปแบบที่ถูกต้อง 4.ควรจัดให้มีการประเมินผู้บริหาร โดยผู้ได้บังคับบัญชา 5. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงาน ปีละ 2 ครั้ง 6. ควรทำระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน 7. ควรดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และทำโครงการบันทึกการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	ระบบสาเหตุของปัญหา
8. การเงินและงบประมาณ	จุดแข็ง มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	ข้อเสนอแนะ 1.ควรจัดทำรายงานที่แสดงถึงการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	ระบุสาเหตุของปัญหา
<p>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>	<p><u>จุดแข็ง</u> สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม รับรู้ และเข้าใจระบบประกันคุณภาพ และยังได้ศึกษาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการศึกษาเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ระบบประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>กองพัฒนานักศึกษามีการจัดโครงการบทบาทนักศึกษากับการประกันคุณภาพ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ทำให้นักศึกษารู้บทบาทและเข้าใจว่านักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร อีกทั้งนักศึกษายังได้สร้างเครือข่ายกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆที่เข้าร่วมโครงการนี้</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการศึกษาทำความเข้าใจองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน ให้ชัดเจน จะได้นำหลักฐานมาแสดงให้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละข้อหรือแต่ละระดับ 2. ควรศึกษาทำความเข้าใจกระบวนการหรือวงจร PDCA (วางแผน,ปฏิบัติ,ตรวจสอบ,และปรับปรุง) ที่ใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพราะเป็นกระบวนการที่จะทำให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย และบรรลุตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ โดยหลักที่สำคัญจะต้องมีการวางแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดกลยุทธ์ การวางแผนดำเนินงาน กำหนดวิธีการ (โดยแนวทางได้มาจากการวิเคราะห์ SWOT หรือจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ข้อจำกัดหรืออุปสรรคในสำนักงาน) ในรูปของการประชุม การอบรม แล้วนำไปปฏิบัติ หลังจากนั้นควรมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อดูปัญหาอุปสรรค ความสำเร็จของงาน ซึ่งจำนำไปสู่การปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบ	จุดแข็งและวิธีพัฒนา	จุดอ่อนและวิธีแก้ไข
	วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี	สาเหตุของปัญหา
<p>10. นโยบาย รัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)</p>	<p><u>จุดแข็ง</u> คือ สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการวางแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพ 3D อย่างสม่ำเสมอ และผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 D ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมมีเจตคติที่ดี และมีพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u> คือ การนำเสนอหลักฐานประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจนและเป็นระบบ <u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรจัดหลักฐานให้สอดคล้องและแยกเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน</p>

สรุป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

1. ให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการประกันคุณภาพ ให้เข้าใจในตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องตรงกัน
2. ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายทุกกอง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดทำประกันคุณภาพ เนื่องจากผู้ทำงานประกัน ไม่สามารถรู้ข้อมูล ของแต่ละกองได้หมด และผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมหรือเป็นตัวแทนของแต่ละฝ่ายจะได้นำข้อมูล ผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน ไปพัฒนาปรับปรุงให้การประกันคุณภาพในปีต่อไปมีประสิทธิภาพและมาตรฐานมากยิ่งขึ้น
3. ควรจัดอบรม ให้ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้รู้ถึงบทบาทของตนเองที่สามารถเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพสำเร็จได้ และจะส่งผลถึงประสิทธิภาพในการทำงานของสำนักงานอธิการบดีในที่สุด

ชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ลงนาม

ประธาน.....

กรรมการ.....

กรรมการ.....

กรรมการ.....

กรรมการและเลขานุการ.....

(ลงนามคณะกรรมการผู้ประเมินอยู่ด้านหลังค่ะ)

สรุป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ลงนาม

ประธาน ผู้ช่วยคณบดี อาจารย์ ดร. ศุภะวิทย์ ทรัพย์สมบูรณ์

กรรมการ อาจารย์ ดร. ศุภะวิทย์ ทรัพย์สมบูรณ์

กรรมการ อาจารย์ ดร. ศุภะวิทย์ ทรัพย์สมบูรณ์

กรรมการ อาจารย์ ดร. ศุภะวิทย์ ทรัพย์สมบูรณ์

กรรมการและเลขานุการ อาจารย์ ดร. ศุภะวิทย์ ทรัพย์สมบูรณ์