

แบบประเมินคุณภาพ

ผลงานทางวิชาการ

หน่วยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

กันยายน 2557



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท ตำรา

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการงานแต่งเรียบเรียง ตำรา เรื่อง.....
4. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนียามและรูปแบบ		
1. เป็นผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา		
2. เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งฯ		
3. ผู้ขอต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ		
4. ผู้อ่านซึ่งอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตัวเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้น		
5. รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
6. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย		
7. มีแนวคิดและนำการเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
8. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
9. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
10. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
11. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
12. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
13. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา	มี	ไม่มี
ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้		
14. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
15. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงบริบทโลก		
16. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
17. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
18. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 14 ถึงข้อ 18 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 3 ทุกข้อปรับปรุง
 2. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 5 ทุกข้อพอใช้
 3. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 7 ทุกข้อดี
 4. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 10 ทุกข้อ ดีมาก
 5. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 13 ทุกข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1 ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกต
- ให้แก้ไขในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- ให้แก้ไขโดยมอบให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบ
- ให้แก้ไขและส่งกลับให้ผู้ประเมินตรวจสอบ
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท หนังสือ

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
- ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการงานแต่งเรียงเรียงหนังสือ เรื่อง.....
4. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนิยามและรูปแบบ		
1. เรียงเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่เสริมสร้างปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการสาขานั้น และ/หรือที่เกี่ยวข้อง		
2. มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร		
3. เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์		
4. รูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์		
5. อธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจนจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
6. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
7. มีแนวคิดและนำการเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
8. มีการวิเคราะห์และนำเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
9. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
10. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
11. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์ถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
12. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง		
13. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ		
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา	มี	ไม่มี
ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้		
14. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
15. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก		

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
16. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
17. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
18. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 14 ถึงข้อ 18 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 3 ทุกข้อปรับปรุง
 2. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 5 ทุกข้อพอใช้
 3. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 7 ทุกข้อ ดี
 4. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 10 ทุกข้อ ดีมาก
 5. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 13 ทุกข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1 ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกต
- ให้แก้ไขในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- ให้แก้ไขโดยมอบให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบ
- ให้แก้ไขและส่งกลับให้ผู้ประเมินตรวจสอบ
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท งานวิจัย

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง.....
4. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนิยามและรูปแบบ		
1. เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น		
2. มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์		
3. มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน วรรณกรรมปริทัศน์ การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
4. มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย		
5. แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
6. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว		
7. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย		
8. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน		
9. เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงถึงในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ/หรือนานาชาติ		
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา	มี	ไม่มี
ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้		
10. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
11. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก		
12. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
13. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
14. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 10 ถึงข้อ 14 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 2 ทุกข้อ ปรับปรุง
 2. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 3 ทุกข้อ พอใช้
 3. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 5 ทุกข้อ ดี
 4. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 7 ทุกข้อ ดีมาก
 5. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 9 ทุกข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1 ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกตในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท บทความวิชาการ

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
- ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการบทความวิชาการเรื่อง.....
4. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนินยามและรูปแบบ		
1. มีการกำหนดประเด็นที่ต้องอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน		
2. มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้น		
3. มีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์		
4. ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน		
5. มีการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป		
6. มีการอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
7. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย		
8. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
9. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
10. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
11. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีกรวิเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
12. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่องเป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา	มี	ไม่มี
ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้		
13. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
14. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก		
15. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
16. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
17. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 13 ถึงข้อ 17 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 4 ทุกข้อปรับปรุง
 2. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 6 ทุกข้อพอใช้
 3. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 8 ทุกข้อ ดี
 4. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 10 ทุกข้อ ดีมาก
 5. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 12 ทุกข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1 ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกตในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท ผลงานวิชาการลักษณะอื่น

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการผลงานวิชาการลักษณะอื่นเรื่อง.....
4. ประเภทผลงาน
 - 4.1 สิ่งประดิษฐ์
 - 4.2 งานสร้างสรรค์
 - 4.3 สิ่งมีชีวิตสายพันธุ์ใหม่
 - 4.4 วัคซีน
 - 4.5 สิ่งก่อสร้าง
 - 4.6 งานด้านศิลปะ
 - 4.7 สารานุกรม
 - 4.8 งานแปล
 วรรณกรรม
 ปรัชญา
 ประวัติศาสตร์
 วิทยาการสาขา (ระบุ)
 - 4.9 อื่นๆ (ระบุ)
5. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนิยามและรูปแบบ		
1. มีบทวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่างานทำให้เกิดความก้าวหน้าหรือเสริมสร้างองค์ความรู้		
2. มีวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา		
3. แสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น		
4. ผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดประกอบให้เห็นคุณค่าของผลงาน		
5. รูปแบบเป็นรูปเล่ม บันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียง		
6. มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการการจัดแสดง หรือมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย		
7. มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาในหลักสูตรเท่านั้น		
8. มีการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาคณะและหรือสถาบันฯ ไม่น้อยกว่า 4 เดือน		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
9. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ		
10. เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง		

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
11. ได้รับการรับรองโดยองค์การทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ		
12. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น		
13. เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้	มี	ไม่มี
14. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
15. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก		
16. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
17. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
18. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 14 ถึงข้อ 18 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

- ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 3ทุกข้อปรับปรุง
 - ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 5ทุกข้อพอใช้
 - ผ่านเกณฑ์ประเมิน 7 ข้อ ดี
 - ผ่านเกณฑ์ประเมิน 10 ข้อ ดีมาก
 - ผ่านเกณฑ์ประเมิน 13 ข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกต
- ให้แก้ไขในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- ให้แก้ไขโดยมอบให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบ
- ให้แก้ไขและส่งกลับให้ผู้ประเมินตรวจสอบ
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) ประเภท ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ..... สาขาวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอขอ..... นามสกุล.....
- ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน..... คณะ.....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการผลงานวิชาการรับใช้สังคมเรื่อง.....
4. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ส่วนที่ 1 คำนิยามและรูปแบบ		
6. เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นและปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม		
7. เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดด้านหนึ่งหรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา		
8. เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนามาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้แก่วิชาใดวิชาหนึ่งโดยปรากฏเป็นประจักษ์ชัดใน 7 ประเด็นของรูปแบบ		
9. มีเอกสารอธิบายชี้แจงประกอบผลงาน แสดงหลักฐานเพิ่มเติมอย่างอื่นประกอบการพิจารณา		
10. มีการเผยแพร่โดยการจัดทำเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง		
11. มีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่ใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้		
ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพ		
12. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
13. มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย		
14. มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ได้		
15. เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคม		
16. สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ได้		
17. เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการพัฒมาให้กับสังคม หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
18. ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง		
19. เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ		

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
ส่วนที่ 3 ทิศทางการศึกษา ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาต่อไปนี้		
15. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ		
16. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก		
17. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
18. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง		
19. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ		

** ข้อ 15ถึงข้อ 19 ต้องมีอย่างน้อย 1 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 4 ทุกข้อปรับปรุง
 2. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 1 - 6 ทุกข้อพอใช้
 3. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 10 ข้อ ดี
 4. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 12 ข้อ ดีมาก
 5. ผ่านเกณฑ์ประเมิน 14 ข้อ ดีเด่น
5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน
- 5.1ระดับผลการประเมิน ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
- มีข้อสังเกต
- ให้แก้ไขในการพิมพ์เผยแพร่ครั้งต่อไป
- ให้แก้ไขโดยมอบให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบ
- ให้แก้ไขและส่งกลับให้ผู้ประเมินตรวจสอบ
- 5.2 ผลการประเมิน
- ผ่าน สมควรให้ดำรงตำแหน่ง.....
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้อสังเกต เสนอแนะ อื่น ๆ เพิ่มเติม

๑.
.....
.....

๒.
.....
.....

๓.
.....
.....

๔.
.....
.....

๕.
.....
.....

๖.
.....
.....

๗.
.....
.....

๘.
.....
.....

๙.
.....
.....

๑๐.
.....
.....

๑๑.
.....
.....

๑๒.
.....
.....